



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 350 โรงเรียน ๆ ละ 3 ชุด สำหรับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ 1 ชุด หัวหน้าหมวดพลานามัย 1 ชุด และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา 1 ชุด เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1050 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จากผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33.1 หัวหน้าหมวดพลานามัย 325 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33.6 และครูพลศึกษา 321 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33.2 รวมได้แบบสอบถามคืน 966 ชุด คิดเป็นร้อยละ 94.85 นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปทางสังคมศาสตร์ (SPSS-PC⁺ : Statistical Package for the Social Science-Personal Computer Plus) และเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตารางที่ 3 - 5

ตอนที่ 2 สภาพการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตารางที่ 6 - 9

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตารางที่ 10 - 41

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน ประสบการณ์การบริหาร การนิเทศการสอน จำนวนครั้งในการนิเทศการสอน และการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษา

รายการ	จำนวน(N = 320)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	252	78.8
หญิง	68	21.2
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	5	1.6
30-34 ปี	16	5
35-39 ปี	55	17.2
40-44 ปี	103	32.2
45-49 ปี	87	27.2
50 ปีขึ้นไป	54	16.9
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
ปริญญาตรี	239	74.7
ปริญญาโท	81	25.3
อื่นๆ		
ประสบการณ์ในการบริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	78	24.4
5 - 9 ปี	68	21.3
10 - 14 ปี	63	19.7
15 - 19 ปี	74	23.1
20-24 ปี	23	7.2
25 ปีขึ้นไป	11	3.4
ประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	8	2.5

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	จำนวน(N = 320)	ร้อยละ
6 - 10 ปี	21	6.6
11 - 15 ปี	48	15.0
มากกว่า 15 ปี	243	75.9
การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	236	73.8
ไม่เคย	79	24.7
ไม่ตอบ	5	1.5
จำนวนครั้งในการนิเทศการสอน		
1 ครั้งต่อปี	30	12.7
2 ครั้งต่อปี	96	40.7
3 ครั้งต่อปี	26	11.0
4 ครั้งต่อปี	42	17.8
อื่น ๆ	42	17.8
การได้รับการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษา		
เคย	87	27.2
ไม่เคย	230	71.9
ไม่ตอบ	3	0.9

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการส่วนใหญ่ร้อยละ 78.8 เป็นชาย ร้อยละ 32.2 มีอายุ 40-44 ปี ร้อยละ 74.7 มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.9 มีประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครูมากกว่า 15 ปี ร้อยละ 24.4 มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 73.8 เคยนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 40.7 ได้นิเทศการสอนจำนวน 2 ครั้งต่อปี และร้อยละ 71.9 ไม่เคยได้รับการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษา

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของหัวหน้าหมวดพลาสมาฯ จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์การสอน ประสบการณ์การบริหาร การนิเทศการสอน จำนวนครั้ง
ในการนิเทศการสอน และการอบรมหรือคูงานทางพลศึกษา

รายการ	จำนวน(N = 325)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	284	87.4
หญิง	41	12.6
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	19	5.8
30-34 ปี	52	16
35-39 ปี	88	27.1
40-44 ปี	111	34.2
45-49 ปี	40	12.3
50 ปีขึ้นไป	15	4.6
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	12	3.7
ปริญญาตรี	298	91.7
ปริญญาโท	12	3.7
อื่นๆ	3	0.9
ประสบการณ์ในการบริหาร		
ต่ำกว่า 5 ปี	83	25.5
5 - 9 ปี	81	24.9
10 - 14 ปี	71	21.8
15 - 19 ปี	60	18.5
20-24 ปี	20	6.2
25 ปีขึ้นไป	4	1.2
ไม่ตอบ	6	1.9
ประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	24	7.4
6 - 10 ปี	20	6.2

11 - 15 ปี	63	19.4
มากกว่า 15 ปี	214	65.8
ไม่ตอบ	4	1.2
การนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา		
เคย	239	73.5
ไม่เคย	80	24.6
ไม่ตอบ	6	1.9
จำนวนครั้งในการนิเทศการสอน		
1 ครั้งต่อปี	39	12
2 ครั้งต่อปี	120	36.9
3 ครั้งต่อปี	17	5.2
4 ครั้งต่อปี	40	12.3
อื่นๆ	23	7.1
การได้รับการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษา		
เคย	248	76.3
ไม่เคย	72	22.2
ไม่ตอบ	5	1.5

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าหมวดพลศึกษามีส่วนใหญ ร้อยละ 87.4 เป็นชาย ร้อยละ 34.2 มีอายุ 40 - 44 ปี ร้อยละ 91.7 มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 65.8 มีประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครู 15-19 ปี ร้อยละ 25.5 มีประสบการณ์ในการบริหารต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 73.5 เคยนิเทศการสอนวิชาพลศึกษา ร้อยละ 36.9 ได้ นิเทศการสอนจำนวน 2 ครั้งต่อปี และร้อยละ 76.3 เคยได้รับการอบรมหรือดูงานทางพลศึกษา

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของครูพลศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน
ในวิชาชีพครู ประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา ระดับชั้นที่สอน จำนวนคาบ
ที่สอนต่อสัปดาห์ และหน้าที่พิเศษที่ปฏิบัติ

รายการ	จำนวน(N = 321)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	276	86.0
หญิง	45	14.0
อายุ		
20-24 ปี	1	0.3
25-29 ปี	27	8.4
30-34 ปี	57	17.8
35-39 ปี	106	33.0
40-44 ปี	104	32.4
45 ปีขึ้นไป	26	8.1
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	5.3
ปริญญาตรี	290	90.3
ปริญญาโท	11	3.4
อื่น ๆ	3	0.9
ประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครู		
ต่ำกว่า 5 ปี	37	11.5
5 - 9 ปี	77	24.0
10 - 14 ปี	1	0.3
15 - 19 ปี	152	47.4
20 - 24 ปี	42	13.1
25 ปีขึ้นไป	12	3.7
ประสบการณ์การสอนวิชาพลศึกษา		
ต่ำกว่า 5 ปี	37	11.5
5 - 9 ปี	80	24.9
10 - 14 ปี	3	0.9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน(N = 321)	ร้อยละ
15 - 19 ปี	144	44.9
20 - 24 ปี	45	14.0
25 ปีขึ้นไป	12	3.7
ระดับชั้นที่สอนวิชาพลศึกษาในปัจจุบัน		
มัธยมศึกษาปีที่ 4	163	50.8
มัธยมศึกษาปีที่ 5	176	54.8
มัธยมศึกษาปีที่ 6	138	43.0
อื่น ๆ	115	35.8
จำนวนห้องทั้งหมดที่สอนต่อภาคเรียน		
1	3	0.9
2	5	1.6
3	9	2.8
4	11	3.4
5	10	3.1
6	22	6.9
7	4	1.2
8	7	2.2
9	12	3.7
10	21	6.5
11	11	3.4
12	24	7.5
13	10	3.1
14	14	4.4
15	21	6.5
16	24	7.2
17	11	3.4
18	22	6.9
19	27	8.4
20	16	5.0

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	จำนวน(N = 321)	ร้อยละ
21	13	4.0
22	11	3.4
23	3	0.9
24	5	1.6
25	1	0.3
26	1	0.3
29	1	0.3
ไม่ตอบ	3	0.9
จำนวนคาบทั้งหมดที่สอนต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 10 คาบ	16	5
10 - 14 คาบ	30	9.4
15- 20คาบ	169	52.6
21 คาบขึ้นไป	105	32.7
ไม่ตอบ	1	0.3
หน้าที่พิเศษที่ได้รับมอบหมาย		
งานฝ่ายปกครอง	179	55.8
งานฝ่ายธุรการ	25	7.8
งานฝ่ายวิชาการ	38	11.8
งานฝ่ายบริหาร	23	7.2
อื่น ๆ	45	14.0
ไม่ตอบ	11	3.4

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ครูพลศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 86.0 เป็นชายร้อยละ 33.0 มีอายุ 35-39 ปี ร้อยละ 90.3 มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 44.9 มีประสบการณ์การสอนในวิชาชีพครู 15-19 ปี ร้อยละ 47.4 มีประสบการณ์ในการสอนวิชาพลศึกษา 15-19 ปี ครูพลศึกษา ร้อยละ 54.8 สอนวิชาพลศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 8.4 มีจำนวนห้องที่ทำการสอน 19 ห้อง ร้อยละ 52.6 มีจำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ 15-20 คาบต่อสัปดาห์ ร้อยละ 55.8 ปฏิบัติงานฝ่ายปกครองเป็นหน้าที่พิเศษ

ตอนที่ 2 สภาพการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)
จากตารางที่ 6-9 ผู้วิจัยเสนอข้อมูล เกี่ยวกับสภาพการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก ในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ตารางที่ 6 คำร้อยละเกี่ยวกับการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา						
เกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย						
พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)						
เคย	119	66.1	409	58.3	523	59.9
ไม่เคย	60	33.3	293	41.7	353	40.0
ไม่ตอบ	1	0.6	0	0	1	0.1
มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร						
มัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524						
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)						
มาก	62	34.4	213	30.3	275	31.2
ปานกลาง	81	45.0	347	49.4	428	48.5
พอเข้าใจ	36	20.0	132	18.8	168	19.0
ไม่เข้าใจเลย	0	0	6	0.9	6	0.7
ไม่ตอบ	1	0.6	4	0.6	5	0.6
การได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสอนวิชา						
พลศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย						
เคย	49	27.2	160	22.8	209	23.7

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	130	72.2	536	76.4	666	75.5
ไม่ตอบ	1	0.6	6	0.8	7	0.8
ได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมเกี่ยวกับ						
การสอนวิชาพลศึกษาไปใช้ในการจัดการ						
เรียนการสอน						
มาก	15	30.6	51	31.9	66	31.6
ปานกลาง	23	47.0	86	53.7	109	52.2
นำมาใช้บ้าง	8	16.3	21	13.1	29	13.8
ไม่ได้นำมาใช้เลย	2	4.0	2	1.3	4	1.9
ไม่ตอบ	1	2.05.0	0	0	1	0.5
การทำแผนการสอนและกำหนดการสอน						
ทำทุกภาคการเรียน	102	56.7	361	51.4	463	52.5
ทำเป็นบางภาคการเรียน	31	17.2	161	22.9	192	21.8
ทำทุกปี	15	8.3	60	8.5	75	8.5
ทำเป็นบางปี	14	7.8	43	6.1	57	6.5
ไม่เคยทำเลย	9	5.0	40	5.7	49	5.5
ไม่ตอบ	9	5.0	37	5.4	46	5.2
การจัดทำแผนการสอนวิชาพลศึกษา						
จัดทำโดยศึกษานิเทศก์	8	4.4	13	1.9	21	2.4
จัดทำโดยกลุ่มโรงเรียน	65	36.1	250	35.6	315	35.7
จัดทำโดยมีการประชุมในโรงเรียน	19	10.6	64	9.1	83	9.4
จัดทำด้วยตัวผู้สอนเอง	85	47.2	370	52.7	455	51.6
อื่น ๆ	3	1.7	0	0	3	0.3
ไม่ตอบ	0	0	5	0.7	5	0.6
ผู้นิเทศการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียน						
ศึกษานิเทศก์	64	35.6	210	29.9	274	31.1
หัวหน้าหมวดพลานามัย	106	58.9	397	56.6	503	57.0

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	78	43.3	345	49.1	423	48.0
ผู้อำนวยการ/อาจารย์ใหญ่/ครูใหญ่	24	13.3	114	16.2	138	15.6
ไม่มีการนิเทศ	11	6.1	31	4.4	42	4.8
อื่น ๆ	24	13.3	105	15.0	129	14.6
หน่วยงานหรือองค์กรที่ได้รับการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)						
นักเรียน	118	65.6	484	68.9	602	68.2
พ่อแม่ ผู้ปกครองนักเรียน	111	61.7	439	62.5	550	62.4
ในท้องถิ่น	43	23.9	197	28.1	240	27.2
ไม่มีการประชุมสัมพันธ์	28	15.6	115	16.4	143	16.2

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนในอำเภอเมืองและรอบนอก ร้อยละ 59.9 เคยเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ไม่เคยร้อยละ 40.1 และร้อยละ 48.5 มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 23.7 ได้รับการอบรมเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 75.5 ไม่เคยได้รับการอบรม ร้อยละ 52.2 ได้นำความรู้จากการอบรมมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนปานกลาง ร้อยละ 52.5 ได้ทำแผนการสอนและกำหนดการสอนทุกภาคการเรียน ร้อยละ 51.6 จัดทำแผนการสอนโดยตัวผู้สอนเอง ร้อยละ 57.0 การสอนวิชาพลศึกษาจะได้รับการนิเทศจากหัวหน้าหมวดพลานามัย รองลงมา ร้อยละ 48.0 จากผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ และร้อยละ 68.2 นักเรียนจะได้รับการประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตร รองลงมา ร้อยละ 62.4 คือ พ่อ แม่ ผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละเกี่ยวกับการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ ตามการรับรู้ของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกสารหลักสูตรเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุงพ.ศ.2533)ที่ได้รับ						
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	141	78.3	549	78.2	690	78.2
คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	126	70.0	471	67.1	597	67.7
คู่มือการสอนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	92	51.1	338	48.1	430	48.7
คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	105	58.3	375	53.4	480	54.4
อื่น ๆ	9	5.0	37	5.3	46	5.2
อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน						
ใช้วัสดุในท้องถิ่นมาดัดแปลง	57	31.7	289	41.2	346	39.2
ใช้งบประมาณตั้งซื้อ	160	88.9	664	94.6	824	93.4
ได้จากการบริจาค	84	46.7	257	36.6	341	38.7
ได้รับจัดสรรจากหน่วยงานอื่น ๆ	39	21.7	186	26.5	225	25.5
อื่น ๆ	12	6.7	36	5.1	48	5.4
โรงฝึกพลศึกษาในโรงเรียน						
มี	94	52.1	309	44.0	403	45.7
ไม่มี	85	47.2	393	56.0	478	54.2
ไม่ตอบ	1	0.6	0	0	1	0.1
สถานที่เรียนพลศึกษาในโรงเรียน						
เพียงพอกับทุกกิจกรรม	41	22.8	110	15.7	151	17.1
เพียงพอกับบางกิจกรรม	92	51.0	354	50.4	446	50.6
ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทุกประเภท	46	25.6	238	33.9	281	32.2
ไม่ตอบ	1	0.6	0	0	1	0.1

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอน						
เพียงพอกับทุกกิจกรรม	68	37.8	111	15.8	179	20.3
เพียงพอกับบางกิจกรรม	78	43.3	438	62.4	516	58.5
ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมทุกประเภท	33	18.3	146	20.8	179	20.3
ไม่ตอบ	1	0.6	7	1	8	0.9
ลักษณะของพื้นสนามที่ใช้ในการสอนพลศึกษา						
พื้นดิน	114	63.3	482	68.7	596	67.6
พื้นซีเมนต์	156	86.7	629	89.6	785	89.0
พื้นสนามหญ้า	132	73.3	525	74.8	657	74.5
พื้นยางมะตอย	14	7.8	27	3.8	41	4.6
พื้นดินลูกรัง	22	12.2	91	13.0	113	12.8
การจัดเก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษาในโรงเรียน						
แยกตามประเภทกีฬา	113	62.8	401	57.1	514	52.3
แยกตามระดับชั้น	3	1.7	4	0.6	7	0.8
รวมไว้ด้วยกันหมดทุกอย่าง	61	33.9	285	40.6	346	39.2
อื่น ๆ	2	1.1	12	1.7	14	1.6
ไม่ตอบ	1	0.6	0	0	1	0.1
งบประมาณที่ใช้ในการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษาในโรงเรียนได้จาก						
เงินสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ	32	17.8	120	17.1	152	17.2
เงินงบประมาณแผ่นดิน	73	40.6	266	37.9	329	38.4
เงินช่วยเหลือจากสมาคมศิษย์เก่า	46	25.6	84	12.0	130	14.7
เงินบำรุงการศึกษา	140	77.8	609	86.8	749	84.9
เงินช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครอง	53	29.4	109	15.5	162	18.4

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนในอำเภอ		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก		รวมทั้งหมด	
	เมือง(N = 180)		รอบนอก(N = 702)		(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เงินบริจาค	63	35.0	237	33.8	300	34.0
อื่น ๆ	20	11.1	36	5.1	56	6.3

จากตารางที่ 7 แสดงเห็นว่า โรงเรียนในอำเภอเมืองและรอบนอก ร้อยละ 78.2 จะได้รับเอกสารหลักสูตรเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) คือ หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย รองลงมาร้อยละ 67.7 คือ คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 48.7 คือคู่มือการสอน ร้อยละ 54.4 คือคู่มือการประเมินผล ร้อยละ 93.4 อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนได้มาจากการใช้งบประมาณสั่งซื้อ รองลงมาร้อยละ 39.2 คือ วัสดุในท้องถิ่นมาดัดแปลง ร้อยละ 47.5 มีโรงฝึกพลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 54.2 ไม่มีโรงฝึกพลศึกษาในโรงเรียน ร้อยละ 50.6 สถานที่เรียนพลศึกษาในโรงเรียนมีเพียงพอกับบางกิจกรรม ร้อยละ 58.5 อุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีเพียงพอบางกิจกรรม ร้อยละ 89.0 ลักษณะของพื้นสนามที่ใช้ในการสอนพลศึกษาเป็นพื้นซีเมนต์ รองลงมาร้อยละ 74.5 เป็นพื้นสนามหญ้า ร้อยละ 52.3 จัดเก็บอุปกรณ์ทางพลศึกษาในโรงเรียนจะแยกตามประเภทกีฬา และร้อยละ 84.9 เงินที่ใช้ในการจัดกิจกรรมทางด้านพลศึกษา คือ เงินบำรุงการศึกษา รองลงมาร้อยละ 38.4 เป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน

ตารางที่ 8 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของวิชาบังคับเลือก วิชาเลือกเสรี และวิธีเลือกรายวิชาเลือกเสรี ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ที่อยู่ในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รายวิชาพลศึกษาที่โรงเรียนเปิดสอน						
วิชาบังคับเลือก						
เปิดสอน	180	100	702	100	882	100
ไม่เปิดสอน	0	0	0	0	0	0
วิชาเลือกเสรี						
เปิดสอน	41	22.8	169	24.1	210	23.8
ไม่เปิดสอน	111	61.7	371	52.8	482	54.7
ไม่ตอบ	28	15.5	162	23.1	190	21.5
วิธีเลือกรายวิชาที่เปิดสอน						
ตามความเห็นและตามความสามารถของ	96	53.3	401	57.1	497	56.3
ครูผู้สอน						
ตามความพร้อมของโรงเรียนสถานที่	153	85.0	579	82.5	732	83.0
และอุปกรณ์						
ตามความเห็นของผู้บริหาร	24	13.3	50	7.1	74	8.4
ตามนโยบายการส่งเสริมกีฬาประเภทต่าง	55	30.6	207	29.5	262	29.7
ๆ ของโรงเรียน						
ตามความต้องการของนักเรียน	69	38.3	254	36.2	323	36.6

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนในอำเภอเมืองและรอบนอกทั้งหมดเปิดสอนวิชาบังคับเลือกส่วนวิชาเลือกเสรีร้อยละ 23.8 เปิดสอนวิชาเลือกเสรี และร้อยละ 54.7 ไม่เปิดสอนวิชาเลือกเสรี ร้อยละ 83.0 จากโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาเลือกเสรี ได้เลือกรายวิชาตามความพร้อมของโรงเรียน สถานที่ และอุปกรณ์ รองลงมาร้อยละ 56.3 เลือกตามความเห็นและความสามารถของผู้สอน

ตารางที่ 9 ค่าร้อยละเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอน ในส่วนของจำนวนนักเรียนในแต่ละคาบ การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนวิชาพลศึกษา บุคคลที่ครูพลศึกษาต้องการปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริม และ โศดทัศน์อุปกรณ์ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่อยู่ในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนในแต่ละคาบที่สอน						
ต่ำกว่า 35 คน	21	11.7	63	9.0	84	9.5
35-44 คน	84	46.7	443	63.1	527	59.8
45-54 คน	70	38.9	173	24.6	243	27.6
มากกว่า 55 คน	2	1.1	7	1.0	9	1.0
ไม่ตอบ	3	1.7	16	2.3	19	2.1
การแต่งกายของนักเรียนในการเรียนพลศึกษา						
ชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด	166	92.2	652	92.9	818	92.8
ชุดกีฬาตามประเภทกีฬา	8	4.4	24	3.4	32	3.6
ชุดกีฬาอะไรก็ได้	4	2.2	20	2.8	24	2.7
ชุดนักเรียน	2	1.2	0	0	2	0.2
ไม่ตอบ	0	0	6	0.9	6	0.7
เมื่อประสบปัญหาในการสอนพลศึกษา						
ครูผู้สอนต้องการปรึกษา						
ผู้บริหาร	46	25.6	196	27.9	242	27.4
หัวหน้าหมวด	71	39.4	221	31.5	292	33.1
ศึกษานิเทศก์	9	5.0	31	4.4	40	4.5
เพื่อนร่วมงาน	51	28.3	229	32.6	280	31.8
ไม่ตอบ	3	1.7	25	3.6	28	3.2
โรงเรียนได้จัดกิจกรรมเสริมในวิชาพลศึกษา						
กีฬาภายในโรงเรียน	160	88.9	650	92.6	810	91.8



ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		รวมทั้งหมด(N = 882)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	กีฬาภายในกลุ่มโรงเรียน	88	48.9	313	44.6	401
กีฬาระหว่างกลุ่มโรงเรียน	110	61.1	406	57.8	516	58.5
ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริม	54	30.0	153	21.8	207	23.5
อื่น ๆ	14	7.8	11	1.6	25	2.8
โสตทัศนูปกรณ์ที่นำมาใช้ในการสอนพลศึกษา						
ภาพยนตร์	17	9.4	60	8.5	77	8.7
สไลด์	47	26.1	178	25.4	225	25.5
ฟิล์มสตริป	9	5.0	29	4.1	38	4.3
รูปภาพ	120	66.7	479	68.2	599	67.9
เทปโทรทัศน์	136	75.6	463	66.0	599	67.9
หุ่นจำลอง	45	25.0	102	14.5	187	16.7
ของจริง	104	57.8	375	53.4	479	54.3
วิทยุเทป	97	53.9	304	43.0	401	45.5
เครื่องฉายภาพเหนือศีรษะ	56	31.0	169	24.1	225	25.5
ไม่เคยใช้	7	3.9	19	2.7	26	2.9

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก ร้อยละ 59.8 มีจำนวนนักเรียนที่ครูพลศึกษาทำการสอนในแต่ละคาบ 35-44 คน ร้อยละ 92.8 นักเรียนแต่งชุดพลศึกษาตามที่โรงเรียนกำหนด ร้อยละ 33.1 เมื่อครูพลศึกษาประสบปัญหาในการสอนต้องการปรึกษาหัวหน้าหมวด และร้อยละ 31.8 ปรึกษาเพื่อนร่วมงาน ร้อยละ 91.8 โรงเรียนได้จัดกีฬาภายในโรงเรียนเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรในวิชาพลศึกษา รองลงมาร้อยละ 58.5 คือ กีฬาระหว่างกลุ่มโรงเรียน และร้อยละ 67.9 โสตทัศนูปกรณ์ที่ครูพลศึกษานำมาใช้ในการสอน คือ เทปโทรทัศน์ และรูปภาพ

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

จากตารางที่ 10-41 ผู้วิจัยเสนอข้อมูล ที่เกี่ยวกับปัญหาการใช้หลักสูตรวิชาพลศึกษา พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ และด้านการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้าน การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	1. การสำรวจปัญหาและ ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ ก่อนการวางแผน การสอน	2.48	0.72	2.45	0.72	2.49	
2. การบริการทางด้านเอกสาร ประกอบหลักสูตร เช่นคู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร	2.29	0.80	2.40	0.79	2.27	0.80	2.00*
3. การเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนาการใช้หลักสูตรวิชาพล ศึกษา	2.45	0.87	2.37	0.83	2.47	0.88	-1.30
4. การศึกษาหลักสูตรด้วยตนเอง	2.35	0.79	2.35	0.83	2.35	0.77	-0.05
5. การทำความเข้าใจในเอกสาร ประกอบหลักสูตร	2.18	0.69	2.18	0.68	2.19	0.69	-0.16
6. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับ โครงสร้างของหลักสูตรวิชาพล ศึกษา	2.11	0.71	2.18	0.70	2.10	0.71	1.38

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด		โรงเรียนในอำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอรอบนอก(N = 702)		t
	(N = 882)						
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
7. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.12	0.74	2.16	0.74	2.10	0.74	0.99
8. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์เฉพาะรายวิชาพลศึกษา	2.05	0.72	2.17	0.73	2.02	0.71	2.64*
9. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา รายวิชาพลศึกษาของหลักสูตร	2.05	0.71	2.09	0.72	2.04	0.71	0.83
10. การวางแผนในการแปลงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.41	0.73	2.83	0.70	2.41	0.74	-0.47
11. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปสู่การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	2.24	0.70	2.18	0.77	2.25	0.68	-1.08
12. การวิเคราะห์เนื้อหาของหลักสูตรวิชาพลศึกษาไปสู่การจัดจำนวนคาบเวลาที่ใช้สอน	2.22	0.67	2.26	0.73	2.21	0.66	0.90
13. กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับคำอธิบายรายวิชาเพื่อจัดทำจุดประสงค์การเรียนรู้	2.16	0.65	2.23	0.72	2.14	0.64	1.40
14. การกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	2.23	0.69	2.33	0.70	2.21	0.68	2.05*
15. การจัดทำกำหนดจุดประสงค์นำทางและจุดประสงค์ปลายทางของแต่ละรายวิชา	2.28	0.67	2.32	0.72	2.27	0.65	0.97
16. การจัดทำกำหนดการสอนรายปี	2.23	0.71	2.20	0.74	2.23	0.70	-0.44

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนในอำเภอ เมือง(N = 180)		โรงเรียนในอำเภอ รอบนอก(N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	17. การจัดทำกำหนดการสอนราย สัปดาห์	2.13	0.67	2.10	0.67	2.13	
18. การตั้งความคิดรวบยอดที่ ต้องการให้นักเรียนได้รับ	2.25	0.66	2.32	0.64	2.24	0.67	1.43
19. การเตรียมการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนวิชาพลศึกษาตาม หลักสูตร	2.24	0.69	2.31	0.75	2.23	0.67	1.32
รวม	2.23	0.46	2.26	0.47	2.23	0.46	0.86

* $P < .05$ (.05 $t_{862} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ทั้งโรงเรียน
ในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก โดยรวมและรายข้อของปัญหา พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย
เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้าน
การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนโดยรวม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แต่เมื่อ
พิจารณารายข้อ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ได้แก่ การบริการทางด้านเอกสาร
ประกอบหลักสูตร เช่นคู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร การทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์เฉพาะ
รายวิชาพลศึกษา และการกำหนดความสำคัญของเนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ต่อเนื่องและเหมาะ
สมกับผู้เรียน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้าน
การแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด
พลานามัย และครูพลศึกษา

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชา การ (N = 320)		หัวหน้า หมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. การสำรวจปัญหาและทรัพยากร ต่าง ๆ เช่น งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ ก่อนการวางแผนการสอน	2.49	0.73	2.34	0.71	2.45	0.70	2.67	
2. การบริการทางด้านเอกสาร ประกอบหลักสูตร เช่น คู่มือครู คู่มือการใช้หลักสูตร	2.31	0.80	2.52	0.72	2.30	0.76	2.10	0.86	21.75*
3. การเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนาการใช้หลักสูตรวิชา พลศึกษา	2.45	0.86	2.25	0.81	2.49	0.87	2.61	0.88	14.94*
4. การศึกษาหลักสูตรด้วยตนเอง	2.35	0.79	2.22	0.75	2.28	0.76	2.56	0.81	16.41*
5. การทำความเข้าใจในเอกสาร ประกอบหลักสูตร	2.19	0.69	2.02	0.66	2.19	0.67	2.36	0.71	20.13*
6. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครง สร้างของหลักสูตรวิชาพลศึกษา	2.12	0.71	1.91	0.68	2.08	0.65	2.38	0.74	37.88*
7. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์ทั่วไปของหลักสูตร วิชาพลศึกษา	2.13	0.75	1.98	0.69	2.07	0.70	2.33	0.80	19.05*
8. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับ จุดประสงค์เฉพาะรายวิชาพลศึกษา	2.06	0.72	1.93	0.69	2.00	0.67	2.23	0.77	15.58*
9. การทำความเข้าใจเกี่ยวกับ เนื้อหาวิชาพลศึกษาของ หลักสูตร	2.05	0.72	1.92	0.68	1.95	0.66	2.28	0.76	24.41*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ (N = 320)		หัวหน้า หมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	10. การวางแผนในการแปลง หลักสูตร ให้สอดคล้องกับ ความต้องการของท้องถิ่น	2.41	0.73	2.41	0.74	2.37	0.70	2.46	
11. การวิเคราะห์เนื้อหาของ หลักสูตรวิชาพลศึกษาไปสู่การจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	2.24	0.70	2.16	0.69	2.29	0.68	2.28	0.74	3.39*
12. การวิเคราะห์เนื้อหาของ หลักสูตรวิชาพลศึกษาไปสู่การจัด จำนวนคาบเวลาที่ใช้สอน	2.24	0.68	2.12	0.68	2.22	0.67	2.37	0.68	10.91*
13. กำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับ คำอธิบายรายวิชาเพื่อจัดทำ จุดประสงค์การเรียนรู้	2.17	0.66	2.15	0.63	2.06	0.64	2.28	0.68	9.34*
14. การกำหนดความสำคัญของ เนื้อหาแต่ละเรื่องให้สัมพันธ์ ต่อเนื่องและเหมาะสมกับผู้เรียน	2.24	0.69	2.18	0.63	2.20	0.65	2.35	0.75	5.99*
15. การจัดทำกำหนดจุดประสงค์ นำทางและจุดประสงค์ปลายทาง ของแต่ละรายวิชา	2.28	0.67	2.20	0.66	2.23	0.66	2.41	0.67	9.50*
16. การจัดทำกำหนดการสอน รายปี	2.23	0.71	2.17	0.69	2.20	0.69	2.32	0.74	3.97*
17. การจัดทำกำหนดการสอน รายสัปดาห์	2.14	0.67	2.09	0.66	2.09	0.63	2.23	0.72	4.70*
18. การตั้งความคิดรวบยอดที่ ต้องการให้นักเรียนได้รับ	2.26	0.67	2.18	0.66	2.28	0.63	2.33	0.70	3.81*

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ (N = 320)		หัวหน้า หมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	19. การเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามหลักสูตร	2.25	0.69	2.16	0.72	2.20	0.66	2.38	
รวม	2.24	0.47	2.13	0.44	2.21	0.41	2.38	0.52	24.45*

* $P < .05$ (.05 $F_{2,939} = 3.00$)

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าเกี่ยวกับปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอนของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษาทั้ง โดยรวม และรายข้อพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายข้อ ยกเว้นการวางแผนในการแปลงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น พบว่าไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	10.36	5.18	25.45
ภายในกลุ่ม	939	199.04	0.21	
รวม	941	209.40		

* $P < .05$ (.05 $F_{2,939} = 3.00$)

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 25.45 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการหัวหน้าหมวดพลานามัย

และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผู้ช่วยวิชาการ	หัวหน้าหมวด	ครูผู้สอน
	\bar{x}	2.13	2.21	2.38
ผู้ช่วยวิชาการ	2.13			
หัวหน้าหมวด	2.21			
ครูผู้สอน	2.38	0.25*	0.17*	

*P < .05

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับหัวหน้าหมวดพลานามัย มีปัญหาด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้าน
การจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและ
อำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. เอกสารคู่มือประกอบการใช้ หลักสูตรมีไม่เพียงพอ	2.48	0.84	2.46	0.85	2.48	0.84	-0.39
2. ขนาดคู่มือประกอบการสอนวิชา พลศึกษา	2.48	0.86	2.42	0.85	2.49	0.86	-1.03
3. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการ เรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.64	0.88	2.37	0.90	2.71	0.87	-4.66*
4. ขนาดของอุปกรณ์ไม่เหมาะสม กับนักเรียน	2.40	0.84	2.28	0.87	2.43	0.83	-2.24*
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบ ทุกประเภท ตามกิจกรรมที่ทาง โรงเรียนเปิดสอน	2.55	0.88	2.32	0.93	2.61	0.85	-3.97*
6. งบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อม แซมอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษามีไม่ เพียงพอ	2.76	0.87	2.61	0.98	2.80	0.84	-2.34*
7. ไม่มีที่เก็บอุปกรณ์เฉพาะและ ไม่อาจจัดเก็บให้เป็นหมวดหมู่	2.60	0.90	2.47	0.96	2.64	0.88	-2.25*
8. ไม่มีสถานที่ทำความสะอาด ร่างกายและเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับนักเรียน	3.03	0.96	3.14	0.87	3.01	0.98	1.69
9. สนามกลางแจ้งสำหรับการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	2.28	0.94	2.17	0.99	2.31	0.93	-1.68

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	10. สนามกีฬาในร่มสำหรับการเรียนการสอน ไม่มี หรือมีไม่เพียงพอ	2.78	0.95	2.97	0.97	2.73	
11. ขาดที่ดื่มน้ำสำหรับนักเรียนในโรงพลศึกษา	2.74	0.96	2.60	0.93	2.77	0.97	-2.07*
12. สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาอยู่ห่างจากอาคารเรียน ทำให้เสียเวลาในการเดินทาง	2.23	0.84	2.21	0.89	2.24	0.82	-0.35
13. สถานที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษาไม่เป็นสัดส่วน	2.43	0.88	2.51	0.95	2.41	0.86	1.23
14. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา	2.74	0.89	2.58	0.96	2.77	0.87	-2.52*
15. การดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา ไม่อาจดำเนินการโดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.72	0.80	2.62	0.83	2.75	0.79	-1.94
16. การขาดทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ	2.79	0.84	2.70	0.83	2.82	0.84	-1.70
17. การนำวัสดุ อุปกรณ์ของท้องถิ่นมาดัดแปลงใช้เป็นอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน	2.50	0.80	2.43	0.83	2.52	0.79	-1.43

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	18. สถานที่เรียนไม่เหมาะสมกับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พลศึกษา เช่น ขนาดสนามกีฬาไม่ เหมาะสม ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา	2.57	0.97	2.55	0.97	2.58	
19. การปรับปรุงอาคาร สถานที่ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.58	0.88	2.45	0.91	2.61	0.87	-2.71*
20. สถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่ สะดวกต่อการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	2.19	0.84	2.01	0.76	2.24	0.85	-3.20*
21. การส่งเสริมการจัดกิจกรรม เสริมในวิชาพลศึกษา	2.23	0.81	2.06	0.77	2.28	0.81	-3.26*
22. การประชาสัมพันธ์การใช้ หลักสูตรให้ผู้ปกครอง และผู้ที่ เกี่ยวข้องทราบ	2.39	0.73	2.34	0.68	2.40	0.74	-0.94
23. การนิเทศ ติดตามผลการใช้ หลักสูตรจาก ศึกษานิเทศน์	2.51	0.77	2.53	0.72	2.50	0.78	0.39
24. การนิเทศ ติดตามผลการใช้ หลักสูตรภายในโรงเรียน	2.39	0.67	2.36	0.66	2.40	0.68	-0.71
25. ผู้นิเทศก์ในโรงเรียนยังมีความ รู้ไม่เพียงพอ	2.50	0.72	2.48	0.66	2.50	0.74	-0.35
รวม	2.54	0.45	2.47	0.49	2.56	0.43	-2.30*

* $P < .05$ (.05 $t_{854} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ ทั้งในโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอเมืองมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนโรงเรียนที่อยู่ในอำเภอรอบนอกมีปัญหาในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนในอำเภอรอบนอก พบว่า มีปัญหาในระดับมาก คือ งบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ ไม่มีสถานที่ทำความสะอาดร่างกายและเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน สนามกีฬาในร่มสำหรับการเรียนการสอนไม่มี หรือมีไม่เพียงพอ ขนาดที่ค้ำน้ำสำหรับนักเรียนในโรงพลศึกษา ขนาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา การดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา ไม่อาจดำเนินการโดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย การขาดทัศนูปกรณ์ทางพลศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ สถานที่เรียนไม่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพลศึกษา เช่น ขนาดสนามกีฬาไม่เหมาะสม ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา การนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรจากศึกษานิเทศก์

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดปัจจัยสภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายข้อของปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 คือ สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ ขนาดของอุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับนักเรียนอุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบทุกประเภท ตามกิจกรรมที่ทางโรงเรียนเปิดสอน งบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ ไม่มีที่เก็บอุปกรณ์ เฉพาะและไม่อาจจัดเก็บให้เป็นหมวดหมู่ สนามกีฬาในร่มสำหรับการเรียนการสอนไม่มี หรือมีไม่เพียงพอ ขนาดที่ค้ำน้ำสำหรับนักเรียนในโรงพลศึกษา ขนาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา การปรับปรุงอาคาร สถานที่ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่สะดวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมเสริมในวิชาพลศึกษา

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้าน
การจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้า
หมวดพลานามัย และครูพลศึกษา

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชา การ (N = 320)		หัวหน้า หมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. เอกสารคู่มือประกอบการใช้ หลักสูตรมีไม่เพียงพอ	2.49	0.84	2.24	0.80	2.46	0.85	2.76	
2. ขาดคู่มือประกอบการสอนวิชา พลศึกษา	2.48	0.86	2.26	0.79	2.38	0.86	2.79	0.84	34.96*
3. สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียน การสอนมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.62	0.90	2.48	0.84	2.56	0.96	2.83	0.85	13.68*
4. ขนาดของอุปกรณ์ไม่เหมาะสม กับนักเรียน	2.40	0.84	2.28	0.82	2.43	0.84	2.49	0.85	5.01*
5. อุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่ครบ ทุกประเภท ตามกิจกรรมที่ทาง โรงเรียนเปิดสอน	2.54	0.89	2.45	0.81	2.46	0.94	2.71	0.82	8.60*
6. งบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อม แซมอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ทางพลศึกษามีไม่ เพียงพอ	2.74	0.88	2.70	0.85	2.63	0.93	2.90	0.82	8.61*
7. ไม่มีที่เก็บอุปกรณ์เฉพาะและไม่ อาจจัดเก็บให้เป็นหมวดหมู่	2.59	0.91	2.53	0.86	2.44	0.96	2.79	0.88	12.71*
8. ไม่มีสถานที่ทำความสะอาดร่างกาย และเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับนักเรียน	2.99	0.98	2.93	0.91	2.74	1.09	3.30	0.84	27.98*
9. สนามกลางแจ้งสำหรับการเรียน การสอนไม่เพียงพอ	2.29	0.95	2.14	0.89	2.34	1.00	2.40	0.95	6.62*

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชา การ (N = 320)		หัวหน้า หมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	10. สนามกีฬาในร่มสำหรับการ เรียนการสอนไม่มี หรือมีไม่เพียง พอ	2.76	0.97	2.70	0.95	2.59	1.04	2.99	
11. ขาดที่คิมน้ำสำหรับนักเรียนใน โรง พลศึกษา	2.72	0.97	2.52	0.98	2.63	0.99	3.00	0.86	21.95*
12. สถานที่เรียนวิชาพลศึกษาอยู่ ห่างจากอาคารเรียน ทำให้เสียเวลา ในการเดินทาง	2.26	0.85	2.04	0.78	2.36	0.87	2.38	0.84	16.53*
13. สถานที่ใช้เรียนวิชาพลศึกษา ไม่เป็น สัดส่วน	2.44	0.88	2.35	0.88	2.73	0.87	2.60	0.88	7.46*
14. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทาง พลศึกษา	2.72	0.90	2.61	0.87	2.61	0.93	2.94	0.86	13.97*
15. การดูแลรักษาและเบิกจ่าย อุปกรณ์พลศึกษา ไม่อาจดำเนินการ โดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหาย บ่อย	2.71	0.81	2.65	0.77	2.61	0.83	2.88	0.80	10.88*
16. การขาดทัศนูปกรณ์ทางพล ศึกษา เช่น สไลด์ รูปภาพ	2.78	0.85	2.67	0.80	2.58	0.88	3.08	0.79	32.38*
17. การนำวัสดุ อุปกรณ์ของท้องถิ่น มาดัดแปลงใช้เป็นอุปกรณ์ใน การจัดการเรียนการสอน	2.51	0.80	2.42	0.73	2.46	0.77	2.64	0.87	6.80*

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชา การ (N = 320)		หัวหน้า หมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	18. สถานที่เรียนไม่เหมาะสมกับ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พลศึกษา เช่น ขนาดสนามกีฬาไม่ เหมาะสม ไม่มีโรงฝึกพลศึกษา	2.58	0.97	2.46	0.96	2.50	1.02	2.77	
19. การปรับปรุงอาคาร สถานที่ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	2.59	0.88	2.36	0.86	2.57	0.87	2.83	0.86	22.69*
20. สถานที่ตั้งของโรงเรียนไม่ สะดวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน	2.21	0.84	1.99	0.71	2.26	0.92	2.37	0.83	17.65*
21. การส่งเสริมการจัดกิจกรรม เสริมในวิชาพลศึกษา	2.23	0.80	2.06	0.78	2.23	0.79	2.39	0.80	13.59*
22. การประชาสัมพันธ์การใช้หลัก สูตรให้ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทราบ	2.40	0.73	2.24	0.60	2.42	0.75	2.52	0.81	12.58*
23. การนิเทศ ติดตามผลการใช้ หลักสูตรจากศึกษานิเทศก์	2.52	0.77	2.41	0.72	2.42	0.77	2.71	0.78	16.31*
24. การนิเทศ ติดตามผลการใช้ หลักสูตรภายในโรงเรียน	2.40	0.67	2.24	0.61	2.37	0.70	2.60	0.65	24.76*
25. ผู้นิเทศก์ในโรงเรียนยังมีความ รู้ไม่เพียงพอ	2.50	0.73	2.37	0.68	2.43	0.76	2.70	0.70	19.41*
รวม	2.54	0.46	2.40	0.45	2.47	0.42	2.74	0.43	51.72*

* $P < .05$ (.05 $F_{2,930} = 3.00$)

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อมและ
อุปกรณ์ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา โดยรวมพบว่ามี

ปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดพลานามัย มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนครูพลศึกษา มีปัญหาในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายชื่อของปัญหา โดยรวมพบว่า มีปัญหาในระดับมาก คืองบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ ไม่มีสถานที่ทำความสะอาดร่างกายและเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย สำหรับนักเรียน สนามกีฬาในร่มสำหรับการเรียนการสอนไม่มี หรือมีไม่เพียงพอ ขาดที่ค้ำน้ำ สำหรับนักเรียนในโรงพลศึกษา ขาดงบประมาณในการจัดซื้อ ซ่อมแซมอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกทางพลศึกษา การดูแลรักษาและเบิกจ่ายอุปกรณ์พลศึกษา ไม่อาจดำเนินการโดยสะดวก โดยเฉพาะอุปกรณ์ทางพลศึกษามักชำรุดและสูญหายบ่อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายชื่อของปัญหาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	19.84	9.92	51.72*
ภายในกลุ่ม	930	178.35	0.19	
รวม	932	198.19		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,930} = 3.00$)

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 51.72 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ของ
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพละนามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เป็น
รายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผู้ช่วยวิชาการ	หัวหน้าหมวด	ครูผู้สอน
	\bar{x}	2.40	2.47	2.74
ผู้ช่วยวิชาการ	2.40			
หัวหน้าหมวด	2.47			
ครูผู้สอน	2.74	0.34*	0.27*	

*P < .05

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพละนามัย และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับหัวหน้าหมวดพละนามัย มีปัญหาด้านการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้าน
การจัดการเรียนการสอน ในด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N =		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก		t
	(N = 882)		180)		(N = 702)		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลัก การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทาง ร่างกาย	2.23	0.69	2.20	0.68	2.24	0.70	-0.65
2. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลัก การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทาง จิตใจ	2.23	0.68	2.20	0.63	2.24	0.70	-0.79
3. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลัก การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทาง อารมณ์	2.26	0.66	2.23	0.60	2.27	0.67	-0.89
4. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลัก การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทาง สังคม	2.22	0.65	2.10	0.66	2.24	0.65	-1.38
5. ให้มีทักษะในการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	2.12	0.73	2.09	0.73	2.12	0.74	-0.48
6. ให้มีทักษะในการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย จิตใจ และนำ ไปปฏิบัติจนเป็นสุขนิสัย	2.27	0.70	2.29	0.67	2.27	0.71	0.29
7. ให้มีคุณธรรมเห็นคุณค่าของ พฤติกรรมพลศึกษา และกีฬา	2.33	0.75	2.34	0.67	2.33	0.77	0.17
8. ให้เห็นคุณค่าของการรักษา สุขภาพ และสวัสดิภาพ	2.30	0.74	2.34	0.71	2.30	0.75	0.64
9. เพื่อให้มีส่วนร่วม และส่งเสริม กิจกรรมพลศึกษา	2.21	0.72	2.16	0.74	2.22	0.72	-0.97

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	10. เพื่อให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและส่งเสริมกิจกรรมกีฬาและการสาธารณสุขของสังคม	2.29	0.71	2.25	0.70	2.29	
รวม	2.30	0.53	2.22	0.51	2.25	0.55	-0.74

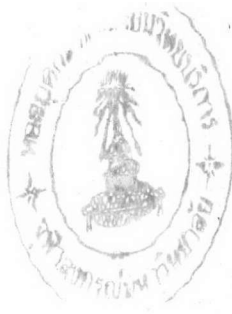
* $P > .05$ ($.05 t_{863} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการสอนให้บรรลุลักษณะประสงค้ของหลักสูตร ของโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก พบว่ามีปัญหาในระดับน้อย ทั้งโดยรวมและรายข้อของปัญหา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการสอนให้บรรลุลักษณะประสงค้ของหลักสูตร โดยรวมและรายข้อของปัญหาพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้าน
การจัดการเรียนการสอน ในด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของ
ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชา การ (N = 320)		หัวหน้าหมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการ ปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทางร่าง กาย	2.22	0.69	2.14	0.70	2.18	0.68	2.35	
2. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลัก การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทาง จิตใจ	2.23	0.68	2.20	0.67	2.23	0.67	2.27	0.70	0.85
3. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลัก การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดี ทางอารมณ์	2.26	0.66	2.25	0.66	2.24	0.68	2.29	0.63	0.53
4. ให้มีความรู้ความเข้าใจหลัก การปฏิบัติตนให้มีสุขภาพดีทาง สังคม	2.22	0.65	2.16	0.66	2.22	0.67	2.27	0.63	2.29
5. ให้มีทักษะในการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬา	2.12	0.74	2.03	0.71	2.13	0.72	2.21	0.76	4.64*
6. ให้มีทักษะในการเสริมสร้าง สมรรถภาพทางกาย จิตใจ และนำ ไปปฏิบัติจนเป็นสุขนิสัย	2.29	0.70	2.25	0.65	2.31	0.72	2.30	0.73	0.82
7. ให้มีคุณธรรมเห็นคุณค่าของ พฤติกรรมพลศึกษา และกีฬา	2.34	0.75	2.28	0.73	2.31	0.76	2.41	0.74	2.70
8. ให้เห็นคุณค่าของการรักษา สุขภาพ และสวัสดิภาพ	2.30	0.74	2.27	0.74	2.25	0.74	2.39	0.73	3.58*
9. เพื่อให้มีส่วนร่วม และส่งเสริม กิจกรรมพลศึกษา	2.21	0.72	2.13	0.67	2.17	0.76	2.33	0.72	6.52*



ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด		ผู้ช่วยฝ่ายวิชา การ		หัวหน้าหมวด		ครูผู้สอน		F
	(N = 966)		(N = 320)		(N = 325)		(N = 321)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
10. เพื่อให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและส่งเสริมกิจกรรมกีฬา และการสาธารณสุขของสังคม	2.29	0.71	2.20	0.68	2.24	0.72	2.42	0.70	8.98*
รวม	2.25	0.54	2.19	0.50	2.23	0.55	2.32	0.56	5.05*

* $P < .05$ (.05 $F_{2,943} = 3.00$)

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ทั้งโดยรวมและรายข้อของปัญหา

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อของปัญหาพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ให้มีความรู้ความเข้าใจหลักการปฏิบัติตน ให้มีสุขภาพดีทางร่างกาย ให้มีทักษะในการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา ให้เห็นคุณค่าของการรักษาสุขภาพ และสวัสดิภาพ เพื่อให้มีส่วนร่วม และส่งเสริมกิจกรรมพลศึกษา เพื่อให้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือและส่งเสริมกิจกรรมกีฬา และการสาธารณสุขของสังคม

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.97	1.48	5.05*
ภายในกลุ่ม	943	277.68	0.29	
รวม	945	280.65		

* $P < .05$ (.05 $F_{2,943} = 3.00$)

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 5.05 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผู้ช่วยวิชาการ	หัวหน้าหมวด	ครูผู้สอน
	\bar{x}	2.19	2.23	2.32
ผู้ช่วยวิชาการ	2.19			
หัวหน้าหมวด	2.23			
ครูผู้สอน	2.32	0.13*		

*P < .05

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีปัญหาด้านการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาบังคับเลือก ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. มีความยากลำบากในการเลือกตามกลุ่มกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด (มีกิจกรรมกีฬาบุคคล หรือคู่, กิจกรรมกีฬาทีม, กิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ)	2.26	0.69	2.14	0.69	2.30	0.68	-2.76*
2. จำนวนวิชาในแต่ละกิจกรรมที่มีให้เลือกตามหลักสูตรกำหนดนั้นน้อยเกินไป	2.21	0.68	2.14	0.64	2.23	0.69	-1.45
3. การเลือกวิชาเดียวกันกับวิชาบังคับแกนมีความยุ่งยากในการปรับเนื้อหาในระดับที่สูงขึ้น	2.28	0.69	2.24	0.65	2.29	0.70	-0.90
4. มีความซ้ำซ้อนในเนื้อหาที่เลือกเรียน	2.38	0.72	2.33	0.65	2.39	0.65	-0.93
5. จำนวนหน่วยการเรียนตามหลักสูตรกำหนดน้อยเกินไป	2.36	0.85	2.34	0.83	2.37	0.86	-0.41
6. เนื้อหาวิชาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.30	0.75	2.18	0.70	2.33	0.76	-2.39*
7. เนื้อหาวิชาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2.30	0.74	2.23	0.69	2.32	0.76	-1.38
รวม	2.30	0.53	2.23	0.48	2.32	0.54	-2.12*

* $P < .05$ (.05 $t_{862} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาบังคับเลือก ทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอกพบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ทั้งโดยรวมและรายชื่อของปัญหา

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาบังคับเลือก โดยรวมพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายชื่อของปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 คือ มีความยากลำบากในการเลือกตามกลุ่มกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด (มีกิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่, กิจกรรมกีฬาทีม, กิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ) เนื้อหาวิชาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรของวิชาบังคับเลือกของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา

รายการปัญหา	ทั้งหมด		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวด		ครูผู้สอน		F
	(N = 966)		การ		(N = 325)		(N = 321)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. มีความยากลำบากในการเลือกตามกลุ่มกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด (มีกิจกรรมกีฬาบุคคลหรือคู่, กิจกรรมกีฬาทีม, กิจกรรมพลศึกษาอื่น ๆ)	2.27	0.69	2.06	0.61	2.39	0.71	2.37	0.71	23.36*
2. จำนวนวิชาในแต่ละกิจกรรมที่มีให้เลือกตามหลักสูตรกำหนดน้อยเกินไป	2.22	0.68	2.07	0.63	2.30	0.71	2.28	0.67	10.66*
3. การเลือกวิชาเดียวกันกับวิชาบังคับแกนมีความยุ่งยากในการปรับเนื้อหาในระดับที่สูงขึ้น	2.29	0.69	2.16	0.67	2.34	0.74	2.36	0.65	8.34*
4. มีความซ้ำซ้อนในเนื้อหาที่เลือกเรียน	2.39	0.73	2.23	0.73	2.42	0.74	2.51	0.68	12.27*

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวด		ครูผู้สอน		F
	(N = 966)		(N = 320)		(N = 325)		(N = 321)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. จำนวนหน่วยการเรียนตามหลักสูตรกำหนดน้อยเกินไป	2.37	0.85	2.14	0.76	2.51	0.88	2.46	0.87	18.09*
6. เนื้อหาวิชาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	2.31	0.75	2.17	0.71	2.39	0.73	2.37	0.80	7.97*
7. เนื้อหาวิชาไม่สามารถจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2.31	0.75	2.19	0.69	2.40	0.75	2.34	0.78	6.31*
รวม	2.31	0.54	2.31	0.48	2.39	0.55	2.38	0.55	21.15*

* $P < .05$ (.05 $F_{2,939} = 3.00$)

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาบังคับเลือก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพละนามัธยม และครูพลศึกษา พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ทั้งโดยรวมและรายข้อของปัญหา

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพละนามัธยม และครูพลศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายข้อของปัญหา

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาบังคับเลือก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพละนามัธยม และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	11.89	5.94	21.15*
ภายในกลุ่ม	939	264.02	0.28	
รวม	941	275.91		

* $P < .05$ (.05 $F_{2,939} = 3.00$)

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 21.15 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรของวิชา บัณฑิตเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาบัณฑิตเลือก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชา พลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผู้ช่วยวิชาการ	หัวหน้าหมวด	ครูผู้สอน
	\bar{x}	2.15	2.38	2.39
ผู้ช่วยวิชาการ	2.15			
หัวหน้าหมวด	2.38	0.23*		
ครูผู้สอน	2.39	0.24*		

* $P < .05$

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านการจัดการเรียน การสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาบัณฑิตเลือก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟพบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดพลานามัยกับผู้ช่วย ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชา บัณฑิตเลือก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้าน การจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาเลือกเสรี ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. จำนวนรายวิชาที่น่าสนใจมีไว้ให้เลือกน้อยเกินไป	2.23	0.76	2.11	0.69	2.26	0.78	-2.52*
2. นักเรียนไม่ได้ให้ความสนใจเลือกเรียนพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	2.21	0.81	2.20	0.83	2.24	0.73	0.65
3. ความสนใจในการเลือกวิชาของนักเรียนมีหลากหลาย	2.23	0.78	2.24	0.78	2.18	0.76	-0.87
4. จำนวนผู้เรียนแต่ละรายวิชาน้อย ทำให้เป็นปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอน	2.16	0.79	2.08	0.72	2.18	0.81	-1.38
5. จำนวนครูมีน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	2.86	0.98	2.82	0.95	2.87	0.99	-0.59
6. โรงเรียนไม่มีนโยบายสนับสนุนให้จัดวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	2.19	0.90	2.20	0.89	2.14	0.90	-0.89
รวม	2.30	0.53	2.26	0.54	2.31	0.53	-1.17

* $P < .05$ (.05 $t_{862} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาเลือกเสรี ทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอกโดยรวม พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนรายข้อของปัญหาพบว่า มีปัญหาในระดับมาก คือจำนวนครูมีน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาเลือกเสรี โดยรวม พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายชื่อของปัญหา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 คือ จำนวนรายวิชาที่น่าสนใจมีไว้ให้เลือกน้อยเกินไป

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรของวิชาเลือกเสรี ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอน

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ (N = 320)		หัวหน้าหมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. จำนวนรายวิชาที่น่าสนใจมีไว้ให้เลือกน้อยเกินไป	2.24	0.77	2.04	0.66	2.33	0.75	2.36	
2. นักเรียนไม่ได้ให้ความสนใจเลือกเรียนพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	2.23	0.82	2.06	0.71	2.36	0.87	2.28	0.85	10.65*
3. ความสนใจในการเลือกวิชาของนักเรียนมีหลากหลาย	2.23	0.79	2.00	0.69	2.36	0.85	2.33	0.77	19.64*
4. จำนวนผู้เรียนแต่ละรายวิชาน้อย ทำให้เป็นปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอน	2.17	0.80	2.08	0.79	2.17	0.85	2.27	0.76	3.79*
5. จำนวนครุมีน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	2.83	1.00	2.83	0.92	2.66	1.08	2.98	0.96	7.69*
6. โรงเรียนไม่มีนโยบายสนับสนุนให้จัดวิชาพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี	2.21	0.90	2.01	0.86	2.27	0.94	2.34	0.87	11.08*
รวม	2.31	0.54	2.17	0.48	2.35	0.52	2.42	0.59	16.48*

* $P < .05$ ($.05 F_{2,879} = 3.00$)

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาเลือกเสรี ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา โดยรวม พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย และรายชื่อของปัญหา พบว่ามีปัญหาในระดับมาก คือ จำนวนครุมีน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดพลศึกษาเป็นวิชาเลือกเสรี

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายชื่อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร ของวิชาเลือกเสรีของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	9.43	4.71	16.48*
ภายในกลุ่ม	879	251.51	0.28	
รวม	881	260.94		

* $P < .05$ ($.05 F_{2,879} = 3.00$)

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 16.48 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการหัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรของวิชาเลือกเสรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านเนื้อหาวิชา ตามหลักสูตรของวิชาเลือกเสรี ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา เป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผู้ช่วยวิชาการ	หัวหน้าหมวด	ครูผู้สอน
	\bar{x}	2.17	2.35	2.42
ผู้ช่วยวิชาการ	2.17			
หัวหน้าหมวด	2.35	0.18*		
ครูผู้สอน	2.42	0.25*		

*P < .05

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านการจัดการเรียน การสอน ในด้านเนื้อหาวิชา ตามหลักสูตรของวิชาเลือกเสรี ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟพบว่า หัวหน้าหมวดพลานามัยกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับผู้ช่วยบริหาร ฝ่ายวิชาการ มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนในด้านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรของวิชาเลือก เสรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหา
ด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการเรียนการสอน ระหว่างโรงเรียนใน
อำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	1. ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธ ศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีไม่เพียงพอ	2.24	0.78	2.19	0.73	2.26	
2. ครูผู้สอนไม่มีความกดดัน การสอนบางรายวิชา	2.27	0.83	2.15	0.71	2.30	0.86	-2.38*
3. ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิค วิธีการสอนใหม่ๆ มาใช้ให้สอดคล้อง คล้อยกับจุดประสงค์ของ หลักสูตร	2.35	0.81	2.25	0.73	2.37	0.83	-1.81
4. ครูผู้สอนขาดการฝึกฝนทักษะ การสอน	2.25	0.77	2.12	0.67	2.29	0.81	-2.83*
5. การนำทักษะกระบวนการมา ใช้ในการเรียนการสอน	2.35	0.73	2.30	0.71	2.36	0.74	-0.99
6. การจัดการเรียนการสอนให้ นักเรียนสนใจการใช้ทักษะ กระบวนการ	2.23	0.74	2.21	0.68	2.31	0.75	-1.61
7. ครูผู้สอนไม่สามารถสอนใน ด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติได้ ครบตามเนื้อหา	2.24	0.76	2.10	0.68	2.27	0.77	-2.93*
8. การเรียนการสอนไม่ได้ติดตาม หลักสูตรฉบับปรับปรุง	2.14	0.82	1.93	0.65	2.19	0.85	-4.35*

ตารางที่ 30 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด		โรงเรียนใน		โรงเรียนใน		t
	(N = 882)		อำเภอเมือง(N = 180)		อำเภอรอบนอก (N = 702)		
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
9. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้ยืดหยุ่นตามสภาพ ท้องถิ่น	2.05	0.73	2.01	0.64	2.06	0.75	-0.93
10. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	2.02	0.79	2.00	0.75	2.03	0.80	-0.39
11. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้นักเรียนคิดเป็น ทำ เป็นแก้ปัญหาเป็น	2.22	0.76	2.26	0.70	2.21	0.78	0.75
12. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้นักเรียนได้คิด วิเคราะห์ วิจารณ์ และอภิปราย	2.43	0.74	2.40	0.63	2.43	0.77	-0.53
13. การจัดการสอนซ่อมเสริม	2.37	0.82	2.33	0.80	2.38	0.83	-0.65
14.การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.24	0.79	2.12	0.70	2.27	0.81	-2.45*
15. จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีน้อยเกินไป	2.79	1.00	2.81	0.93	2.78	1.03	0.30
16. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียน มากเกินไป	2.51	0.94	2.60	0.85	2.49	0.96	1.34
17. งานรับผิดชอบสอนของครู ผู้สอนมีมากเกินไป	2.70	0.99	2.76	0.89	2.69	1.01	0.81
18. ครูผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอน ไม่ตรงเวลา	2.31	0.88	2.19	0.84	2.34	0.89	-0.25*
19. ครูผู้สอนขาดสอนบ่อย	2.16	0.87	2.10	0.71	2.17	0.91	-1.05
20. ครูผู้สอนขาดความสนใจเด็ก นักเรียนที่ไม่มีทักษะทางกีฬา	2.23	0.87	2.04	0.67	2.28	0.91	-4.00*
รวม	2.31	0.45	2.24	0.41	2.33	0.46	-2.15*

* $P < .05$ (.05 $t_{843} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการเรียนการสอน ทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก โดยรวม พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนรายชื่อของปัญหา พบว่า มีปัญหาในระดับมาก คือ จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีน้อยเกินไป และงานรับผิดชอบสอนของครูผู้สอนมีมากเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการเรียนการสอน โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 คือ ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอนบางรายวิชา ครูผู้สอนขาดการฝึกฝนทักษะการสอน และครูผู้สอนไม่สามารถสอนในด้านวิชาการ ด้านปฏิบัติได้ครบตามเนื้อหา การเรียนการสอนไม่ได้จัดตามหลักสูตรฉบับปรับปรุง การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ครูผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนไม่ตรงเวลา และครูผู้สอนขาดความสนใจเด็กนักเรียนที่ไม่มีทักษะทางกีฬา

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการเรียนการสอน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ (N = 320)		หัวหน้าหมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1. ความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) มีไม่เพียงพอ	2.24	0.78	1.91	0.68	2.38	0.80	2.40	0.76	41.95*
2. ครูผู้สอนไม่มีความถนัดในการสอนบางรายวิชา	2.27	0.83	2.10	0.73	2.46	0.87	2.25	0.84	15.36*
3. ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	2.35	0.81	2.29	0.78	2.37	0.83	2.39	0.81	1.47
4. ครูผู้สอนขาดการฝึกฝนทักษะการสอน	2.25	0.77	2.15	0.72	2.39	0.83	2.22	0.75	8.00*

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด		ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ		หัวหน้าหมวด		ครูผู้สอน		F
	(N = 966)		(N = 320)		(N = 325)		(N = 321)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. การนำทักษะกระบวนการมาใช้ ในการเรียนการสอน	2.34	0.73	2.38	0.72	2.35	0.77	2.29	0.70	4.25*
6. การจัดการเรียนการสอนให้ นักเรียนสนใจการใช้ทักษะ กระบวนการ	2.28	0.73	2.29	0.75	2.24	0.71	2.31	0.74	1.32
7. ครูผู้สอนไม่สามารถสอนใน ด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติได้ ครบตามเนื้อหา	2.23	0.76	2.13	0.73	2.34	0.83	2.23	0.70	0.80
8. การเรียนการสอนไม่ได้จัดตาม หลักสูตรฉบับปรับปรุง	2.12	0.81	1.88	0.68	2.42	0.89	2.07	0.77	6.03*
9. การจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนให้ยืดหยุ่นตามสภาพท้องถิ่น	2.05	0.72	1.99	0.64	2.00	0.67	2.14	0.82	37.57*
10. การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง	2.02	0.79	1.99	0.74	1.95	0.78	2.13	0.84	4.01*
11. การจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็นแก้ ปัญหาเป็น	2.22	0.76	2.30	0.79	2.11	0.68	2.25	0.79	4.20*
12. การจัดกิจกรรมการเรียนการ สอนให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ วิจารณ์ และอภิปราย	2.42	0.74	2.42	0.75	2.35	0.69	2.51	0.76	5.43*
13. การจัดการสอนซ่อมเสริม	2.36	0.82	2.32	0.81	2.28	0.77	2.49	0.86	3.73*
14. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	2.23	0.78	2.19	0.78	2.20	0.74	2.31	0.82	6.06*
15. จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามี น้อยเกินไป	2.80	1.00	2.80	0.94	2.50	1.08	3.09	0.89	2.20
16. จำนวนนักเรียนในชั้นเรียนมาก เกินไป	2.53	0.93	2.42	0.82	2.41	0.95	4.75	0.96	30.03*

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด		ผู้ช่วยฝ่าย		หัวหน้าหมวด		ครูผู้สอน		F
	(N = 966)		วิชาการ		(N = 325)		(N = 321)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
17. งานรับผิดชอบสอนของครูผู้สอนมีมากเกินไป	2.71	0.98	2.80	0.89	2.49	1.00	2.85	1.00	13.82*
18. ครูผู้สอนเข้าสอนและเลิกสอนไม่ตรงเวลา	2.29	0.87	2.36	0.87	2.42	0.89	2.10	0.82	13.35*
19. ครูผู้สอนขาดสอนบ่อย	2.16	0.86	2.15	0.85	2.34	0.88	1.99	0.81	12.04*
20. ครูผู้สอนขาดความสนใจเด็กนักเรียนที่ไม่มีทักษะทางกีฬา	2.22	0.86	2.16	0.79	2.33	0.92	2.16	0.86	13.14*
รวม	2.31	0.45	2.26	0.43	2.31	0.39	2.35	0.52	3.38*

* $P < .05$ (.05 $F_{2,924} = 3.00$)

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการเรียนการสอน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษาโดยรวม พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย และรายชื่อของปัญหา พบว่า มีปัญหาในระดับมาก คือ จำนวนครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีน้อยเกินไป

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายชื่อของปัญหา พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ครูผู้สอนไม่สามารถนำเทคนิควิธีการสอนใหม่ๆ มาใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนสนใจการใช้ทักษะกระบวนการ ครูผู้สอนไม่สามารถสอนในด้านวิชาการ และด้านปฏิบัติได้ครบตามเนื้อหา

ตารางที่ 32 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการเรียนการสอน ของผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ้ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1.40	0.70	3.38*
ภายในกลุ่ม	924	191.93	0.20	
รวม	926	193.33		

*P < .05 (.05 $F_{2,924} = 3.00$)

จากตารางที่ 32 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 3.38 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ้ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ของผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ้ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ผู้ช่วยวิชาการ หัวหน้าหมวด ครูผู้สอน			
	ค่าเฉลี่ย			
	\bar{x}	2.26	2.31	2.35
ผู้ช่วยวิชาการ	2.26			
หัวหน้าหมวด	2.31			
ครูผู้สอน	2.35	0.09*		

*P < .05

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านการจัดการเรียน การสอน ในด้านการจัดการเรียนการสอน ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ้ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับผู้ช่วย ผู้บริหารฝ้ายวิชาการ มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหา
ด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่อง
อำนวยความสะดวก ระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
	1. สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ ใช้ในการเรียนการสอนมีไม่เพียง พอ	2.25	0.89	2.43	0.86	2.58	
2. สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ ได้มาตรฐานและขาดคุณภาพ	2.49	0.87	2.35	0.85	2.53	0.87	-2.50*
3. สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและ สูญหายบ่อย	2.63	0.85	2.56	0.82	2.65	0.86	-1.34
4. การเก็บสื่อและอุปกรณ์ไม่เป็น หมวดหมู่และไม่มีที่เก็บเฉพาะ	2.46	0.90	2.37	0.83	2.49	0.91	-1.53
5. ใช้สื่อไม่เหมาะสมกับเนื้อหา หรือลักษณะของกิจกรรม	2.27	0.84	2.07	0.73	2.31	0.86	-3.71*
6. ใช้สื่อชนิดเดียวอย่างซ้ำซาก	2.30	0.81	2.21	0.75	2.32	0.82	-1.55
7. ใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีสมัย ใหม่ไม่เป็น เช่น สไลด์ วีดีโอ เป็นต้น	2.37	0.88	2.27	0.77	2.39	0.91	-1.70
8. ไม่สามารถบำรุงรักษา ซ่อม แซม ดัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้ว เพื่อนำมาใช้อีก	2.45	0.80	2.36	0.75	2.48	0.82	-1.64
รวม	2.44	0.57	2.31	0.54	2.47	0.57	-3.20*

* $P < .05$ (.05 $t_{859} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการใช้สื่อ
อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

โดยรวม พบว่า มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนรายชื่อของปัญหาที่พบว่ามีปัญหาในระดับมาก คือ สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกโดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และรายชื่อของปัญหาที่แตกต่างกันคือ สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐานและขาดคุณภาพ ใช้สื่อไม่เหมาะสมกับเนื้อหาหรือลักษณะของกิจกรรม

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ (N = 320)		หัวหน้าหมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาที่ใช้ในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ	2.55	0.90	2.44	0.84	2.39	0.95	2.80	
2. สื่อและอุปกรณ์ทางพลศึกษาไม่ได้มาตรฐานและขาดคุณภาพ	2.48	0.87	2.29	0.83	2.45	0.89	2.69	0.83	17.70*
3. สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย	2.63	0.82	2.52	0.78	2.50	0.73	2.85	0.77	18.11*
4. การเก็บสื่อและอุปกรณ์ไม่เป็นหมวดหมู่และไม่มีที่เก็บเฉพาะ	2.45	0.89	2.40	0.77	2.38	0.93	2.56	0.96	3.71*
5. ใช้สื่อไม่เหมาะสมกับเนื้อหาหรือลักษณะของกิจกรรม	2.25	0.83	2.12	0.63	2.36	0.85	2.26	0.95	6.61*
6. ใช้สื่อชนิดเดียวอย่างซ้ำซาก	2.29	0.80	2.11	0.75	2.24	0.77	2.51	0.83	20.48*
7. ใช้สื่อที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ไม่เป็น เช่น สไลด์ วีดีโอ เป็นต้น	2.35	0.87	2.21	0.82	2.35	0.87	2.50	0.90	8.55*

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ		หัวหน้าหมวด		ครูผู้สอน		F
	(N = 966)		การ		(N = 325)		(N = 321)		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8. ไม่สามารถบำรุงรักษา ซ่อมแซม ตัดแปลงอุปกรณ์ที่ชำรุดแล้วเพื่อ นำมาใช้อีก	2.45	0.80	2.34	0.76	2.42	0.81	2.58	0.82	7.33*
รวม	2.43	0.57	2.30	0.54	2.39	0.55	2.59	0.58	21.05*

* $P < .05$ (.05 $F_{2,941} = 3.00$)

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดคณานามัย และครูพลศึกษา โดยรวม พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และครูพลศึกษามีปัญหาในระดับมาก ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดคณานามัยมีปัญหาในระดับน้อย รายข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ สื่อและอุปกรณ์มักชำรุดและสูญหายบ่อย เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดคณานามัยและครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายข้อพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัญหาด้านการการใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวกของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดคณานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	13.42	6.71	21.05*
ภายในกลุ่ม	941	300.04	0.31	
รวม	943	313.46		

* $P < .05$ (.05 $F_{2,941} = 3.00$)

จากตารางที่ 36 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 21.05 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการหัวหน้าหมวดคณานามัย

และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก แตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่และเครื่อง
อำนวยความสะดวก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครู
ผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ค่าเฉลี่ย	ผู้ช่วยวิชาการ	หัวหน้าหมวด	ครูผู้สอน
	\bar{x}	2.30	2.39	2.59
ผู้ช่วยวิชาการ	2.30			
หัวหน้าหมวด	2.39			
ครูผู้สอน	2.59	0.29*	0.20*	

*P < .05

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านการใช้สื่อ
อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวด
พลานามัยและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษา
กับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอนวิชาพลศึกษากับหัวหน้าหมวดพลานามัย มีปัญหาด้าน
การใช้สื่อ อุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหา
ด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการวัดและประเมินผล ระหว่างโรงเรียนใน
อำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
1. ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	2.22	0.79	2.02	0.66	2.27	0.81	-4.10*
2. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล	2.31	0.75	2.29	0.62	2.31	0.79	-0.39
3. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านจริยธรรม ความมีน้ำใจ นกกีฬา และความสามัคคี	2.26	0.77	2.20	0.66	2.27	0.81	-1.18
4. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านทักษะทุกด้าน	2.30	0.75	2.25	0.69	2.32	0.76	-1.13
5. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกายมีปัญหในการปฏิบัติ	2.24	0.74	2.16	0.66	2.26	0.76	-1.66
6. การวัดและประเมินผลก่อนการเรียนการสอนมีปัญหในการปฏิบัติ	2.25	0.76	2.17	0.67	2.27	0.77	-1.63

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการ	โรงเรียนทั้งหมด (N = 882)		โรงเรียนใน อำเภอเมือง(N = 180)		โรงเรียนใน อำเภอรอบนอก (N = 702)		t
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	
7. การวัดและประเมินผลระหว่าง ภาคเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.21	0.71	2.13	0.62	2.23	0.73	-1.89
8. การวัดและประเมินผลปลาย ภาคเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.20	0.76	2.08	0.67	2.23	0.77	-2.65*
9. ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน	2.22	0.75	2.17	0.67	2.23	0.77	-0.99
10. การวัดและประเมินผลไม่ สอดคล้องกับจุดประสงค์ของ หลักสูตร	2.17	0.75	2.04	0.68	2.20	0.76	-2.47*
11. ครูผู้สอนไม่ได้วัดและ ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	2.15	0.79	2.01	0.67	2.19	0.81	-3.09*
12. ครูผู้สอนไม่ได้ชี้แจงราย ละเอียดในการวัดและประเมินผล ให้นักเรียนทราบ	2.48	0.83	1.89	0.62	2.13	0.87	-4.11*
รวม	2.22	0.54	2.11	0.45	2.24	0.56	-3.15*

* $P < .05$ (.05 $t_{856} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการวัดและประเมินผล ทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก พบว่า ทั้งโดยรวมและรายข้อของปัญหา มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและอำเภอรอบนอก เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการวัดและประเมินผล โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อที่แตกต่างกันคือ ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด การวัดและประเมินผล

ให้ครอบครัวกลุ่มด้านสมรรถภาพทางกายมีปัญหาในการปฏิบัติ การวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ การวัดและประเมินผลปลายภาคเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ครูผู้สอนไม่ได้วัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ครูผู้สอนไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการวัดและประเมินผล ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ (N = 320)		หัวหน้าหมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	1. ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	2.21	0.78	1.98	0.66	2.41	0.86	2.22	
2. การวัดและประเมินผลให้ครอบครัวกลุ่มด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล	2.31	0.75	2.26	0.74	2.31	0.75	2.35	0.75	1.28
3. การวัดและประเมินผลให้ครอบครัวกลุ่มด้านจริยธรรม ความมีน้ำใจ นกกีฬา และความสามัคคี	2.25	0.76	2.28	0.73	2.23	0.79	2.24	0.75	0.35
4. การวัดและประเมินผลให้ครอบครัวกลุ่มด้านทักษะทุกด้าน	2.30	0.74	2.34	0.72	2.28	0.78	2.27	0.73	0.90

ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายการปัญหา	ทั้งหมด (N = 966)		ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ (N = 320)		หัวหน้าหมวด (N = 325)		ครูผู้สอน (N = 321)		F
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
	5. การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกายมี ปัญหาในการปฏิบัติ	2.23	0.73	2.19	0.68	2.32	0.78	2.19	
6. การวัดและประเมินผลก่อน การเรียนการสอนมีปัญหาใน การปฏิบัติ	2.25	0.75	2.23	0.72	2.32	0.80	2.21	0.72	1.88
7. การวัดและประเมินผลระหว่าง ภาคเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.21	0.70	2.10	0.63	2.37	0.76	2.16	0.69	13.08*
8. การวัดและประเมินผลปลายภาค เรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ	2.19	0.75	2.08	0.69	2.31	0.82	2.19	0.74	7.55*
9. ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน	2.22	0.75	2.09	0.63	2.39	0.77	2.18	0.80	13.88*
10. การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	2.16	0.74	2.02	0.67	2.32	0.80	2.13	0.73	13.38*
11. ครูผู้สอนไม่ได้วัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	2.15	0.78	2.06	0.74	2.39	0.80	2.00	0.75	23.83*
12. ครูผู้สอนไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ	2.07	0.82	1.99	0.71	2.35	0.86	1.86	0.79	32.41*
รวม	2.21	0.54	2.13	0.49	2.33	0.54	2.16	0.58	12.27*

* $P < .05$ (.05 $F_{2,938} = 3.00$)

จากตารางที่ 39 แสดงให้เห็นว่า เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ในด้านการวัดและประเมินผล ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา ทั้งโดยรวมและรายชื่อของปัญหา มีปัญหาในระดับน้อย

เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัยและครูพลศึกษา โดยรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายข้อของปัญหา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ครูผู้สอนไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องระเบียบว่าด้วยการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด การวัดและประเมินผลให้ครอบคลุมด้านสมรรถภาพทางกายมีปัญหาในการปฏิบัติ การวัดและประเมินผลระหว่างภาคเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ การวัดและประเมินผลปลายภาคเรียนมีปัญหาในการปฏิบัติ ครูผู้สอนขาดผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร ครูผู้สอนไม่ได้วัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ครูผู้สอนไม่ได้ชี้แจงรายละเอียดในการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์ความแปรปรวน ของปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	7.19	3.59	12.27*
ภายในกลุ่ม	938	274.73	0.29	
รวม	940	281.92		

* $P < .05$ (.05 $F_{2,938} = 3.00$)

จากตารางที่ 40 จะเห็นว่า ค่าเอฟ (F) ที่คำนวณได้ 12.27 มากกว่าค่าเอฟ (F) จากตาราง 3.00 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูพลศึกษา มีปัญหาด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ของผู้ช่วยผู้บริหาร ฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัย และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ

ลักษณะผู้ตอบ	ผู้ช่วยวิชาการ หัวหน้าหมวด ครูผู้สอน		
	ค่าเฉลี่ย		
	\bar{x}	2.13	2.16
ผู้ช่วยวิชาการ	2.13		
หัวหน้าหมวด	2.16		
ครูผู้สอน	2.33	0.20*	0.17*

*P < .05

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ หัวหน้าหมวดพลานามัยและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ พบว่า หัวหน้าหมวดพลานามัยกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และหัวหน้าหมวดพลานามัยกับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาด้านการวัดและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ปัญหาและข้อเสนอแนะ ซึ่งได้จากแบบสอบถามปลายเปิดมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ คือ

1. ปัญหาทางด้านการแปลงหลักสูตรไปสู่การสอน

1. ครูผู้สอนพลศึกษาบางส่วนยังไม่ศึกษาหลักสูตร ทำให้ไม่เข้าใจความมุ่งหมายของหลักสูตรที่แท้จริง (4 คน)
2. โรงเรียนรอบนอกยังขาดเอกสาร คู่มือประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในระดับสูง (22 คน)
3. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาบางส่วนยึดการสอนแบบเก่าอยู่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการสอนตามหลักสูตรใหม่ (2 คน)
4. ผู้บริหารบางส่วนไม่ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนลาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (8 คน)
5. กรมวิชาการควรเชิญบุคลากรในการทำ ปรับปรุง หลักสูตรในต่างจังหวัดมากกว่านี้ (1 คน)

2. ปัญหาทางการจัดปัจจัย สภาพแวดล้อม และอุปกรณ์

1. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา สนับสนุนจัดสรรงบประมาณให้หมวดพลานามัยน้อย (15 คน)
2. ขาดงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ทางพลศึกษา (12 คน)
3. เสื้อ และอุปกรณ์ทางพลศึกษามีไม่เพียงพอ ยังมีราคาแพง และคุณภาพต่ำลงทุกวัน (16 คน)
4. โรงฝึกพลศึกษาควรสร้างให้เป็นลักษณะเอนกประสงค์ให้มากขึ้นกว่าปัจจุบัน (2 คน)
5. ควรจัดฝึกอบรม เผยแพร่ความรู้ทางการกีฬาใหม่ ๆ ขยายออกไปยังต่างจังหวัด เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ให้บุคลากรทางพลศึกษามากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (9 คน)
6. ศึกษานิเทศก์ทางพลศึกษาควรเข้าไปนิเทศการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน (3 คน)

3. ปัญหาการเรียนการสอน

1. นักเรียนบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา (15 คน)
2. คาบเรียนของวิชาพลศึกษาใน 1 สัปดาห์น้อยเกินไป (7 คน)
3. การวัดผลและประเมินผลในวิชาพลศึกษาใช้เวลามาก (4 คน)
4. กรมวิชาการควรสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการวัดและประเมินผลในรายวิชาพลศึกษา (3 คน)
5. ขาดแคลนบุคลากรในการสอนวิชาพลศึกษา (25 คน)
6. นักเรียนในแต่ละห้องมีมากเกินไป ทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาไม่บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตรเท่าที่ควร (1 คน)
7. เนื้อหาในรายวิชาบังคับเลือกมีมาก แต่คาบของการเรียนการสอนมีน้อย (2 คน)
8. จำนวนครูพลศึกษาในโรงเรียนมีน้อย จึงไม่เปิดวิชาเลือกเสรี (30 คน)
9. ครูพลศึกษาบางส่วนตั้งเกณฑ์ในการวัดและประเมินผลการเรียนสูงเกินไป ทำให้นักเรียนติด 0 , ร , มากเกินไป (7 คน)