



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เกี่ยวกับ
 คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และหาความสัมพันธ์
 ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อม กับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล
 ตลอดจนค้นหาตัวพยากรณ์ที่สามารถทำนายคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล ซึ่งผู้วิจัยมีขั้นตอน
 การดำเนินงาน ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยนี้เป็นนักศึกษาพยาบาล ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4
 หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2537 วิทยาลัยพยาบาล
 สังกัดกระทรวงสาธารณสุข และพักอาศัยในหอพักวิทยาลัยพยาบาลขณะศึกษา ซึ่งมีจำนวน
 วิทยาลัยพยาบาลทั้งหมด 20 แห่ง และมีจำนวนประชากร 5494 คน (สารสนเทศ สถาบัน
 พัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข, 2537)

กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มตัวอย่างที่ตรงกับลักษณะประชากรที่กำหนดดังกล่าวข้างต้น
 โดยทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตาม Taro
 Yamane โดยใช้ค่าความคลาดเคลื่อนร้อยละ 0.5 ที่ระดับความเชื่อมั่น .95 ได้จำนวน
 กลุ่มตัวอย่าง 373 คน

2. จำแนกวิทยาลัยพยาบาล ซึ่งมีนักศึกษาที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4
 หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ ตามเขตที่ตั้ง เป็น 4 ภาค ดังนี้

2.1 ภาคเหนือ หมายถึง วิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคเหนือ ซึ่งมีจำนวน 5 แห่ง

2.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หมายถึง วิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีจำนวน 4 แห่ง

2.3 ภาคกลางและภาคตะวันออก หมายถึง วิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคกลางและภาคตะวันออก ซึ่งมีจำนวน 7 แห่ง

2.4 ภาคใต้ หมายถึง วิทยาลัยพยาบาลที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ ซึ่งมีจำนวน 4 แห่ง เนื่องจากวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี อุตรธานี วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครราชสีมา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี นครพนม มีนักศึกษาไม่ครบทุกชั้นปี จึงไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้

3. ทาขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาค โดยใช้สูตรส่วนตามสูตร ดังนี้

$$n_n = \frac{n \times N_n}{N}$$

เมื่อ n_n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาค

n คือ จำนวนประชากรในแต่ละภาค

N_n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย (373 คน)

N คือ จำนวนประชากรทั้ง 4 ภาคที่ใช้ในการวิจัย (5494 คน)

ผลการคำนวณได้กลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาค ดังแสดงในตารางที่ 1
 ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในเขตที่ตั้ง 4 ภาค

ภาค	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
เหนือ	1,376	88
ตะวันออกเฉียงเหนือ	1,185	82
กลางและตะวันออก	1,955	136
ใต้	978	67
รวม	5,494	373

4. กำหนดจำนวนวิทยาลัยพยาบาลที่จะเลือกกลุ่มตัวอย่าง ตามสัดส่วนของจำนวนวิทยาลัยพยาบาลใน 4 ภาค ซึ่งมีสัดส่วนเดิมเท่ากับ 5:4:7:4 ได้ค่าสัดส่วนที่จะใช้ในการเลือกกลุ่มตัวอย่างประมาณ 2:2:3:2 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำรายชื่อวิทยาลัยพยาบาลทั้งหมดของแต่ละภาคมาคัดเลือก ใช้วิธีการจับสลากแบบไม่แทนที่ ได้จำนวนวิทยาลัยพยาบาลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละภาคทั้งสิ้น 9 แห่ง (ชื่อวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับการสุ่มเป็นกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในตารางที่ 2)

5. หาขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นปีของวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับเลือก โดยใช้อัตราส่วนตามสูตร ดังนี้

$$n_u = \frac{n \times N_u}{N}$$

- เมื่อ n_u คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นปีของวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับเลือก
 n คือ จำนวนประชากรในแต่ละชั้นปีของวิทยาลัยพยาบาลนั้น
 N_u คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างในภาคนั้น
 N คือ จำนวนประชากรของทุกวิทยาลัยพยาบาลที่ได้รับเลือกในภาคนั้น

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ภาค	วิทยาลัยพยาบาล	ประชากร (คน)*				รวม	กลุ่มตัวอย่าง(คน)				รวมกลุ่ม ตัวอย่าง
		ปี 4	ปี 3	ปี 2	ปี 1		ประชากร	ปี 4	ปี 3	ปี 2	
ใต้	สงขลา	86	68	78	77						
	สุราษฎร์ธานี	75	77	48	60		11	12	7	7	
	นครศรีธรรมราช	49	47	49	58						
	ตรัง	47	55	49	55		87	8	7	8	
						978					67
	รวม					5,494					373

* สারণสนเทศ สถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข 2537

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแบบสอบถาม 2 ชุด ดังนี้คือ

ชุดที่ 1 แบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล

ชุดที่ 2 แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อม

ชุดที่ 1

แบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล มีขั้นตอนการสร้าง การหาความตรงและการหาความเที่ยงของเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

1. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนการสร้างคือ

1.1 ศึกษาแนวคิดการวัดและงานวิจัยเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต วัฒนธรรมไทย ชีวิตคนไทย และชีวิตนักศึกษาไทย ตลอดจนแนวคิดของเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตของ Ferrans และ Powers (1985,1992)

1.2 นำข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและการสัมภาษณ์มาจัดทำโครงร่างของแบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล โดยระบอบองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต และแนวคิดที่แสดงถึงคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในแต่ละหมวด ซึ่งมี 5 หมวดคือ หมวดสุขภาพและหน้าที่ หมวดชีวิตประจำวัน หมวดสังคมและเศรษฐกิจ หมวดจิตใจและวิญญาณ และสุดท้ายคือ หมวดครอบครัว

1.3 รวบรวมแนวคิดและการศึกษาที่ได้ สร้างแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างสอดคล้องกับชีวิตนักศึกษาพยาบาล นำไปสัมภาษณ์กลุ่มนักศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ชั้นปีละ 1 คน ที่เต็มใจให้ความร่วมมือ โดยสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม ใช้เวลาประมาณ 1 ชั่วโมง ในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในขณะศึกษา ด้านการเรียน ชีวิตประจำวันในหอพักและกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งนำไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ซึ่งปัจจุบันเป็นอาจารย์พยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี ทั้งในฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริการการศึกษา โดยสัมภาษณ์ลักษณะตัวต่อตัว ใช้เวลาท่านละประมาณ 30 นาที ในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาในปัจจุบันด้านการเรียน ชีวิตประจำวันในหอพักและกิจกรรมนักศึกษา

1.4 ผู้วิจัยสร้างแบบวัดเป็นแบบสอบถาม มีทั้งหมด 2 ตอน ซึ่งมีลักษณะดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นแบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล ตามลักษณะการให้ความพึงพอใจ ให้นักศึกษาเลือกกาช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของตนเองมากที่สุด ตามมาตรการประมาณค่า 6 ระดับ ตั้งแต่ "ไม่พอใจมาก" ถึง "พอใจมาก" คะแนนที่ให้ตั้งแต่ 1-6 คะแนนตามลำดับ

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลตามลักษณะการให้ความสำคัญในเรื่องนั้นๆของนักศึกษา ตามมาตรการประมาณค่า 6 ระดับ ตั้งแต่ "ไม่สำคัญมาก" ถึง "สำคัญมาก" คะแนนที่ให้ตั้งแต่ 1-6 คะแนนตามลำดับ ข้อความของทั้ง 2 ตอนคล้ายคลึงกันและมีจำนวนข้อเท่ากัน โดยครอบคลุมองค์ประกอบ 5 หมวด คือ หมวดสุขภาพและหน้าที่ หมวดชีวิตประจำวัน หมวดสังคมและเศรษฐกิจ หมวดจิตใจและวิญญาณ และหมวดครอบครัว มีจำนวนข้อและน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ ในแต่ละหมวด ดังนี้

หมวด	จำนวนข้อ	น้ำหนักคะแนน
สุขภาพและหน้าที่	18	1
ชีวิตประจำวัน	14	1
สังคมและเศรษฐกิจ	13	1
จิตใจและวิญญาณ	8	1
ครอบครัว	7	1

1.5 การคิดคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลแต่ละคนรายหมวดและรวมทุกหมวด มีขั้นตอนดังนี้

1.5.1 นำคะแนนความพึงพอใจของแต่ละข้อที่นักศึกษาตอบในชุดที่ 1 ตอนที่ 1 คูณด้วยน้ำหนักคะแนน หักออกด้วย 3.5 คูณน้ำหนักคะแนน (เพื่อให้คะแนนที่จุดกึ่งกลางเป็นศูนย์ ซึ่งจะทำให้ค่าที่ได้ถูกต้องตามหลักความจริงที่ว่า ข้อที่มีคะแนนสูงที่สุด คือ ข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจและคะแนนความสำคัญสูง ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำที่สุดคือ ข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจต่ำ แต่มีคะแนนความสำคัญสูง หากไม่ปรับคะแนนโดยนำ 3.5 ลบออกจากคะแนนความพึงพอใจ เมื่อนำคะแนนความพึงพอใจรวมกับคะแนนความสำคัญ ผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจต่ำและคะแนนความสำคัญสูงจะมีคะแนนคุณภาพชีวิตเท่ากับผู้ที่ให้คะแนนความพึงพอใจสูงและคะแนนความสำคัญต่ำ ซึ่งผิดไปจากหลักการที่แท้จริง)

1.5.2 นำคะแนนความสำคัญของแต่ละข้อที่นักศึกษาตอบในชุดที่ 1 ตอนที่ 2 คูณด้วยน้ำหนักคะแนน แล้วนำไปคูณกับค่าที่ได้จากข้อ 1 (นำข้อที่ตรงกันมาคูณกัน)

1.5.3 รวมคะแนนคุณภาพชีวิตในข้อ 2 เป็นรายหมวดและรวมทุกหมวด

1.5.4 นำคะแนนรวมรายหมวด และคะแนนรวมทุกหมวด (จากข้อ 3)หารด้วยจำนวนข้อในแต่ละหมวด และจำนวนข้อรวมทุกหมวด

1.5.5 นำค่าที่ได้จากข้อ 4 บวกด้วยค่าคงที่ 15 เพื่อให้เครื่องหมายลบที่อาจติดอยู่หมดไป เขียนสูตรได้ดังนี้

สูตร คะแนนคุณภาพชีวิตรายข้อ

$$= \{ (\text{คะแนนความพึงพอใจ} \times \text{น้ำหนักคะแนน}) - (3.5 \times \text{น้ำหนักคะแนน}) \} \\ \{ (\text{คะแนนความสำคัญ} \times \text{น้ำหนักคะแนน}) \}$$

สูตร คะแนนคุณภาพชีวิตรายหมวด

$$= \frac{(\text{คะแนนคุณภาพชีวิตทุกข้อในแต่ละหมวด}) + 15}{\text{จำนวนข้อรายหมวด}}$$

จำนวนข้อรายหมวด

สูตร คะแนนคุณภาพชีวิตโดยรวม

$$= \frac{(\text{คะแนนคุณภาพชีวิตทุกข้อ}) + 15}{\text{จำนวนข้อรวมทุกหมวด}}$$

จำนวนข้อรวมทุกหมวด

2. การหาความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบวัดที่สร้างขึ้นชุดนี้ พร้อมด้วยโครงร่างวิทยานิพนธ์ คำจำกัดความ และกรอบแนวคิดในการวิจัย ไปขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบด้านเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ความถูกต้องของการวัด ให้แก่เกณฑ์การพิจารณาน้ำหนักคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในแต่ละหมวด ด้วยการที่ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านให้นำหนักคะแนนหมวดต่าง ๆ มากน้อยตามระดับความสำคัญ โดยให้มีคะแนนรวมจากทุกหมวดเป็นร้อยละ 100 จากนั้น ผู้วิจัยนำน้ำหนักคะแนนหมวดเดียวกันมารวมกันและหารด้วยจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เป็นร้อยละของน้ำหนักคะแนนในแต่ละหมวด นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ขอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ เกณฑ์การแปลผลคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล รายข้อ รายหมวด และโดยรวม ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในเบื้องต้น

ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยให้ความเห็นชอบกับข้อความส่วนใหญ่ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรแยกหมวดสุขภาพและหน้าที่ออกจากกัน ให้คำแนะนำปรับปรุงแก้ไขภาษาให้ชัดเจน ลดและเพิ่มข้อความในทุกหมวด ยกเว้นหมวดจิตใจและวิญญาณ ตลอดจนพิจารณาให้เกณฑ์น้ำหนักคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลในแต่ละหมวด ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่าหมวดหน้าที่มีความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง สำหรับหมวดที่เหลือผู้ทรงคุณวุฒิให้ความสำคัญแตกต่างกันไป แต่มีน้ำหนักค่อนข้างใกล้เคียงกัน จากนั้นผู้วิจัยได้นำร้อยละของน้ำหนักคะแนนในแต่ละหมวดมาพิจารณาเทียบกับจำนวนข้อในแต่ละหมวด ได้เป็นน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อในแต่ละหมวด (ดูในตารางที่ 3) สำหรับเกณฑ์การแปลผลคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล รายข้อ รายหมวด และโดยรวมนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ใน 10 ท่านเห็นด้วยกับเกณฑ์ซึ่งผู้วิจัยนำเสนอ

จากนั้น ผู้วิจัยได้นำแบบวัดมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ
กับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลหลังจากได้ปรับปรุงแก้ไข
เรียบร้อยแล้วประกอบด้วยแบบวัดซึ่งมีจำนวนข้อ น้ำหนักคะแนน พิสัยคะแนนคุณภาพชีวิตศึกษา
พยาบาลรายข้อ รายหมวด และโดยรวม ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ร้อยละของน้ำหนักคะแนน จำนวนข้อ น้ำหนักคะแนน พิสัยคะแนนรายข้อ รายหมวด
และโดยรวมของแบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล

แบบวัด	ร้อยละของ	จำนวนข้อ	น้ำหนัก	พิสัยคะแนน	พิสัยคะแนน
คุณภาพชีวิต	นักศึกษาพยาบาล	น้ำหนักคะแนน	คะแนน	รายข้อ	รายหมวด
หมวดสุขภาพ	17	8	2	(-60)-60	(-45)-75
หมวดหน้าที่	24	12	2	(-60)-60	(-45)-75
หมวดชีวิตประจำวัน	16	16	1	(-15)-15	0-30
หมวดสังคมและเศรษฐกิจ	14	14	1	(-15)-15	0-30
หมวดจิตใจและวิญญาณ	17	8	2	(-60)-60	(-45)-75
หมวดครอบครัว	12	8	1.5	(-33.75)-33.75	(-18.75)-48.75
รวมทุกหมวด		66	พิสัยคะแนน		
			รวมทุกหมวด	(-21.36)	-51.36

เกณฑ์การแปลผลคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลรายข้อ รายหมวด และโดยรวม ใช้หลักเกณฑ์การแบ่งช่วงคะแนนของแบบวัดคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลซึ่งมี 1 - 6 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 1.49	(-21.36) - (-14.08)	คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับต้องปรับปรุง
1.50 - 2.49	(-14.09) - 0.45	คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ
2.50 - 3.49	0.46 - 14.99	คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ
3.50 - 4.49	15.0 - 29.54	คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง
4.50 - 5.49	29.55 - 44.08	คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับสูง
5.50 - 6.00	44.09 - 51.36	คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับสูงมาก

สำหรับการแปลผลคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลรายข้อ รายหมวด มีดังนี้
 ตารางที่ 4 การแปลผลคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลรายข้อ

คุณภาพชีวิต นักศึกษา พยาบาล	การแปลคะแนนรายข้อ					
	ต้อง ปรับปรุง	ต่ำ	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง ค่อนข้างสูง	สูง	สูงมาก
หมวดสุขภาพ	(-60) - (-47.99)	(-48) - (-23.99)	(-24) - (-0.01)	0 - 23.99	24 - 47.99	48 - 60
หมวดหน้าที่	(-60) - (-47.99)	(-48) - (-23.99)	(-24) - (-0.01)	0 - 23.99	24 - 47.99	48 - 60
หมวดชีวิตประจำวัน	(-15) - (-11.99)	(-12) - (-5.99)	(-6) - (-0.01)	0 - 5.99	6 - 11.99	12 - 15
หมวดสังคมและเศรษฐกิจ	(-15) - (-11.99)	(-12) - (-5.99)	(-6) - (-0.01)	0 - 5.99	6 - 11.99	12 - 15
หมวดจิตใจและวิญญาณ	(-60) - (-47.99)	(-48) - (-23.99)	(-24) - (-0.01)	0 - 23.99	24 - 47.99	48 - 60
หมวดครอบครัว	(-33.75) - (-26.99)	(-27) - (-13.49)	(-13.5) - (-0.01)	0 - 13.49	13.5 - 26.99	27 - 33.75

ตารางที่ 5 การแปลผลคะแนนคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลราชภัฏ

คุณภาพชีวิต นักศึกษา พยาบาล	การแปลคะแนนรายหมวด					
	ต้อง ปรับปรุง	ต่ำ	ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง ค่อนข้างสูง	สูง	สูงมาก
หมวดสุขภาพ	(-45)	- (-33)	- (-9)	15	- 39	- 63
	(-32.99)	(-8.99)	14.99	38.99	62.99	75
หมวดหน้าที่	(-45)	- (-33)	- (-9)	15	- 39	- 63
	(-32.99)	(-8.99)	14.99	38.99	62.99	75
หมวดชีวิต ประจำวัน	0	- 3	- 9	- 15	- 21	- 27
	2.99	8.99	14.99	20.99	26.99	30
หมวดสังคม และเศรษฐกิจ	0	- 3	- 9	- 15	- 21	- 27
	2.99	8.99	14.99	20.99	26.99	30
หมวดจิตใจ และวิญญาณ	(-45)	- (-33)	- (-9)	15	- 39	- 63
	(-32.99)	(-8.99)	14.99	38.99	62.99	75
หมวดครอบครัว	(-18.75)	- (-12)	- 1.5	- 15	- 28.5	- 42
	(-11.99)	1.49	14.99	28.49	41.99	48.75

3. การหาความเที่ยงของแบบวัด (Reliability) หลังจากผู้วิจัยได้พิจารณาปรับปรุงแบบวัด ตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบวัดตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่มีลักษณะเช่นเดียวกับประชากรที่ศึกษา จำนวน 32 คน แบ่งเป็นชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ชั้นปีละ 8 คน แล้วนำมาหาความเที่ยงของแบบวัดด้วยวิธี การหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้องภายใน (Coefficient of Internal Consistency) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Coefficient of Alpha) ได้ค่าความเที่ยง ดังตารางที่ 6 (รายละเอียดการคำนวณดูในภาคผนวก ข) จากนั้นนำมาวิเคราะห์รายข้อด้วยวิธี Item Test Correlation โดยหาค่าความสัมพันธ์ของข้อความหนึ่ง

กับข้อความที่เหลือในหมวดเดียวกัน เพื่อคัดเลือกข้อความที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้
 คือมีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบวัดตอนที่ 1 และตอนที่ 2 ทุกข้อความ
 มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ทั้งสิ้น (แสดงสถิติที่ใช้ และตัวอย่างผลการวิเคราะห์รายข้อ
 ของแบบวัดชุดที่ 1 ตอนที่ 1 ในภาคผนวก ง) ผู้วิจัยจึงได้นำเครื่องมือดังกล่าวไปเก็บรวบรวม
 ข้อมูลจริง และหาความเที่ยงอีกครั้ง ดังตารางที่ 6
 ตารางที่ 6 ผลการหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือชุดที่ 1 จากข้อมูลทดลองและข้อมูลจริง

เครื่องมือที่ใช้	ค่าความเที่ยงของเครื่องมือ
	ข้อมูลทดลอง (32 คน) ข้อมูลจริง (367 คน)

ชุดที่ 1

ตอนที่ 1 แบบวัดคุณภาพชีวิตตามการให้

ความพึงพอใจ	.93	.95
หมวดสุขภาพ	.76	.81
หมวดหน้าที่	.81	.86
หมวดชีวิตประจำวัน	.91	.90
หมวดสังคมและเศรษฐกิจ	.77	.86
หมวดจิตใจและวิญญาณ	.54	.79
หมวดครอบครัว	.60	.74

ตอนที่ 2 แบบวัดคุณภาพชีวิตตามการให้

ความสำคัญ	.95	.96
หมวดสุขภาพ	.81	.85
หมวดหน้าที่	.83	.90
หมวดชีวิตประจำวัน	.85	.88
หมวดสังคมและเศรษฐกิจ	.78	.88
หมวดจิตใจและวิญญาณ	.74	.78
หมวดครอบครัว	.82	.83

ชุดที่ 2

เป็นแบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อม มีทั้งหมด

6 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพครอบครัว
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติต่อวิชาชีพ
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อมูลด้านกิจกรรมนักศึกษา
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามสภาพทางกายภาพ
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา

การสร้างและลักษณะของเครื่องมือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ผู้วิจัยสร้างเองจากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีหัวข้อคำถามตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบเติมค่าและเลือกตอบ มีจำนวน 8 ข้อ เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับชั้นปีที่ศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเป็นผู้นำในกิจกรรม รายได้นักศึกษา รายได้ครอบครัว จำนวนนักศึกษาในวิทยาลัยพยาบาล จำนวนนักศึกษาในห้องเรียน และขนาดของพื้นที่ห้องพักในหอพักต่อนักศึกษา 1 คน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพครอบครัว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามด้านความสัมพันธ์ในครอบครัวของ ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา (2532) มาใช้ ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับ ความสัมพันธ์ของบิดามารดา ความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องหรือบุคคลในครอบครัว และลักษณะการดูแลเอาใจใส่ของบุคคลในครอบครัว ประกอบด้วยข้อความจำนวน 15 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ข้อความมีทั้งด้านบวกและด้านลบ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ในข้อความที่เป็นบวก ซึ่งได้แก่ข้อ 1-7, 9, 11 และ 13-14 ให้ค่าคะแนนดังนี้

น้อยที่สุดหรือไม่เคยเลย	ให้	1	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
มากที่สุด	ให้	5	คะแนน

ในข้อความที่เป็นลบ ซึ่งได้แก่ข้อ 8, 10, 12 และ 15 ให้ค่าคะแนนดังนี้

น้อยที่สุดหรือไม่เคยเลย	ให้	5	คะแนน
น้อย	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
มาก	ให้	2	คะแนน
มากที่สุด	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของตัวแปรสภาพครอบครัว มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนน โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 2.33	15 - 35	มีความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับต่ำ
2.34 - 3.67	36 - 54	มีความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับปานกลาง
3.68 - 5.00	55 - 75	มีความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับสูง

ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติต่อวิชาชีพ เป็นแบบวัดทัศนคติของ พัฒนาวดี เสรินทร์วัฒน์ และ จริยาวัตร คมพัยค์ม์ (2531) ซึ่งนำมาใช้กับนักศึกษาพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ประกอบด้วยข้อความทั้งหมด 43 ข้อ แบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านค่านิยมของสังคม 13 ข้อ ด้านลักษณะวิชาชีพ 9 ข้อ ด้านการปฏิบัติงาน 11 ข้อ และด้านความสัมพันธ์กับ

ผู้ร่วมงาน ผู้ป่วย และญาติผู้ป่วย 10 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ข้อความมีทั้ง ด้านบวกและด้านลบ มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ในข้อความที่เป็นบวก ซึ่งได้แก่ข้อ 1, 4, 5, 7, 9, 11-12, 15, 17-22, 24, 26, 27, 29-30, 34-35, 37-39 และ 41-43 ให้ค่าคะแนน ดังนี้

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน

ในข้อความที่เป็นลบ ซึ่งได้แก่ข้อ 2-3, 6, 8, 10, 13-14, 16, 26, 25, 28, 31-33, 36 และ 40 ให้ค่าคะแนนดังนี้

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของตัวแปรทัศนคติต่อวิชาชีพ มีเกณฑ์การพิจารณา
คะแนนโดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 2.33	43 - 100	มีทัศนคติต่อวิชาชีพพระดัตต่า
2.34 - 3.67	101 - 157	มีทัศนคติต่อวิชาชีพพระดัตตปานกลาง
3.68 - 5.00	158 - 215	มีทัศนคติต่อวิชาชีพพระดัตตสูง

ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อมูลด้านกิจกรรมนักศึกษา เป็นข้อความเกี่ยวกับความเหมาะสมของงานหอพัก งานวินัยและพัฒนานักศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 32 ข้อ แบ่งเป็นงานหอพัก 16 ข้อ งานวินัยและพัฒนานักศึกษา 6 ข้อ และงานกิจกรรมนักศึกษา 10 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยดัดแปลงจากแนวคิดของ จีรวัดน์ วีรังกร (2527) ให้เหมาะสมกับงานวิจัยในครั้งนี้ กล่าวคือมีความสอดคล้องและครอบคลุม งานหอพัก งานวินัยและพัฒนานักศึกษา และงานกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ข้อความเป็นไปในทางบวกทั้งหมด ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ แต่ละระดับความคิดเห็น มีค่าคะแนนดังนี้

เป็นความจริงมากที่สุด	ให้	4 คะแนน
เป็นความจริงส่วนมาก	ให้	3 คะแนน
เป็นความจริงบางส่วน	ให้	2 คะแนน
ไม่เป็นความจริง	ให้	1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของตัวแปรงานหอพัก มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 1.99	16 - 31	งานหอพักมีความเหมาะสมระดับต่ำ
2.00 - 2.99	32 - 47	งานหอพักมีความเหมาะสมระดับปานกลาง
3.00 - 4.00	48 - 64	งานหอพักมีความเหมาะสมระดับสูง

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของตัวแปรงานวินัยและพัฒนานักศึกษา มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนน โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 1.	6 - 11	งานวินัยและพัฒนานักศึกษามีความเหมาะสมระดับต่ำ
2.00 - 2.99	12 - 17	งานวินัยและพัฒนานักศึกษามีความเหมาะสมระดับปานกลาง
3.00 - 4.00	18 - 24	งานวินัยและพัฒนานักศึกษามีความเหมาะสมระดับสูง

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนของตัวแปรงานกิจกรรมนักศึกษา มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนน โดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 1.99	10 - 19	งานกิจกรรมนักศึกษาที่มีความเหมาะสมระดับต่ำ
2.00 - 2.99	20 - 29	งานกิจกรรมนักศึกษาที่มีความเหมาะสมระดับปานกลาง
3.00 - 4.00	30 - 40	งานกิจกรรมนักศึกษาที่มีความเหมาะสมระดับสูง

ตอนที่ 5 แบบสอบถามสภาพทางกายภาพ เป็นข้อความเกี่ยวกับลักษณะอาคารสถานที่ภายในวิทยาลัยพยาบาลและแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ รวมทั้งสิ้น 19 ข้อ แบ่งเป็นสภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล 9 ข้อ และสภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติ 10 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างเองจากการศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อคำถามเป็นไปในทางบวกทั้งหมด ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ แต่ละระดับความคิดเห็นมีค่าคะแนนดังนี้

เป็นความจริงมากที่สุด	ให้ 4 คะแนน
เป็นความจริงส่วนมาก	ให้ 3 คะแนน
เป็นความจริงบางส่วน	ให้ 2 คะแนน
ไม่เป็นความจริง	ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผลสภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 1.99	9 - 17	สภาพทางกายภาพมีความเหมาะสมระดับต่ำ
2.00 - 2.99	18 - 26	สภาพทางกายภาพมีความเหมาะสมระดับปานกลาง
3.00 - 4.00	27 - 36	สภาพทางกายภาพมีความเหมาะสมระดับสูง

เกณฑ์การแปลผลสภาพทางกายภาพของแหล่งฝึกปฏิบัติ มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 1.99	10 - 19	สภาพทางกายภาพมีความเหมาะสมระดับต่ำ
2.00 - 2.99	20 - 29	สภาพทางกายภาพมีความเหมาะสมระดับปานกลาง
3.00 - 4.00	30 - 40	สภาพทางกายภาพมีความเหมาะสมระดับสูง

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา ผู้วิจัยนำมาจากแบบสอบถามของ ศรสว่าง ชัยเศรษฐ (2537) ซึ่งนำมาใช้ในกลุ่มนักศึกษาพยาบาลของสถาบันเอกชน มีค่าความเที่ยง เท่ากับ .937 ประกอบด้วยข้อความ 6 ด้าน คือ ด้านการร่วมรู้สึก ด้านการยอมรับ ด้านการแสดงออกอย่างอบอุ่นและเอื้ออาทร ด้านการมีความซื่อสัตย์ ด้านการเป็นแบบอย่าง และด้านการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้โดยตรง มีจำนวนรวม 40 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ข้อความเป็นไปในทางบวกทั้งหมด แต่ละระดับความคิดเห็นมีค่าคะแนน ดังนี้

เป็นความจริงมากที่สุด	ให้ 4 คะแนน
เป็นความจริงส่วนมาก	ให้ 3 คะแนน
เป็นความจริงบางส่วน	ให้ 2 คะแนน
ไม่เป็นความจริง	ให้ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลผล สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลือของอาจารย์และนักศึกษา มีเกณฑ์การพิจารณาคะแนนโดยใช้เกณฑ์เฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	คะแนนดิบ	การแปลผล
1.00 - 1.99	40 - 79	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลืออยู่ในระดับต่ำ
2.00 - 2.99	80 - 119	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลืออยู่ในระดับปานกลาง
3.00 - 4.00	120 - 160	สัมพันธภาพเชิงช่วยเหลืออยู่ในระดับสูง

การหาความตรงตามเนื้อหา

ผู้วิจัยนำเครื่องมือชุดที่ 2 ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อมูลด้านกิจการนักศึกษา และตอนที่ 5 แบบสอบถามสภาพทางกายภาพที่สร้างขึ้น และผ่านการแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่าน (ดังรายนามในภาคผนวก ก) พิจารณาตรวจสอบด้านเนื้อหา ความครอบคลุม ความชัดเจน ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ความถูกต้องของการวัดและเกณฑ์การพิจารณาคะแนน

การตัดสินความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือดังกล่าว ผู้วิจัยถือเกณฑ์ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิตรงกันร้อยละ 80 ของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด ผลการพิจารณาตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาเครื่องมือชุดที่ 2 ตอนที่ 1 ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ตอนที่ 4 เปลี่ยนแปลงเกณฑ์การให้คะแนนจากมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับเป็น 4 ระดับ และเพิ่มข้อความเกี่ยวกับงานกิจกรรมนักศึกษา จาก 8 ข้อเป็น 10 ข้อ ส่วนตอนที่ 5 ได้เพิ่มข้อความเกี่ยวกับสภาพทางกายภาพของวิทยาลัยพยาบาล จาก 7 ข้อเป็น 9 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำไปหาความเที่ยงต่อไป

การหาความเที่ยง

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่มีความตรงตามเนื้อหา ไปทดลองใช้กับกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่มีลักษณะเช่นเดียวกับประชากรที่ศึกษา จำนวน 32 คน แบ่งเป็นชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ชั้นปีละ 8 คน แล้วนำมาหาความเที่ยงด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ของความสอดคล้องภายใน ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's coefficient of Alpha) ได้ค่าความเที่ยงดังตารางที่ 7 (รายละเอียดการคำนวณดูในภาคผนวก ข) จากนั้นนำมาวิเคราะห์รายข้อด้วยวิธี Item Test Correlation เพื่อคัดเลือกข้อความที่มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ คือมีค่าตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามตอนที่ 4 และตอนที่ 5 ทุกข้อความ มีค่าความสัมพันธ์อยู่ในเกณฑ์ที่ใช้ได้ทั้งสิ้น ผู้วิจัยจึงได้นำเครื่องมือดังกล่าวไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริง และหาความเที่ยงอีกครั้ง ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือชุดที่ 2 จากข้อมูลทดลองและข้อมูลจริง

เครื่องมือที่ใช้	ค่าความเที่ยงของเครื่องมือ	
	ข้อมูลทดลอง (32 คน)	ข้อมูลจริง (367 คน)
ชุดที่ 2		
ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพครอบครัว	.79	.83
ตอนที่ 3 แบบสอบถามทัศนคติต่อวิชาชีพ	.88	.90
ตอนที่ 4 แบบสอบถามข้อมูลด้านกิจการ		
นักศึกษา	.86	.93
งานหอพัก	.74	.89
งานวินัยและพัฒนานักศึกษา	.77	.80
งานกิจกรรมนักศึกษา	.74	.87
ตอนที่ 5 แบบสอบถามสภาพทางกายภาพ	.90	.91
ในวิทยาลัยพยาบาล	.82	.88
ในแหล่งฝึกปฏิบัติ	.87	.90
ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพเชิง		
ช่วยเหลือของอาจารย์		
และนักศึกษา	.97	.97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีขั้นตอนในการดำเนินการรวบรวมข้อมูล ดังนี้คือ

1. ส่งหนังสือขออนุมัติให้ความร่วมมือจาก สถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข จดหมายชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลและขออนุญาตเก็บข้อมูล พร้อมแบบสอบถามไปยังวิทยาลัยพยาบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ในวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ตรัง วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี 1 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี สวรรค์ประชารักษ์ นครสวรรค์ ซึ่งได้นัดหมายไว้ล่วงหน้า ผู้วิจัยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยได้ขอรายชื่อของนักศึกษาพยาบาลแต่ละชั้นปี เพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ตามอัตราส่วนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

3. ในวิทยาลัยที่เหลืออีก 6 แห่ง ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การส่งทางไปรษณีย์ โดยมีผู้ช่วยวิจัยซึ่งเป็นอาจารย์พยาบาลที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการวิจัยของสถาบันนั้น ๆ ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามแนวทางดังกล่าว และให้เวลาตอบแบบสอบถาม 2 สัปดาห์

4. ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 6 สัปดาห์คือตั้งแต่วันที่ 8 ธันวาคม 2537 ถึง 19 มกราคม 2538 เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดจำนวน 373 ราย ข้อมูลที่ได้รับมีความสมบูรณ์สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 367 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.39

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS-PC (โดยใช้สูตรสถิติดังปรากฏในภาคผนวก ข) ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง นำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล โดยรวมและรายหมวด ปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อม
3. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นผู้นำในกิจกรรมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล โดยรวมและรายหมวด โดยการทำเป็นตัวแปรต้นแล้วจึงใช้วิธีเพียร์สัน
4. หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล โดยใช้วิธีเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient)

การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยไม่คำนึงถึงเครื่องหมาย มีดังนี้
(ประคอง กรรณสูต, 2528)

ค่า r	ความสัมพันธ์
.70 - .90	สูง
.30 - .69	ปานกลาง
.00 - .29	ต่ำ

5. หาตัวพยากรณ์คุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายหมวด โดยมีปัจจัยส่วนบุคคลกิจกรรมนักศึกษา และสภาพแวดล้อม เป็นตัวร่วมพยากรณ์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

5.1 หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กิจกรรมนักศึกษาและสภาพแวดล้อมกับคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาลโดยรวมและรายหมวด

5.2 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หาค่ารวมได้ โดยการทดสอบค่าเอฟ (F-test)

5.3 หาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ (B) ในรูปคะแนนดิบ

5.4 หาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ (Beta) ในรูปคะแนนมาตรฐาน

5.5 ทดสอบความมีนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

5.6 หาค่าคงที่ของสมการพยากรณ์

5.7 สร้างสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐาน