

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การเสนอรายงานผลการวิจัยเรื่อง “ศักยภาพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ตั้งแต่ปากแม่น้ำเพชรบุรี จ.เพชรบุรี ถึงปากแม่น้ำปราณบุรี จ.ประจวบคีรีขันธ์” แบ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น โดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าความแปรปรวน โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางเพื่ออธิบายข้อมูลเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง คือ

1. ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ตำแหน่งในชุมชนและระยะห่างระหว่างบ้านถึงชายฝั่งทะเล
2. ศักยภาพของประชาชนในด้าน
  - 2.1 การเปิดรับข่าวสารทั่วไป
  - 2.2 การแสวงหาข่าวสาร
  - 2.3 การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือ
  - 2.4 ความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล
3. ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนสนใจ
4. ความคิดเห็นของประชาชนต่อแนวก่อสร้างเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล
5. ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชน
6. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

ตอนที่ 2 การทดสอบสมมติฐาน (Hypothesis Testing) โดยใช้วิธีสถิติวิเคราะห์ ดังนี้

1. ใช้วิธีการทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย โดยใช้ t-test (2 กลุ่ม) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (มากกว่า 2 กลุ่ม) เพื่อทดสอบความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่จำแนกตามลักษณะทางประชากรในเรื่องการเปิดรับข่าวสารบ้านเมือง การแสวงหาข่าวสาร การติดต่อสื่อสาร ความตระหนักรู้ในปัญหา

การกีดเซาะชายฝั่งทะเลและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งทะเล ใน  
สมมติฐานข้อที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมี  
การเปิดรับข่าวสารทั่วไปแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมี  
การแสวงหาข่าวสารแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมี  
การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมี  
ความตระหนักรู้ในปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งทะเลแตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 5 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมี  
ระดับการมีส่วนร่วมในแก้ไขปัญหาการ

2. ใช้การวิเคราะห์เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's  
Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อทดสอบสมมติฐานข้อที่ 6, 7, 8, 9 และ 10

สมมติฐานข้อที่ 6 การเปิดรับข่าวสารทั่วไปมีความสัมพันธ์กับการมี  
ส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะ

สมมติฐานข้อที่ 7 การแสวงหาข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมี  
ส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะ

สมมติฐานข้อที่ 8 การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือ  
มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะ

สมมติฐานข้อที่ 9 ความตระหนักรู้ในปัญหาการกีดเซาะมีความ  
สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะ

สมมติฐานข้อที่ 10 ศักยภาพของผู้นำชุมชนในการแก้ไขปัญหาการกีด  
เซาะชายฝั่งในทัศนะของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไข  
ปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งของประชาชน

3. ใช้การวิเคราะห์แบบถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อ  
ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 11 ที่กล่าวว่า การเปิดรับข่าวสารทั่วไป เป็นตัวแปรที่สามารถ  
อธิบายการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งทะเลของประชาชนได้ดีที่สุด

## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

### 1. ลักษณะทางประชากร

ตารางที่ 1  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	240	59.7
2. หญิง	162	40.3
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่งเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 59.7 ส่วนเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 40.3

**ตารางที่ 2**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ**

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 20 ปี	30	7.5
2. 20-30 ปี	82	20.4
3. 31-40 ปี	133	33.1
4. 41-50 ปี	93	23.1
5. 51-60 ปี	40	10
6. 61 ปีขึ้นไป	24	6
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า 1 ใน 3 ของกลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.1 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.1 สำหรับกลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.4 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี และ มากกว่า 61 ปีขึ้นไป มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 7.5 และ ร้อยละ 6 ตามลำดับ

### ตารางที่ 3

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	6	1.5
2. ประถมศึกษา	230	57.2
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	56	13.9
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	52	12.9
5. ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	4.2
6. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	41	10.2
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งหนึ่งจบการศึกษาระดับประถมศึกษาซึ่งคิดเป็นร้อยละ 57.2 รองลงมา คือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 13.9 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 12.9 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า ร้อยละ 10.2 ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 4.2 ในกลุ่มตัวอย่างมีผู้ที่ไม่ได้เรียนหนังสือเป็นจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 1.5

**ตารางที่ 4**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกษตรกร	8	2.0
2. ทำประมง/ออกเรือ	151	37.6
3. รับจ้าง	92	22.9
4. นักเรียน/นักศึกษา	42	10.4
5. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	54	13.4
6. แม่บ้าน/พ่อบ้าน/ทำงานอยู่บ้าน	27	6.7
7. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงานบริษัท	24	6.0
8. อื่นๆ	4	1.0
<b>รวม</b>	<b>402</b>	<b>100.0</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพประมง คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงมาคืออาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 22.9 กลุ่มที่มีอาชีพค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัว อยู่ในลำดับที่ 3 คือ ร้อยละ 13.4 ลำดับที่ 4 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 10.4 สำหรับกลุ่มที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้านมี ร้อยละ 6.7 ซึ่งใกล้เคียงกับกลุ่มข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานบริษัท มีร้อยละ 6.0 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพเกษตรกรมีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 2.0

### ตารางที่ 5

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 3,000 บาท	121	30.1
2. 3,001-6,000 บาท	179	44.5
3. 6,001-9,000 บาท	63	15.7
4. 9,001-12,000 บาท	11	2.7
5. 12,001-15,000 บาท	9	2.0
6. มากกว่า 15,001 บาทขึ้นไป	15	2.2
7. ไม่ตอบ	4	1.0
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่งมีรายได้ต่อเดือน 3,001-6,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.5 ซึ่งเป็นจำนวน 1 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่าง รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.1 ลำดับที่ 3 คือ กลุ่มที่มีรายได้ 6,001-9,000 บาท ร้อยละ 15.7 สำหรับผู้ที่มีรายได้ 9,000-12,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.7 กลุ่มที่มีรายได้ มากกว่า 15,001 บาทขึ้นไปเป็นร้อยละ 2.2 โดยที่กลุ่มที่มีรายได้ 12,001-15,000 บาทมีจำนวนน้อยที่สุด คือมีเพียงร้อยละ 2.0

**ตารางที่ 6**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งในชุมชน**

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้นำชุมชน/ประธานชุมชนหรืออบต.	21	5.2
2. กรรมการชุมชน/สมาชิกชุมชนหรืออบต.	26	6.5
3. ไม่มีตำแหน่งใดๆ /ลูกบ้าน	333	82.8
4. ตำแหน่งอื่นๆ	22	5.5
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 82.8 โดยผู้ที่ตำแหน่งเป็นกรรมการชุมชน/สมาชิกชุมชนหรือ อบต. คิดเป็นร้อยละ 6.5 รองลงมาคือ ผู้ที่มีตำแหน่งอื่นๆ เช่น อาสาสมัครชุมชน มีร้อยละ 5.5 และผู้ที่ผู้นำชุมชน/ประธานชุมชนหรือ อบต. มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 5.2



## ตารางที่ 7

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล

ระยะห่าง	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 50 เมตร	66	16.4
2. ประมาณ 50-100 เมตร	112	27.9
3. มากกว่า 100 เมตร แต่ไม่เกิน 200 เมตร	213	53.0
4. ไม่ตอบ	11	2.7
รวม	402	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ห่างจากชายฝั่งทะเลมากกว่า 100 เมตรแต่ไม่เกิน 200 เมตร มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.0 รองลงมา คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ห่างจากชายฝั่งทะเลประมาณ 50-100 เมตร ร้อยละ 27.9 กลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มที่อาศัยห่างจากชายฝั่งน้อยกว่า 50 เมตร มีจำนวนเพียง ร้อยละ 16.4

## 2. การเปิดรับข่าวสารทั่วไป

**ตารางที่ 8**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างและค่าเฉลี่ย**  
**จำแนกตามความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปของสื่อแต่ละชนิด**

ประเภทของสื่อ	ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสารทั่วไป							S.D.	ความหมาย
	ทุกวัน	5-6วันต่อสัปดาห์	3-4วันต่อสัปดาห์	1-2วันต่อสัปดาห์	นานกว่านั้น/ไม่ เคยเลย	$\bar{x}$			
<b>สื่อมวลชน</b>									
1. โทรทัศน์	267 (66.4)	62 (15.4)	41 (10.2)	17 (4.2)	15 (3.7)	4.37	1.07	สูง	
2. วิทยุ	67 (16.7)	70 (17.4)	104 (25.9)	108 (26.9)	53 (13.2)	2.98	1.28	ปานกลาง	
3. หนังสือพิมพ์	79 (19.7)	80 (19.9)	122 (30.3)	76 (18.9)	45 (11.2)	3.18	1.26	ปานกลาง	
<b>สื่อมวลชน (รวม)</b>						<b>3.49</b>	<b>.90</b>	<b>ปานกลาง</b>	
<b>สื่อบุคคล</b>									
4. เพื่อนบ้าน/ เพื่อนร่วมงาน	62 (15.4)	81 (20.1)	139 (34.6)	91 (22.6)	29 (7.2)	3.14	1.15	ปานกลาง	
5. สมาชิกใน ครอบครัว	84 (20.9)	92 (22.9)	120 (29.9)	88 (21.9)	18 (4.5)	3.34	1.16	ปานกลาง	
6. เจ้าหน้าที่ จากส่วนราชการ ในพื้นที่	49 (12.2)	64 (15.9)	144 (35.8)	91 (22.6)	54 (13.4)	2.91	1.19	ปานกลาง	
7. ผู้นำชุมชน ท้องถิ่น	38 (9.5)	103 (25.6)	125 (31.1)	97 (24.1)	39 (9.7)	3.01	1.13	ปานกลาง	
<b>สื่อบุคคล (รวม)</b>						<b>2.95</b>	<b>.80</b>	<b>ปานกลาง</b>	

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ประเภทของสื่อ	ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร							
	ทุกวัน	5-6วันต่อสัปดาห์	3-4วันต่อสัปดาห์	1-2วันต่อสัปดาห์	นานกว่านั้น/ไม่เคยเลย	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
สื่อเฉพาะกิจ								
8. เคนเบิ้ลท้องถิ่นของจังหวัด	27 (6.7)	33 (8.2)	41 (10.2)	51 (12.7)	250 (62.2)	1.85	1.28	ต่ำ
9. เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	116 (28.9)	86 (21.4)	102 (21.4)	57 (14.2)	41 (10.2)	3.45	1.31	ปานกลาง
10. รถเคลื่อนที่	10 (2.5)	17 (4.2)	61 (15.2)	90 (22.4)	224 (55.7)	1.75	1.02	ต่ำ
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)						2.32	.84	ต่ำ
รวมทุกสื่อ						2.93	.65	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า โทรทัศน์เป็นสื่อมวลชนที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารทั่วไปเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์สูง หนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่เปิดรับรองลงมาอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับวิทยุอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเช่นเดียวกับหนังสือพิมพ์ โดยเมื่อรวมสื่อมวลชนทั้ง 3 สื่อแล้ว การเปิดรับข่าวสารทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

สำหรับสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสมาชิกในครอบครัวมากกว่าสื่อบุคคลอื่นๆ รองลงมาคือ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน ผู้นำชุมชนท้องถิ่นและเจ้าหน้าที่ส่วนราชการในพื้นที่เป็นลำดับสุดท้าย โดยมีปริมาณการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลทั้ง 4 สื่ออยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวมากที่สุด โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่เคนเบิ้ลท้องถิ่นและรถเคลื่อนที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันซึ่งอยู่ในเกณฑ์การเปิดรับข่าวสารระดับต่ำ ซึ่งเมื่อรวมทั้ง 3 สื่อ กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจอยู่ในระดับต่ำ

การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจาก 3 สื่อ คือ สื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ เมื่อรวมแล้วอยู่ในเกณฑ์การเปิดรับระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93

**ตารางที่ 9**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อรวม**

ระดับการเปิดรับข้อมูลข่าวสาร จากสื่อรวม	จำนวน	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	3	.7
เปิดรับข่าวสารต่ำ	89	22.1
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	242	60.2
เปิดรับข่าวสารสูง	68	16.9
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	-	-
รวม	402	100

จากตารางที่ 9 เมื่อแบ่งระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปเป็น 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อทุกชนิดในระดับปานกลางเกินกว่าครึ่งหนึ่งคิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 22.1 และระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 16.9 ทั้งนี้มีผู้ตอบว่าเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไปในระดับต่ำมากน้อยที่สุด เพียงร้อยละ 0.7

**ตารางที่ 10**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชน**

ระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไป จากสื่อมวลชน	จำนวน	ร้อยละ
เปิดรับข่าวสารต่ำมาก	9	2.2
เปิดรับข่าวสารต่ำ	40	10.0
เปิดรับข่าวสารปานกลาง	142	35.3
เปิดรับข่าวสารสูง	167	41.5
เปิดรับข่าวสารสูงมาก	44	10.9
รวม	402	100

จากตารางที่ 10 เมื่อแบ่งระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปเป็น 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนในระดับสูงเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาคือกลุ่มที่มีการเปิดรับในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.3 สำหรับระดับสูงมากและระดับต่ำมีจำนวนผู้ตอบใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 10.9 และ ร้อยละ 10.0 ตามลำดับ โดยกลุ่มที่มีการเปิดรับข่าวสารในระดับต่ำมากมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.2

**ตารางที่ 11**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคล**

ระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไป จากสื่อบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เปิดรับระดับต่ำมาก	6	1.5
เปิดรับระดับต่ำ	112	27.9
เปิดรับระดับปานกลาง	189	47.0
เปิดรับระดับสูง	87	21.6
เปิดรับระดับสูงมาก	8	2.0
รวม	402	100

จากตารางที่ 11 เมื่อแบ่งระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเป็น 5 ระดับ กลุ่มที่มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลในระดับปานกลางมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 27.9 สำหรับกลุ่มที่มีการเปิดรับระดับสูงนั้นคิดเป็นร้อยละ 21.6 โดยกลุ่มที่มีการเปิดรับในระดับสูงมากและต่ำมากมีจำนวนใกล้เคียงกันซึ่งเป็นส่วนน้อย คือร้อยละ 2.0 และร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

**ตารางที่ 12**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจ**

ระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไป จากสื่อเฉพาะกิจ	จำนวน	ร้อยละ
เปิดรับระดับต่ำมาก	58	14.4
เปิดรับระดับต่ำ	199	49.5
เปิดรับระดับปานกลาง	105	26.1
เปิดรับระดับสูง	40	10.0
เปิดรับระดับสูงมาก	-	-
รวม	402	100

จากตารางที่ 12 เมื่อแบ่งระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปเป็น 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจในระดับต่ำเป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.1 โดยกลุ่มที่มีการเปิดรับในระดับต่ำมาก คิดเป็นร้อยละ 14.4 และระดับสูงมาก ร้อยละ 10.0 ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยที่สุดของระดับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปในสื่อเฉพาะกิจ

## 3. การแสวงหาข่าวสาร

## ตารางที่ 13

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างและค่าเฉลี่ย  
จำแนกตามความบ่อยครั้งในการแสวงหาข่าวสารของสื่อแต่ละชนิด

ประเภทของสื่อ	ความบ่อยครั้งในการแสวงหาข่าวสาร							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
สื่อมวลชน โทรทัศน์	262 (65.2)	72 (17.9)	46 (11.4)	13 (3.2)	9 (2.2)	4.41	.97	สูง
วิทยุ	60 (14.9)	55 (13.7)	133 (33.1)	107 (26.6)	47 (11.7)	2.94	1.21	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	86 (21.4)	94 (23.4)	114 (28.4)	60 (28.4)	48 (11.9)	3.27	1.28	ปานกลาง
สื่อมวลชน (รวม)						3.52	0.85	สูง
สื่อบุคคล เพื่อนบ้าน/เพื่อน ร่วมงาน	46 (10.7)	93 (23.1)	149 (37.1)	84 (20.9)	33 (8.2)	3.07	1.09	ปานกลาง
สมาชิกในครอบครัว	49 (12.2)	95 (23.6)	160 (39.8)	75 (18.7)	23 (5.7)	3.18	1.05	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่จากส่วน ราชการในพื้นที่	32 (8.0)	57 (14.2)	147 (36.6)	102 (25.4)	64 (15.9)	2.73	1.13	ปานกลาง
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	71 (17.7)	104 (25.9)	129 (32.1)	59 (14.7)	39 (9.7)	3.27	1.20	ปานกลาง
สื่อบุคคล (รวม)						2.92	0.84	ปานกลาง



ตารางที่ 13 (ต่อ)

ประเภทของสื่อ	ความบ่อยครั้งในการแสวงหาข่าวสาร							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
สื่อเฉพาะกิจ เคเบิลท้องถิ่น ของจังหวัด	20 (5.0)	43 (10.7)	46 (11.4)	64 (15.9)	229 (57.0)	1.91	1.25	ต่ำ
เสียงตามสาย/หอ กระจายข่าว	97 (24.1)	99 (24.6)	96 (23.9)	63 (15.7)	47 (11.7)	3.34	1.31	ปานกลาง
รถเคลื่อนที่	8 (2.0)	16 (4.0)	47 (11.7)	97 (24.1)	234 (58.2)	1.67	.97	ต่ำ
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)						2.28	0.82	ต่ำ
รวมทุกสื่อ						2.91	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 การแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนนั้น กลุ่มตัวอย่างแสวงหาจากสื่อโทรทัศน์อยู่ในระดับสูงเกือบสูงมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.41 รองลงมา คือ สื่อหนังสือพิมพ์อยู่ในระดับปานกลางและลำดับสุดท้ายเป็นสื่อวิทยุซึ่งมีการแสวงหาข่าวสารอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกับสื่อหนังสือพิมพ์

สำหรับสื่อบุคคล กลุ่มตัวอย่างแสวงหาข่าวสารจากผู้นำชุมชนท้องถิ่นมากกว่าสื่อบุคคลชนิดอื่นแต่มีระดับแสวงหาข่าวสารอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน สื่ออื่นๆ มีการแสวงหาข่าวสารตามลำดับได้แก่ สมาชิกในครอบครัว เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ

สื่อเฉพาะกิจที่กลุ่มตัวอย่างแสวงหาข่าวสารมากกว่าสื่ออื่นๆ คือ จากเสียงตามสาย/หอกระจาย ซึ่งมีระดับการแสวงหาอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่เคเบิลท้องถิ่นและรถเคลื่อนที่ มีการแสวงหาอยู่ในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.91 และ 1.67 ตามลำดับ

เมื่อรวมสื่อทุกประเภทแล้ว การแสวงหาข่าวสารของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.91

**ตารางที่ 14**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการแสวงหาข่าวสารจากสื่อรวม**

ระดับการแสวงหาข่าวสาร จากสื่อรวม	จำนวน	ร้อยละ
แสวงหาข่าวสารต่ำมาก	76	18.9
แสวงหาข่าวสารต่ำ	134	33.3
แสวงหาข่าวสารปานกลาง	158	39.3
แสวงหาข่าวสารสูง	29	7.2
แสวงหาข่าวสารสูงมาก	5	1.2
รวม	402	100

จากตารางที่ 14 เมื่อแบ่งระดับการแสวงหาข่าวสารเป็น 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อทุกชนิดในระดับปานกลางมากที่สุด เป็นจำนวนร้อยละ 39.3 มีการแสวงหาในระดับต่ำใกล้เคียงกับระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 33.3 สำหรับการแสวงหาในระดับต่ำมากมีจำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ 18.9 ส่วนระดับสูงและสูงมากมีจำนวนน้อย คือ ร้อยละ 7.2 และ 1.2 ตามลำดับ

**ตารางที่ 15**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชน**

ระดับการแสวงหาข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
แสวงหาระดับต่ำมาก	4	1.0
แสวงหาระดับต่ำ	37	9.2
แสวงหาระดับปานกลาง	151	37.6
แสวงหาระดับสูง	165	41.0
แสวงหาระดับสูงมาก	45	11.2
รวม	402	100

จากตารางที่ 15 เมื่อแบ่งระดับการแสวงหาข่าวสารออกเป็น 5 ระดับ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนระดับสูงเป็นจำนวนมากที่สุด มีจำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาที่มีจำนวนใกล้เคียงกับระดับสูง คือ ระดับปานกลาง มีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.6 สำหรับสูงมากและระดับต่ำมีจำนวนน้อย คือ มีจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ตามลำดับ ในระดับต่ำมากมีจำนวนน้อยที่สุดเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

**ตารางที่ 16**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคล**

ระดับการแสวงหาข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
แสวงหาระดับต่ำมาก	15	3.7
แสวงหาระดับต่ำ	107	26.6
แสวงหาระดับปานกลาง	186	46.3
แสวงหาระดับสูง	85	21.1
แสวงหาระดับสูงมาก	9	2.2
รวม	402	100

จากตารางที่ 16 เมื่อแบ่งระดับการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลเป็น 5 ระดับพบว่า กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่งมีการแสวงหาข่าวสารในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมา คือ ระดับต่ำ เป็น 1 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 26.6 สำหรับระดับสูงคิดเป็นร้อยละ 21.1 ระดับต่ำมากและระดับสูงมากมีจำนวนน้อยเพียงร้อยละ 3.7 และร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

**ตารางที่ 17**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ**

ระดับการแสวงหาข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
แสวงหาระดับต่ำมาก	55	13.7
แสวงหาระดับต่ำ	214	53.2
แสวงหาระดับปานกลาง	102	25.4
แสวงหาระดับสูง	27	6.7
แสวงหาระดับสูงมาก	4	1.0
รวม	402	100

จากตารางที่ 17 เมื่อแบ่งระดับการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจเป็น 5 ระดับพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการแสวงหาข่าวสารในระดับต่ำมากที่สุด คือ มีจำนวนเกินครึ่งหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 53.2 ระดับปานกลางมีจำนวนเป็น 1 ใน 4 คิดเป็นร้อยละ 25.4 ถัดมา คือ ระดับต่ำมาก คิดเป็นร้อยละ 13.7 สำหรับระดับสูงมีจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.7 และระดับสูงมากมีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 1.0

## 4. ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนสนใจ

ตารางที่ 18  
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนสนใจ

ข้อมูลข่าวสาร	ระดับความสนใจข้อมูลข่าวสาร							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่สนใจ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
เหตุการณ์บ้านเมือง	155 (38.6)	106 (26.4)	100 (24.9)	28 (7.0)	13 (3.2)	3.90	1.09	สูง
ราคาสินค้าอุปโภคบริโภค	82 (20.4)	109 (27.1)	152 (37.8)	50 (12.4)	9 (2.2)	3.51	1.02	สูง
ข่าวการเกษตร	47 (11.7)	58 (14.4)	164 (40.8)	114 (28.4)	19 (4.7)	3.00	1.04	ปานกลาง
ข่าวประมง	174 (43.3)	104 (25.9)	86 (21.4)	35 (8.7)	3 (0.7)	4.02	1.03	สูง
ข่าวเศรษฐกิจ	71 (17.7)	89 (22.1)	152 (37.8)	72 (17.9)	18 (4.5)	3.31	1.09	ปานกลาง
ข่าวการศึกษา	74 (18.4)	84 (21.6)	147 (36.6)	77 (19.2)	17 (4.2)	3.31	1.11	ปานกลาง
ข่าวสิ่งแวดล้อม	101 (25.1)	103 (25.6)	143 (35.6)	40 (10.0)	15 (3.7)	3.58	1.08	สูง
ข่าวพยากรณ์อากาศ	194 (48.3)	115 (28.6)	67 (16.7)	20 (5.0)	6 (1.5)	4.17	.98	สูง
ข่าวบันเทิง	46 (11.4)	47 (11.7)	144 (35.8)	119 (29.6)	446 (11.4)	2.82	1.14	ปานกลาง
ข่าวกีฬา	57 (14.2)	60 (14.9)	140 (34.8)	100 (24.9)	45 (11.2)	2.96	1.19	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 พบว่า ข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มตัวอย่างสนใจนั้นแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ข้อมูลข่าวสารที่สนใจสูงและข้อมูลข่าวสารที่สนใจปานกลาง โดยข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มตัวอย่างสนใจสูง 3 อันดับแรก ได้แก่ ข่าวพยากรณ์อากาศ ( $\bar{x} = 4.17$ ) ข่าวประมง ( $\bar{x} = 4.02$ ) และเหตุการณ์บ้านเมือง ( $\bar{x} = 3.90$ ) ข้อมูลข่าวสารอื่นๆ ที่สนใจในระดับสูง ได้แก่ ข่าวเกี่ยวกับราคาสินค้าอุปโภคบริโภคและข่าวสิ่งแวดล้อม

สำหรับข้อมูลข่าวสารที่กลุ่มตัวอย่างสนใจระดับปานกลาง ได้แก่ ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวการศึกษา ข่าวการเกษตร ข่าวกีฬาและข่าวบันเทิง

## 5. การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือ

### ตารางที่ 19

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาการกักเซาะ

สื่อบุคคล	ความบ่อยครั้งในการติดต่อสื่อสาร							ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	
1. สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	77 (19.2)	124 (30.8)	111 (27.6)	70 (17.4)	20 (5.0)	3.42	1.13	ปานกลาง
2. เพื่อนบ้าน/ เพื่อนร่วมงาน	53 (13.2)	133 (33.1)	136 (33.8)	63 (15.7)	17 (4.2)	3.35	1.03	ปานกลาง
3. ผู้นำชุมชน อย่างเป็นทางการ	127 (31.6)	114 (28.4)	106 (26.4)	37 (9.2)	18 (4.5)	3.73	1.13	สูง
4. ผู้นำชุมชน อย่างไม่เป็นทางการ	35 (8.7)	87 (21.6)	159 (39.6)	87 (21.6)	34 (8.5)	3.00	1.06	ปานกลาง
5. เจ้าหน้าที่ หน่วยงานราชการ	70 (17.4)	51 (12.7)	125 (31.1)	110 (27.4)	46 (11.4)	2.97	1.25	ปานกลาง
6. นักวิชาการที่ เชี่ยวชาญ	42 (10.4)	37 (9.2)	72 (17.9)	134 (33.3)	117 (29.1)	2.39	1.28	ต่ำ
7. องค์กรเอกชน	26 (6.5)	26 (6.5)	82 (20.4)	91 (22.6)	177 (44.01)	2.09	1.22	ต่ำ
X	3.01							ปานกลาง
S.D.	.78							



จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการติดต่อสื่อสารเพื่อขอความช่วยเหลือจากผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ในการขอความช่วยเหลือเพื่อแก้ไขปัญหาการกักเซาะชายฝั่ง โดยอยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 3.73 รองลงมาคือ กลุ่มเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงานและกลุ่มสมาชิกในครอบครัว/ญาติ อยู่ในระดับปานกลางเกือบสูง สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการและเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการนั้น กลุ่มตัวอย่างมีการติดต่อสื่อสารอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ กลุ่มที่ติดต่อสื่อสารเพื่อขอความช่วยเหลือต่ำ คือ กลุ่มนักวิชาการที่เชี่ยวชาญและกลุ่มองค์กรเอกชน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.39 และ 2.09 ตามลำดับ

ในภาพรวม การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือของกลุ่มตัวอย่างนั้น อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.01

**ตารางที่ 20**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหา**

ระดับการติดต่อสื่อสาร กับสื่อบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำมาก	6	1.5
ระดับต่ำ	89	22.1
ระดับปานกลาง	217	54.0
ระดับสูง	76	18.9
ระดับสูงมาก	14	3.5
รวม	402	100

จากตารางที่ 20 พบว่า เมื่อแบ่งระดับการติดต่อสื่อสารออกเป็น 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างมีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลอยู่ในระดับปานกลางเกินกว่าครึ่งหนึ่ง คือมีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 สำหรับระดับการติดต่อสื่อสารระดับรองลงมา คือ ระดับต่ำ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนในระดับสูง ซึ่งมีจำนวน 76 คิดเป็นร้อยละ 18.9 ในขณะที่ระดับสูงมาก และระดับต่ำมากเป็นจำนวนน้อยของกลุ่มตัวอย่าง

## 6. ความตระหนักในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

## ตารางที่ 21

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามระดับความตระหนักในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ความตระหนักในปัญหาการกัด เซาะชายฝั่ง	ระดับความตระหนัก							S.D.	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	$\bar{x}$			
1. ในพื้นที่มีปัญหาการกัดเซาะชาย ฝั่งรุนแรง	169 (42.0)	155 (38.6)	66 (16.4)	8 (2.0)	4 (1.0)	4.19	.85	สูง	
2. ปัญหาการกัดเซาะมีผลกระทบต่อชุมชน	170 (42.3)	171 (42.5)	35 (8.7)	22 (5.5)	4 (1.0)	4.20	.88	สูง	
3. ปัญหาการบุกรุกพื้นที่อกใหม่ เป็นปัญหาที่เกิดพร้อมกับปัญหาการ กัดเซาะ	131 (32.6)	159 (39.6)	73 (18.2)	34 (8.5)	5 (1.2)	3.94	.98	สูง	
4. สาเหตุของน้ำกัดเซาะ คือ ลมว่าว หรือลมมรสุม	149 (37.1)	185 (46.0)	50 (12.4)	13 (3.2)	5 (1.2)	4.14	.85	สูง	
5. สาเหตุของน้ำกัดเซาะเกิดได้จาก ธรรมชาติและมนุษย์	151 (37.6)	180 (44.8)	50 (12.4)	17 (4.2)	4 (1.0)	4.14	.86	สูง	
6. สิ่งก่อสร้างตามแนวชายฝั่งส่งผล กระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง	63 (15.7)	113 (28.1)	112 (27.9)	83 (20.6)	31 (7.7)	3.23	1.17	ปานกลาง	
7. ชุมชนที่อาศัยตามแนวชายฝั่งได้ รับผลกระทบจากการกัดเซาะ	132 (32.8)	155 (38.6)	64 (15.9)	38 (9.5)	13 (3.2)	3.88	1.07	สูง	
8. ปัญหาการกัดเซาะส่งผลกระทบต่อ การท่องเที่ยว	134 (33.3)	164 (40.8)	65 (16.2)	32 (8.0)	7 (1.7)	3.96	.99	สูง	
9. ปัญหาการกัดเซาะส่งผลกระทบต่อ การท่องเที่ยว	165 (41.0)	173 (43.0)	37 (9.2)	23 (5.7)	4 (1.0)	4.17	.89	สูง	
10. การถมด้วยกระสอบทราย ไม่ สามารถแก้ไขปัญหาในระยะยาวได้	97 (24.1)	141 (35.1)	104 (25.9)	49 (12.2)	11 (2.7)	3.66	1.06	สูง	
11. การปลูกต้นไม้และอนุรักษ์ป่า ชายเลนเป็นวิธีหนึ่งในการแก้ปัญหา การกัดเซาะ	180 (44.8)	166 (41.3)	40 (10.0)	13 (3.2)	3 (0.7)	4.26	.82	สูง	

ความตระหนักรู้ในปัญหาการกัก เซาะชายฝั่ง	ระดับความตระหนักรู้							S.D.	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง	$\bar{x}$			
12. ปัญหาการกักเซาะจำเป็นต้อง ดำเนินการแก้ไข	112 (27.9)	183 (45.5)	62 (15.4)	35 (8.7)	10 (2.5)	3.88	1.00	สูง	
13. การแก้ไขปัญหาน้ำกักเซาะควร ได้รับความร่วมมือจากทุกๆ ฝ่ายใน ชุมชน	236 (58.7)	129 (32.1)	27 (6.7)	7 (1.7)	3 (0.7)	4.46	.76	สูง	
14. ควรมีการรวมกลุ่มกันเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหของชุมชน	166 (41.3)	199 (49.5)	28 (7.0)	7 (1.7)	2 (0.5)	4.29	.72	สูง	
15. ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัด การป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำกัก เซาะ	101 (25.1)	234 (58.2)	56 (13.9)	8 (2.0)	3 (0.7)	4.05	.73	สูง	
16. ควรให้มีการจัดเวทีชาวบ้าน หรือ เวทีประชาพิจารณ์เกี่ยวกับปัญหาน้ำ กักเซาะ	144 (35.8)	198 (49.3)	50 (12.4)	8 (2.0)	2 (0.5)	4.18	.76	สูง	
X	4.02								สูง
S.D.	.56								

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักรู้ในปัญหาการกักเซาะชายฝั่งทะเล อยู่ในระดับสูง มีค่าเฉลี่ยรวม 4.02 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยของความตระหนักรู้สูงเกือบสูงมาก 3 อันดับแรก คือข้อความที่ว่า การแก้ไขปัญหาน้ำกักเซาะควรได้รับการร่วมมือจากทุกๆ ฝ่ายในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.46 รองลงมา คือ ควรมีการรวมกลุ่มเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหของชุมชน ค่าเฉลี่ย 4.29 และการปลุกคั้นไม้และการอนุรักษ์ป่าชายเลนเป็นวิธีหนึ่งในการแก้ไขปัญหาการกักเซาะ ค่าเฉลี่ย 4.26 สำหรับข้อความที่มีค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ต่ำที่สุด คือ ข้อความที่ว่า สิ่งก่อสร้างตามแนวชายฝั่งส่งผลกระทบต่อพื้นที่ข้างเคียง ค่าเฉลี่ย 3.23

**ตารางที่ 22**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับความตระหนักรู้ในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล**

ระดับความตระหนักรู้	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำมาก	1	.2
ระดับต่ำ	1	.2
ระดับปานกลาง	50	12.4
ระดับสูง	287	71.4
ระดับสูงมาก	63	15.7
รวม	402	100

จากตารางที่ 22 เมื่อแบ่งระดับความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลออกเป็น 5 ระดับ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักรู้ในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอยู่ในระดับสูงเกือบ 3 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่าง คือ มีจำนวนถึง 287 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 โดยมีระดับสูงมาก และระดับปานกลางเป็นลำดับรองลงมา ตามลำดับ เมื่อรวมทั้งสองกลุ่มแล้วเป็นเพียง 1 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่าง สำหรับความตระหนักในระดับต่ำและระดับต่ำมากเป็นส่วนน้อยที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง คือ มีเพียงระดับละ 1 คน คิดเป็นระดับละ .2

## 7. ความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งก่อสร้างตามแนวชายฝั่ง

ตารางที่ 23

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง  
จำแนกตามความคิดเห็นที่มีต่อสิ่งก่อสร้างตามแนวชายฝั่ง

ความคิดเห็น	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทำให้ชายหาดน่าเกลียด ทัศนียภาพเสีย	224	55.7	178	44.3
กีดขวางทางเดินชายหาด	206	51.2	196	48.8
เป็นอันตรายอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ	238	59.2	164	40.8
เป็นสิ่งที่มิประโยชน์สามารถป้องกันและแก้ไข ปัญหาการกัดเซาะได้	307	76.4	95	23.6
สามารถพัฒนาให้กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้	313	77.8	89	22.2

จากตารางที่ 23 พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสิ่งก่อสร้างตามแนวชายฝั่งนั้น ในส่วนข้อความที่เกี่ยวกับผลเสียที่ได้รับจากสิ่งก่อสร้าง จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นกำกวมกัน แต่เกินครึ่งหนึ่งเห็นด้วยกับข้อความมากกว่าไม่เห็นด้วย คือ เห็นด้วยที่ว่าทำให้ชายหาดมีความน่าเกลียด (ร้อยละ 55.7) เห็นด้วยว่าทำให้กีดขวางทางเดินชายหาด (ร้อยละ 51.2) และเห็นด้วยว่าเป็นอันตรายทำให้เกิดอุบัติเหตุ (ร้อยละ 59.2)

สำหรับข้อความที่ว่าสิ่งก่อสร้างตามแนวชายฝั่งนั้นเป็นสิ่งที่มิประโยชน์สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลได้และเห็นว่าสามารถพัฒนาให้กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวได้นั้น มีกลุ่มตัวอย่างเพียง 1 ใน 4 เท่านั้นที่ไม่เห็นด้วยต่อข้อความทั้ง 2 ข้อความ

## 8. ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนะของประชาชน

## ตารางที่ 24

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

จำแนกตามระดับศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนะของประชาชน

ศักยภาพของผู้นำชุมชน	ระดับศักยภาพของผู้นำชุมชน							ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	S.D.	
1. ทราบปัญหาของชุมชนรวมทั้งปัญหาการกีดเซาะ	105 (26.1)	166 (41.3)	82 (20.4)	28 (7.0)	21 (5.2)	3.76	1.08	สูง
2. มีความรู้ความสามารถในการแก้ไขปัญหา	42 (10.4)	129 (32.1)	160 (39.8)	49 (12.2)	22 (5.5)	3.30	1.00	ปานกลาง
3. มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงได้	39 (9.7)	92 (22.9)	174 (43.3)	67 (16.7)	30 (7.5)	3.11	1.04	ปานกลาง
4. มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกชุมชน	62 (15.4)	131 (32.6)	134 (33.3)	54 (13.4)	21 (5.2)	3.40	1.06	ปานกลาง
5. ให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนในชุมชนได้	51 (12.7)	130 (32.3)	141 (35.1)	53 (13.2)	27 (6.7)	3.31	1.07	ปานกลาง
6. มีความเป็นผู้นำ	48 (11.9)	136 (33.8)	134 (33.3)	55 (13.7)	29 (7.2)	3.30	1.08	ปานกลาง
7. มีผลงานที่น่าพอใจและเป็นประโยชน์แก่ชุมชน	53 (13.2)	116 (28.9)	163 (40.5)	38 (9.5)	32 (8.0)	3.30	1.07	ปานกลาง
8. ชี้นำให้ตระหนักในปัญหาของชุมชน	39 (9.7)	123 (30.6)	148 (36.8)	64 (15.9)	28 (7.0)	3.20	1.05	ปานกลาง
9. มีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนและชุมชน	78 (19.4)	137 (34.1)	119 (29.6)	48 (11.9)	20 (5.0)	3.51	1.09	สูง
10. หาคำรู้และข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ มาเพื่อพัฒนาชุมชน	48 (11.9)	125 (31.1)	131 (32.6)	64 (15.9)	34 (8.5)	3.22	1.11	ปานกลาง
X	3.30							ปานกลาง
S.D.	.93							

จากตารางที่ 24 พบว่า ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนะของประชาชนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.30 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อความที่กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ผู้นำชุมชนทราบปัญหาของชุมชนรวมถึงปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง มีค่าเฉลี่ย 3.76 รองลงมา ได้แก่ ผู้นำชุมชนมีความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนและชุมชน และผู้นำชุมชนมีความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกชุมชน ส่วนข้อความที่กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าผู้นำชุมชนมีศักยภาพน้อยที่สุด คือ ด้านการมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงได้ มีค่าเฉลี่ย 3.11



**ตารางที่ 25**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนะของประชาชน**

ระดับศักยภาพของผู้นำชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำมาก	15	3.7
ระดับต่ำ	52	12.9
ระดับปานกลาง	167	41.5
ระดับสูง	134	33.3
ระดับสูงมาก	34	8.5
รวม	402	100

จากตารางที่ 25 เมื่อแบ่งระดับศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนะของประชาชนเป็น 5 ระดับ กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่งเห็นว่าผู้นำชุมชนมีศักยภาพระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมา คือ เห็นว่ามีศักยภาพระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 33.3 สำหรับความเห็นว่ามีศักยภาพระดับต่ำมากมีจำนวนน้อยที่สุด คือ มีเพียงร้อยละ 3.7

## 9. การมีส่วนร่วมของประชาชน

## ตารางที่ 26

## แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

## จำแนกตามระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

รูปแบบการมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน							ความหมาย
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ไม่เคยเลย	$\bar{x}$	S.D.	
1. ร่วมประชุม	22 (5.5)	68 (16.9)	156 (38.8)	83 (20.6)	73 (18.2)	2.71	1.11	ปานกลาง
2. ร่วมเสนอความคิดเห็น	17 (4.2)	46 (11.4)	138 (34.3)	101 (25.1)	100 (24.9)	2.45	1.11	ต่ำ
3. ร่วมวางแผนและตัดสินใจ	16 (4.0)	53 (13.2)	109 (27.1)	105 (26.1)	119 (29.6)	2.36	1.11	ต่ำ
4. ร่วมในการประสานงาน	19 (4.7)	45 (11.2)	135 (33.6)	94 (23.4)	109 (27.1)	2.43	1.14	ต่ำ
5. ร่วมชี้แจงรายละเอียดของปัญหา	18 (4.5)	32 (8.0)	113 (28.1)	118 (29.4)	121 (30.1)	2.27	1.11	ต่ำ
6. ร่วมชี้แจงผลกระทบของปัญหา	12 (3.0)	36 (9.0)	124 (30.8)	108 (26.9)	122 (30.3)	2.27	1.08	ต่ำ
7. ร่วมในด้านแรงงาน	22 (5.5)	51 (12.7)	150 (37.3)	107 (26.6)	72 (17.9)	2.61	1.09	ปานกลาง
8. ร่วมในการสละเงิน/วัสดุอุปกรณ์	15 (3.7)	25 (6.2)	91 (22.6)	134 (33.3)	137 (34.1)	2.12	1.07	ต่ำ
9. ร่วมติดตามผล ความก้าวหน้าของโครงการ	16 (4.0)	72 (17.9)	144 (35.8)	86 (21.4)	84 (20.9)	2.63	1.12	ปานกลาง
10. ร่วมติดตามผล ตรวจสอบการทำงานของผู้รับผิดชอบ	13 (3.2)	57 (14.2)	129 (32.1)	98 (24.4)	105 (26.1)	2.44	1.12	ต่ำ
11. ร่วมในการชักชวนบุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วม	19 (4.7)	77 (19.2)	128 (31.8)	95 (23.6)	83 (20.6)	2.64	1.15	ปานกลาง
12. ร่วมในการดูแลรักษาแนวป้องกันหรือต้นไม้	42 (10.4)	69 (17.2)	143 (35.6)	86 (21.4)	62 (15.4)	2.86	1.18	ปานกลาง
X	2.44							ต่ำ
S.D.	.94							

จากตารางที่ 26 พบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลโดยรวมอยู่ในระดับต่ำ มีค่าเฉลี่ย 2.44 โดยการมีส่วนร่วมในการสละเงิน/วัสดุอุปกรณ์มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเพียง 2.12 ถัดมาคือ การมีส่วนร่วมด้านชี้แจงรายละเอียดและการชี้แจงผลกระทบของปัญหา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.27 สำหรับการมีส่วนร่วมที่กลุ่มตัวอย่างมีมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาแนวป้องกันตามแนวชายฝั่งหรือต้นไม้ มีค่าเฉลี่ย 2.86 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ มีส่วนร่วมในการเข้าประชุมเพื่อรับฟังปัญหา และมีส่วนร่วมในการชักชวนบุคคลให้เข้าร่วมกิจกรรม

**ตารางที่ 27**  
**แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง**  
**จำแนกตามระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน**

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน	ร้อยละ
ระดับต่ำมาก	69	17.2
ระดับต่ำ	136	33.8
ระดับปานกลาง	156	38.8
ระดับสูง	33	8.2
ระดับสูงมาก	8	2.0
รวม	402	100

จากตารางที่ 27 เมื่อแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ออกเป็น 5 ระดับ 1 ใน 3 ของกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน คือ มีส่วนร่วมในระดับต่ำ โดยคิดเป็นร้อยละ 38.8 และร้อยละ 33.8 ตามลำดับ ในส่วนการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่างในระดับสูงมากมีจำนวนน้อยที่สุด คือ มีเพียง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 เท่านั้น

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีการเปิดรับข่าวสารบ้านเมืองแตกต่างกัน

### ตารางที่ 28

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามเพศ

การเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป	เพศ				T	P
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>สื่อมวลชน</b>						
โทรทัศน์	4.33	1.12	4.41	.976	-.76	.448
วิทยุ	3.00	1.27	2.93	1.28	.55	.581
หนังสือพิมพ์	3.15	1.26	3.22	1.256	-.56	.574
สื่อมวลชน (รวม)	3.46	.93	3.52	.83	-.65	.516
<b>สื่อบุคคล</b>						
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.17	1.16	3.09	1.13	.67	.501
สมาชิกในครอบครัว	3.30	1.20	3.38	1.09	-.64	.522
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.90	1.19	2.90	1.17	.01	.994
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.09	1.15	2.88	1.08	1.80	.073
สื่อบุคคล (รวม)	2.97	.82	2.91	.75	.72	.473
<b>สื่อเฉพาะกิจ</b>						
เคเบิลท้องถิ่น	1.73	1.22	2.01	1.33	-2.12*	.035
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.35	1.29	3.58	1.33	-1.76	0.79
รถเคลื่อนที่	1.72	.997	1.79	1.06	-.58	.563
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.26	.83	2.38	.85	-1.43	.155
<b>การเปิดรับสาร (รวม)</b>	<b>2.92</b>	<b>.67</b>	<b>2.93</b>	<b>.60</b>	<b>-1.14</b>	<b>.888</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ในประเภทของสื่อ ได้แก่ สื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อทั้ง 3 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อพบว่า การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจประเภทเคเบิลท้องถิ่นเพียงสื่อเดียวที่กลุ่มตัวอย่างเพศชายและเพศหญิงมีการเปิดรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเคเบิลท้องถิ่นมากกว่าเพศชาย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 29

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามอายุ

สื่อ	อายุ												F	P	
	1. ต่ำกว่า20ปี		2. 20-30ปี		3. 31-40ปี		4. 41-50ปี		5. 51-60ปี		6. 61ปีขึ้นไป				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อมวลชน															
โทรทัศน์	4.56	.77	4.43	1.11	4.24	1.10	4.35	1.07	4.40	1.12	4.50	.88	.6958	.6269	
วิทยุ	3.13	1.10	3.07	1.14	2.87	1.23	2.87	1.34	3.00	1.50	3.7	1.49	.9529	.4466	
หนังสือพิมพ์	3.50	1.22	3.17	1.24	3.24	1.21	3.03	1.31	3.15	1.23	3.08	1.47	.7326	.5993	
สื่อมวลชน (รวม)	3.63	.71	3.57	.86	3.44	.89	3.43	.90	3.45	.95	3.58	1.10	.5133	.7662	
สื่อบุคคล															
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2.93	.86	2.92	1.23	3.21	1.12	3.16	1.14	3.22	.99	3.50	1.41	1.3900	.2270	
สมาชิกในครอบครัว	3.53	1.10	3.28	1.12	3.30	1.14	3.20	1.19	3.45	1.21	3.79	1.17	1.2826	.2705	
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.66	.92	2.86	1.22	2.86	1.20	3.00	1.10	3.02	1.22	3.04	1.48	.5528	.7362	
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	2.70	1.05	2.92	1.08	3.01	1.14	3.18	1.11	3.07	1.11	2.87	1.29	1.0805	3.706	
สื่อบุคคล (รวม)	2.76	.67	2.87	.82	2.93	.78	3.01	.74	3.05	.78	3.04	1.08	.7524	.5847	

ตารางที่ 29 (ต่อ)

สื่อ	อายุ												F	P	คูที่แตกต่างกัน	
	1. ต่ำกว่า20ปี		2. 20-30ปี		3. 31-40ปี		4. 41-50ปี		5. 51-60ปี		6. 61ปีขึ้นไป					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อเฉพาะกิจ																
เคเบิ้ลท้องถิ่น	2.03	1.27	2.02	1.37	1.84	1.19	1.72	1.27	1.80	1.36	1.58	1.28	.8378	.5234		
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	4.00	1.08	3.29	1.35	3.36	1.22	3.55	1.33	3.25	1.44	3.62	1.46	1.8278	.1063		
รถเคลื่อนที่	2.43	1.19	1.71	1.08	1.72	.95	1.63	.89	1.87	1.13	1.41	.92	3.6971**	.0028	1 > 6 1 > 4 1 > 3	
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.83	.83	2.32	.87	2.28	.81	2.24	.81	2.30	.88	2.08	.71	2.8764*	.0145	1 > 4	
การเปิดรับข่าวสาร (รวม)	3.20	.48	2.90	.64	2.87	.67	2.92	.64	2.95	.63	3.00	.65	1.3092	.2591		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



จากตารางที่ 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สำหรับสื่อมวลชนและสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปในสื่อมวลชนและสื่อบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจรวม กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีการเปิดรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อของสื่อเฉพาะกิจพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อประเภทรถเคลื่อนที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อรถเคลื่อนที่มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มอายุ 61 ปีขึ้นไป, 41-50ปี และกลุ่มที่มีอายุ 31-40 ปี

ตารางที่ 30

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา

สื่อ	การศึกษา												F	P	คู่ที่แตกต่างกัน	
	1. ไม่ได้รับการศึกษา		2. ประถมศึกษา		3. มัธยมศึกษาตอนต้น		4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		5. ปวศ./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		6. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อมวลชน																
โทรทัศน์	4.33	1.21	4.30	1.11	4.28	1.05	4.26	1.13	4.88	.48	4.70	.74	1.9375	.0872		
วิทยุ	3.50	1.37	2.91	1.34	2.76	1.15	3.32	1.09	3.29	1.10	2.95	1.28	1.6137	.1553		
หนังสือพิมพ์	4.00	1.26	2.92	1.26	3.21	1.20	3.59	1.22	3.70	1.04	3.68	1.12	5.7139***	.000	4 > 2 6 > 2	
สื่อมวลชน (รวม)	3.83	.75	3.36	.93	3.41	.80	3.71	.87	3.88	.60	3.82	.77	3.8053**	.0022	ไม่พบ	
สื่อบุคคล																
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.33	.51	3.23	1.18	3.00	1.07	3.11	1.04	3.52	1.28	2.60	1.04	2.7490*	.0186	ไม่พบ	
สมาชิกในครอบครัว	3.50	.83	3.31	1.17	3.23	1.15	3.48	1.03	4.11	1.05	3.09	1.24	2.2067	.0529		
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.50	1.04	2.88	1.19	2.66	1.17	3.07	1.21	3.58	1.06	2.92	1.10	2.0012	.0776		
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.00	.63	3.10	1.12	2.83	1.12	2.90	1.12	3.52	1.12	2.63	1.11	2.3511*	.0403	ไม่พบ	
สื่อบุคคล (รวม)	2.83	.40	2.97	.77	2.80	.79	2.96	.79	3.64	.86	2.68	.78	4.1547**	.0011	5 > 6 5 > 3 5 > 2	

ตารางที่ 30 (ต่อ)

สื่อ	การศึกษา												F	P	
	1. ไม่ได้รับการศึกษา		2. ประถมศึกษา		3. มัธยมศึกษาตอนต้น		4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		5. ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		6. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อเฉพาะกิจ															
เคเบิลท้องถิ่น	3.00	1.41	1.76	1.29	1.94	1.27	1.76	1.02	1.94	1.56	2.07	1.33	1.5748	.1661	
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.66	.51	3.56	1.34	3.14	1.19	3.26	1.19	3.76	1.54	3.26	1.34	1.5321	.1787	
รถเคลื่อนที่	2.16	1.16	1.73	1.03	1.66	.85	2.05	1.24	1.70	.98	1.56	.77	1.5346	.1780	
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	3.16	.75	2.29	.86	2.23	.80	2.32	.83	2.47	.94	2.34	.69	1.5035	.1876	
การเปิดรับข่าวสาร (รวม)	<b>3.33</b>	<b>.51</b>	<b>2.90</b>	<b>.67</b>	<b>2.83</b>	<b>.59</b>	<b>3.07</b>		<b>.62</b>	<b>3.23</b>	<b>2.85</b>	<b>.52</b>	<b>2.2062</b>	<b>.0530</b>	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่ออธิบายเป็นประเภทของสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบว่ามีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อในสื่อมวลชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. และกลุ่มที่จบปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา

สำหรับสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า, มัธยมศึกษาตอนต้นและกลุ่มที่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อของสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคล ได้แก่ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงานและผู้นำชุมชน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

สำหรับสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปในสื่อเฉพาะกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 31

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามอาชีพ

สื่อ	อาชีพ																F	P	คู่ที่แตกต่างกัน	
	1. เกษตรกร		2. ประมง		3. รับจ้าง		4. นักเรียน/ นักศึกษา		5. ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน		7. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		8. อื่นๆ					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อมวลชน																				
โทรทัศน์	4.75	.46	4.23	1.04	4.54	.77	4.54	.77	4.25	1.21	4.74	.52	4.75	.53	5.00	.00	1.9515	.0605		
วิทยุ	2.87	1.45	3.03	1.28	2.85	1.33	3.07	1.17	3.12	1.30	2.62	1.11	2.91	1.28	3.00	1.82	.6005	.7555		
หนังสือพิมพ์	3.00	1.51	2.82	1.28	3.27	1.18	3.54	1.13	3.50	1.12	3.74	1.12	3.00	1.44	4.00	.81	4.1246***	.0002	ไม่พบ	
สื่อมวลชน (รวม)	3.37	.91	3.33	.97	3.47	.844	3.69	.78	3.62	.87	3.70	.72	3.54	.93	4.00	.81	1.5602	.1457		
สื่อบุคคล																				
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.12	.99	3.23	1.22	3.06	1.02	2.78	.89	3.20	1.15	2.74	1.09	3.75	1.25	3.00	1.82	2.3053**	.0259	ไม่พบ	
สมาชิกในครอบครัว	2.50	.92	3.26	1.18	3.39	1.05	3.42	1.10	3.51	1.19	3.03	1.31	3.62	1.20	3.50	1.29	1.4179	.1964		
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.25	.88	2.77	1.17	2.96	1.19	2.69	.99	3.20	1.24	3.18	1.21	3.04	1.26	3.50	1.29	1.7591	.0941		
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	2.62	1.06	3.05	1.08	3.22	1.11	2.69	1.07	3.05	1.15	2.77	1.28	2.62	1.13	3.50	1.29	1.8677	.0735		
สื่อบุคคล (รวม)	2.50	.92	2.92	.72	3.00	.81	2.76	.72	3.09	.75	2.85	.98	3.12	.89	3.25	1.50	1.3433	.2284		

ตารางที่ 31 (ต่อ)

สื่อ	อาชีพ																F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. เกษตรกร		2. ประมง		3. รับจ้าง		4. นักเรียน/ นักศึกษา		5. ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน		7. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		8. อื่นๆ				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อเฉพาะกิจ																			
เคเบิลท้องถิ่น	1.37	.74	1.73	1.25	1.90	1.30	2.23	1.35	1.88	1.25	1.88	1.33	1.62	1.24	2.00	1.41	1.0299	.4095	
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.75	1.03	3.30	1.32	3.68	1.28	3.85	1.07	3.24	1.34	3.29	1.40	3.25	1.45	3.25	1.50	1.6819	.1118	
รถเคลื่อนที่	1.37	.51	1.61	.99	1.77	1.00	2.16	1.18	2.11	1.09	1.62	.88	1.33	.63	1.50	1.00	3.2752**	.0021	ไม่พบ
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.25	.46	2.18	.88	2.36	.78	2.78	.78	2.42	.76	2.25	.81	1.95	.80	2.25	1.25	3.3670**	.0017	4 > 7 4 > 2
การเปิดรับข่าวสาร (รวม)	2.75	.46	2.83	.70	2.97	.61	3.11	.45	3.03	.64	2.85	.60	2.95	.62	3.00	1.15	1.4408	.1877	

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาประเภทสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สำหรับสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษามีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อบ้าน-แม่บ้านและกลุ่มที่ทำอาชีพประมง

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจประเภทรถเคลื่อนที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ต่างกัน

สำหรับในสื่อมวลชนเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ต่างกัน

และในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลประเภทเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ต่างกัน

ตารางที่ 32

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

สื่อ	รายได้ต่อเดือน												F	P	คู่ที่แตกต่าง กัน	
	1.ต่ำกว่า 3,000		2. 3,000-6,000		3. 6,001-9,000		4. 9,001-12,000		5. 12,001-15,000		6. มากกว่า15,001					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อมวลชน																
โทรทัศน์	4.45	.86	4.29	1.18	4.41	1.05	4.09	1.22	4.33	1.00	4.53	1.06	.5650	.7269		
วิทยุ	2.75	1.32	3.06	1.25	3.19	1.21	2.63	1.62	2.88	1.05	3.06	1.22	1.4345	.2108		
หนังสือพิมพ์	2.91	1.37	3.23	1.14	3.52	1.25	2.81	1.47	2.66	1.11	3.60	1.18	2.9346*	.0129	ไม่พบ	
สื่อมวลชน (รวม)	3.33	.86	3.52	.88	3.69	.89	3.18	1.07	3.22	.97	3.80	.86	2.3300*	.0419	ไม่พบ	
สื่อบุคคล																
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2.98	1.11	3.18	1.12	3.31	1.22	3.00	1.09	3.33	1.41	3.00	1.96	.9387	.4557		
สมาชิกในครอบครัว	3.33	1.15	3.36	1.15	3.42	1.16	3.00	1.00	2.66	1.11	3.06	1.38	1.0401	.3936		
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.81	1.08	2.83	1.13	3.28	1.37	2.36	1.20	2.22	1.30	3.60	1.12	3.7536**	.0025	ไม่พบ	
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	2.81	1.08	3.08	1.11	3.20	1.22	2.54	.68	2.55	1.01	3.33	1.17	2.1909	.0545		
สื่อบุคคล (รวม)	2.83	.78	2.96	.76	3.14	.83	2.54	.52	2.66	.86	3.13	.99	2.2440*	.0493	ไม่พบ	



ตารางที่ 32 (ต่อ)

สื่อ	รายได้ต่อเดือน												F	P
	1. ต่ำกว่า 3,000		2. 3,000-6,000		3. 6,001-9,000		4. 9,001-12,000		5. 12,001-15,000		6. มากกว่า 15,001			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สื่อเฉพาะกิจ														
เคเบิลท้องถิ่น	1.84	1.32	1.77	1.22	1.90	1.34	2.54	1.43	1.33	.70	2.13	1.50	1.2419	.2887
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.51	1.28	3.37	1.34	3.38	1.39	3.63	1.39	4.00	1.32	3.53	1.12	.5714	.7219
รถเคลื่อนที่	1.66	.86	1.77	1.07	1.74	1.07	1.45	.68	1.66	.866	1.93	.96	.4650	.8023
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.31	.79	2.26	.91	2.30	.75	2.54	.68	2.11	.33	2.60	.73	.7256	.6045
การเปิดรับข่าวสาร (รวม)	2.84	.57	2.95	.66	3.04	.60	2.81	.75	2.55	.72	3.06	.70	1.7613	.1198

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อของสื่อมวลชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ต่างกัน

สำหรับสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปไปสื่อบุคคลประเภทเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ต่างกัน

สำหรับสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกันมีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปในสื่อเฉพาะกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตารางที่ 33

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามตำแหน่งในชุมชน

สื่อ	ตำแหน่งในชุมชน								F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. ผู้นำชุมชน		2. กรรมการชุมชน		3. ไม่มีตำแหน่ง		4. ตำแหน่งอื่นๆ				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อมวลชน											
โทรทัศน์	4.47	1.12	4.53	1.10	4.36	1.06	4.13	.99	.6411	.5889	
วิทยุ	3.19	1.36	2.96	1.31	2.97	1.27	2.72	1.31	4.727	.7015	
หนังสือพิมพ์	4.04	1.02	3.76	1.30	3.06	1.22	3.36	1.49	6.5112***	.0003	1 > 3
สื่อมวลชน (รวม)	3.85	.85	3.80	1.09	3.45	.87	3.31	.89	2.7503*	.0425	ไม่พบ
สื่อบุคคล											
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.38	1.16	3.69	1.01	3.08	1.15	3.09	1.01	2.6239	.0502	
สมาชิกในครอบครัว	3.52	1.32	3.76	1.17	3.28	1.14	3.40	1.14	1.6089	.1868	
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	3.28	1.27	3.23	1.33	2.85	1.16	2.95	1.25	1.5859	.1922	
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.61	1.46	3.61	1.29	2.90	1.08	3.22	.81	5.9184***	.0006	1 > 3 2 > 3
สื่อบุคคล (รวม)	3.33	.85	3.38	.85	2.88	.766	2.95		5.0098**	.0020	2 > 3

ตารางที่ 33 (ต่อ)

สื่อ	ตำแหน่งในชุมชน								F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. ผู้นำชุมชน		2. กรรมการชุมชน		3. ไม่มีตำแหน่ง		4. ตำแหน่งอื่นๆ				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อเฉพาะกิจ											
เคเบิลท้องถิ่น	1.57	1.24	2.19	1.47	1.85	1.28	1.54	.96	1.3723	.2508	
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.38	1.59	3.38	1.55	3.46	1.27	3.22	1.30	.2706	.8466	
รถเคลื่อนที่	1.47	.81	2.11	1.27	1.77	1.02	1.27	.63	3.3318*	.0196	2 > 4
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.04	.66	2.53	1.02	2.34	.83	1.86	.63	3.6568*	.0127	ไม่พบ
การเปิดรับข่าวสาร (รวม)	3.23	.62	3.23	.76	2.90	.63	2.72	.55	4.4900**	.0041	ไม่พบ

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 33 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบว่ามีความแตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนและสื่อเฉพาะกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ทั้งสองสื่อ ไม่พบคู่ต่างกัน

สำหรับสื่อบุคคล กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนเป็นกรรมการชุมชนมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อในสื่อมวลชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้นำชุมชนมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลประเภทผู้นำชุมชนท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเป็นผู้นำชุมชนและตำแหน่งกรรมการชุมชนมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลประเภทผู้นำท้องถิ่นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อในสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจประเภทรถเคลื่อนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนเป็นกรรมการชุมชนมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจประเภทรถเคลื่อนที่มากกว่ากลุ่มที่มีตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน

ตารางที่ 34

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล

สื่อ	ระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล						F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. น้อยกว่า 50 เมตร		2. ประมาณ 50-100 เมตร		3. มากกว่า 100 เมตร ไม่เกิน 200 เมตร				
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.			
สื่อมวลชน									
โทรทัศน์	4.21	1.11	4.58	.89	4.35	1.07	3.0143	.0502	
วิทยุ	2.89	1.27	2.97	1.24	3.04	1.28	.3975	.6723	
หนังสือพิมพ์	2.98	1.29	3.25	1.34	3.23	1.19	1.1371	.3218	
สื่อมวลชน (รวม)	3.31	.94	3.57	.84	3.53	.87	1.9620	.1420	
สื่อบุคคล									
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.51	1.08	3.14	1.22	3.03	1.10	4.4443*	.0123	1 > 3
สมาชิกในครอบครัว	3.65	1.10	3.32	1.16	3.27	1.14	2.8306	.0602	
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.89	1.36	2.92	1.12	2.93	1.14	.0367	.9640	
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	2.87	1.22	2.91	1.18	3.08	1.04	1.4206	.2428	
สื่อบุคคล (รวม)	3.12	.77	2.91	.81	2.92	.78	1.7468	.1757	

ตารางที่ 34 (ต่อ)

สื่อ	ระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล						F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	น้อยกว่า 50 เมตร		ประมาณ 50-100 เมตร		มากกว่า 100 เมตร ไม่เกิน 200 เมตร				
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.			
สื่อเฉพาะกิจ									
เคเบิลท้องถิ่น	2.09	1.40	1.90	1.39	1.66	1.10	3.4745*	.0319	ไม่พบ
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.30	1.36	3.47	1.36	3.53	1.23	.8059	.4474	
รถเคลื่อนที่	2.01	1.19	1.62	.85	1.69	.98	3.4707*	.0321	1 > 2
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.48	.91	2.30	.89	2.25	.77	1.8568	.1276	
การเปิดรับข่าวสาร (รวม)	2.98	.69	2.94	.66	2.92	.59	.2734	.7610	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่งต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

สำหรับสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่งระยะแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากทั้ง 3 สื่อ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่งแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลประเภทเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งไม่เกิน 50 เมตร มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลประเภทเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงานมากกว่ากลุ่มที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งมากกว่า 100 เมตรแต่ไม่เกิน 200 เมตร

ในสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่งระยะแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจ ได้แก่ เคเบิลท้องถิ่นและรถเคลื่อนที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และเมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ในสื่อเคเบิลท้องถิ่นไม่พบคู่ที่แตกต่าง แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งไม่เกิน 50 เมตร มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจประเภทรถเคลื่อนที่มากกว่ากลุ่มที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งมากกว่า 50 เมตรแต่ไม่เกิน 100 เมตร



สมมติฐานข้อที่ 2 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารแตกต่างกัน

ตารางที่ 35

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามเพศ

การแสวงหาข่าวสาร	เพศ				T	P
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
<b>สื่อมวลชน</b>						
โทรทัศน์	4.42	.96	4.37	.97	.49	.624
วิทยุ	2.91	1.23	2.96	1.18	-.38	.705
หนังสือพิมพ์	3.15	1.30	3.44	1.23	-2.23*	.027
สื่อมวลชน (รวม)	3.50	.87	3.54	.81	-.53	.595
<b>สื่อบุคคล</b>						
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.10	1.14	3.02	1.02	.73	.466
สมาชิกในครอบครัว	3.12	1.10	3.25	.96	-1.29	.199
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.66	1.17	2.82	1.06	-1.37	.173
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.27	1.20	3.27	1.18	-.01	.995
สื่อบุคคล (รวม)	2.87	.87	2.97	.78	-1.20	.233
<b>สื่อเฉพาะกิจ</b>						
เคเบิลท้องถิ่น	1.80	1.22	2.06	1.26	-2.03*	.043
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.22	1.31	3.50	1.30	-2.12*	.035
รถเคลื่อนที่	1.65	.94	1.70	1.00	-.50	.619
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.22	.81	2.36	.81	-1.67	.095
<b>การแสวงหาข่าวสาร (รวม)</b>	<b>2.85</b>	<b>.69</b>	<b>2.99</b>	<b>.635</b>	<b>-2.15*</b>	<b>.032</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 โดยพบว่า เพศหญิงมีการแสวงหาข่าวสารมากกว่าเพศชาย

เมื่ออธิบายเป็นประเภทของสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่ปฏิบัติตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า จากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ สื่อเฉพาะกิจประเภทเคเบิลท้องถิ่นและเสียงตามสาย/หอกระจายข่าว กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารจากสื่อทั้ง 3 ชนิดมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย

ตารางที่ 36

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามอายุ

การแสวงหาข่าวสาร	อายุ												F	P	คู่ที่แตกต่างกัน	
	1. ต่ำกว่า20ปี		2. 20-30ปี		3. 31-40ปี		4. 41-50ปี		5. 51-60ปี		6. 61ปีขึ้นไป					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อมวลชน																
โทรทัศน์	4.43	.81	4.48	1.02	4.26	.97	4.43	.94	4.45	1.08	4.70	.69	1.2031	.3069		
วิทยุ	3.16	.98	3.17	1.12	2.84	1.21	2.69	1.23	2.82	1.25	3.45	1.38	2.7230*	.0196	ไม่พบ	
หนังสือพิมพ์	3.26	1.20	3.32	1.29	3.34	1.24	3.20	1.31	3.12	1.30	3.20	1.47	.2869	.9202		
สื่อมวลชน (รวม)	3.63	.76	3.67	.86	3.45	.87	3.43	.78	3.42	.84	3.79	.93	1.6148	.1550		
สื่อบุคคล																
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2.76	.85	2.91	1.03	3.22	1.07	3.05	1.17	3.10	1.10	3.16	1.23	1.3868	.2282		
สมาชิกในครอบครัว	3.46	1.13	3.10	1.03	3.08	.95	3.18	1.09	3.17	1.12	3.58	1.21	1.4559	.2033		
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.80	1.03	2.62	1.10	2.71	1.15	2.61	1.12	3.02	1.12	3.04	1.19	1.2892	.2676		
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.10	1.29	3.23	1.23	3.31	1.18	3.29	1.14	3.17	1.17	3.45	1.28	.3491	.8828		
สื่อบุคคล (รวม)	2.83	.83	2.81	.81	2.93	.82	2.91	.88	2.97	.80	3.12	.99	.6359	.6725		

ตารางที่ 36 (ต่อ)

การแสวงหาข่าวสาร	อายุ												F	P	คู่ที่แตกต่างกัน	
	1. ต่ำกว่า20ปี		2. 20-30ปี		3. 31-40ปี		4. 41-50ปี		5. 51-60ปี		6. 61ปีขึ้นไป					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อเฉพาะกิจ																
เคเบิลท้องถิ่น	2.10	1.26	2.20	1.26	1.88	1.19	1.67	1.19	1.80	1.30	1.83	1.43	1.8262	.1066		
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	4.06	1.04	3.09	1.29	3.36	1.29	3.41	1.27	3.02	1.49	3.29	1.36	3.0152*	.0110	1 > 2	
รถเคลื่อนที่	2.33	1.26	1.69	1.07	1.66	.91	1.51	.77	1.67	.88	1.41	.92	3.7655**	.0024	1 > 6 1 > 4 1 > 3	
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.80	1.03	2.32	.78	2.28	.82	2.15	.73	2.15	.80	2.16	.76	3.3282**	.0059	1 > 4	
การแสวงหาข่าวสาร (รวม)	3.10	.66	2.96	.63	2.83	.68	2.87	.64	2.87	.72	3.08	.71	1.3229	.2534		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 36 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสาร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่ออธิบายเป็นประเภทของสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สำหรับสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 41-50 ปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า ในสื่อมวลชน กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทสื่อวิทยุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่แตกต่าง

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ ได้แก่ เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวและรถเคลื่อนที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจประเภทเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ส่วนสื่อเฉพาะกิจประเภทรถเคลื่อนที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการแสวงหาข่าวสารจากรถเคลื่อนที่มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 61 ปีขึ้นไป, อายุ 41-50 ปีและกลุ่มที่มีอายุ 31-40 ปี

ตารางที่ 37

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา

การแสวงหาข่าวสาร	การศึกษา												F	P	คู่ที่แตกต่างกัน	
	1. ไม่ได้รับ การศึกษา		2. ประถม ศึกษา		3. มัธยม ศึกษาดอน ต้น		4. มัธยม ศึกษาดอน ปลาย/ปวช.		5. ปวส./ อนุปริญญา หรือเทียบเท่า		6. ปริญญา ตรีหรือสูง กว่า					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อมวลชน																
โทรทัศน์	4.16	.98	4.47	.84	4.19	1.08	4.38	1.06	4.76	.56	4.19	1.32	1.73	.12		
วิทยุ	2.66	.51	2.82	1.23	2.69	1.09	3.38	1.14	3.52	1.17	3.09	1.20	3.3609**	.0055	ไม่พบ	
หนังสือพิมพ์	3.00	1.41	3.06	1.26	3.25	1.32	3.65	1.15	3.64	1.22	3.87	1.22	4.4810***	.0006	6 > 2	
สื่อมวลชน (รวม)	3.16	.75	3.43	.77	3.35	.88	3.82	.87	3.94	.55	3.75	1.09	4.1263**	.0012	ไม่พบ	
สื่อบุคคล																
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2.33	1.36	3.13	1.11	2.96	1.00	3.01	1.03	3.11	.92	3.00	1.16	.8952	.4842		
สมาชิกในครอบครัว	3.16	1.32	3.14	1.05	2.98	1.08	3.32	.87	3.52	1.32	3.29	1.05	1.1096	.3546		
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.66	1.03	2.58	1.10	2.67	1.23	3.07	1.13	3.17	1.01	2.97	1.06	2.7118*	.0200	ไม่พบ	
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	2.83	.98	3.23	1.16	3.23	1.29	3.57	1.25	3.64	1.11	3.07	1.19	1.4755	.1968		
สื่อบุคคล (รวม)	2.66	.81	2.86	.80	2.75	.89	3.11	.85	3.23	.90	3.07	.87	2.0876	.0661		

ตารางที่ 37 (ต่อ)

การแสวงหาข่าวสาร	การศึกษา												F	P	คู่ที่แตกต่างกัน	
	1. ไม่ได้รับการศึกษา		2. ประถมศึกษา		3. มัธยมศึกษาตอนต้น		4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		5. ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		6. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อเฉพาะกิจ																
เคเบิลท้องถิ่น	1.83	1.16	1.76	1.20	2.07	1.33	2.03	1.22	2.05	1.34	2.24	1.29	1.5322	.1787		
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.16	.75	3.42	1.34	2.89	1.20	3.42	1.25	3.52	1.37	3.29	1.30	1.6522	.1452		
รถเคลื่อนที่	2.16	1.16	1.63	.90	1.58	.92	1.96	1.18	1.64	1.11	1.60	.89	1.4601	.2019		
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.33	1.03	2.24	.74	2.12	.83	2.50	1.00	2.41	.87	2.36	.88	1.4324	.2115		
การแสวงหาข่าวสาร (รวม)	2.83	.75	2.85	.66	2.76	.68	3.15	.63	3.17	.52	2.97	.72	2.8457*	.0154	ไม่พบ	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 37 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ที่แตกต่าง

เมื่ออธิบายเป็นประเภทของสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ที่แตกต่าง สำหรับสื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจ ไม่พบความแตกต่าง จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อในสื่อมวลชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทสื่อวิทยุและสื่อหนังสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .001 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ในสื่อวิทยุไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน สำหรับสื่อหนังสือพิมพ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่ามีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาระดับประถมศึกษา

ในสื่อบุคคลประเภทสื่อเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ไม่มีคู่ที่แตกต่างกัน



ตารางที่ 38

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามอาชีพ

การแสวงหาข่าวสาร	อาชีพ																F	P	คู่ที่แตกต่างกัน	
	1. เกษตรกร		2. ประมง		3. รับจ้าง		4. นักเรียน/ นักศึกษา		5. ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน		7. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		8. อื่นๆ					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อมวลชน																				
โทรทัศน์	4.50	.92	4.43	.93	4.36	.99	4.26	1.01	4.37	1.08	4.40	1.08	4.54	.65	5.00	.00	.4742	.8532		
วิทยุ	2.25	.88	2.88	1.21	2.78	1.24	3.30	1.02	3.12	1.21	2.74	1.09	3.08	1.28	3.50	1.91	1.6741	.1137		
หนังสือพิมพ์	3.00	1.41	2.92	1.31	3.27	1.25	3.42	1.17	3.62	1.15	3.96	1.12	3.58	1.24	4.00	.81	4.0035***	.0003	6 > 2	
สื่อมวลชน (รวม)	3.12	.83	3.40	.81	3.46	.85	3.71	.83	3.68	.90	3.70	.82	3.62	.82	4.00	.81	1.7492	.0962		
สื่อบุคคล																				
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2.75	1.03	3.13	1.21	2.91	1.00	2.71	.89	3.38	.97	2.96	1.12	3.33	.91	3.50	1.29	2.1124*	.0414	ไม่พบ	
สมาชิกในครอบครัว	2.12	.83	3.09	1.10	3.15	.96	3.30	.97	3.40	.92	2.92	1.17	3.62	1.09	3.50	1.29	2.6980**	.0097	ไม่พบ	
เจ้าหน้าที่/อาสาสมัคร	2.75	1.28	2.55	1.15	2.85	1.09	2.88	.99	3.01	1.05	3.25	1.09	3.08	.92	3.25	1.50	4.7540***	.0000	5 > 2	
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.50	1.41	3.11	1.18	3.29	1.25	3.23	1.18	3.51	1.12	3.33	1.20	3.54	1.06	3.25	1.70	.9456	.4711		
สื่อบุคคล (รวม)	2.62	.91	2.77	.87	2.88	.80	2.88	.77	3.24	.75	3.03	.97	3.16	.56	3.25	1.50	2.4512*	.0180	ไม่พบ	

ตารางที่ 38 (ต่อ)

การแสวงหาข่าวสาร	อาชีพ																F	P	คู่ที่แตกต่าง กัน
	1. เกษตรกร		2. ประมง		3. รับจ้าง		4. นักเรียน/ นักศึกษา		5. ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน		7. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		8. อื่นๆ				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อเฉพาะกิจ																			
เคเบิลท้องถิ่น	1.50	.53	1.74	1.21	1.83	1.27	2.42	1.34	1.90	1.13	2.14	1.19	2.08	1.41	2.25	1.50	1.8448	.0775	
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.12	1.24	3.13	1.32	3.47	1.35	3.90	1.16	3.27	1.28	3.14	1.40	3.45	1.10	3.75	1.25	2.0432*	.0488	ไม่พบ
รถเคลื่อนที่	1.37	.51	1.49	.82	1.63	.94	2.60	1.21	1.96	1.08	1.62	.92	1.37	.71	1.50	1.00	4.8030***	.0000	4 > 7 4 > 2 4 > 3
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	1.87	.64	2.13	.76	2.23	.68	2.88	1.04	2.33	.80	2.33	.96	2.25	.73	2.25	.50	4.4893***	.0001	4 > 2 4 > 3
การแสวงหาข่าวสาร (รวม)	2.50	.75	2.76	.98	2.86	.64	3.14	.64	3.05	.59	2.92	.67	3.25	.60	3.50	.57	4.1303***	.0002	ไม่พบ

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบคู่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพประมงและอาชีพรับจ้าง ในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ สำหรับสื่อมวลชน ไม่พบคู่ที่ต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อในสื่อเฉพาะกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจประเภทสื่อเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวและสื่อรถเคลื่อนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .001 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ไม่พบคู่แตกต่างกันในสื่อเสียงตามสาย/หอกระจายข่าว สำหรับสื่อรถเคลื่อนที่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อรถเคลื่อนที่มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ อาชีพประมงและอาชีพรับจ้าง

เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคล ได้แก่ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน สมาชิกในครอบครัวและเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, .01 และ .001 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า ในสื่อเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน และสมาชิกในครอบครัวไม่พบคู่แตกต่างกัน สำหรับสื่อเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการนั้น กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้านและที่ประกอบอาชีพค้าขายมีการแสวงหาข่าวสารจากเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพประมง

และในสื่อมวลชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากหนังสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นพ่อบ้าน/แม่บ้าน มีการแสวงหาข่าวสารจากหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพประมง

ตารางที่ 39

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

การแสวงหาข่าวสาร	รายได้ต่อเดือน												F	P	คู่ที่แตกต่าง กัน	
	1. ต่ำกว่า 3,000		2. 3,000-6,000		3. 6,001-9,000		4. 9,001-12,000		5. 12,001-15,000		6. มากกว่า 15,001					
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.				
สื่อมวลชน																
โทรทัศน์	4.47	.87	4.39	.94	4.38	1.06	3.72	1.61	4.66	.70	4.40	.98	1.3748	.2328		
วิทยุ	2.81	1.21	2.93	1.21	3.19	1.20	2.18	1.07	2.66	.70	3.40	1.18	2.1966	.0540		
หนังสือพิมพ์	2.93	1.35	3.34	1.19	3.74	1.19	2.72	1.27	2.66	1.58	3.86	.99	5.2176***	.0001	3 > 1	
สื่อมวลชน (รวม)	3.42	.86	3.52	.81	3.76	.83	2.81	.87	3.44	.72	3.80	.86	3.2957**	.0063	3 > 4	
สื่อบุคคล																
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	2.87	1.06	3.04	1.05	3.39	1.11	3.00	1.09	3.33	1.32	3.53	1.30	2.5972*	.0251	ไม่พบ	
สมาชิกในครอบครัว	3.09	1.13	3.18	.99	3.26	1.06	3.09	.70	2.88	1.05	3.40	1.24	.5145	.7654		
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.61	1.07	2.67	1.10	3.01	1.19	2.36	1.12	2.55	1.50	3.40	1.12	2.5082*	.0298	ไม่พบ	
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.16	1.24	3.27	1.13	3.41	1.26	2.81	1.16	3.44	1.01	3.66	1.17	1.0549	.3851		
สื่อบุคคล (รวม)	2.73	.82	2.89	.78	3.22	.86	2.63	.67	2.88	1.05	3.40	1.05	4.1805***	.0010	3 > 1	

ตารางที่ 39 (ต่อ)

การแสวงหาข่าวสาร	รายได้ต่อเดือน												F	P
	1. ต่ำกว่า 3,000		2. 3,000-6,000		3. 6,001-9,000		4. 9,001-12,000		5. 12,001-15,000		6. มากกว่า 15,001			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สื่อเฉพาะกิจ														
เคเบิลท้องถิ่น	1.90	1.29	1.86	1.26	1.92	1.23	2.54	1.29	2.11	1.26	1.73	.79	.7153	.6122
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.45	1.64	3.22	1.30	3.34	1.38	3.36	1.12	3.66	1.11	3.46	1.24	.6011	.6991
รถเคลื่อนที่	1.74	.9445	1.58	.92	1.71	1.09	1.72	1.00	1.55	.88	1.73	.79	.4835	.7886
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.36	.86	2.18	.77	2.28	.88	2.63	.80	2.22	.97	2.33	.48	1.1272	.3453
การแสวงหาข่าวสาร (รวม)	<b>2.81</b>	<b>.71</b>	<b>2.87</b>	<b>.62</b>	<b>3.09</b>	<b>.64</b>	<b>2.81</b>	<b>.60</b>	<b>2.88</b>	<b>.78</b>	<b>3.13</b>	<b>.83</b>	<b>1.8796</b>	<b>.0969</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 39 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่ออธิบายเป็นประเภทของสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 6,001-9,000 บาทมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 9,001-12,000 บาท

ในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 6,001-9,000 บาทมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,000 บาท

สำหรับสื่อเฉพาะกิจ กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 6,001-9,000 บาทมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 3,000 บาท

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลรวมประเภทเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงานและเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งสองสื่อ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่ต่างกัน

ตารางที่ 40

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามตำแหน่งในชุมชน

การแสวงหาข่าวสาร	ตำแหน่งในชุมชน								F	P	คู่ที่ต่างกัน
	1. ผู้นำชุมชน		2. กรรมการชุมชน		3. ไม่มีตำแหน่ง		4. ตำแหน่งอื่นๆ				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อมวลชน											
โทรทัศน์	4.28	1.30	4.76	.42	4.37	.97	4.50	.80	1.4967	.2149	
วิทยุ	2.90	1.37	3.15	1.22	2.94	1.20	2.59	1.18	.8831	.4499	
หนังสือพิมพ์	4.09	.94	3.92	1.29	3.17	1.25	3.27	1.54	6.0186***	.0005	1 > 3 2 > 3
สื่อมวลชน (รวม)	3.71	.95	3.92	.74	3.48	.83	3.40	.90	2.6564*	.0481	ไม่พบ
สื่อบุคคล											
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.38	1.24	3.65	.89	3.00	1.08	3.18	1.09	3.6427*	.0129	2 > 3
สมาชิกในครอบครัว	3.66	.96	3.23	.90	3.14	1.05	3.22	1.19	1.6881	.1690	
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	3.61	1.02	2.65	1.46	2.66	1.08	2.95	1.21	5.1881**	.0016	1 > 2 1 > 3
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	4.04	1.24	3.34	1.44	3.19	1.17	3.59	.90	4.0477**	.0075	1 > 3
สื่อบุคคล (รวม)	3.52	.81	3.00	.84	2.85	.82	3.18	.95	5.2350**	.0015	1 > 3

ตารางที่ 40 (ต่อ)

การแสวงหาข่าวสาร	ตำแหน่งในชุมชน								F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. ผู้นำชุมชน		2. กรรมการชุมชน		3. ไม่มีตำแหน่ง		4. ตำแหน่งอื่นๆ				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อเฉพาะกิจ											
เคเบิลท้องถิ่น	1.61	1.16	2.11	1.33	1.91	1.24	1.86	1.20	.6248	.5993	
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.28	1.61	2.80	1.38	3.39	1.27	3.09	1.41	1.9389	.1227	
รถเคลื่อนที่	1.47	.92	1.65	.93	1.71	.98	1.27	.55	1.7695	.1524	
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.04	.92	2.11	.81	2.32	.81	2.00	.75	2.1577	.0925	
การแสวงหาข่าวสาร (รวม)	<b>3.23</b>	<b>.62</b>	<b>3.11</b>	<b>.65</b>	<b>2.87</b>	<b>.67</b>	<b>2.90</b>	<b>.61</b>	<b>2.8854*</b>	<b>.0355</b>	ไม่พบ

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001



จากตารางที่ 40 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ไม่มีคู่ที่แตกต่างกัน

เมื่ออธิบายเป็นประเภทของสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้นำชุมชน มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลรวมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน

สำหรับสื่อเฉพาะกิจ กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากหนังสือพิมพ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้นำชุมชนและตำแหน่งกรรมการชุมชนมีการแสวงหาข่าวสารจากหนังสือพิมพ์มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อในสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคล ได้แก่ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการและผู้นำชุมชนท้องถิ่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งสองสื่อ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งกรรมการชุมชนมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงานมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน ในสื่อเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการนั้น กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้นำชุมชนมีการแสวงหาข่าวสารจากเจ้าหน้าที่จากส่วนราชการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งกรรมการชุมชนและกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน และกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งผู้นำชุมชนมีการแสวงหาข่าวสารจากผู้นำชุมชนท้องถิ่นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน

ตารางที่ 41

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการแสวงหาข่าวสาร  
จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และ สื่อเฉพาะกิจ จำแนกตามระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล

การแสวงหาข่าวสาร	ระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล						F	P
	1. น้อยกว่า 50 เมตร		2. ประมาณ 50-100 เมตร		3. มากกว่า 100 เมตร ไม่เกิน 200 เมตร			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สื่อมวลชน								
โทรทัศน์	4.31	.94	4.58	.90	4.37	.96	2.2771	.1040
วิทยุ	2.96	1.25	2.98	1.25	2.93	1.18	.0636	.9384
หนังสือพิมพ์	3.34	1.27	3.34	1.34	3.25	1.24	.2663	.7663
สื่อมวลชน (รวม)	3.53	.82	3.60	.86	3.51	.83	.4804	.6189
สื่อบุคคล								
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.34	1.10	3.01	1.09	3.04	1.07	2.3211	.0995
สมาชิกในครอบครัว	3.34	1.03	3.00	1.01	3.21	1.04	2.4883	.0844
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	2.66	1.21	2.66	1.21	2.78	1.05	.5045	.6042
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	3.21	1.40	3.30	1.13	3.33	1.12	.2650	.7673
สื่อบุคคล (รวม)	3.03	.91	2.88	.84	2.92	.81	.6545	.5203

ตารางที่ 41 (ต่อ)

การแสวงหาข่าวสาร	ระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล						F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. น้อยกว่า 50 เมตร		2. ประมาณ 50-100 เมตร		3. มากกว่า 100 เมตร ไม่เกิน 200 เมตร				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สื่อเฉพาะกิจ									
เคเบิลท้องถิ่น	2.18	1.40	1.98	1.34	1.70	1.06	4.5454*	.0112	1 > 3
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	3.36	1.30	3.36	1.34	3.38	1.26	.0173	.9828	
รถเคลื่อนที่	1.96	1.18	1.52	.81	1.64	.93	4.6096*	.0105	1 > 2
สื่อเฉพาะกิจ (รวม)	2.45	.91	2.31	.84	2.20	.76	2.4513	.0875	
การแสวงหาข่าวสาร (รวม)	3.04	.73	2.92	.70	2.86	.62	1.9022	.1506	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 41 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งแตกต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

สำหรับสื่อมวลชน สื่อบุคคลและสื่อเฉพาะกิจรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งแตกต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารจากทั้งสามสื่อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งแตกต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจประเภทเคเบิลท้องถิ่นและรถเคลื่อนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่งไม่เกิน 50 เมตร มีการแสวงหาข่าวสารจากเคเบิลท้องถิ่นมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่งมากกว่า 100 เมตรแต่ไม่เกิน 200 เมตร และกลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่งไม่เกิน 50 เมตร มีการแสวงหาข่าวสารจากรถเคลื่อนที่มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านห่างจากชายฝั่ง 50-100 เมตร

สมมติฐานข้อที่ 3 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีศักยภาพของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งด้านการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพื่อขอความช่วยเหลือแตกต่างกัน

#### ตารางที่ 42

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล  
จำแนกตามเพศ

การติดต่อสื่อสาร	เพศ				T	P
	ชาย		หญิง			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	3.29	1.13	3.60	1.09	-2.77**	.006
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.34	1.06	3.36	.98	-.18	.859
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	3.80	1.13	3.62	1.13	1.61	.109
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	2.90	1.02	3.15	1.09	-2.31*	.022
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	3.01	1.28	2.90	1.19	.87	.38
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	2.38	1.29	2.38	1.26	-.04	.966
องค์กรเอกชน	2.10	1.26	2.05	1.15	.43	.665
รวม	3.00	.81	3.00	.73	.03	.978

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 42 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลประเภทสมาชิกในครอบครัว/ญาติ และผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลประเภทสมาชิกในครอบครัว/ญาติและผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการมากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 43

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล

จำแนกตามอายุ

สื่อ	อายุ												F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. ต่ำกว่า20ปี		2. 20-30ปี		3. 31-40ปี		4. 41-50ปี		5. 51-60ปี		6. 61ปีขึ้นไป				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	3.73	1.01	3.51	1.09	3.29	1.11	3.36	1.19	3.60	1.12	3.29	1.16	1.2169	.3003	
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.36	.99	3.29	.96	3.39	.97	3.23	1.08	3.60	1.10	3.37	1.24	.7906	.5569	
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	3.56	1.27	3.67	1.19	3.67	1.17	3.81	.98	3.77	1.04	4.08	1.13	.8157	.5390	
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	3.96	1.06	2.91	1.07	2.86	.95	2.93	1.00	3.10	1.03	3.00	1.21	6.0315***	.0000	1 > 3 1 > 2 1 > 4 1 > 6 1 > 5
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	3.16	1.23	3.00	1.25	2.90	1.24	2.95	1.16	2.80	1.34	3.33	1.40	.7750	.5682	
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	3.00	1.33	2.50	1.34	2.25	1.24	2.23	1.18	2.32	1.22	2.62	1.40	2.2669*	.0472	ไม่พบ
องค์กรเอกชน	2.26	1.28	2.14	1.25	2.03	1.18	1.98	1.14	2.20	1.30	2.16	1.34	.4344	.8246	
รวม	3.23	.72	3.02	.84	2.93	.69	2.94	.78	3.12	.79	3.12	.99	1.1604	.3280	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันมีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลประเภทผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการและนักวิชาการที่เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .05 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีการติดต่อสื่อสารกับผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการมากกว่าทุกกลุ่ม คือ กลุ่มที่มีอายุ 21-30 ปี, 31-40 ปี, 41-50 ปี, 51-60 ปี และ 61 ปีขึ้นไป สำหรับการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลประเภทนักวิชาการที่เชี่ยวชาญ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 44

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล

จำแนกตามระดับการศึกษา

สื่อ	การศึกษา												F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. ไม่ได้รับการศึกษา		2. ประถมศึกษา		3. มัธยมศึกษาตอนต้น		4. มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.		5. ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		6. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	3.66	1.03	3.38	1.12	3.23	1.12	3.46	1.14	3.47	1.23	3.75	1.09	1.1661	.3252	
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.33	.81	3.40	1.05	3.19	.99	3.32	.94	3.47	.87	3.24	1.13	.5331	.7512	
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	4.16	.75	3.75	1.11	3.53	1.23	3.76	1.16	3.82	1.18	3.75	1.06	.5614	.7296	
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	3.50	.83	2.98	1.05	2.94	.99	3.03	1.06	3.17	1.18	3.02	1.17	.4160	.8377	
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	2.66	1.63	2.98	1.22	2.76	1.25	3.05	1.25	2.64	1.16	3.26	1.30	1.1179	.3502	
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	2.16	1.16	2.26	1.16	2.21	1.24	2.88	1.49	2.64	1.22	2.60	1.51	2.7102*	.0201	ไม่พบ
องค์กรเอกชน	2.33	1.03	1.99	1.17	1.82	1.19	2.48	1.21	2.47	1.37	2.29	1.32	2.5772*	.0261	ไม่พบ
รวม	3.00	.63	3.00	.75	2.82	.76	3.09	.77	3.11	.85	3.14	.91	1.1005	.3596	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 44 พบว่า ค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อบุคคล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล ได้แก่ นักวิชาการที่เชี่ยวชาญและองค์กรเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล

จำแนกตามอาชีพ

สื่อ	อาชีพ																F	P	คู่ที่แตกต่างกัน
	1. เกษตรกร		2. ประมง		3. รับจ้าง		4. นักเรียน/ นักศึกษา		5. ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว		6. พ่อบ้าน/ แม่บ้าน		7. ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		8. อื่นๆ				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	2.50	.92	3.30	1.18	3.46	1.07	3.59	1.08	3.64	1.04	3.14	1.19	3.70	1.12	3.50	.57	1.9459	.0613	
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.75	.88	3.41	1.08	3.32	.96	3.14	1.00	3.57	.94	2.92	1.14	3.41	.97	2.75	.95	1.7441	.0973	
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	3.75	1.48	3.83	1.15	3.64	1.03	3.64	1.22	3.77	1.02	3.48	1.36	3.75	1.11	4.00	1.15	.5277	.8136	
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	2.75	1.16	2.75	.94	3.17	1.08	3.45	1.21	3.11	.96	2.85	1.16	3.00	1.02	4.00	1.15	3.4788**	.0012	4 > 2
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	2.62	1.59	2.97	1.26	2.83	1.17	3.28	1.29	3.00	1.22	3.22	1.21	2.66	1.20	3.25	1.50	1.0139	.4207	
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	2.00	1.41	2.21	1.19	2.34	1.14	2.97	1.42	2.55	1.43	2.18	1.27	2.50	1.28	2.75	2.06	2.1414*	.0386	ไม่พบ
องค์กรเอกชน	2.12	1.80	1.98	1.17	2.06	1.17	2.35	1.30	2.16	1.25	2.14	1.16	2.04	1.19	2.50	1.91	.5763	.7753	
รวม	2.62	.74	2.96	.77	3.00	.71	3.14	.84	3.14	.83	2.85	.81	3.04	.80	3.25	.95	.9979	.4322	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 45 พบว่า ค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลรวมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกันมีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล ได้แก่ ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการและนักวิชาการที่เชี่ยวชาญ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน/นักศึกษา มีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลประเภทผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพประมง สำหรับสื่อบุคคลประเภทนักวิชาการที่เชี่ยวชาญ ไม่พบว่ามีคู่ที่ต่างกัน

ตารางที่ 46

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล

จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

สื่อ	รายได้ต่อเดือน												F	P	คู่ที่แตกต่าง กัน
	1. ต่ำกว่า 3,000		2. 3,000-6,000		3. 6,001-9,000		4. 9,001-12,000		5. 12,001-15,000		6. มากกว่า 15,001				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.			
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	3.53	1.00	3.35	1.13	3.53	1.20	3.36	1.36	2.66	1.22	3.20	1.37	1.4439	.2075	
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.28	.98	3.41	.98	3.41	1.18	3.45	.82	3.00	.11	3.13	1.24	.6759	.6419	
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	3.61	1.08	3.77	1.10	3.84	1.27	3.90	1.04	3.55	1.13	4.00	1.13	.6607	.6535	
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	3.00	1.02	2.97	1.06	3.03	1.14	2.90	.30	2.88	.92	3.33	1.17	.3711	.8684	
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	2.85	1.15	2.83	1.23	3.47	1.25	3.72	1.34	3.22	1.39	3.00	1.41	3.7220**	.0026	3 > 2
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	2.23	1.13	2.36	1.24	2.76	1.39	2.27	1.48	2.11	1.26	2.40	1.80	1.5722	.1668	
องค์กรเอกชน	1.91	1.13	2.06	1.20	2.49	1.31	1.72	.90	1.77	.83	2.33	1.58	2.3441*	.0408	ไม่พบ
รวม	2.95	.61	2.97	.78	3.26	.93	3.00	.63	2.66	.70	3.00	1.00	2.0197	.0750	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 46 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่อเดือนต่างกันมีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชการและองค์กรเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 6,001-9,000 บาทมีการติดต่อสื่อสารกับเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชการมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือน 3,001-6,000 บาท แต่สื่อบุคคลประเภทองค์กรเอกชนไม่พบคู่ที่แตกต่าง

ตารางที่ 47

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล

จำแนกตามตำแหน่งในชุมชน

สื่อ	ตำแหน่งในชุมชน								F	P
	1. ผู้นำชุมชน		2. กรรมการชุมชน		3. ไม่มีตำแหน่ง		4. ตำแหน่งอื่นๆ			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	3.38	.92	3.19	1.35	3.46	1.11	3.00	1.23	1.5598	.1986
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.38	.92	3.46	1.10	3.31	1.02	3.72	1.12	1.1961	.3110
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	4.28	1.05	3.84	1.00	3.69	1.14	3.63	1.04	1.9339	.1235
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	3.19	1.03	3.07	1.19	2.97	1.04	3.18	1.09	.5403	.6549
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	3.23	1.41	3.03	1.34	2.95	1.22	2.86	1.35	.4102	.7458
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	2.57	1.39	2.76	1.39	2.34	1.25	2.31	1.32	1.0435	.3732
องค์กรเอกชน	2.38	1.24	2.50	1.17	2.04	1.20	1.90	1.30	1.6854	.1696
รวม	3.19	.74	3.23	.76	2.98	.77	2.86	.83	1.4128	.2386

จากตารางที่ 47 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการติดต่อสื่อสารกับสื่อ  
บุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

ตารางที่ 48

แสดงผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล

จำแนกตามระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล

สื่อ	ระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่งทะเล						F	P
	1. น้อยกว่า 50 เมตร		2. ประมาณ 50-100 เมตร		3. มากกว่า100เมตรไม่เกิน200เมตร			
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	3.54	1.09	3.30	1.06	3.46	1.14	1.1800	.3084
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	3.54	1.04	3.29	1.00	3.35	1.01	1.31	.2710
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	3.59	1.27	3.75	1.04	3.80	1.11	.9370	.3927
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	3.03	1.18	2.91	.95	3.07	1.05	.8989	.4079
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	2.96	1.24	3.04	1.19	2.99	1.27	.0963	.9082
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	2.54	1.29	2.33	1.18	2.38	1.33	.6014	.5486
องค์กรเอกชน	2.27	1.23	2.01	1.17	2.06	1.23	.9794	.3765
รวม	3.06	.85	2.99	.71	3.02	.78	.1688	.8447



จากตารางที่ 48 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานข้อที่ 4 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีศักยภาพของประชาชนในการ  
แก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งด้านความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งแตก  
ต่างกัน

**เพศ**

ตารางที่ 49

แสดงผลทดสอบความแตกต่างของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง  
จำแนกตามเพศ

เพศ	ความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง				
	N	$\bar{x}$	S.D.	T	P
1. ชาย	240	3.99	.52	-1.02	.307
2. หญิง	162	4.05	.60		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 49พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกันมีค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ในปัญหาการกัด  
เซาะชายฝั่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

ตารางที่ 50  
แสดงผลทดสอบความแตกต่างของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง  
จำแนกตามอายุ

อายุ	ความตระหนักในปัญหาการกัดเซาะ				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. ต่ำกว่า 20ปี	30	4.16	.87	2.6474*	.0227
2. 20-30ปี	82	3.89	.44		
3. 31-40ปี	133	3.96	.50		
4. 41-50ปี	93	4.08	.54		
5. 51-60ปี	40	4.05	.59		
6. 61ปีขึ้นไป	24	4.25	.60		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 50 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4 เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ไม่พบคู่ที่แตกต่างกัน

## ตารางที่ 51

แสดงผลทดสอบความแตกต่างของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะ				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	6	3.66	.51	1.5590	.1706
2. ประถมศึกษา	230	4.00	.60		
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	56	3.94	.51		
4. ม.ปลาย/ปวช.	52	4.01	.50		
5. ปวส./อนุปริญญา	17	4.17	.52		
6. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	41	4.17	.38		

จากตารางที่ 51 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

**ตารางที่ 52**  
**แสดงผลทดสอบความแตกต่างของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง**  
**จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	ความตระหนักในปัญหาการกัดเซาะ				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. เกษตรกร	8	3.75	.46	1.8606	.0747
2. ประมง	151	3.92	.61		
3. รับจ้าง	92	4.07	.39		
4. นักเรียน/นักศึกษา	42	4.14	.71		
5. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	54	4.05	.52		
6. พ่อบ้าน/แม่บ้าน	27	4.18	.48		
7. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	24	4.00	.51		
8. อื่นๆ	4	4.25	.50		

จากตารางที่ 52 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

**ตารางที่ 53**  
**แสดงผลทดสอบความแตกต่างของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง**  
**จำแนกตามรายได้ต่อเดือน**

รายได้ต่อเดือน	ความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะ				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. ต่ำกว่า 3,000 บาท	121	3.96	.64	1.4668	.1997
2. 3,000-6,000 บาท	179	4.00	.54		
3. 6,001-9,000 บาท	63	4.04	.45		
4. 9,001-12,000 บาท	11	4.18	.40		
5. 12,001-15,000 บาท	9	4.11	.60		
6. มากกว่า 15,000 ขึ้นไป	15	4.33	.48		

จากตารางที่ 53 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

**ตารางที่ 54**  
**แสดงผลทดสอบความแตกต่างของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง**  
**จำแนกตามตำแหน่งในชุมชน**

ตำแหน่งในชุมชน	ความตระหนักในปัญหาการกัดเซาะ				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. ผู้นำชุมชน	21	4.23	.53	1.6761	.1716
2. กรรมการชุมชน	26	3.88	.58		
3. ไม่มีตำแหน่ง	333	4.02	.56		
4. ตำแหน่งอื่นๆ	22	3.95	.37		

จากตารางที่ 54 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4

**ตารางที่ 55**  
**แสดงผลทดสอบความแตกต่างของความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง**  
**จำแนกตามระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่ง**

ระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่ง	ความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. น้อยกว่า 50 เมตร	66	4.01	.59	1.7569	.1739
2. ประมาณ 50-100 เมตร	112	3.93	.54		
3. มากกว่า 100 เมตรแต่ไม่เกิน 200 เมตร	213	4.06	.56		

จากตารางที่ 55 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะห่างของบ้านกับชายฝั่งต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 4



สมมติฐานข้อที่ 5 ประชาชนที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกันมีศักยภาพของประชาชนในการ  
แก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งด้านการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะ  
ฝั่งแตกต่างกัน

ตารางที่ 56  
แสดงผลทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญห  
จำแนกตามเพศ

ลักษณะประชากร	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา				
	N	$\bar{x}$	S.D.	T	P
1. ชาย	240	2.51	.90	1.97*	.049
2. หญิง	162	2.32	.97		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 56 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการแก้ไข  
ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตาม  
สมมติฐานข้อที่ 5 โดยเพศชายมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งมากกว่าเพศหญิง

ตารางที่ 57  
แสดงผลทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญห  
จำแนกตามอายุ

อายุ	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา					
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P	คู่ที่แตก ต่างกัน
1. ต่ำกว่า 20ปี	30	2.40	1.07	4.9959***	.0002	6 > 2
2. 20-30ปี	82	2.14	.86			4 > 2
3. 31-40ปี	133	2.33	.89			
4. 41-50ปี	93	2.64	.89			
5. 51-60ปี	40	2.65	.89			
6. 61ปีขึ้นไป	24	2.95	1.08			

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 57 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 61 ปีขึ้นไปและกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี

ตารางที่ 58  
แสดงผลทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. ไม่ได้เรียนหนังสือ	6	2.16	.98	1.4425	.2080
2. ประถมศึกษา	230	2.50	.91		
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	56	2.30	.93		
4. ม.ปลาย/ปวช.	52	2.57	.91		
5. ปวส./อนุปริญญา	17	2.41	1.00		
6. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	41	2.17	.99		

จากตารางที่ 58 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

**ตารางที่ 59**  
**แสดงผลทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา**  
**จำแนกตามอาชีพ**

อาชีพ	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. เกษตรกร	8	2.75	.88	1.7805	.0897
2. ประมง	151	2.45	.79		
3. รับจ้าง	92	2.40	.96		
4. นักเรียน/นักศึกษา	42	2.19	1.04		
5. ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	54	2.74	1.06		
6. พ่อบ้าน/แม่บ้าน	27	2.14	.86		
7. ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	24	2.45	1.14		
8. อื่นๆ	4	2.50	.57		

จากตารางที่ 59 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

**ตารางที่ 60**  
**แสดงผลทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา**  
**จำแนกตามรายได้ต่อเดือน**

รายได้ต่อเดือน	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา				
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P
1. ต่ำกว่า 3,000 บาท	151	2.38	.84	.8554	.5112
2. 3,000-6,000 บาท	179	2.40	.92		
3. 6,001-9,000 บาท	63	2.58	.97		
4. 9,001-12,000 บาท	11	2.45	1.12		
5. 12,001-15,000 บาท	9	2.11	1.05		
6. มากกว่า 15,000 ขึ้นไป	15	2.66	1.17		

จากตารางที่ 60 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับรายได้ต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่ง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

**ตารางที่ 61**  
**แสดงผลทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา**  
**จำแนกตามตำแหน่งในชุมชน**

ตำแหน่งในชุมชน	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา					
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P	คู่ที่แตกต่าง
1. ผู้นำชุมชน	21	3.04	1.02	4.1121**	.0068	1 > 3
2. กรรมการชุมชน	26	2.69	.78			
3. ไม่มีตำแหน่ง	333	2.36	.94			
4. ตำแหน่งอื่นๆ	22	2.31	.56			

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 61 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งในชุมชนแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่ง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีดำรงตำแหน่งเป็นผู้นำชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีตำแหน่งใดๆ ในชุมชน

## ตารางที่ 62

แสดงผลทดสอบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญห  
จำแนกตามระยะห่างระหว่างบ้านกับชายฝั่ง

ระยะห่างระหว่างบ้านกับชาย ฝั่ง	การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญห					
	N	$\bar{x}$	S.D.	F	P	คู่ที่แตก ต่างกัน
1. น้อยกว่า 50 เมตร	66	2.71	.94	3.3862*	.0348	1 > 2
2. ประมาณ 50-100 เมตร	112	2.34	.91			
3. มากกว่า 100 เมตรแต่ไม่ เกิน 200 เมตร	213	2.41	.94			

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 62 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะห่างของบ้านกับชายฝั่งทะเลแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 5

เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งทะเลไม่เกิน 50 เมตร มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีบ้านอยู่ห่างจากชายฝั่งทะเล 50-100 เมตร

สมมติฐานข้อที่ 6 การเปิดรับข่าวสารทั่วไปมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการ  
กัดเซาะชายฝั่ง

ตารางที่ 63

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ระหว่างการเปิดรับข่าวสารบ้านเมืองกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

การเปิดรับข้อมูลข่าวสารทั่วไป	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	P
<b>สื่อมวลชน</b>		
โทรทัศน์	.0232	.643
วิทยุ	.1715***	.001
หนังสือพิมพ์	.0956	.055
รวม	.1256*	.012
<b>สื่อบุคคล</b>		
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	.1448**	.004
สมาชิกในครอบครัว	.1699***	.001
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	.3131***	.000
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	.3108***	.000
รวม	.3157***	.000
<b>สื่อเฉพาะกิจ</b>		
เคเบิลท้องถิ่น	.0131	.793
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	.1689***	.001
รถเคลื่อนที่	.1659***	.001
รวม	.1716***	.001

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001



จากตารางที่ 63 พบว่า การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อวิทยุเพียงสื่อเดียวที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับสื่อวิทยุสูงจะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลสูงด้วย และในทางตรงข้าม หากกลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อวิทยุน้อยจะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้อยด้วย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .1256 หมายความว่า การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อมวลชนสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเพียงส่วนน้อย

การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ .3157 ซึ่งเป็นค่าความสัมพันธ์โดยสื่อบุคคลทุกประเภท ได้แก่ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน สมาชิกในครอบครัว เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ ผู้นำชุมชนท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายความว่า เมื่อมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลทั้ง 4 สื่อสูง การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา สูงด้วย ในทางตรงข้าม หากกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลทั้ง 4 สื่อต่ำ จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้อยด้วย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .3157 หมายความว่า การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเพียงส่วนน้อย

สำหรับการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวและรถเคลื่อนที่ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ซึ่งหมายความว่า เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวและรถเคลื่อนที่สูง การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา สูงด้วย ในทางตรงกันข้าม หากกลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อทั้ง 2 ประเภทน้อย ก็จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้อยด้วย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ มีค่าความสัมพันธ์ .1716 หมายความว่า การเปิดรับข่าวสารทั่วไปจากสื่อเฉพาะกิจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเพียงส่วนน้อย

สมมติฐานข้อที่ 7 การแสวงหาข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ตารางที่ 64  
แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน  
ระหว่างการแสวงหาข่าวสารกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

การแสวงหาข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	P
<b>สื่อมวลชน</b>		
โทรทัศน์	.0751	.133
วิทยุ	.1572**	.002
หนังสือพิมพ์	.0967	.053
รวม	.1431**	.004
<b>สื่อบุคคล</b>		
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	.1591***	.001
สมาชิกในครอบครัว	.1930***	.000
เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการ	.2167***	.000
ผู้นำชุมชนท้องถิ่น	.2764***	.000
รวม	.2781***	.000
<b>สื่อเฉพาะกิจ</b>		
เคเบิลท้องถิ่น	-.0208	.678
เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	.1260*	.011
รถเคลื่อนที่	.1012*	.043
รวม	.1081**	.030

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

\*\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตารางที่ 64 พบว่า การแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า สื่อมวลชนประเภทวิทยุเพียงสื่อเดียวที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อวิทยุสูง จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลสูงด้วย และในทางตรงข้าม หากกลุ่มตัวอย่างที่มีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อวิทยุต่ำ จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้อยด้วย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .1431 ซึ่งหมายความว่า การแสวงหาข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย

การแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยสื่อบุคคลทุกประเภท ได้แก่ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน สมาชิกในครอบครัว เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการและผู้นำชุมชนท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายความว่า เมื่อมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลทั้ง 4 สื่อสูง การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา สูงด้วย ในทางตรงข้าม หากกลุ่มตัวอย่างมีการแสวงหาข่าวสารทั่วไปจากสื่อบุคคลทั้ง 4 สื่อต่ำ จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้อยด้วย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการแสวงหาข่าวสารจากสื่อบุคคลรวมเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .2781 หมายความว่ามีความสัมพันธ์กันน้อย

สำหรับการแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายสื่อ พบว่า เสียงตามสาย/หอกระจายข่าวและรถเคลื่อนที่ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก ซึ่งหมายความว่า เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีการแสวงหาข่าวสารจากเสียงตามสาย/หอกระจายข่าวและรถเคลื่อนที่สูง การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา สูงด้วย ในทางตรงกันข้าม หากกลุ่มตัวอย่างมีการแสวงหาข่าวสารจากสื่อทั้ง 2 ประเภทน้อย ก็จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา น้อยด้วย จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 7 อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .1081 หมายความว่า การแสวงหาข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเพียงเล็กน้อย

สมมติฐานข้อที่ 8 การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไข  
ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ตารางที่ 65

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ระหว่างการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	P
สมาชิกในครอบครัว/ญาติ	.1699***	.001
เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน	.2056***	.000
ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ	.3061***	.000
ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ	.2771***	.000
เจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการ	.2580***	.000
นักวิชาการที่เชี่ยวชาญ	.2976***	.000
องค์กรเอกชน	.2882***	.000
<b>รวม</b>	<b>.3774***</b>	<b>.000</b>

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 65 พบว่า การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลโดยรวม มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยพบว่า สื่อบุคคลทุกประเภท ได้แก่ สมาชิกในครอบครัว/ญาติ เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน ผู้นำชุมชนอย่างเป็นทางการ ผู้นำชุมชนอย่างไม่เป็นทางการ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชการ นักวิชาการที่เชี่ยวชาญและองค์กรเอกชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 8 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่มีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลในทุกๆ สื่อสูง จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งสูง ในทางกลับกัน หากกลุ่มตัวอย่างมีการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลในทุกๆ สื่อต่ำ จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งน้อยด้วย อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .3774 หมายความว่า การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลกับการมีส่วนร่วมเป็นความสัมพันธ์เพียงส่วนน้อย

สมมติฐานข้อที่ 9 ความตระหนักในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ตารางที่ 66

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ระหว่างความตระหนักในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งกับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	P
ความตระหนัก	.1878***	.000

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 66 พบว่า ความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติข้อที่ 9 ซึ่งมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักรู้ในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลสูง การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะฯ สูงด้วย ในทางกลับกัน หากกลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักรู้ในปัญหาฯ น้อย การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะฯ น้อยด้วย อย่างไรก็ตามผลการวิจัยข้างต้นเป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .1878 หมายความว่า ความตระหนักในปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนเพียงส่วนน้อย

สมมติฐานข้อที่ 10 ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ตารางที่ 67

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน  
ระหว่างศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชนกับ  
การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา	P
ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชน	.2758***	.000

\*\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 67 พบว่า ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 10 โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก หมายความว่า ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชนสูง การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของประชาชนสูงด้วย ในทางตรงกันข้าม หากศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชนน้อย การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลของประชาชนน้อยด้วย อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยข้างต้น ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ โดยมีค่าความสัมพันธ์ .2758 หมายความว่า ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนคติของประชาชนสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมเพียงส่วนน้อย

สมมติฐานข้อที่ 11 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารทั่วไปสามารถอธิบายการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลได้ดีที่สุด

ตารางที่ 68

แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

เมื่อให้การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลเป็นตัวแปรตามและเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญ

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ที่เพิ่ม	สัมประสิทธิ์การถดถอย		T	P	อันดับความสำคัญ
				B	Beta			
การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล	.3774	.1424	.1402	.3508	.2930	6.038	.0000	1
ศักยภาพของผู้นำชุมชนตามทัศนะของประชาชน	.4228	.1787	.1746	.1776	.1764	3.752	.0002	2
การเปิดรับข่าวสารทั่วไป	.4387	.1925	.1864	.1825	.1260	2.604	.0096	3
ค่าคงที่				.2634		1.097	.2734	

F = 31.6293 ( P < 0.1 )

จากตารางที่ 68 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 เพียง 3 ตัวแปร โดยมีลำดับความสำคัญ คือ การติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคล ศักยภาพของผู้นำชุมชนและการเปิดรับข่าวสารทั่วไป นอกจากนี้ยังพบว่า ตัวแปรทั้งสามตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลได้ประมาณร้อยละ 19.3 ซึ่งถือว่าต่ำ โดยที่เฉพาะตัวแปรการติดต่อสื่อสารกับสื่อบุคคลเพียงตัวเดียว ก็สามารถอธิบายการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลได้เกินครึ่งหนึ่งของความสามารถในการอธิบายได้โดย 3 ตัวแปรด้วยกัน ทั้งนี้เมื่อเพิ่มตัวแปรอีกสองตัวจะทำให้การอธิบายได้มากขึ้นอีกร้อยละ 17.5 และร้อยละ 18.6 ตามลำดับ