การวิเคราะห์มโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน



นางสาวสุกัญญา แช่มช้อย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545 ISBN 974-17-2583-3 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 20870903 21 H.A. 2547

AN ANALYSIS OF CONCEPTS AND IMPLEMENTATION OF INTERNAL EVALUATION IN BASIC EDUCATION INSTITUTIONS

Miss Sukanya Chamcoy

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Research

Department of Educational Research

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2002

ISBN 974-17-2583-3

	สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โคย	นางสาวสุกัญญา แช่มช้อย
สาขาวิชา	วิจัยการศึกษา
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ควงกมล ใตรวิจิตรคุณ
•	ณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรปริญญามเ	าาบัณฑิต
	คณบคีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ คร.ไพทูรย์ สินลารัตน์)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	สหา บาเสทาง ประธานกรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สุชาคา บวรกิติวงศ์)
	อาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ควงกมล ใตรวิจิตรคุณ)
	(รองศาสตราจารย์ คร.สุวิมล ว่องวาณิช)
	กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.อวยพร เรื่องตระกูล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์มโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายใน

สุกัญญา แช่มช้อย: การวิเคราะห์มโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (AN ANALYSIS OF CONCEPTS AND IMPLEMENTATION OF INTERNAL EVALUATION IN BASIC EDUCATION INSTITUTION) อ.ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ใตรวิจิตรคุณ, 221 หน้า. ISBN 974-17-2583-3

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษามโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 2) วิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงาน ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไขปัญหา และปัจจัยที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติงานของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จระดับสูงและระดับต่ำ โดยใช้วิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพใน การศึกษา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูจำนวน 929 คน จาก 61 โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเพื่อจำแนกระดับมโนทัศน์และการปฏิบัติงาน และคัดเลือกกรณีศึกษา 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จระดับสูง และโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จระดับต่ำพื่อศึกษาเชิงคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS for Window และวิธีการเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัยพบว่า

- 1. การจำแนกโรงเรียนตามระดับมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาได้เป็น
 4 รูปแบบ โดยโรงเรียนรูปแบบที่ 1 มีมโนทัศน์และการปฏิบัติงานระดับสูงมีจำนวนน้อยที่สุดร้อยละ 21.30 ส่วน
 โรงเรียนรูปแบบที่ 2 มีมโนทัศน์ระดับสูงแค่การปฏิบัติงานระดับค่ำ โรงเรียนรูปแบบที่ 3 มีมโนทัศน์ระดับค่ำแค่
 การปฏิบัติงานระดับสูง และโรงเรียนรูปแบบที่ 4 มีมโนทัศน์และการปฏิบัติงานระดับค่ำ มีจำนวนเท่ากัน
 กิดเป็นร้อยละ 26.20
- 2. โรงเรียนรูปแบบที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์สูงที่สุดเท่ากับ 34.35 ส่วนโรงเรียนรูปแบบที่ 3 มี คะแนนเฉลี่ยการปฏิบัติงานสูงที่สุดเท่ากับ 1.38
- 3. แนวทางการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาพบว่า โรงเรียนทั้ง 4 รูปแบบมีแนวทางใน การปฏิบัติงานส่วนใหญ่สอดคล้องกัน มีเพียงบางส่วนที่โรงเรียนรูปแบบที่ 1 ปฏิบัติต่างจากโรงเรียนรูปแบบอื่นดังนี้ 1) การพัฒนาความรู้และทักษะในการประเมินผลภายในสถานศึกษา ใช้วิธีการส่งครูแกนนำของโรงเรียนไปอบรมแล้วนำ ความรู้มาขยายผลให้ครูในโรงเรียน 2) การนิเทศ กำกับ ติดตามเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ดำเนินงานตามแผน 3 ครั้ง/ภาคเรียน 3) มีการรายงานการประเมินตนเองภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
- 4. สภาพการปฏิบัติงานประเมินผลภายในของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จระดับสูง มีการปฏิบัติงานตาม 2งจร PDCA อย่างต่อเนื่องอยู่ในวงจรการทำงานปกติ ส่วนโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จระดับต่ำมีการปฏิบัติงานใน ขั้นตอน P และ D เท่านั้น •
- 5. ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาคือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
 2) ความพร้อมในการทำงานของบุคลากร 3) การทำงานเป็นทีม 4) การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและอยู่ในวงจรปกติ ของการทำงาน 5) การมีส่วนร่วมของชุมชน และ6) ความรู้สึกในการเป็นเจ้าของโรงเรียนร่วมกัน

ภาควิชาวิจัยการศึกษา	ลายมือชื่อนิสิต
สาขาวิชาวิจัยการศึกษา	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 🕰 🧏 🛧
ปีการศึกษา2545	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

448 38279 27 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: INTERNAL EVALUATION/ CONCEPTS/ IMPLEMENTATION

SUKANYA CHAMCHOY: AN ANALYSIS OF CONCEPTS AND

IMPLEMENTATION OF INTERNAL EVALUATION IN BASIC EDUCATION

INSTITUTION. THESIS ADVISOR: ASST. PROF. DUANGKAMOL

TRAIWICHITKHUN, Ph.D., 221 pp. ISBN 974-17-2583-3

The purposes of this research were (1) to study concepts and implementation of internal evaluation in basic education institution and (2) to analyze implementation conditions, problems, threats, solutions and factors affecting implementation of both high and low successful schools by quantitative and qualitative research methods. The sample was 929 teachers in 61 schools under the responsibility of Office of the National Primary Education Commission (ONPEC). The research instrument is a set of questionnaires to clarify level of schools' concepts and implementation and selected 2 cases study. The data was analyzed by SPSS for Windows and qualitative methods.

The research findings were summarized as follows:

- 1. The number of schools were divided into 4 format: The high concepts-high implementation schools (format 1) was the least (21.30%) but the high concepts-low implementation schools (format 2), the low concepts-high implementation schools (format 3) and the low concepts-low implementation schools (format 4) were equal (26.20%).
- 2. The arithmetic mean of concepts in school format 2 were 34.35 and the arithmetic mean of implementation in school format 2 were 1.38.
- 3. For the implementation of internal evaluation in basic education institution, it had been found that all 4 groups had consistency of implementation. There were only a few schools in the first group that have different implementation as follows: (1) skill development of internal evaluation in institution by training the key teachers that will contribute their knowledge to all teachers thereafter (2) control and follow-up to encourage and promote the implementation as planned, this will be implemented 3 times a semester (3) report of self evaluation once a semester.
- 4. Implementation characteristic of internal evaluation in the high successful schools was contributed from performing of the full cycle PDCA continuously. But the low successful schools, they perform just only P and D process only.
- 5. Success factor of implementation of internal evaluation were (1) leadership of principal (2) readiness of staffs in working (3) teamwork (4) continuously implementation and built in school's working cycle (5) communities participation (6) sense of belonging in school.

DepartmentE	ducational Research	Student's signature	dearth of	Che MC	licq
Field of studyE	ducational Research	Advisor's signature	luangkan	nol Tri	ai
Academic year	2002	Co-advisor's signature			

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตากรุณายิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ควงกมล ไตรวิจิตรคุณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาดูแลเอาใจใส่ให้ความช่วยเหลือ ให้ คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มี ความสมบรุณ์มากยิ่งขึ้น โดยไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณ ท่านไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระกุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม ที่ให้โอกาสในการ เรียนรู้ และประสบการณ์ต่าง ๆ แก่ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระกุณรองศาสตราจารย์ คร. สุวิมล ว่องวาณิช ที่ ให้ข้อแนะนำและคำปรึกษาที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระกุณคณาจารย์ ในภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้วิทยาการต่าง ๆ ตลอดจนให้กำลังใจ ในการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระกุณผู้ทรงกุณวุฒิ ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้สัมภาษณ์และ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ขอกราบขอบพระกุณนักวิชาการศึกษาของสำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐาน การศึกษา และหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดกำแพงเพชรที่ให้คำแนะนำและประสานงานไปยัง โรงเรียน นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระกุณผู้บริหารโรงเรียน และครูทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างคื โดยเฉพาะโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษาทั้ง 2 โรงเรียนที่ให้ความ ร่วมมือเป็นอย่างคื รวมทั้งขอขอบกุณสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินกุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณกัลยาณมิตรทุกท่าน คุณพลรพี ทุมมาพันธ์ คุณธีรวัฒน์ ฆะราช คุณมนัสวีร์ โนนหัวรอ คุณสมปอง สีนวน และคุณจุมพล คำริพาณิชย์ ที่คอยให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ คัวยดีมาโดยตลอด รวมทั้งที่ น้อง และผองเพื่อนนิสิตภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่าน

ท้ายที่สุด งานวิจัยฉบับนี้คงไม่อาจสำเร็จลุล่วงไปได้หากปราศจากผู้ที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ ที่ยิ่งใหญ่ คือ ญาติ พี่น้องทุกท่าน โดยเฉพาะคุณพ่อเจริญและคุณแม่ครุณี แช่มช้อย ที่เป็นผู้ให้ชีวิต ให้การศึกษา ให้การสนับสนุนด้านทุนทรัพย์และเป็นกำลังใจให้ความรักความห่วงใยต่อผู้วิจัยตลอดมา

สุกัญญา แช่มช้อย

สารบัญ

		หน้า
บทศ์	าัคย่อภาษาไทย	1
บทศ์	าัคย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิติก	ารรมประกาศ	ฉ
สาร	บัญ	V
สาร	บัญตาราง	ល
สาร	บัญแผนภูมิ	Ŋ
บทท์	d N	
1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
	ขอบเขตของการวิจัย	5
	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
	ประ โยชน์ที่คาคว่าจะ ได้รับ	7
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	ตอนที่ 1 มโนทัศน์ที่เกี่ยวกับการประเมินผลภายในสถานศึกษา	8
	ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	45
	ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	55
3	วิธีคำเนินการวิจัย	63
	ขั้นตอนการคำเนินการวิจัย	64
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	69
	การวิเคราะห์ข้อมูล	71
	การศึกษาเชิงคุณภาพ	72
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	83
	ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	83
	- ตอนที่ 2 ระคับม โนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	89
	ตอนที่ 3 แนวทางการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	102

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
5	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ	117
	ตอนที่ 1 สภาพทั่วไป	128
	ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	140
	สภาพการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	140
	ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	158
	ปัจจัยแห่งความสำเร็จในการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	168
6	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	175
	สรุปผลการวิจัย	175
	อภิปรายผลการวิจัย	184
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	190
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	190
รายก	าารอ้างอิง	191
ภาค	ผนวก	199
	ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	198
	ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	209
	ภาคผนวก ค หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	212
	หนังสือขออนุญาตทคลองใช้เครื่องมือวิจัย	213
	หนังส ^{ื่} อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย	215
	ภาคผนวก ง ผลการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	217
ประ	วัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	221

สารบัญตาราง

ตารางที		หน้า
2.1	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานโรงเรียน พ.ศ. 2541 กับมาตรฐาน	
	การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	24
2.2	สรุปรูปแบบและองค์ประกอบของเนื้อหาในรายงานการประเมินตนเอง	38
2.3	มโนทัศน์ที่คลาคเคลื่อนเกี่ยวกับการประเมินผลภายในสถานศึกษา	43
2.4	มโนทัศน์ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประเมินผลภายในสถานศึกษา	44
2.5	องค์ประกอบของการปฏิบัติงานในระบบการประเมินผลภายในสถานศึกษา	45
3.1	โครงสร้างเนื้อหาในแบบสอบถามที่วัคมโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินผลภายใน	
	สถานศึกษา	65
3.2	การแบ่งขนาคโรงเรียน	69
3.3	จำนวนที่ส่งและอัตราการตอบแบบสอบถามกลับคืนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม	
	ภาคภูมิศาสตร์และขนาดโรงเรียน	71
3.4	แผนการศึกษาภาคสนาม	75
4.1	จำนวนร้อยละของโรงเรียนและจำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม	
	ภาคภูมิศาสตร์ และขนาดโรงเรียน	84
4.2	จำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตัวแปร	84
4.3	จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษา	86
4.4	จำนวนและร้อยละของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใค้รับการประเมิน	88
	ภายนอกจาก สมศ	
4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมโนทัศน์และการปฏิบัติงาน	
	ประเมินผลภายในสถานศึกษาจำแนกตามภาคภูมิศาสตร์	89
4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และคะแนนที่ของมโนทัศน์และการปฏิบัติงาน	
	ประเมินผลภายในสถานศึกษา และรูปแบบที่ผู้วิจัยกำหนดของแต่ละโรงเรียน	91
4.7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนมโนทัศน์และการปฏิบัติงาน	
	ประเมินผลภายในสถานศึกษาจำแนกตามรูปแบบโรงเรียบ	95
4.8	จำนวน และร้อยละของโรงเรียนแต่ละรูปแบบจำแนกตามภาคภูมิศาสตร์	96
4.9	จำนวน และร้อยละของโรงเรียนแต่ละรูปแบบจำแนกตามขนาดของโรงเรียน	97
4.10	จำนวน ร้อยละของโรงเรียนแต่ละรูปแบบจำแนกตามการได้รับการประเมิน	
	ภายนอกจาก สมศ	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		H
4.11	แสคงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผล	
	ภายใน สถานศึกษาของแต่ละโรงเรียนจำแนกตามรูปแบบโคยการวิเคราะห์	1
	ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)	
4.12	แสคงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผล	
	ภายใน สถานศึกษาของแต่ละโรงเรียนกับภาคภูมิศาสตร์โดยการวิเคราะห์	
	ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)	
4.13	แสคงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผล	
	ภายในสถานศึกษาของแต่ละโรงเรียน กับขนาดโรงเรียนโดยการวิเคราะห์	
	ความแปรปรวนทางเคียว (One-way ANOVA)	
4.14	แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผล	
	ภายในสถานศึกษาของโรงเรียน และการได้รับการประเมินภายนอก (สมศ.) โดย	
	การทคสอบค่าที่ (t-test)	
4.15	จำนวน ร้อยละของแนวทางการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	
	ค้านการวางแผน	
4.16	จำนวน ร้อยละของแนวทางการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	
	ด้านการปฏิบัติงานตามแผน	
4.17	จำนวน ร้อยละของแนวทางการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	
	ค้านตรวจสอบการปฏิบัติงาน	
4.18	จำนวน ร้อยละของแนวทางการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	
	ค้านการปรับปรุงการปฏิบัติงาน	
4.19	จำนวน ร้อยละของแนวทางการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา	
	ค้านการรายงานประเมินตนเอง	
4.20	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระคับการมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ	
	ปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาที่ควรปฏิบัติจำแบกตามรูปแบบโรงเรียบ	
4.21	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้อง	
	กับปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาที่ปฏิบัติได้จริงจำแนกตามรูปแบบโรงเรียน	
4.22	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับการปฏิบัติงานของบุคคลที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	
	ประเมินผลภายในสถานศึกษาโคยการทคสอบที่ (t-test)	
4.23	ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
4.24	ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลภายในสถานศึกษา.	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.1	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนที่และรูปแบบโรงเรียนของโรงเรียนที่ เป็นกรณีศึกษาโรงเรียนที่ 1 และโรงเรียนที่ 2	118
5.2	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากผู้ประเมินภายนอกของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)	119
5.3	สรุปผลการประเมินโรงเรียนคุณภาพ 5 คาว ของสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	121
5.4	จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ 1 จำแนกตามเพศ ชั้นเรียนประจำปีการศึกษา 2545	127
5.5	ระยะเวลาที่ครูสอนอยู่ในโรงเรียนที่ 1	130
5.6	จำนวนนักเรียนจำแนกตามเพศ ชั้นเรียนประจำปีการศึกษา 2545	135
5.7	ระยะเวลาที่ครูสอนอยู่ในโรงเรียนที่ 2	138
5.8	ระยะทางในการเดินทางจากที่พักอาศัยมาโรงเรียนของครู	139
5.9	พัฒนาการในการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาของโรงเรียนที่ 1 และ	
	โรงเรียนที่ 2	141

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	ที่	หน้
2.1	องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ	31
2.2	ระบบการประเมินผลภายในตามแนวคิดของสุวิมล ว่องวาณิช	46
2.3	ขั้นตอนการประเมินภายในตามแนวคิดของวรภัทร์ ภู่เจริญ	48
2.4	ขั้นตอนการประเมินผลภายในตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการฮ่องกง (2000)	50
2.5	ขั้นตอนการคำเนินงานการประเมินผลภายในสถานศึกษาตามแนวทางของ	
	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545)	54
3.1	ขั้นตอนการคำเนินการวิจัย	63
4.1	แสคงการกระจายของคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผล	
	ภายในสถานศึกษาของแต่ละโรงเรียนจำแนกตามภาคภูมิศาสตร์	97
4.2	แสดงการกระจายของคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผล	
	ภายในสถานศึกษาของแต่ละโรงเรียนจำแนกตามขนาคโรงเรียน	98
4.3	แสดงการกระจายของคะแนนเฉลี่ยมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผล	
	ภายในสถานศึกษาของแต่ละ โรงเรียนจำแนกตามการ ได้รับการประเมินภายนอก	
	จากสมศ	99
5.1	แสดงบริเวณภายในโรงเรียนที่ 1	125
5.2	แสดงโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนที่ 1	126
5.3	แสดงบริเวณภายในโรงเรียนที่ 2	133
5.4	แสดงโครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนที่ 2	134
5.5	ความสัมพันธ์ของปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานประเมินผลภายใน	
	สถานศึกษาและปัจจัยแห่งความสำเร็จของโรงเรียนที่ 1 และโรงเรียนที่ 2	174