

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องวิวัฒนาการพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยจำนวน 73 แห่งนับตั้งแต่ปีก่อตั้ง พ.ศ. 2459 ถึง พ.ศ. 2542 นำเสนอเป็น 4 ตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คำที่ปรากฏในพันธบรรณสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์พันธบรรณ

ตอนที่ 4 วิวัฒนาการของพันธบรรณ

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของสถาบันอุดมศึกษาไทยแสดงไว้ดังตารางและแผนภาพดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สถานภาพของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนแบ่งตามช่วงสมัย

ช่วง ร.ม.	ปีที่ตั้ง	ชื่อสถาบัน	ประเภท	สถานที่ตั้ง	
				จังหวัด	ภาค
ช่วงที่ 1 (พ.ศ. 2459-2519)	2459	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2476	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมือง	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2486	มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดล)	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2486	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2486	มหาวิทยาลัยศิลปากร	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2502	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2508	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	จำกัดรับ	เชียงใหม่	เหนือ
	2509	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	จำกัดรับ	ขอนแก่น	ออก/เหนือ
	2509	สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2510	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	จำกัดรับ	สงขลา	ใต้
	2512	มหาวิทยาลัยมหิดล	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2514	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารฯ	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2514	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ไม่จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปีที่ตั้ง	ชื่อสถาบัน	ประเภท	สถานที่ตั้ง		
			จังหวัด	ภาค	
ช่วงที่ 1 (พ.ศ. 2459-2519)	2517	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2521	มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	ไม่จำกัดรับ	กรุงเทพฯ	กลาง
	2513	วิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต **	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2513	วิทยาลัยเกริก **	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2513	วิทยาลัยไทยสุริยะ ** (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2513	วิทยาลัยกรุงเทพ **	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2513	วิทยาลัยการพาณิชย์ (มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย)	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2515	วิทยาลัยอัสสัมชัญบริหารธุรกิจ **	เอกชน*	กรุงเทพฯ	กลาง
	2516	วิทยาลัยสยามเทคนิค (มหาวิทยาลัยสยาม)	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2516	วิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ **	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2517	วิทยาลัยพณิชย **	เอกชน*	เชียงใหม่	เหนือ
	2519	วิทยาลัยแสงธรรม	เอกชน*	นครปฐม	กลาง
รวมสถาบันอุดมศึกษารัฐ จำนวน 14 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 แห่ง					
ช่วงที่ 2 (พ.ศ. 2520-2534)	2530	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	จำกัดรับ	อุบลราชธานี	ออก/เหนือ
	2533	มหาวิทยาลัยนเรศวร	จำกัดรับ	พิษณุโลก	เหนือ
	2533	มหาวิทยาลัยบูรพา	จำกัดรับ	ชลบุรี	กลาง
	2533	มหาวิทยาลัยสุรนารี	ไม่จำกัดรับ	นครราชสีมา	ออก/เหนือ
	2534	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ไม่จำกัดรับ	นครศรีธรรมราช	ใต้
	2524	วิทยาลัยห้วยเจ็ยเฉลิมพระเกียรติ**	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2526	วิทยาลัยคริสเตียน **	เอกชน*	นครปฐม	กลาง
	2527	วิทยาลัยศรีโสภณ	เอกชน	นครศรีธรรมราช	ใต้
	2527	วิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล **	เอกชน	นครราชสีมา	ออก/เหนือ
	2528	วิทยาลัยรังสิต **	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2529	วิทยาลัยภาคกลาง	เอกชน	นครสวรรค์	กลาง
	2529	วิทยาลัยมิชชัน	เอกชน*	กรุงเทพฯ	กลาง
	2529	วิทยาลัยพยาบาลเซนต์หลุยส์ (วิทยาลัยเซนต์หลุยส์)	เอกชน*	กรุงเทพฯ	กลาง
	2530	วิทยาลัยเกษมบัณฑิต **	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
	2531	วิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ **	เอกชน	ขอนแก่น	ออก/เหนือ
	2531	วิทยาลัยโยนก	เอกชน	ลำปาง	เหนือ
	2532	วิทยาลัยเซนต์จอห์น **	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2534	มหาวิทยาลัยมหานคร (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร)	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง	
รวมสถาบันอุดมศึกษารัฐ จำนวน 5 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 13 แห่ง					

ตารางที่ 3 (ต่อ)

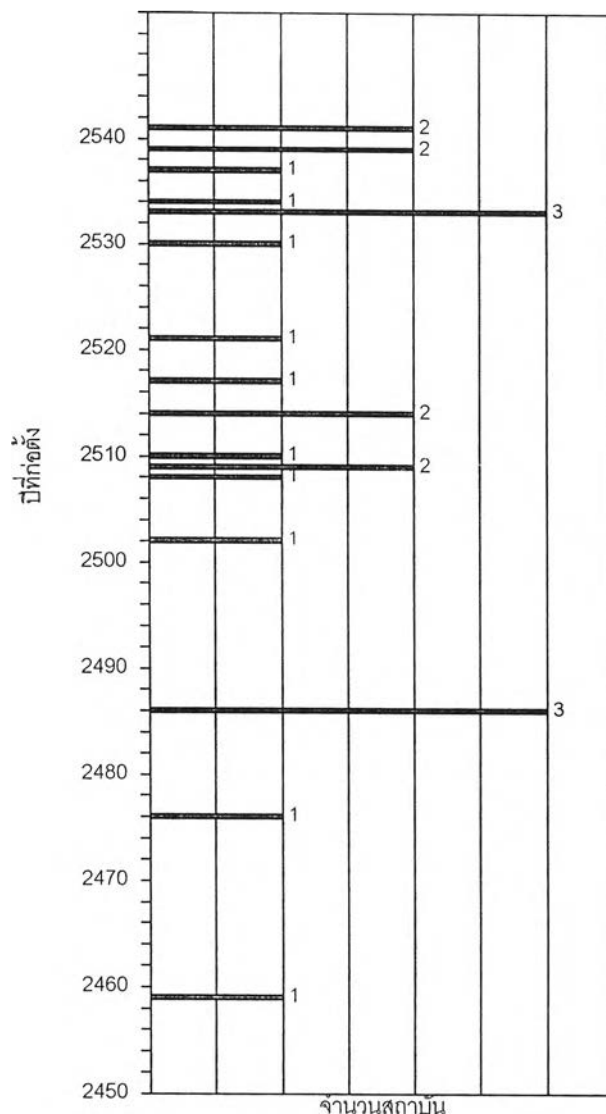
ปีที่ตั้ง	ชื่อสถาบัน	ประเภท	สถานที่ตั้ง	
			จังหวัด	ภาค
2537	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	จำกัดรับ	มหาสารคาม	ออก/เหนือ
2539	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	จำกัดรับ	เชียงใหม่	เหนือ
2539	มหาวิทยาลัยทักษิณ	จำกัดรับ	สงขลา	ใต้
2541	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ในกำกับ	เชียงราย	เหนือ
2541	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	ในกำกับ	กรุงเทพฯ	กลาง
2536	วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานี	เอกชน	อุบลราชธานี	ออก/เหนือ
2536	วิทยาลัยรัชภาคต์	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2537	วิทยาลัยทองสุข	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2538	วิทยาลัยนานาชาติแอสแตมฟอร์ด	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2539	มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย	เอกชน	ปทุมธานี	กลาง
2539	วิทยาลัยดุสิตธานี	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2540	วิทยาลัยเมืองหาดใหญ่	เอกชน	สงขลา	ใต้
2540	มหาวิทยาลัยวินัดมนา	เอกชน	สุพรรณบุรี	กลาง
2540	มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งเอเชีย	เอกชน	ชลบุรี	กลาง
2540	วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง	เอกชน	ตาก	เหนือ
2540	มหาวิทยาลัยเว็บสเตอร์ (ประเทศไทย)	เอกชน	เพชรบุรี	กลาง
2540	วิทยาลัยรัตนบัณฑิต	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2541	วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2541	มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา	เอกชน	นครสวรรค์	กลาง
2541	วิทยาลัยอิสลามยะลา	เอกชน*	ยะลา	ใต้
2541	วิทยาลัยสันตพล	เอกชน	อุดรธานี	ออก/เหนือ
2541	วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานีอุดร	เอกชน	อุดรธานี	ออก/เหนือ
2542	วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	เอกชน	ขอนแก่น	ออก/เหนือ
2542	วิทยาลัยตาปี	เอกชน	สุราษฎร์ธานี	ใต้
2542	วิทยาลัยโปลีเทคนิคภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	เอกชน	อุบลราชธานี	ออก/เหนือ
2542	วิทยาลัยเซารัสส์ท์บางกอก	เอกชน	กรุงเทพฯ	กลาง
2542	วิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่	เอกชน	เชียงใหม่	เหนือ
2542	วิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น	เอกชน	เชียงใหม่	เหนือ
2542	วิทยาลัยปทุมธานี	เอกชน	ปทุมธานี	กลาง
2542	มหาวิทยาลัยชินวัตร	เอกชน	ปทุมธานี	กลาง
2542	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	เอกชน	นครศรีธรรมฯ	ใต้

รวมสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 5 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 26 แห่ง

หมายเหตุ เอกชน* คือ สถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา ** คือ สถาบันที่ต่อมาปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย

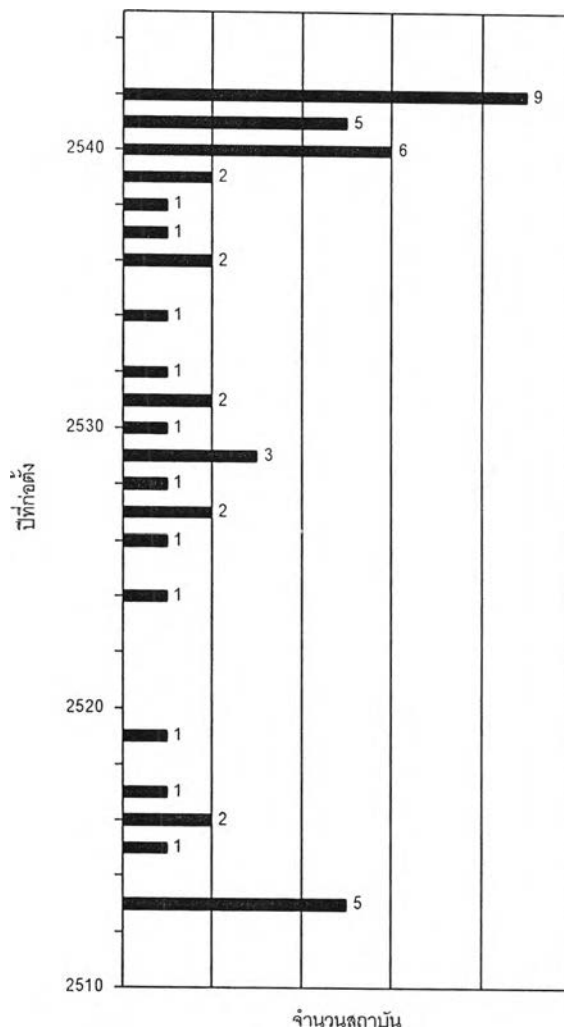
จากตาราง พบว่าสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ทั้งที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2459 – 2542 ในแต่ละช่วงระยะเวลาที่แบ่งไว้ สถาบันอุดมศึกษาหลายแห่งมีการเปลี่ยนชื่อและสถานภาพเพื่อให้สอดคล้องกับการขยายขอบเขตการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษาทั้งจำนวนหลักสูตรและระดับปริญญา โดยเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาในช่วงที่ 1 และช่วงที่ 2 เช่น มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาลัยไทยสุริยะเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาลัยการพาณิชย์เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย วิทยาลัยสยามเทคนิคเป็นมหาวิทยาลัยสยาม วิทยาลัยพยาบาลเซนต์หลุยส์เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเซนต์หลุยส์ วิทยาลัยมหานครเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร เป็นต้น การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปด้วยเหตุผลเพื่อให้สอดคล้องกับการขยายบทบาทในการจัดการเรียนการสอนเช่นดังมหาวิทยาลัยมหิดลที่เริ่มจากการเป็นมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์มุ่งการพัฒนาวิชาชีพเฉพาะสู่มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางและมุ่งสู่มหาวิทยาลัยวิจัย การเปลี่ยนแปลงนี้เป็นไปทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนขณะที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเกิดขึ้นสำหรับการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาในช่วงที่ 3 ด้วยเหตุที่สถาบันอุดมศึกษาในช่วงนี้ได้ถูกก่อตั้งขึ้นโดยฐานะความเป็นมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัยตั้งแต่เริ่มแรก และนับเป็นช่วงที่มีการขยายตัวทางการอุดมศึกษาไทยของภาคเอกชนที่ได้ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องประสบความสำเร็จเป็นอย่างมากจากการที่รัฐอนุมัติให้ก่อตั้งสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนจำนวนสูงสุดถึง 9 แห่ง ในปี พ.ศ. 2542

แผนภาพที่ 3 การก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (พ.ศ. 2459-2542)



จากแผนภาพพบว่าการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทั้งสามช่วง ตั้งแต่ พ.ศ. 2459-2542 รวมทั้งสิ้น จำนวน 24 แห่ง ในระยะเวลา 83 ปี โดยมีการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสูงสุด จำนวน 3 แห่ง ในปี พ.ศ. 2533 ขณะที่ไม่มี การก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐขึ้นใหม่ในปี พ.ศ. 2542

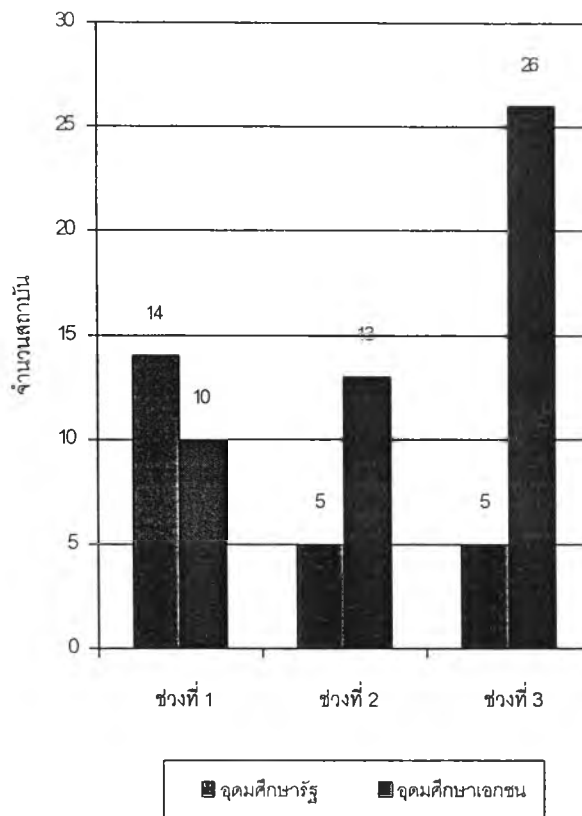
แผนภาพที่ 4 การก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (พ.ศ. 2513-2542)



จากแผนภาพ พบว่ามีการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้งสามช่วง ตั้งแต่ พ.ศ. 2513-2542 รวมทั้งสิ้น จำนวน 49 แห่ง ในระยะเวลา 29 ปี เป็นที่น่าสังเกตว่ามีการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสูงสุดจำนวน 9 แห่ง ในปี พ.ศ. 2542

แผนภาพที่ 5 การก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน 3 ช่วง ตั้งแต่ พ.ศ 2495-2542.

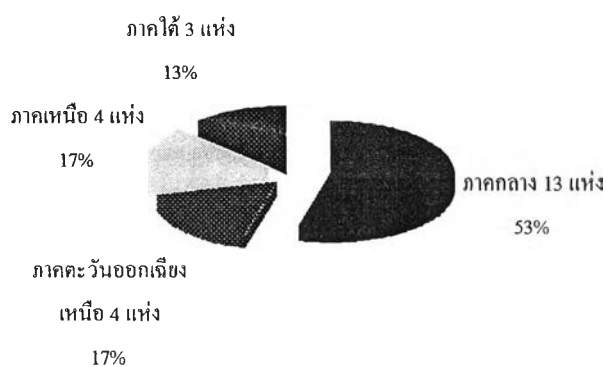
ช่วงที่ 1 (2459-2519) ช่วงที่ 2 (2520-2534) ช่วงที่ 3 (2535-2542)



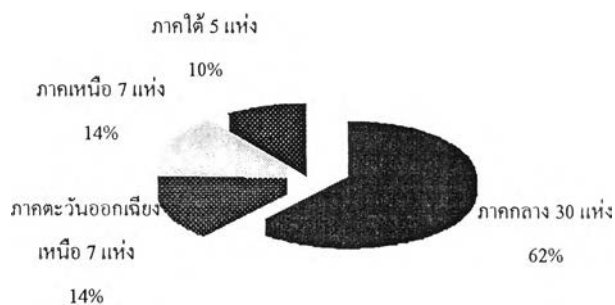
จากแผนภาพ พบว่าการขยายตัวของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนใน 3 ช่วง การก่อตั้งเป็นสัดส่วนที่สวนทางต่อกันโดยที่จำนวนของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีสัดส่วนลดลงตามลำดับในทางตรงข้ามจำนวนของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพิ่มจำนวนขึ้นทุกช่วงโดยมีจำนวนมากกว่าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทั้งในช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 แสดงถึงการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคเอกชนในการอุดมศึกษาไทยซึ่งทวีบทบาทขึ้นตามลำดับด้วยการที่รัฐให้โอกาสเข้ามาแบ่งเบาภาระการจัดการศึกษาเพื่อผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพเคียงคู่กับภาครัฐภายใต้การควบคุมดูแลด้านคุณภาพการศึกษาในระดับเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

แผนภาพที่ 6 แสดงสัดส่วนของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนแบ่งตามภูมิภาค

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 24 แห่ง ณ ปี พ.ศ. 254



สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 49 แห่ง ณ ปี พ.ศ. 2542



จากแผนภาพ พบว่าสัดส่วนของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนมีการกระจายออกสู่ภูมิภาคทั้งสี่อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ โดยที่สถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในภาคกลางทั้งของรัฐและเอกชน ขณะที่ทั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีการกระจายสู่ภาคเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 17 เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีสัดส่วนระหว่างสองภาคเท่ากันคือร้อยละ 14

การแบ่งประเภทของสถาบันอุดมศึกษา

ในการวิจัยนี้ได้ทำการแบ่งประเภทของสถาบันอุดมศึกษาออกเป็นสองประเภทตามผลผลิตของสถาบันจากคำจำกัดความของการวิจัย คือ สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดและสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี

ประเภทสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดจำนวน 73 แห่ง แบ่งได้เป็น 2 รูปแบบ ดังต่อไปนี้

1. การแบ่งสถาบันอุดมศึกษาตามสังกัด

1.1 มหาวิทยาลัยของรัฐ.....	จำนวน 18 แห่ง
1.2 มหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ.....	จำนวน 2 แห่ง
1.3 มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ.....	จำนวน 4 แห่ง
1.4 สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน.....	จำนวน 42 แห่ง
1.5 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา.....	จำนวน 7 แห่ง

2. การแบ่งสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดของคาร์เนกี ได้แก่

2.1 มหาวิทยาลัยวิจัย.....	จำนวน 8 แห่ง
2.2 มหาวิทยาลัยดุษฎีบัณฑิต.....	จำนวน 15 แห่ง
2.3 มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวาง.....	จำนวน 25 แห่ง
2.4 มหาวิทยาลัยปริญญาตรี.....	จำนวน 18 แห่ง
2.5 สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ.....	จำนวน 7 แห่ง

(การแบ่งสถาบันตามแนวคิดคาร์เนกีโดยคำจำกัดความที่กำหนดไว้และในขอบเขตของการวิจัยพบว่าไม่มีสถาบันอุดมศึกษาใดที่สามารถจัดอยู่ในกลุ่มของสถาบันศิลปะ)

ตารางที่ 4 การแบ่งประเภทของสถาบันอุดมศึกษา

สถาบันอุดมศึกษา ตามแนวคิดคาร์เนกี	สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด				
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ			สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	
	มหาวิทยาลัยของรัฐ	มหาวิทยาลัยรัฐ ไม่จำกัดรับ	มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ	สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้อง กับองค์กรทางศาสนา
มหาวิทยาลัยวิจัย	1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยขอนแก่น 3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 4. มหาวิทยาลัยมหิดล 5. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร		1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 2. มหาวิทยาลัยสุรนารี	1. มหาวิทยาลัยชินวัตร	
มหาวิทยาลัยดุษฎีบัณฑิต	1. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 4. มหาวิทยาลัยนเรศวร 5. มหาวิทยาลัยบูรพา 6. มหาวิทยาลัยศิลปากร 7. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 8. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ 9. มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1. มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร 2. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ 3. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	1. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถาบันอุดมศึกษา ตามแนวคิดคาร์เนกี	สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด				
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ			สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	
	มหาวิทยาลัยของรัฐ	มหาวิทยาลัยรัฐ ไม่จำกัดรับ	มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ	สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้อง กับองค์กรทางศาสนา
มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่าย กว้างขวาง	1. มหาวิทยาลัยทักษิณ 2. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1. มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมราชา		1. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต 2. วิทยาลัยนานาชาติแอสตมฟอร์ด 3. วิทยาลัยภาคกลาง 4. มหาวิทยาลัยตะวันออกเฉิงเหนือ 5. มหาวิทยาลัยเซ็นจอห์น 6. วิทยาลัยเทคโนโลยีราชธานี 7. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา 8. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล 9. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเชีย 10. มหาวิทยาลัยสยาม 11. มหาวิทยาลัยเว็สเตอร์ 12. มหาวิทยาลัยศรีปทุม 13. มหาวิทยาลัยรังสิต 14. มหาวิทยาลัยเกริก 15. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 16. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต 17. มหาวิทยาลัยโยนก	1. มหาวิทยาลัยคริสเตียน 2. มหาวิทยาลัยพายัพ

ตารางที่ 4 (ต่อ)

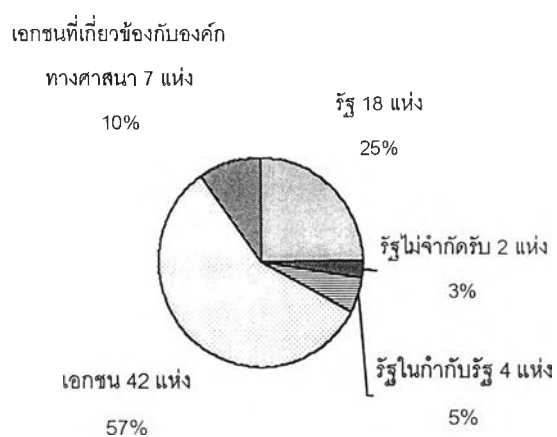
สถาบันอุดมศึกษา ตามแนวคิดคาร์เนกี	สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด				
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ			สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	
	มหาวิทยาลัยของรัฐ	มหาวิทยาลัยรัฐ ไม่จำกัดรับ	มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ	สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้อง กับองค์กรทางศาสนา
มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่าย กว้างขวาง				18. มหาวิทยาลัยนิเวศนา 19. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	
มหาวิทยาลัยปริญญาตรี			1. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	1. มหาวิทยาลัยศรีโสภณ 2. วิทยาลัยรัตนบัณฑิต 3. วิทยาลัยทองสุข 4. วิทยาลัยรัชต์ภาคย์ 5. มหาวิทยาลัยนอร์ทเชียงใหม่ 6. วิทยาลัยเซนต์อัสสัมชัญ 7. วิทยาลัยโปลีเทคนิคภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ 8. วิทยาลัยเทคโนโลยีธนบุรี 9. วิทยาลัยเมืองหาดใหญ่ 10. วิทยาลัยตาปี 11. วิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น 12. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้	1. วิทยาลัยมิชชัน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

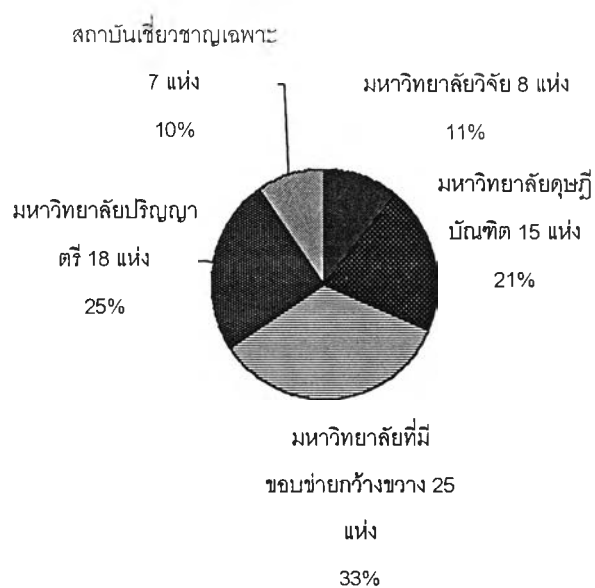
สถาบันอุดมศึกษา ตามแนวคิดคาร์เนกี	สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่ตั้งกีด				
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ			สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	
	มหาวิทยาลัยของรัฐ	มหาวิทยาลัยรัฐ ไม่จำกัดรับ	มหาวิทยาลัย ในกำกับรัฐ	สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้อง กับองค์กรทางศาสนา
มหาวิทยาลัยปริญาตรี				13. วิทยาลัยปทุมธานี 14. วิทยาลัยลุ่มน้ำปิง 15. วิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 16. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย	
สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ	1. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์			1. วิทยาลัยดุสิตธานี 2. วิทยาลัยสันตพล 3. มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แห่งเอเชีย	1. วิทยาลัยแสงธรรม 2. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ 3. วิทยาลัยอิสลามยะลา

แผนภาพที่ 7 แสดงประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดและตามแนวคิดคาร์เนกี

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



จากแผนภาพ พบว่าการแบ่งประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีมีการกระจายกลุ่มของสถาบันในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันกว่าการแบ่งประเภทตามหน่วยงานที่สังกัด เนื่องจากการคำนึงถึงบทบาทและผลผลิตของสถาบันเป็นหลัก

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คำที่ปรากฏในพันธบรรณสถาบันอุดมศึกษา

พันธบรรณที่ได้จากการรวบรวมประชากรในการวิจัยด้วยแบบสำรวจที่ได้รับคืนพร้อมข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาและจากการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องกับพันธบรรณจากสื่อสิ่งพิมพ์และข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ได้พันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 73 แห่ง ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจพันธบรรณจำนวนทั้งหมด 73 ชุด ซึ่งถูกส่งไปสู่สถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยทั้ง 73 แห่ง ได้รับข้อมูลจากการตอบกลับคืนจำนวน 52 ชุด คิดเป็นร้อยละ 71.2 พบว่า

1. มีการระบุถึงพันธบรรณไว้จำนวน 23 คำ
2. หัวข้อให้ระบุการแบ่งประเภทของสถาบันของตนเองในแบบสำรวจ พบว่าการแบ่งประเภทสถาบันแบบคาร์เนกีมีสถาบัน 24 แห่ง ที่ระบุประเภทของสถาบันตนเองไว้ในหัวข้อนี้โดยในกลุ่มนี้มีสถาบัน 6 แห่ง ที่ระบุประเภทของสถาบันตนเองมากกว่า 1 หัวข้อ
3. มีสถาบันอุดมศึกษาที่มีการทบทวนพันธบรรณ จำนวน 12 แห่ง (สถาบัน 2 แห่งที่มีการทบทวนมากกว่าสองครั้ง) ไม่มีการทบทวนพันธบรรณจำนวน 19 แห่ง โดยที่ไม่มีการตอบคำถามในหัวข้อนี้ 9 แห่ง

ตารางที่ 5 พันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาภาครัฐและเอกชน

พันธบรรณ	ความถี่ที่ใช้ในพันธบรรณ		รวม
	สถาบันอุดมศึกษาภาครัฐ	สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	
1. ปรัชญา	13	24	37
2. ปณิธาน	16	25	41
3. พันธกิจ	11	12	23
4. พันธสัญญา	-	1	1
5. ภารกิจ	4	3	7
6. ภารกิจหลัก	1	-	1
7. วัตถุประสงค์	15	27	42
8. วัตถุประสงค์หลัก	-	4	4

ตารางที่ 5 (ต่อ)

พันธบรรณ	ความถี่ที่ใช้ในพันธบรรณ		รวม
	สถาบันอุดมศึกษา ศึกษารัฐ	สถาบันอุดมศึกษา ศึกษาเอกชน	
9. วัตถุประสงค์เฉพาะ	-	1	1
10. จุดประสงค์	-	2	2
11. เป้าประสงค์	1	1	2
12. เป้าหมาย	-	1	1
13. เป้าหมายหลัก	1	9	10
14. จุดมุ่งหมาย	2	3	5
15. จุดมุ่งหมายหลัก	-	1	1
16. ความมุ่งหมาย	1	1	2
17. ความมุ่งหวัง	-	2	2
18. คุณค่ารวม	1	-	1
19. ความเชื่อ	-	1	1
20. ความศรัทธา	-	2	2
21. ความมุ่งมั่น	-	1	1
22. เจตนารมณ์	-	1	1
23. วิสัยทัศน์	10	10	20

จากตาราง พบว่าคำที่ใช้ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาทั้งรัฐและเอกชน และคำที่สถาบันอุดมศึกษานิยมใช้สูงสุด 5 คำ ตามลำดับคือ วัตถุประสงค์ ปณิธาน ปรัชญา พันธกิจ วิสัยทัศน์

ซึ่งแต่ละสถาบันมีลักษณะการใช้คำที่แตกต่างกันไปมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 7 แห่ง ที่ระบุคำที่แตกต่างไปซึ่งจัดเข้าในคำ “พันธกิจ” คือ พันธกิจที่เป็นลายลักษณ์อักษรหรือพันธบรรณ (mission statement) ได้แก่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ มหาวิทยาลัยเว็บเตอร์ (ประเทศไทย) วิทยาลัยโยนก วิทยาลัยนานาชาติแอสแตมฟอร์ด และวิทยาลัยเซารัสบางกอก

ในการวิเคราะห์คำที่ปรากฏในพันธบรรณผู้วิจัยได้นำเอาคำที่นิยมใช้ในเนื้อหาพันธบรรณ โดยพิจารณาจากคำที่มีความถี่สูงสุดมา 100 คำ และวิเคราะห์ในรายละเอียดแสดงได้ตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 คำที่นิยมใช้ในเนื้อหาพันธบรรณ 100 คำ

ลำดับคำที่	ความถี่ (คำ)	ลำดับคำที่	ความถี่ (คำ)	ลำดับคำที่	ความถี่ (คำ)	ลำดับคำที่	ความถี่ (คำ)
1. พัฒนา	312	26. วิชาชีพ	73	51. รับผิดชอบ	36	76. ถ่ายทอด	24
2. สังคม	272	27. ความเป็นเลิศ	70	52. โลก	36	77. องค์การ	24
3. การศึกษา	220	28. ศิลป	70	53. ชีวิต	34	78. ภูมิปัญญา	24
4. วิชาการ	213	29. อุดมศึกษา	59	54. มาตรฐาน	34	79. ฝึกอบรม	24
5. ความรู้	176	30. ความรู้คู่คุณธรรม	59	55. ภูมิภาค	33	80. อาชีพ	23
6. บัณฑิต	145	31. จริยธรรม	59	56. เอกชน	32	81. จิตสำนึก	23
7. วิจัย	138	32. ประสิทธิภาพ	56	57. ตอบสนอง	32	82. สมัยใหม่	23
8. มหาวิทยาลัย	137	33. วิจัยสร้างสรรค์	56	58. คุณภาพชีวิต	32	83. ความร่วมมือ	22
9. ความสามารถ	136	34. เศรษฐกิจ	55	59. แก้ปัญหา	31	84. ผู้นำ	22
10. ประเทศ	134	35. สากล	51	60. การทำงาน	31	85. ยั่งยืน	20
11. ชาติ	110	36. วิจัยและพัฒนา	51	61. ทรัพยากรมนุษย์	31	86. อนุรักษ์	20
12. การเรียนการสอน	109	37. ค้นคว้า	47	62. ความเจริญ	30	87. ความรัก	18
13. คุณธรรม	108	38. ความคิด	47	63. เสริมสร้าง	30	88. หลากหลาย	18
14. วัฒนธรรม	107	39. ปัญญา	45	64. บุคลากร	28	89. ประสพการณ์	18
15. มนุษย์	104	40. ทำนุบำรุง	42	65. ประยุกต์	28	90. ศาสนา	17
16. บริการ	103	41. สนับสนุน	41	66. วิทยาศาสตร์	28	91. จรรยาบรรณ	17
17. เทคโนโลยี	102	42. องค์ความรู้	39	67. บุคคล	28	92. รับใช้	16
18. ความดี	95	43. ท้องถิ่น	39	68. ทักษะ	27	93. หลักสูตร	16
19. ชุมชน	89	44. สิ่งแวดล้อม	38	69. นานาชาติ	27	94. จิตใจ	16
20. คุณภาพ	88	45. รัฐ	37	70. ส่วนรวม	26	95. เอกลักษณ์	16
21. นักศึกษา	88	46. ประชาชน	37	71. ศักยภาพ	26	96. คริสต์	16
22. สถาบัน	86	47. โอกาส	37	72. ปฏิบัติ	25	97. ต่อเนื่อง	15
23. ไทย	86	48. ศูนย์กลาง	36	73. คุณค่า	25	98. กษัตริย์	15
24. ประโยชน์	81	49. แสงสว่าง	36	74. เผยแพร่	25	99. ประชาคม	15
25. ส่งเสริม	75	50. สอดคล้อง	36	75. อุตสาหกรรม	25	100. ทรัพยากร	15

จากตาราง พบว่าคำที่มีความถี่สูงสุดคือ พัฒนา โดยพบคำนี้ได้ในทุกพันธบรรณ แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อบทบาทภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนในการพัฒนาด้านต่างๆ และความสอดคล้องกับแผนพัฒนาของรัฐเช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ เป็นต้น จากคำที่ปรากฏมีความถี่สูงลำดับต่อมาตามลำดับคือ สังคม การศึกษา วิชาการ ความรู้ บัณฑิต วิจัย มหาวิทยาลัย ความสามารถ

ประเทศ แสดงถึงการกำหนดบทบาทที่สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศของภาครัฐนอกจากนี้ยังสะท้อนถึงมโนทัศน์ของการอุดมศึกษาไทยจากภายในของสถาบันเองเช่นเดียวกับความคาดหวังจากภายนอกสถาบันอุดมศึกษาซึ่งแสดงว่า การศึกษา มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนา สังคม เป็นสถาบันที่รับผิดชอบในเรื่องของ วิชาการ ของประเทศโดยให้ความสำคัญด้าน ความรู้ และการผลิตบัณฑิต ในขณะที่ การวิจัย และให้บริการแก่สังคมรวมถึงภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กลุ่มคำเหล่านี้ครอบคลุมเนื้อหาการดำเนินตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาไทย ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วยภารกิจด้าน การสอน การวิจัย การให้บริการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ

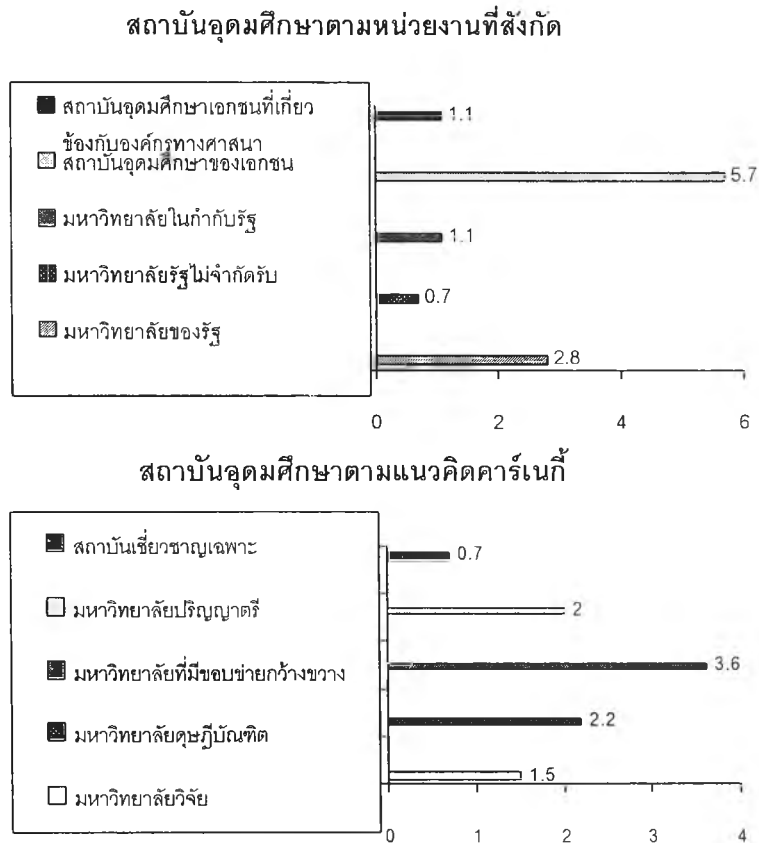
จากคำที่มีความถี่สูงสุด 100 คำแรกในตารางที่ 5 ผู้วิจัยได้นำเอา 25 คำแรก มาวิเคราะห์เจาะลึกในแต่ละคำต่อโดยเทียบสัดส่วนเป็นจำนวนร้อยละของคำที่ปรากฏทั้งหมดในพันธกรรมของทุกสถาบันจำนวน 27,637 คำ

คำที่มีความถี่สูงสุด 25 คำแรกประกอบด้วย

1. พัฒนา 2. สังคม 3. การศึกษา 4. วิชาการ 5. ความรู้ 6. บัณฑิต 7. วิจัย 8. มหาวิทยาลัย
9. ความสามารถ 10. ประเทศ 11. ชาติ 12. การเรียนการสอน 13. คุณธรรม 14. วัฒนธรรม 15. มนุษย์
16. บริการ 17. เทคโนโลยี 18. ความดี 19. ชุมชน 20. คุณภาพ 21. นักศึกษา 22. สถาบัน 23. ไทย
24. ประโยชน์ 25. ส่งเสริม

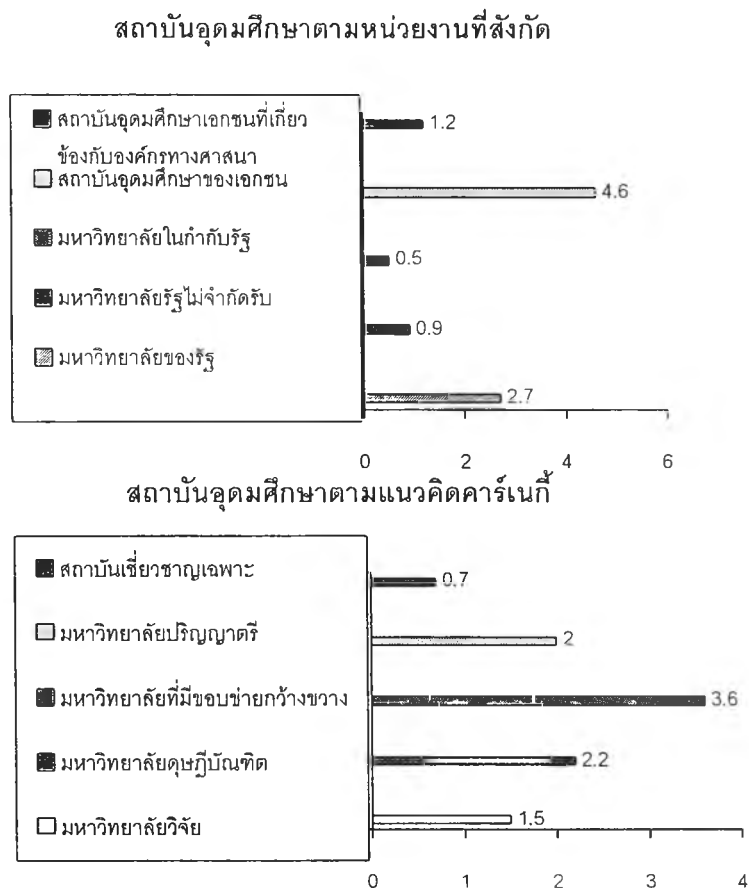
เพื่อให้เห็นภาพชัดผู้วิจัยได้นำเสนอรายละเอียดของแต่ละคำในแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 8 จำนวนคำ พัฒนา ที่ปรากฏในพันธวรรณ



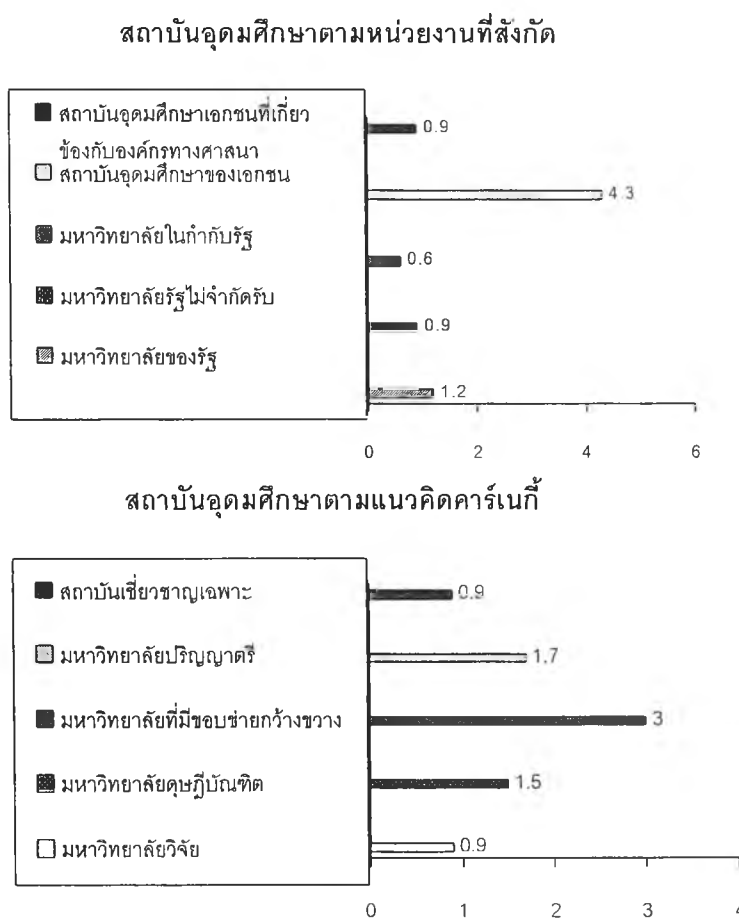
จากแผนภาพ พบคำ พัฒนา ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ พัฒนา ปรากฏในพันธวรรณ 5.7 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ มีคำ พัฒนา เพียง 0.7 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ พัฒนา 3.6 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ มีเพียง 0.7 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 9 จำนวนคำ สังกม ที่ปรากฏในพันธบรรณ



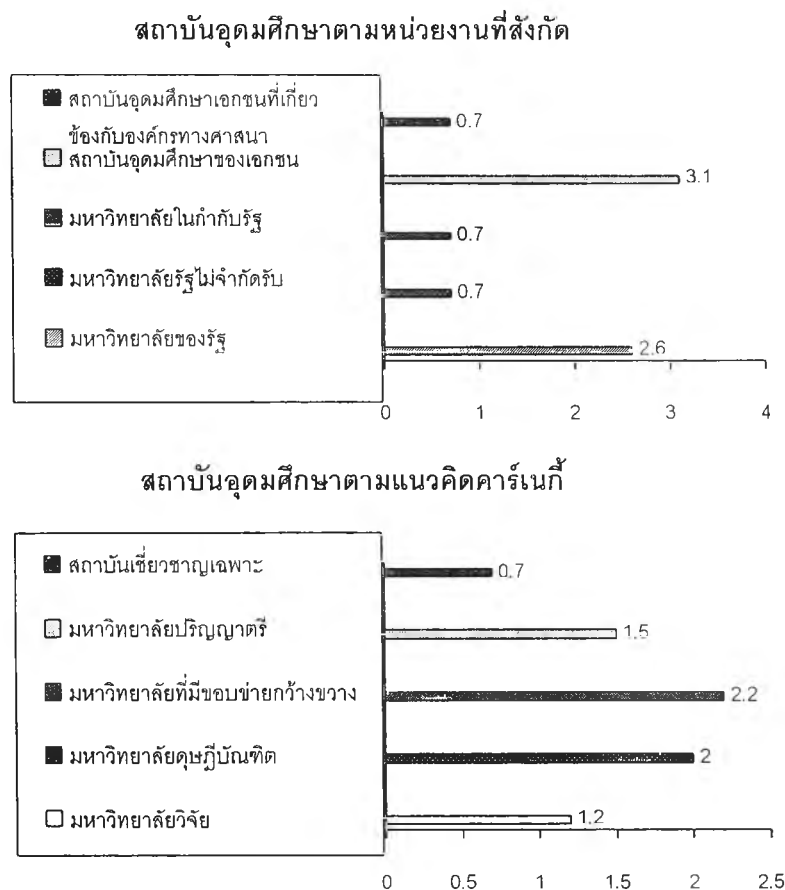
จากแผนภาพ พบคำ สังกม ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ สังกม ปรากฏในพันธบรรณ 4.6 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มีคำ สังกม เพียง 0.5 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ สังกม 3.6 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.7 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 10 จำนวนค่า การศึกษา ที่ปรากฏในพันธบัตร



จากแผนภาพ พบค่า การศึกษา ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด คือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีค่า การศึกษา ปรากฏในพันธบัตร 4.3 ค่า ในทุกๆ 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มีค่า การศึกษา เพียง 0.6 ค่า ต่อทุก 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้ค่า การศึกษา 3 ค่า ต่อทุก 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด มหาวิทยาลัยวิจัยและสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.9 ค่า ในทุก 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด

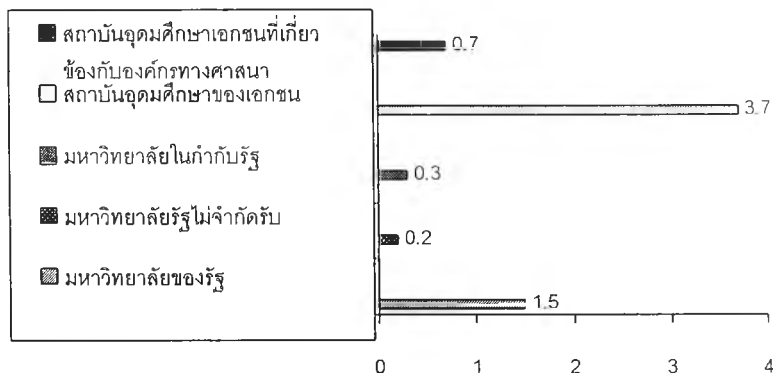
แผนภาพที่ 11 จำนวนคำ วิชาการ ที่ปรากฏในพันธบรรณ



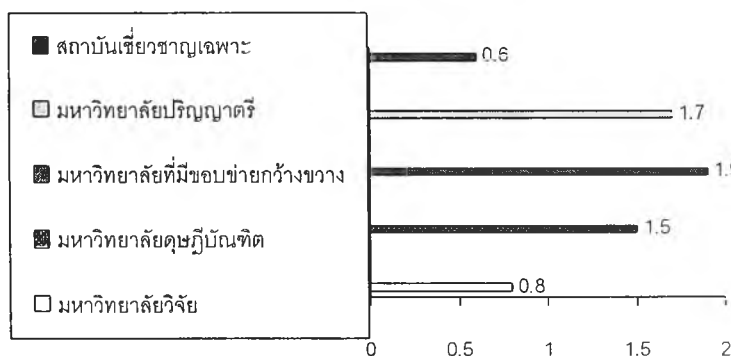
จากแผนภาพ พบคำ วิชาการ ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ วิชาการ ปรากฏในพันธบรรณ 3.1 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา มีคำ วิชาการ เพียง 0.7 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ วิชาการ 2.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ มีเพียง 0.7 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 12 จำนวนคำ ความรู้ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



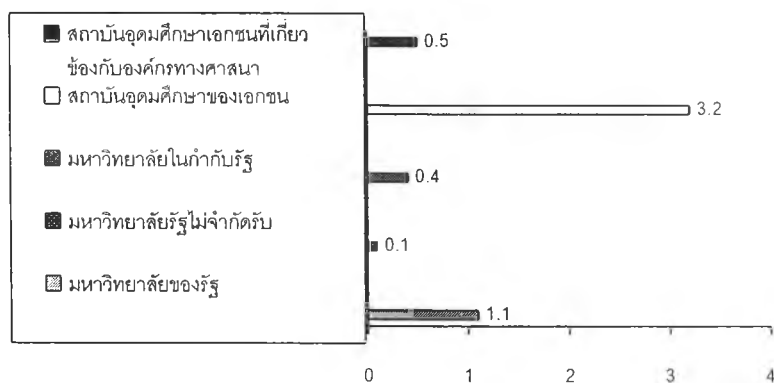
สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



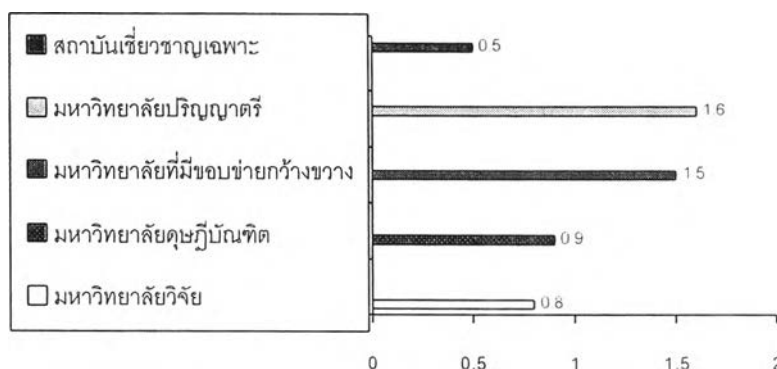
จากแผนภาพ พบคำ **ความรู้** ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ **ความรู้** ปรากฏในพันธบรรณ 3.7 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ มีคำ **ความรู้** เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ **ความรู้** 1.9 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.6 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 13 จำนวนคำ บัณฑิต ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด

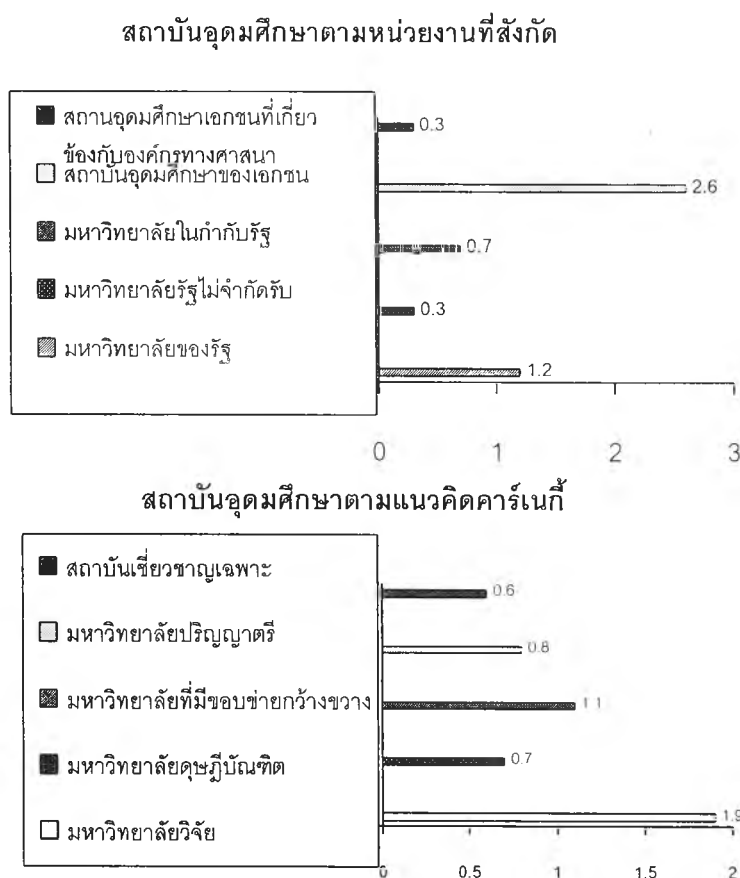


สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



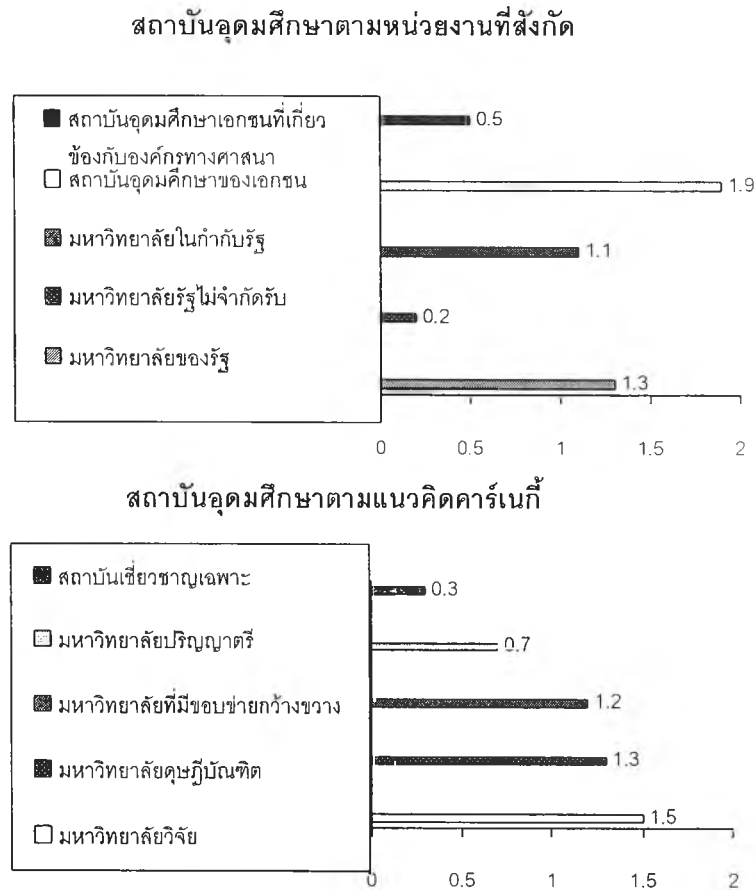
จากแผนภาพ พบคำ บัณฑิต ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ บัณฑิต ปรากฏในพันธบรรณ 3.2 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ มีคำ บัณฑิต เพียง 0.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยปริญาตรีใช้คำ บัณฑิต 1.6 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ มีเพียง 0.5 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 14 จำนวนคำ วิจัย ที่ปรากฏในพันธบรรณ



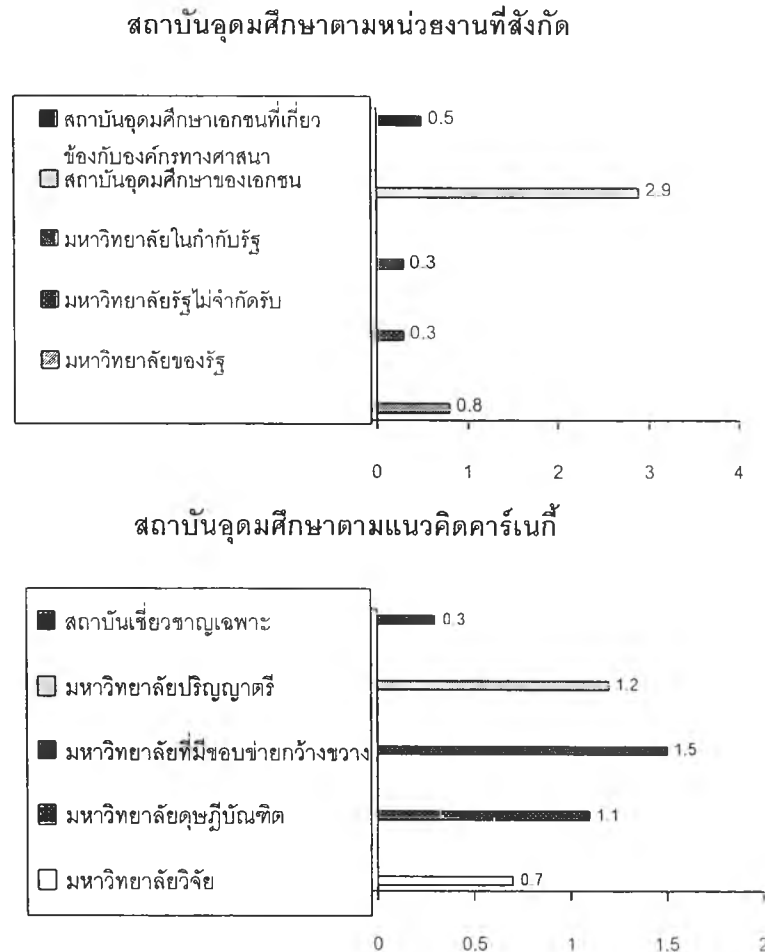
จากแผนภาพ พบคำ วิจัย ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ วิจัย ปรากฏในพันธบรรณ 2.6 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา มีคำ วิจัย เพียง 0.3 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยวิจัยใช้คำ วิจัย 1.9 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.6 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 15 จำนวนคำ มหาวิทยาลัย วิทยาลัย ที่ปรากฏในพันธบรรณ



จากแผนภาพ พบคำ วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ วิทยาลัย มหาวิทยาลัย ปรากฏในพันธบรรณ 1.9 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ มีคำ วิทยาลัย มหาวิทยาลัย เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยวิจัยใช้คำ วิทยาลัย มหาวิทยาลัย 1.5 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

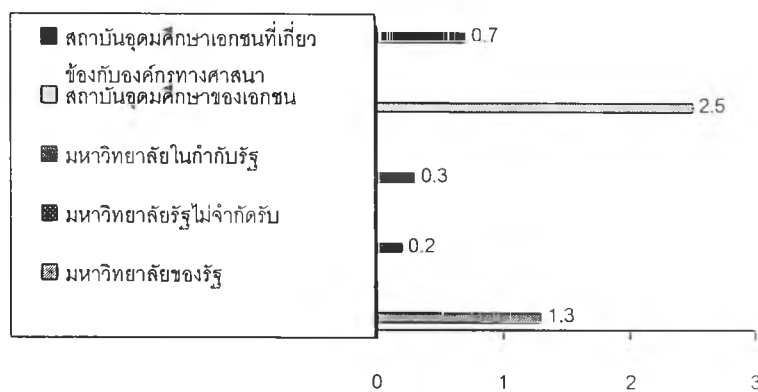
แผนภาพที่ 16 จำนวนคำ ความสามารถ ที่ปรากฏในพันธบัตร



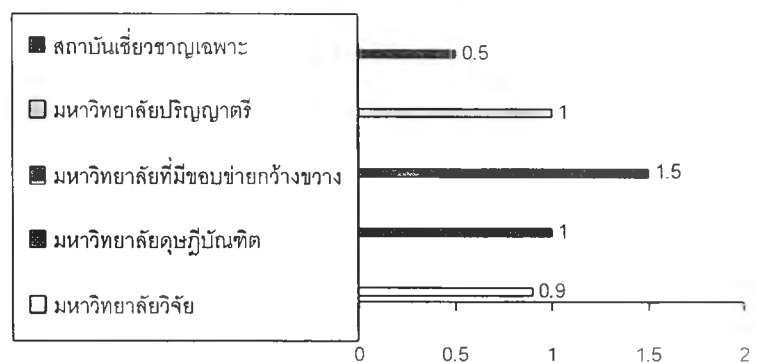
จากแผนภาพ พบคำ ความสามารถ ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ ความสามารถ ปรากฏในพันธบัตร 2.9 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ และมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มีคำ ความสามารถ เพียง 0.3 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ ความสามารถ 1.5 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด

แผนภาพที่ 17 จำนวนคำ ประเทศ ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด

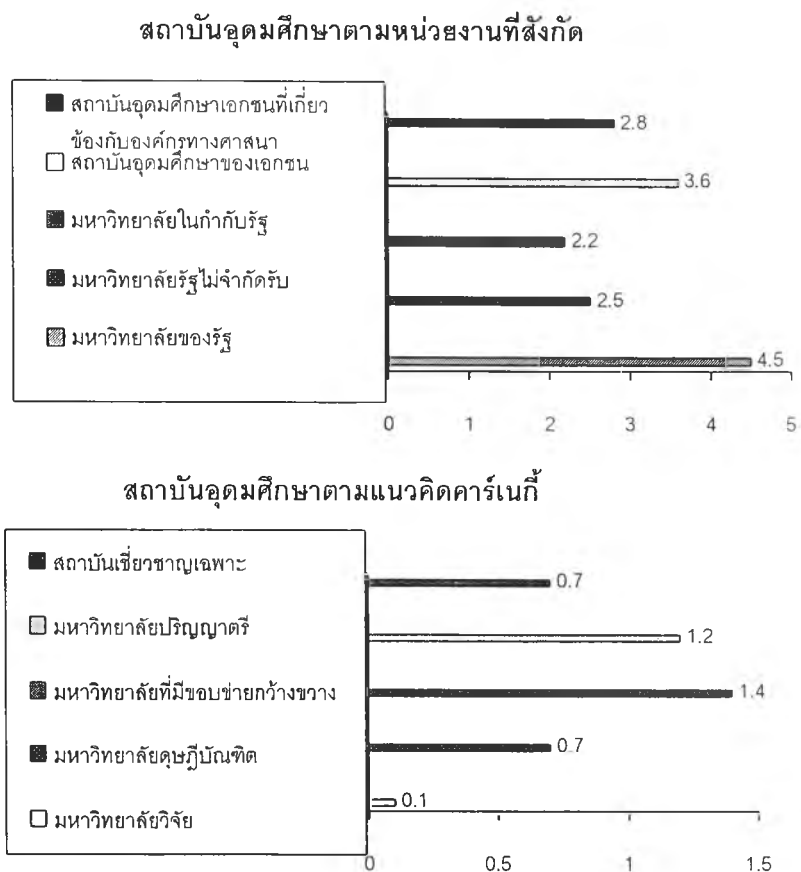


สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



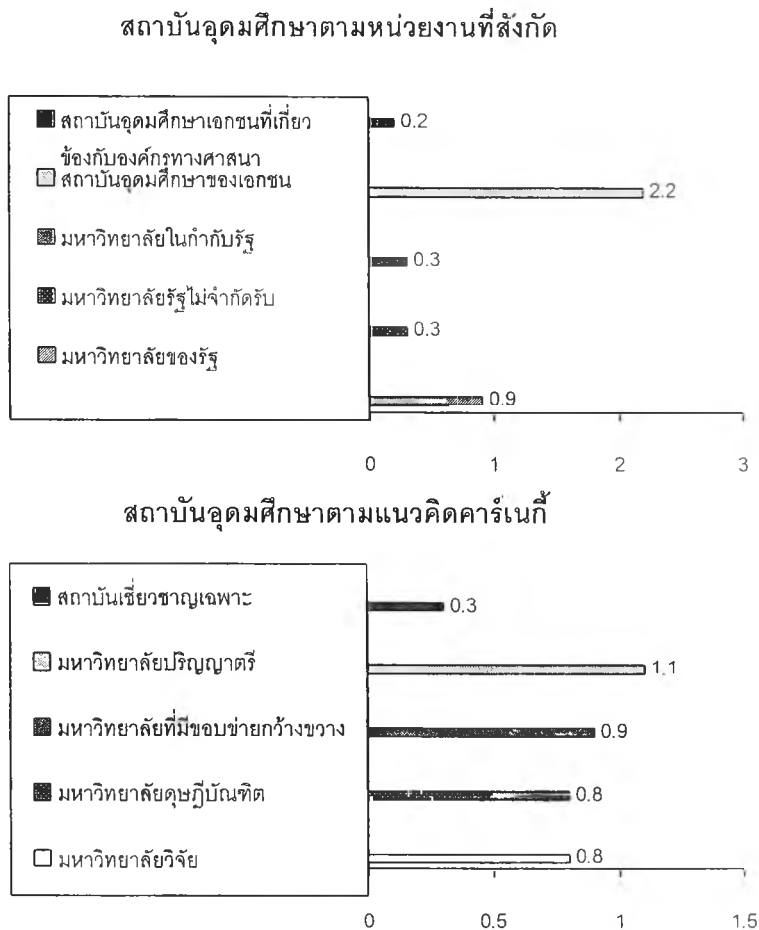
จากแผนภาพ พบคำ **ประเทศ** ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ **ประเทศ** ปรากฏในพันธบรรณ 2.5 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ มีคำ **ประเทศ** เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ **ประเทศ** 1.5 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.5 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 18 จำนวนคำ ชาติ ที่ปรากฏในพันธบรรณ



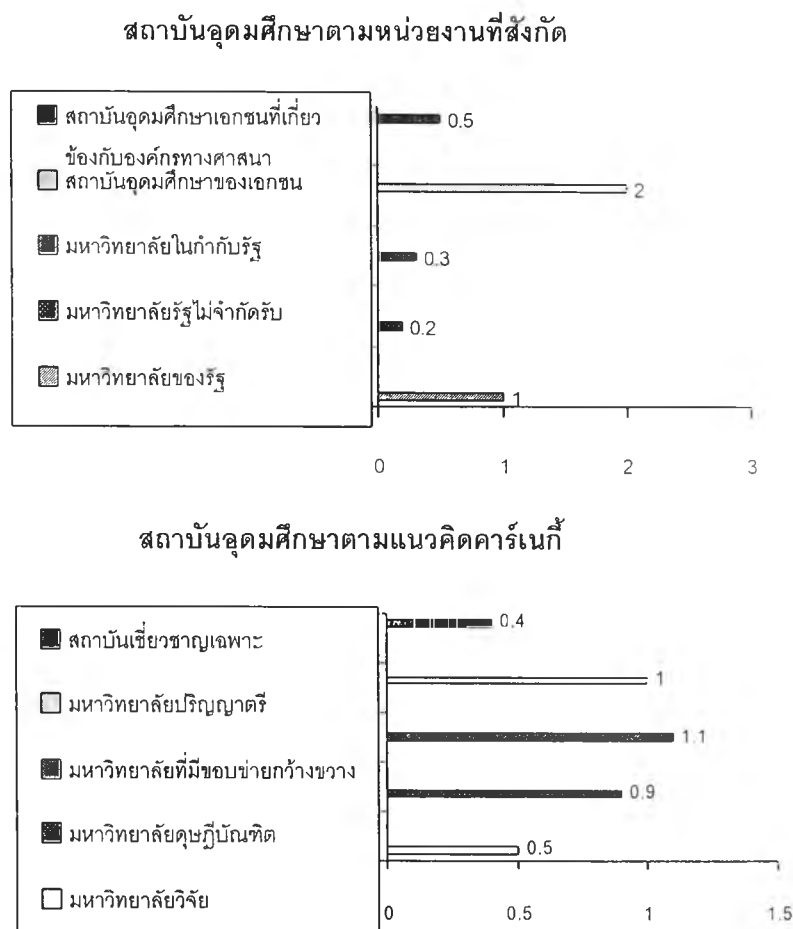
จากแผนภาพ พบคำ ชาติ ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ มหาวิทยาลัยของรัฐมีคำ ชาติ ปรากฏในพันธบรรณ 4.5 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ มีคำ ชาติ เพียง 2.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ ชาติ 1.4 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยวิจัยมีเพียง 0.1 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 19 จำนวนค่า การเรียนการสอน ที่ปรากฏในพันธบัตร



จากแผนภาพ พบค่า การเรียนการสอน ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีค่า การเรียนการสอน ปรากฏในพันธบัตร 2.2 ค่า ในทุกๆ 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา มีค่า การเรียนการสอน เพียง 0.2 ค่า ต่อทุก 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยปริญญาตรีใช้ค่า การเรียนการสอน 1.1 ค่า ต่อทุก 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 ค่า ในทุก 1,000 ค่า ของพันธบัตรทั้งหมด

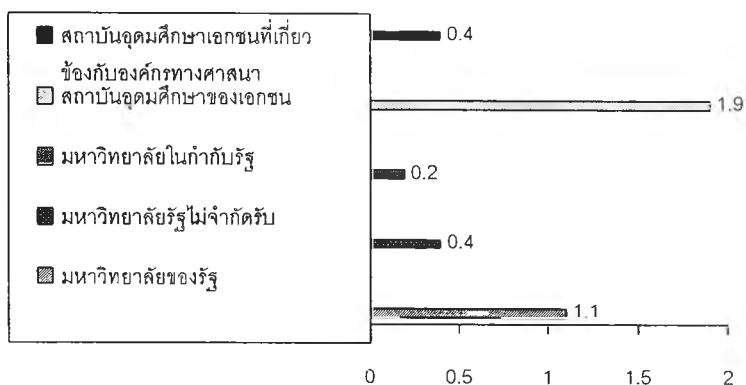
แผนภาพที่ 20 จำนวนคำ คุณธรรม ที่ปรากฏในพันธบรรณ



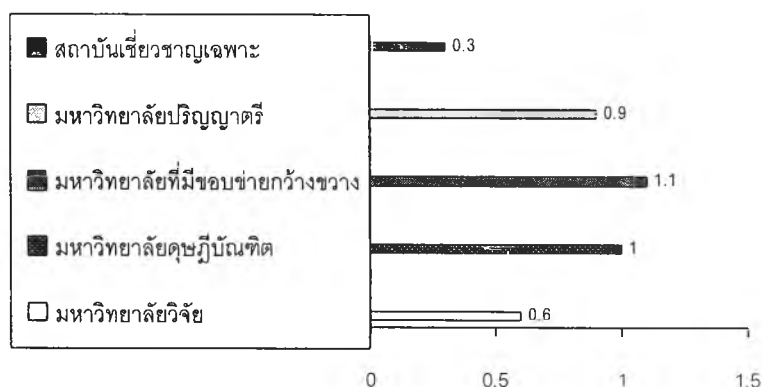
จากแผนภาพ พบคำ คุณธรรม ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด คือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ คุณธรรม ปรากฏในพันธบรรณ 2 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ มีคำ คุณธรรม เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ คุณธรรม 1.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.4 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 21 จำนวนคำ วัฒนธรรม ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



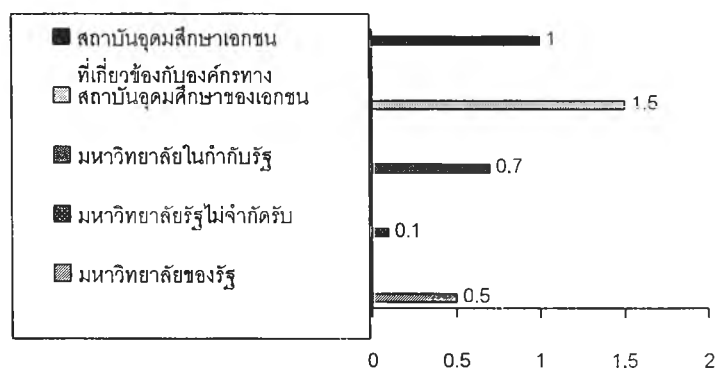
สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



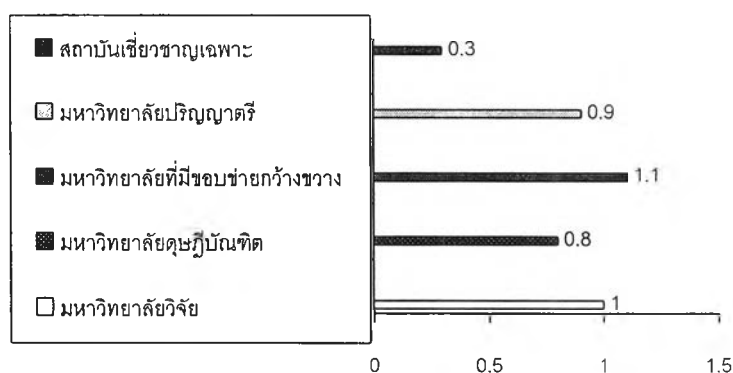
จากแผนภาพ พบคำ วัฒนธรรม ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด คือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ วัฒนธรรม ปรากฏในพันธบรรณ 1.9 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ วัฒนธรรม เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ วัฒนธรรม 1.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 22 จำนวนคำ มนุษย์ ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



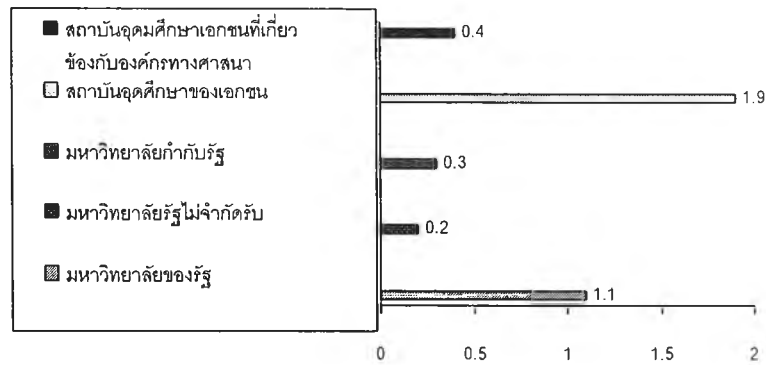
สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



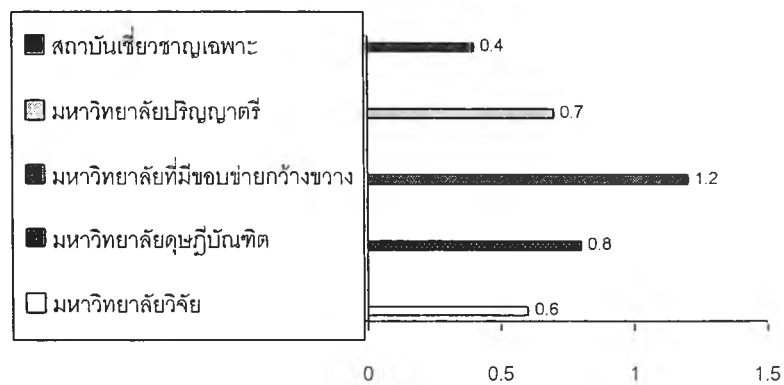
จากแผนภาพ พบคำ มนุษย์ ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ มนุษย์ ปรากฏในพันธบรรณ 1.5 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับมีคำ มนุษย์ เพียง 0.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ มนุษย์ 1.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 23 จำนวนคำ บริการ ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



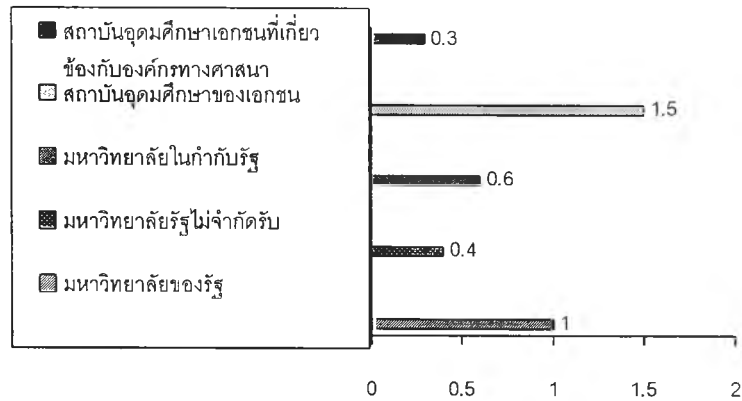
สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



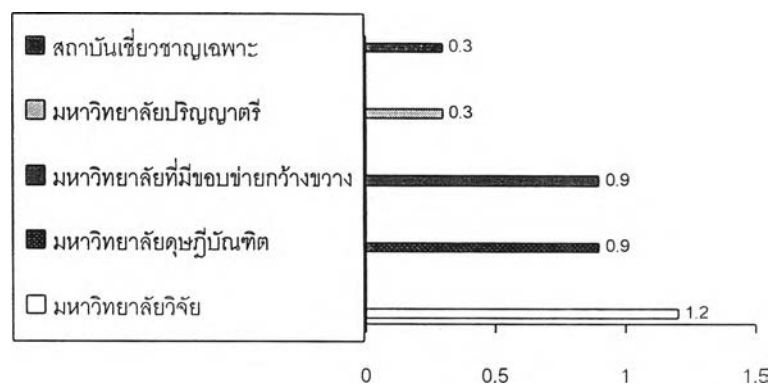
จากแผนภาพ พบคำ บริการ ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ บริการ ปรากฏในพันธบรรณ 1.9 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณ ทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ บริการ เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ บริการ 1.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.4 คำ ใน ทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 24 จำนวนคำ เทคโนโลยี ที่ปรากฏในพันธบัตร

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด

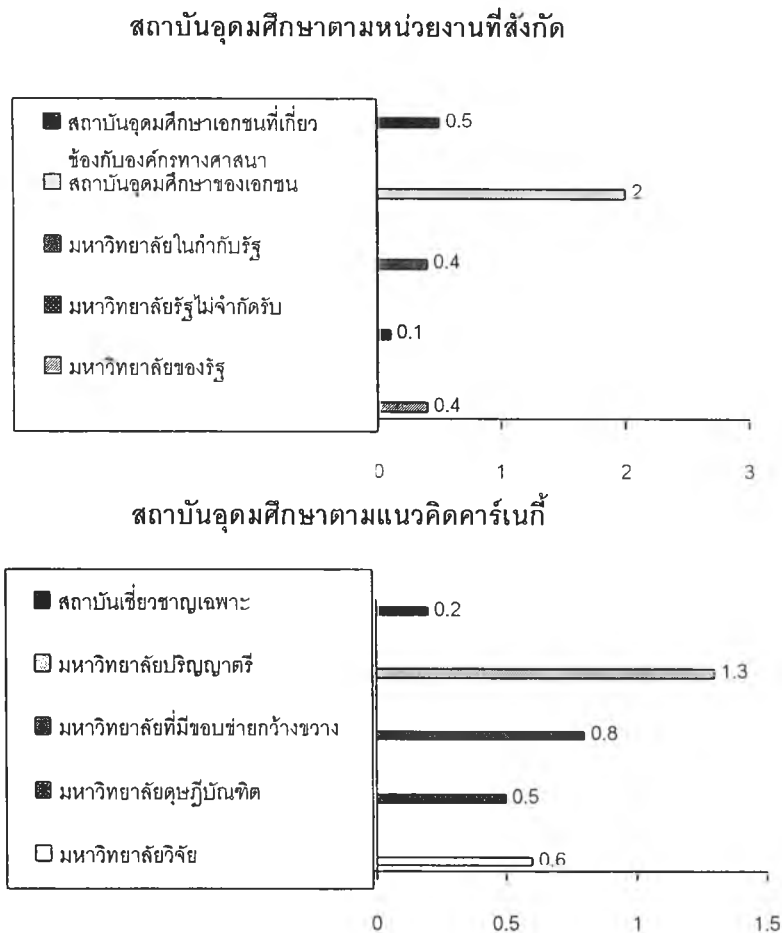


สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



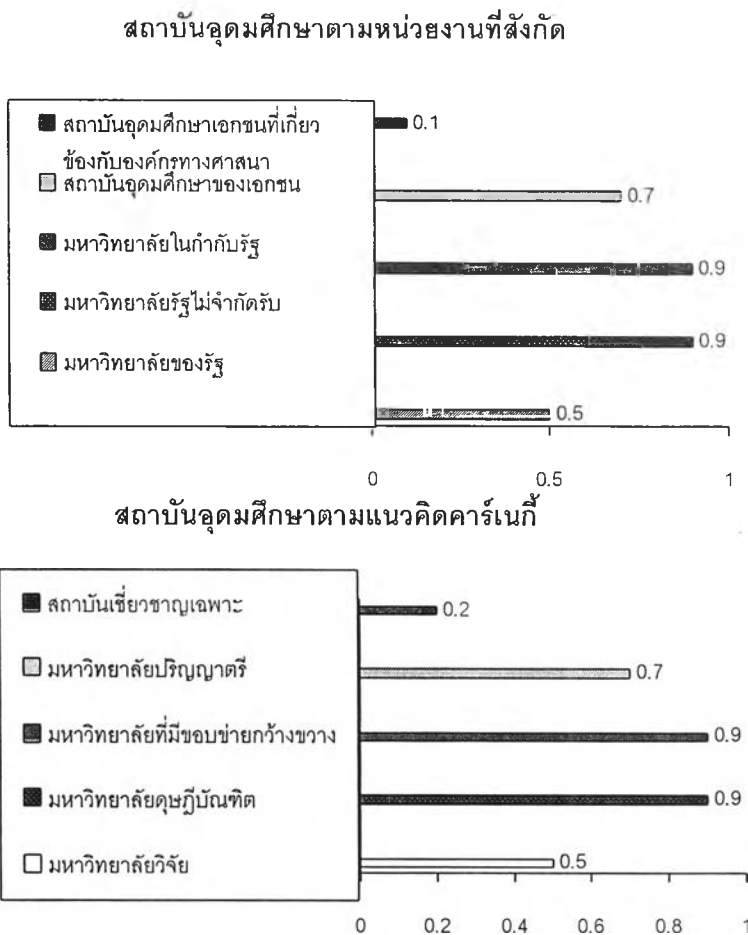
จากแผนภาพ พบคำ เทคโนโลยี ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด คือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ เทคโนโลยี ปรากฏในพันธบัตร 1.5 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนามีคำ เทคโนโลยี เพียง 0.3 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยวิจัยใช้คำ เทคโนโลยี 1.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด มหาวิทยาลัยปริญาตรี และสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบัตรทั้งหมด

แผนภาพที่ 25 จำนวนคำ ความดี ที่ปรากฏในพันธบรรณ



จากแผนภาพ พบคำ ความดี ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ ความดี ปรากฏในพันธบรรณ 2 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับมีคำ ความดี เพียง 0.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยปริญาตรีใช้คำ ความดี 1.3 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.2 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

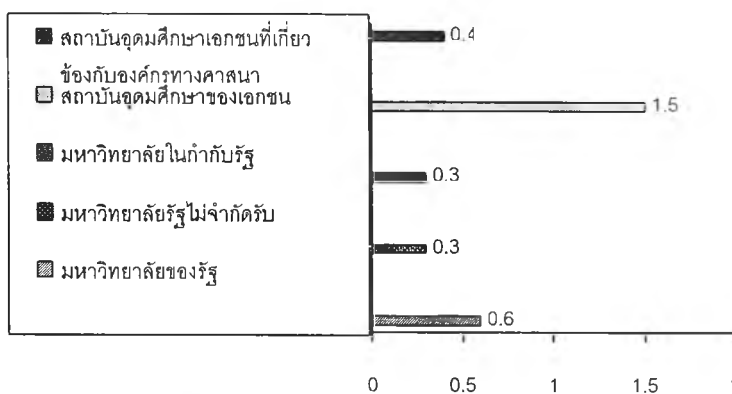
แผนภาพที่ 26 จำนวนคำ ชุมชน ที่ปรากฏในพันธบรรณ



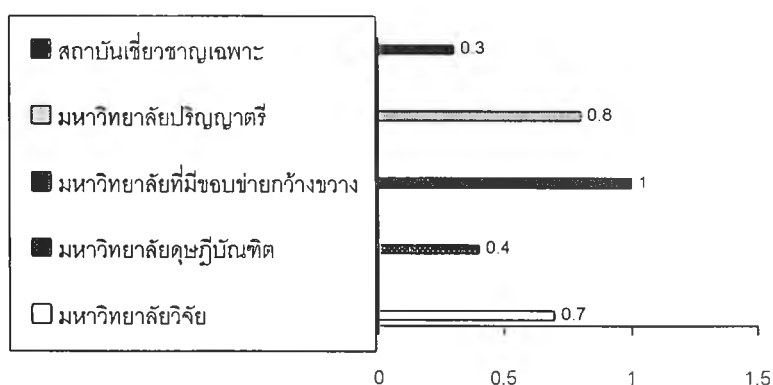
จากแผนภาพ พบคำ ชุมชน ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ มหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ และมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ ชุมชน ปรากฏในพันธบรรณ 0.9 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนามีคำ ชุมชน เพียง 0.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวาง และมหาวิทยาลัยคฤภีบัณฑิตใช้คำ ชุมชน 0.9 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.2 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 27 จำนวนคำ คุณภาพ ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



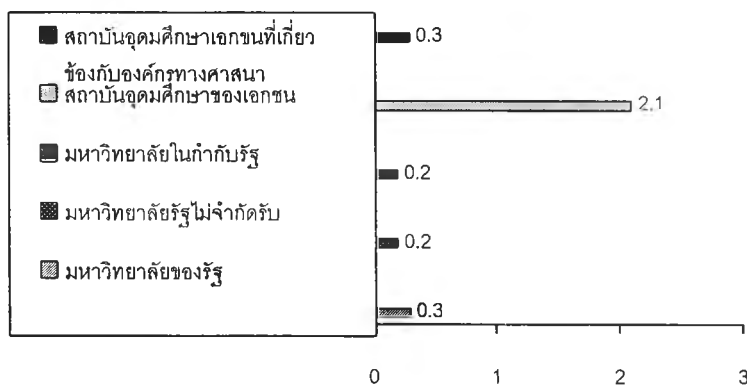
สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



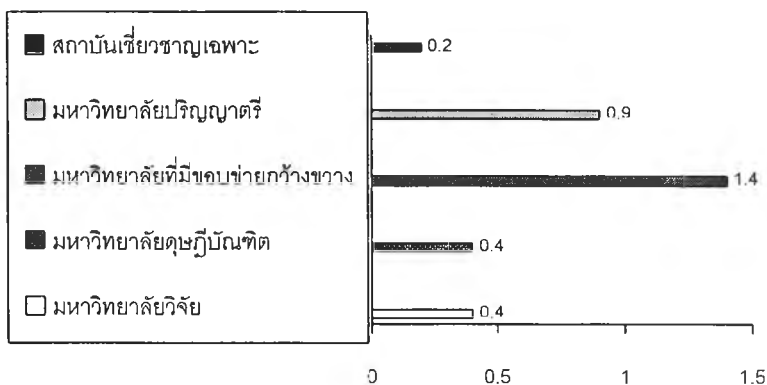
จากแผนภาพ พบคำ คุณภาพ ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ คุณภาพ ปรากฏในพันธบรรณ 1.5 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ และมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ คุณภาพ เพียง 0.3 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี พบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ คุณภาพ 1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 28 จำนวนคำ นักศึกษา ที่ปรากฏในพันธวรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด

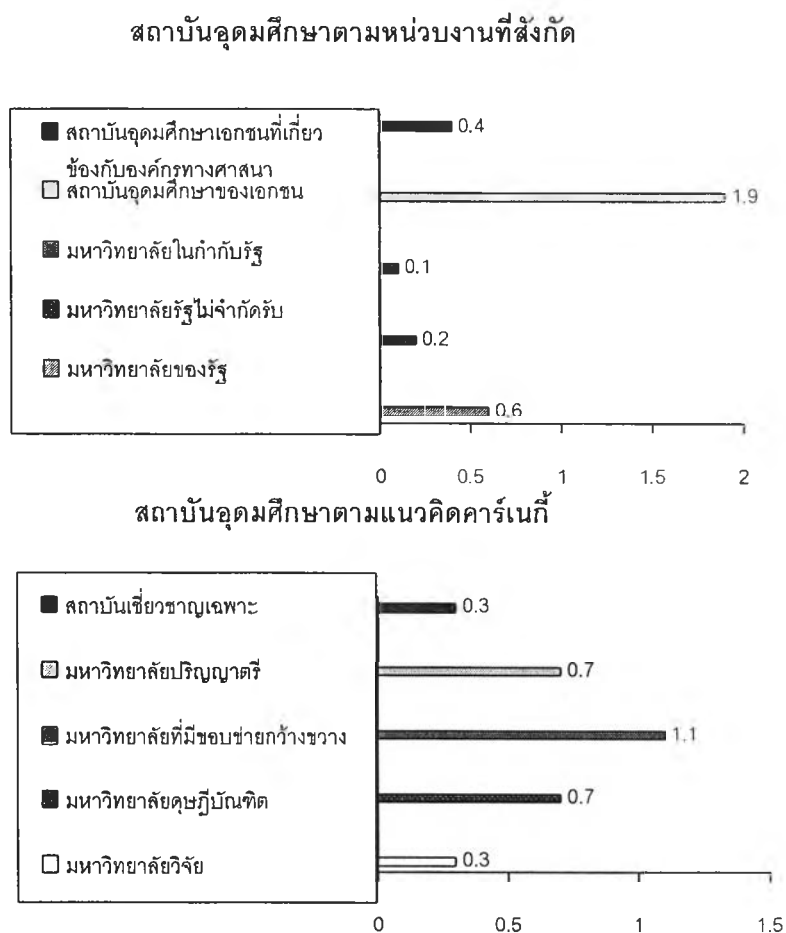


สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



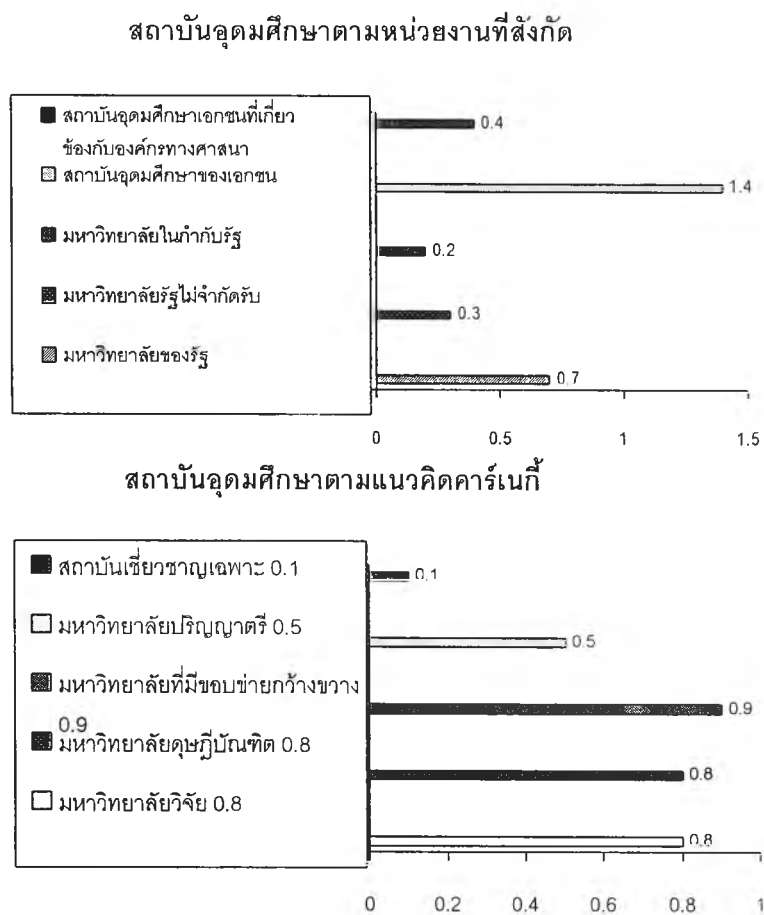
จากแผนภาพ พบคำ นักศึกษา ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ นักศึกษา ปรากฏในพันธวรรณ 2.1 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด ส่วนมหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ และมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ นักศึกษา เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี พบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ นักศึกษา 1.4 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.2 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธวรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 29 จำนวนคำ สถาบัน ที่ปรากฏในพันธบรรณ



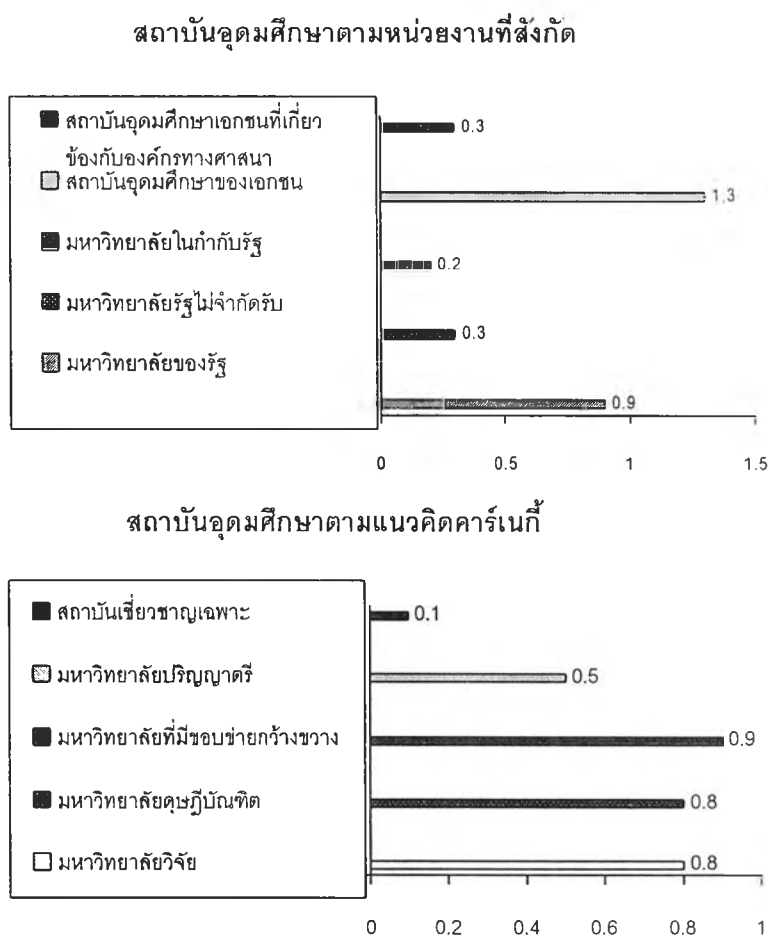
จากแผนภาพ พบคำ สถาบัน ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ สถาบัน ปรากฏในพันธบรรณ 1.9 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ สถาบัน เพียง 0.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวาง ใช้คำ สถาบัน 1.1 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยวิจัย และสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.3 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 30 จำนวนคำ ไทย ที่ปรากฏในพันธบรรณ



จากแผนภาพ พบคำ ไทย ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีคำ ไทย ปรากฏในพันธบรรณ 1.4 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ ไทย เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ ไทย 0.9 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยวิจัย และสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ มีเพียง 0.1 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

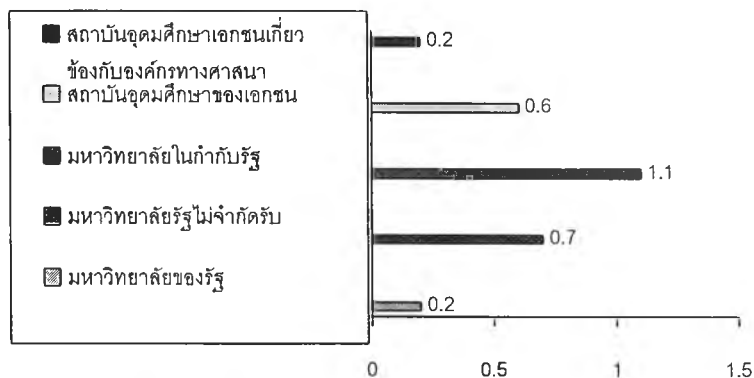
แผนภาพที่ 31 จำนวนคำ ประโยชน์ ที่ปรากฏในพันธบรรณ



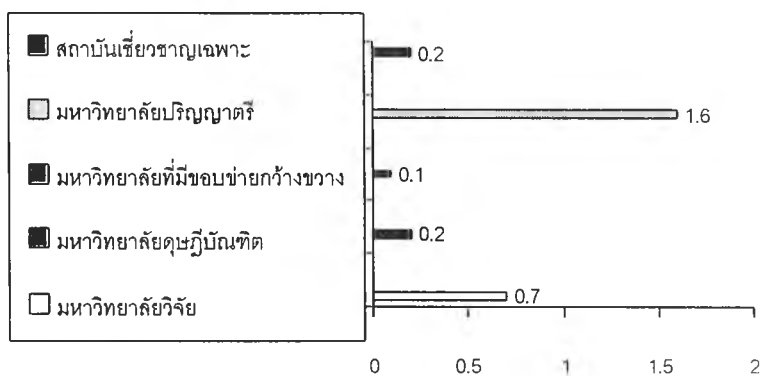
จากแผนภาพ พบคำ ประโยชน์ ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด คือ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชนมีค่า ประโยชน์ ปรากฏในพันธบรรณ 1.3 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีค่า ประโยชน์ เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางใช้คำ ประโยชน์ 0.9 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยวิจัย และสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะมีเพียง 0.1 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

แผนภาพที่ 32 จำนวนคำ ส่งเสริม ที่ปรากฏในพันธบรรณ

สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



จากแผนภาพ พบคำ ส่งเสริม ในประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัดคือ มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐมีคำ ส่งเสริม ปรากฏในพันธบรรณ 1.1 คำ ในทุกๆ 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนามีคำ ส่งเสริม เพียง 0.2 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด สำหรับสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีพบว่ามหาวิทยาลัยปริญญาตรีใช้คำ ส่งเสริม 1.6 คำ ต่อทุก 1,000 คำ ของ พันธบรรณทั้งหมด มหาวิทยาลัยที่ขอบข่ายกว้างขวางมีเพียง 0.1 คำ ในทุก 1,000 คำ ของพันธบรรณทั้งหมด

คำที่มีความถี่สูงสุด 25 คำแบ่งตามภูมิภาค

ผู้วิจัยนำเอา 25 คำสำคัญสังเคราะห์ความถี่ในการใช้ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภทแบ่งตามภูมิภาคดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 การใช้ 25 คำในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐแบ่งตามภูมิภาค

ความถี่สูงสุดลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ			
	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้
1	พัฒนา	วิชาการ	พัฒนา	มหาวิทยาลัย
2	สังคม	พัฒนา	สังคม	สังคม
3	วิชาการ	สังคม	วิชาการ	วิชาการ
4	ประเทศ	ประเทศ	การศึกษา	มนุษย์
5	การศึกษา	ชุมชน	วิจัย	พัฒนา
6	มหาวิทยาลัย	ความรู้	เทคโนโลยี	ความรู้
7	การเรียนการสอน	มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย	บัณฑิต
8	ชุมชน	เทคโนโลยี	ความรู้	การเรียนการสอน
9	บัณฑิต	บัณฑิต	วัฒนธรรม	ประโยชน์
10	วิจัย	วิจัย	คุณธรรม	คุณธรรม
11	บริการ	ความสามารถ	ความสามารถ	วัฒนธรรม
12	ความรู้	บริการ	การเรียนการสอน	ชุมชน
13	วัฒนธรรม	ประโยชน์	บริการ	การศึกษา
14	ความสามารถ	วัฒนธรรม	มนุษย์	วิจัย
15	คุณธรรม	ความดี	คุณภาพ	สถาบัน
16	คุณภาพ	ไทย	ประโยชน์	ความสามารถ
17	นักศึกษา	การศึกษา	ไทย	บริการ
18	ไทย	สถาบัน	บัณฑิต	เทคโนโลยี
19	ส่งเสริม	ชาติ	ประเทศ	ความดี
20	ชาติ	คุณธรรม	ชุมชน	คุณภาพ
21	เทคโนโลยี	มนุษย์	ชาติ	ไทย
22	ความดี	ส่งเสริม	ส่งเสริม	(วิชาชีพ)
23	มนุษย์	คุณภาพ	สถาบัน	(ความเป็นเลิศ)
24	ประโยชน์	นักศึกษา	ความดี	(ศิลป์)
25	สถาบัน	(วิชาชีพ)	นักศึกษา	(อุดมศึกษา)

จากตาราง พบว่าคำที่มีความถี่สูงสุดตามลำดับ 25 คำ ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยแบ่งแยกตามภูมิภาคเป็น 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ พบว่าคำ พัฒนา เป็นคำที่ปรากฏสูงสุดเป็นอันดับแรกของทั้งภาคกลางและภาคเหนือ เป็นลำดับที่ 2 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเป็นลำดับที่ 5 ในภาคใต้ แสดงถึงหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษาด้านการพัฒนาและแสดงถึงได้เกิดการพัฒนาขึ้นในภูมิภาคนั้นๆ ไปด้วยเช่นกัน คำ สังคม อยู่ในลำดับที่ 2 ของทั้งสามภูมิภาคยกเว้นภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือการให้ความสำคัญต่อสังคมซึ่งเป็นสังคมเมืองเนื่องจากการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในศูนย์กลางความเจริญของภูมิภาคนั้นๆ ภารกิจทั้งสี่ประการของสถาบันอุดมศึกษาไทยแสดงให้เห็นได้จาก คำ วิชาการ ความรู้ การเรียนการสอน บริการ วัฒนธรรม นอกจากนี้คำ วิจัย ปรากฏในลำดับที่ 5 ของภาคกลาง ส่วนภาคเหนือและตะวันออกเฉียงเหนืออยู่ในลำดับที่ 10 เช่นเดียวกัน อยู่ในลำดับที่ 14 ของภาคใต้ แสดงถึงความพร้อมด้านการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาภาคกลางมากกว่าในทุกภูมิภาค ส่วนคำ คุณธรรม ปรากฏในลำดับที่ 10 ของทั้งภาคกลางและภาคใต้ ขณะที่ เป็นลำดับที่ 15 และ 20 ของภาคเหนือและตะวันออกเฉียงเหนือเป็นการให้ความสำคัญต่อการปลูกฝังความเป็นคนดีแก่เยาวชนซึ่งเน้นในภาคกลางและภาคใต้ โดยรวมแล้ว คำที่ปรากฏทั้ง 25 คำยังคงอยู่ในกลุ่มคำที่นิยมใช้ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษา ภูมิภาคทั้งสี่มีเพียงภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 1 คำและภาคใต้ 4 คำ ที่แตกต่างออกไปซึ่งแสดงความเฉพาะตัวของคำที่ใช้ในพันธบรรณโดยเฉพาะในภาคใต้ คำ วิชาชีพ ที่ปรากฏยังแสดงถึงบทบาทสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในทั้งสองภูมิภาคที่ให้ความสำคัญต่อการสร้างบุคลากรสู่ตลาดแรงงาน หรือผู้มีความสามารถในการสร้างงานได้ด้วยตนเอง

ตารางที่ 8 การใช้ 25 คำในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแบ่งตามภูมิภาค

ความถี่ สูงสุด ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษาเอกชน			
	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคกลาง	ภาคใต้
1	การศึกษา	สังคม	พัฒนา	พัฒนา
2	สังคม	ความรู้	สังคม	การศึกษา
3	พัฒนา	วิชาการ	การศึกษา	ความรู้
4	ความดี	การศึกษา	ความรู้	สังคม
5	วิชาการ	พัฒนา	บัณฑิต	บัณฑิต
6	บัณฑิต	บัณฑิต	ความสามารถ	ความสามารถ
7	ความสามารถ	ประเทศ	วิชาการ	ชาติ
8	ชาติ	ชาติ	วิจัย	คุณธรรม
9	มนุษย์	คุณธรรม	ประเทศ	มนุษย์
10	ความรู้	เทคโนโลยี	นักศึกษา	ความดี
11	ประเทศ	ชุมชน	มหาวิทยาลัย	วิชาการ
12	สถาบัน	วิจัย	ชาติ	ประเทศ
13	วัฒนธรรม	ความสามารถ	การเรียนการสอน	วิจัย
14	บริการ	บริการ	มนุษย์	สถาบัน
15	ชุมชน	คุณภาพ	คุณธรรม	ส่งเสริม
16	วิจัย	วัฒนธรรม	ไทย	การเรียนการสอน
17	มหาวิทยาลัย	ส่งเสริม	วัฒนธรรม	คุณภาพ
18	นักศึกษา	สถาบัน	ความดี	วัฒนธรรม
19	การเรียนการสอน	ไทย	สถาบัน	บริการ
20	คุณภาพ	มหาวิทยาลัย	บริการ	นักศึกษา
21	ไทย	การเรียนการสอน	คุณภาพ	ประโยชน์
22	คุณธรรม	ความดี	ประโยชน์	มหาวิทยาลัย
23	ส่งเสริม	มนุษย์	เทคโนโลยี	เทคโนโลยี
24	ประโยชน์	ประโยชน์	ส่งเสริม	ชุมชน
25	เทคโนโลยี	นักศึกษา	ชุมชน	ไทย

จากตาราง พบว่าคำที่ปรากฏสูงสุด 25 คำ ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยแบ่งแยกตามภูมิภาคเป็น 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ พบว่าคำ พัฒนา เป็นคำที่ปรากฏสูงสุดเป็นอันดับแรกของทั้งภาคกลางและภาคใต้ คำสังคม อยู่ในลำดับที่ 2 ของทั้งภาคเหนือและภาคกลาง และเป็นลำดับแรกของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นลำดับที่ 4 ของภาคใต้ เช่นเดียวกับคำที่ใช้ในภูมิภาคของสถาบันอุดมศึกษารัฐซึ่งให้ความ

สำคัญต่อคำ พัฒนา สังคม พิจารณาจากการตอบสนองภารกิจทั้งสี่ด้านของสถาบันอุดมศึกษาไทย พบว่าคำที่ปรากฏในพันธบรณยังสะท้อนภารกิจด้านให้การศึกษา การวิจัย บริการสังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยลำดับนอกจากสถาบันอุดมศึกษาในภาคเหนือที่คำ วัฒนธรรม อยู่ในลำดับความถี่ที่สูงกว่า วิจัย ขณะที่คำว่า ความรู้ ยังคงมีความถี่สูงกว่าคำว่า คุณธรรม ในทุกภูมิภาคแสดงถึงการเน้นความสำคัญของสถาบันอุดมศึกษาในด้านการศึกษา

คำความถี่ที่มีความถี่สูงสุด 25 คำ แบ่งตามประเภทของสถาบัน

ผลการวิเคราะห์การใช้คำ 25 คำ ในพันธบรณของสถาบันอุดมศึกษาตามประเภทของสถาบันแสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 9 การใช้ 25 คำ ในเนื้อหาของพันธบรณของสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด

ความถี่สูงสุดลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด				
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ	สถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐไม่จำกัดรับ	สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน	สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา
1	พัฒนา	พัฒนา	การศึกษา	พัฒนา	สังคม
2	สังคม	มหาวิทยาลัย	สังคม	สังคม	พัฒนา
3	วิชาการ	วิชาการ	พัฒนา	การศึกษา	มนุษย์
4	ความรู้	วิจัย	วิชาการ	ความรู้	การศึกษา
5	มหาวิทยาลัย	มนุษย์	วัฒนธรรม	บัณฑิต	ความรู้
6	ประเทศ	การศึกษา	เทคโนโลยี	วิชาการ	วิชาการ
7	การศึกษา	เทคโนโลยี	ความสามารถ	ความสามารถ	ประเทศ
8	ชุมชน	สังคม	การเรียนการสอน	ชาติ	ความสามารถ
9	วิจัย	บัณฑิต	ไทย	วิจัย	ความดี
10	สากล	ความดี	วิจัย	ประเทศ	คริสต์
11	บัณฑิต	ความรู้	ประโยชน์	การเรียนการสอน	บัณฑิต
12	วัฒนธรรม	ความสามารถ	ศิลป	นักศึกษา	คุณธรรม
13	บริการ	บริการ	โอกาส	ความดี	ไทย
14	คุณภาพ	การเรียนการสอน	คุณภาพ	คุณธรรม	ความรัก
15	เทคโนโลยี	คุณภาพ	ท้องถิ่น	มหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัย
16	การเรียนการสอน	ประเทศ	นักศึกษา	สถาบัน	ชาติ
17	ประโยชน์	คุณธรรม	วิชาชีพ	วัฒนธรรม	วัฒนธรรม
18	ความสามารถ	วิจัยและพัฒนา	เศรษฐกิจ	วิชาชีพ	บริการ
19	ศิลป	การทำงาน	ประชาชน	บริการ	คุณภาพ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ความถี่ สูงสุด ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด				
	สถาบันอุดมศึกษา ของรัฐ	สถาบันอุดมศึกษา ในกำกับรัฐ	สถาบันอุดมศึกษา รัฐไม่จำกัดรับ	สถาบันอุดมศึกษา ของเอกชน	สถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่เกี่ยวข้องกับ องค์กรทางศาสนา
20	ไทย	ทรัพยากรมนุษย์	บริการ	คุณภาพ	สถาบัน
21	ส่งเสริม	วัฒนธรรม	ชุมชน	ส่งเสริม	ความเป็นเลิศ
22	ความรู้คู่คุณธรรม	ชุมชน	ความเป็นเลิศ	ชุมชน	วิชาชีพ
23	ความเป็นเลิศ	นักศึกษา	วิริมสร้างสรรค์	อุดมศึกษา	จริยธรรม
24	จริยธรรม	ความเป็นเลิศ	สนับสนุน	มนุษย์	นักศึกษา
25	ประสิทธิภาพ	วิริมสร้างสรรค์	สอดคล้อง	เทคโนโลยี	ประโยชน์

จากตาราง พบว่าสถาบันอุดมศึกษารัฐไม่จำกัดรับใช้คำ การศึกษา ในความถี่ลำดับต้นเช่นเดียวกับสถาบันเอกชน ขณะที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ เน้นคำ พัฒนา และ วิชาการ ในความถี่ลำดับเดียวกัน แม้ว่าสถาบันอุดมศึกษาของเอกชนและสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนาจะใช้ความถี่ของคำ พัฒนา ในระดับต้นๆ เช่นกันแต่ก็มีความถี่ของคำ บัณฑิต สูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ โดยสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา นำเอาคำที่สัมพันธ์กับหลักของศาสนามาใช้ในพันธบรรณ เช่น คริสต์ ความรัก บริการ

ตารางที่ 10 การใช้ 25 คำ ในเนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี

ความถี่ สูงสุด ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี				
	มหาวิทยาลัยวิจัย	มหาวิทยาลัยดุซงึ่ บัณฑิต	มหาวิทยาลัยที่มี ขอบข่ายกว้างขวาง	มหาวิทยาลัย ปริญญาตรี	สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ
1	วิจัย	พัฒนา	พัฒนา	พัฒนา	พัฒนา
2	พัฒนา	สังคม	สังคม	สังคม	การศึกษา
3	มหาวิทยาลัย	วิชาการ	การศึกษา	การศึกษา	สังคม
4	สังคม	การศึกษา	วิชาการ	ความรู้	วิชาการ
5	วิชาการ	มหาวิทยาลัย	ความรู้	บัณฑิต	ชาติ
6	เทคโนโลยี	ความสามารถ	ความสามารถ	วิชาการ	ความรู้
7	มนุษย์	วัฒนธรรม	บัณฑิต	ความดี	วิจัย
8	การศึกษา	ประเทศ	ประเทศ	ความสามารถ	วิชาชีพ
9	ประเทศ	บัณฑิต	นักศึกษา	ชาติ	บัณฑิต

ตารางที่ 10 (ต่อ)

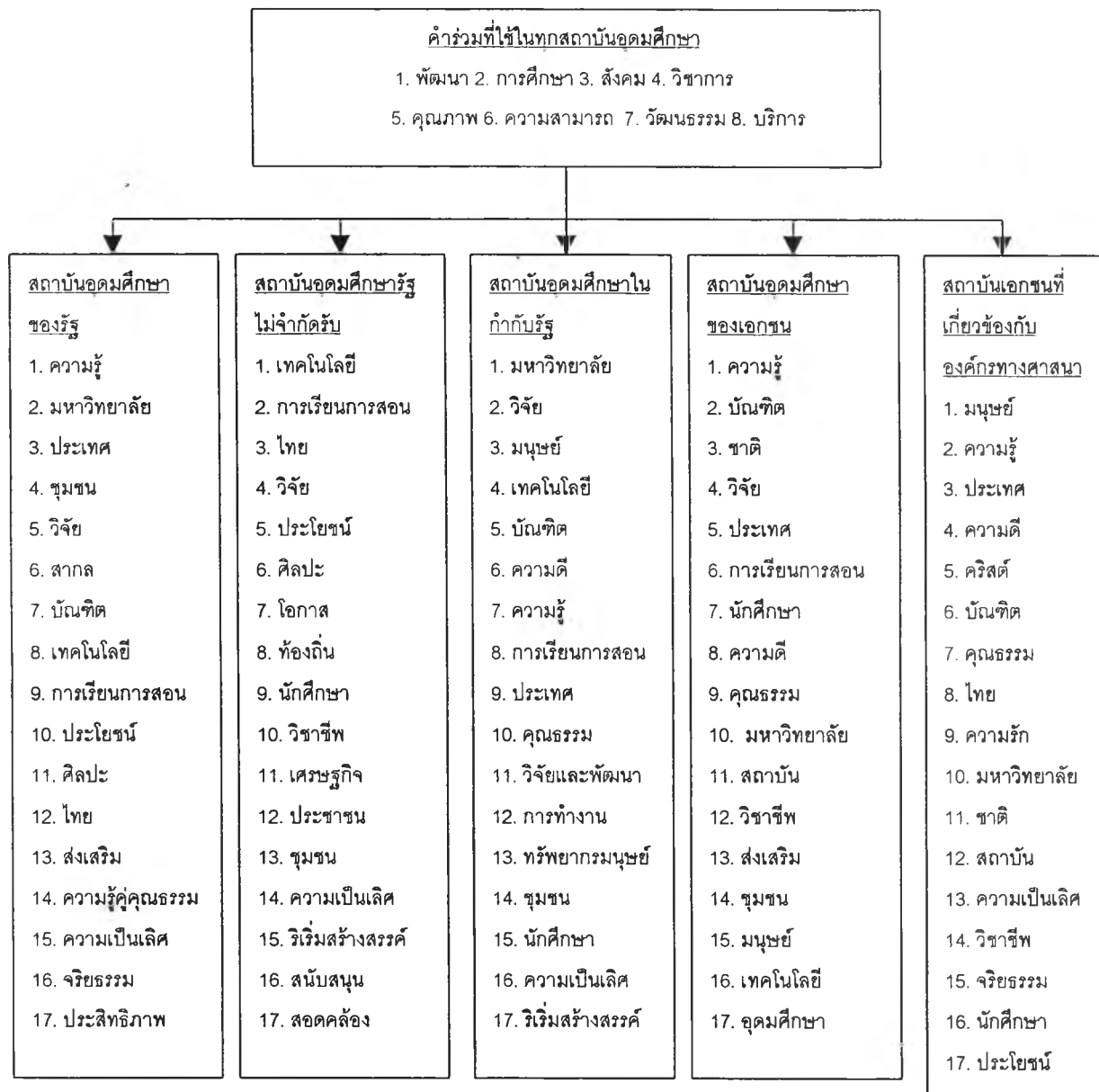
ความถี่ สูงสุด ลำดับที่	สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี				
	มหาวิทยาลัยวิจัย	มหาวิทยาลัยดุซง์ บัณฑิต	มหาวิทยาลัยที่มี ขอบข่ายกว้างขวาง	มหาวิทยาลัย ปริญญาตรี	สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ
10	การเรียนการสอน	เทคโนโลยี	ชาติ	การเรียนการสอน	ประเทศ
11	ความรู้	คุณธรรม	มหาวิทยาลัย	คุณธรรม	บริการ
12	ไทย	ชุมชน	บริการ	ประเทศ	คุณธรรม
13	บัณฑิต	การเรียนการสอน	คุณธรรม	มนุษย์	คั่นคว่า
14	คุณภาพ	มนุษย์	วัฒนธรรม	วิชาชีพ	มาตรฐาน
15	ความสามารถ	บริการ	มนุษย์	วัฒนธรรม	ความสามารถ
16	วิจัยและพัฒนา	ไทย	สถาบัน	นักศึกษา	การเรียนการสอน
17	วัฒนธรรม	ประโยชน์	วิจัย	วิจัย	เทคโนโลยี
18	บริการ	ความเป็นเลิศ	ส่งเสริม	คุณภาพ	สถาบัน
19	ความดี	วิจัย	คุณภาพ	อุดมศึกษา	มนุษย์
20	สากล	ชาติ	เทคโนโลยี	สถาบัน	คุณภาพ
21	คุณธรรม	สากล	ชุมชน	ศิลปะ	มหาวิทยาลัย
22	ชุมชน	สถาบัน	การเรียนการสอน	มหาวิทยาลัย	วัฒนธรรม
23	ประโยชน์	ส่งเสริม	ไทย	ชุมชน	ความรู้คู่คุณธรรม
24	ความเป็นเลิศ	ศิลปะ	ประโยชน์	ประโยชน์	จริยธรรม
25	ศิลปะ	ความรู้คู่คุณธรรม	ความดี	บริการ	ประสิทธิภาพ

จากตาราง พบว่าสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี ใช้คำที่สามารถแสดงความแตกต่างของแต่ละสถาบันได้ชัดเจนเช่น การใช้คำ **วิจัย** มีความถี่สูงในลำดับแรกของมหาวิทยาลัยวิจัย แสดงการเน้นภารกิจด้านการวิจัยเป็นลำดับแรกจากภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาไทยทั้งสี่ประการ คือการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยที่มหาวิทยาลัยดุซง์บัณฑิตเน้นคำ **วิชาการ ความเป็นเลิศ** มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวางมีการใช้คำที่มีความคล้ายคลึงกับมหาวิทยาลัยปริญญาตรีแต่ให้ความสำคัญต่อคำ **วิชาการ** มากกว่า สำหรับสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะใช้คำ **มาตรฐาน คั่นคว่า ประสิทธิภาพ** แสดงความเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันที่แตกต่างไปจากสถาบันอื่น

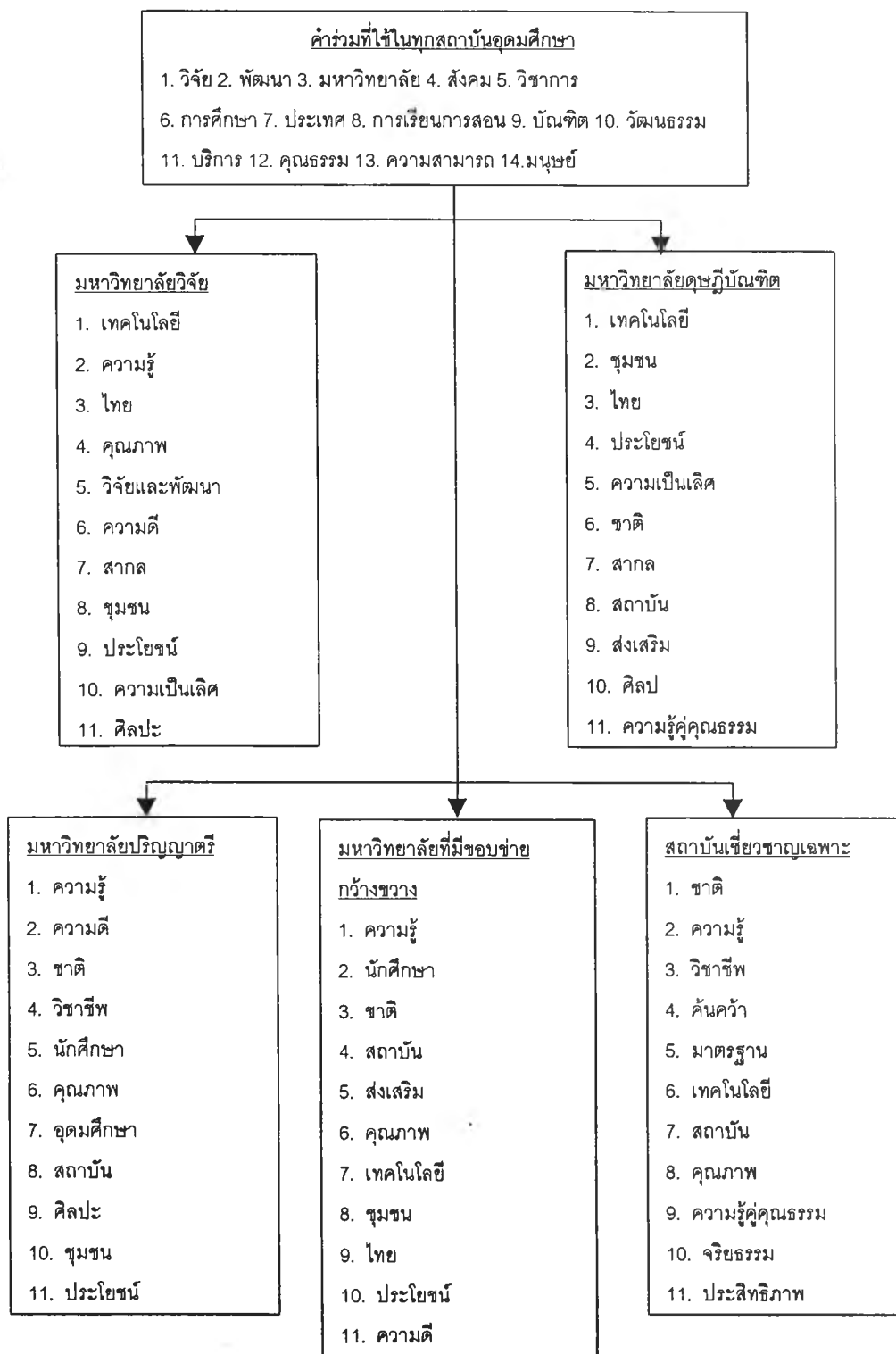
การวิเคราะห์คำร่วมที่ใช้ในทุกสถาบันอุดมศึกษา

จาก 25 คำ ที่ใช้ร่วมกันในเนื้อหาของพันธกรรมของสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด และสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี ผู้วิจัยได้นำคำมาวิเคราะห์ถึงคำร่วมที่ใช้ในทุกสถาบันซึ่งถือเป็นคำแกนกลางของทุกสถาบัน ผลการวิเคราะห์แสดงได้ดังนี้

แผนภาพที่ 33 คำร่วมที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด



แผนภาพที่ 34 คำร่วมที่ใช้ในสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี



คำที่ปรากฏในพันธบรรณที่มีความถี่สูงสุด 25 คำ ของสถาบันอุดมศึกษาแบ่งประเภทตามหน่วยงานที่สังกัด โดยกลุ่มของคำที่สถาบันต่างๆ ใช้คำร่วมกันแสดงให้เห็นชัดเจนตามแผนภาพที่ 33 ดังต่อไปนี้ พบว่าคำที่ใช้ร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 5 ประเภท คือ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษารัฐไม่จำกัดรับ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐ สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน และสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา รวมจำนวน 8 คำ คือ 1. พัฒนา 2. การศึกษา 3. สังคม 4. วิชาการ 5. คุณภาพ 6. ความสามารถ 7. วัฒนธรรม 8. บริการ

คำที่ปรากฏในพันธบรรณที่มีความถี่สูงสุด 25 คำ ของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี โดยกลุ่มของคำที่สถาบันต่าง ๆ ใช้คำร่วมกันแสดงให้เห็นชัดเจนตามแผนภาพที่ 34 ดังต่อไปนี้ คำที่ใช้ร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยดุเชนส์บัณฑิต มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวาง มหาวิทยาลัยปริญญาตรี และสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ รวมจำนวน 14 คำ คือ 1. วิจัย 2. พัฒนา 3. มหาวิทยาลัย 4. สังคม 5. วิชาการ 6. การศึกษา 7. ประเทศ 8. การเรียนการสอน 9. บัณฑิต 10. วัฒนธรรม 11. บริการ 12. คุณธรรม 13. ความสามารถ 14. มนุษย์

โดยสรุป จากคำที่ใช้ร่วมกันของสถาบันอุดมศึกษา จากการแบ่งประเภทสถาบันอุดมศึกษาทั้งสองพบว่าคำที่ใช้ร่วมกันในสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีจำนวน 14 คำ เมื่อเปรียบเทียบกับ การแบ่งประเภทตามหน่วยงานที่สังกัดซึ่งมีทั้งหมด 8 คำ แสดงถึงความสัมพันธ์ด้านเนื้อหาของพันธบรรณต่อการแบ่งประเภทสถาบันของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกีที่มีจำนวนของคำที่ใช้ร่วมกันมากกว่าสถาบันตามหน่วยงานที่สังกัด จากคำที่ใช้ร่วมกันนี้ยังสามารถสะท้อนถึงบทบาทภารกิจทั้ง 4 ประการของสถาบันอุดมศึกษา คือ การสอน การวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้อย่างครบถ้วน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณ

จากแบบวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณ (รายละเอียดในภาคผนวก) ทั้งหมดจำนวน 5 ชุด ได้ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ทำการตรวจสอบผลการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณของผู้วิจัยโดยอิสระจากกันได้รับแบบวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณกลับคืน 4 ชุด โดยสรุปผลที่ได้จากการ ตรวจสอบ การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณตามเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความเห็นพ้อง ในผลการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 73 แห่ง ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ เนื้อหาพันธบรรณสถาบันอุดมศึกษา 8 ประการ ดังนี้คือ

1. ปรัชญา
 - 1.1 ระดับจิตวิญญาณ
 - 1.2 ระดับสังคม
 - 1.3 ระดับวิชาการ
 - 1.4 ระดับคุณค่ามนุษย์
 - 1.5 ระดับสถาบัน
2. มโนทัศน์
3. ภาพลักษณ์
4. เขตภูมิศาสตร์
5. ผลผลิตหลักและบริการ
6. เทคโนโลยีหลัก
7. กลุ่มเป้าหมาย
8. พันธสัญญา

การวิเคราะห์เนื้อหาของพันธบรรณที่ได้รวบรวมจากสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 73 แห่ง จากผลการวิเคราะห์พบว่าสถาบันอุดมศึกษาที่สามารถแสดงสาระสำคัญและเอกลักษณ์ของตนได้ ครบถ้วนตามเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณทั้ง 8 ประการ มีจำนวน 29 แห่ง นอกจากนี้ ยังพบว่ายังมีสถาบันอุดมศึกษาในจำนวนนี้ 9 แห่ง ที่แสดงปรัชญาของตนเองได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ในทั้ง 5 ระดับ ดังนี้คือ

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
4. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
5. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

6. วิทยาลัยเซาร็อสท์บางกอก
7. วิทยาลัยฟาร็อสเทอร์น
8. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
9. วิทยาลัยอิสลามยะลา

โดยได้ทำการแสดงตัวอย่างการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ดังต่อไปนี้

เนื้อหาพันธบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ปณิธาน "ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ และคุณธรรม ทำงานวิจัย พัฒนาและให้บริการวิชาการ เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิต"

"ธรรมะย่อมรักษาผู้ประพฤติธรรม"

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี" มีแนวทางในการพัฒนา มหาวิทยาลัย ไปสู่เส้นทางของมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำ ในระดับภูมิภาคเอเชีย โดยมี

วัตถุประสงค์หลัก ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา(สูงกว่าปริญญาตรี) ในสาขาเทคโนโลยี ดำเนินการวิจัยในเทคโนโลยีขั้นสูง ถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม และธุรกิจ ไปสู่ภาคเอกชนและบริการทางวิชาการต่อสังคม และชุมชน ภายใต้ปรัชญาการศึกษา "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นทั้ง สอนการศึกษาและสวนอุตสาหกรรม ผลิตบัณฑิตและทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ และคุณธรรม ทำงานวิจัย พัฒนาและให้บริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจ และคุณภาพชีวิต"

ปรัชญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นทั้งสอนการศึกษาและสวนอุตสาหกรรม ผลิตบัณฑิตและทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพและคุณธรรม ทำงาน วิจัย พัฒนาและให้บริการ วิชาการ เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิต

สวน มีความหมาย 3 ประการ คือ

1. เป็นที่ร่มรื่นสวยงาม. ทำให้ผู้ที่อยู่ในสวนมีจิตใจเบิกบาน แจ่มใส เหมาะที่จะทำงานที่ใช้ความคิดมาก ๆ เป็นที่บ่มเพาะและปลูกหรือทำให้เกิด

2. สวนการศึกษาทำให้เกิดองค์ความรู้ทางการศึกษาในวงกว้าง ทั้งการศึกษานอกระบบและในระบบ ทั้งการศึกษาสำหรับผู้อยู่ในวัยศึกษาปกติและการศึกษาตลอดชีวิต เป็นการศึกษาที่เน้นคุณภาพพระหว่างธรรมชาติและสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้น

3. สวนอุตสาหกรรมทำให้เกิดเทคโนโลยีใหม่ กระบวนการใหม่และธุรกิจอุตสาหกรรมใหม่เป็นที่ที่เปิดและเชิญชวนให้บุคคลภายนอกมาเยี่ยมชมและใช้บริการซึ่งตรงข้ามกับการติดป้าย "สถานที่ราชการ ผู้ไม่มีกิจห้ามเข้า"

บัณฑิตและทรัพยากรมนุษย์ มีความรู้พื้นฐานดี และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน เป็นผู้ที่ผ่านมาการฝึกฝนจนมีความสามารถในการใช้อุปกรณ์หลักของการประกอบวิชาชีพและมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเฉียบคม มีสัญจะ มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กรและเพื่อนร่วมงาน และมีจิตสำนึกว่างานขององค์กรเสมือนงานของตนเอง

ผลงานวิจัยพัฒนาและบริการวิชาการ ต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์ทดสอบ วิจัย พัฒนา ออกแบบ และสร้าง ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของวิทยาการที่ทันสมัย มีการทำงานอย่างเป็นระบบ และมีระบบทวนสอบที่ดี

วิสัยทัศน์

พระจอมเกล้าธนบุรี

มุ่งมั่น เป็นมหาวิทยาลัยใฝ่เรียนรู้

มุ่งสู่ความเป็นเลิศในเทคโนโลยีและการวิจัย

มุ่งธำรง ปณิธานในการสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี

มุ่งสร้าง ชื่อเสียงและเกียรติภูมิให้เป็นที่ภูมิใจของประชาคม

มุ่งก้าว ไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก

มหาวิทยาลัยที่ใฝ่เรียนรู้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ตระหนักว่า คนเป็นทรัพยากรที่ล้ำค่าของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรบุคคล อันประกอบด้วย นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่และศิษย์เก่า ทรัพยากรบุคคลเหล่านี้ล้วนมีส่วนในการสร้างผลงาน ความสำเร็จ ชื่อเสียง และอนาคตของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มุ่งมั่นที่จะปลูกฝังนักศึกษาให้มีจิตสำนึกในการใฝ่เรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตั้งแต่เป็นนักศึกษาในมหาวิทยาลัย จนสำเร็จไปเป็นผู้ประกอบวิชาชีพแขนงต่าง ๆ

สนับสนุนคณาจารย์และนักวิจัย ให้แสวงหาความรู้และประสบการณ์ อย่างไม่หยุดยั้งเพื่อให้ทันต่อพลวัตทางวิชาการ พัฒนาผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้สามารถทำงานอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ สร้างองค์กรให้มีระบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การระดมสรรพกำลังทางความคิดและการการแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ความเป็นเลิศในเทคโนโลยีและการวิจัย

มหาวิทยาลัยจะสร้างความเข้าใจให้เกิดขึ้นในสังคม ถึงผลประโยชน์และผลกระทบของเทคโนโลยีต่อชีวิตและสังคม ตลอดจนความสำคัญของการกำกับการใช้เทคโนโลยีด้วยสติปัญญา เพื่อการรักษาสภาพแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน

ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย การนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม รวมทั้งปฏิสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัย กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ โรงเรียนภาคเอกชนและชุมชน

การสร้างบัณฑิตที่เก่งและดี

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีมีปณิธานที่จะอบรมสั่งสอน นักศึกษาให้มีฐานความรู้ทางวิชาการที่ลึกซึ้งและกว้างขวาง มีระบบการคิดที่มีเหตุผลมีทักษะทางภาษาไทย และมีความสัมพันธ์ในภาษาต่างประเทศอีกอย่างน้อย 1 ภาษา มีความถนัดเชิงเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการปลูกฝังให้ยึดมั่นในจริยธรรมและคุณธรรม มีจิตสำนึกที่จะประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดี มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีวินัย รู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบ สนใจและมีใจเปิดกว้างที่จะรับวิทยาการใหม่ ๆ มหาวิทยาลัยมุ่งสร้างระบบการศึกษาและระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งบูรณาการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ทักษะทางสังคม วัฒนธรรม ศิลธรรมจรรยา และการศึกษาทางวิชาการเข้าด้วยกัน

ความภูมิใจของประชาคม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สำนึกว่ามหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติหน้าที่ให้ดียิ่งสมกับความสนับสนุน ที่ได้รับจากรัฐและสมกับความยอมรับของสังคม ชื่อเสียงและเกียรติภูมิของมหาวิทยาลัยจะมาจากการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพการทำงานหนัก การทำงานอย่างฉลาด การมีความขยันหมั่นเพียร การเป็นพลเมืองดีของสังคม รวมทั้งการประพฤติตนที่เหมาะสมของนักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่และศิษย์เก่า ชื่อเสียงและเกียรติภูมิที่เป็นผลจากการทำงานของทุกคนในประชาคม มหาวิทยาลัยจะนำมาซึ่งความภูมิใจของพวกเรา และสร้างความภาคภูมิใจในทุกส่วนของสังคมที่ผูกพันกับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยชั้นนำในระดับโลก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี จะพัฒนาให้ก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ทั้งในด้านคุณภาพของบัณฑิต ความรู้ทางความสามารถและคุณธรรมของบุคลากร ความเป็นเลิศของงานวิชาการ ความเชี่ยวชาญในเทคโนโลยี ความมีประสิทธิภาพของงานวิจัย ตลอดจนความมีคุณภาพและประสิทธิภาพของระบบการบริหารมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบัตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ตามเกณฑ์การวิเคราะห์ 8 ประการ

1. ประชัญญา

1.1 ระดับจิตวิญญาณ

ธรรมะ

1.2 ระดับสังคม

สังคม ประชาคมไทย การพัฒนาที่ยั่งยืน เศรษฐกิจและสังคมไทย ความสุขพลังการแข่งขัน รัฐ พลเมืองดี ประชาคม การรักษาสภาพแวดล้อม คุณภาพชีวิต

1.3 ระดับวิชาการ

สาขาเทคโนโลยี การศึกษาที่เน้นคุณภาพ บูรณาการ เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ วิทยาการที่ทันสมัย

1.4 ระดับคุณค่านุชนัย

ผู้ประพฤดิธรรม คุณภาพ คุณธรรม จิตใจเบิกบานแจ่มใส ใช้ความคิด การทำงาน การประกอบอาชีพ การวิเคราะห์ปัญหา สัจจะ ทศนคติที่ดี จิตสำนึก เก่งและดี ชื่อเสียงและเกียรติภูมิ ความภูมิใจ วัฒนธรรม ศีลธรรมจรรยา จรรยาบรรณวิชาชีพ มีวินัย รู้จักหน้าที่ ความรับผิดชอบ สนใจและมีใจเปิดกว้าง จริยธรรมและคุณธรรม ไม่เรียนรู้อ่างนอน การทำงานหนัก ทำงานอย่างฉลาด สติปัญญา การประพฤติตนเหมาะสม ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความขยันหมั่นเพียร มีเหตุผล บัณฑิต

1.5 ระดับสถาบัน

ความเป็นเลิศ ความเป็นเลิศของงานวิชาการ มหาวิทยาลัย ระบบประกันคุณภาพ การศึกษา ประสิทธิภาพ คุณภาพ การยอมรับจากสังคม เรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต การศึกษาตลอดชีวิต สอนการศึกษา สอนอุตสาหกรรม ระบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2. มโนทัศน์

มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับภูมิภาคเอเชีย มหาวิทยาลัยใฝ่เรียนรู้ มหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก มหาวิทยาลัยวิจัย สถาบันอุดมศึกษาที่มีบทบาทโดดเด่นทางด้านกรวิจัย พัฒนา และเลือกใช้เทคโนโลยี

3. ภาพลักษณ์

ก่อประโยชน์แก่สังคม สร้างความเข้าใจในสังคม

4. เขตภูมิศาสตร์

ภูมิภาคเอเชีย ระดับโลก

5. ผลผลิตหลักหรือบริการ

ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ดำเนินการวิจัย เทคโนโลยีขั้นสูง ถ่ายทอดเทคโนโลยี บริการทางวิชาการ ทรัพยากรมนุษย์ ทำงานวิจัย เสริมสร้างเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิต องค์กรความรู้ทางการศึกษา เทคโนโลยีใหม่ กระบวนการใหม่ ธุรกิจ อุตสาหกรรมใหม่ เยี่ยมชมและใช้บริการ บัณฑิต ทรัพยากรมนุษย์ ความรู้พื้นฐาน การฝึกฝน การเรียนการสอน ผลงานวิจัยพัฒนา บริการวิชาการ กระบวนการวิเคราะห์ ทดสอบ วิจัย พัฒนา ออกแบบผลงานวิจัยพัฒนา สร้างคนที่มีคุณภาพ วิทยาการที่ทันสมัย แสวงหาความรู้ การสร้างบัณฑิตและสภาพแวดล้อม ฐานความรู้ทางวิชาการ อบรมสั่งสอน ส่งเสริมและสนับสนุนผลงานวิจัย ปลูกฝังจริยธรรมและคุณธรรม งานวิจัย เทคโนโลยี คุณภาพของบัณฑิต ความรู้ทางวิชาการ สร้างเสริมการเรียนรู้ ความถนัดเชิงเทคโนโลยี การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษา วิทยาการใหม่ เทคโนโลยีและการวิจัย การศึกษาทางวิชาการ ผู้ประกอบวิชาชีพ การแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ การศึกษานอกระบบและในระบบ

6. เทคโนโลยีหลัก

เทคโนโลยีและการวิจัย

7. กลุ่มเป้าหมาย

อุตสาหกรรมและธุรกิจภาคเอกชน สังคม ชุมชน นักศึกษาภาคปกติ บุคคลภายนอก สถาบันการศึกษา โรงเรียน องค์กร ประชาคม ทรัพยากรบุคคล นักศึกษา อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ศิษย์เก่า ผู้ประกอบวิชาชีพ คณาจารย์และนักวิจัย นักวิชาการ ผู้สนใจใฝ่หาความรู้ ประชาคมไทย ประชาคมโลก

8. พันธสัญญา

อบรมสั่งสอนนักศึกษาให้มีฐานความรู้ทางวิชาการที่ลึกซึ้งและกว้างขวาง มีระบบการคิดที่มีเหตุผลมีทักษะทางภาษาไทย และมีความสัมพันธ์ในภาษาต่างประเทศอีกอย่างน้อย 1 ภาษา มีความถนัดเชิงเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับการปลูกฝังให้ยึดมั่นใน จริยธรรมและคุณธรรม มีจิตสำนึกที่จะประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดี มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีวินัย รู้จักหน้าที่ ความรับผิดชอบ สนใจและมีใจเปิดกว้างที่จะรับวิทยาการใหม่

ผลการวิเคราะห์พันธบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

การแบ่งประเภทของสถาบัน คือ สถาบันอุดมศึกษาในกำกับรัฐจากการแบ่งประเภทสถาบันตามหน่วยงานที่สังกัด และจัดเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยจากการแบ่งประเภทสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี หลักการพิจารณาจากขอบเขตของการวิจัยกรณีที่ระบุความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยไว้ในปณิธานของสถาบัน

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณตามเกณฑ์การวิเคราะห์ 8 ประการ พบว่ามีความสมบูรณ์ครบถ้วนทุกข้อตามเกณฑ์การวิเคราะห์ และนอกจากนี้ยังแสดงปรัชญาของสถาบันได้ทั้ง 5 ระดับ จากพันธบรรณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรียังแสดง ปรัชญา วัตถุประสงค์หลัก ปณิธาน วิสัยทัศน์ ตลอดจนความมุ่งมั่น โดยมีการขยายความที่ชัดเจนในทุกๆ ส่วนของพันธบรรณเพื่อความง่ายในการเข้าใจเนื้อความและยังสามารถฉลาดใช้เชิงภาษาที่ทำให้เกิดภาพพจน์ด้วยการเปรียบเทียบสถานศึกษากับสวนที่ร่มรื่นและยังมีสำนวนที่เร้าใจให้เกิดความภาคภูมิใจในสถาบันด้วยพื้นฐานของสถาบันที่ยาวนานกว่า 4 ทศวรรษของการก่อตั้ง จากช่วงเริ่มแรกในปี พ.ศ. 2503 มีฐานะเป็นวิทยาลัยเทคนิคธนบุรี ปัจจุบันประกอบด้วย 8 คณะ 1 บัณฑิตวิทยาลัยร่วม และ 6 สำนัก รวมถึงสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเปิดสอนหลักสูตรต่างๆ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา รวม 27 หลักสูตร 83 สาขาวิชา นับเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีการพัฒนาการอย่างต่อเนื่องและรวดเร็วในทุกๆ ด้านและเป็นสถาบันอุดมศึกษาไทยแห่งแรกที่เข้าสู่การปรับเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลในปี พ.ศ. 2541 โดยได้มีการเตรียมการอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 จากความร่วมมือของหลายฝ่ายนับตั้งแต่หน่วยงานการศึกษาภาครัฐและจากอดีตผู้บริหาร Michigan State University ด้วยหลักการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการใช้งบประมาณของรัฐและใช้ระบบราชการในรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับงานของมหาวิทยาลัยซึ่งเน้นการสอนควบคู่กับการวิจัย

ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาตามประเภทสถาบัน
อุดมศึกษา ดังนี้คือ

1. สถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดคาร์เนกี ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยวิจัย 8 แห่ง
มหาวิทยาลัยดุษฎีบัณฑิต 15 แห่ง มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวาง 25 แห่ง มหาวิทยาลัยปริญญาตรี
18 แห่ง สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ 7 แห่ง

2. สถาบันอุดมศึกษาตามหน่วยงานที่สังกัด ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยของรัฐ 18 แห่ง
มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ 4 แห่ง มหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ 2 แห่ง มหาวิทยาลัยของเอกชน 42 แห่ง
มหาวิทยาลัยเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา 7 แห่ง แสดงผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบัตร

ประเภทสถาบันอุดมศึกษา	องค์ประกอบเนื้อหาพันธบัตร											
	ปรัชญา					มิเนทัศน์	ภาพลักษณ์	เขตภูมิศาสตร์	ผลผลิตหลัก	เทคโนโลยีหลัก	กลุ่มเป้าหมาย	พันธสัญญา
	จิตวิญญาณ	สังคม	วิชาการ	คุณค่ามนุษย์	สถาบัน							
ประเภทตามหน่วยงานที่สังกัด												
มหาวิทยาลัยของรัฐ 18 แห่ง	5	15	11	18	18	17	16	18	18	13	18	18
มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ 4 แห่ง	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4
มหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ 2 แห่ง	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
มหาวิทยาลัยของเอกชน 42 แห่ง	16	32	30	41	38	26	32	38	41	16	39	26
มหาวิทยาลัยเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทาง ศาสนา 7 แห่ง	7	6	6	7	7	6	5	7	7	4	7	6
ประเภทตามแนวคิดคาร์เนกี												
มหาวิทยาลัยวิจัย 8 แห่ง	2	7	7	8	8	8	8	8	8	6	8	8
มหาวิทยาลัยดุษฎีบัณฑิต 15 แห่ง	6	12	10	15	15	12	12	15	15	11	15	15
มหาวิทยาลัยที่มีขอบเขตกว้างขวาง 25 แห่ง	10	20	17	24	24	17	20	22	25	10	24	19
มหาวิทยาลัยปริญญาตรี 18 แห่ง	8	14	14	18	15	10	14	17	17	5	17	11
สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ 7 แห่ง	4	6	6	7	7	7	5	7	7	6	6	4

จากตาราง พบว่าเนื้อหาพันธบรรณสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์การวิเคราะห์แบ่งตามประเภทสถาบันดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณประเภทสถาบันตามหน่วยงานที่สังกัด

มหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 18 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณใน 5 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน) เขตภูมิศาสตร์ ผลผลิตหลักหรือบริการ กลุ่มเป้าหมาย พันธสัญญา**

มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ จำนวน 4 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณ ใน 6 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับสังคม ระดับวิชาการ ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน) ภาพลักษณ์ เขตภูมิศาสตร์ ผลผลิตหลักหรือบริการ กลุ่มเป้าหมาย พันธสัญญา**

มหาวิทยาลัยรัฐไม่จำกัดรับ จำนวน 2 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณ ใน 8 องค์ประกอบ จำนวน 11 หัวข้อ ยกเว้นเพียง **ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ)**

มหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 42 แห่ง ไม่พบเนื้อหาพันธบรรณที่ทุกสถาบันใช้ร่วมกัน แต่อย่างไรก็ตามสถาบัน 41 แห่ง ให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณ ใน 2 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์) ผลผลิตหลักหรือบริการ**

มหาวิทยาลัยเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา จำนวน 7 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณ ใน 5 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน) ภาพลักษณ์ เขตภูมิศาสตร์ ผลผลิตหลักหรือบริการ กลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะในหัวข้อ ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ) ถือได้ว่าเป็นเอกลักษณ์สำหรับเนื้อหาพันธบรรณของมหาวิทยาลัยเอกชนที่เกี่ยวข้องกับองค์กรทางศาสนา**

การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณประเภทสถาบันตามแนวคิดคาร์เนกี

มหาวิทยาลัยวิจัย จำนวน 8 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณ ใน 8 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับสถาบัน) มโนทัศน์ ภาพลักษณ์ เขตภูมิศาสตร์ ผลผลิตหลักหรือบริการ เทคโนโลยีหลัก กลุ่มเป้าหมาย พันธสัญญา**

มหาวิทยาลัยชุมชน จำนวน 15 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณ ใน 6 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับสถาบัน) มโนทัศน์ เขตภูมิศาสตร์ ผลผลิตหลักหรือบริการ กลุ่มเป้าหมาย พันธสัญญา**

มหาวิทยาลัยที่มีขอบข่ายกว้างขวาง จำนวน 25 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธบรรณ ใน 1 องค์ประกอบ คือ **ผลผลิตหลักหรือบริการ**

มหาวิทยาลัยปริญาตรี จำนวน 18 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธกรรม ใน 1 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับสถาบัน)**

สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะ จำนวน 7 แห่ง พบว่าสถาบันทุกแห่งให้ความสำคัญในเนื้อหาพันธกรรม ใน 5 องค์ประกอบ คือ **ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน) มโนทัศน์ ภาพลักษณ์ เขตภูมิศาสตร์ ผลผลิตหลักหรือบริการ**

สรุปโดยรวมแล้วเนื้อหาพันธกรรมของสถาบันอุดมศึกษาตามเกณฑ์การวิเคราะห์ที่นิยมใช้ในเนื้อหาพันธกรรมคือหัวข้อ **ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน) ผลผลิตหลักหรือบริการ กลุ่มเป้าหมาย** นอกจากนี้สถาบันอุดมศึกษารัฐยังให้ความสำคัญต่อ **พันธสัญญา** มากกว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สำหรับการแบ่งสถาบันตามความคิดคาร์เนกียังแสดงให้เห็นถึงเนื้อหาพันธกรรมของมหาวิทยาลัยวิจัยที่สามารถแสดงเนื้อหาพันธกรรมในสัดส่วนที่สูงใน 7 องค์ประกอบ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยวิจัยยังคงให้ความสำคัญต่อเนื้อหา **ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ)** ไว้ต่ำสุด

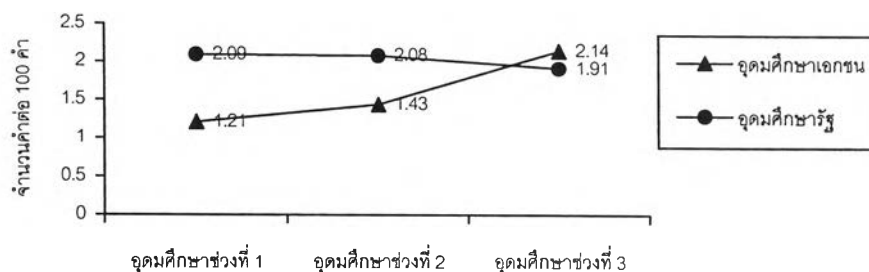
ตอนที่ 4 วิวัฒนาการของพันธกรรม

1. วิวัฒนาการของคำในพันธกรรม
2. วิวัฒนาการของเนื้อหาพันธกรรม

1. วิวัฒนาการของคำในพันธกรรม

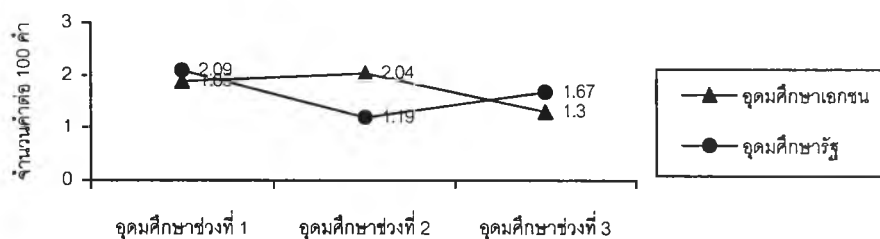
การวิเคราะห์เนื้อหาพันธกรรมของสถาบันอุดมศึกษาแบ่งตามประเภทของสถาบัน จากคำที่มีความถี่สูงสุด 25 คำ ที่ปรากฏในพันธกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ความถี่ของคำทั้ง 25 คำ ที่ปรากฏในพันธกรรมของสถาบันอุดมศึกษารัฐและเอกชนคิดเป็นจำนวนคำต่อ 100 คำ ของจำนวนคำทั้งหมดที่ปรากฏในพันธกรรมภายในทั้งสามช่วงเวลาตามที่ศึกษาดังแต่ พ.ศ. 2459-2542 โดยแบ่งออกเป็นสามช่วงคือ ช่วงเริ่มแรก ระหว่าง พ.ศ. 2459-2519 ช่วงที่สอง ระหว่าง พ.ศ. 2520-2534 ช่วงที่สาม ระหว่าง พ.ศ. 2535-2542 สรุปข้อมูลที่ได้ ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 35 วิวัฒนาการของค่า พัฒนา ที่ปรากฏในพันธบัตร



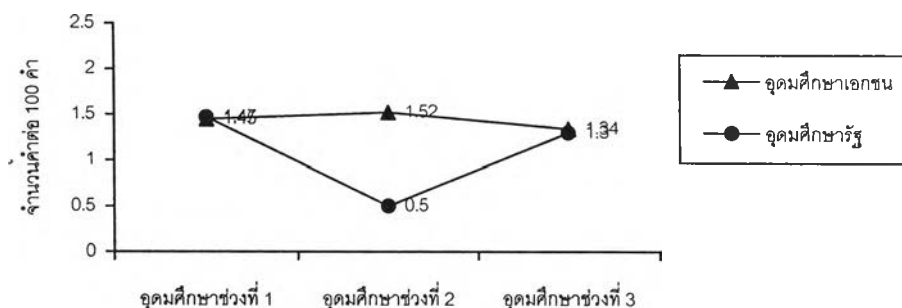
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า พัฒนา 2.09 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะให้เห็น วิวัฒนาการของค่า พัฒนา ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่าลดลงตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีความถี่เพิ่มสูงขึ้นตาม ลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าต่ำสุด 1,21 ค่า) ถึงช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 (ค่าสูงสุด 2.14 ค่า)

แผนภาพที่ 36 วิวัฒนาการของค่า สังคม ที่ปรากฏในพันธบัตร



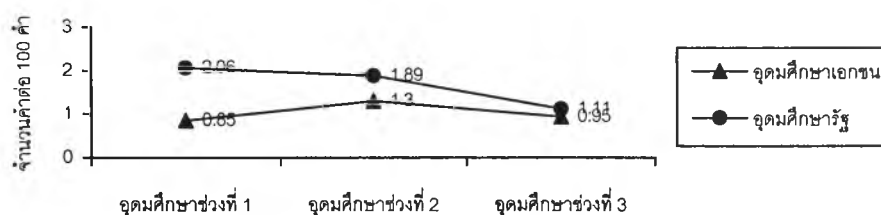
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า สังคม 2.09 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะให้เห็น วิวัฒนาการของค่า สังคม ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า สังคม ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าสูงสุด 2.09 ค่า) จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 1.19 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า สังคม สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 และปรับลดต่ำลงใน ช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 37 วิวัฒนาการของค่า การศึกษา ที่ปรากฏในพันธบัตร



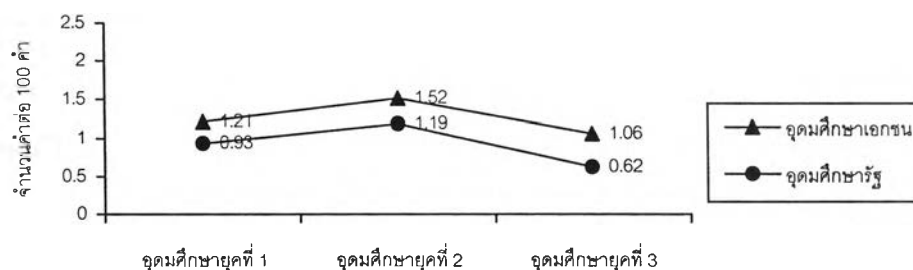
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า การศึกษา 1.47 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า การศึกษา ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า การศึกษา ลดต่ำลง ตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.5 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า การศึกษา สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 1.52 ค่า) และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 38 วิวัฒนาการของค่า วิชาการ ที่ปรากฏในพันธบัตร



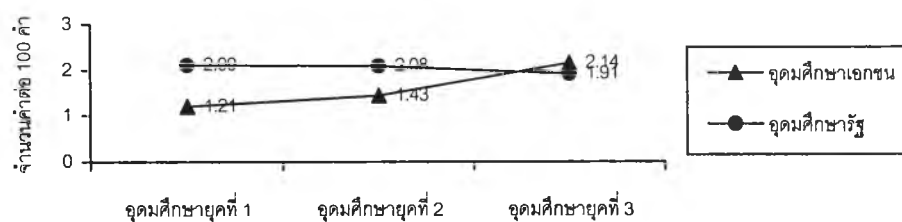
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า วิชาการ 2.06 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า วิชาการ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า วิชาการ ลดต่ำลงตาม ลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าสูงสุด 2.06) ถึงช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ปรากฏค่า วิชาการ สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.85 ค่า) และปรับ ลดต่ำลงในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 39 วิวัฒนาการของค่า **ความรู้** ที่ปรากฏในพันธบรรณ



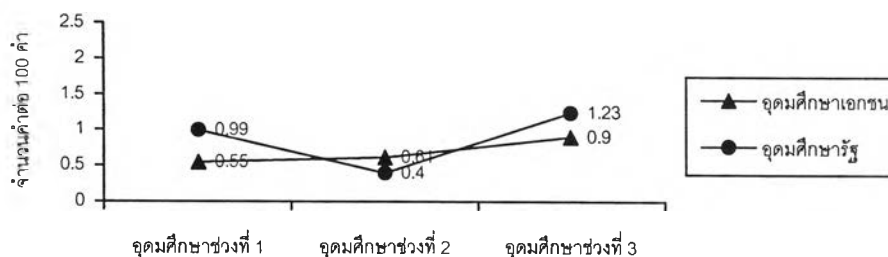
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า **วิชาการ** 0.93 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า **วิชาการ** ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า **ความรู้** สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 และปรับต่ำลงในช่วงที่ 3 ค่าต่ำสุด (0.62) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ ปรากฏค่า **ความรู้** สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุดที่ 1.52 ค่า) และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 40 วิวัฒนาการของค่า **บัณฑิต** ที่ปรากฏในพันธบรรณ



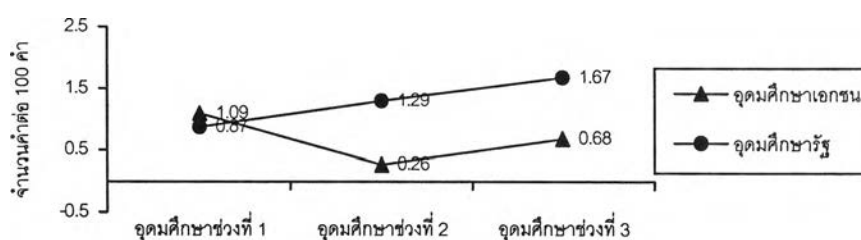
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า **บัณฑิต** 2.09 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า **บัณฑิต** ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า **บัณฑิต** ต่ำลงตามลำดับ ตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า **บัณฑิต** สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าต่ำสุด 1.21 ค่า) จนถึงช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 (ค่าสูงสุด 2.14 ค่า)

แผนภาพที่ 41 วิวัฒนาการของค่า วิจัย ที่ปรากฏในพันธบรรณ



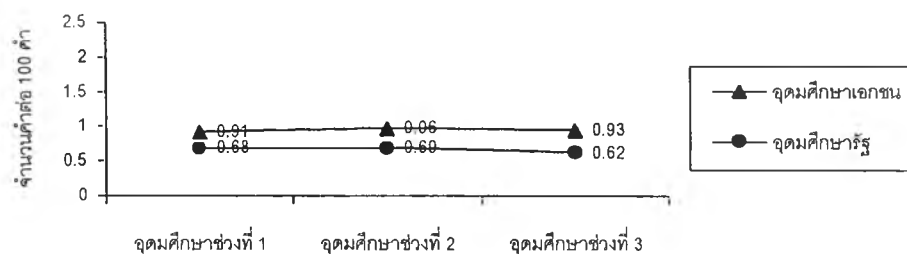
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า วิจัย 0.99 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า วิจัย ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า วิจัย ต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึง ช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.4 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 (ค่าสูงสุด 1.23 ค่า) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า วิจัย สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 ตาม ลำดับ

แผนภาพที่ 42 วิวัฒนาการของค่า วิจัย มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ที่ปรากฏในพันธบรรณ



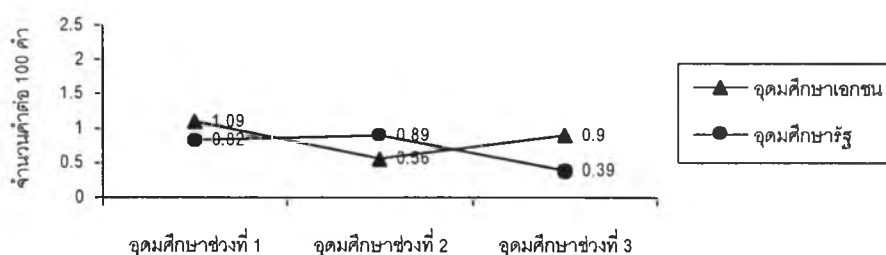
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า วิจัย มหาวิทยาลัย 0.87 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วง ระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของค่า วิจัย มหาวิทยาลัย ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมี ความถี่ของค่า วิจัย มหาวิทยาลัย สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 และปรับสูงขึ้นใน ช่วงที่ 3 (ค่าสูงสุด 1.67 ค่า) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า วิจัย มหาวิทยาลัย ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.26 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 43 วิวัฒนาการของค่า ความสามารถ ที่ปรากฏในพันธบัตร



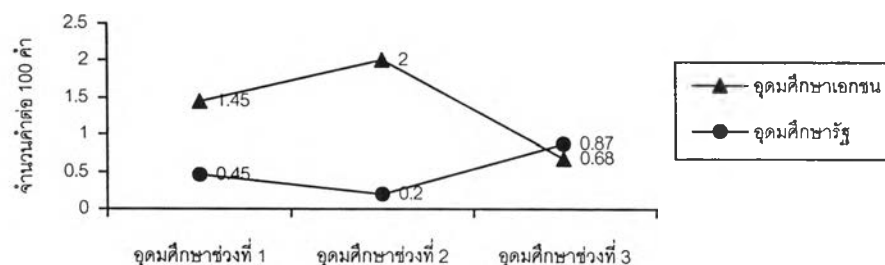
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนคำ 100 คำในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า ความสามารถ 0.68 คำ ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของค่า ความสามารถ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ยของค่า ความสามารถ สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 และปรับลดลงต่ำสุดในช่วงที่ 3 (ค่าต่ำสุด 0.62 คำ) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า ความสามารถ สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.96 คำ) และปรับต่ำลงในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 44 วิวัฒนาการของค่า ประเทศ ที่ปรากฏในพันธบัตร



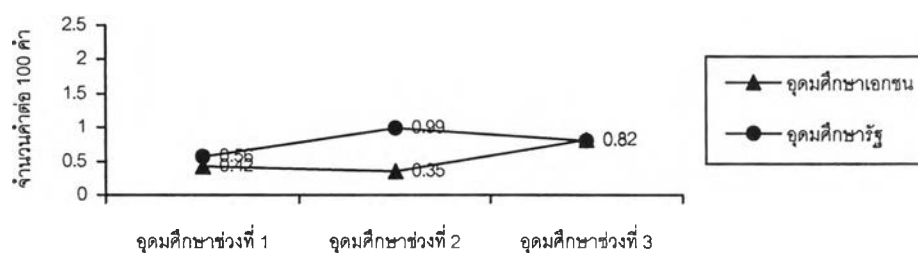
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนคำ 100 คำในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า ประเทศ 0.02 คำ ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของค่า ประเทศ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ยของค่า ประเทศ สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3 (ค่าต่ำสุด 0.39 คำ) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า ประเทศ ช่วงที่ 1 (ค่าสูงสุด 1.09 คำ) ลดต่ำลงช่วงที่ 2 และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 45 วิวัฒนาการของค่า ชาติ ที่ปรากฏในพันธบัตร



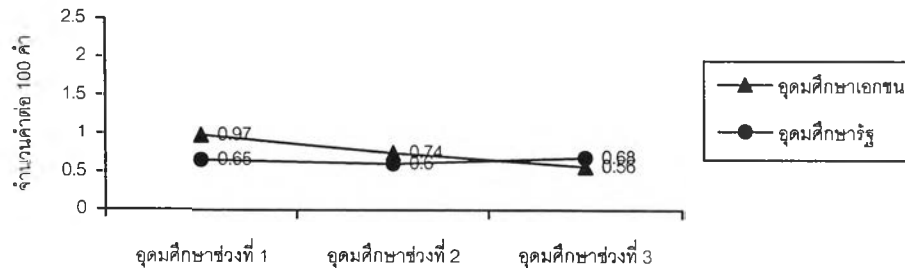
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า ชาติ 0.45 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของค่า ชาติ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า ชาติ ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.2 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า ชาติ สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 2.00 ค่า) และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 46 วิวัฒนาการของค่า การเรียนการสอน ที่ปรากฏในพันธบัตร



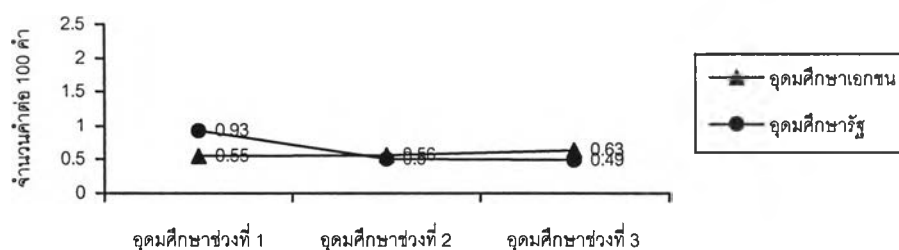
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า การเรียนการสอน 0.56 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของค่า การเรียนการสอน ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่สูงขึ้นไปตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.99 ค่า) และปรับลดลงในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า การเรียนการสอน ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.35 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 47 วิวัฒนาการของค่า คุณธรรม ที่ปรากฏในพันธบรรณ



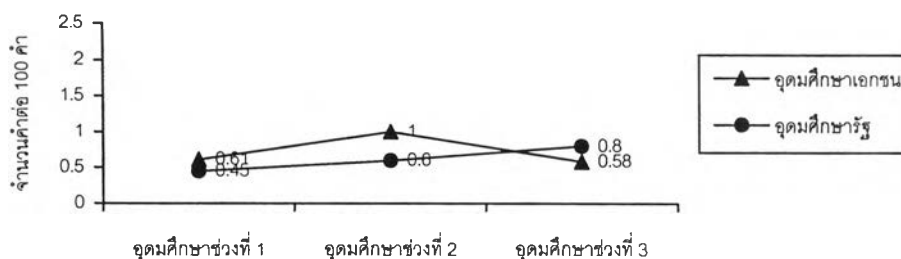
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนคำ 100 คำในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า คุณธรรม 0.65 คำ ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า คุณธรรม ดังนี้ จากแผนภาพความถี่ของค่า คุณธรรม ที่ปรากฏในพันธบรรณคิด เป็นค่าร้อยละ พบว่าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า คุณธรรม ลดลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 ถึงช่วงที่ 2 และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า คุณธรรม สูงขึ้น ตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าสูงสุด 0.97 คำ) จนถึงช่วงที่ 2 และปรับต่ำลงในช่วงที่ 3 (ค่าต่ำสุด 0.56 คำ)

แผนภาพที่ 48 วิวัฒนาการของค่า วัฒนธรรม ที่ปรากฏในพันธบรรณ



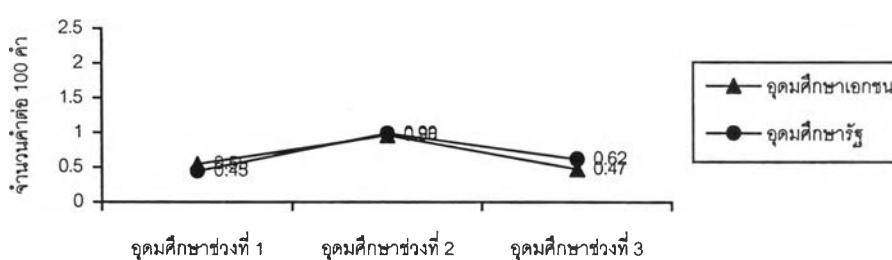
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนคำ 100 คำในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า วัฒนธรรม 0.93 คำ ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้ เห็นวิวัฒนาการของค่า วัฒนธรรม ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า วัฒนธรรม ช่วงที่ 1 (ค่าสูงสุด 0.93 คำ) ปรับต่ำลงตามลำดับถึงช่วงที่ 2 และปรับลดต่ำสุดในช่วงที่ 3 (ค่าต่ำสุด 0.49 คำ) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า วัฒนธรรม สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 และในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 49 วิวัฒนาการของค่า มนุษย์ ที่ปรากฏในพันธบรรณ



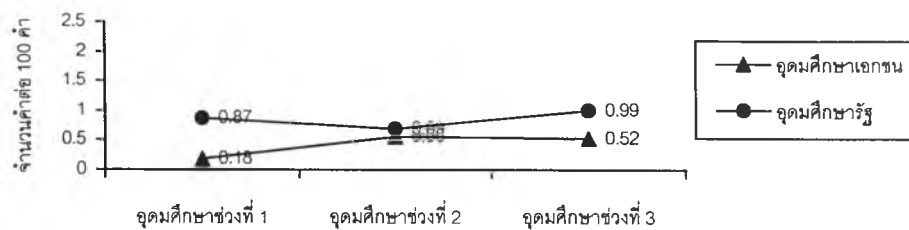
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า มนุษย์ 0.45 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า มนุษย์ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า มนุษย์ สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าต่ำสุด 0.45 ค่า) จนถึงช่วงที่ 2 และในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ปรากฏค่า มนุษย์ สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 1.0 ค่า) และลดต่ำลง ในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 50 วิวัฒนาการของค่า บริการ ที่ปรากฏในพันธบรรณ



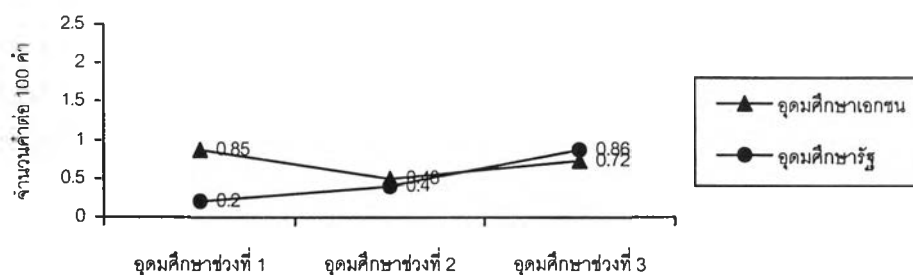
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า บริการ 0.45 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า บริการ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า บริการ สูงขึ้นตามลำดับ ตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าต่ำสุด 0.45 ค่า) จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.99 ค่า) และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า บริการ เพิ่มขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึง ช่วงที่ 2 และลดต่ำลงในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 51 วิวัฒนาการของค่า เทคโนโลยี ที่ปรากฏในพันธบัตร



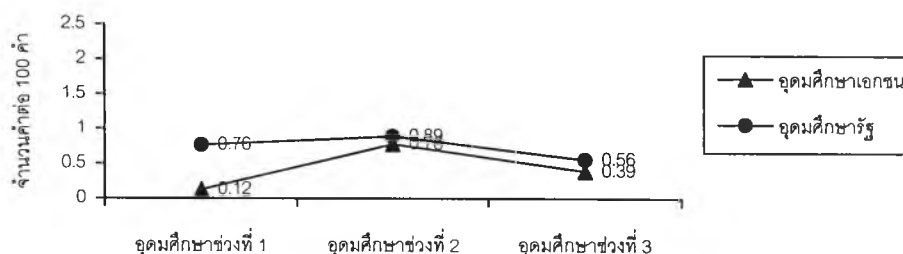
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนคำ 100 คำในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า เทคโนโลยี 0.87 คำ ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐครั้งที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของค่า เทคโนโลยี ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า เทคโนโลยี ลดต่ำลงลำดับตั้งแต่ครั้งที่ 1 จนถึงครั้งที่ 2 และปรับลดต่ำลงในครั้งที่ 3 (ค่าสูงสุด 0.99 คำ) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า เทคโนโลยี เพิ่มขึ้นตั้งแต่ครั้งที่ 1 (ค่าต่ำสุด 0.18 คำ) จนถึงครั้งที่ 2 และลดต่ำในครั้งที่ 3

แผนภาพที่ 52 วิวัฒนาการของค่า ความดี ที่ปรากฏในพันธบัตร



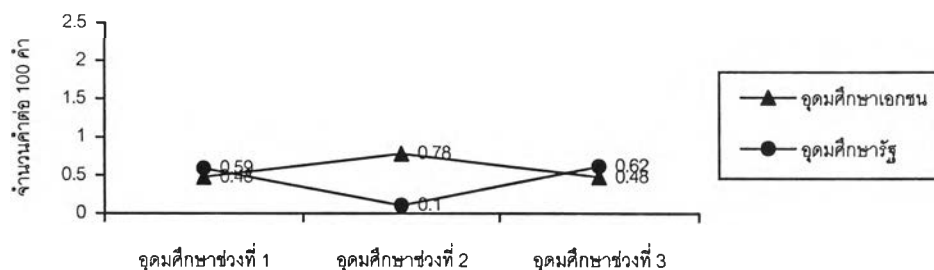
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนคำ 100 คำในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า ความดี 0.2 คำ ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐครั้งที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของค่า ความดี ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า ความดี สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ครั้งที่ 1 (ค่าต่ำสุด 0.2 คำ) จนถึงครั้งที่ 2 และปรับขึ้นสูงสุดในครั้งที่ 3 (ค่าสูงสุด 0.86 คำ) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า ความดี ลดต่ำลงตั้งแต่ครั้งที่ 1 จนถึงครั้งที่ 2 และปรับสูงขึ้นในครั้งที่ 3

แผนภาพที่ 53 วิวัฒนาการของค่า ชุมชน ที่ปรากฏในพันธบรรณ



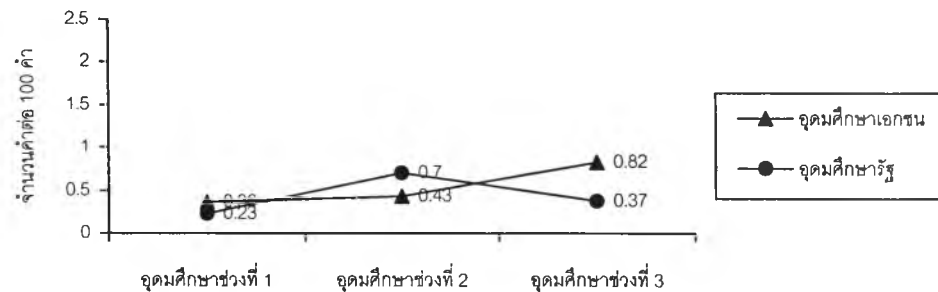
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า ชุมชน 0.76 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะให้เห็น วิวัฒนาการของค่า ชุมชน ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า ชุมชน สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.89 ค่า) และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ปรากฏค่า ชุมชน สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าต่ำสุด 0.12 ค่า) จนถึงช่วงที่ 2 และปรับลดต่ำลงใน ช่วงที่ 3 เช่นเดียวกัน

แผนภาพที่ 54 วิวัฒนาการของค่า คุณภาพ ที่ปรากฏในพันธบรรณ



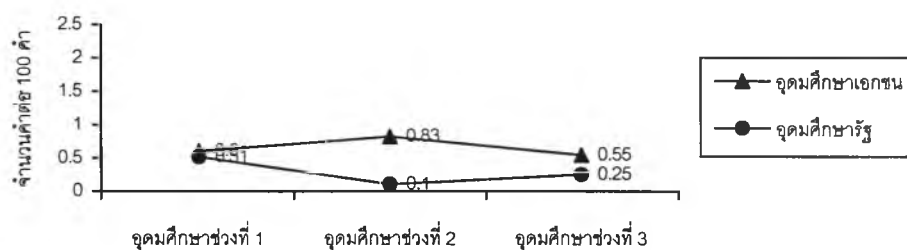
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบรรณทั้งหมด พบค่า คุณภาพ 0.59 ค่า ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะให้เห็น วิวัฒนาการของค่า คุณภาพ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า คุณภาพ ลดต่ำลงตั้งแต่ ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.1 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ปรากฏค่า คุณภาพ สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.78 ค่า) และปรับลดต่ำลง ในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 55 วิวัฒนาการของค่า นักศึกษา ที่ปรากฏในพันธบัตร



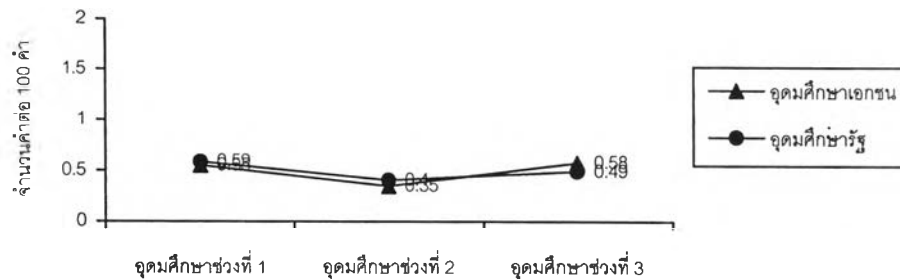
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 คำในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า นักศึกษา 0.23 คำ ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐครั้งที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะให้เห็น วิวัฒนาการของค่า นักศึกษา ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า นักศึกษา สูงขึ้นตั้งแต่ ช่วงที่ 1 (ค่าต่ำสุด 0.23 คำ) จนถึงช่วงที่ 2 และปรับลดลงในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ปรากฏค่า นักศึกษา สูงขึ้นตามลำดับตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 (ค่าสูงสุด 0.82 คำ)

แผนภาพที่ 56 วิวัฒนาการของค่า สถาบัน ที่ปรากฏในพันธบัตร



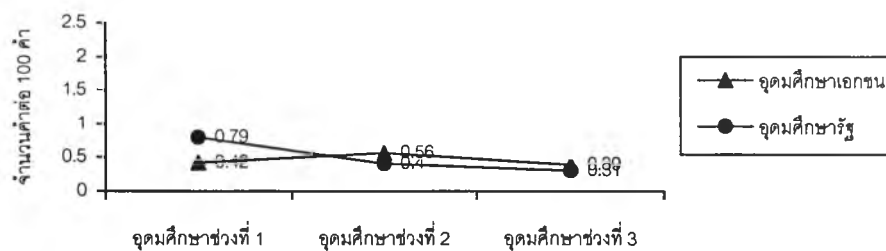
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 คำในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า สถาบัน 0.51 คำ ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐครั้งที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะให้เห็น วิวัฒนาการของค่า สถาบัน ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า สถาบัน ลดต่ำลงตั้งแต่ ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.1 คำ) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษา เอกชนที่ปรากฏค่า สถาบัน สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.83 คำ) และปรับลดต่ำลงใน ช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 57 วิวัฒนาการของค่า ไทย ที่ปรากฏในพันธบัตร



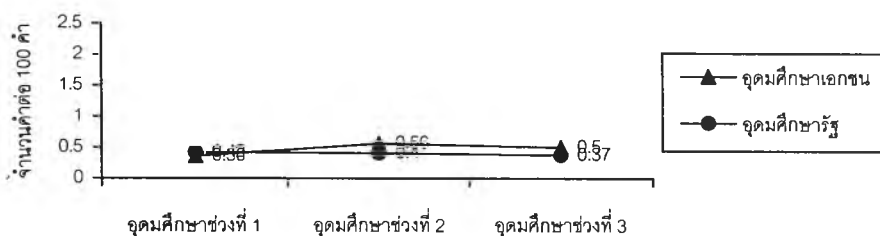
จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า ไทย 0.59 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษารัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า ไทย ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า ไทย ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าสูงสุด 0.59 ค่า) จนถึงช่วงที่ 2 และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ ปรากฏค่า ไทย ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าต่ำสุด 0.35 ค่า) และปรับสูงขึ้นในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 58 วิวัฒนาการของค่า ประโยชน์ ที่ปรากฏในพันธบัตร



จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนค่า 100 ค่าในพันธบัตรทั้งหมด พบค่า ประโยชน์ 0.79 ค่า ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษารัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็น วิวัฒนาการของค่า ประโยชน์ ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของค่า ประโยชน์ ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าสูงสุด 0.79 ค่า) จนถึงช่วงที่ 2 และปรับลดต่ำสุดในช่วงที่ 3 (ค่าต่ำสุด 0.31 ค่า) เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏค่า ประโยชน์ สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3

แผนภาพที่ 59 วิวัฒนาการของคำ ส่งเสริม ที่ปรากฏในพันธบรรณ



จากแผนภาพ พบว่าในจำนวนคำ 100 คำในพันธบรรณทั้งหมด พบคำ ส่งเสริม 0.42 คำ ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐช่วงที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบตามช่วงระยะเวลาจะทำให้เห็นวิวัฒนาการของคำ ส่งเสริม ดังนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีความถี่ของคำ ส่งเสริม ลดต่ำลงตั้งแต่ช่วงที่ 1 จนถึงช่วงที่ 2 และปรับลดต่ำสุดในช่วงที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ปรากฏคำ ส่งเสริม สูงขึ้นตั้งแต่ช่วงที่ 1 (ค่าต่ำสุด 0.36 คำ) จนถึงช่วงที่ 2 (ค่าสูงสุด 0.56 คำ) และปรับลดต่ำลงในช่วงที่ 3

สรุปโดยรวม พบว่าการวิเคราะห์คำที่ใช้ในพันธบรรณพบว่าคำที่มีความถี่สูงสุด 25 คำ ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละช่วงได้ดังนี้

คำที่มีความถี่ของคำเพิ่มขึ้นตามลำดับจากช่วงที่ 1 ช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 คือ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 3 คำ คือ มหาวิทยาลัย มนุษย์ ความดี สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 5 คำ คือ พัฒนา บัณฑิต วิจัย วัฒนธรรม นักศึกษา

ในทางตรงข้ามคำที่มีความถี่ของคำลดลงตามลำดับจากช่วงที่ 1 ช่วงที่ 2 และช่วงที่ 3 คือ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 6 คำ คือ พัฒนา วิชาการ บัณฑิต วัฒนธรรม ประโยชน์ ส่งเสริม สถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 1 คำ คือ คุณธรรม

โดยรวมแล้วภาครัฐได้มุ่งการมีบทบาทในการเสริมสร้างมนุษย์ด้วยการเน้นเรื่องความดี ในขณะที่การใช้คำที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การสร้างบัณฑิต และวัฒนธรรมมีแนวโน้มลดลงตามลำดับเป็นไปในทางตรงข้ามกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเน้นในด้านการวิจัย และด้านนักศึกษาเพิ่มขึ้นขณะที่ลดความถี่ของคำ คุณธรรม ในทุกช่วงตามลำดับ

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบการใช้คำในเนื้อหาพันธบรรณตามช่วงเวลา

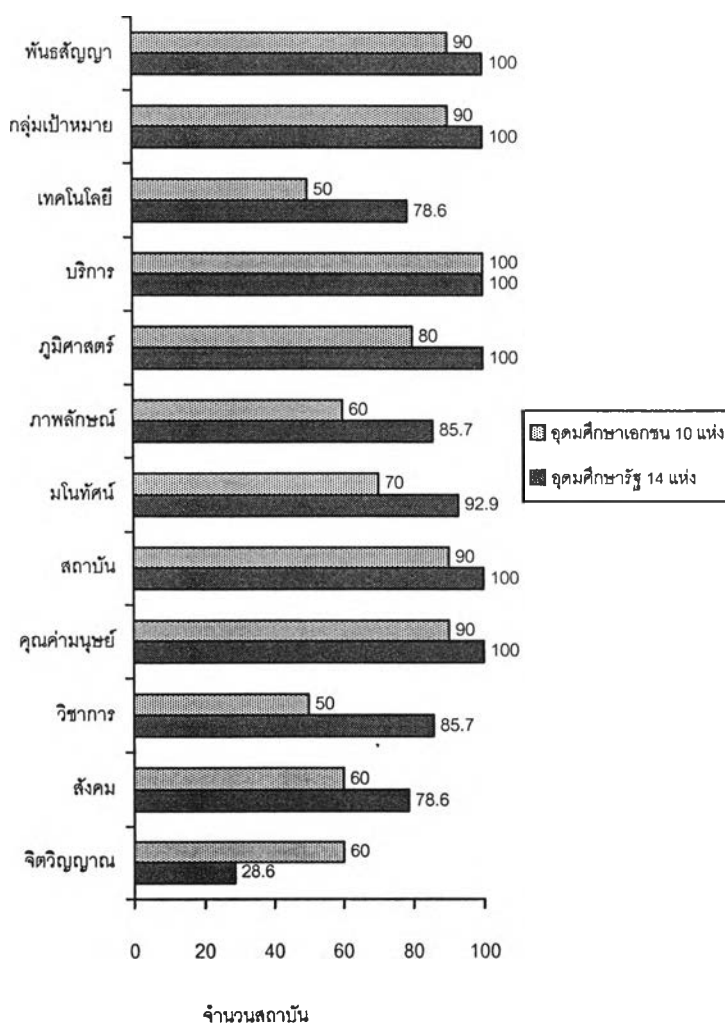
ช่วงที่	คำที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐใช้ มีความถี่สูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	คำที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนใช้ มีความถี่สูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ช่วงที่ 1 (2459- 2519)	พัฒนา สังคม การศึกษา วิชาการ บัณฑิต วิจัย การเรียนการสอน วัฒนธรรม เทคโนโลยี ชุมชน คุณภาพ ไทย ประโยชน์ ส่งเสริม	ความรู้ มหาวิทยาลัย ความสามารถ ประเทศชาติ คุณธรรม มนุษย์ บริการ ความดี นักศึกษา สถาบัน
ช่วงที่ 2 (2520- 2534)	พัฒนา วิชาการ บัณฑิต มหาวิทยาลัย ประเทศ การเรียนการสอน บริการ เทคโนโลยี ชุมชน นักศึกษา ไทย	สังคม การศึกษา ความรู้ ความสามารถ ชาติ คุณธรรม วัฒนธรรม มนุษย์ ความดี คุณภาพ สถาบัน ประโยชน์ ส่งเสริม วิจัย
ช่วงที่ 3 (2535- 2542)	สังคม วิชาการ วิจัย มหาวิทยาลัย ชาติ คุณธรรม มนุษย์ บริการ เทคโนโลยี ความดี ชุมชน คุณภาพ	พัฒนา การศึกษา บัณฑิต ความสามารถ ประเทศ การเรียนการสอน วัฒนธรรม ความรู้ นักศึกษา สถาบัน ไทย ประโยชน์ ส่งเสริม

จากตาราง พบว่าในแต่ละช่วงคำที่ปรากฏในเนื้อหาพันธบรรณสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และเอกชนใช้คำในเนื้อหาพันธบรรณที่แตกต่างกันในทุกช่วงโดยสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเน้นคำ วิชาการ เทคโนโลยี ชุมชน ขณะที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน เน้นคำ ความรู้ ความสามารถ สถาบัน ยังสะท้อนถึงลักษณะเฉพาะของการมุ่งเน้นบทบาทต่างๆ ตามภารกิจของการอุดมศึกษา

2. วิวัฒนาการเนื้อหาของพันธบรรณ

การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาจากตอนที่ 3 ได้นำมาศึกษาโดยการเปรียบเทียบเนื้อหาตามเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณจากพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษา^{รัฐ}และเอกชน ภายในทั้งสามช่วงเวลาตามที่ศึกษาตั้งแต่ พ.ศ. 2459-2542 โดยแบ่งออกเป็นสามช่วงคือ ช่วงเริ่มแรก ระหว่าง พ.ศ. 2459-2519 ช่วงที่สอง ระหว่าง พ.ศ. 2520-2534 ช่วงที่สาม ระหว่าง พ.ศ. 2535-2542 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 73 แห่ง ตามเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณที่ได้รับการตรวจสอบผลการวิเคราะห์โดยผู้เชี่ยวชาญแสดงผลตามช่วงทั้งสามของการอุดมศึกษาไทยตามแผนภาพดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 60 การเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาช่วงที่ 1



จากแผนภาพการเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบรรณระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 14 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 10 แห่ง รวม 24 แห่ง ช่วงอุดมศึกษาช่วงที่ 1 ระหว่าง พ.ศ. 2459 – 2521 ตามเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณ แสดงค่าร้อยละของเกณฑ์แต่ละข้อที่ระบุไว้ในพันธบรรณ โดยการแบ่งสถาบันเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐระบุเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณ คิดเป็นร้อยละ 100 คือ

ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน)

เขตภูมิศาสตร์

ผลผลิตหลักหรือบริการ

กลุ่มเป้าหมาย

พันธสัญญา

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนระบุเกณฑ์การวิเคราะห์ไว้ในพันธบรรณ คิดเป็นร้อยละ 100

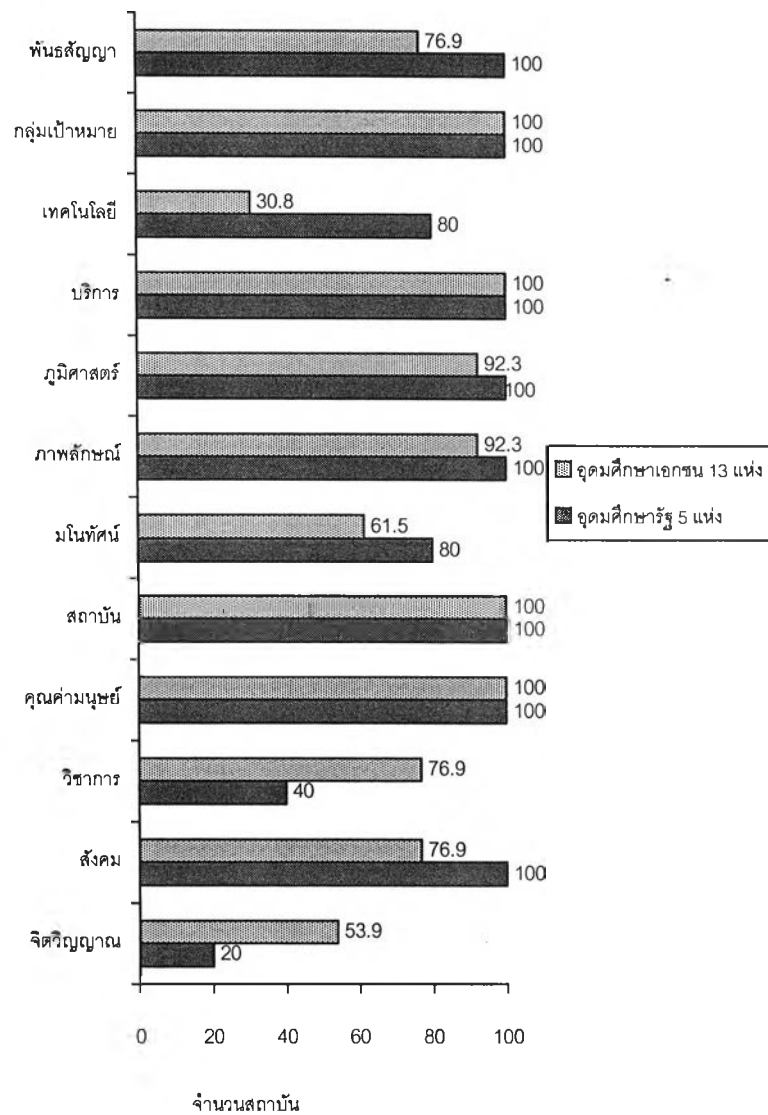
ในข้อ **ผลผลิตหลักหรือบริการ**

โดยเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณในข้อปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ) ถูกระบุไว้ในพันธบรรณต่ำสุด คือคิดเป็นร้อยละ 28.6 ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณในข้อที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนระบุไว้ต่ำสุดคิดเป็นร้อยละ 50 คือ

ปรัชญา (ระดับวิชาการ)

เทคโนโลยีหลัก

แผนภาพที่ 61 การเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษา ช่วงที่ 2



จากแผนภาพการเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบัตรระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 5 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 13 แห่ง รวม 18 แห่ง ช่วงอุดมศึกษาช่วงที่ 2 ระหว่าง พ.ศ. 2522 – 2534 ตามเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบัตร แสดงค่าร้อยละของเกณฑ์แต่ละข้อที่ ระบุไว้ในพันธบัตร แบ่งสถาบันเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐระบุเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบัตร คิดเป็นร้อยละ 100 คือ

ปรัชญา (ระดับสังคม ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน)

ภาพลักษณ์

เขตภูมิศาสตร์

ผลผลิตหลักหรือบริการ

กลุ่มเป้าหมาย

พันธสัญญา

สถาบันอุดมศึกษาเอกชนระบุเกณฑ์การวิเคราะห์ไว้ในพันธบัตร คิดเป็นร้อยละ 100

ในข้อ ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน)

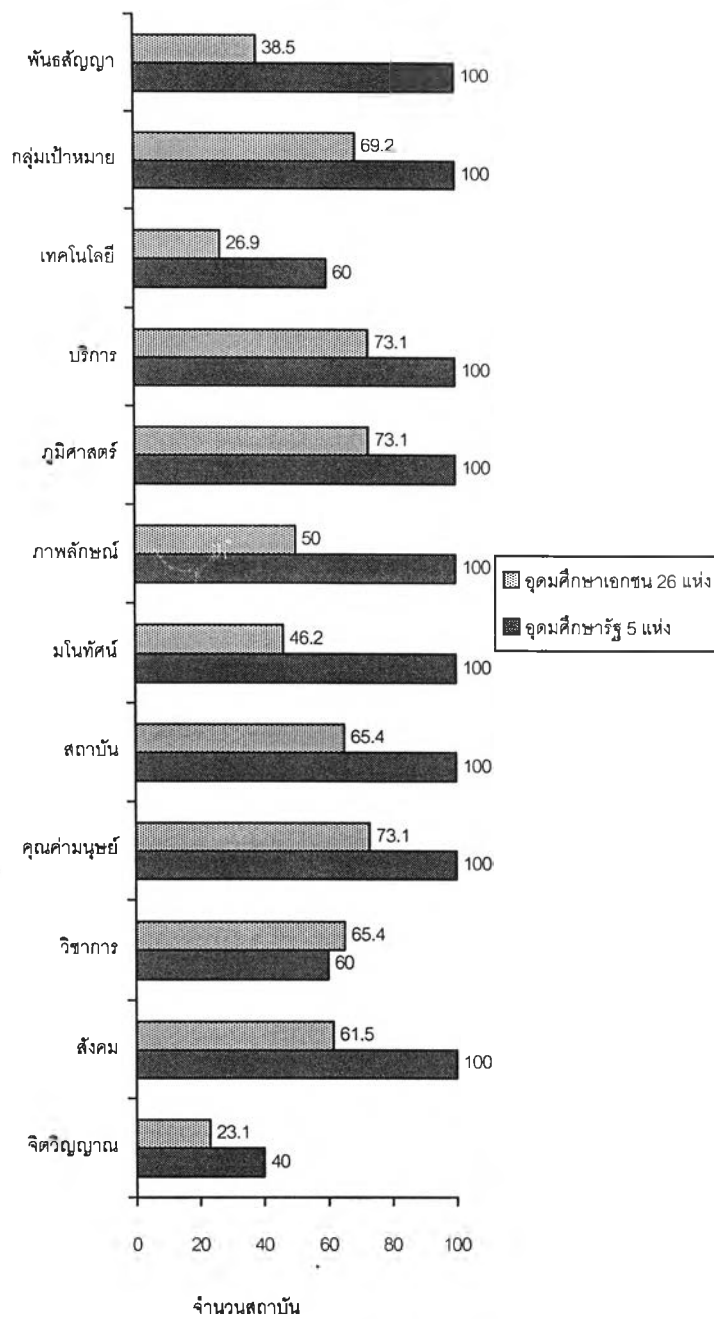
ผลผลิตหลักหรือบริการ

กลุ่มเป้าหมาย

โดยเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบัตรในข้อ ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ) ถูกระบุไว้ในพันธบัตรต่ำสุด คือคิดเป็นร้อยละ 20 ในพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เกณฑ์การวิเคราะห์พันธบัตรในข้อที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนระบุไว้ต่ำสุดคิดเป็นร้อยละ 30.8 คือ

เทคโนโลยีหลัก

แผนภาพที่ 62 การเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบัตรของสถาบันอุดมศึกษาช่วงที่ 3



จากแผนภาพการเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ 5 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 26 แห่ง รวม 31 แห่ง ช่วงอุดมศึกษา ช่วงที่ 3 ระหว่าง พ.ศ. 2535 - 2542 ตามเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณ แสดงค่าร้อยละของเกณฑ์แต่ละข้อที่ระบุไว้ในพันธบรรณ แบ่งสถาบันเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐระบุเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณ คิดเป็นร้อยละ 100 คือ

ปรัชญา (ระดับสังคม ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน)

มโนทัศน์

ภาพลักษณ์

เขตภูมิศาสตร์

ผลผลิตหลักหรือบริการ

กลุ่มเป้าหมาย

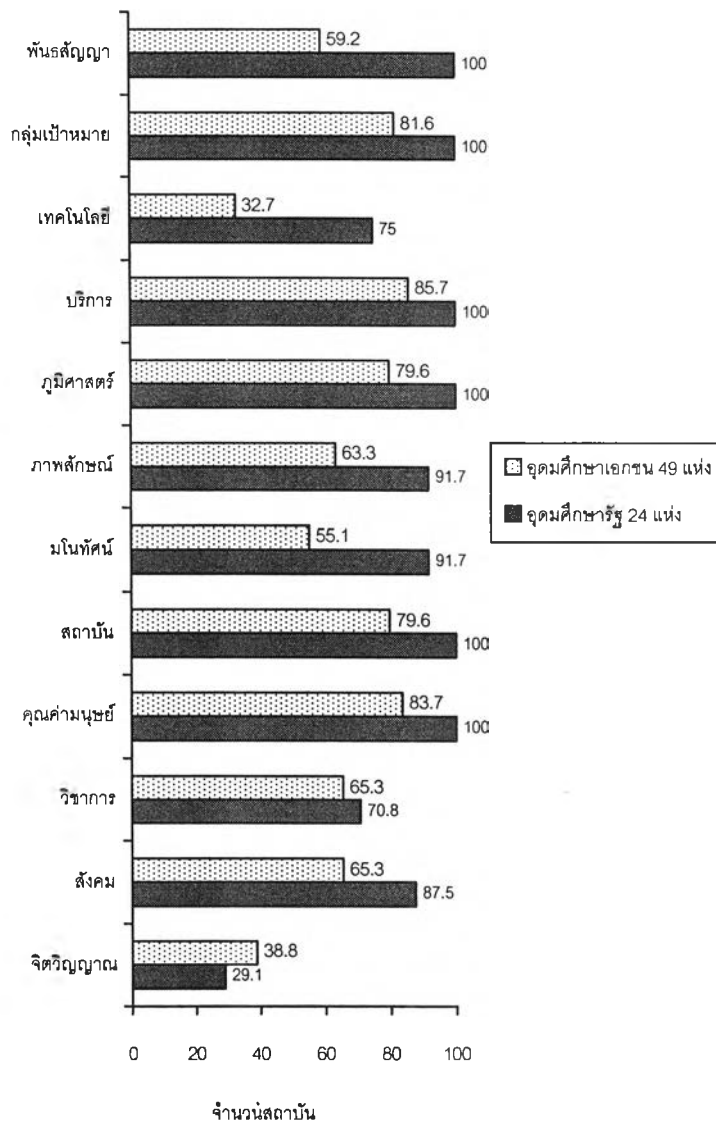
พันธสัญญา

ไม่ปรากฏหัวข้อใดในเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีค่าคิดเป็นร้อยละ 100

เกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณในข้อ ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ) ถูกระบุไว้ในพันธบรรณต่ำสุดในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 40

เกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณในข้อ ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ) ถูกระบุไว้ในพันธบรรณต่ำสุดในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 23.1

แผนภาพที่ 63 การเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสามช่วง



* เนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนทั้งสามช่วงเวลา (พ.ศ. 2459-2542)

จากแผนภาพการเปรียบเทียบเนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยจำนวน 73 แห่ง ประกอบด้วยสถาบันอุดมศึกษารัฐ 24 แห่ง สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 49 แห่ง ตามเกณฑ์การวิเคราะห์พันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งสามช่วง จาก พ.ศ. 2459-2542 พบว่า

เกณฑ์การวิเคราะห์ในข้อที่ถูกระบุไว้ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐ คิดเป็นร้อยละ 100 คือ

ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์ ระดับสถาบัน)

เขตภูมิศาสตร์

ผลผลิตหลักหรือบริการ

กลุ่มเป้าหมาย

พันธสัญญา

เกณฑ์การวิเคราะห์ในข้อที่ถูกระบุไว้มีค่าความถี่ต่ำสุดในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐ คิดเป็นร้อยละ 29.1 คือ

ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ)

ไม่ปรากฏเกณฑ์การวิเคราะห์ในข้อใดที่ถูกระบุไว้มีค่าความถี่ คิดเป็นร้อยละ 100 ในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เกณฑ์การวิเคราะห์ในข้อที่ถูกระบุไว้มีค่าความถี่ต่ำสุดในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน คิดเป็นร้อยละ 32.7 คือ

เทคโนโลยีหลัก

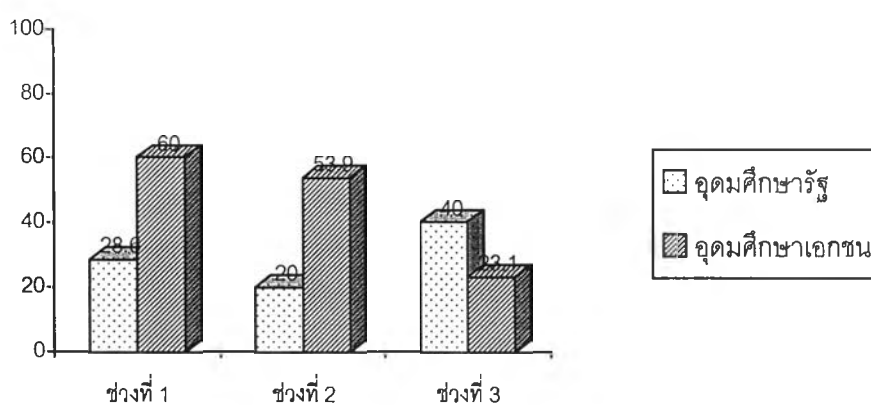
วิวัฒนาการพันธบรรณตามเกณฑ์การวิเคราะห์

เนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ทั้ง 73 แห่ง ที่ได้ทำการวิเคราะห์จากเกณฑ์การวิเคราะห์เนื้อหาพันธบรรณ 8 ประการ สามารถแสดงเปรียบเทียบในแต่ละหัวข้อตามช่วงเวลาที่กำหนด ตามตารางต่อไปนี้

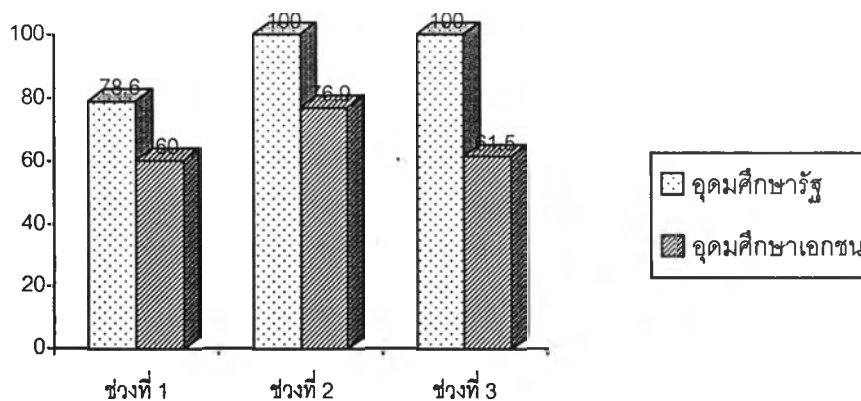
แผนภาพที่ 64 วิวัฒนาการพันธบรรณตามเกณฑ์การวิเคราะห์

1. ปรัชญา

"ปรัชญา ระดับจิตวิญญาณ"

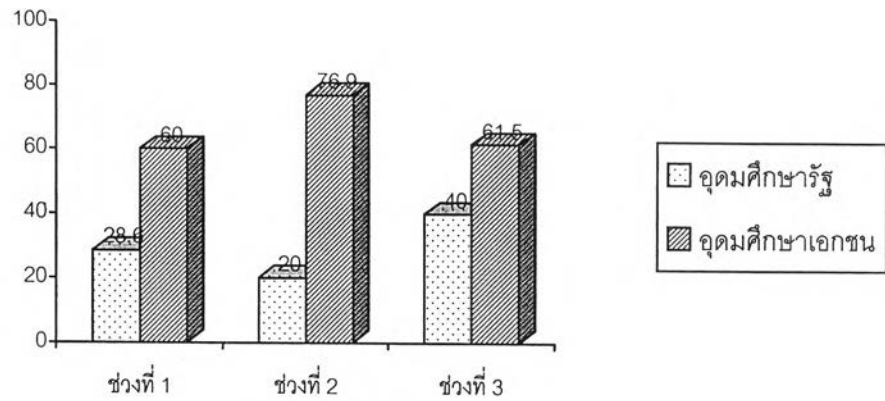


"ปรัชญา ระดับสังคม"

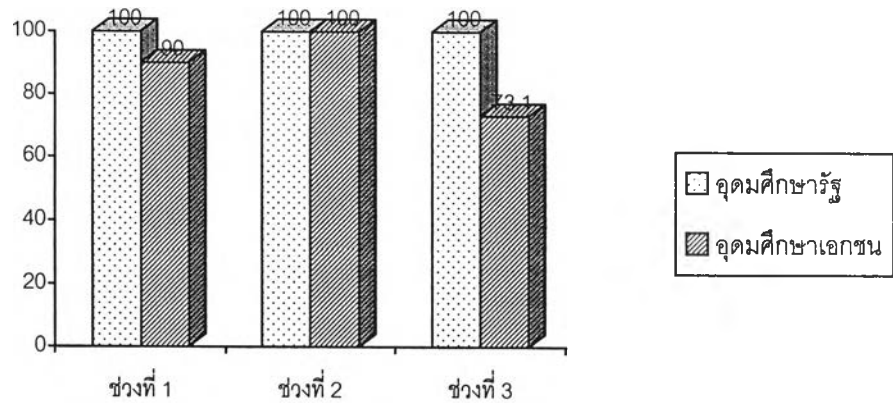


แผนภาพที่ 64 (ต่อ)

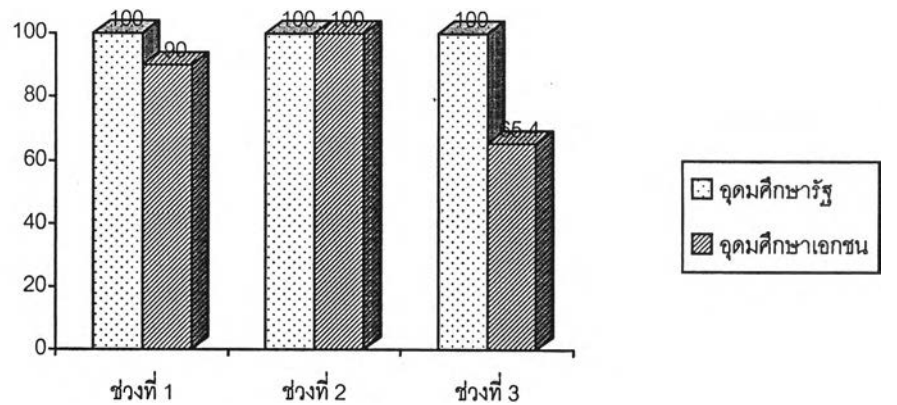
"ปรัชญา ระดับวิชาการ"



"ปรัชญา ระดับคุณค่านุรักษ์"

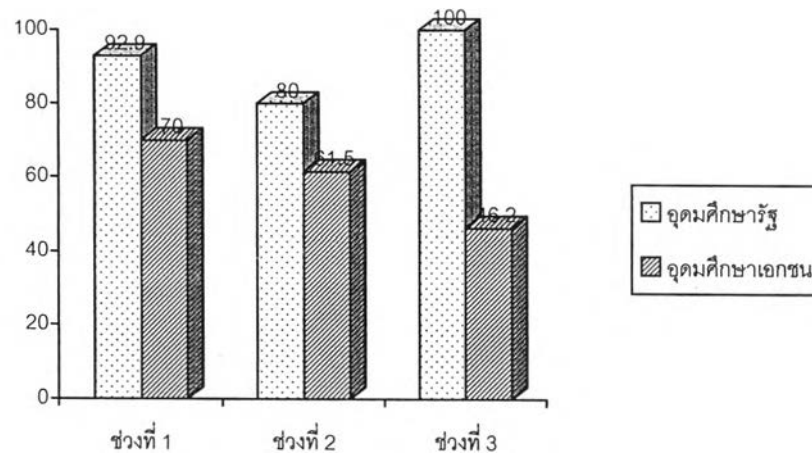


"ปรัชญา ระดับสถาบัน"

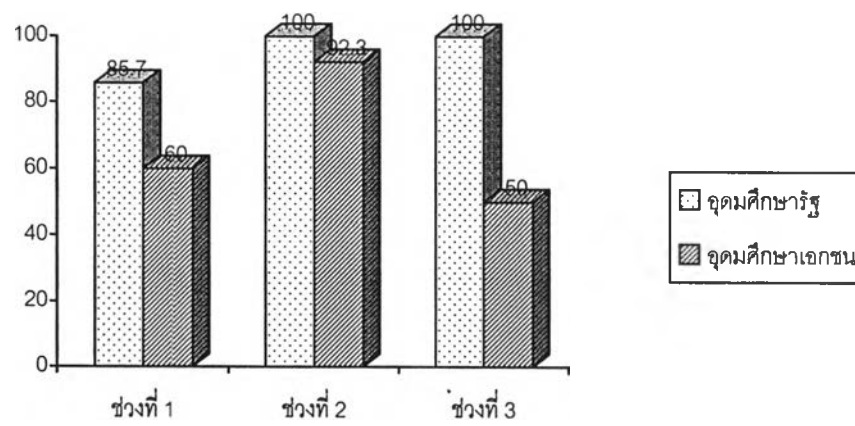


แผนภาพที่ 64 (ต่อ)

2. มโนทัศน์

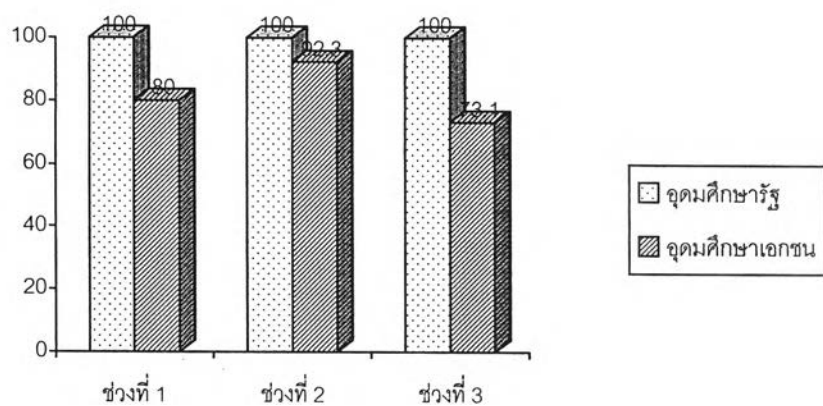


3. ภาพลักษณ์

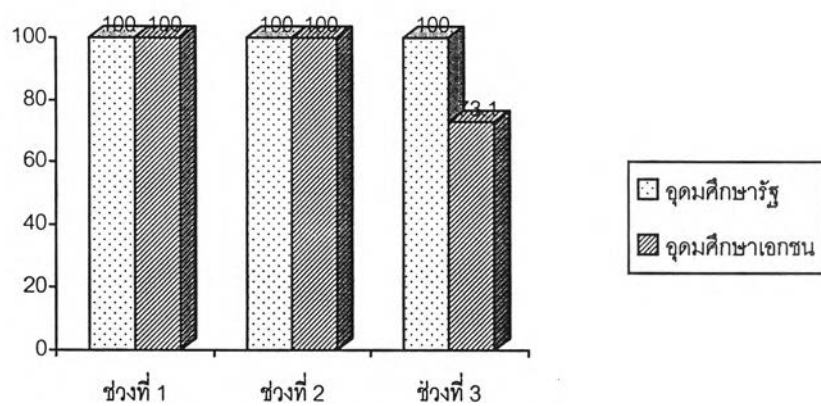


แผนภาพที่ 64 (ต่อ)

4. เขตภูมิศาสตร์

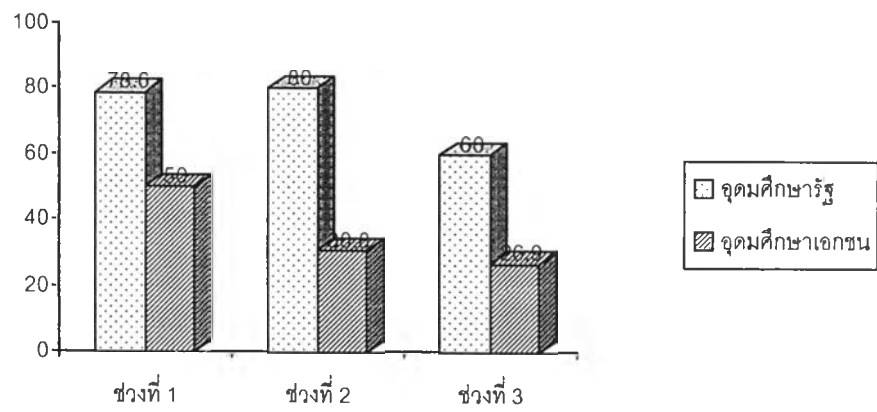


5. ผลผลิตพื้นฐานหรือบริการ

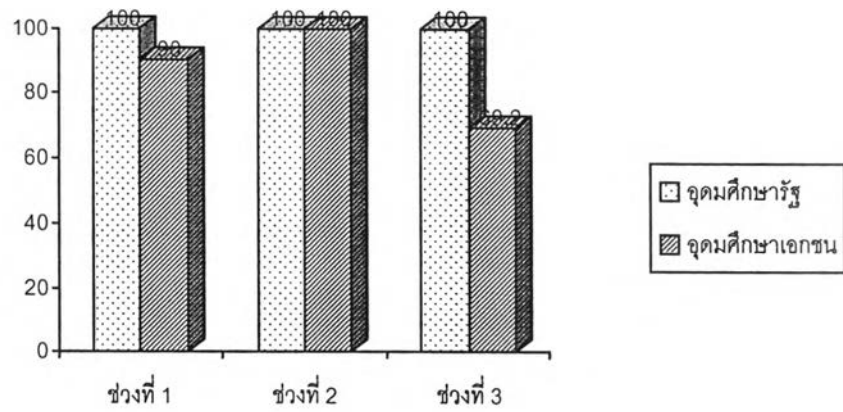


แผนภาพที่ 64 (ต่อ)

6. เทคโนโลยีหลัก

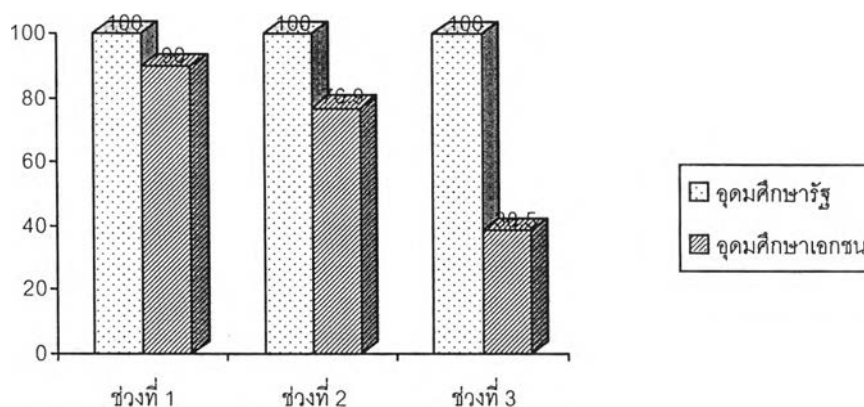


7. กลุ่มเป้าหมาย



แผนภาพที่ 64 (ต่อ)

8. พันธสัญญา



โดยสรุปเนื้อหาของพันธบรรณในหัวข้อที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับทั้งสามช่วง เห็นได้ชัดเจนในเนื้อหาพันธบรรณสถาบันอุดมศึกษารัฐหัวข้อ **ปรัชญา (ระดับสังคม)** ภาพลักษณ์แสดงถึงบทบาทที่รัฐต้องการให้ภาคการศึกษารับผิดชอบต่อสังคมอันเป็นภารกิจหนึ่งในสี่ประการของสถาบันอุดมศึกษาไทย คือ การสอน การวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้ความสำคัญต่อภารกิจการให้บริการสังคมนี้เป็นบทบาทที่ทวีขึ้นตามลำดับต่อไปเช่นเดียวกับการคำนึงถึงภาพลักษณ์ต่างๆ เช่น การเป็นศูนย์กลางความรู้ทางวิชาการในระดับภูมิภาคหรือระดับสากล เป็นต้น ขณะที่เนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนไม่แสดงความต่อเนื่องของเนื้อหาตามเกณฑ์การวิเคราะห์ในทั้งสามช่วง ตรงข้ามกับเนื้อหาของพันธบรรณในหัวข้อที่ลดลงอย่างต่อเนื่องตามลำดับทั้งสามช่วงเห็นได้ชัดเจนในเนื้อหาพันธบรรณสถาบันอุดมศึกษาเอกชนหัวข้อ **ปรัชญา (ระดับจิตวิญญาณ)** **มโนทัศน์ เทคโนโลยีหลัก พันธสัญญา** โดยที่ไม่ปรากฏเนื้อหาในข้อใดในพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในทั้งสามช่วงนอกจากนี้เนื้อหาของพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษารัฐยังแสดงลักษณะเฉพาะที่มีความต่อเนื่องของเนื้อหาในทุกช่วงของการวิเคราะห์และยังคงไว้ซึ่งเนื้อหาของ **ปรัชญา (ระดับคุณค่ามนุษย์ระดับสถาบัน)** **เขตภูมิศาสตร์ ผลผลิตหลักหรือบริการ กลุ่มเป้าหมาย พันธสัญญา** ไว้เป็นการเน้นต่อขอบเขตภูมิศาสตร์ความรับผิดชอบที่มีต่อภารกิจหลักทั้งสี่ประการซึ่งสถาบันอุดมศึกษารัฐจะต้องดำเนินไปสู่อีกอย่างต่อเนื่อง โดยที่ไม่ปรากฏความต่อเนื่องลักษณะนี้ในเนื้อหาพันธบรรณของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยรวม