

บทที่ 4

การวิเคราะห์กระบวนการ

4.1 การกำหนดปัจจัยที่ใช้ในการวิจัย

หลังจากทำการศึกษากระบวนการผลิตและการควบคุมคุณภาพ ผู้วิจัยได้ดำเนินการกำหนดว่ามีปัจจัยใดที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อค่าความสมดุล (Balance) ของเพลากลาง โดยใช้ข้อมูลในอดีตของแผนกควบคุมคุณภาพที่ได้เก็บรวบรวมไว้ตั้งแต่เดือนมกราคม 2544 และจากระดมความคิดจากผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาชาวญี่ปุ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสายการผลิตเพลากลางโดยอ้างอิงตามหลักวิศวกรรมแล้วนำมาแสดงไว้ในผังแสดงเหตุและผล ต่อจากนั้นจัดลำดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยโดยเปรียบเทียบจากของค่า RPN (Risk Priority Number) ที่คำนวณได้จากการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง (FMEA) รวมทั้งข้อจำกัดในการปฏิบัติงานในโรงงานตัวอย่างมาพิจารณาพร้อมเพื่อกำหนดปัจจัยที่ใช้ในการทดลอง

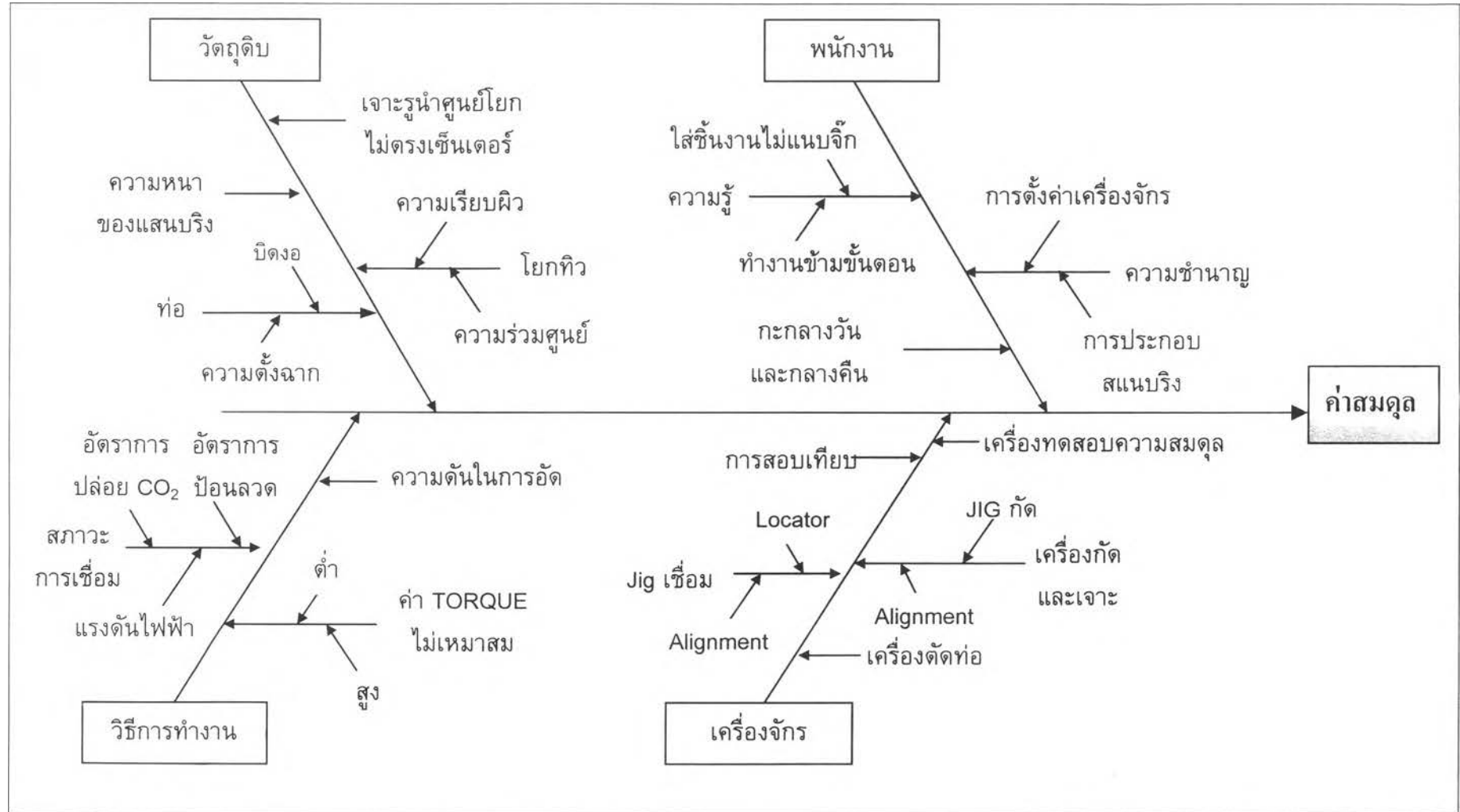
เมื่อพิจารณาปัจจัยหลักที่มีอิทธิพลต่อค่าความสมดุล (Balance) สามารถจำแนกออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่เกิดจากวัตถุดิบ (Material)
2. ปัจจัยที่เกิดจากเครื่องจักร (Machine)
3. ปัจจัยที่เกิดจากวิธีการ (Method)
4. ปัจจัยที่เกิดจากคน (Man)

4.2 แผนภาพแสดงเหตุและผล (Cause and Effect Diagram)

การวิเคราะห์สาเหตุด้วยผังแสดงเหตุและผล ซึ่งผังแสดงเหตุและผลเป็นผังที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางคุณภาพที่มีความผิดปกติซึ่งในงานวิจัยนี้คือค่าความสมดุลกับปัจจัยต่างๆ ที่เป็นสาเหตุ ในการระบุสาเหตุของปัญหาต้องกระทำโดยวิธีระดมสมองจากทั้งในแผนกควบคุมคุณภาพ ฝ่ายผลิตและผู้เชี่ยวชาญกระบวนการผลิตเพลากลางและผู้เกี่ยวข้องเพื่อสามารถค้นหาสาเหตุให้ครอบคลุมมากที่สุด เพราะการละเว้นหรือมองข้ามปัจจัยบางอย่างอาจทำให้การแก้ไขปัญหามิได้ สาเหตุที่ระบุจากผังแสดงเหตุและผลจะนำไปใช้ในการกำหนดปัจจัยในเบื้องต้นเพื่อนำไปวิเคราะห์ด้วยหลักการทางสถิติต่อไป

จากแต่ละปัจจัยหลักข้างต้นสามารถแบ่งออกเป็นปัจจัยย่อยซึ่งสามารถสรุปโดยใช้แผนภาพแสดงเหตุและผล (Cause and Effect Diagram) ดังแสดงในรูปที่ 4.1 ต่อไปนี้



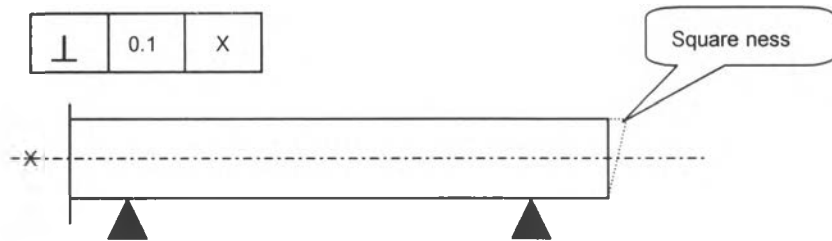
รูปที่ 4.1 แสดงผังแสดงเหตุและผล (Cause and Effect Diagram)

รายละเอียดของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อค่าความสมดุล (Balance) จากแผนภาพแสดงเหตุและผล ดังรูปที่ 4.1 พบว่ามีปัจจัยที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อค่าความสมดุล (Balance) เป็นจำนวนมากซึ่งจะสามารถสรุปเป็นออกมาเป็นหัวข้อได้ดังนี้

1. ปัจจัยที่เกิดจากวัตถุดิบ (Material)

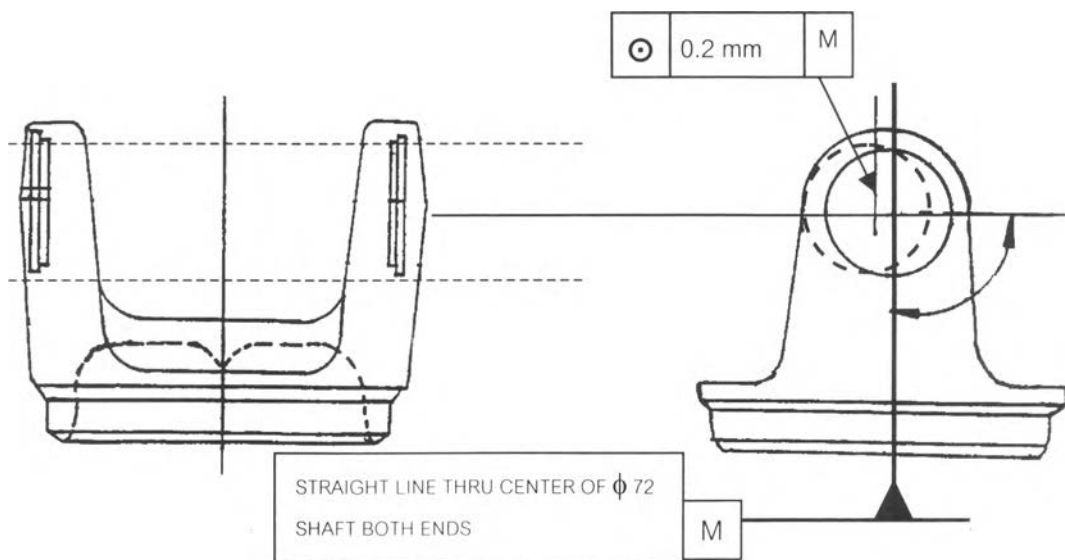
1.1 ท่อ (Pipe) มีค่ามาตรฐานที่ใช้ควบคุมคุณภาพของท่อที่ใช้มี 2 อย่างคือ

- ความเป็นมุมฉากของปลายท่อ (Squareness) ที่ปลายของท่อเทียบกับแกน X ตามข้อกำหนดมีค่าเท่ากับ ± 0.1 mm. ซึ่งถ้าที่ปลายท่อด้านใดด้านหนึ่งเอียงเกินค่าที่กำหนดจะทำให้ความร่วมศูนย์ของรูปประกอบแท้จริงไม่อยู่ในข้อกำหนดตามรายละเอียดรูปที่ 4.2
- ความบิดงอ (Bending) ของท่อกำหนดค่ามาตรฐานเท่ากับ 0.75 mm. ในช่วงความยาว 100 mm.



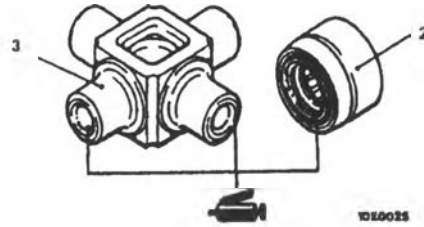
รูปที่ 4.2 แสดงลักษณะของท่อ (Pipe) ที่ใช้ผลิตเพลากลาง

1.2 มีชิ้นงานโยก (York Tube) ที่ค่าความร่วมศูนย์กับแกน M (Concentricity) ของประกอบรูแท้จริงรูปที่ 4.3 เป็นงานที่มาจากได้จากงานแมชชีนนิ่งไม่อยู่ในข้อกำหนด (Drawing)



รูปที่ 4.3 แสดงลักษณะของผิวงานด้านในของโยกทิว (York tube)

1.3 ค่าความละเอียด (Roughness) ของผิวงานโยกทิวที่ได้จากการแมชชีนนิ่ง ตรงบริเวณร่องประกอบ Snap ring จากรูปที่ 4.5 ไม่อยู่ในข้อกำหนด แต่ข้อกำหนดสูงสุดเท่ากับ $2.5 \mu\text{m}$ ต้องปรับปรุงเพื่อให้การประกอบกากบาท (Universal Journal) และบุชได้แนบสนิท จากรูปที่ 4.4



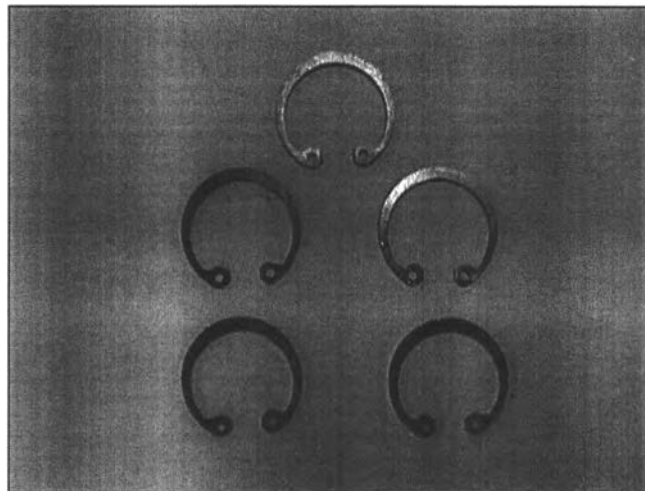
รูปที่ 4.4 แสดงลักษณะของบุชและกากบาท



รูปที่ 4.5 แสดงลักษณะของบุชและกากบาท

1.4 การเจาะรูยันศูนย์โยกทิว (York Tube) ไม่ตรงศูนย์กลางโยก (York)

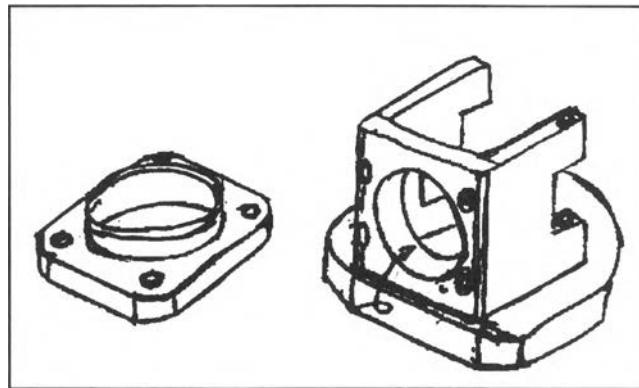
1.5 ความหนาของ Snapring มีให้เลือกใช้ทั้งหมด 5 ชนิดตามรูปที่ 4.6 แต่ละชนิดมีขนาดความหนาต่างกัน ดังนั้นการเลือกใช้ Snapring แต่ละขนาดจะส่งผลกับค่าทอร์กของโยก



รูปที่ 4.6 แสดงลักษณะของ Snapring แบบต่างๆ

2. ปัจจัยที่เกิดจากเครื่องจักร (Machine)

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในงานกัด (Milling Machine) และเครื่องกลึง Turret Lathe มีความสึกหรอของเครื่องจักรและการประกอบงานและเครื่องมือสำหรับจับยึดชิ้นงาน (Fixture) จากรูปที่ 4.6 ที่ใช้ในสถานีการแมชชีนนิ่ง เครื่องมือเหล่านี้ใช้งานมานานทำให้มีการสึกหรอและหลวมคลอน เมื่อถอดออกมาทำการตรวจสอบพบว่า มีจุดกำหนดตำแหน่ง (Setting Point) หลวมและและสึกหรอไปส่งผลให้งานที่ผ่านสถานีนั้นๆ มีมิติ (Dimension) ที่ไม่สม่ำเสมอ



รูปที่ 4.6 แสดง Fixture ที่ใช้จับชิ้นงานที่เครื่องกลึง

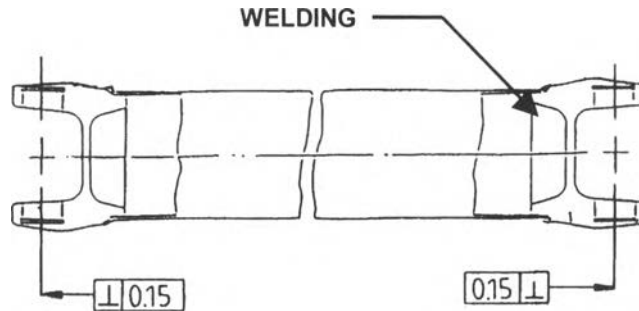
2.2 เครื่องตัดท่อ (Cutting Machine) ในปัจจุบันใช้แบบ Circular Saw ซึ่งเป็นเลื่อยที่ใช้ใบเลื่อยแบบวงกลมเมื่อมีแรงกดลงใบเลื่อยจะเอียง ทำให้ด้านปลายชิ้นงานท่อที่ได้จะมีความเอียงเกินจากข้อกำหนด

2.3 เครื่องทดสอบความสมดุล (Balance Machine) ความสามารถในการวัดของเครื่องมือวัดและอุปกรณ์จับยึด Inspection Jig เนื่องจากเพลากลางเป็นชิ้นงานที่ต้องการการวัดที่มีความละเอียดสูง ดังนั้นเครื่องที่ใช้ต้องมีความแม่นยำและความถูกต้องสูง จึงต้องทำการตรวจสอบ (Calibration) ความถูกต้องของเครื่องจักรและจีกก่อนทำการทดสอบค่าสมดุล

2.4 Welding Jig เป็นตัวยึดจับชิ้นงานที่จะทำการเชื่อมและขณะเชื่อมชิ้นงานจะหมุนรอบตัวถ้า Alignment ของจีกไม่ดีจะทำให้แนวเชื่อมไม่ตรงดังนั้นจีกจึงต้องมีความถูกต้องสูง

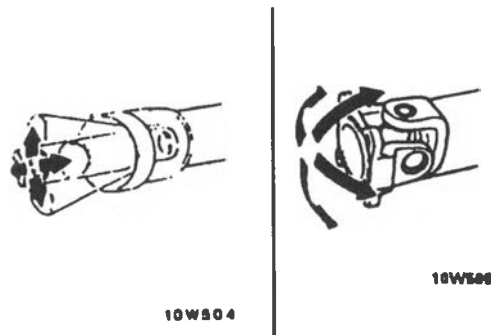
3. ปัจจัยที่เกิดจากวิธีการ (Method)

3.1 ก่อนทำการเชื่อมงานบริเวณรอยต่อโยกทิวกับท่อจากรูปที่ 4.7 ช่างเชื่อมจะต้องทำการตั้งค่าสภาวะการเชื่อมคือ ความเร็วในการป้อนลวด (Welding Speed) แรงดันไฟฟ้า (Supply Voltage) และอัตราการปล่อย CO₂ ที่เป็นฟลักปกคลุมในการเชื่อมที่แตกต่างกันตามความเร็วของสายการผลิต (Cycle Time) ส่งผลให้ชิ้นงานหลังเชื่อมมีการบิดตัวได้ที่แตกต่างกัน



รูปที่ 4.7 แสดงตำแหน่งการเชื่อมโยคทิวบ์เข้ากับท่อ

3.2 ค่าทอร์ก (Torque) ในการประกอบ (York Flange) ตามข้อกำหนดที่ระบุในแบบ (Drawing) จากรูปที่ 4.8 มีค่าสูงสุดและต่ำสุดระหว่าง 3 – 9 kgf.cm ดังนั้นขณะที่ทำการประกอบงานจริงช่างประกอบสามารถทำงานให้ค่าทอร์กออกมาได้หลายไม่เหมือนกัน ซึ่งอาจส่งผลต่อค่าความสมดุลของเพลากลางมีค่าผันแปรตามไปด้วย



รูปที่ 4.8 แสดงค่าทอร์กของโยคแฟลนจ์ (York Flange)

3.3 ค่าแรงอัดของเครื่องอัด (Press Fitting) ซึ่งขึ้นกับความสม่ำเสมอของแรงดันลมที่จ่ายจากแหล่งจ่ายและปริมาณการใช้ลมในโรงงานถ้ามีการใช้ลมน้อยแรงดันลมจะสูงทำให้แรงที่ใช้อัดประกอบงานมีค่าสูงอาจส่งผลให้มีการบิดงอของเพลากลาง

4. ปัจจัยที่เกิดจากพนักงาน (Man)

4.1 มีการสับเปลี่ยนหน้าที่การทำงานของพนักงานประกอบบ่อยครั้งเนื่องจากสายการผลิตมีเปลี่ยนแปลงการผลิตตามความต้องการของลูกค้าทำให้ต้องเร่งการผลิต มีผลทำให้

พนักงานขาดประสบการณ์และความชำนาญในการตรวจวัด การทำงานบางครั้งอาจทำให้เกิดความผิดพลาดได้ เช่น การประกอบงาน การตั้งเครื่องแม่ขึ้นของพนักงาน

4.2 ความแตกต่างในกะกลางคืนแตกต่างจากกะกลางวันเนื่องจากพนักงานในสายการผลิตจะมีการเปลี่ยนกะกันทุกๆ ครึ่งเดือนทำให้สภาวะการทำงานเปลี่ยนแปลงถ้าปรับตัวไม่ทันจะทำให้บางคนง่วงนอนช่วงดึก ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานลดลงหรืออาจทำงานผิดพลาดได้

4.3 พนักงานที่จุดตัดท่อ (Pipe) ต้องมีความรู้และความชำนาญในขั้นตอนการวางท่อให้แนบกับจิ๊กตัดและตั้งระยะความยาวของงานให้ได้ตามแบบและมีความรู้ในการตรวจสอบงานที่ตัดออกมาเสมอ

4.4 ที่สถานีประกอบโยกสลีป (York Sleeve) และโยกทิวล์ (York Tube) มีการทำงานข้ามขั้นตอน คือเมื่อประกอบเสร็จจะไม่มีการตรวจสอบค่าที่ออร์กเพื่อที่จะปรับให้ได้ตามมาตรฐาน ซึ่งอาจมีผลต่อค่าความสมดุลถูกต้องตามมาตรฐาน

สรุปการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

จากการวิเคราะห์ปัญหาด้วยการวิเคราะห์สาเหตุด้วยผังแสดงเหตุและผล สามารถแสดงรายละเอียดออกมาโดยแยกออกตามปัจจัยหลัก 4 ชนิดคือ วัสดุ เครื่องจักร วิธีการ และคนทำงาน จากการพิจารณาพบว่า

1. สาเหตุด้านวัสดุเกิดจากการมีวัสดุที่ไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดถูกปล่อยเข้าไปในสายการผลิตคือ ท่อ โยกทิว และ Snap ring

2. สาเหตุด้านเครื่องจักรนั้นพบว่าไม่มีเครื่องมือที่ไม่มีความสามารถเพียงพอในการทำงานให้ได้ตามมาตรฐานได้เช่น เครื่องตัดท่อ (Cutting Machine) อุปกรณ์จับยึดงานเชื่อม (Jig Welding) อุปกรณ์จับยึดงานกัด (Jig Milling) และ เครื่องทดสอบความสมดุลแต่ในส่วน of เครื่องตัดท่อ (Cutting Machine) ต้องทำการปรับปรุงหรือเปลี่ยนเครื่องจักรใหม่

3. สาเหตุด้านวิธีการทำงานมีปัญหาเรื่องการเลือกมาตรฐานในการปรับค่าเช่นที่ การปรับค่าสภาวะการเชื่อม (Welding Condition) ของเครื่องเชื่อมแบบ CO₂

4. สาเหตุด้านคนสาเหตุด้านความชำนาญในการทำงานสามารถในการทำงานสามารถปรับปรุงโดยการอบรม

4.3 การวิเคราะห์ข้อบกพร่องในกระบวนการผลิต (Failure Mode and Effect Analysis)

การวิเคราะห์ข้อบกพร่องในกระบวนการผลิต (Process FMEA) ที่แสดงในตารางที่ 4.1 เกิดจากการจัดทำของเอฟเอ็มอีเอทีเอ็ม ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลจากแผนกควบคุมคุณภาพ ผลิต และวิศวกรรม เป็นการศึกษาถึงความล้มเหลวที่อาจเกิดขึ้น เพื่อระบุผลของมันจนจุดประสงค์หลักของ FMEA คือเพื่อกำหนดแ่งมุมของการออกแบบผลิตภัณฑ์ การผลิตหรือความวิกฤตต่อการเกิดความล้มเหลวนั้นโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. เลือกผลิตภัณฑ์เพลากลางรุ่น MR111779 เอฟเอ็มอีเอที่มาร่วมกันระดมความคิดเพื่อค้นหาและวิเคราะห์สาเหตุที่จะมีผลต่อค่าสมมูลจากแต่ละกระบวนการผลิตย่อย แล้วนำข้อมูลที่ได้บันทึกลงในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องที่ 4.1

2. นำข้อมูลที่ได้มาทำรายการรูปแบบความเสียหาย (Failure Mode) ของแต่ละขั้นตอนการผลิตและกำหนดผลและสาเหตุของแต่ละสาเหตุนั้นบันทึกลงในตารางวิเคราะห์ข้อบกพร่องที่ 4.1

3. ทีมงานเอฟเอ็มอีเอร่วมกันทำการประเมินแต่ละรูปแบบความเสียหาย (Failure Mode) ใน 3 ด้านคือความร้ายแรงหรือความวิกฤตของความล้มเหลวเหล่านั้น โอกาสเกิดความล้มเหลวและความยากลำบากในการค้นหาความเสียหายก่อนถึงมือลูกค้าออกเป็นตัวเลข 1 – 10 โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์จากฝ่ายผลิตและควบคุมคุณภาพหรือความเชี่ยวชาญกำหนดค่าสำหรับแต่ละ Failure Mode รายละเอียดดูที่รายงานประชุมที่ภาคผนวก ก

4. คำนวณหาค่า RPN (Risk Priority Number) = $O \times S \times D$ ของแต่ละรูปแบบความเสียหาย (Failure Mode)

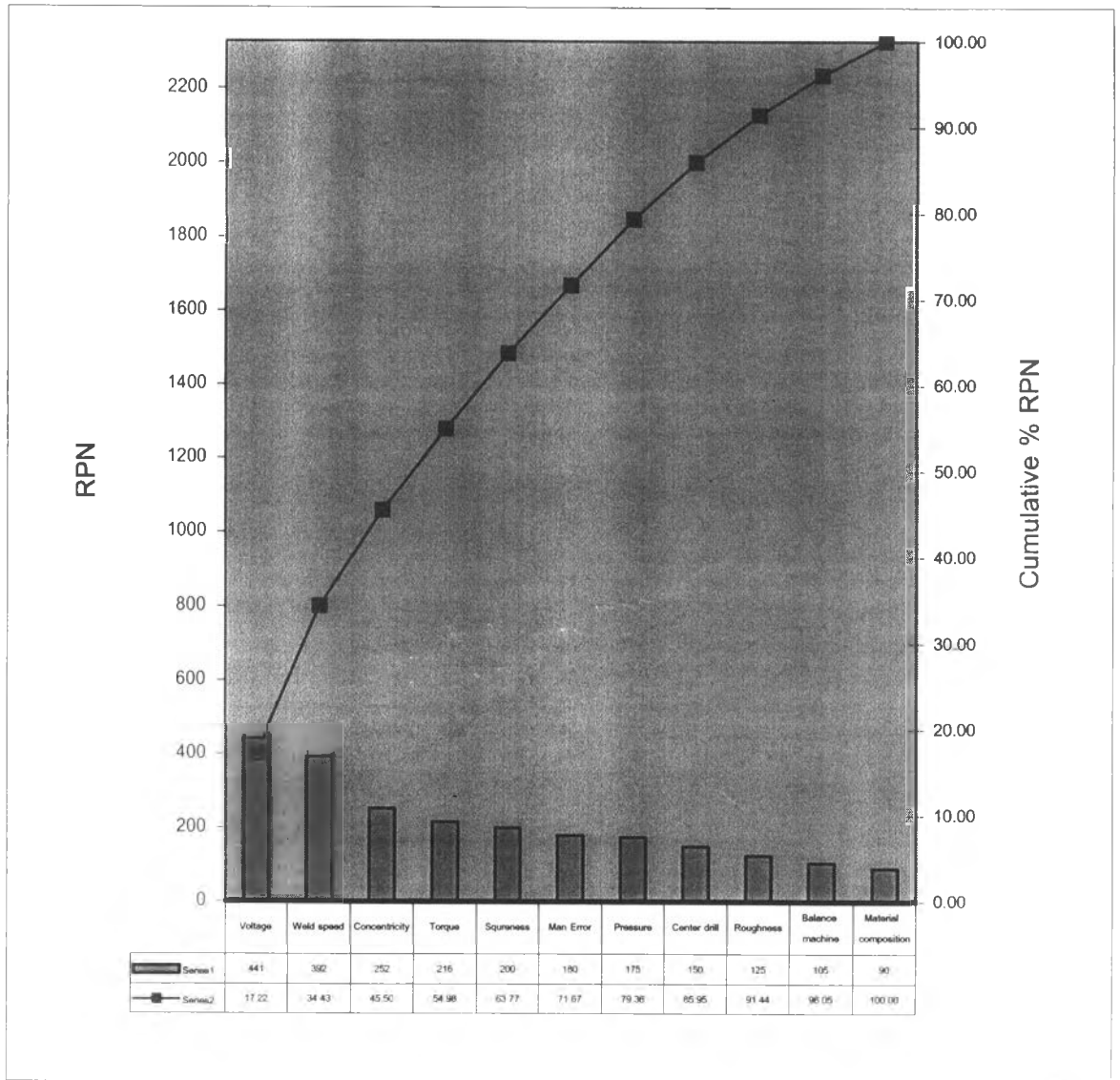
5. เรียงลำดับความสำคัญของแต่ละรูปแบบความเสียหาย (Failure Mode) ตามค่า RPN จากสูงไปต่ำ จากนั้นนำข้อมูลจากตารางการวิเคราะห์ข้อบกพร่องไปทำแผนภูมิพาเรโต ดังแสดงในรูปที่ 4.9

ตารางที่ 4.1 แสดงการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง (Potential Failure Mode & Effect Analysis)

FAILURE MODE AND EFFECT ANALYSIS														
กระบวนการ	รูปแบบความล้มเหลว	ผลของความล้มเหลวความล้มเหลวเหล่านั้น	Severity	สาเหตุของความล้มเหลว	Occurrence	การควบคุมกระบวนการ	D	R	การปรับปรุง	วันที่ทำงานเสร็จ	S	O	D	R
							e	P						P
			v		c		c	N						N
1. การตรวจรับสินค้า	-รอยร้าว	-การแตกหัก	6	-ส่วนผสมเหล็กหล่อ	5	-ทดสอบด้วยผงแม่เหล็กเหนียวนำ	3	90	-ทดสอบด้วยการใช้รังสีเอ็กซ					
2. การตัดท่อ	-การตัดท่อไม่ได้ฉาก	-ค่าสมมูลเกิน -เสียงดัง	5	-ค่าความฉากที่ท่อไม่ได้	8	-Inspection Jig	5	200						
3. การกลึงเจาะ	- บิดงอ	-ค่าสมมูลเกิน -เสียงดัง	5	-ยันศูนย์ไม่ตรงเซ็นเตอร์	8	-การตรวจสอบมิติ	3	150						
4. การกัด	- แหวนหลวม	-ค่าสมมูลเกิน	5	-ความเรียบผิว	5	-การตรวจสอบมิติ	5	125						
5. การเจาะ	- บิดงอ	-ค่าสมมูลเกิน	6	-ค่าความร่วมศูนย์	6	- ไม่มีการควบคุม	7	252	-การออกแบบการทดลอง					
6. การอัดประกอบ	- บิดงอ	-ค่าสมมูลเกิน	5	-ความดันสูงหรือต่ำเกิน	5	- การวัดค่าความดัน	7	150						

ตารางที่ 4.1(ต่อ) แสดงการวิเคราะห์ข้อบกพร่อง (Potential Failure Mode & Effect Analysis)

กระบวนการ	รูปแบบความล้มเหลว	ผลของความล้มเหลว	Severity	สาเหตุของความล้มเหลว	Occurrence	การควบคุมกระบวนการ	D	R	การปรับปรุง	วันที่ทำงานเสร็จ	S	O	D	R
							e	P						N
							c	N						
7. การเชื่อม	- บิดงอ	-ค่าสมมูลเกิน	7	- อัตราการป้อนลวด	7	- ไม่มีการควบคุม	9	441	-การออกแบบการทดลอง					
			7	- ความดันไฟฟ้า	7	- ไม่มีการควบคุม	8	392	-การออกแบบการทดลอง					
8. การประกอบโยก	-การประกอบไม่สมบูรณ์	-การเสียดสี / ไหม้	6	-ท้อร็ก	6	- ไม่มีการควบคุม	6	216						
		-หลวม	7	-ท้อร็ก	5	- ไม่มีการควบคุม	5	175						
9. การทดสอบค่าสมมูล	-ค่าสมมูลเกิน	-ประสิทธิภาพลดลง	7	-เครื่องทดสอบความสมมูล-พนักงาน	3	-การสอบเทียบ	5	105						



รูปที่ 4.9 แสดงแผนภูมิพารेटโต (Pareto Diagram)

4.3 การเลือกปัจจัยที่ใช้ในการวิจัย

จากข้อมูลจากแผนผังแสดงเหตุและผลและแผนผังวิเคราะห์ข้อบกพร่อง สามารถนำมาเปรียบเทียบดังแสดงในตารางที่ 4.2 เพื่อทำการเลือกปัจจัยที่ใช้ในการวิจัย

4.3.1 หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกปัจจัยมีดังนี้

1. ปัจจัยที่เลือกมานั้นเป็นปัจจัยที่สามารถปรับเปลี่ยนค่าได้ (Controllable Factor) โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างมากมาประการใด
2. ปัจจัยที่ถูกเลือกนั้นจะต้องไม่มีผลต่อรอบเวลาการผลิต (Cycle Time) มากนัก
3. ปัจจัยที่ถูกเลือกนั้นจะต้องไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของเพลากลาง
4. ปัจจัยที่ถูกเลือกนั้นจะพิจารณาโดยใช้ข้อมูลการทดลองที่ได้ทำแล้วในอดีตหรือความรู้ในเชิงวิศวกรรมประกอบด้วย
5. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคนจะเลือกใช้พนักงานที่มีความชำนาญ ทำงานได้ถูกต้องเพื่อลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นและกำหนดเป็นปัจจัยควบคุม
6. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับเครื่องจักร ซึ่งเป็นลักษณะที่เกี่ยวกับความสามารถของเครื่องจักรจะไม่นำมาพิจารณาและกำหนดเป็นปัจจัยควบคุม
7. ปัจจัยที่ถูกเลือกนั้นควรจะให้ผลในการลดค่าสมดุล (Balance)

ตารางที่ 4.2 แสดงสรุปและแสดงเหตุผลของแต่ละปัจจัย

ปัจจัย Factors	RPN	การแก้ไขเบื้องต้น	เหตุผล
1. แรงดันไฟฟ้า (Supply Voltage)	441	- ทำการทดลองหาสภาวะที่เหมาะสมในการเชื่อมใหม่โดยการออกแบบการทดลอง (DOE)	- การตั้งค่าสภาวะการเชื่อม (Welding Condition) ต่างๆกันตามรุ่นของเพลากลางบางมีผลทำให้ต่อการบิดตัวของเหล็กตรงบริเวณแนวเชื่อมได้สูง
2. อัตราการป้อนลวด (Welding Speed)	392	- ทำการทดลองหาสภาวะที่เหมาะสมในการเชื่อมใหม่โดยการออกแบบการทดลอง (DOE)	- การตั้งค่าสภาวะการเชื่อม (Welding Condition) ต่างๆกันตามรุ่นของเพลากลางบางมีผลทำให้ต่อการบิดตัวของเหล็กตรงบริเวณแนวเชื่อมได้สูง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงสรุปและแสดงเหตุผลของแต่ละปัจจัย

ปัจจัย	RPN	การแก้ไขเบื้องต้น	เหตุผล
3. ค่าความร่วมมือของรูปประกอบแปรง	252	- ทำการตรวจสอบ Fixture ที่ใช้กับเครื่องกลึง ทำการเปลี่ยน Fixture ใหม่ และ Set Alignment ให้ถูกต้อง	- ค่าความร่วมมือของ York ที่ไม่อยู่ในค่ากำหนดเมื่อประกอบกับท่อแล้วจะทำให้ค่าสมดุลที่วัดได้มากกว่า 36 กรัมเนื่องจากจะทำให้ Shaft ไม่มีความสมมาตรกัน
4.ค่าทอร์ก (Torque) ในการประกอบ York Flange และ York Sleeve	216	- ทำการทดลองหาค่าทอร์กที่มีผลกระทบต่อค่าความสมดุลน้อยที่สุด และยังคงอยู่ในข้อกำหนดเพื่อนำมาใช้ในงาน	- ค่าTorque ตามข้อกำหนดมีค่าระหว่าง 3-9 kg.m.เนื่องจากไม่สามารถพนักงานประกอบ York flank ให้แน่นคงที่ดังนั้นค่าทอร์กที่ได้จะมีความแปรปรวนสูงไป
5.ค่าความเป็นมุมฉากของที่ปลายท่อ (Squareness) และ ความบิดงอของท่อ	200	- ปรับปรุง Fixture ที่ใช้ยึด Pipe และมีการเปลี่ยนเครื่องตัดจาก Circular Saw เป็นการตัดโดยใช้เครื่องกลึงตัด - เพิ่มการตรวจสอบการบิดงอของท่อที่จุดรับวัตถุดิบ	- ท่อที่ปลายไม่ฉากจะประกอบกับ York tube ไม่สนิทและทำให้ตำแหน่ง York tube เอียงไปจากศูนย์กลาง
6. Man Error	180	- จัดการฝึกและอบรมพนักงานในเรื่องการประกอบในแต่ละสถานี และกำจุดตรวจสอบให้เน้นการตรวจสอบและการประกอบที่จุดนั้นเป็นพิเศษ	-การประกอบกากบาท แสนบริง และบูชเข้ากับโยกคั้นข้างประกอบต้องมีความชำนาญและความละเอียดในการทำงานสูงจึงจะได้งานที่ดีและสมบูรณ์
7.ค่าแรงดันของเครื่องอัด (Press Fitting)	175	- ติดตั้งลิ้มิตสวิสซ์สำหรับควบคุมการแรงดันลมให้คงที่	- ไม่ทำการศึกษาเนื่องจากไม่สามารถแก้ไขระบบความดันลมเพราะว่าต้องหยุดสายการผลิตและใช้เวลาดำเนินการนาน

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) แสดงสรุปและแสดงเหตุผลของแต่ละปัจจัย

ปัจจัย Factors	RPN	การแก้ไขเบื้องต้น	เหตุผล
8.การเจาะรู (Center Drill) ที่ York	150	- ทำปรับตั้งAlignment ของ Fixture ที่จับยึดดอกสว่านและ Fixture ที่จับยึดชิ้นงาน	- การวางชิ้นงานโยกบน Fixture ถ้า Alignment ของ Fixture ไม่ถูกต้องจะทำให้เซ็นเตอร์รูชิ้นงานงไม่ตรงศูนย์กลาง
9.ความละเอียด (Roughness) ของผิวโยก (York tube) ตรงบริเวณร่องใส่ Snapping	125	- เปลี่ยนชนิดที่ใช้ในการกัดจากแบบไสอินเสิร์ตเป็นคาร์ไบด์และปรับปรุงแก้ไข Alignment ของ Fixture ที่ใช้กับเครื่องมือกลึง	- ไม่ทำการศึกษาเนื่องจากมีข้อบกพร่องของงานเป็นปริมาณน้อย
10.การตรวจรับวัตถุดิบ (Receiving Inspection)	105	- ให้ซัพพลายเออร์ทำการตรวจสอบชิ้นงานด้วยการใช้รังสีเอ็กซ์เรย์กับงานทุกล็อต	- การตรวจสอบงานในล็อตที่ผลิตก่อนส่งมอบ เมื่อพบปัญหาซัพพลายเออร์จะทราบก่อนและทำการแก้ไข
11.เครื่องทดสอบความสมดุล (Balance Machine)	90	ทำการสอบเทียบเครื่องตามมาตรฐานผู้ผลิตและทำมาตรฐานการทำงานใหม่	-

4.5 บทสรุปท้ายบท

เนื่องจากปัจจัยที่มีผลกระทบต่อค่าสมมูลในกระบวนการผลิตมีอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถทำการทดลองได้ทุกปัจจัยประกอบกับเวลาที่ใช้ในการทดลองค่อนข้างนานจึงเลือกปัจจัยที่มีความสำคัญเพื่อนำมาใช้ในการวิจัยตามหลักเกณฑ์ในหัวข้อ 4.3 และพิจารณาจากลำดับค่าความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ข้อบกพร่องในตารางที่ 4.1 ร่วมด้วย

ดังนั้นจากการพิจารณาการเลือกปัจจัยจากตารางสรุปเหตุผลที่ 4.2 ประกอบกับการพิจารณาปัจจัยจากปัจจัยที่มีค่าความเสี่ยงสูงสุด 4 ปัจจัยจึงสรุปการเลือกปัจจัยสำหรับการใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 แสดงปัจจัยที่ถูกเลือกใช้ในการวิจัย

ลำดับ	ปัจจัย	หน่วย	ค่าปัจจุบัน
1.	แรงดันไฟฟ้าของเครื่องเชื่อม (Supply Voltage)	Volt	30
2.	อัตราความเร็วในป้อนลวดเชื่อม (Welding Speed)	Sec/round	21
3.	ค่าความร่วมศูนย์ที่โยก (Baring Holes Concentricity)	mm.	0.15
4.	ค่าทอร์ค (Torque) ในการประกอบ York Flange และ York Sleeve	kgf.cm.	5