

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถิติพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัด

ตอนที่ 3 ปกติวิสัย

ตอนที่ 1 สถิติพื้นฐาน

ผู้วิจัยนำแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มได้ ได้นำผลมาวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ผลปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตระหนักรู้
อารมณ์ของตน

ค่าสถิติพื้นฐาน	ค่า / จำนวน
กลุ่มตัวอย่าง	1084.00
จำนวนข้อ	11.00
คะแนนเต็ม	33.00
คะแนนสูงสุด (maximum)	33.00
คะแนนต่ำสุด (minimum)	16.00
พิสัย (range)	17.00
คะแนนเฉลี่ย (mean)	26.45
มัธยฐาน (median)	26.50
ฐานนิยม (mode)	26.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)	3.15
สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)	9.90
ความเบ้ (skewness)	-.22
ความโด่ง (kurtosis)	-.17

จากตารางที่ 4 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ด้านการตระหนักรู้อารมณ์ของตน คะแนนเต็ม 33.00 คะแนน มีผู้ได้คะแนนต่ำสุดและคะแนนสูงสุดเท่ากับ 16.00 และ 33.00 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.45 มัธยฐานเท่ากับ 26.50 ฐานนิยมเท่ากับ 26.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.15 สัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 9.90 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้าย และการแจกแจงของคะแนนมีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ

ตารางที่ 5 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านการบริหารจัดการอารมณ์ของตน

ค่าสถิติพื้นฐาน	ค่า / จำนวน
กลุ่มตัวอย่าง	1084.00
จำนวนข้อ	9.00
คะแนนเต็ม	27.00
คะแนนสูงสุด (maximum)	27.00
คะแนนต่ำสุด (minimum)	10.00
พิสัย (range)	17.00
คะแนนเฉลี่ย (mean)	21.34
มัธยฐาน (median)	22.00
ฐานนิยม (mode)	22.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)	2.74
สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)	7.50
ความเบ้ (skewness)	-.36
ความโด่ง (kurtosis)	.10

จากตารางที่ 5 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ด้านการบริหารจัดการอารมณ์ของตน มีคะแนนเต็ม 27.00 คะแนน ผู้ได้คะแนนต่ำสุดและคะแนนสูงสุดเท่ากับ 10.00 และ 27.00 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 21.34 มัธยฐานและฐานนิยมมีค่าเท่ากันคือ เท่ากับ 22.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.74 สัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 7.50 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้าย และการแจกแจงของคะแนนมีความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ

ตารางที่ 6 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านการสร้างแรงจูงใจ

ค่าสถิติพื้นฐาน	ค่า / จำนวน
กลุ่มตัวอย่าง	1084.00
จำนวนข้อ	9.00
คะแนนเต็ม	27.00
คะแนนสูงสุด (maximum)	27.00
คะแนนต่ำสุด (minimum)	14.00
พิสัย (range)	14.00
คะแนนเฉลี่ย (mean)	22.99
มัธยฐาน (median)	23.00
ฐานนิยม (mode)	23.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)	2.33
สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)	5.42
ความเบ้ (skewness)	-0.48
ความโด่ง (kurtosis)	-0.03

จากตารางที่ 6 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ด้านการสร้างแรงจูงใจ คะแนนเต็ม 27.00 คะแนน มีผู้ได้คะแนนต่ำสุดและคะแนนสูงสุดเท่ากับ 14.00 และ 27.00 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 22.99 มัธยฐานและฐานนิยมมีค่าเท่ากันคือเท่ากับ 23.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.33 สัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 5.42 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้าย และการแจกแจงของคะแนนมีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ



ตารางที่ 7 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น

ค่าสถิติพื้นฐาน	ค่า / จำนวน
กลุ่มตัวอย่าง	1084.00
จำนวนข้อ	6.00
คะแนนเต็ม	18.00
คะแนนสูงสุด (maximum)	18.00
คะแนนต่ำสุด (minimum)	10.00
พิสัย (range)	8.00
คะแนนเฉลี่ย (mean)	15.91
มัธยฐาน (median)	16.00
ฐานนิยม (mode)	17.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)	1.67
สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)	2.79
ความเบ้ (skewness)	-.68
ความโด่ง (kurtosis)	-.15

จากตารางที่ 7 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ด้านการรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น คะแนนเต็ม 18.00 คะแนน มีผู้ได้คะแนนต่ำสุดและคะแนนสูงสุดเท่ากับ 10.00 และ 18.00 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 15.91 มัธยฐานเท่ากับ 16.00 ฐานนิยมมีค่าเท่ากับ 17.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.67 สัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 2.79 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้าย และการแจกแจงของคะแนนมีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ

ตารางที่ 8 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการ
ความสัมพันธ์กับผู้อื่น

ค่าสถิติพื้นฐาน	ค่า / จำนวน
กลุ่มตัวอย่าง	1084.00
จำนวนข้อ	8.00
คะแนนเต็ม	24.00
คะแนนสูงสุด (maximum)	24.00
คะแนนต่ำสุด (minimum)	13.00
พิสัย (range)	11.00
คะแนนเฉลี่ย (mean)	19.90
มัธยฐาน (median)	20.00
ฐานนิยม (mode)	19.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)	2.22
สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)	4.91
ความเบ้ (skewness)	-20
ความโด่ง (kurtosis)	-46

จากตารางที่ 8 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ด้านการจัดการความสัมพันธ์กับผู้อื่น คะแนนเต็ม 24.00 คะแนน มีผู้ได้คะแนนต่ำสุดและคะแนนสูงสุดเท่ากับ 13.00 และ 24.00 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 19.90 มัธยฐานเท่ากับ 20.00 ฐานนิยมมีค่าเท่ากับ 19.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.22 สัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 4.91 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้าย และการแจกแจงของคะแนนมีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติ

ตารางที่ 9 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ในภาพรวม

ค่าสถิติพื้นฐาน	ค่า / จำนวน
กลุ่มตัวอย่าง	1084.00
จำนวนข้อ	43.00
คะแนนเต็ม	129.00
คะแนนสูงสุด (maximum)	129.00
คะแนนต่ำสุด (minimum)	71.00
พิสัย (range)	58.00
คะแนนเฉลี่ย (mean)	106.59
มัธยฐาน (median)	107.00
ฐานนิยม (mode)	110.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)	9.22
สัมประสิทธิ์การกระจาย (coefficient of variation)	84.99
ความเบ้ (skewness)	-.19
ความโด่ง (kurtosis)	-.07

จากตารางที่ 8 แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ คะแนนเต็ม 129.00 คะแนน มีผู้ได้คะแนนต่ำสุดและคะแนนสูงสุดเท่ากับ 71.00 และ 129.00 ตามลำดับ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 106.59 มัธยฐานเท่ากับ 107.00 และฐานนิยมมีค่าเท่ากับ 110.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 9.22 สัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 84.99 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะเบ้ซ้ายเล็กน้อย และการแจกแจงของคะแนนมีความโด่งต่ำกว่าโค้งปกติเล็กน้อย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัด

การคัดเลือกข้อกระทง

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เพื่อคัดเลือกข้อกระทงที่เหมาะสม (item fit) สำหรับใช้ในการวัดความฉลาดทางอารมณ์ โดยการใช้โปรแกรม BIGSTEPS ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์การคัดเลือกข้อกระทงที่เหมาะสมจากคะแนนการตอบ
แบบวัดความฉลาดทางอารมณ์

ข้อที่	IN.MNSQ	IN.ZSTD	OUT.MNSQ	OUT.ZSTD	PTBIS
1***	.97	-.81	.93	-1.30	.31
2***	.96	-1.14	.97	-.77	.34
3***	1.02	.64	1.03	.74	.25
4***	.98	-.64	.98	-.41	.36
5***	1.00	.04	1.02	.30	.27
6**	.93	-2.12	.93	-2.03	.40
7*	1.18	4.56	1.21	4.77	.17
8**	.97	-.35	1.22	.22	.26
9***	.98	-.49	.99	-.27	.38
10*	1.10	2.30	1.10	2.38	.19
11***	1.00	.05	.99	-.19	.26
12**	1.03	.65	1.25	.96	.25
13***	1.04	1.19	1.04	.96	.31
14***	1.01	.20	1.04	1.05	.32
15*	1.02	.52	1.11	2.37	.27
16***	1.00	-.05	.99	-.15	.35
17***	.94	-1.63	.94	-1.50	.40
18*	.89	-2.90	.87	-3.08	.44
19***	.96	-.93	.94	-1.06	.36
20**	.94	-1.53	.89	-2.30	.39
21*	1.05	.45	1.43	2.79	.10
22***	1.02	.35	1.02	.31	.25
23*	1.08	2.23	1.18	4.06	.24
24***	.94	-1.36	.91	-1.74	.37
25*	1.04	.75	1.20	2.87	.24

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	IN.MNSQ	IN.ZSTD	OUT.MNSQ	OUT.ZSTD	PTBIS
26***	1.04	1.22	1.08	1.97	.29
27***	1.01	.35	1.00	.05	.30
28***	.94	-1.00	.86	-1.85	.33
29***	1.05	1.42	1.07	1.74	.29
30**	.92	-1.80	.87	-2.31	.38
31***	1.01	.18	.99	-.19	.28
32***	.94	-1.10	.90	-1.49	.33
33***	1.00	.02	.99	-.22	.35
34***	.97	-.86	.97	-.85	.33
35***	1.04	1.02	1.04	1.05	.29
36***	1.00	-.02	.98	-.50	.29
37***	1.00	-.14	.99	-.34	.37
38***	.99	-.33	.99	-.31	.34
39***	.97	-.92	.96	-1.09	.36
40*	1.12	3.03	1.17	3.68	.16
41***	.98	-.52	.97	-.71	.33
42***	.99	-.34	.97	-.77	.36
43***	1.02	.15	.99	-.08	.19
44***	.94	-.93	.83	-2.00	.33
45***	.96	-.78	.96	-.62	.33
46**	.91	-2.57	.92	-2.29	.44
47*	1.19	5.09	1.21	5.43	.16
48*	1.02	.25	1.28	2.91	.24
49*	1.20	4.98	1.31	6.33	.19
50***	.94	-.81	.81	-1.95	.32
51*	1.05	1.47	1.16	3.97	.28
52**	.92	-2.16	.91	-2.14	.42

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	IN.MNSQ	IN.ZSTD	OUT.MNSQ	OUT.ZSTD	PTBIS
53***	.94	-.94	.87	-1.67	.34
54***	.95	-.90	.93	-1.04	.34
55***	1.05	1.58	1.07	1.86	.32
56***	.98	-.54	1.00	-.09	.33
57**	.92	-2.18	.91	-2.26	.41
58***	.94	-1.51	.95	-1.44	.39
59*	1.08	1.39	1.22	2.52	.21
60*	1.18	4.86	1.20	5.12	.17
61***	.98	-.43	.95	-.70	.30
62***	.94	-1.02	.89	-1.50	.36
63***	.96	-.78	.90	-1.50	.30
64***	1.04	1.16	1.04	1.07	.31
65***	.95	-1.44	.97	-.73	.40

หมายเหตุ *** หมายถึงข้อกระทงที่มีค่าสถิติผ่านเกณฑ์และมีความเหมาะสมมากในการนำไปใช้ วัดความฉลาดทางอารมณ์

** หมายถึงข้อกระทงที่มีความเหมาะสมในลำดับรองลงมาสามารถนำไปใช้วัดความฉลาดทางอารมณ์ได้

* หมายถึงข้อกระทงที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดในการนำไปใช้วัดความฉลาดทางอารมณ์

จากตารางที่ 10 พิจารณาความเหมาะสมของข้อกระทง โดยใช้เกณฑ์ค่า INFIT และ OUTFIT ของ ZSTD มีค่าไม่เกิน /2/ ส่วน OUTFIT ของ MNSQ มีค่าไม่เกิน 1.2 มีข้อกระทงที่มีความเหมาะสมมาก จำนวน 43 ข้อ (ข้อกระทงที่มี ***) นอกจากนี้สามารถพิจารณาค่า OUTFIT ของ MNSQ ที่มีค่าไม่เกิน 1 จะยอมให้ค่า INFIT และ OUTFIT ของ ZSTD มีค่าเกิน /2/ ได้ข้อกระทงที่มีความเหมาะสมในลำดับรองลงมา จำนวน 8 ข้อ (ข้อกระทงที่มี **) และข้อกระทงที่มีค่า INFIT และ OUTFIT ของ ZSTD มีค่าเกิน /2/, OUTFIT ของ MNSQ มีค่าเกิน 1.2 เพียงเล็กน้อย มีข้อกระทงที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดจำนวน 14 ข้อ (ข้อกระทงที่มี *) ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อกระทงที่มีความเหมาะสมมากในการนำไปใช้วัดความฉลาดทางอารมณ์ โดยพิจารณาความครอบคลุมของรายละเอียดในแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความครอบคลุมรายละเอียดในแต่ละด้านของความฉลาดทางอารมณ์

องค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์	ข้อที่
1. การตระหนักรู้อารมณ์ของตน	
ความสามารถในการรับรู้ ความรู้สึกนึกคิดและอารมณ์ของตนได้	5, 16, 22, 28, 33, 55, 64
รู้เท่าทันอารมณ์ของตนถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดความรู้สึกนั้นๆ	4, 26, 42
รู้เท่าทันอารมณ์ของตนถึงผลที่ตามมาจากรู้สึกนั้นๆ	50
2. การบริหารจัดการอารมณ์ของตน	
ความสามารถในการควบคุมจัดการความรู้สึกหรือภาวะอารมณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม	9, 13, 19, 27, 29 35, 38, 56, 62
3. การสร้างแรงจูงใจที่ดี	
สามารถในการอดทนรอคอยเพื่อความสำเร็จ	43
ผลักดันตนเองไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้จากการกระทำในสิ่งที่ดี	14, 32, 37, 61
มองโลกในแง่ดี	2, 24, 39, 54
4. การรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น	
ความสามารถในการรับรู้เข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น	3, 31, 36
การแสดงออกซึ่งความเห็นอกเห็นใจได้ผู้อื่นอย่างเหมาะสม	11, 44, 63
5. การจัดการความสัมพันธ์กับผู้อื่น	
ความสามารถในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	1, 17, 34, 41
สามารถในการแก้ไขข้อขัดแย้ง	45, 65
ความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นอย่างมีสัมพันธภาพอันดี	53, 58

ความเที่ยง(reliability)

การคำนวณค่าความเที่ยงของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้วิธีการหาความเที่ยงแบบสอดคล้องภายใน โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

ตารางที่ 11 ความเที่ยงของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์จำแนกตามองค์ประกอบย่อย

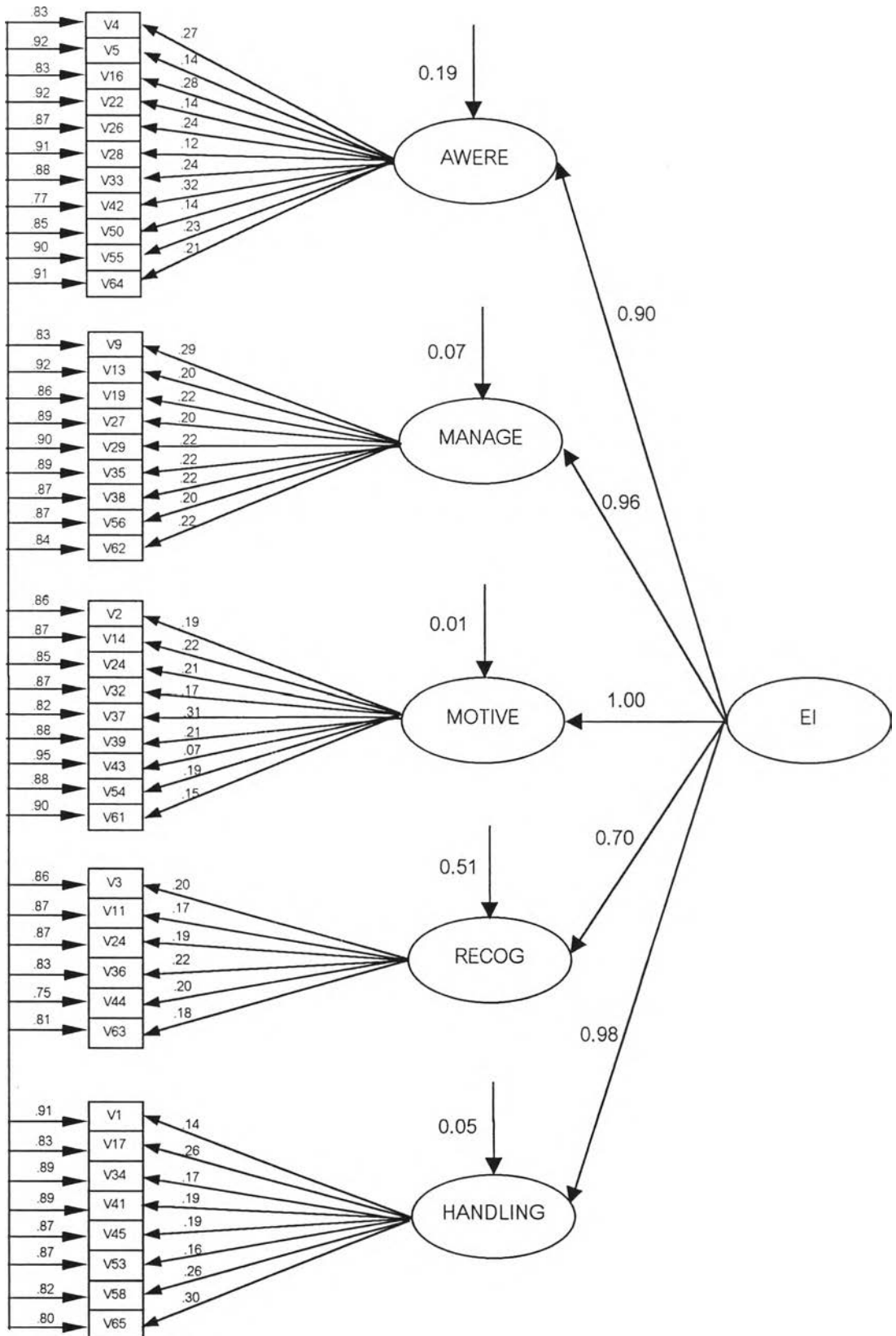
องค์ประกอบด้าน	จำนวนข้อ	ความเที่ยง	SEM
การตระหนักรู้อารมณ์ของตน	11	0.64	1.88
การบริหารจัดการอารมณ์ของตน	9	0.59	1.76
การสร้างแรงจูงใจ	9	0.56	1.54
การรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น	6	0.60	1.06
การจัดการความสัมพันธ์กับผู้อื่น	8	0.57	1.48
ความฉลาดทางอารมณ์รวมทุกด้าน	43	0.85	3.55

จากตารางที่ 11 พบว่า ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในของแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์มีค่าค่อนข้างสูงเท่ากับ 0.85 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดเท่ากับ 3.55 เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบย่อยแล้วพบว่าค่าความเที่ยงอยู่ในช่วง 0.56 ถึง 0.64 เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบย่อยความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดอยู่ในช่วง 1.06 ถึง 1.88

ความตรง (validity)

ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) ด้วยโปรแกรมลิขสิทธิ์ 8.14 ผลการตรวจสอบความตรงตามโครงสร้างในแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างเชิงเส้นจากแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์



ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโมเดลแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์

ตัวแปร	สปส.น้ำหนักองค์ประกอบ คะแนนดิบ(se)	สปส.น้ำหนักองค์ประกอบ คะแนนมาตรฐาน	R ²
องค์ประกอบยืนยันอันดับแรก			
การตระหนักรู้อารมณ์ของตน			
X4	1.00	0.27	0.17
X5	0.53**(0.07)	0.14	0.08
X16	1.02**(0.11)	0.28	0.17
X22	0.50**(0.07)	0.14	0.08
X26	0.89**(0.10)	0.24	0.13
X28	0.46**(0.06)	0.12	0.09
X33	0.87**(0.11)	0.24	0.12
X42	1.18**(0.12)	0.32	0.23
X50	0.50**(0.06)	0.14	0.15
X55	0.85**(0.11)	0.23	0.10
X64	0.77**(0.10)	0.21	0.09
การบริหารจัดการอารมณ์			
ของตน			
X9	1.00	0.29	0.17
X13	0.69**(0.10)	0.20	0.08
X19	0.77**(0.09)	0.22	0.14
X27	0.68**(0.09)	0.20	0.11
X29	0.77**(0.10)	0.22	0.10
X35	0.74**(0.09)	0.22	0.11
X38	0.74**(0.09)	0.22	0.13
X56	0.70**(0.08)	0.20	0.13
X62	0.74**(0.08)	0.22	0.16

ตารางที่ 13 ต่อ

ตัวแปร	สปส.น้ำหนักองค์ประกอบ คะแนนดิบ(se)	สปส.น้ำหนักองค์ประกอบ คะแนนมาตรฐาน	R ²
องค์ประกอบยืนยันอันดับแรก			
การสร้างแรงจูงใจ			
X2	1.00	0.19	0.14
X14	1.16**(0.14)	0.22	0.13
X24	1.09**(0.11)	0.21	0.15
X32	0.86**(0.10)	0.17	0.13
X37	1.60**(0.18)	0.31	0.18
X39	1.06**(0.13)	0.21	0.12
X43	0.36**(0.06)	0.07	0.05
X54	1.00**(0.13)	0.19	0.12
X61	0.76**(0.10)	0.15	0.10
การรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น			
X3	1.00	0.20	0.14
X11	0.85**(0.12)	0.17	0.13
X31	0.95**(0.14)	0.19	0.13
X36	1.10**(0.15)	0.22	0.17
X44	1.00**(0.13)	0.20	0.25
X63	0.91**(0.12)	0.18	0.19
การจัดการความสัมพันธ์ กับผู้อื่น			
X1	1.00	0.14	0.09
X17	1.85**(0.25)	0.26	0.17
X34	1.20**(0.18)	0.17	0.11
X41	1.34**(0.19)	0.19	0.11

ตารางที่ 13 ต่อ

ตัวแปร	สปส.น้ำหนักองค์ประกอบ คะแนนดิบ(se)	สปส.น้ำหนักองค์ประกอบ คะแนนมาตรฐาน	R ²
องค์ประกอบยืนยันอันดับแรก			
การจัดการความสัมพันธ์ กับผู้อื่น			
X45	1.34**(0.19)	0.19	0.13
X53	1.15**(0.16)	0.16	0.13
X58	1.88**(0.25)	0.26	0.18
X65	2.15**(0.28)	0.30	0.20
องค์ประกอบยืนยันอันดับสอง			
องค์ประกอบของความฉลาด ทางอารมณ์(EI)			
AWARE	0.25**(0.02)	0.90	0.81
MANAGE	0.28**(0.02)	0.96	0.93
MOTIVE	0.19**(0.02)	1.00	0.99
RECOG	0.14**(0.02)	0.70	0.49
HANDLNG	0.14**(0.02)	0.98	0.95
Chi-square = 1597.47	df = 801	P=0.00	
GFI = 0.93	AGFI = 0.92	RMR=0.01	

หมายเหตุ ** หมายถึง $P < 0.01$

จากตารางที่ 13 และแผนภาพที่ 4 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ พบว่าโมเดลตามกรอบแนวคิดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาได้จากค่าไค - สแควร์ (Chi-square = 1597.47) ดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) มีค่าเท่ากับ 0.93 ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) มีค่าเท่ากับ 0.92 และดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.01 สำหรับการวิเคราะห์องค์ประกอบอันดับแรกพบว่าทั้ง 43 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบคะแนนดิบเป็นบวกทั้งหมด มีขนาดตั้งแต่ $0.36 = 2.15$ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ และค่าสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบคะแนนมาตรฐานมีค่าเป็นบวกทุกข้อเช่นกันมีขนาดตั้ง

แต่ 0.07 – 0.32 แสดงว่าข้อกระทงในองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในแต่ละองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ และผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองพบว่า สัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบคะแนนดิบของความฉลาดทางอารมณ์ มีค่าตั้งแต่ 0.14 – 0.28 ส่วนสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบคะแนนมาตรฐานของความฉลาดทางอารมณ์ มีค่าตั้งแต่ 0.70 -1.00 เรียงลำดับจากค่าน้ำหนักมากไปน้อยคือ องค์ประกอบด้านการสร้างแรงจูงใจ (MOTIVE) การจัดการความสัมพันธ์กับผู้อื่น (HANDLING) การบริหารจัดการอารมณ์ของตน (MANAGE) การตระหนักรู้อารมณ์ของตน (AWARE) และการรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น (RECOG) ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 1.00, 0.98, 0.96, 0.90 และ 0.70 ตามลำดับ จากค่าน้ำหนักองค์ประกอบดังกล่าว แสดงว่าองค์ประกอบของความฉลาดทางอารมณ์ ที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ การสร้างแรงจูงใจ รองลงมาคือ การจัดการความสัมพันธ์กับผู้อื่น การบริหารจัดการอารมณ์ของตน การตระหนักรู้อารมณ์ของตน และการรับรู้อารมณ์ของผู้อื่น ตามลำดับ โดยมีค่าความแปรผันร่วมกับความฉลาดทางอารมณ์ร้อยละ 99, 95, 93, 81 และ 49 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปกติวิสัย (norm)

ปกติวิสัย ผู้วิจัยใช้ปกติวิสัยเปอร์เซ็นต์ไทล์ (percentile norm) จากคะแนนการตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 1,084 คน ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 เปอร์เซ็นต์ไทล์ของคะแนนจากแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์

คะแนน	เปอร์เซ็นต์ไทล์
99 ลงมา	1 - 19
100 – 104	20 – 39
105 – 109	40 – 59
110 – 115	60 – 79
116 ขึ้นไป	80 – 99

การแปลผลคะแนนความฉลาดทางอารมณ์

การแบ่งระดับความฉลาดทางอารมณ์โดยใช้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ คือแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับความฉลาดทางอารมณ์สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง ค่อนข้างต่ำ และระดับต่ำ โดยมีเกณฑ์การแบ่งดังนี้

1-19	หมายถึง	ความฉลาดทางอารมณ์ในระดับต่ำ
20-39	หมายถึง	ความฉลาดทางอารมณ์ในระดับค่อนข้างต่ำ
40-59	หมายถึง	ความฉลาดทางอารมณ์ในระดับปานกลาง
60-79	หมายถึง	ความฉลาดทางอารมณ์ในระดับค่อนข้างสูง
80-99	หมายถึง	ความฉลาดทางอารมณ์ในระดับสูง

ผลสรุปการแปลผลคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ดังเสนอในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลสรุปการแปลผลความฉลาดทางอารมณ์โดยใช้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์

ระดับความฉลาดทางอารมณ์	ช่วงตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์	ช่วงคะแนน	จำนวนนักเรียน	ร้อยละ
ต่ำ	1-19	99 ลงมา	211	19.46
ค่อนข้างต่ำ	20-39	100-104	224	20.66
ปานกลาง	40-59	105-109	229	21.13
ค่อนข้างสูง	60-79	110-115	221	20.39
สูง	80-99	116 ขึ้นไป	199	18.36

ตัวอย่างในการแปลผลจากตารางที่ 25 เช่น ถ้านักเรียนได้คะแนนจากการตอบแบบวัดความฉลาดทางอารมณ์ 125 คะแนน อยู่ในช่วงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 80-99 หมายความว่า นักเรียนคนนี้มีควมฉลาดทางอารมณ์ในระดับสูง เป็นต้น