



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์การวิจัยเชิงสำรวจเรื่อง ความพึงพอใจในการสื่อสาร และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ สามารถนำมาสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ตามลำดับดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา โดยแสดงผลเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

- 1.1 ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากร
- 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะและวิธีการติดต่อสื่อสารในองค์การ
- 1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการสื่อสาร
- 1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสาร
- 1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

**ตอนที่ 2** การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงอนุมาน เพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติ ดังนี้

- 2.1 สมมติฐานที่ 1 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างรูปแบบการสื่อสารกับความพึงพอใจในการสื่อสาร
- 2.2 สมมติฐานที่ 2 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างรูปแบบการสื่อสารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
- 2.3 สมมติฐานที่ 3 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างความพึงพอใจในการสื่อสารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
- 2.4 สมมติฐานที่ 4 ใช้การทดสอบค่าที (t - test) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของลักษณะทางประชากรด้านเพศ กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ส่วนในด้านอายุ สถานภาพ การศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระดับตำแหน่ง (ซี) ระดับเงินเดือน ระยะเวลาในการปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน
- 2.5 สมมติฐานที่ 5 ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบว่าระหว่างการสื่อสารจากล่างขึ้นบน ผู้บังคับบัญชาสั่งการโดยหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ ผู้บังคับบัญชาเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัว ไม่ทำงานนั้นโดยรอให้หัวหน้ามาสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดของงานอีกครั้ง ช่องทางข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์การ ตัวแปรใด

สามารถอธิบายความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ได้มากที่สุด

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา แสดงผลเป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### 1.1 ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากร

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะทางประชากร เป็นการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ในด้านเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระดับตำแหน่ง (ซี) ระดับเงินเดือน และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	40	11.6
หญิง	305	88.4
รวม	345	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่านักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คือเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 88.4 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 11.6



ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
จำแนกตามอายุ

อายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 – 30 ปี	147	42.6
31 – 40 ปี	166	48.1
41 – 50 ปี	32	9.3
รวม	345	100.0

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่านักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.1 รองลงมาได้แก่นักสังคมสงเคราะห์ที่มีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.6 และ อายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	209	60.6
สมรส	126	36.5
หม้าย	10	2.9
รวม	345	100.0

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่านักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมา คือ สถานภาพสมรส 36.5 และสถานภาพหม้าย คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ปริญญาตรี	212	61.4
ปริญญาโท	129	37.4
ปริญญาเอก	2	0.6
อื่นๆ	2	0.6
รวม	345	100.0

จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 61.4 รองลงมาคือ ผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 37.4 ส่วนปริญญาเอกนั้นมีเพียงร้อยละ 0.6 เท่านั้น

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
จำแนกตามสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สังคมสงเคราะห์	254	73.6
จิตวิทยา	24	7.0
สังคมสงเคราะห์ทางการแพทย์	12	3.5
พัฒนาชุมชน/พัฒนาสังคม	8	2.3
สังคมวิทยา	12	3.5
กระบวนการยุติธรรม	15	4.3
อื่น ๆ	20	5.8
รวม	345	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สำเร็จการศึกษา สาขาสังคมสงเคราะห์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.6 อันดับ 2 คือ สาขาจิตวิทยาคิดเป็นร้อยละ 7.0 อันดับ 3 คือ ผู้ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 5.8 อันดับ 4 คือ สาขากระบวนการยุติธรรม คิดเป็นร้อยละ 4.3 อันดับ 5 นั้นมีจำนวนเท่ากันคือ สาขาสังคมสงเคราะห์ทางการแพทย์และสาขาสังคมวิทยา คิดเป็นร้อยละ 3.5 ส่วนอันดับสุดท้าย อันดับ 6 คือ ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาพัฒนาชุมชน/พัฒนาสังคม คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
จำแนกตามระดับตำแหน่ง (ซี)

ระดับตำแหน่ง (ซี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับ 3	16	4.6
ระดับ 4	71	20.6
ระดับ 5	91	26.4
ระดับ 6	162	47.0
ไม่ระบุ	5	1.4
รวม	345	100.0

จากตารางที่ 6 จะเห็นได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ ส่วนใหญ่จะเป็นนักสังคมสงเคราะห์  
ระดับ 6 คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ นักสังคมสงเคราะห์ ระดับ 5 คิดเป็นร้อยละ 26.4 ส่วน  
นักสังคมสงเคราะห์ ระดับ 4 และระดับ 3 คิดเป็นร้อยละ 20.6 และ 4.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
จำแนกตามระดับเงินเดือน

ระดับเงินเดือน (บาท)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5,000 – 10,000 บาท	145	42.0
10,001 – 20,000 บาท	188	54.5
20,001 บาท ขึ้นไป	9	2.6
ไม่ระบุ	3	0.9
รวม	345	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักสังคมสงเคราะห์ที่มีระดับเงินเดือน 10,001 – 20,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมา คือ นักสังคมสงเคราะห์ที่มีเงินเดือน 5,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.0 และอันดับสุดท้ายคือ นักสังคมสงเคราะห์ที่มีรายได้ 20,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 2.6



ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละ ของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ปี	162	47.0
ระหว่าง 6 – 10 ปี	125	36.2
มากกว่า 10 ปี	49	14.2
ไม่ระบุ	9	2.6
รวม	345	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในระยะเวลาระหว่าง 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.2 ส่วนนักสังคมสงเคราะห์ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปีนั้นมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.2

## 1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะและวิธีการติดต่อสื่อสารในองค์การ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของช่องทางข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับองค์การของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์

แหล่งวิชาการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการรับรู้ข่าวสาร
การประชุมต่างๆ	52 (15.1)	114 (33.0)	117 (33.9)	41 (11.9)	21 (6.1)	3.39	1.07	ปานกลาง
หัวหน้างาน	59 (17.1)	131 (38.0)	108 (31.3)	38 (11.0)	9 (2.6)	3.56	0.98	สูง
เพื่อนร่วมงาน	34 (9.9)	120 (34.8)	142 (41.2)	41 (11.9)	8 (2.3)	3.38	0.90	ปานกลาง
หนังสือเวียนและบันทึก	49 (14.2)	108 (31.3)	116 (33.6)	44 (12.8)	28 (8.1)	3.31	1.11	ปานกลาง
เสียงตามสาย	5 (1.4)	17 (4.9)	68 (19.7)	107 (31.0)	148 (42.9)	1.91	0.97	ต่ำ
บอร์ดประกาศ-ข่าวสาร	7 (2.0)	24 (7.0)	120 (34.8)	126 (36.5)	68 (19.7)	2.35	0.94	ต่ำ
เอกสารเผยแพร่หรือวารสารประจำเดือน	31 (9.0)	89 (25.8)	139 (40.3)	56 (16.2)	30 (8.7)	3.10	1.06	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงช่องทางข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์การ พบว่านักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีการรับรู้ข่าวสารจากหัวหน้างานมากที่สุด ส่วนการรับรู้ข่าวสารจากหนังสือเวียน การประชุม เพื่อนร่วมงานและเอกสารเผยแพร่หรือวารสารประจำเดือนนั้นอยู่ในระดับปานกลางและการรับรู้ข่าวสารจากเสียงตามสายและบอร์ดประกาศข่าวนั้นอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 10 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแหล่งข่าวสารที่  
นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ได้รับจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ

แหล่งวิชาการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการรับรู้ข่าวสาร
การประชุมต่างๆ	79 (22.9)	169 (49.0)	82 (23.8)	11 (3.2)	4 (1.2)	3.89	0.83	สูง
หัวหน้างาน	58 (16.8)	169 (49.0)	100 (29.0)	13 (3.8)	5 (1.4)	3.76	0.83	สูง
เพื่อนร่วมงาน	15 (4.3)	113 (32.8)	168 (46.7)	43 (12.5)	6 (1.7)	3.26	0.80	ปานกลาง
หนังสือเวียนและบันทึก	95 (27.5)	148 (42.9)	106 (30.7)	21 (6.1)	13 (3.8)	3.84	1.02	สูง
เสียงตามสาย	6 (1.7)	69 (20.0)	112 (32.5)	74 (21.4)	90 (26.1)	2.50	1.13	ปานกลาง
บอร์ดประกาศข่าวสาร	29 (8.4)	112 (32.5)	112 (32.5)	65 (18.8)	27 (7.8)	3.15	1.07	ปานกลาง
เอกสารเผยแพร่หรือวารสารประจำเดือน	53 (15.4)	114 (41.7)	102 (29.6)	27 (7.8)	19 (5.5)	3.54	1.02	สูง

จากตารางที่ 10 แสดงสื่อที่ให้ข้อมูลถูกต้องกับนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ พบว่า การประชุมต่าง ๆ หัวหน้างาน หนังสือเวียน และเอกสารเผยแพร่ หรือวารสารประจำเดือน เป็นแหล่งข่าวสารที่ให้ข้อมูลได้ถูกต้องมากที่สุด ส่วนเพื่อนร่วมงานเสียงตามสาย และบอร์ดประกาศข่าวนั้นเป็นแหล่งข่าวสารที่ให้ข้อมูลถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของวิธีการที่ผู้บังคับบัญชาใช้ติดต่อสื่อสารหรือสั่งงานกับนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์

วิธีการสื่อสารหรือสั่งงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการรับรู้ข่าวสาร
การใช้หนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ	81 (23.5)	141 (40.9)	86 (24.9)	24 (7.0)	13 (3.8)	3.73	1.02	สูง
การเรียกประชุม	26 (7.5)	100 (29.0)	139 (40.3)	61 (17.7)	19 (5.5)	3.15	0.98	ปานกลาง
การสั่งงานทางโทรศัพท์	11 (3.2)	35 (10.1)	89 (25.8)	111 (32.2)	99 (28.7)	2.27	1.08	ต่ำ
การเดินมาสั่งงานด้วยตนเอง	53 (15.4)	112 (32.5)	90 (26.1)	64 (18.6)	26 (7.5)	3.30	1.16	ปานกลาง
การสั่งผ่านเพื่อนร่วมงาน	9 (2.6)	34 (9.9)	95 (27.5)	116 (33.6)	91 (26.4)	2.29	1.04	ต่ำ
การเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัว	60 (17.4)	107 (31.0)	102 (29.6)	50 (14.5)	26 (7.5)	3.36	1.15	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงช่องทางที่ผู้บังคับบัญชาใช้ติดต่อสื่อสารหรือสั่งงานกับนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ พบว่าช่องทางที่ผู้บังคับบัญชาใช้ติดต่อสื่อสารหรือสั่งงานมากที่สุด คือ การใช้หนังสือที่เป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ ส่วนการเรียกประชุม การเดินมาสั่งงานด้วยตนเอง และการเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัวนั้นอยู่ในระดับปานกลาง การสั่งงานทางโทรศัพท์ และการสั่งผ่านเพื่อนร่วมงานนั้นอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของวิธีการที่นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ชอบให้ผู้บังคับบัญชาติดต่อสื่อสารหรือสั่งงานกับตน

วิธีการติดต่อสื่อสารหรือสั่งงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการรับรู้ข่าวสาร
การสั่งงานโดยหนังสือหรือลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ	113 (32.8)	141 (40.9)	66 (19.1)	11 (3.2)	14 (4.1)	3.95	1.01	สูง
การเรียกประชุม	70 (20.3)	156 (45.2)	89 (25.8)	18 (5.2)	12 (3.5)	3.74	0.96	สูง
การสั่งงานทางโทรศัพท์	18 (5.2)	30 (8.7)	89 (25.8)	96 (27.8)	112 (32.5)	2.26	1.16	ต่ำ
การเดินมาสั่งงานด้วยตนเอง	47 (13.6)	115 (33.3)	114 (33.0)	44 (12.8)	25 (7.2)	3.33	1.09	ปานกลาง
การสั่งผ่านเพื่อนร่วมงาน	6 (1.7)	20 (5.8)	73 (21.2)	78 (22.6)	168 (48.7)	1.89	1.04	ต่ำ
การเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัว	63 (18.3)	127 (36.8)	97 (28.1)	32 (9.3)	26 (7.5)	3.49	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงวิธีการที่นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ชอบให้ผู้บังคับบัญชาใช้ในการติดต่อสื่อสารหรือสั่งงานกับตน พบว่าวิธีที่ชอบมากที่สุด คือ การสั่งงานโดยหนังสือหรือลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ และการเรียกประชุม ส่วนวิธีการเดินมาสั่งงานด้วยตนเอง และการเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัวนั้น เป็นวิธีการที่ชอบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการสั่งงานทางโทรศัพท์ และการสั่งผ่านเพื่อนร่วมงานนั้น นักสังคมสงเคราะห์มีความชอบอยู่ในระดับต่ำ

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของวิธีการที่นักสังคมสงเคราะห์ สังเกตกรมประชาสงเคราะห์ ใช้เมื่อไม่เข้าใจในคำสั่งของผู้บังคับบัญชา

วิธีการ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับการรับรู้ข่าวสาร
เขียนบันทึกส่งไปถามหัวหน้า	6 (1.7)	16 (4.6)	41 (11.9)	102 (29.6)	180 (52.2)	1.74	0.96	ต่ำ
โทรศัพท์ถามหัวหน้า	20 (5.8)	26 (7.5)	70 (20.3)	102 (29.6)	127 (36.8)	2.16	1.17	ต่ำ
เดินไปตามหัวหน้าด้วยตนเอง	227 (65.8)	82 (23.8)	16 (4.6)	10 (2.9)	10 (2.9)	4.47	0.93	สูง
ให้เพื่อนร่วมงานถามหัวหน้าแทน	9 (2.6)	5 (1.4)	33 (9.6)	77 (22.3)	221 (64.1)	1.56	0.92	ต่ำ
ให้เพื่อนร่วมงานอธิบาย	-	19 (5.5)	105 (30.4)	96 (27.8)	125 (36.2)	2.05	0.94	ต่ำ
ทำงานที่หัวหน้าสั่งทั้งที่ไม่เข้าใจ	2 (0.6)	4 (1.2)	17 (4.9)	77 (22.3)	245 (71.0)	1.38	0.69	ต่ำที่สุด
ไม่ทำงานนั้นโดยรอให้หัวหน้าสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดอีกครั้ง	6 (1.7)	12 (3.5)	42 (12.2)	75 (21.7)	210 (60.9)	1.63	0.95	ต่ำ
หาข้อมูลด้วยตนเองจากแหล่งอื่น	22 (6.4)	74 (21.4)	130 (37.7)	64 (18.6)	55 (15.9)	2.84	1.13	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงวิธีการที่นักสังคมสงเคราะห์ สังเกตกรมประชาสงเคราะห์ ใช้เมื่อไม่เข้าใจในคำสั่งของผู้บังคับบัญชา พบว่า วิธีการที่นักสังคมสงเคราะห์ ใช้มากที่สุด คือ การเดินไปถามหัวหน้าด้วยตนเอง ส่วนวิธีการหาข้อมูลด้วยตนเอง จากแหล่งอื่นนั้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนวิธีการอื่น ๆ เช่น การเขียนบันทึกส่งไปถามหัวหน้า การใช้โทรศัพท์ถาม การให้เพื่อนร่วมงานถามหัวหน้าแทน การให้เพื่อนร่วมงานอธิบายและไม่ทำงานนั้นโดยรอให้หัวหน้าสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดอีกครั้งนั้นอยู่ในระดับต่ำ ส่วนวิธีการทำงานที่หัวหน้าสั่งทั้งที่ไม่เข้าใจนักสังคมสงเคราะห์ใช้วิธีการนี้ในระดับต่ำที่สุด

### 1.3 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการสื่อสาร

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านนี้ จะจำแนกการสื่อสารออกเป็น

ประเภทของการใช้ คือ การสื่อสารแบบเป็นทางการ

ช่องทางการสื่อสาร คือ การสื่อสารสองทาง

ทิศทางการสื่อสาร คือ การสื่อสารจากล่างขึ้นบน

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการสื่อสาร  
ของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ประเภทของการใช้, ช่องทาง  
การ สื่อสาร, ทิศทางการสื่อสาร

รูปแบบการสื่อสาร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
<b>ประเภทของการใช้</b>	-	5	202	138	-	2.64	0.34	ปานกลาง
- การสื่อสารแบบเป็นทางการ		(1.4)	(58.6)	(40.0)				
<b>ช่องทางการสื่อสาร</b>	8	108	183	44	2	3.22	0.66	ปานกลาง
- การสื่อสารสองทาง	(2.3)	(31.3)	(53.0)	(12.8)	(0.6)			
<b>ทิศทางการสื่อสาร</b>	14	164	139	25	3	3.48	0.70	ปานกลาง
- การสื่อสารจากล่างขึ้นบน	(4.1)	(47.5)	(40.3)	(7.2)	(0.9)			

จากตารางที่ 14 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์มีรูปแบบการสื่อสาร  
ทั้งในลักษณะประเภทของการใช้ ช่องทางการสื่อสารและทิศทางการสื่อสาร โดยมี

: การสื่อสารแบบเป็นทางการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง  
ค่อนข้างน้อย

: การสื่อสารสองทาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง

: การสื่อสารจากล่างขึ้นบน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ซึ่งจัดอยู่ในระดับปานกลาง  
ค่อนข้างมาก

ใน 3 รูปแบบนี้นักสังคมสงเคราะห์ใช้การสื่อสารจากล่างขึ้นบนมากที่สุด รองลงมาคือการ  
สื่อสารสองทาง ส่วนการสื่อสารแบบเป็นทางการนั้นใช้น้อยที่สุด

#### 1.4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการสื่อสาร

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจในการสื่อสารของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์

ลักษณะความพึงพอใจในการสื่อสาร	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1. ท่านพอใจต่อปริมาณข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกี่ยวกับนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด	5 (1.4)	84 (24.3)	175 (50.7)	64 (18.6)	17 (4.9)	2.99	0.83	ปานกลาง
2. ท่านพอใจต่อวิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ของการติดต่อสื่อสารในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	7 (2.0)	108 (31.3)	161 (46.7)	54 (15.7)	15 (4.3)	3.11	0.85	ปานกลาง
3. ท่านพอใจในลักษณะเป็นกันเองและวิธีการติดต่อสื่อสารหรือสิ่งการจากหัวหน้าของท่าน ที่ท่านสามารถซักถามหรือแสดงความคิดเห็นได้	61 (17.7)	141 (40.9)	102 (29.6)	29 (8.4)	12 (3.5)	3.61	0.99	สูง
4. ท่านคิดว่าในหน่วยงานของท่านมีการติดต่อสื่อสารกันในบรรยากาศที่เป็นกันเองไม่เคร่งเครียด	29 (8.4)	146 (42.3)	121 (35.1)	32 (9.3)	17 (4.9)	3.40	0.94	ปานกลาง
5. ท่านคิดว่าข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ในหน่วยงานของท่านรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์	4 (1.2)	90 (26.1)	166 (48.1)	63 (18.3)	22 (6.4)	2.97	0.86	ปานกลาง



ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจในการ  
สื่อสารของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ (ต่อ)

ลักษณะความพึงพอใจ ในการสื่อสาร	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	S.D.	ระดับ
6. ท่านพอใจต่อเครื่องมือ และคุณภาพของสื่อที่ เพียงพอใช้การได้ดีและ รวดเร็วที่มีไว้ในการ ปฏิบัติงาน	5 (1.4)	65 (18.8)	150 (43.5)	87 (25.2)	38 (11.0)	2.74	0.94	ปาน กลาง
7. ท่านพอใจต่อข้อเสนอ แนะในการแก้ไขปัญหา จากหัวหน้างานของ ท่าน	18 (5.2)	140 (40.6)	139 (40.3)	34 (9.9)	14 (4.1)	3.33	0.88	ปาน กลาง
8. ท่านพอใจต่อหัวหน้า ของท่านในลักษณะที่ เป็นบุคคลที่ยอมรับฟัง ความคิดเห็นของคนอื่น	55 (15.9)	119 (34.5)	116 (33.6)	31 (9.0)	24 (7.0)	3.43	1.08	ปาน กลาง
9. ท่านได้ติดต่อสื่อสาร กับเพื่อนร่วมงาน เช่น การพบปะสังสรรค์หรือ ร่วมกิจกรรมนอกเวลา กับเพื่อนร่วมงาน	28 (8.1)	116 (33.6)	143 (41.4)	43 (12.5)	15 (4.3)	3.29	0.94	ปาน กลาง
10. ท่านพอใจที่สามารถ ร่วมปฏิบัติงานและมี สัมพันธภาพที่ดีกับผู้ ร่วมงานทุกคน	73 (21.2)	192 (55.7)	70 (20.3)	6 (1.7)	4 (1.2)	3.94	0.77	สูง
11. งานที่ท่านทำอยู่เปิด โอกาสให้ท่านร่วมตัดสินใจ ในงาน	51 (14.8)	180 (52.2)	94 (27.2)	11 (3.2)	9 (2.6)	3.73	0.84	สูง
12. ท่านพอใจที่เพื่อนร่วม งานมีการสนับสนุนซึ่ง กันและกัน	55 (15.9)	161 (46.7)	103 (29.9)	13 (3.8)	13 (3.8)	3.67	0.92	สูง
รวม						3.35	0.58	ปาน กลาง

จากตารางที่ 15 แสดงความพึงพอใจในการสื่อสารของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ พบว่า ความพึงพอใจในการสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า นักสังคมสงเคราะห์ มีความพอใจในด้านสัมพันธภาพที่ดีกับผู้ร่วมงานทุกคนมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 รองลงมาคือ ความพึงพอใจในการที่มีส่วนร่วม การตัดสินใจในงาน พื่อใจที่เพื่อนร่วมงานมีการสนับสนุนซึ่งกันและกัน พื่อใจในความเป็นกันเองและวิธีการติดต่อสื่อสารหรือสั่งการจากผู้บังคับบัญชา ที่สามารถซักถามหรือแสดงความคิดเห็นได้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73, 3.67 และ 3.61 ตามลำดับ ซึ่งจัดได้ว่ามีความพึงพอใจในการสื่อสารในระดับสูง ส่วนด้านอื่น ๆ มีความพึงพอใจในการสื่อสารในระดับปานกลาง โดยนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจต่อเครื่องมือและคุณภาพของสื่อ น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

### 1.5 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านนี้ เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ประเภทต่าง ๆ 9 ประเภทดังนี้

1. นโยบายการบริหารของหน่วยงาน
  2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ
  3. ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
  4. ความสำเร็จในการทำงาน
  5. ความมั่นคงในงาน
  6. ความก้าวหน้าในงาน
  7. เงินเดือน
  8. สภาพการทำงาน
  9. การยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน
- ซึ่งมีผลการวิเคราะห์ดังนี้

### นโยบายบริหารของหน่วยงาน

ความพึงพอใจในนโยบายการบริหารงานของนักสังคมสงเคราะห์ จะปรากฏในตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายบริหารของหน่วยงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>นโยบายบริหารของหน่วยงาน</b>	8	126	164	33	14	3.23	ปานกลาง
1. หน่วยงานของท่าน นำนโยบายและกฎระเบียบไปปฏิบัติอย่างทั่วถึงทั้งหน่วยงานและมีความคล่องตัวดี	(2.3)	(36.5)	(47.5)	(9.6)	(4.1)		
2. นโยบายและการบริหารงานในหน่วยงานของท่านมีความเหมาะสมและเกิดประโยชน์ต่อท่าน	11	138	149	3.2	15	3.28	ปานกลาง
รวม						3.25	ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายบริหารของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.25 จึงสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านนโยบายบริหารของหน่วยงาน อยู่ในระดับปานกลาง

### ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ความพึงพอใจในลักษณะงานที่ปฏิบัติของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
ปรากฏในตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน  
ลักษณะงานที่ปฏิบัติ

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
<b>ลักษณะงานที่ ปฏิบัติ</b>							
1. งานของท่านเป็น งานที่ช่วยเพิ่มพูน ความรู้และประสบ การณ์แก่ท่าน	65 (18.8)	165 (47.8)	92 (26.7)	15 (4.3)	8 (2.3)	3.77	สูง
2. งานที่ท่านทำอยู่ เป็นงานที่ท่านสนใจ และท่านคิดว่า เป็นสิ่งที่ท้าทาย ความสามารถของ ท่าน	74 (21.4)	155 (44.9)	88 (25.5)	18 (5.2)	10 (2.9)	3.77	สูง
รวม						3.77	สูง

จากตารางที่ 17 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจ  
ในการปฏิบัติงานด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.77 จึงสรุปได้ว่า นักสังคม  
สงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงานที่  
ปฏิบัติอยู่ในระดับสูง



### ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ความพึงพอใจในความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ของนักสังคมสงเคราะห์  
สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ปรากฏในตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน  
ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
<b>ความรับผิดชอบใน หน้าที่ที่ได้รับมอบ หมาย</b>							
1. ท่านได้รับความไว้วางใจให้เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในงานที่ทำ	85 (24.6)	180 (52.5)	64 (18.6)	10 (2.9)	6 (1.7)	3.95	สูง
2. ท่านได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตรงตามความรู้ความสามารถและสามารถใช้ความสามารถของท่านได้อย่างเต็มที่	89 (25.8)	156 (45.2)	78 (22.6)	13 (3.8)	9 (2.6)	3.88	สูง
รวม						3.91	สูง

จากตารางที่ 18 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 จึงสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย อยู่ในระดับสูง

### ความสำเร็จในงาน

ความพึงพอใจในความสำเร็จในงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
ปรากฏในตารางที่ 19 ดังนี้

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน  
ความสำเร็จในงาน

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
<b>ความสำเร็จในงาน</b>							
1. ท่านรู้สึกภูมิใจที่งานใน ความรับผิดชอบของท่าน ประสบความสำเร็จอยู่เสมอ	84 (24.3)	181 (52.5)	72 (20.9)	5 (1.4)	3 (0.9)	3.98	สูง
2. หากท่านต้องเผชิญกับ ปัญหาหรืออุปสรรคใน การปฏิบัติงาน ท่าน สามารถแก้ไขงานลุล่วง ไปได้ด้วยดี	39 (11.3)	218 (63.2)	84 (24.3)	3 (0.9)	1 (0.3)	3.84	สูง
รวม						3.91	สูง

จากตารางที่ 19 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจ  
ในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จในงาน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.91 จึงสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์  
สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความสำเร็จในงาน อยู่ในระดับ  
สูง

### ความมั่นคงในงาน

ความพึงพอใจในความมั่นคงในงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ปรากฏในตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน ความมั่นคงในงาน

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
<b>ความมั่นคงในงาน</b>							
1. ท่านรู้สึกพอใจต่อความ มั่นคงในตำแหน่งหน้าที่ การงานของท่าน	76 (22.0)	162 (47.0)	93 (27.0)	9 (2.6)	5 (1.4)	3.86	สูง
2. ท่านรู้สึกว่าหน่วยงาน ของท่านมีความมั่นคง	54 (15.7)	156 (45.2)	107 (31.0)	19 (5.5)	9 (2.6)	3.66	สูง
รวม						3.76	สูง

จากตารางที่ 20 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ด้านความมั่นคงในงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 จึงสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความมั่นคงในงาน อยู่ในระดับสูง

### ความก้าวหน้าในงาน

ความพึงพอใจในความก้าวหน้าในงาน ของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ปรากฏในตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน ความก้าวหน้าในงาน

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
<b>ความก้าวหน้าในงาน</b>							
1. ท่านคิดว่าท่านสามารถ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้บังคับ บัญชาต่อไปได้	65 (18.8)	175 (50.7)	15 (27.5)	9 (2.6)	1 (0.3)	3.85	สูง
2. ท่านรู้สึกพอใจในความก้าว หน้าในงานที่ท่านกำลังทำ อยู่แล้ว	48 (13.9)	156 (45.2)	120 (34.8)	16 (4.6)	5 (1.4)	3.66	สูง
รวม						3.75	สูง

จากตารางที่ 21 นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในงาน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.75 จึงสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้าในงาน อยู่ในระดับสูง



### เงินเดือน

ความพึงพอใจในเงินเดือน ของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ปรากฏใน ตารางที่ 22 ดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน เงินเดือน

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
<b>เงินเดือน</b>							
1. ท่านคิดว่าท่านได้รับเงิน เดือนในอัตราที่เหมาะสม	13 (3.8)	58 (16.8)	182 (52.8)	66 (19.1)	26 (7.5)	2.90	ปาน กลาง
2. ท่านคิดว่าเงินเดือนที่ ท่านได้รับเพียงพอต่อการ ดำเนินชีวิตในอนาคต ของท่านและครอบครัว	8 (2.3)	39 (11.3)	124 (35.9)	116 (33.6)	58 (16.8)	2.49	ต่ำ
รวม						2.69	ปาน กลาง

จากตารางที่ 22 นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานด้านเงินเดือน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.69 จึงสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรม ประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านเงินเดือน อยู่ในระดับปานกลาง

### สภาพการทำงาน

ความพึงพอใจในสภาพการทำงาน ของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์  
ปรากฏในตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้าน  
สภาพการทำงาน

ความพึงพอใจใน การปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่ สุด	ค่า เฉลี่ย	ระดับ
<b>สภาพการทำงาน</b>							
1. สถานที่ทำงานของท่าน มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ เหมาะสมกับการทำงาน เช่น การปรับอากาศ แสง สว่าง	20 (5.8)	119 (34.5)	139 (40.3)	48 (13.9)	19 (5.5)	3.21	ปาน กลาง
2. ท่านพอใจที่หน่วยงาน ของท่านมีอุปกรณ์เครื่อง มือ เครื่องใช้ที่มีคุณภาพ	9 (2.6)	68 (19.7)	143 (41.4)	89 (25.8)	36 (10.4)	2.78	ปาน กลาง
3. ท่านพอใจที่หน่วยงาน ของท่านมีอุปกรณ์เครื่อง มือ เครื่องใช้ที่เพียงพอ สำหรับการปฏิบัติงาน	6 (1.7)	68 (19.7)	126 (36.5)	98 (28.4)	47 (13.6)	2.68	ปาน กลาง
รวม						2.89	ปาน กลาง

จากตารางที่ 23 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจ  
ในการปฏิบัติงานด้านสภาพการทำงาน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.89 จึงสรุปได้ว่า นักสังคม  
สงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านสภาพการทำงาน  
อยู่ในระดับปานกลาง

### การยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ความพึงพอใจในการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ปรากฏในตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ย จำแนกตามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
<b>การยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน</b>							สูง
1. ผู้บังคับบัญชาของท่านให้การยอมรับและไว้วางใจในการตัดสินใจของท่าน	28 (8.1)	177 (51.3)	117 (33.9)	16 (4.6)	7 (2.0)	3.59	
2. เพื่อนร่วมงานของท่านให้การยอมรับในความคิดเห็นและความสามารถของท่าน	28 (8.1)	204 (59.1)	103 (29.9)	9 (2.6)	1 (0.3)	3.72	สูง
รวม						3.65	สูง

จากตารางที่ 24 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.65 จึงสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับสูง

### ภาพรวมของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ภาพรวมของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ปรากฏในตารางที่ 25 ดังนี้

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ 9 ประเภท

ประเภทของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. นโยบายการบริหารของหน่วยงาน	3.25	ปานกลาง
2. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	3.77	สูง
3. ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.91	สูง
4. ความสำเร็จในการทำงาน	3.91	สูง
5. ความมั่นคงในงาน	3.76	สูง
6. ความก้าวหน้าในงาน	3.75	สูง
7. เงินเดือน	2.69	ปานกลาง
8. สภาพการทำงาน	2.89	ปานกลาง
9. การยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.65	สูง
รวม	3.48	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในลักษณะงานที่ปฏิบัติ ความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ความสำเร็จในการทำงาน ความมั่นคงในงาน ความก้าวหน้าในงาน และการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อยู่ในระดับสูง ส่วนความพึงพอใจในนโยบายการบริหารของหน่วยงาน เงินเดือน และสภาพการทำงานนั้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยรวมเท่ากับ 3.48

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ นั้นจัดอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน

1. แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทดสอบและหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามต่าง ๆ โดยทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 – 3 ซึ่งสามารถแจกแจงผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

### สมมติฐานที่ 1 รูปแบบการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสาร

ตารางที่ 26 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างรูปแบบการสื่อสาร กับ ความพึงพอใจในการสื่อสารของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์

รูปแบบการสื่อสาร	จำนวน	ความพึงพอใจในการสื่อสาร	P
การสื่อสารแบบเป็นทางการ	345	-.4371***	.000
การสื่อสารสองทาง	345	.5631***	.000
การสื่อสารจากล่างขึ้นบน	345	.6300***	.000

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ( $P < .001$ )

จากตารางที่ 26 พบว่า รูปแบบการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสารของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้แต่ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารแบบเป็นทางการกับความพึงพอใจในการสื่อสารเป็นความสัมพันธ์ทางลบในระดับปานกลาง ซึ่งหมายความว่า ถ้านักสังคมสงเคราะห์ มีการติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการมากจะมีความพึงพอใจในการสื่อสารน้อย ถ้านักสังคมสงเคราะห์ มีการสื่อสารแบบเป็นทางการน้อย จะมีความพึงพอใจในการสื่อสารมาก ส่วนการสื่อสารแบบสองทางมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสารในทางบวก ในระดับปานกลาง และการสื่อสารจากล่างขึ้นบนมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ซึ่งหมายความว่า ถ้านักสังคมสงเคราะห์ที่มีการสื่อสารแบบสองทางและแบบล่างขึ้นบนมาก ก็มีความพึงพอใจในการสื่อสารมาก

## สมมติฐานที่ 2 รูปแบบการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 27 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างรูปแบบการสื่อสาร กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์

รูปแบบการสื่อสาร	จำนวน	ความพึงพอใจในการสื่อสาร	P
การสื่อสารแบบเป็นทางการ	345	-.2410***	.000
การสื่อสารสองทาง	345	.3720***	.000
การสื่อสารจากล่างขึ้นบน	345	.4038***	.000

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ( $P < .001$ )

จากตารางที่ 27 พบว่า รูปแบบการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้แต่ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารแบบเป็นทางการกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความสัมพันธ์เชิงลบในระดับต่ำ ซึ่งหมายความว่าถ้านักสังคมสงเคราะห์ มีการติดต่อสื่อสารแบบเป็นทางการมาก จะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อย ถ้านักสังคมสงเคราะห์ มีการสื่อสารแบบเป็นทางการน้อย จะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมาก ส่วนการสื่อสารแบบสองทางและการสื่อสารจากล่างขึ้นบนนั้น มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเชิงบวกในระดับปานกลาง นั่นคือ นักสังคมสงเคราะห์ที่มีการสื่อสารแบบสองทางและแบบล่างขึ้นบนมากก็จะมี ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมาก

### สมมติฐานที่ 3 ความพึงพอใจในการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 28 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างรูปแบบการสื่อสาร กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์

ตัวแปร	จำนวน	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	P
ความพึงพอใจในการสื่อสาร	345	.6498***	.000

\*\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ( $P < .001$ )

จากตารางที่ 28 พบว่า ความพึงพอใจในการสื่อสารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการสื่อสารกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลางค่อนข้างสูง ซึ่งหมายความว่า ถ้านักสังคมสงเคราะห์มีความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารมาก ก็จะมี ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมาก และในทางตรงกันข้ามถ้านักสังคมสงเคราะห์ มีความพึงพอใจในการสื่อสารน้อย จะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อย

## 2. แสดงค่าการทดสอบค่าที (t – test)

การวิเคราะห์ข้อมูลด้านนี้จะพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่เกี่ยวกับลักษณะทางประชากร โดยจำแนกลักษณะทางประชากร ออกเป็นตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ระดับตำแหน่ง (ซี) ระดับเงินเดือน ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ทั้ง 9 ลักษณะ โดยทดสอบสมมติฐานข้อที่ 4 สามารถแจกแจงผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

สมมติฐานที่ 4 นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ที่มีลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีเพศต่างกัน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ค่า t	P
(1) ชาย	40	3.44	0.49	.42	0.677
(2) หญิง	305	3.48	0.48		

จากตารางที่ 29 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ เพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 30 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีอายุต่างกัน

อายุ (ปี)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P
(1) 20 – 30 ปี	147	3.51	0.42	0.9735	0.3788
(2) 31 – 40 ปี	166	3.44	0.53		
(3) 41 – 50 ปี	32	3.50	0.43		
รวม	345	3.47	0.48	0.48	

จากตารางที่ 30 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่มีระดับอายุ  
แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 31 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีสถานภาพต่างกัน

สถานภาพ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P
(1) โสด	209	3.47	0.47	1.9040	0.1505
(2) สมรส	126	3.46	0.47		
(3) หม้าย	10	3.76	0.54		
รวม	345	3.47	0.48		

จากตารางที่ 31 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่มีสถานภาพ  
แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ตารางที่ 32 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
 นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีระดับ  
 การศึกษาต่างกัน

ระดับการศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P
(1) ปริญญาตรี	212	3.49	0.46	0.2157	0.8855
(2) ปริญญาโท	129	3.45	0.50		
(3) ปริญญาเอก	2	3.63	0.07		
(4) อื่น ๆ	2	3.47	0.22		
รวม	345	3.47			

จากตารางที่ 32 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 33 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
 นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีสาขาวิชาที่  
 สำเร็จการศึกษาต่างกัน

สาขาวิชาที่สำเร็จ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P
(1) สังคมสงเคราะห์	254	3.49	0.49	0.9333	0.4711
(2) จิตวิทยา	24	3.46	0.40		
(3) สังคมสงเคราะห์ทางการแพทย์	12	3.55	0.34		
(4) พัฒนาชุมชน/พัฒนาสังคม	8	3.36	0.65		
(5) สังคมวิทยา	12	3.39	0.37		
(6) กระบวนการยุติธรรม	15	3.61	0.32		
(7) อื่น ๆ	20	3.28	0.52		
รวม	345	3.47	0.48		

จากตารางที่ 33 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่สำเร็จการศึกษา  
 จากสาขาวิชาที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 34 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
 นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีระดับตำแหน่ง  
 (ซี) ต่างกัน

ระดับตำแหน่ง (ซี)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P
(1) ระดับ 3	16	3.56	0.83	0.5591	0.6925
(2) ระดับ 4	71	3.50	0.36		
(3) ระดับ 5	91	3.43	0.39		
(4) ระดับ 6	162	3.47	0.47		
(5) ไม่ระบุ	3	3.70	0.52		
รวม	345	3.47	0.48		

จากตารางที่ 34 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่มีระดับตำแหน่ง  
 (ซี) ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 35 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีระดับเงินเดือน  
ต่างกัน

เงินเดือน (บาท)	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P
(1) 5,000 – 10,000 บาท	145	3.48	0.43	0.0424	0.9585
(2) 10,001 – 20,000 บาท	188	3.47	0.52		
(3) 20,001 บาทขึ้นไป	9	3.50	0.49		
รวม	345	3.47	0.48		

จากตารางที่ 35 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่มีระดับเงินเดือนที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 36 แสดงความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของ  
 นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ จำแนกตามกลุ่มที่มีระยะเวลาที่  
 ปฏิบัติงานต่างกัน

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	S.D.	F	P
(1) ไม่เกิน 5 ปี	162	3.48	0.47	0.2466	0.7816
(2) ระหว่าง 6 – 10 ปี	125	3.48	0.46		
(3) มากกว่า 10 ปี	49	3.43	0.53		
รวม	336	3.48	0.48		

จากตารางที่ 36 พบว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ที่มีระยะเวลาใน  
 การปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ  
 ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 4** นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ที่มี  
 ลักษณะทางประชากรที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 4 สามารถสรุปได้ว่า นักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชา  
 สงเคราะห์ ที่มีความแตกต่างในด้านเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จการ  
 ศึกษา ระดับตำแหน่ง (ซี) ระดับเงินเดือน และระยะเวลาปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติ  
 งานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### 3. แสดงค่าการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อทดสอบและหาค่าตัวแปรอิสระต่าง ๆ ว่าตัวแปรใดสามารถอธิบายความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ได้มากที่สุด โดยทดสอบสมมติฐาน ข้อที่ 5 ซึ่งสามารถแจกแจงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**สมมติฐานที่ 5** รูปแบบการสื่อสารเป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ได้มากที่สุด

ตารางที่ 37 แสดงค่าการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเมื่อให้ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ เป็นตัวแปรตามและเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่นัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	R	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> ที่เพิ่ม	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย		T	P
				B	Beta		
- การสื่อสารจากล่างขึ้นบน	.4038	.1631	.1631	.2426	.3524	7.211	.000
- ผู้บังคับบัญชาสั่งการโดยหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ	.4449	.1980	.0349	.0727	.1535	3.190	.001
- ผู้บังคับบัญชาเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัว	.4709	.2218	.0238	.0604	.1445	2.958	.003
- ไม่ทำงานนั้นโดยขอให้หัวหน้างานมาสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดของงานอีกครั้ง	.4828	.2331	.0113	-.0578	-.1137	-2.394	.017
- ช่องทางข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์การ	.4957	.2456	.0125	.0987	.1163	2.375	.018
- ค่าคงที่				1.9587		11.334	.000

F = 22.0831 (P<.05)

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่าตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ทั้งหมด 5 ตัวแปร โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ตามลำดับดังนี้



การสื่อสารจากล่างขึ้นบน ผู้บังคับบัญชาสั่งการโดยหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ ผู้บังคับบัญชาเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัว ไม่ทำงานนั้นโดยรอให้หัวหน้างานมาสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดของงานอีกครั้ง และตัวแปรสุดท้ายคือ ช่องทางข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์การ ซึ่งตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ในทางบวก คือ การสื่อสารจากล่างขึ้นบน ผู้บังคับบัญชาสั่งการโดยทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ ผู้บังคับบัญชาเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัว และช่องทางข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์การ ซึ่งหมายความว่า ถ้ามีการสื่อสารจากล่างขึ้นสู่บน ผู้บังคับบัญชาสั่งการโดยหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรบ่อย ผู้บังคับบัญชาเรียกนักสังคมสงเคราะห์เข้าไปคุยเป็นการส่วนตัวเสมอ ๆ และองค์การมีช่องทางข้อมูลข่าวสารที่ดี จะทำให้นักสังคมสงเคราะห์มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง ส่วนการที่นักสังคมสงเคราะห์ไม่ทำงานโดยรอให้หัวหน้างานมาสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดของงานอีกครั้งนั้นเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ในทางลบ หมายความว่า ถ้านักสังคมสงเคราะห์ไม่ทำงานทันทีโดยรอให้หัวหน้างานมาสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดของงานอีกครั้งเป็นประจำ จะทำให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานต่ำ และในทางตรงกันข้าม ถ้านักสังคมสงเคราะห์ทำงานทันทีโดยไม่ต้องรอให้หัวหน้างานสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดของงาน จะทำให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง

นอกจากนี้ยังพบว่าตัวแปรทั้งห้าตัวแปรสามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานได้ประมาณร้อยละ 24.5 ซึ่งนับว่าไม่สูงนัก แต่เป็นที่น่าสังเกตว่า ตัวแปรการสื่อสารจากล่างขึ้นบนเพียงตัวแปรเดียวก็สามารถอธิบายความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ได้มากกว่าครึ่งหนึ่งของที่อธิบายได้โดยตัวแปรสี่ตัวรวมกันเมื่อเพิ่มตัวแปรสำคัญอื่น ๆ อีกสี่ตัวแปร คือ ผู้บังคับบัญชาสั่งการโดยหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้ทราบ ผู้บังคับบัญชาเรียกเข้าไปคุยเป็นการส่วนตัว ไม่ทำงานนั้นโดยรอให้หัวหน้างานมาสอบถามหรือชี้แจงรายละเอียดของงานอีกครั้งและช่องทางข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับองค์การจะทำให้อธิบายความแปรปรวนของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานได้ผลมากขึ้นอีกร้อยละ 3.4 ร้อยละ 2.3 ร้อยละ 1.1 และร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

ดังนั้นเมื่อพิจารณาค่าการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณดังกล่าว จึงสรุปได้ว่ารูปแบบการสื่อสารประเภทการสื่อสารจากล่างขึ้นบน เป็นตัวแปรที่สามารถอธิบายความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของนักสังคมสงเคราะห์ สังกัดกรมประชาสงเคราะห์ ได้มากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้