

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ในบทนี้ จะนำเสนอสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ตามตารางที่ 1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตามงานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ตามตารางที่ 2-6

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตามงานการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร ตามตารางที่ 7-13

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตามงานทรัพยากรการ เรียนรู้ ตามตารางที่ 14-15

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตามงานวัดผลและประเมินผล ตามตารางที่ 16-18

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตามงานนิเทศการศึกษา ตามตารางที่ 19-21

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์ ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพของผู้ให้สัมภาษณ์

สถานภาพ	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
- ชาย	6	100.00	15	31.25
- หญิง	-	-	35	68.75
รวม	6	100.00	48	100.00
อายุ				
- 21 - 25 ปี	-	-	-	-
- 26 - 30 ปี	-	-	-	-
- 31 - 35 ปี	-	-	2	4.17
- 36 - 40 ปี	-	-	2	4.17
- 41 - 45 ปี	-	-	11	22.92
- 46 - 50 ปี	1	16.67	18	37.50
- 51 - 55 ปี	4	66.67	13	27.08
- 56 - 60 ปี	1	16.67	2	4.17
รวม	6	100.00	48	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครูวิชาการ	
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุราชการ				
- 1 - 5 ปี	-	-	2	4.17
- 6 - 10 ปี	-	-	2	4.17
- 11 - 15 ปี	-	-	8	16.67
- 16 - 20 ปี	-	-	6	12.50
- 20 ปีขึ้นไป	6	100.00	30	62.50
รวม	6	100.00	48	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด				
- ปริญญาตรี	3	50.00	40	83.33
สาขา				
- วิทยาศาสตร์	1	16.67	4	8.30
- ประถมศึกษา	1	16.67	12	25.00
- สังคมศึกษา	1	16.67	7	14.58
- ศิลปศึกษา	-	-	1	2.08
- อุตสาหกรรมศิลป์	-	-	1	2.08
- บริหารการศึกษา	-	-	2	4.17
- เกษตรศาสตร์	-	-	1	2.08
- บรรณารักษศาสตร์	-	-	1	2.08
- นาฏศิลป์	-	-	2	4.17
- พลศึกษา	-	-	5	10.42

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
- ปริญญาโท	3	50.00	8	16.67
สาขา				
- รัฐประศาสนศาสตร์	1	16.67	-	-
- ภาษาและวรรณคดีไทย	1	16.67	-	-
- บริหารการศึกษา	1	16.67	1	2.08
- ประถมศึกษา	-	-	2	4.17
- จิตวิทยา	-	-	1	2.08
- ภาษาไทย	-	-	2	4.17
- หลักสูตรและการสอน	-	-	1	2.08
- ปฐมวัย	-	-	1	2.08
รวม	6	100.00	48	100.00
ตำแหน่งปัจจุบัน				
- ผู้อำนวยการ	5	83.33	-	-
- อาจารย์ใหญ่	1	16.67	-	-
- ครูใหญ่	-	-	-	-
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	-	-	3	6.25
- ครูวิชาการ	-	-	6	12.50
- หัวหน้าสาระการเรียนรู้	-	-	39	81.25
รวม	6	100.00	48	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งปัจจุบัน				
- 1 - 5 ปี	-	-	22	45.83
- 6 - 10 ปี	3	50.00	6	12.50
- 11 - 15 ปี	-	-	7	14.58
- 16 - 20 ปี	1	16.67	5	10.42
- 20 ปีขึ้นไป	2	33.33	8	16.67
รวม	6	100.00	48	100.00

จากตารางที่ 1 ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับผู้บริหารทุกคนเป็นเพศชายทั้งหมด มีอายุ 51 - 55 ปี มากที่สุด จำนวน 4 คน รองลงมา อายุ 51 - 55 ปี และ 46 - 50 ปี อย่างละ 1 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 16.67 ตามลำดับ ทุกคนมีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีและปริญญาโท จำนวน 3 คนเท่ากัน โดยระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาในสาขาวิทยาศาสตร์, สาขาประถมศึกษา และสาขาสังคมศึกษา สาขาละ 1 คน เท่ากัน ระดับปริญญาโทสำเร็จการศึกษาในสาขารัฐประศาสนศาสตร์, สาขาภาษาและวรรณคดีไทย และสาขาบริหารการศึกษา สาขาละ 1 คนเท่ากัน ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการ จำนวน 5 คน ที่เหลือจำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ ดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นเวลา 6 - 10 ปีมากที่สุด จำนวน 3 คน รองลงมาดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นเวลา 20 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน และที่เหลือจำนวน 1 คน ดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นเวลา 16 - 20 ปี

ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับครูวิชาการเป็นเพศหญิงจำนวน 35 คน และเป็นเพศชายจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 และ 31.55 ตามลำดับ มีอายุ 46 - 50 ปี มากที่สุด รองลงมา มีอายุ 51 - 55 ปี

คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ 27.08 ตามลำดับ มีอายุราชการ 20 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา มีอายุราชการ 11 - 15 ปี และ 16 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 12.50 ตามลำดับ มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีมากที่สุด ที่เหลือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 16.67 โดยระดับปริญญาตรีสำเร็จการศึกษาในสาขาประถมศึกษา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมา คือ สาขาสังคมศึกษา และสาขาพลศึกษา คิดเป็นร้อยละ 14.58 และ 10.42 ตามลำดับ ระดับปริญญาโทสำเร็จการศึกษาในสาขาประถมศึกษา, สาขาภาษาไทย มากที่สุด สาขาละ 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.17 ที่เหลือสำเร็จการศึกษาในสาขาบริหาร การศึกษา, สาขาจิตวิทยา, สาขาหลักสูตรและการสอน และ สาขาปฐมวัย สาขาละ 1 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.08 และผู้ให้สัมภาษณ์ระดับครูวิชาการปัจจุบันดำรงตำแหน่ง หัวหน้าสาระการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 39 คิดเป็นร้อยละ 81.25 คน รองลงมาดำรงตำแหน่ง ครูวิชาการ จำนวน 6 คน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ 6.25 ตามลำดับ

ดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นเวลา 1 - 5 ปีมากที่สุด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นเวลา 20 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน และ 11 - 15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 14.58 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตาม  
งานหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร ตามตารางที่ 2 - 6

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการยกร่างหลักสูตรสถานศึกษา

การยกร่างหลักสูตรสถานศึกษา	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาข้อมูลที่ใช้						
ประกอบกรยกร่างหลักสูตรสถานศึกษา						
- หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- สภาพเศรษฐกิจ	6	100.00	35	72.91	41	75.92
- สภาพชุมชน	6	100.00	28	58.33	34	62.96
- ความต้องการของท้องถิ่น	4	66.67	13	27.08	17	31.48
- แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น	6	100.00	10	20.83	16	29.63
- จุดเด่น จุดด้อยในสถานศึกษาและโอกาส หรือข้อจำกัดภายนอก	1	16.67	4	10.41	5	9.25
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ	-	-	3	2.08	3	5.55
- ทักษะของครู	-	-	1	2.08	1	1.85
- ความสามารถในการรับรู้ของนักเรียน	-	-	1	2.08	1	1.85
2. ผู้ที่มีส่วนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา						
- ผู้บริหารโรงเรียน	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ครูวิชาการ	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ครูผู้สอน	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ผู้ปกครอง	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- คณะกรรมการสถานศึกษา	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ประชาชนในท้องถิ่น	6	100.00	48	100.00	54	100.00

จากตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาการยกเว้นหลักสูตรสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าทุกโรงเรียนใช้ข้อมูลประกอบการยกเว้นหลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 รองลงมา คือ สภาพเศรษฐกิจ และสภาพชุมชนคิดเป็นร้อยละ 75.92 และ 62.96 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารทุกคน พบว่า ทุกโรงเรียนใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สภาพเศรษฐกิจ สภาพชุมชน และแหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น รองลงมาคือ ความต้องการของท้องถิ่น และจุดเด่นจุดด้อยในสถานศึกษาและโอกาสหรือข้อจำกัดภายนอก คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 16.67 ตามลำดับ และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการทุกคน พบว่า ทุกโรงเรียนมีการใช้ข้อมูลของ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 รองลงมา คือ สภาพเศรษฐกิจ และสภาพชุมชน คิดเป็นร้อยละ 72.91 และ 58.33 ตามลำดับ

โดยข้อมูลที่ใช้ประกอบการยกเว้นหลักสูตรในเรื่องแหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารทุกคนพบว่าใช้ข้อมูลส่วนนี้แต่จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการพบว่าใช้ข้อมูลส่วนนี้เพียงร้อยละ 20.83

ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวมและจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำของทุกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน, ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ, ครูวิชาการ, ครูผู้สอน, ผู้ปกครอง, คณะกรรมการสถานศึกษา และประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา





ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้หลักสูตร

การใช้หลักสูตร	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.โรงเรียนดำเนินการใช้หลักสูตร โดยวิธี						
- จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- นิเทศการใช้หลักสูตร	6	100.00	36	75.00	42	77.77
- จัดอบรมครูในการใช้หลักสูตร	6	100.00	27	56.25	33	61.11
2. วิธีนิเทศการใช้หลักสูตร						
- ประชุมปรึกษาหารือกัน	6	100.00	39	81.25	45	83.33
- ดูแผนการจัดการเรียนการสอน ผลงาน ของนักเรียน และสื่อการเรียนการสอน ต่าง ๆ	6	100.00	11	22.91	17	31.48
- ครูดำเนินการนิเทศกันเองแบบ กัลยาณมิตร	2	33.33	8	16.67	10	18.51
- หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ การใช้หลักสูตร	-	-	3	6.25	3	5.55

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการใช้หลักสูตรโดยวิธีจัดเอกสารประกอบหลักสูตร รองลงมา คือ มีการนิเทศการใช้หลักสูตร และจัดอบรมครูในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 77.77 และ 61.11 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการใช้หลักสูตรโดยจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร, จัดอบรมครูในการใช้หลักสูตร และนิเทศการใช้หลักสูตร และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนดำเนินการใช้หลักสูตรโดยจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร รองลงมา คือ ดำเนินการโดยนิเทศการใช้หลักสูตร และจัดอบรมครูในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 56.25 ตามลำดับ

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตร

การประเมินผลหลักสูตร	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียนมีการประเมินผลหลักสูตรในเรื่อง						
1. การประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	6	100.00	42	87.50	48	88.88
การปรากฏผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด						
- ปรากฏผล	5	83.33	39	92.85	44	81.48
- ไม่ปรากฏผล	-	-	2	4.76	2	3.70
- สรุปไม่ได้	1	16.67	1	2.38	2	4.16
2. การประเมินตัวหลักสูตร	6	100.000	48	100.00	54	100.00
ความสอดคล้องระหว่างสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้						
- มีความสอดคล้องปานกลาง	5	83.33	41	85.42	46	85.19
- ไม่มีความสอดคล้อง	1	16.67	7	14.58	8	14.81
3. การประเมินการใช้หลักสูตร	6	100.00	28	58.33	34	62.96
ใช้วิธี			(N <sub>2</sub> =28)		(N <sub>T</sub> =34)	
- การสัมภาษณ์ผู้สอน	6	100.00	28	100.00	34	100.00
4. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	6	100.00	29	60.42	33	61.11
ใช้วิธี			(N <sub>2</sub> =29)		(N <sub>T</sub> =33)	
- ประเมินผลสัมฤทธิ์ระหว่างการเรียนรู้	6	100.00	12	41.37	18	54.54
- การสังเกตพฤติกรรมทุกด้านที่เกิดกับนักเรียน	4	66.67	11	37.93	15	45.45
- ประเมินผลที่เกิดขึ้นจากครูและนักเรียน	2	33.33	10	34.48	12	36.36
5. ผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรประกอบด้วย						
- ครูวิชาการ	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ครูผู้สอน	6	100.00	41	85.41	47	87.03
- ผู้บริหารโรงเรียน	6	100.00	27	56.25	33	61.11
- คณะกรรมการประเมินผล	1	16.67	14	29.17	15	27.78
- ผู้ปกครอง	-	-	10	20.83	10	18.51
- นักเรียน	-	-	8	16.67	8	14.81
- ผู้ทรงวุฒิในท้องถิ่น	-	-	5	10.41	5	9.25

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาในภาพรวมเรื่องการประเมินผลหลักสูตร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการประเมินผลตัวหลักสูตร รองลงมาคือ การประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และการประเมินการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 88.88 และ 62.96 ตามลำดับ

โดยมีรายละเอียดของการประเมินผลด้านต่างๆ ดังนี้

การประเมินตัวหลักสูตรเรื่องความสอดคล้องระหว่างสาระการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ที่โรงเรียนใช้ เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า มีความสอดคล้องกันในระดับปานกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.19 ส่วนที่ไม่มีความสอดคล้องกัน มีเพียงร้อยละ 14.81

การประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตรสถานศึกษา ในส่วนของการปรากฏผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด พบว่า ปรากฏผลตามที่กำหนดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 81.48 รองลงมาคือ ยังสรุปผลการประเมินไม่ได้ และไม่ปรากฏผล คิดเป็นร้อยละ 4.16 และ 3.70 ตามลำดับ

การประเมินการใช้หลักสูตร พบว่า ทุกโรงเรียนประเมินการใช้หลักสูตร โดยใช้วิธี การสัมภาษณ์ผู้สอน

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการประเมินผลหลักสูตรในเรื่อง การประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร การประเมินผลตัวหลักสูตร การประเมินการใช้หลักสูตร การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยมีรายละเอียดของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

การประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พบว่า จุดมุ่งหมายการเรียนรู้ได้เกิดตามที่กำหนดไว้มากที่สุด ร้อยละ 83.33 ส่วนที่ยังสรุปผลไม่ได้ มีเพียงร้อยละ 16.67

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า ทุกโรงเรียนใช้การประเมินผลสัมฤทธิ์ระหว่างการเรียนรู้ รองลงมาคือ การสังเกตพฤติกรรมทุกด้านที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และประเมินผลที่เกิดขึ้นจากครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนมีการประเมินตัวหลักสูตร รองลงมาคือ การประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 87.50 และ 60.42 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดของการประเมินผลหลักสูตรดังนี้

การประเมินผลตัวหลักสูตร ด้านความสอดคล้องระหว่างสาระการเรียนรู้และกิจกรรมที่โรงเรียนใช้เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า มีความสอดคล้องกันในระดับปานกลางมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 85.42 ส่วนที่ไม่มีความสอดคล้องกัน มีเพียงร้อยละ 14.58

การประเมินจุดมุ่งหมายของหลักสูตร พบว่า จุดมุ่งหมายการเรียนรู้ปรากฏผลตามที่กำหนดไว้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.85 รองลงมาคือ ไม่ปรากฏผล และสรุปผลไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 4.76 และ 2.38 ตามลำดับ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า โรงเรียนใช้วิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์ระหว่างการเรียนรู้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.37 รองลงมาคือ การสังเกตพฤติกรรมทุกด้านที่เกิดขึ้นกับนักเรียน และประเมินผลที่เกิดขึ้นจากครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.93 และ 34.48 ตามลำดับ

ในเรื่องผู้มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรนั้น เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าทุกโรงเรียนมีผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร ประกอบด้วย ครูวิชาการ รองลงมา คือ ครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.03 และ 61.11 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร ประกอบด้วย ครูวิชาการ ครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน ส่วนการประเมินผลหลักสูตรโดย คณะกรรมการประเมินผล มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.67 ชื่อนักสังเกต พบว่า ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น ไม่มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ประกอบด้วย ครูวิชาการทุกโรงเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร รองลงมา คือ ครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.41 และ 56.25 ตามลำดับ

แต่ในส่วนของผู้ที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตร นั้นผู้บริหารทุกคนเห็นว่าผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินผล ในขณะที่ครูวิชาการเห็นว่าผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรเพียงร้อยละ 56.25 ส่วนนักเรียน และผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการประเมินผลหลักสูตรน้อย คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 10.41 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร เกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนา  
หลักสูตร ทั้ง 6 โรงเรียน

ส่วนประกอบของหลักสูตร	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
การยกย่องหลักสูตร		
1. หลักสูตรสถานศึกษา	6	100.00
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนในหลักสูตร	6	100.00
3. สาระสำคัญของวิสัยทัศน์ ที่โรงเรียนกำหนด		
- ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ	6	100.00
- ผู้เรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม	4	66.67
- ผู้เรียนมีความเป็นไทย	3	50.00
- ผู้เรียนมีพลานามัยดี	3	50.00
- สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมเป็นบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	2	33.33
- บริหารจัดการโดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	1	16.67
- ผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีสุข	1	16.67
- ผู้เรียนสามารถศึกษาต่อระดับสูงขึ้น	1	16.67
- ผู้เรียนสามารถประกอบอาชีพได้ตามศักยภาพ	1	16.67
- ผู้เรียนมีความเป็นประชาธิปไตย	1	16.67
4. การกำหนดภารกิจ ของโรงเรียนในหลักสูตร		
- ไม่ปรากฏภารกิจในหลักสูตร	4	66.67
- ปรากฏภารกิจในหลักสูตร	2	33.33
5. โรงเรียนกำหนดภารกิจ ดังนี้	(N=2)	
- จัดการศึกษา 3 ช่วงชั้น และก่อนประถมศึกษา	2	100.00
- พัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่งวิทยาการความรู้	2	100.00
- เสริมสร้างพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีวินัย	1	50.00

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ส่วนประกอบของหลักสูตร	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
6. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย/จุดหมาย ของหลักสูตรสถานศึกษา	6	100.00
7. กำหนดเป้าหมาย/จุดหมาย ดังนี้		
- ผู้เรียนรู้จักอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรมไทย และทรัพยากรธรรมชาติ	6	100.00
- ผู้เรียนมีทักษะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	5	83.33
- ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามหลักธรรมได้	4	66.67
- ผู้เรียนสามารถดำรงชีวิตและประกอบอาชีพอย่างมีความสุข	4	66.67
- ผู้เรียนเห็นคุณค่าตนเองและมีระเบียบวินัย	3	50.00
- ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน	3	50.00
- ผู้เรียนรักการออกกำลังกาย มีพลานามัยดี	3	50.00
- ผู้เรียนมีความรักประเทศไทยและท้องถิ่น	2	33.33
- ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการศึกษาต่อ	1	16.67
8. การกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน	6	100.00
9. โรงเรียนกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้		
- มีระเบียบวินัย	5	83.33
- กิริยา มารยาทดี	4	66.67
- ซื่อสัตย์	3	50.00
- มีประชาธิปไตย	2	33.33
- มีคุณธรรม	2	33.33
- กตัญญู	2	33.33
- เสียสละ	2	33.33
- มีเมตตา	2	33.33
- ภูมิใจในความเป็นไทย	2	33.33
- อนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ	2	33.33

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ส่วนประกอบของหลักสูตร	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
- มีพละนามัยแข็งแรง	2	33.33
- ชยัน	1	16.67
- ประหยัดและออม	1	16.67
- ตรงต่อเวลา	1	16.67
- สามัคคี	1	16.67
- เชื้อเพื่อเชื้อแม่	1	16.67
- มีความรับผิดชอบ	1	16.67
- แต่งกายถูกระเบียบ	1	16.67
- มีน้ำใจนักกีฬา	1	16.67
- มีทักษะการคิดคำนวณ	1	16.67
- อดทน	1	16.67
- รักการเรียน	1	16.67
- มีความคิดสร้างสรรค์	1	16.67
- รักความสะอาด	1	16.67
- ปลอดภัย	1	16.67
10. การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	6	100.00
ประกอบด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้		
- ภาษาไทย	6	100.00
- คณิตศาสตร์	6	100.00
- วิทยาศาสตร์	6	100.00
- สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	6	100.00
- สุขศึกษาและพลศึกษา	6	100.00
- ศิลปะ	6	100.00
- การงาน อาชีพ และเทคโนโลยี	6	100.00
- ภาษาต่างประเทศ	6	100.00
- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	100.00



## ตารางที่ 5 (ต่อ)

ส่วนประกอบของหลักสูตร	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
11. การกำหนดสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมในหลักสูตร		
- ไม่มี	6	100.00
- มี	-	-
12. การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	100.00
กำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ดังนี้		
- แนบแนว	6	100.00
- กิจกรรมกลุ่มสนใจ	6	100.00
- ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด	6	100.00
- กิจกรรมส่งเสริมความเป็นไทย	2	33.33
- กิจกรรมออกกำลังกาย	2	33.33
- กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม	1	16.67
การใช้หลักสูตร		
12. การจัดทำคู่มือการจัดสาระการเรียนรู้ 8 สาระการเรียนรู้	6	100.00
13. การจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	100.00
14. การจัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา		
- ไม่มีการจัดทำ	4	66.67
- มีการจัดทำ	2	33.33

จากตารางที่ 5 จากการศึกษาเอกสารของทุกโรงเรียน เกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร พบว่า ทุกโรงเรียน มีหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

การกำหนดวิสัยทัศน์ทุกโรงเรียนมีการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ให้ผู้เรียนมีความรอบรู้ทางวิชาการทุกโรงเรียน รองลงมาคือ เป็นคนดีมีคุณธรรม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีความเป็นไทย และมีพละนามายดี คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

ในส่วนของภารกิจมีเพียง 2 โรงเรียน ที่ปรากฏภารกิจอยู่ใน หลักสูตรสถานศึกษา ดังนี้คือ จัดการศึกษา 3 ช่วงชั้น และระดับก่อนประถมศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นแหล่ง

วิทยาการความรู้ ทั้ง 2 โรงเท่ากัน ส่วนการเสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีวินัย มีเพียง 1 โรงเรียนเท่านั้น

ทุกโรงเรียนกำหนดเป้าหมาย/จุดหมายของหลักสูตรสถานศึกษา โดยทุกโรงเรียนกำหนดเป้าหมาย/จุดหมายให้ผู้เรียนรู้จักอนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรมไทย และทรัพยากรธรรมชาติ รองลงมา คือ ผู้เรียนมีทักษะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการศึกษาต่อมีจำนวนน้อยที่สุด เพียง 1 โรงเรียนเท่านั้น

ทุกโรงเรียน มีการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของที่โรงเรียนกำหนดคือ มีระเบียบวินัยมากที่สุด จำนวน 5 โรงเรียน รองลงมาคือ มีกิริยา มารยาทดี จำนวน 4 โรงเรียน และชื่อเสียง 3 โรงเรียน

ในส่วนของโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ทุกโรงเรียนมีโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา โดยประกอบด้วยกลุ่มสาระการเรียนรู้ดังนี้ คือ ภาษาไทย, คณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์, สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม, สุขศึกษาและพลศึกษา, ศิลปะ, การงาน อาชีพ และเทคโนโลยี, ภาษาต่างประเทศ, และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สำหรับสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม พบว่า ทุกโรงเรียนไม่มี

สำหรับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ทุกโรงเรียนมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมแนะแนว, กิจกรรมกลุ่มสนใจ และลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด รองลงมา คือ กิจกรรมส่งเสริมความเป็นไทย และ กิจกรรมออกกำลังกาย จำนวน 2 โรงเรียนเท่ากัน และกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม จำนวน 1 โรงเรียน

ทุกโรงเรียนมีการจัดทำคู่มือการจัดสาระการเรียนรู้ 8 สาระการเรียนรู้, คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน สำหรับการจัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษามีเพียง 2 โรงเรียนที่มีการจัดทำ ที่เหลืออีก 4 โรงเรียนไม่มีการจัดทำ

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการพัฒนาหลักสูตร

ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการยกร่างหลักสูตรสถานศึกษา						
- มี	6	100.00	38	79.16	44	81.49
- ไม่มี	-	-	10	20.83	10	18.51
มีปัญหา เพราะ			(N <sub>2</sub> =38)		(N <sub>T</sub> =44)	
- ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำยังไม่เข้าใจตัวหลักสูตร	6	100.00	26	68.42	32	72.72
- มีระยะเวลาในการยกร่างไม่เพียงพอ	3	50.00	8	21.05	11	25.00
- ขาดบุคลากรในการจัดทำ เนื่องจากมีบุคลากรน้อย	-	-	6	15.79	6	13.63
- ขาดผู้เชี่ยวชาญในการเขียนหลักสูตร ให้คำแนะนำ	-	-	5	13.15	5	11.35
- มีความยุ่งยากในการจัดทำรูปแบบหลักสูตร	-	-	5	13.15	5	11.36
- ทิศทางที่ไม่แน่นอนของหลักสูตร ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงตลอด	-	-	3	7.89	3	6.81
- คณะกรรมการยกร่างหลักสูตรจากภายนอกไม่มีเวลา ในการประสานงานกับทางโรงเรียน	-	-	2	5.26	2	4.54
ไม่มีปัญหา เพราะ			(N <sub>2</sub> =10)		(N <sub>T</sub> =10)	
- ครูมีความรู้ความเข้าใจจากการเข้ารับการอบรม	-	-	6	60.00	6	60.00
- บุคลากรทุกฝ่ายให้ความร่วมมืออย่างดี	-	-	2	20.00	2	20.00
- ปฏิบัติตามขั้นตอนของกรมวิชาการ	-	-	1	10.00	1	10.00
- ได้แนวทางจากหลักสูตรเก่า	-	-	1	10.00	1	10.00
2. ปัญหาในการใช้หลักสูตรสถานศึกษา						
- มี	6	100.00	43	89.58	49	90.74
- ไม่มี	-	-	5	10.41	5	9.25
มีปัญหาการใช้หลักสูตร ได้แก่			(N <sub>2</sub> =43)		(N <sub>T</sub> =49)	
- ครูมีความเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจน ทำให้มีทิศทางในการทำหลักสูตรที่หลากหลาย และยังจับทิศทางที่ถูกต้องไม่ได้	6	100.00	19	44.18	25	51.02
- การจัดทำแผนและการประเมินผลการเรียนรู้มีความเข้าใจไม่ชัดเจน	3	50.00	14	32.55	17	34.69
- เนื้อหาในหลักสูตรมีมาก แหล่งการเรียนรู้ และสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	-	-	9	20.93	9	18.36
- ครูขาดความมั่นใจในหลักสูตรที่จัดทำขึ้นเอง	-	-	5	11.62	7	14.28
- ครูมีภาระงาน ที่ต้องทำเอกสารประกอบจำนวนมาก	2	33.33	6	13.95	6	12.24
- ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ	-	-	3	6.97	3	6.12
- ขาดงบประมาณในการจัดทำแบบ ปพ. ต่างๆ	-	-	2	4.65	2	4.08

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ปัญหาการพัฒนาหลักสูตร	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา เพราะ			(N <sub>2</sub> =5)		(N <sub>T</sub> =5)	
- บางส่วนยังคงคล้ายกับหลักสูตรเดิม	-	-	3	60.00	3	60.00
- เป็นผู้เขียนหลักสูตรเองจึงมีความเข้าใจ	-	-	2	40.00	2	40.00
- เป็นการเริ่มต้นในการจัดทำ ยังไม่พบปัญหา	-	-	1	20.00	1	20.00
3. ปัญหาในการประเมินผลหลักสูตร	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
- มี	6	100.00	33	68.75	39	72.22
- ไม่มี	-	-	15	31.25	15	27.78
มีปัญหาการประเมินผลหลักสูตร ได้แก่			(N <sub>2</sub> =33)		(N <sub>T</sub> =39)	
- ขาดแคลนเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	6	100.00	13	39.39	19	48.72
- ขาดรูปแบบและวิธีการที่เป็นมาตรฐาน	6	100.00	12	36.36	18	46.15
- ผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลหลักสูตร	5	83.33	6	18.18	11	28.20
- เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลยังไม่ชัดเจน	-	-	5	15.15	5	12.82
- หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงเสมอ	-	-	1	3.03	1	2.56
ไม่มีปัญหาการประเมินผลหลักสูตร เพราะ			(N <sub>2</sub> =15)		(N <sub>T</sub> =15)	
- ทำการประเมินผลตามเกณฑ์ที่วางไว้	-	-	11	73.33	11	73.33
- ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการประเมินผล	-	-	3	20.00	3	20.00
- ครูผู้สอนเข้าใจสิ่งที่ประเมิน	-	-	1	6.67	1	6.67

จากตารางที่ 6 ปัญหาในการยกร่างหลักสูตร เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า โรงเรียนมี ปัญหาในการยกร่างหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 81.49 ส่วนที่ไม่มีปัญหามีเพียงร้อยละ 18.51 โดยมี รายละเอียดดังนี้

มีปัญหาการยกร่างหลักสูตร เพราะ ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำยังไม่เข้าใจในตัวหลักสูตร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.72 รองลงมา คือ มีระยะเวลาในการยกร่างไม่เพียงพอ และขาดบุคลากร ในการจัดทำเนื่องจากมีบุคลากรน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 13.63 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารทุกคน พบว่า ทุกโรงเรียนมี ปัญหาในการยกร่างหลักสูตร เพราะผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำยังไม่เข้าใจในตัวหลักสูตร รองลงมาคือ ระยะเวลาในการยกร่างไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 50.00 จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการยกร่างหลักสูตร เพราะ ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำยังไม่เข้าใจในตัวหลักสูตร

มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมา คือ มีระยะเวลาในการยกวางไม่เพียงพอ และขาดบุคลากร ในการจัดทำเนื่องจากมีบุคลากรน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.05 และ 15.79 ตามลำดับ

ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ พบว่า ไม่มีปัญหาในการยกวางหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 20.83 โดยไม่มีปัญหา เพราะ ครูมีความรู้ความเข้าใจจากการเข้ารับการอบรม มากที่สุด รองลงมา คือ บุคลากรทุกฝ่ายให้ความร่วมมืออย่างดี

ในส่วนของปัญหาการใช้หลักสูตร เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 90.74 และไม่มีปัญหา เพียงร้อยละ 9.25 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนมีปัญหาการใช้หลักสูตรเพราะครูมีความเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจนทำให้มีทิศทาง ในการทำหลักสูตรที่หลากหลาย และยังจับทิศทางที่ถูกต้องไม่ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.02 รองลงมา คือ การจัดทำแผนและประเมินผลการเรียนรู้มีความเข้าใจไม่ชัดเจน และเนื้อหาในหลักสูตร มีมาก แหล่งการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 34.69 และ 18.36 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารทุกคน พบว่า ทุกโรงเรียนมี ปัญหาการใช้หลักสูตรเพราะครูมีความเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจน ทำให้มีทิศทางในการทำหลักสูตร ที่หลากหลาย และยังจับทิศทางที่ถูกต้องไม่ได้ รองลงมาคือ การจัดทำแผนและการประเมินผลการ เรียนรู้มีความเข้าใจไม่ชัดเจน และครูมีภาระงานที่ต้องทำเอกสารประกอบจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 33.33 ตามลำดับ และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีปัญหาในการใช้ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 89.58 ส่วนที่ไม่มีปัญหามีเพียงร้อยละ 10.41 โดยมีรายละเอียดดังนี้ โรงเรียนมีปัญหาการใช้หลักสูตร เพราะ ครูมีความเข้าใจหลักสูตรไม่ชัดเจน ทำให้มีทิศทางในการทำ หลักสูตรที่หลากหลาย และยังจับทิศทางที่ถูกต้องไม่ได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.18 รองลงมาคือ การจัดทำแผนและการประเมินผลการเรียนรู้มีความเข้าใจไม่ชัดเจน และเนื้อหาในหลักสูตรมีมาก แหล่งการเรียนรู้และสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.55 และ 20.93 ตามลำดับ ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ พบว่า ไม่มีปัญหาในการใช้หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 10.41 โดยไม่มีปัญหา เพราะ บางส่วนยังคล้ายกับหลักสูตรเดิม มากที่สุด รองลงมาคือ เป็นผู้เขียน หลักสูตรเองจึงมีความเข้าใจ

ปัญหาการประเมินผลหลักสูตรเมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการ ประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 72.22 ส่วนที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 27.78 โดยมี รายละเอียดดังนี้

โรงเรียนมีปัญหาการประเมินผลหลักสูตร เพราะ ขาดแคลนเครื่องมือที่ใช้วัดและ ประเมินผล มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.72 รองลงมาคือ การขาดรูปแบบและวิธีการที่เป็นมาตรฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ 28.20 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีปัญหาการประเมินผลหลักสูตร ได้แก่ ขาดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผล และขาดรูปแบบและวิธีการที่เป็นมาตรฐาน รองลงมาคือ ผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.33

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 68.75 ส่วนที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.25 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนมีปัญหา เพราะ ขาดแคลนเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.39 รองลงมา คือ ขาดรูปแบบและวิธีการที่เป็นมาตรฐาน และผู้เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ 18.18 ตามลำดับ

ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ พบว่า ไม่มีปัญหาในการการประเมินผลหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 27.78 โดยไม่มีปัญหา เพราะ ทำการประเมินผลตามเกณฑ์ที่วางไว้มากที่สุด รองลงมาคือ ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการประเมินผล และครูผู้สอนเข้าใจสิ่งที่ประเมิน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตาม  
งานการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร ตามตารางที่ 7 - 13

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่

การอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่	ผู้บริหาร (N.=6)		ครูวิชาการ (N.=48)		รวม (N.=54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่						
- มี	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ไม่มี	-	-	-	-	-	-
2. ช่วงเวลาอบรม						
- ปกติภาคเรียน	6	100.00	29	60.41	35	64.61
- ระหว่างภาคเรียน	6	100.00	19	39.59	25	46.29
- หลังเลิกเรียน	-	33.33	8	16.67	9	16.67
- เสาร์ อาทิตย์	2	66.67	6	12.50	8	14.81
3. วิธีการอบรมครู						
- จัดให้มีการอบรมแนวการจัดการเรียนรู้แก่ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ให้ครูศึกษาจากเอกสารหลักสูตร	5	83.33	33	68.75	36	70.37
- จัดการสัมมนาเกี่ยวกับแนวการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตรใหม่	6	100.00	30	62.50	36	66.67

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียนมีการอบรมครู เพื่อใช้หลักสูตรใหม่ ใช้ช่วงเวลาปกติภาคเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.81 รองลงมาคือระหว่างภาคเรียน และหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.29 และ 16.67 ตามลำดับ โดยทุกโรงเรียนใช้วิธีจัดอบรมแนวการจัดการเรียนรู้แก่ครู รองลงมา คือ ให้ครูศึกษาจากเอกสารหลักสูตร และ จัดสัมมนาเกี่ยวกับแนวการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 70.37 และ 66.67 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการจัดอบรมครูในช่วงเวลาอบรมปกติภาคเรียน และระหว่างภาคเรียน รองลงมาคือ ช่วงเวลาอบรม เสาร์ อาทิตย์ และหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ วิธีการอบรมครูทุกโรงเรียนใช้วิธีจัดให้มีการอบรมแนวการจัดการเรียนรู้แก่ครู และจัดสัมมนาเกี่ยวกับแนวการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่ รองลงมาคือ ให้ครูศึกษาจากเอกสารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.33 และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนมีการอบรมครูเพื่อใช้หลักสูตรใหม่ และช่วงเวลาอบรมโรงเรียนอบรมครูในช่วงเวลาปกติภาคเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.41 รองลงมาคือระหว่างภาคเรียน และช่วงหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 39.59 และ 16.67 ตามลำดับ ข้อที่น่าสังเกต คือ ผู้บริหารทุกคนจัดให้มีการอบรมในช่วงเวลาปกติภาคเรียนและระหว่างภาคเรียน ในขณะที่ครูวิชาการ พบว่ามีการอบรมในช่วงเวลาปกติภาคเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.41 และในช่วงระหว่างภาคเรียนมีการจัดอบรมเพียงร้อยละ 39.59 เท่านั้น

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการจัดครูเข้าสอน

การจัดครูเข้าสอน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สัมภาษณ์ความพร้อมของครูอาจารย์ ใช้วิธีสำรวจได้แก่	5	83.33	27	56.25	32	59.26
- สังเกตและสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ความ สามารถ ประสบการณ์ และระดับการ ศึกษา	4	80.00	25	92.60	29	90.62
- การสอบถามความสมัครใจ	1	20.00	20	74.07	21	65.62
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
2. สัมภาษณ์ภาระงานของครูอาจารย์ ใช้วิธีสำรวจโดย	2	33.33	17	35.41	19	39.58
- สังเกตและสอบถามงาน	2	100.00	17	100.00	19	100.00
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
3. จัดตามความเหมาะสมของครูผู้สอน ได้แก่	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ความชำนาญและประสบการณ์	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- จุดแข็งการศึกษา	3	50.00	39	81.25	42	77.77
- ความสนใจและความถนัด	2	33.33	24	50.00	26	48.15
4. จัดตามสภาพความขาดแคลนและความจำเป็น ของโรงเรียน มีวิธีการจัด ได้แก่	3	50.00	24	50.00	27	50.00
- ครูช่วยสอนห้องที่ครูขาด	2	66.67	15	62.50	17	62.96
- หาบุคลากรจากภายนอกมาสอนแทน	1	33.33	9	37.50	10	37.03
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
5. จัดครูเข้าสอนแทนเมื่อครูไม่มาสอน มีวิธีการจัด ได้แก่	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ครูบริหารจัดการตนเองตามระดับชั้น	4	66.67	28	58.33	32	59.26
- ให้ครูที่ว่างจากการสอนเข้าสอนแทน	2	33.33	20	41.67	22	40.74



จากตารางที่ 8 การจัดครูเข้าสอนเมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียนจัดครูเข้าสอนโดยพิจารณาจัดครูเข้าสอนตามความเหมาะสมของครู และจัดครูเข้าสอนแทนเมื่อครูไม่มาสอน รองลงมาคือ สํารวจความพร้อมของครูอาจารย์ และ จัดตามสภาพความขาดแคลนและความจำเป็นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.26 และ 50.00 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การจัดครูเข้าสอนตามความเหมาะสมของครู พบว่า ทุกโรงเรียนจัดตามความชำนาญและประสบการณ์ รองลงมา คือ จัดตามวุฒิการศึกษา และจัดตามความสนใจและความถนัด คิดเป็นร้อยละ 77.77 และ 48.15 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนแทนเมื่อครูไม่มาสอน มีวิธีจัดโดยให้ครูบริหารจัดการตนเองตามระดับชั้นมากที่สุด รองลงมาคือให้ครูที่ว่างจากการสอนเข้าสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 59.26 และ 40.74 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนโดยการสํารวจความพร้อมของครูอาจารย์ พบว่า โรงเรียนใช้การสังเกตและสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และระดับการศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ การสอบถามความสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 90.62 และ 65.62 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนโดยจัดตามสภาพความขาดแคลนและความจำเป็นของโรงเรียน พบว่า มีวิธีจัดได้แก่ ให้ครูช่วยสอนห้องที่ครูขาด มากที่สุด รองลงมาคือ หาบุคลากรจากภายนอกมาสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 62.96 และ 37.03

การจัดครูเข้าสอนเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีวิธีการจัดโดย พิจารณาจัดครูเข้าสอนตามความเหมาะสมของครู และจัดครูเข้าสอนแทนเมื่อครูไม่มาสอน รองลงมาคือ สํารวจความพร้อมของครูอาจารย์ และจัดตามสภาพความขาดแคลนและความจำเป็นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 50.00 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การจัดครูเข้าสอนตามความเหมาะสมของครู พบว่า ทุกโรงเรียนจัดตามความชำนาญและประสบการณ์ รองลงมา คือ จัดตามวุฒิการศึกษา และจัดตามความสนใจและความถนัด คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 33.33 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนแทนเมื่อครูไม่มาสอน มีวิธีจัดโดยให้ครูบริหารจัดการกันเองตามระดับชั้นมากที่สุด รองลงมาคือให้ครูที่ว่างจากการสอนเข้าสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนโดยการสำรวจความพร้อมของครูอาจารย์ พบว่า โรงเรียนใช้การสังเกตและสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และระดับการศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ การสอบถามความสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 20.00 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนโดยจัดตามสภาพความขาดแคลนและความจำเป็นของโรงเรียน พบว่า มีวิธีจัดได้แก่ ให้ครูช่วยสอนห้องที่ครูขาด มากที่สุด รองลงมาคือ หาบุคลากรจากภายนอกมาสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนมีวิธีการจัดโดย พิจารณาจัดครูเข้าสอนตามความเหมาะสมของครู และจัดครูเข้าสอนแทนเมื่อครูไม่มาสอน รองลงมาคือ สำรวจความพร้อมของครูอาจารย์ และจัดตามสภาพความขาดแคลนและความจำเป็นของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.25 และ 50.00 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การจัดครูเข้าสอนตามความเหมาะสมของครู พบว่า ทุกโรงเรียนจัดตามความชำนาญและประสบการณ์ รองลงมา คือ จัดตามวุฒิการศึกษา และจัดตามความสนใจและความถนัด คิดเป็นร้อยละ 81.25 และ 50.00 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนแทนเมื่อครูไม่มาสอน มีวิธีจัดโดยให้ครูบริหารจัดการกันเองตามระดับชั้นมากที่สุด รองลงมาคือให้ครูที่ว่างจากการสอนเข้าสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 58.33 และ 41.67 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนโดยการสำรวจความพร้อมของครูอาจารย์ พบว่า โรงเรียนใช้การสังเกตและสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และระดับการศึกษา มากที่สุด รองลงมาคือ การสอบถามความสมัครใจ คิดเป็นร้อยละ 92.60 และ 74.07 ตามลำดับ

การจัดครูเข้าสอนโดยจัดตามสภาพความขาดแคลนและความจำเป็นของโรงเรียน พบว่า มีวิธีจัดได้แก่ ให้ครูช่วยสอนห้องที่ครูขาด มากที่สุด รองลงมาคือ หาบุคลากรจากภายนอกมาสอนแทน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ 37.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการจัดอบรมครูและจัดครูเข้าสอน

ปัญหาการจัดอบรมครูและจัดครูเข้าสอน	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาการจัดอบรมครูเพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่						
หลักสูตรใหม่						
- มีปัญหา	4	66.67	24	50.00	28	51.85
- ไม่มีปัญหา	2	33.33	24	50.00	26	48.14
มีปัญหา เพราะ	(N <sub>1</sub> =4)		(N <sub>2</sub> =24)		(N <sub>T</sub> =28)	
- ครูมีความรู้ไม่เพียงพอในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	25.00	18	45.00	19	67.85
- ครูขาดความเข้าใจในหลักสูตรใหม่	2	50.00	8	33.33	10	35.71
- ครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก	1	25.00	2	8.33	3	10.71
- ครูขาดความกระตือรือร้น	1	25.00	-	-	1	3.57
ไม่มีปัญหา เพราะ	(N <sub>1</sub> =2)		(N <sub>2</sub> =24)		(N <sub>T</sub> =26)	
- ดำเนินการตามที่กรมวิชาการกำหนด	-	-	11	45.83	11	42.30
- ครูได้รับการอบรมความรู้ทุกคน	1	50.00	8	33.33	9	34.61
- ครูมีความสามารถที่จะศึกษาหลักสูตร	1	50.00	3	12.50	4	15.38
- ครูทุกคนสอนได้	-	-	2	8.33	2	7.69
2. ปัญหาในการจัดครูเข้าสอน	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
มีปัญหา	6	100.00	24	50.00	30	55.56
ไม่มีปัญหา	-	-	24	50.00	24	44.44
มีปัญหา เพราะ			(N <sub>2</sub> =24)		(N <sub>T</sub> =30)	
- ครูมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน	6	100.00	24	100.00	30	100.00
- ครูมีความชำนาญและมีประสบการณ์ ในการสอนน้อย	3	50.00	16	66.67	19	63.33
- ครูไม่ให้ความสนใจและไม่มีความถนัดในวิชาที่สอน	5	83.33	13	54.16	18	60.00
- ขาดแคลนครูผู้สอน	2	33.33	14	58.33	16	53.33
ไม่มีปัญหา เพราะ					(N <sub>T</sub> =24)	
- ครูให้ความช่วยเหลือกัน	-	-	19	79.16	19	79.16
- เป็นกฎระเบียบของทางโรงเรียนต้องปฏิบัติตาม	-	-	5	20.83	5	20.83

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดอบรมครูเพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 51.85 ส่วนโรงเรียนไม่มีปัญหาการจัดอบรมครู พบว่า คิดเป็นร้อยละ 48.14 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหาการจัดอบรมครู เพราะเกิดจาก ครูมีความรู้ไม่เพียงพอในบางกลุ่มสาระ การเรียนรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.85 รองลงมา คือ ครูขาดความเข้าใจในหลักสูตรใหม่ และครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก คิดเป็นร้อยละ 35.71 และ 10.71 ตามลำดับ

ส่วนโรงเรียนที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 48.14 โดยไม่มีปัญหา เพราะ ได้ดำเนินการ ตามที่กรมวิชาการกำหนด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.30 รองลงมาคือ ครูได้รับการอบรมความรู้ทุก คน และครูมีความสามารถที่จะศึกษาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 34.61 และ 15.38 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนที่มีปัญหาการจัด อบรมครู คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหาเรื่องการจัดอบรมครูเพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่ เพราะ ครูขาดความเข้าใจในหลักสูตรใหม่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ บางกลุ่มสาระครูมี ค. ะรู้ไม่เพียงพอ ครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก และครูขาดความกระตือรือร้น อย่างละเท่าๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่ไม่มีปัญหาการจัดอบรมครู จากการ สัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยไม่มีปัญหา เพราะ ครูได้รับการ อบรมทุกคน และครูมีความสามารถที่จะศึกษาหลักสูตร อย่างละเท่าๆกัน

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนที่มีปัญหาเรื่องการจัดอบรมครูเพื่อให้สามารถ จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และโรงเรียนที่ไม่มีปัญหาเรื่องการจัดอบรมครู เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 50.00 เช่นกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหา เพราะ ครูมีความรู้ไม่เพียงพอในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ มากที่สุด คิด เป็นร้อยละ 45.00 รองลงมา คือ ครูขาดความเข้าใจในหลักสูตรใหม่ และครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ มาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 8.33 ตามลำดับ ในส่วนของโรงเรียนที่ไม่มีปัญหาการจัด อบรมครู จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ไม่มีปัญหา เพราะ โรงเรียนดำเนินการตามที่กรม วิชาการกำหนด มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.83 รองลงมาคือ ครูได้รับการอบรมทุกคน และครูมี ความสามารถที่จะศึกษาหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 12.50 ตามลำดับ

ปัญหาการจัดครูเข้าสอน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.56 ส่วนที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.44 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหาเป็นเพราะ ครูมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.55 รองลงมาคือ ครูมีความชำนาญและประสบการณ์ในการสอนน้อย และครูไม่ให้ความสนใจและไม่มี ความถนัดในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 35.18 และ 33.33 ตามลำดับ ในส่วนที่ไม่มีปัญหา คิดเป็น ร้อยละ 44.44 พบว่า ไม่มีปัญหา เพราะ ครูให้ความช่วยเหลือกัน และเป็นกฎระเบียบของโรงเรียน ที่จะต้องปฏิบัติตาม

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีปัญหา เพราะ ครูมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน รองลงมาคือ ครูไม่ให้ความสนใจและไม่มีความถนัดในวิชาที่สอน และ ครูมีความชำนาญและมีประสบการณ์ในการสอนน้อย คิดเป็นร้อยละ 83.33 และ 50.00

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีปัญหาและ ไม่มีปัญหาในการจัดครูเข้าสอนในจำนวนที่เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหาในการจัดครูเข้าสอน พบว่า ทุกโรงเรียนมีปัญหา เพราะ ครูมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน รองลงมา คือ ครูมีความชำนาญและมีประสบการณ์ในการสอนน้อย คิดเป็นร้อยละ 66.67 ขาดแคลนครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 58.33 และครูไม่ให้ความสนใจและไม่มีความถนัดในวิชาที่สอน คิดเป็นร้อยละ 54.16 ส่วนที่มีปัญหาในการจัดครูเข้าสอน ทั้งหมด เพราะ ครูมีวุฒิไม่ตรงกับวิชาที่สอน สำหรับครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาในการจัดครูเข้าสอนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 พบว่า ไม่มีปัญหา เพราะ ครูให้ความช่วยเหลือกัน มากที่สุด รองลงมาคือ เป็นกฎระเบียบของทางโรงเรียนต้องปฏิบัติตาม

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร  
ทั้ง 6 โรงเรียน

เอกสารแสดงการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
การจัดทำแผนการเรียนรู้		
1. แผนการจัดการเรียนรู้	6	100.00
2. ลักษณะเป็นแผนการจัดการเรียนรู้แบบ		
- บูรณาการ	6	100.00
3. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	6	100.00
ได้แก่		
- การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง	6	100.00
- การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	6	100.00
- การจัดการเรียนรู้ร่วมกัน	6	100.00
- การจัดการเรียนรู้จากธรรมชาติ	6	100.00
- การจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	6	100.00
การจัดสอนซ่อมเสริม		
4. เอกสารแสดงการจัดสอนซ่อมเสริม		
- ไม่มี	3	50.00
- มี	3	50.00
ได้แก่		
- สมุดซ่อมเสริมระหว่างการสอน	3	100.00
- สมุดซ่อมเสริมเพื่อสอบแก้ตัว	3	100.00
- สมุดซ่อมเสริมเด็กเก่ง	1	33.33

จากตารางที่ 10 .จากการศึกษาเอกสาร ด้านงานการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร พบว่าทุกโรงเรียนมีแผนการจัดการเรียนรู้ โดยแผนการจัดการเรียนรู้เป็นลักษณะแบบ บูรณาการ รูปแบบการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง, การจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง, จัดการเรียนรู้ร่วมกัน, การจัดการเรียนรู้จากธรรมชาติ และการจัดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โรงเรียนทั้ง 6 โรงเรียน มีเพียง 3 โรงเรียนที่มีเอกสารแสดงการจัดสอนซ่อมเสริม โดยมีเอกสารแสดงการจัดสอนซ่อมเสริมได้แก่ สมุดเสริมระหว่างการสอน และสมุดซ่อมเสริมเพื่อสอบแก้ตัวทั้ง 3 โรงเรียน ที่เหลือจำนวน 3 โรงเรียน ไม่มีเอกสารแสดงการจัดสอนซ่อมเสริม

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการเกี่ยวกับการจัดทำแผนการเรียนรู้

การจัดทำแผนการเรียนรู้	ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้.		
- มี	48	100.00
- ไม่มี	-	-
จัดทำดังนี้		
- ให้ครูเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	48	100.00
- ปรับจากโรงเรียนอื่นมาใช้ให้เหมาะสม	5	10.41
2. มีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้ตามหลักสูตร ดังนี้		
2.1 การจัดการเรียนรู้จากสภาพจริง	23	47.92
จัดในลักษณะ (N <sub>2</sub> =23)		
- เรียนจากแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น	15	65.21
- การทัศนศึกษาภายนอกสถานที่	8	34.79
2.2 การเรียนรู้ด้วยตนเอง	33	68.75
จัดในลักษณะ (N <sub>2</sub> =33)		
- ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ โดยครู แนะนำ	25	75.75
- การทำโครงงาน	8	24.24
- การสำรวจธรรมชาติและสัมภาษณ์บุคคลในท้องถิ่น	5	15.15
- แบบบันทึก และแฟ้มสะสมงาน	1	3.03
2.3 การเรียนรู้ร่วมกัน	44	91.67
จัดในลักษณะ (N <sub>2</sub> =44)		
- การทำงานกลุ่ม รู้จักการวางแผน วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลร่วมกัน	29	65.91
- การทำโครงงาน	6	13.63
- ทัศนศึกษา	4	9.10
- จัดกิจกรรมบูรณาการ ในวันสำคัญต่าง ๆ	3	6.82
- การทดลอง	1	2.27
- การเข้าค่าย	1	2.27

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

การจัดทำแผนการเรียนรู้	ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ
2.4 การเรียนรู้จากธรรมชาติ	42	87.50
จัดในลักษณะ	(N <sub>2</sub> =42)	
- ศึกษาจากแหล่งธรรมชาติภายในชุมชน	28	66.67
- ศึกษาจากแหล่งธรรมชาติจริง ๆ เช่น ดิน น้ำ	15	35.71
- ศึกษาจากสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน	4	9.52
- งานประดิษฐ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น	3	7.14
- ทัดคนศึกษานอกสถานที่	2	4.76
- โครงการเกษตร	2	4.76
2.5 การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	45	93.75
จัดในลักษณะ	(N <sub>2</sub> =45)	
- การทำอาหาร	22	48.88
- การทดลองวิทยาศาสตร์	16	35.55
- การประดิษฐ์	12	26.67

จากตารางที่ 11 จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ ทุกคน พบว่า ทุกโรงเรียนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยให้ครูเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองทุกโรงเรียน ในเรื่องของการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้ตามหลักสูตร จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการทุกคน พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้ตามหลักสูตรโดยจัด การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมา คือ การเรียนรู้ร่วมกัน และการเรียนรู้จากธรรมชาติ คิดเป็นร้อยละ 91.67 และ 87.50 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง พบว่า โรงเรียนจัดในลักษณะการทำอาหาร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.88 รองลงมาจัดในลักษณะการทดลองวิทยาศาสตร์ และการประดิษฐ์ คิดเป็นร้อยละ 35.55 และ 26.67 ตามลำดับ

การเรียนรู้ร่วมกัน พบว่า โรงเรียนจัดในลักษณะการทำงานกลุ่ม รู้จักการวางแผน วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลร่วมกันมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.91 รองลงมาคือ การทำโครงการ และ



ทัศนศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.63 และ 9.10 ตามลำดับ ส่วนการทดลองและการเข้าค่าย พบว่ามีการจัดน้อยที่สุดอย่างละเท่าๆกัน เพียงร้อยละ 2.27

การเรียนรู้จากธรรมชาติ พบว่า มีการจัดในลักษณะศึกษาจากแหล่งธรรมชาติภายในชุมชน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ศึกษาจากแหล่งธรรมชาติจริงๆ เช่น ดิน น้ำ และศึกษาจากสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และ 9.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการเกี่ยวกับการจัดการสอนซ่อมเสริม

การจัดการสอนซ่อมเสริม	ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการสอนซ่อมเสริม		
- มี	46	95.83
- ไม่มี	2	4.17
มีการสอนซ่อมเสริมลักษณะ	(N <sub>2</sub> =46)	
1.1 สอนซ่อมเสริมระหว่างที่ทำการสอนดำเนินการโดย	36	78.26
	(N <sub>2</sub> =36)	
- สอนซ้ำในเรื่องที่นักเรียนไม่เข้าใจ	16	44.44
- ดำเนินการสอนเป็นรายบุคคล เมื่อมอบหมายงานให้นักเรียนในชั้นแล้ว	12	33.33
- ให้ทำแบบฝึกหัด และให้คนเก่งช่วยคนอ่อน	8	22.22
	(N <sub>2</sub> =46)	
1.2 สอนซ่อมเสริมเพื่อสอบแก้ตัว	29	63.04
ดำเนินการโดย	(N <sub>2</sub> =29)	
- ให้นักเรียนที่สอบตกมาเรียนทบทวน	15	51.72
- สอนแก้ไขในส่วนที่นักเรียนไม่เข้าใจ	12	41.38
- ทำแบบฝึกหัดในส่วนที่ตกให้มาก	1	3.45
	(N <sub>2</sub> =46)	
1.3 สอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนสติปัญญาสูง	12	26.08
ดำเนินการโดย	(N <sub>2</sub> =12)	
- นำมาฝึกเพิ่มเติม เพื่อเสริมทักษะ	12	100.00
- จัดทำหนังสือเล่มเล็ก เสริมทักษะ	1	8.33
ไม่มีการจัดการสอนซ่อมเสริม เพราะ	(N <sub>2</sub> =2)	
- ครูมีภาระงานมาก จึงไม่มีเวลาสอน	2	100.00

จากตารางที่ 12 จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่ามีการจัดการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 95.83 และไม่มีการสอนซ่อมเสริม มีเพียงร้อยละ 4.17 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การสอนซ่อมเสริมระหว่างที่ทำการสอนมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.26 รองลงมาคือสอนซ่อมเสริมเพื่อสอบแก้ตัว และสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนสติปัญญาสูง คิดเป็นร้อยละ 63.04 และ 26.08 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดของการสอนซ่อมเสริมในลักษณะต่างๆ ดังนี้

การสอนซ่อมเสริมระหว่างที่ทำการสอน พบว่า ดำเนินการโดยการสอนซ้ำในเรื่องที่นักเรียนไม่เข้าใจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ สอนเป็นรายบุคคล เมื่อมอบหมายงานให้นักเรียนในชั้นแล้ว และให้ทำแบบฝึกหัดโดยให้คนเก่งช่วยคนอ่อน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 22.22 ตามลำดับ

การสอนซ่อมเสริมเพื่อสอบแก้ตัว พบว่า ดำเนินการโดยการสอนให้นักเรียนที่สอบตกมาเรียนทบทวนมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.72 รองลงมา คือ สอนแก้ไขในส่วนที่นักเรียนไม่เข้าใจ และทำแบบฝึกหัดในส่วนที่ตกให้มาก คิดเป็นร้อยละ 41.38 และ 3.45 ตามลำดับ

การสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนสติปัญญาสูง พบว่า ทุกโรงเรียนที่มีการสอนซ่อมเสริมลักษณะนี้ ดำเนินการโดยนำมาฝึกเพิ่มเติมเพื่อเสริมทักษะ รองลงมาคือ จัดทำหนังสือเล่มเล็กเสริมทักษะ คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้ และการจัดสอนซ่อมเสริม

ปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดสอนซ่อมเสริม	ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ
<b>การจัดทำแผนการเรียนรู้</b>		
1. ปัญหาในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้		
- มีปัญหา	41	85.42
- ไม่มีปัญหา	7	14.58
มีปัญหา เพราะ (N <sub>2</sub> =41)		
- ครูต้องรับผิดชอบสอนหลายชั้นเรียน จึงต้องเขียนแผนการเรียนมาก และมีเวลาไม่เพียงพอ	17	41.46
- ครูไม่เข้าใจระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับ มาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่	11	26.82
- ขาดสื่อการสอนและแหล่งค้นคว้า	10	24.39
- ครูเกิดความสับสนในการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่	6	14.63
- ครูยังติดกับแผนการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม	3	7.31
- การบูรณาการในหน่วยเดียวกัน เวลาไม่สอดคล้องกัน	1	2.43
- ครูไม่เข้าใจการเขียนแผน จึงลอกตามหนังสือ	1	2.43
ไม่มีปัญหา เพราะ (N <sub>2</sub> =7)		
- ครูมีความสามารถและประสบการณ์ในการจัดทำแผนการเรียนรู้	4	57.14
- ครูมีความรับผิดชอบ และศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	2	28.57
- ครูร่วมกันกำหนดหน่วยย่อยการเรียนรู้ สำหรับจัดทำแผนการเรียนรู้	1	14.28
2. ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน (N <sub>2</sub> =48)		
- มี	41	85.42
- ไม่มี	7	14.58

## ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดสอนซ่อมเสริม	ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)	
	จำนวน	ร้อยละ
มีปัญหา เพราะ	(N <sub>2</sub> =41)	
- เวลาไม่เพียงพอกับการเรียนแบบบูรณาการ	18	43.90
- อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	8	19.51
- มีกิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนการสอนมากเกินไป	7	17.07
- ครูขาดความรู้ ความชำนาญในรูปแบบการสอนใหม่ๆ	6	14.63
- นักเรียนยังไม่พร้อมกับการเรียนบางรูปแบบ	4	9.75
- การจัดการเรียนรู้บางอย่างไม่สามารถดำเนินการได้เพราะขาดงบประมาณสนับสนุน	3	7.31
- จำนวนนักเรียนต่อห้องมีมากเกินไป	2	4.87
- การจัดกิจกรรมแบบบูรณาการยังทำได้น้อย	1	2.43
ไม่มีปัญหา เพราะ	(N <sub>2</sub> =7)	
- มีการประชุมกำหนดรูปแบบ	5	71.42
- ครูมีความชำนาญ	2	28.57
3. ปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ	(N <sub>2</sub> =48)	
- มี	36	75.00
- ไม่มี	12	25.00
มีปัญหา ได้แก่	(N <sub>2</sub> = 36)	
- เวลาไม่เพียงพอกับเนื้อหา จึงปฏิบัติไม่ได้ตามแผน	23	63.88
- ครูไม่มีความชำนาญและความเข้าใจที่ถูกต้อง	5	13.88
- นักเรียนไม่คิดตาม	4	11.11
- การเตรียมการต้องใช้เวลามาก ครูมีเวลาปรึกษาไม่ตรงกัน	2	5.55
- จำนวนนักเรียนต่อห้องมากเกินไป	2	5.55

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดสอนซ่อมเสริม	ครูวิชาการ ( N <sub>2</sub> = 48 )	
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีปัญหา เพราะ	(N <sub>2</sub> =12)	
- สามารถปรึกษา และนิเทศกันอย่างสม่ำเสมอ	4	33.33
- ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี	2	16.67
- ได้เตรียมการเรียนการสอนล่วงหน้า	2	16.67
- ครูระดับชั้นเดียวกัน ร่วมกันจัดหน่วยการเรียนรู้	1	8.33
- ครูมีความเข้าใจการบูรณาการ	1	8.33
- ครูสอนคนเดียว	1	8.33
การจัดสอนซ่อมเสริม		
4. ปัญหาในการจัดการสอนซ่อมเสริม	(N <sub>2</sub> =48)	
- มี	34	70.83
- ไม่มี	14	29.16
มีปัญหา ได้แก่	(N <sub>2</sub> =34)	
- ครูมีภาระงานมาก จึงมีเวลาสอนซ่อมเสริมน้อย	13	38.23
- ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจและไม่เห็นความสำคัญ	12	35.29
- ครูไม่ใช้นวัตกรรมและเทคนิคที่เหมาะสม	11	32.35
- นักเรียนไม่มีความพร้อมทางสติปัญญา	8	23.52
- นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการเรียนซ่อมเสริม	7	20.58
- โรงเรียนมีกิจกรรมมาก ทำให้สอนซ่อมเสริมไม่ทัน	4	11.76
ไม่มีปัญหา เพราะ	(N <sub>2</sub> =14)	
- ครูและนักเรียนให้ความสำคัญ	8	57.14
- ใช้เวลาสอนในช่วงพักของครู	3	21.42
- จัดตามความสนใจและความเหมาะสม	3	21.42

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดสอนซ่อมเสริม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้ และปัญหาในการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 85.42 รองลงมาคือปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการและปัญหาการจัดการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และ 70.83 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดของปัญหาแต่ละด้าน ดังนี้

ปัญหาด้านการจัดทำแผนการเรียนรู้ พบว่า เป็นเพราะครูรับผิดชอบสอนหลายชั้นเรียนจึงต้องเขียนแผนการเรียนรู้มากและมีเวลาไม่เพียงพอมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.46 รองลงมาคือ ครูไม่เข้าใจระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรใหม่ และขาดสื่อการสอนและแหล่งค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 26.82 และ 24.39 ตามลำดับ ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาการจัดทำแผนการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 14.58 โดยไม่มีปัญหา เพราะ ครูมีความสามารถ และประสบการณ์ในการจัดทำแผนการเรียนรู้ มากที่สุด รองลงมาคือ ครูมีความรับผิดชอบ และศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ และครูร่วมกันกำหนดหน่วยย่อยการเรียนรู้ สำหรับจัดทำแผนการเรียนรู้

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน พบว่า เวลาไม่เพียงพอกับแผนการเรียนแบบบูรณาการมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.90 รองลงมาคือ อุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และมีกิจกรรมนอกเหนือจากการเรียนการสอนมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 19.51 และ 17.07 ตามลำดับ ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.58 โดยไม่มีปัญหาเพราะ มีการประชุมกำหนดรูป มากที่สุด รองลงมาคือ ครูมีความชำนาญ

ปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ พบว่า เวลาไม่เพียงพอกับเนื้อหา จึงปฏิบัติไม่ได้ตามแผนมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.88 รองลงมาคือ ครูไม่มีความชำนาญและความเข้าใจที่ถูกต้อง และนักเรียนไม่คิดตาม คิดเป็นร้อยละ 13.88 และ 11.11 ตามลำดับ ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ว่า ไม่มีปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ คิดเป็นร้อยละ 25.00 โดยไม่มีปัญหา เพราะ สามารถปรึกษา และนิเทศกันอย่างสม่ำเสมอมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี และได้เตรียมการเรียนการสอนล่วงหน้า

สำหรับปัญหาในการจัดการสอนซ่อมเสริม พบว่า ครูมีภาระงานมากจึงมีเวลาสอนซ่อมเสริมน้อยมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.23 รองลงมา คือ ผู้ปกครองไม่ให้ความสนใจและไม่เห็นความสำคัญ และครูไม่ใช้นวัตกรรมและเทคนิคที่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 32.35 ตามลำดับ ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ว่าไม่มีปัญหาการจัดการสอนซ่อมเสริม คิดเป็นร้อยละ 29.16 โดยไม่มีปัญหาเพราะ ครูและนักเรียนให้ความสำคัญมีจำนวนมากที่ รองลงมาคือ ใช้เวลาสอนในชั่วโมงสอนของครู และจัดสอนซ่อมเสริมตามความสนใจและความเหมาะสม

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร จำแนกตามทรัพยากรการเรียนรู้  
ตามตารางที่ 14 – 15

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับงานทรัพยากรการเรียนรู้ ทั้ง 6  
โรงเรียน

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
<b>งานห้องสมุด</b>		
1. ลักษณะห้องสมุด		
- ดัดแปลงจากห้องเรียน	6	100.00
- แยกเป็นเอกเทศ	-	-
2. ขนาดห้องสมุด		
- 2 ห้องเรียน	4	66.66
- 3 ห้องเรียน	2	33.33
3. พื้นที่ห้องสมุดสามารถรองรับผู้ใช้บริการ จำนวน		
- 100 คน	2	33.33
- 50 คน	1	16.66
- 70 คน	1	16.66
- 80 คน	1	16.66
- 120 คน	1	16.66
4. มีบุคลากรให้บริการประจำห้องสมุด	6	100.00
5. บรรณารักษ์ จำนวน		
- 1 คน	6	100.00
6. วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	6	100.00
7. สาขาวิชา		
- บรรณารักษ์ศาสตร์	2	33.33
- สังคมศึกษา	2	33.33
- ภาษาไทย	1	16.67
- วิทยาศาสตร์	1	16.67



## ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
8. ผู้ช่วยบรรณารักษ์ จำนวน		
- ไม่มี	3	50.00
- 2 คน	2	33.33
- 1 คน	1	16.67
9. วุฒิการศึกษา	(N=3)	
- ปริญญาตรี	3	100.00
10. สาขาวิชา		
- ภาษาไทย	1	33.33
- ประถมศึกษา	1	33.33
- สังคมศึกษา	1	33.33
11. นักเรียนช่วยงาน จำนวน	(N=6)	
- 5 คน	2	33.33
- 6 คน	2	33.33
- ไม่มี	2	33.33
12. ทะเบียนครุภัณฑ์	6	100.00
13. ชั้นหนังสือ จำนวน		
- 6 ชั้น	3	50.00
- 5 ชั้น	1	16.67
- 8 ชั้น	1	16.67
- 10 ชั้น	1	16.67
14. ชั้นวารสาร จำนวน		
- 1 ชั้น	2	33.33
- 4 ชั้น	2	33.33
- 2 ชั้น	1	16.67
- ไม่มี	1	16.67
15. โต๊ะ จำนวน		
- 10 ตัว	2	33.33
- 6 ตัว	1	16.67

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
- 7 ตัว	1	16.67
- 8 ตัว	1	16.67
- 11 ตัว	1	16.67
16. เก้าอี้ จำนวน		
- 60 ตัว	2	33.33
- 4 ตัว	1	16.67
- 30 ตัว	1	16.67
- 35 ตัว	1	16.67
- 42 ตัว	1	16.67
17. ตู้บัตรรายการ จำนวน		
- 1 ตู้	5	83.33
- 2 ตู้	1	16.67
18. ชุดรับแขก จำนวน		
- ไม่มี	5	83.33
- 1 ชุด	1	16.67
19. บัญชีการเงินห้องสมุด		
- ไม่มี	1	16.67
- มี	5	83.33
20. จำนวนงบประมาณที่ได้รับ		
- 10,000 บาท	2	33.33
- 15,000 บาท	2	33.33
- 11,000 บาท	1	16.67
- 18,000 บาท	1	16.67
21. จัดสรรเป็นงบประมาณจัดซื้อ		
- หนังสือ	6	100.00
- หนังสือพิมพ์	5	83.33
- วารสาร นิตยสาร	1	16.67

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
22. จัดสรรเป็นงบประมาณซ่อมแซม		
- ไม่มี	5	83.33
- มี	1	16.67
23. การประชาสัมพันธ์ห้องสมุด	6	100.00
24. ลักษณะการประชาสัมพันธ์ห้องสมุด		
- แนะนำหน้าเสาธง	6	100.00
- วิทยุกระจายเสียงของทางโรงเรียน	3	50.00
- ป้ายประชาสัมพันธ์	2	33.33
- นิตรรศการ	1	16.67
<b>งานสารสนเทศ</b>		
25. ทะเบียนหนังสือ (ปีการศึกษา 2544 - 2545)	6	100.00
ได้แก่		
26. หนังสือ จำนวน		
- จำนวน 1 - 500 เล่ม	2	33.33
- จำนวน 1,501 - 2,000 เล่ม	2	33.33
- จำนวน 1,001 - 1,500 เล่ม	1	16.67
- จำนวน 2,001 เล่ม ขึ้นไป	1	16.67
27. งบประมาณที่ใช้ซื้อหนังสือ		
- งบ สปช.	6	100.00
- เงินสวัสดิการโรงเรียน	1	16.67
28. หนังสือพิมพ์ จำนวน		
- จำนวน 1 ฉบับ / วัน	5	83.33
- จำนวน 2 ฉบับ / วัน	1	16.67
29. งบประมาณที่ใช้ซื้อหนังสือพิมพ์		
- เงินกองกลางจากครู	3	50.00
- เงินสวัสดิการโรงเรียน	2	33.33
- เงินบริจาค	1	16.67
30. วารสาร นิตยสาร จำนวน		
- ไม่มี	4	66.67

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
- จำนวน 72 ฉบับ	1	16.67
- จำนวน 1,050 ฉบับ	1	16.67
31. งบประมาณที่ใช้ซื้อวารสาร นิตยสาร		
- เงินสวัสดิการโรงเรียน	1	50.00
- เงินบริจาค	1	50.00
32. จุลสาร จำนวน		
- ไม่มี	5	83.33
- จำนวน 300 ฉบับ	1	16.67
33. งบประมาณที่ใช้ซื้อจุลสาร	(N=1)	
- เงินบริจาค	1	100.00
34. กฤตภาค จำนวน	(N=6)	
- ไม่มี	5	83.33
- จำนวน 500 ฉบับ	1	16.67
35. งบประมาณที่ใช้จัดทำกฤตภาค	(N=1)	
- หนังสือพิมพ์และวารสารเก่า	1	100.00
36. ทะเบียนสื่อโสตทัศนวัสดุ	(N=1)	
ได้แก่	6	100.00
37. แผนภูมิ จำนวน	(N=6)	
- ไม่มี	5	83.33
- 20 อัน	1	16.67
38. งบประมาณที่ใช้ซื้อแผนภูมิ	(N=1)	
- งบ สปช.	1	100.00
39. อายุการใช้งานของแผนภูมิ		
- 10 ปี	1	100.00
40. แผนภาพ จำนวน	(N=6)	
- ไม่มี	5	83.33
- 25 อัน	1	16.67

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
41. งบประมาณที่ใช้ซื้อแผนภาพ	(N=1)	
- งบประมาณของ สปช.	1	100.00
42. อายุการใช้งานของแผนภาพ		
- 10 ปี	1	100.00
43. โทรทัศน์วงจรเปิด จำนวน		
- ไม่มี	1	16.67
- 1 เครื่อง	1	16.67
- 2 เครื่อง	1	16.67
- 5 เครื่อง	1	16.67
- 10 เครื่อง	1	16.67
- 11 เครื่อง	1	16.67
44. งบประมาณที่ใช้ซื้อโทรทัศน์วงจรเปิด	(N=5)	
- งบประมาณจากการบริจาค	5	100.00
45. อายุการใช้งานของโทรทัศน์วงจรเปิด		
- 5 ปี	3	60.00
- 7 ปี	1	20.00
- 3 ปี	1	20.00
- 7 ปี	1	20.00
46. วีดีทัศน์ จำนวน	(N=6)	
- ไม่มี	2	33.33
- 1 เครื่อง	2	33.33
- 3 เครื่อง	1	16.67
- 6 เครื่อง	1	16.67
47. งบประมาณที่ใช้ซื้อวีดีทัศน์	(N=4)	
- งบประมาณของ สปช.	2	50.00
- งบประมาณของสปช. และเงินบริจาค	2	50.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
48. อายุการใช้งานของวีดิทัศน์		
- อายุการใช้งาน 6 - 10 ปี	2	50.00
- อายุการใช้งาน 1 - 5 ปี	1	25.00
- อายุการใช้งาน 11 - 15 ปี	1	25.00
49. วิทยุ จำนวน	(N=6)	
- จำนวน 1 เครื่อง	3	50.00
- จำนวน 8 เครื่อง	1	16.67
- จำนวน 2 เครื่อง	1	16.67
- ไม่มี	1	16.67
50. งบประมาณที่ใช้ซื้อวิทยุ	(N=5)	
- งบ สปช.	3	60.00
- งบสปช. และเงินบริจาค	2	40.00
51. อายุการใช้งานของวิทยุ		
- อายุการใช้งาน 6 - 10 ปี	3	60.00
- อายุการใช้งาน 1 - 5 ปี	2	40.00
52. เทปบันทึกเสียง จำนวน	(N=6)	
- ไม่มี	4	66.66
- จำนวน 3 ตลับ	1	16.67
- จำนวน 8 ตลับ	1	16.67
53. งบประมาณที่ใช้ซื้อเทปบันทึกเสียง	(N=2)	
- งบ สปช.	2	100.00
54. อายุการใช้งานของเทปบันทึกเสียง	(N=2)	
- อายุการใช้งาน 1 - 5 ปี	2	100.00
55. แผ่นซีดี จำนวน	(N=6)	
- ไม่มี	3	50.00
- จำนวน 1 - 10 แผ่น	2	33.33
- จำนวน 11 - 20 แผ่น	1	16.67

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

งานทรัพยากรการเรียนรู้	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
56. งบประมาณที่ใช้ซื้อแผ่นซีดี	(N=3)	
- งบ สปช. และงบบริจาค	3	100.00
57. อายุการใช้งานของแผ่นซีดี		
- อายุการใช้งาน 1 - 5 ปี	3	100.00
58. คอมพิวเตอร์ จำนวน	(N=6)	
- จำนวน 11 - 15 เครื่อง	2	33.33
- จำนวน 16 - 20 เครื่อง	2	33.33
- จำนวน 5 - 10 เครื่อง	1	16.67
- จำนวน 21 - 25 เครื่อง	1	16.67
59. งบประมาณที่ใช้ซื้อคอมพิวเตอร์		
- งบบริจาค	5	83.33
- งบ สปช. และงบบริจาค	1	16.67
60. อายุการใช้งานของคอมพิวเตอร์		
- อายุการใช้งาน 6-10 ปี	4	66.67
- อายุการใช้งาน 1 - 5 ปี	2	33.33
61. ศูนย์ให้บริการสื่อ		
- ไม่มี	6	100.00
- มี	-	-

ตารางที่ 14 จากการศึกษาเอกสารของทุกโรงเรียน เกี่ยวกับงานทรัพยากรการเรียนรู้พบว่า

ห้องสมุดของทุกโรงเรียนมีการดัดแปลงจากห้องเรียน โดยห้องสมุดมีขนาด 2 ห้องเรียนมีจำนวน 4 โรงเรียน และห้องสมุดมีขนาด 3 ห้องเรียนมีจำนวน 2 โรงเรียน ห้องสมุดสามารถรองรับผู้ใช้บริการจำนวน 100 คน มีจำนวน 2 โรงเรียน และสามารถรองรับผู้ใช้บริการจำนวน 50 คน 70 คน 80 คน และ 120 คน มีจำนวนเท่ากันอย่างละ 1 โรงเรียน

มีบุคลากรเป็นบรรณารักษ์ให้บริการประจำห้องสมุดจำนวน 1 คน ทุกโรงเรียน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาบรรณารักษศาสตร์ และสาขาสังคมศึกษา จำนวนเท่ากันอย่างละ 2

โรงเรียน และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาไทย และสาขาวิทยาศาสตร์ จำนวนเท่ากัน  
 อย่างละ 1 โรงเรียน ส่วนตำแหน่งผู้ช่วยบรรณารักษ์ พบว่า มีโรงเรียนจำนวน 3 โรงเรียน ที่มี  
 ผู้ช่วยบรรณารักษ์ โดยมีผู้ช่วยบรรณารักษ์จำนวน 2 คน เพียง 2 โรงเรียน และมีจำนวน 1 คน  
 เพียง 1 โรงเรียน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 3 โรงเรียน โดยสำเร็จการศึกษาในสาขา  
 ภาษาไทย สาขาประถมศึกษา และสาขาสังคมศึกษามีจำนวนเท่ากันอย่างละ 1 โรงเรียน นักเรียน  
 ช่างงานจำนวน 5 คน และ 6 คน มีจำนวนเท่ากันอย่างละ 2 โรงเรียน

ด้านทะเบียนครุภัณฑ์ พบว่ามีทะเบียนครุภัณฑ์ ทุกโรงเรียน ครุภัณฑ์ได้แก่ มีชั้นหนังสือ  
 จำนวน 6 ชั้นมีมากที่สุด จำนวน 3 โรงเรียน ชั้นวารสารมีจำนวน 1 ชั้น และ 4 ชั้น  
 จำนวน 2 โรงเรียนเท่ากัน มีโต๊ะ จำนวน 10 ตัวมากที่สุด จำนวน 2 โรงเรียน เก้าอี้มีจำนวน  
 60 ตัว มีมากที่สุด จำนวน 2 โรงเรียน ตู้บัตรรายการมีจำนวน 1 ตู้มากที่สุด จำนวน 5 โรงเรียน  
 และมีเพียง 1 โรงเรียน ที่มีชุดรับแขก

การจัดทำบัญชีการเงินห้องสมุด พบว่า มีการจัดทำบัญชีการเงินห้องสมุด จำนวน  
 5 โรงเรียน โดยงบประมาณที่ได้รับ จำนวน 10,000 บาท และ 15,000 บาท มีจำนวนเท่ากันอย่างละ  
 2 โรงเรียน และจำนวน 11,000 บาท และจำนวน 18,000 บาทมีจำนวนอย่างละ 1 โรงเรียน  
 งบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อจัดซื้อหนังสือ มีจำนวน 6 โรงเรียน รองลงมาจัดซื้อหนังสือพิมพ์  
 จำนวน 5 โรงเรียน ส่วนการจัดสรรงบประมาณเพื่อซ่อมแซมพบว่า มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ  
 ซ่อมแซม เพียง 1 โรงเรียน

การประชาสัมพันธ์ห้องสมุดพบว่า มีการประชาสัมพันธ์ทั้ง 6 โรงเรียน ประชาสัมพันธ์โดย  
 การแนะนำหน้าเสาธงทุกโรงเรียน รองลงมาคือ วิทยุกระจายเสียงของทางโรงเรียน จำนวน 3  
 โรงเรียน และใช้ป้ายประชาสัมพันธ์ จำนวน 2 โรงเรียน ตามลำดับ

ปีการศึกษา 2544 - 2545 ทุกโรงเรียน มีการจัดทำทะเบียนหนังสือ โดยจำนวนหนังสือที่  
 โรงเรียนมีมากที่สุด คือ มีจำนวน 1 ถึง 500 เล่ม และ 1,501 ถึง 2,000 เล่ม จำนวน 2 โรงเรียน  
 เท่ากัน ซึ่งงบประมาณที่ใช้จัดซื้อหนังสือได้จากงบประมาณของ สปช. ทุกโรงเรียน ในส่วนของหนังสือ  
 พิมพ์ โรงเรียนรับหนังสือพิมพ์วันละ 1 ฉบับ มีจำนวนมากที่สุดคือ 5 โรงเรียน งบประมาณที่ใช้ซื้อ  
 หนังสือพิมพ์ได้มาจากเงินกองกลางของครูมีจำนวนมากที่สุดคือ 3 โรงเรียน รองลงมาได้มาจากเงิน  
 สวัสดิการโรงเรียน จำนวน 2 โรงเรียน ส่วนวารสารและนิตยสารพบว่า มีจำนวน 4 โรงเรียน ที่ไม่ได้  
 รับวารสารและนิตยสาร

สำหรับทะเบียนสื่อโสตทัศนวัสดุ พบว่า ทุกโรงเรียน มีการจัดทำทะเบียนสื่อโสตทัศนวัสดุ  
 โดยแบ่งเป็นสื่อประเภทไม่ใช้เครื่องฉาย ซึ่งได้แก่ แผนภูมิและแผนภาพ โดยสื่อประเภทแผนภูมิ



พบว่า มีเพียง 1 โรงเรียน ที่มีแผนภูมิ จำนวน 20 อัน อีก 5 โรงเรียนไม่มีแผนภูมิ โดยงบประมาณที่จัดซื้อได้จากงบประมาณของ สปช. ส่วนแผนภาพพบว่า มีจำนวน 1 โรงเรียน ที่มีแผนภาพจำนวน 25 อัน และอีก 5 โรงเรียนไม่มีแผนภาพ งบประมาณที่ใช้ซื้อแผนภาพได้มาจากงบประมาณของ สปช.

สำหรับสื่อประเภทใช้เครื่องฉาย ได้แก่ โทรทัศน์วงจรปิด พบว่า มีจำนวน 1 เครื่อง 2 เครื่อง 5 เครื่อง 10 เครื่อง และ 11 เครื่อง มีจำนวนละ 1 โรงเรียนเท่ากัน โดยงบประมาณที่ใช้ซื้อโทรทัศน์วงจรปิดได้รับจากงบบริจาคมี่จำนวนมากที่สุด คือจำนวน 5 โรงเรียน อายุการใช้งานของโทรทัศน์วงจรปิดมี อายุ 5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 3 โรงเรียน ส่วนวีดีทัศน์พบว่ามี 4 โรงเรียน ที่มีวีดีทัศน์ จำนวน 1 เครื่อง และมีจำนวน 3 เครื่อง และ 6 เครื่อง จำนวน 1 โรงเรียนเท่ากัน ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อได้จากงบประมาณของ สปช. จำนวน 2 โรงเรียน และจากงบประมาณของ สปช.และเงินบริจาค จำนวน 2 โรงเรียนเช่นกัน และอายุการใช้งานของวีดีทัศน์ มีอายุ 6 - 10 ปี มากที่สุด มีจำนวน 2 โรงเรียน รองลงมาคือ อายุการใช้งาน 1 - 5 ปี และ 11 - 15 ปี จำนวน 1 โรงเรียน เท่ากัน

สื่อประเภทเครื่องเสียงประกอบไปด้วย วิทยุ เทปบันทึกเสียง และแผ่นซีดี โดยมีโรงเรียน 3 โรงเรียน ที่มีวิทยุจำนวน 1 เครื่อง และมีวิทยุจำนวน 8 เครื่องและ 2 เครื่อง จำนวน 1 โรงเรียน เท่ากัน งบประมาณที่ใช้จัดซื้อวิทยุ ได้รับจากงบ สปช. จำนวน 3 โรงเรียน และมีอายุการใช้งาน 6 - 10 ปี

สื่อเชิงโต้ตอบ ได้แก่ คอมพิวเตอร์พบว่า มีเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน 11-15 เครื่อง และ 16 - 20 เครื่อง จำนวน 2 โรงเรียน เท่ากัน ซึ่งงบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ได้รับจากเงินบริจาคมี่จำนวนมากที่สุดคือ 5 โรงเรียน สำหรับศูนย์ให้บริการสื่อ พบว่า โรงเรียนทั้ง 6 โรงเรียน ไม่มีการจัดตั้งศูนย์สื่อให้บริการโดยเฉพาะ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหางานทรัพยากรการเรียนรู้

ปัญหางานทรัพยากรการเรียนรู้	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1. ปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการของห้องสมุด					
- มีปัญหา	5	83.33	44	91.66	49	90.74
- ไม่มีปัญหา	1	16.67	4	8.33	5	9.25
2. มีปัญหา ได้แก่	(N <sub>1</sub> =5)		(N <sub>2</sub> =44)		(N <sub>T</sub> =49)	
- หนังสือไม่เพียงพอกับความต้องการ	5	100.00	29	65.90	34	69.38
- บรรณารักษ์มีภาระงานมาก จึงไม่มีเวลาดูแล	4	80.00	9	20.45	13	26.53
- ผู้ใช้บริการไม่ค่อยให้ความสนใจ	-	-	7	15.90	7	14.28
- ห้องสมุดมีพื้นที่น้อย	2	40.00	2	4.54	4	8.16
- งบประมาณจัดซื้อไม่เพียงพอ	2	40.00	1	2.27	3	6.12
3. ไม่มีปัญหา เพราะ	(N <sub>1</sub> =1)		(N <sub>2</sub> =4)		(N <sub>T</sub> =5)	
- มีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง	1	100.00	4	100.00	5	100.00
- โรงเรียนมีความพร้อม	-	-	1	25.00	1	20.00
4. ปัญหาเรื่องทรัพยากรการเรียนรู้ของโรงเรียน	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
- มี	6	100.00	47	97.91	53	98.14
- ไม่มีปัญหา	-	-	1	2.08	1	1.85
5. มีปัญหา ได้แก่			(N <sub>2</sub> =47)		(N <sub>T</sub> =47)	
- จำนวนหนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ	6	100.00	30	63.82	36	67.92
- งบประมาณในการจัดซื้อ จัดหา ไม่เพียงพอ	6	100.00	27	57.44	33	62.26
- วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	6	100.00	26	55.31	32	60.37
- เอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับครูไม่เพียงพอ	6	100.00	26	55.31	32	60.37
- ครูขาดความรู้ความเข้าใจ ทักษะในการจัดทำสื่อ	-	-	13	27.65	13	24.52
- ไม่มีการจัดบริการสื่อการเรียนการสอนสำหรับครู	-	-	10	21.27	10	18.86
- ไม่มีระบบเก็บบำรุงรักษา ซ่อมแซม	-	-	9	19.14	9	16.98
- ขาดการสำรวจความต้องการในการใช้สื่อ การเรียนการสอน	-	-	6	12.76	6	11.32
6. ไม่มีปัญหา เพราะ			(N <sub>2</sub> =1)		(N <sub>T</sub> =1)	
- ได้รับงบประมาณจัดสรร	-	-	1	100.00	1	100.00

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาในภาพรวม เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดนั้น พบว่า โรงเรียนมีปัญหาถึง ร้อยละ 90.74 สำหรับโรงเรียนที่ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 9.25 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มีปัญหาการดำเนินงานห้องสมุด เพราะ หนังสือมีไม่เพียงพอกับความต้องการ มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.38 รองลงมา คือ บรรณารักษ์มีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาดูแลงานห้องสมุด และผู้ใช้บริการไม่ค่อยให้ความสนใจ คิดเป็นร้อยละ 26.53 และ 14.28 ตามลำดับ โรงเรียนที่ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 9.25 ไม่มีปัญหาเพราะมีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรงและโรงเรียนมีความพร้อม

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวน 5 คน ตอบว่าโรงเรียนมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 83.33 เห็นว่า ส่วนอีก 1 คน ตอบว่าไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.67 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุด เพราะ หนังสือไม่เพียงพอกับความต้องการมีจำนวนทุกโรงเรียน รองลงมา คือ บรรณารักษ์มีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาดูแล และห้องสมุดมีพื้นที่น้อย และงบประมาณจัดซื้อไม่เพียงพอ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ 40.00 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารที่ให้สัมภาษณ์ว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุด พบว่า ไม่มีปัญหา เพราะมีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง

จากการสัมภาษณ์กลุ่มครูวิชาการพบว่า โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 91.66 ส่วนที่ไม่มีปัญหามีเพียงร้อยละ 8.33 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหา เพราะ หนังสือไม่เพียงพอกับความต้องการ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.90 รองลงมาคือ บรรณารักษ์มีภาระงานมากจึงไม่มีเวลาดูแล และผู้ใช้บริการไม่ค่อยให้ความสนใจคิดเป็นร้อยละ 20.45 และ 15.90 ตาม ส่วนครูวิชาการที่ให้สัมภาษณ์ว่าไม่มีปัญหากับการดำเนินงานของห้องสมุด เพราะมีบุคลากรรับผิดชอบโดยตรง และโรงเรียนมีความพร้อม

ปัญหาเรื่องงานทรัพยากรการเรียนรู้ของโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาถึงร้อยละ 98.14 ส่วนที่ไม่มีปัญหามีเพียงร้อยละ 1.85 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มีปัญหาทรัพยากรการเรียนรู้ของโรงเรียน เพราะ จำนวนหนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.92 รองลงมา คือ งบประมาณในการจัดซื้อจัดหาไม่เพียงพอ ส่วนวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับครูไม่เพียงพอ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 62.26 และ 60.37 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารพบว่า ทุกโรงเรียนมีปัญหา เพราะจำนวนหนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ งบประมาณในการจัดซื้อจัดหาไม่เพียงพอ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับครูไม่เพียงพอ จากการสัมภาษณ์กลุ่มครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 97.91 ส่วนที่ไม่มีปัญหามีเพียงร้อยละ 2.08 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มีปัญหาทรัพยากรการเรียนรู้ของโรงเรียนเพราะจำนวนหนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.82 รองลงมา คือ งบประมาณในการจัดซื้อจัดหาไม่เพียงพอ ส่วนวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน และเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับครูไม่เพียงพอ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 57.44 และ 55.31 ตามลำดับ

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตาม  
งานวัดผลและประเมินผล ตามตารางที่ 16-18

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้วิธีวัดผลและประเมินผล

วิธีวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>1</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การผ่านเกณฑ์การประเมินสาระการเรียนรู้ ใช้วิธีการวัดและประเมินผล ได้แก่	6	100.00	48	100.00	54	100.00
1.1 การสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ วัดและประเมินผลโดย	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00
1.2 การสอบภาคปฏิบัติ วัดและประเมินผลโดย	6	100.00	46	95.83	52	96.29
			(N <sub>2</sub> =46)		(N <sub>1</sub> =52)	
- ครู	6	100.00	45	97.82	51	98.07
- ตัวนักเรียนเอง	-	-	7	16.67	7	13.46
- ผู้ปกครอง	-	-	5	10.87	5	9.61
- เพื่อนนักเรียน	-	-	2	4.34	2	3.84
			(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>1</sub> =54)	
1.3 การสอบข้อเขียน วัดและประเมินผลโดย	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00
1.4 แบบจัดอันดับคุณภาพ วัดและประเมินผลโดย	4	66.67	33	68.75	37	68.51
	(N <sub>1</sub> =4)		(N <sub>2</sub> =33)		(N <sub>1</sub> =37)	
- ครู	4	100.00	30	90.90	34	91.89
- ตัวนักเรียนเอง	2	50.00	6	12.50	8	21.62
- เพื่อนนักเรียน	-	-	1	3.03	1	2.70
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>1</sub> =54)	
1.5 การตรวจสอบพฤติกรรม วัดและประเมินผลโดย	6	100.00	40	83.33	46	85.18
			(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>1</sub> =46)	
- ครู	6	100.00	40	88.88	46	100.00
- ตัวนักเรียนเอง	-	-	7	17.50	7	15.21
- ผู้ปกครอง	-	-	5	12.50	5	10.86
- เพื่อนนักเรียน	-	-	2	5.00	2	4.34

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

วิธีวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6 การศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล	4	66.67	39	81.25	43	79.63
วัดและประเมินผลโดย	(N <sub>1</sub> =4)		(N <sub>2</sub> =39)		(N <sub>T</sub> =43)	
- ครู	4	100.00	38	97.43	42	97.67
- ตัวนักเรียนเอง	-	-	3	7.69	3	6.97
- เพื่อนนักเรียน	-	-	3	7.69	3	6.97
1.7 การสัมภาษณ์	3	50.00	40	93.33	43	79.62
วัดและประเมินผลโดย	(N <sub>1</sub> =3)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>T</sub> =43)	
- ครู	3	100.00	40	100.00	43	100.00
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
1.8 แบบทดสอบ	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
- ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00
1.9 การเก็บคะแนนจากผลงาน	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
- ครู	6	100.00	42	93.33	48	94.11
- ผู้ปกครอง	4	66.67	14	31.11	18	35.29
- ตัวนักเรียนเอง	4	66.67	11	24.44	15	29.41
- เพื่อนนักเรียน	4	66.67	7	15.55	11	21.56
1.10 การจัดทำแฟ้มสะสมงาน (Portfolio)	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
- ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ตัวนักเรียนเอง	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- เพื่อนนักเรียน	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ผู้ปกครอง	6	100.00	48	100.00	54	100.00
2. การผ่านเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	6	100.00	48	100.00	54	100.00
ใช้วิธีการวัดและประเมินผล ได้แก่						
2.1 การสังเกต	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
- ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

วิธีวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.2 การรายงานพฤติกรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง	6	100.00	43	89.58	49	90.74
วัดและประเมินผลโดย			(N <sub>2</sub> =43)		(N <sub>T</sub> =49)	
- ผู้ปกครอง	6	100.00	28	65.11	34	69.38
- ครู	6	100.00	19	44.18	25	51.02
- เพื่อนนักเรียน	6	100.00	4	9.30	10	20.40
			(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
2.3 การดูผลงาน	6	100.00	44	91.66	50	92.59
วัดและประเมินผลโดย			(N <sub>2</sub> =44)		(N <sub>T</sub> =50)	
- ครู	6	100.00	34	77.27	40	80.00
- ผู้ปกครอง	4	66.67	10	22.72	14	28.00
- เพื่อนนักเรียน	2	33.33	10	22.72	12	24.00
- ตัวนักเรียนเอง	3	50.00	2	4.54	5	10.00
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
2.4 การบันทึกความดี	4	66.67	39	88.63	43	79.62
วัดและประเมินผลโดย	(N <sub>1</sub> =4)		(N <sub>2</sub> =39)		(N <sub>T</sub> =43)	
- ครู	4	100.00	36	92.30	40	93.02
- ตัวนักเรียนเอง	4	100.00	20	51.28	24	55.81
- ผู้ปกครอง	4	100.00	16	41.02	20	46.51
- เพื่อนนักเรียน	4	100.00	5	12.82	9	20.93
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
3. การผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนข้อความ	6	100.00	48	100.00	54	100.00
<b>ใช้วิธีการวัดและประเมินผล ได้แก่</b>						
3.1 กำหนดการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน เพื่อให้ ทราบผลการเรียนรู้	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
- ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- หัวหน้ากลุ่มสาระ	2	33.33	5	10.41	7	12.96
- ตัวนักเรียนเอง	-	-	1	2.08	1	1.85
- เพื่อนนักเรียน	-	-	1	2.08	1	1.85
- ผู้ปกครอง	-	-	1	2.08	1	1.85

ตารางที่ 16 (ต่อ)

วิธีวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 ให้ผู้เรียนศึกษา หรือทำโครงการ หรือเลือกชิ้นงาน						
ที่สะท้อนถึงการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	6	100.00	41	85.41	47	87.03
วัดและประเมินผลโดย			(N <sub>2</sub> =41)		(N <sub>T</sub> =47)	
- ครู	6	100.00	27	65.85	33	70.21
- ตัวนักเรียนเอง	2	33.33	26	63.41	28	59.57
- หัวหน้ากลุ่มสาระ	1	16.67	5	12.19	6	12.76
- เพื่อนนักเรียน	-	-	1	2.43	1	2.12
- ผู้ปกครอง	-	-	1	2.43	1	2.12
			(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
4. การผ่านเกณฑ์การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	100.00	48	100.00	54	100.00
ใช้วิธีการวัดและประเมินผล ได้แก่						
4.1 บันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
- ครู	6	100.00	45	100.00	51	94.44
- คณะกรรมการประเมินผล(ครูวิชาการ.ผู้แทนครู)	2	33.33	11	22.91	13	24.07
4.2 วัดจากผลการปฏิบัติกิจกรรม	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
- ครู	6	100.00	45	93.75	51	94.44
- คณะกรรมการประเมินผล(ครูวิชาการ.ผู้แทนครู)	2	33.33	11	22.91	13	24.07
- เพื่อนนักเรียน	-	-	4	8.33	4	7.40
4.3 วัดจากเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม	6	100.00	48	100.00	54	100.00
วัดและประเมินผลโดย						
ครู	6	100.00	48	100.00	54	100.00
คณะกรรมการประเมินผล(ครูวิชาการ.ผู้แทนครู)	2	33.33	11	22.91	13	24.07

จากตารางที่ 16 วิธีวัดผลและประเมินผลเมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียน กำหนดวิธีการวัดและประเมินผลตามเกณฑ์ 4 เกณฑ์ ซึ่งได้แก่ การผ่านเกณฑ์การประเมินสาระการเรียนรู้ การผ่านเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิด



วิเคราะห์ และเขียนสื่อความ และการผ่านเกณฑ์ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยมีรายละเอียดในแต่ละเกณฑ์ ดังนี้

1. การผ่านเกณฑ์การประเมินสาระการเรียนรู้ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมการเรียน, การสอบข้อเขียน, ใช้แบบทดสอบ, การเก็บคะแนนจากผลงาน และการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน รองลงมาคือ การสอบภาคปฏิบัติ และการตรวจสอบพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 96.29 และ 85.18 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การสังเกตพฤติกรรมการเรียน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การสอบข้อเขียนทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

วิธีใช้แบบทดสอบ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การเก็บคะแนนจากผลงาน ทำการวัดและประเมินผลโดยครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.11 รองลงมาคือ ผู้ปกครอง และตัวนักเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 29.41 ตามลำดับ

การจัดทำแฟ้มสะสมงาน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู ตัวนักเรียนเอง เพื่อนักเรียน และผู้ปกครอง

การสอบภาคปฏิบัติวัดและประเมินผลโดยครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.07 รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 13.46 และ 9.61 ตามลำดับ

การตรวจสอบพฤติกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 15.21 และ 10.86 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การผ่านเกณฑ์การประเมินสาระการเรียนรู้ ทุกโรงเรียนใช้วิธีการโดย การสังเกตพฤติกรรมการเรียน, การสอบภาคปฏิบัติ, การสอบข้อเขียน, การตรวจสอบพฤติกรรม, ใช้แบบทดสอบ, การเก็บคะแนนจากผลงาน และการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน รองลงมาคือ การจัดอันดับคุณภาพ และการศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล และลำดับ 3 คือการสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 50.00 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การสังเกตพฤติกรรมการเรียน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การสอบภาคปฏิบัติ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การสอบข้อเขียนทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การตรวจสอบพฤติกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

วิธีใช้แบบทดสอบ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การเก็บคะแนนจากผลงาน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ ผู้ปกครอง, ตัวนักเรียนเอง และเพื่อนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67

การจัดทำแฟ้มสะสมงาน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู ตัวนักเรียนเอง เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง

การจัดอันดับคุณภาพ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00

การศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู

การสัมภาษณ์ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า การผ่านเกณฑ์การประเมินสาระการเรียนรู้ ทุกโรงเรียนใช้วิธีการโดย การสังเกตพฤติกรรมการเรียน, การสอบข้อเขียน, ใช้แบบทดสอบ, การเก็บคะแนนจากผลงาน และการจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน รองลงมาคือ การสอบภาคปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 95.83 และอันดับ 3 คือ การตรวจสอบพฤติกรรม และการสัมภาษณ์ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 95.83 และ 83.33 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การสังเกตพฤติกรรมการเรียน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การสอบข้อเขียนทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

วิธีใช้แบบทดสอบ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู

การเก็บคะแนนจากผลงาน โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.33 รองลงมาคือ ผู้ปกครอง และตัวนักเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ 31.11 และ 24.44 ตามลำดับ

การจัดทำแฟ้มสะสมงาน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู ตัวนักเรียนเอง เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง

การสอบภาคปฏิบัติ โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.82 รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ 10.87 ตามลำดับ

การตรวจสอบพฤติกรรม โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.88 รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 17.50 และ 12.50 ตามลำดับ

การสัมภาษณ์ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดย ครู

2. การผ่านเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่าทุกโรงเรียนใช้วิธีการวัดและประเมินผลโดย การสังเกต รองลงมาคือ การดูผลงาน และรายงานพฤติกรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 92.59 และ 90.74 ตาม โดยมีรายละเอียดดังนี้

การสังเกต ทุกโรงเรียนทำการวัดและประเมินผลโดยครู

การดูผลงาน วัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมา คือ ผู้ปกครอง และเพื่อนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และ 24.00 ตามลำดับ

การรายงานพฤติกรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง วัดและประเมินผลโดยผู้ปกครอง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.38 รองลงมาคือ ครู และเพื่อนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.02 และ 20.40 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีการวัดและประเมินผลโดยการสังเกต การรายงานพฤติกรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง การดูผลงาน รองลงมาคือ การบันทึกความดี คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การสังเกต ทุกโรงเรียนทำการวัดและประเมินผลโดยครู

การรายงานพฤติกรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกโรงเรียนทำการวัดและประเมินผลโดยผู้ปกครอง ครู และ เพื่อนนักเรียน

การดูผลงาน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมา คือ ผู้ปกครอง และ ตัวนักเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 50.00 ตามลำดับ

การบันทึกความดี ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู ตัวนักเรียนเอง ผู้ปกครอง และ เพื่อนนักเรียน



จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีการวัดและประเมินผลโดย การสังเกต รองลงมาคือ การดูผลงาน และการรายงานพฤติกรรมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 91.66 และ 89.58 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การสังเกต ทุกโรงเรียนทำการวัดและประเมินผลโดยครู

การดูผลงาน โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด รองลงมา คือ ผู้ปกครอง และเพื่อนนักเรียน มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 22.72 ลำดับที่ 3 คือ ตัวนักเรียนเอง คิดเป็นร้อยละ 4.54

การบันทึกความดี โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.30 รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 51.28 และ 41.02 ตามลำดับ

3. การผ่านเกณฑ์การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนสื่อความ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีกำหนด การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน เพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้ รองลงมาคือ ให้ผู้เรียนศึกษาหรือทำโครงการหรือเลือกชิ้นงานที่สะท้อนถึงการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน คิดเป็นร้อยละ 87.03 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนด การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน เพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 12.96 ลำดับที่ 3 คือ ตัวนักเรียนเอง เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 1.85

ให้ผู้เรียนศึกษาหรือทำโครงการหรือเลือกชิ้นงานที่สะท้อนถึงการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และหัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 59.57 และ 12.76 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีกำหนด การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน เพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้ และ ให้ผู้เรียนศึกษาหรือทำโครงการหรือเลือกชิ้นงานที่สะท้อนถึงการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนด การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน เพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ให้ผู้เรียนศึกษาหรือทำโครงการหรือเลือกชิ้นงานที่สะท้อนถึงการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และหัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ 16.67 ตามลำดับ

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีกำหนดการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน เพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้ รองลงมาคือ ให้ผู้เรียนศึกษาหรือทำโครงการหรือเลือกชิ้นงานที่สะท้อนถึงการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน คิดเป็นร้อยละ 85.41 โดยมีรายละเอียดดังนี้

การกำหนด การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน เพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้ ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ หัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 10.41 และลำดับที่ 3 คือ ตัวนักเรียนเอง, เพื่อนนักเรียน และผู้ปกครอง มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 2.08

ให้ผู้เรียนศึกษาหรือทำโครงการหรือเลือกชิ้นงานที่สะท้อนถึงการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.85 รองลงมาคือ ตัวนักเรียนเอง และหัวหน้ากลุ่มสาระ คิดเป็นร้อยละ 63.41 และ 12.19 ตามลำดับ

4. การผ่านเกณฑ์ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม, วัดจากผลการปฏิบัติกิจกรรม และวัดจากเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

บันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม วัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) คิดเป็นร้อยละ 24.07

วัดจากผลการปฏิบัติกิจกรรม วัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) และเพื่อนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.07 และ 7.40 ตามลำดับ

วัดจากเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) คิดเป็นร้อยละ 24.07

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม, วัดจากผลการปฏิบัติกิจกรรม และวัดจากเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

บันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) คิดเป็นร้อยละ 33.33

วัดจากผลการปฏิบัติกิจกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) คิดเป็นร้อยละ 33.33

วัดจากเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) คิดเป็นร้อยละ 33.33

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนใช้วิธีบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม, วัดจากผลการปฏิบัติกิจกรรม และวัดจากเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

บันทึกการเข้าร่วมกิจกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) คิดเป็นร้อยละ 22.91

วัดจากผลการปฏิบัติกิจกรรม โรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) และเพื่อนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 22.91 และ 8.33 ตามลำดับ

วัดจากเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม ทุกโรงเรียนวัดและประเมินผลโดยครู รองลงมาคือ คณะกรรมการประเมินผล (ครูวิชาการ,ผู้แทนครู) คิดเป็นร้อยละ 22.91

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ทั้ง 6  
โรงเรียน

การวัดผลและประเมินผล	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
1. จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา		
- ไม่มี	4	66.67
- มี	2	33.33
2. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำ	(N=2)	
- คณะกรรมการวัดผลและประเมินผล(ครูวิชาการ,ผู้แทนครู)	2	100.00
	(N=6)	
3. จัดระบบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่	6	100.00
4. การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน	6	100.00
5. การประเมินผลระดับสถานศึกษา	6	100.00
6. การประเมินคุณภาพระดับชาติ		
- ประเมิน	-	-
- ไม่ได้ประเมิน	6	100.00
เนื่องจาก		
- กระทรวงศึกษาธิการจะประเมินเมื่อเรียนครบช่วงชั้น	6	100.00
7. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผล ได้แก่		
การผ่านการประเมินสาระการเรียนรู้ ใช้เกณฑ์		
- ประเมินระดับผลการเรียน 4 3 2 1 0	6	100.00
การผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใช้เกณฑ์		
- ดีเยี่ยม ดี ควรปรับปรุง	6	100.00
การผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ		
- ใช้เกณฑ์ ผ่าน – ไม่ผ่าน	6	100.00
การผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ใช้เกณฑ์		
- ผ่าน – ไม่ผ่าน	6	100.00

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

การวัดผลและประเมินผล	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
8. จัดทำ / จัดทำเอกสาร เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ได้แก่		
- แบบ ปพ.5 (แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน)	6	100.00
- แบบ ปพ.6 (แบบรายงานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล)	6	100.00
- แบบ ปพ.7 (ใบรับรองผลการศึกษา)	3	50.00
- แบบ ปพ.1 (ระเบียบแสดงผลการเรียน)	2	33.33
- แบบ ปพ.8 (ระเบียบสะสม)	2	33.33
- แบบ ปพ.2 (หลักฐานแสดงวุฒิการศึกษา)	1	16.67
- แบบ ปพ.3 (แบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา)	1	16.67
- แบบ ปพ.4 (แบบแสดงผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์)	-	-
- แบบ ปพ.9 (สมุดบันทึกผลการเรียนรู้)	-	-

จากตารางที่ 17 จากการศึกษาเอกสารการวัดผลและประเมินผลของทุกโรงเรียน พบว่า มีเพียง 2 โรงเรียน ที่มีการจัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ที่เหลือจำนวน 4 โรงเรียน ไม่มีการจัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา สำหรับการวัดระบบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษานั้น ทุกโรงเรียนมีการจัดทำระบบดังกล่าว ซึ่งได้แก่ การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน, การประเมินผลระดับสถานศึกษา ยกเว้นการประเมินคุณภาพระดับชาติ ทุกโรงเรียนไม่มีการประเมิน เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการ จะทำการประเมินเมื่อเรียนครบช่วงชั้น เกณฑ์ในการประเมินผลที่ทุกโรงเรียนใช้ ได้แก่ การผ่านการประเมินสาระการเรียนรู้ ใช้เกณฑ์ประเมินระดับผลการเรียน 4 3 2 1 0, การผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ใช้เกณฑ์ ดีเยี่ยม ดี ควรปรับปรุง, การผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความ ใช้เกณฑ์ ผ่าน - ไม่ผ่าน, และการผ่านการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ใช้เกณฑ์ ผ่าน - ไม่ผ่าน และ การจัดทำ / จัดทำเอกสาร เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลนั้นทุกโรงเรียน ใช้แบบ ปพ.5 (แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน) และปพ.6 (แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล) รองลงมา คือ แบบ ปพ.7 (ใบรับรองผลการศึกษา) ใช้เพียง 3 โรงเรียน



ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผล

ปัญหาการวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการวัดผล และประเมินผล						
- มี	5	83.33	41	85.41	46	85.19
- ไม่มี	1	16.67	7	14.58	8	14.81
2. มีปัญหา เพราะ	(N <sub>1</sub> =5)		(N <sub>2</sub> =41)		(N <sub>T</sub> =46)	
- ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลมีความยุ่งยาก	5	100.00	35	85.36	40	86.95
- ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดและประเมินผล การเรียนการสอน	5	100.00	29	70.73	34	73.91
- โรงเรียนขาดเครื่องมือ และเครื่องอำนวยความสะดวกที่จะให้ครูใช้ในการวัดและประเมินผลอย่างเพียงพอ	4	80.00	25	60.97	29	63.04
- โรงเรียนขาดเอกสาร ระเบียบ หรือคู่มือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล เพื่อให้ครูได้ศึกษาอย่างทั่วถึง	5	100.00	21	51.21	26	56.52
- ขาดการติดตาม และนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	1	20.00	10	24.39	11	23.91
- ครูขาดความสามารถในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา	2	40.00	8	19.51	10	21.73
- โรงเรียนขาดการวางแผนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	-	-	9	21.95	9	19.56
3. ไม่มีปัญหา เพราะ	(N <sub>1</sub> =1)		(N <sub>2</sub> =7)		(N <sub>T</sub> =8)	
- มีเอกสารวัดผลและประเมินผลเพียงพอ	1	100.00	5	71.42	6	75.00
- ดำเนินการตามที่โรงเรียนกำหนด	-	-	2	28.57	2	25.00

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการวัดผลและประเมินผล

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของการวัดผลและประเมินผล พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการวัดผลและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 85.19 ส่วนที่ไม่มีปัญหา มีเพียงร้อยละ 14.81 โดยมีรายละเอียดดังนี้

มีปัญหาการวัดผลและประเมินผล เพราะ ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลมีความยุ่งยากมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.95 รองลงมา คือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผล และโรงเรียนขาดเครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวกที่จะให้ครูใช้ในการวัดและประเมินผลอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 73.91 และ 63.04 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ผู้บริหารจำนวน 5 โรงเรียน เห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาในการวัดผลและประเมินผล เพราะ ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลมีความยุ่งยาก, ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน และโรงเรียนขาดเอกสาร ระเบียบ หรือคู่มือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล เพื่อให้ครูได้ศึกษาอย่างทั่วถึงทุกโรงเรียน รองลงมาคือ โรงเรียนขาดเครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวกที่จะให้ครูใช้ในการวัดและประเมินผล อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 80.00

สำหรับกลุ่มครูวิชาการ เห็นว่า โรงเรียนมีปัญหาในการวัดผลและประเมินผล เพราะ ขั้นตอนและวิธีการประเมินผลมีความยุ่งยาก มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.36 รองลงมาคือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การวัดและประเมินผล การเรียนการสอน และโรงเรียนขาดเครื่องมือและเครื่องอำนวยความสะดวกที่จะให้ครูใช้ในการวัดและประเมินผล อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 70.73 และ 60.97 ตามลำดับ

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์และการศึกษาเอกสาร จำแนกตาม  
งานนิเทศการศึกษา ตามตารางที่ 19 - 21

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน						
- มี	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ไม่มี	-	-	-	-	-	-
2. ผู้ให้การนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่						
- ผู้บริหารโรงเรียน	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- ครูวิชาการ	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- หัวหน้าสาระการเรียนรู้	6	100.00	28	59.57	34	62.96
- ครูผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอนเป็น ผู้ให้การนิเทศ	-	-	27	57.44	27	50.94
- คีษานิเทศก์จากหน่วยงานต้นสังกัดเข้ามาให้ การนิเทศ	3	50.00	17	36.17	20	24.52
- ครูนิเทศกันเอง	-	-	4	8.51	4	7.54
- หัวหน้าสายชั้น	3	50.00	1	2.12	4	7.54
3. การนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน						
การวางแผนการนิเทศการศึกษา						
3.1 วางแผนการนิเทศการศึกษา ดำเนินการโดย						
ประชุม						
เมื่อ	6	100.00	48	100.00	54	100.00
- เมื่อมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	4	66.67	16	33.33	20	37.03
- เมื่อมีการประชุมย่อยในแต่ละระดับ	6	100.00	11	22.91	17	31.48
- ก่อนเปิดเทอม	-	-	14	29.16	14	25.92
- กลางเทอม	2	33.33	2	4.16	4	7.40
- ประชุมหัวหน้ากลุ่ม หัวหน้าสายชั้น เมื่อมีเรื่องแจ้ง	1	16.67	3	6.25	4	7.40
- ทุกเดือน	-	-	2	4.16	2	3.70

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 กำหนดจุดมุ่งหมาย	4	66.67	40	83.33	4	81.48
เพื่อ	(N <sub>1</sub> =4)		(N <sub>2</sub> =40)		(N <sub>T</sub> =44)	
- พัฒนาการเรียนการสอน และแก้ปัญหา	3	75.00	19	47.50	22	50.00
- พัฒนาการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ	-	-	10	25.00	10	22.72
- พัฒนาการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน	1	25.00	5	12.50	6	13.63
- เพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้	-	-	3	7.50	3	6.81
- ติดตามการใช้หลักสูตร	-	-	2	5.00	2	4.54
- การติดตามผลงาน	-	-	1	2.50	1	1.85
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
3.3 ดำเนินการวางแผน	2	33.33	25	52.08	27	50.00
ดำเนินการโดย	(N <sub>1</sub> =2)		(N <sub>2</sub> =25)		(N <sub>T</sub> =27)	
- ประชุมมอบหมายดำเนินงานตามแผน โดยให้ครูแต่ละสายชั้น หัวหน้ากลุ่ม เป็นผู้นิเทศ	1	50.00	9	36.00	10	37.03
- ติดตามผลเดือนละ 1 ครั้ง	-	-	9	36.00	9	33.33
- ปฏิบัติตามตารางงานของโรงเรียน	1	50.00	2	8.00	3	11.11
- กำหนดระยะเวลาในการนิเทศ	-	-	3	12.00	3	11.11
- มีการประชุมกำหนดนัดหมายอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	-	-	1	4.00	1	3.70
- กำหนดแนวทางในการปฏิบัติ	-	-	1	4.00	1	3.70
	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
4. การปฏิบัติการนิเทศการศึกษา	6	100.00	41	85.42	47	87.03
รูปแบบการนิเทศที่โรงเรียนใช้ได้แก่			(N <sub>2</sub> =41)		(N <sub>T</sub> =47)	
- นิเทศทางตรง	4	66.67	30	73.17	34	72.34
- นิเทศทางอ้อม	6	100.00	41	100.00	47	100.00

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5. กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศ ได้แก่</b>						
- การเยี่ยมชั้นเรียน	6	100.00	44	91.66	50	92.59
- การปรึกษาหารือแบบตัวต่อตัว	6	100.00	30	62.50	36	66.67
- การประชุมเชิงปฏิบัติการ	6	100.00	30	62.50	36	66.67
- การศึกษาเอกสารทางวิชาการ	3	50.00	31	64.58	34	62.96
- การอบรมและสัมมนา	6	100.00	27	56.25	33	61.11
- การบรรยายโดยวิทยากรภายนอก	1	16.67	15	31.25	16	29.62
- แนะนำเมื่อเกิดปัญหา	2	33.33	1	2.08	3	5.55
<b>6. ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ</b>						
- ไม่มี	4	66.67	28	58.33	32	59.25
- มีปัญหา	2	33.33	20	41.67	22	40.74
<b>7. ไม่มีปัญหา เพราะ</b>	(N <sub>1</sub> =4)		(N <sub>2</sub> =28)		(N <sub>T</sub> =32)	
- ครูให้ความร่วมมือและยอมรับการนิเทศ	4	100.00	19	67.86	22	68.75
- การนิเทศของโรงเรียนทำแบบ กัลยาณมิตร	(N <sub>1</sub> =2)		(N <sub>2</sub> =20)		(N <sub>T</sub> =22)	
<b>8. มีปัญหา เพราะ</b>	2	100.00	20	100.00	22	100.00
- ครูไม่มีเวลาในการปฏิบัติ	-	-	11	55.00	11	50.00
- กระบวนการในการนิเทศมีขั้นตอนมาก	(N <sub>1</sub> =6)		(N <sub>2</sub> =48)		(N <sub>T</sub> =54)	
	4	66.67	30	62.50	34	62.96
<b>7. การประเมินผลการนิเทศการศึกษา</b>	(N <sub>1</sub> =4)		(N <sub>2</sub> =30)		(N <sub>T</sub> =34)	
- ดำเนินการโดย						
- สังเกต	4	100.00	29	96.67	33	97.06
- ประชุมและสัมมนา	4	100.00	26	86.67	30	88.23
- สัมภาษณ์ความคิดเห็น	-	-	20	66.67	20	58.82

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวมและแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม ทั้งกลุ่มผู้บริหารและครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนมีการนิเทศการศึกษา

ผู้ให้การนิเทศภายในโรงเรียน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ผู้ให้การนิเทศภายในโรงเรียนของทุกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ รองลงมาคือ หัวหน้าสาระการเรียนรู้ และครูผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอนเป็นผู้ให้การนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.96 และ 50.94 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ผู้ให้การนิเทศภายในโรงเรียนของทุกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ และหัวหน้าสาระการเรียนรู้ รองลงมาคือศึกษานิเทศจากหน่วยงานต้นสังกัดมาให้การนิเทศ และครูนิเทศกันเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ผู้ให้การนิเทศภายในโรงเรียนของทุกโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูวิชาการ รองลงมาคือ หัวหน้าสาระการเรียนรู้ และครูผู้มีความเชี่ยวชาญในการสอนเป็นผู้ให้การนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 59.57 และ 57.44 ตามลำดับ

การวางแผนการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ทุกโรงเรียนมีการวางแผนการนิเทศ ดำเนินโดยใช้การประชุม โดยดำเนินการเมื่อพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.03 รองลงมาคือ เมื่อมีการประชุมย่อยในแต่ละระดับ และก่อนเปิดเทอม คิดเป็นร้อยละ 31.48 และ 25.92 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนวางแผนการนิเทศเมื่อมีการประชุมย่อยในแต่ละระดับ รองลงมาคือ เมื่อมีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนและกลางเทอม คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ 33.33 ตามลำดับ และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า ทุกโรงเรียนมีการวางแผนการนิเทศ ดำเนินโดยใช้การประชุม และดำเนินการเมื่อพบปัญหาในการจัดการเรียนการสอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ ก่อนเปิดเทอม และเมื่อมีการประชุมย่อยในแต่ละระดับ คิดเป็นร้อยละ 29.16 และ 22.91 ตามลำดับ

การกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศ เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย คิดเป็นร้อยละ 81.46 โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ แก้ปัญหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 22.72 และ 13.63 ตามลำดับ

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ร้อยละ 66.67 โดยเป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนและแก้ปัญหา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญและแลกเปลี่ยนข้อมูล ซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ร้อยละ 83.33 โดยเป็นการกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนและแก้ปัญหา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมาคือ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้โดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 12.50 ตามลำดับ

การดำเนินการวางแผน เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ซึ่งดำเนินการโดยประชุมมอบหมายดำเนินการตามแผน โดยให้ครูแต่ละสายชั้นหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้นิเทศ มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 37.03 รองลงมาคือ การติดตามผลงานเดือนละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และลำดับที่ 3 คือ ปฏิบัติตามตารางงานของโรงเรียน และกำหนดระยะเวลาในการนิเทศ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.11

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งดำเนินการโดย ประชุมมอบหมายดำเนินการตามแผน โดยให้ครูแต่ละสายชั้นหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้นิเทศ และการปฏิบัติตามตารางงานของโรงเรียน ในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 50.00 และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการวางแผน คิดเป็นร้อยละ 52.08 ซึ่งดำเนินการโดยประชุมมอบหมายดำเนินการตามแผน โดยให้ครูแต่ละสายชั้นหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้นิเทศ และการติดตามผลงานเดือนละ 1 ครั้ง ดำเนินการมากที่สุดเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาคือ กำหนดระยะเวลาในการนิเทศ และปฏิบัติตามตารางงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.00 และ 8.00 ตามลำดับ

การปฏิบัติการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนปฏิบัติการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.03 โดยรูปแบบการนิเทศที่ใช้ ทุกโรงเรียนใช้วิธีการนิเทศทางอ้อม รองลงมาคือ วิธีนิเทศทางตรง คิดเป็นร้อยละ 72.34

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา โดยทุกโรงเรียนใช้รูปแบบการนิเทศทางอ้อม รองลงมาคือ การนิเทศทางตรง คิดเป็นร้อยละ 66.67 และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนปฏิบัติการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.42 โดยรูปแบบการนิเทศที่ใช้ ทุกโรงเรียนใช้วิธีการนิเทศทางอ้อม รองลงมาคือ วิธีนิเทศทางตรง คิดเป็นร้อยละ 73.17

**กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศ** เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า กิจกรรมที่ใช้ในการนิเทศ ได้แก่ การเยี่ยมชมชั้นเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.59 รองลงมา คือ การปรึกษาหารือแบบตัวต่อตัว และการประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างละเท่าๆกัน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และลำดับที่ 3 คือ การศึกษาเอกสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 62.96

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทุกโรงเรียนมีการนิเทศ โดยการการเยี่ยมชมชั้นเรียน การปรึกษาหารือแบบตัวต่อตัวการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการอบรมและสัมมนา รองลงมาคือ การศึกษาเอกสารทางวิชาการ และแนะนำเมื่อเกิดปัญหา คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ 33.33 ตามลำดับ และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีการนิเทศโดยการการเยี่ยมชมชั้นเรียน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.66 รองลงมาคือ การศึกษาเอกสารทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 64.58 และลำดับที่ 3 คือ การปรึกษาหารือแบบตัวต่อตัว และการประชุมเชิงปฏิบัติการ อย่างละเท่าๆกัน คิดเป็นร้อยละ 62.50

**ปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ** เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 59.25 ส่วนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 40.74 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่ไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ เพราะ ครูให้ความร่วมมือและยอมรับการนิเทศมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา คือ การนิเทศของโรงเรียนทำแบบกัลยาณมิตร คิดเป็นร้อยละ 40.62 ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหาการนิเทศ เพราะ ทุกโรงเรียนครูไม่มีเวลาในการปฏิบัติ รองลงมาคือ กระบวนการนิเทศมีขั้นตอนมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ส่วนที่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีรายละเอียดดังนี้

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่มจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ในส่วนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 33.33 โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนที่ไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ เพราะ ทุกโรงเรียนครูให้ความร่วมมือและให้การยอมรับการนิเทศ และการนิเทศของโรงเรียนทำแบบกัลยาณมิตร ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา เพราะ ทุกโรงเรียนครูไม่มีเวลาในการปฏิบัติ และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการปฏิบัติการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 58.33 ในส่วนที่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 41.67 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนที่ไม่มีปัญหาการปฏิบัติการนิเทศ เพราะ ครูให้ความร่วมมือและให้การยอมรับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาคือ การนิเทศของโรงเรียนทำแบบกัลยาณมิตร คิดเป็น



ร้อยละ 32.14 ส่วนโรงเรียนที่มีปัญหา เพราะ ทุกโรงเรียนครูไม่มีเวลาในการปฏิบัติ รองลงมาคือ กระบวนการนิเทศมีขั้นตอนมาก คิดเป็นร้อยละ 55.00

การประเมินผลการนิเทศการศึกษา เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีการประเมินผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 62.96 ซึ่งดำเนินการโดยวิธีการสังเกต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.06 รองลงมา คือ การประชุมและสัมมนา และการสำรวจความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 88.23 และ 58.82 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีการประเมินผลการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 ซึ่งทุกโรงเรียนดำเนินการโดย การสังเกต, ประชุมและสัมมนา และจากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนมีการประเมินผลการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.50 ซึ่งโรงเรียนดำเนินการโดย การสังเกต มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมาคือ การประชุมและสัมมนา และการสำรวจความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 86.67 และ 66.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับงานนิเทศการศึกษา ทั้ง 6  
โรงเรียน

งานนิเทศการศึกษา	จำนวน (N=6)	ร้อยละ
1. แผนการนิเทศการศึกษา		
- ไม่มี	6	100.00
- มี	-	-
2. เอกสารแสดงร่องรอยการนิเทศ หรือบันทึกการนิเทศ		
- ไม่มี	4	66.67
- มี	2	33.33
3. เอกสารการประเมินผลการนิเทศ		
- ไม่มี	6	100.00
- มี	-	-

จากตารางที่ 20 จากการศึกษาดูเอกสารของโรงเรียน จำนวน 6 โรงเรียน ด้านงานนิเทศการศึกษา พบว่า ทุกโรงเรียน ไม่มีแผนการนิเทศการศึกษา มีเพียง 2 โรงเรียนที่มีเอกสารแสดงร่องรอยการนิเทศ หรือบันทึกการนิเทศ ที่เหลืออีก 4 โรงเรียน ไม่มีเอกสารแสดงร่องรอยการนิเทศ หรือบันทึกการนิเทศ และทั้ง 6 โรงเรียน ไม่มีเอกสารการประเมินผลการนิเทศ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาด้านงานนิเทศการศึกษา

ปัญหาการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหาร (N <sub>1</sub> =6)		ครูวิชาการ (N <sub>2</sub> =48)		รวม (N <sub>T</sub> =54)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัญหาในการนิเทศการศึกษา						
- มีปัญหา	5	83.33	34	70.83	39	72.22
- ไม่มีปัญหา	1	16.67	14	29.17	15	27.78
มีปัญหา เพราะ	(N <sub>1</sub> =5)		(N <sub>2</sub> =34)		(N <sub>T</sub> =39)	
- ไม่มีรูปแบบการนิเทศอย่างแท้จริง	5	100.00	22	64.70	27	69.23
- มีเวลาไม่เพียงพอตามที่กำหนดไว้ในแผน	5	100.00	12	35.29	17	43.59
- มีวิธีนิเทศแบบประชุมอย่างเดียว	4	80.00	11	32.35	15	38.46
- ขาดความเชื่อมั่นในตัวผู้นิเทศ	-	-	8	23.52	8	20.51
- ครุยังขาดความสนใจในการปฏิบัติ	-	-	1	2.94	1	2.56
ไม่มีปัญหา เพราะ	(N <sub>1</sub> =1)		(N <sub>2</sub> =14)		(N <sub>T</sub> =15)	
- ครุยอมรับวิธีการนิเทศ	-	-	13	92.86	13	86.67
- ครุทำตามเป้าหมายอย่างถูกต้อง และตรง						
เวลา	1	100.00	1	7.69	1	6.67

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 72.22 และไม่มีปัญหาร้อยละ 27.78 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหา เพราะ ไม่มีรูปแบบการนิเทศอย่างแท้จริง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมา คือ มีเวลาไม่เพียงพอตามที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศ และมีวิธีนิเทศแบบประชุมอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 43.59 และ 38.46 ตาม ในส่วนที่ไม่มีปัญหาการนิเทศ เพราะครุยอมรับวิธีการนิเทศ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่ม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า โรงเรียนมีปัญหาการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.33 และส่วนที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 16.67 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหา เพราะ ทุกโรงเรียนไม่มีรูปแบบการนิเทศอย่างแท้จริง และ มีเวลาไม่เพียงพอตามที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศ รองลงมา คือ มีวิธีนิเทศแบบประชุมอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 80.00 ในส่วนที่ไม่มีปัญหาการนิเทศ เพราะทุกโรงเรียนครูทำตามเป้าหมายอย่างถูกต้องและตรงเวลา

จากการสัมภาษณ์ครูวิชาการ พบว่า โรงเรียนที่มีปัญหาการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 70.83 และไม่มีปัญหาร้อยละ 29.17 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนที่มีปัญหา เพราะ ไม่มีรูปแบบการนิเทศอย่างแท้จริง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.70 รองลงมา คือ มีเวลาไม่เพียงพอตามที่กำหนดไว้ในแผนการนิเทศ และมีวิธีนิเทศแบบประชุมอย่างเดียว คิดเป็นร้อยละ 35.29 และ 32.35 ตามลำดับ ในส่วนที่ไม่มีปัญหาการนิเทศ เพราะ ครูยอมรับวิธีการนิเทศ