

การวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้สอนและนิสิต คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

นางสาวธนพร นาคอำไพ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-17-0622-7

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕๒๑๖๖ 4๗4

AN ANALYSIS OF TEACHING EVALUATION RESULTS FROM INSTRUCTOR SELF
RATING AND STUDENT RATING IN THE FACULTY OF EDUCATION
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Miss Thanaporn Nakamphai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Educational Research

Department of Educational Research

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-17-0622-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของอาจารย์ โดยอาจารย์ผู้สอนและนิสิต
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โดย

นางสาวชนพร นาคอำไพ

ภาควิชา

วิจัยการศึกษา

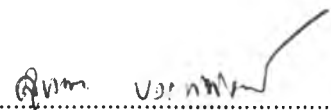
อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์

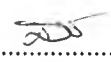
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ
ศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

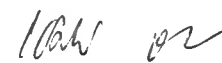

.....คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิติวงศ์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ)

ชนพร นาคอำไพ : การวิเคราะห์ผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยผู้สอนและนิสิตคณะครุศาสตร์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (AN ANALYSIS OF TEACHING EVALUATION RESULTS FROM
 INSTRUCTOR SELF RATING AND STUDENT RATING IN THE FACULTY OF
 EDUCATION CHULALONGKORN UNIVERSITY) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.
 ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ : 171 หน้า ISBN 974-17-0622-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนของอาจารย์ ระหว่างอาจารย์ผู้สอนประเมินการสอน
 ของตนเอง และนิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ ในพฤติกรรมการสอน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิค
 วิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์ รวม
 ทั้งมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินอาจารย์ที่อาจารย์ประเมินตนเองและที่นิสิตเป็นผู้ประเมิน เครื่องมือที่ใช้เป็น
 แบบประเมินการสอนชนิดมาตราประมาณค่า 5 สเกล ที่ผู้วิจัยดัดแปลงจากแบบประเมินของหน่วยพัฒนาคณาจารย์จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย และยึดหลักการสร้างตามแนวทางที่ได้จากการศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการสอน
 โดยแบ่งองค์ประกอบการประเมินผลการสอนออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีการสอนและ
 ความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์ กลุ่มตัวอย่างประกอบ
 ด้วย อาจารย์ผู้สอน และนิสิตระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา ในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาคการ
 ศึกษาต้น ปีการศึกษา 2543 ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบสุ่มอย่างง่าย (simple random) จากบัญชีรายชื่อของประชากรทุกคนด้วยวิธี
 การจับฉลากได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอน จำนวน 123 ท่าน โดยกลุ่มตัวอย่างแต่ละท่านจะได้รับการประเมินท่านละ
 2 รายวิชา และใช้นิสิตเป็นผู้ประเมินการสอนของอาจารย์รายวิชาละ 15 คนขึ้นไป วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยายเพื่อศึกษา
 ลักษณะและการกระจายของข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)
 เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ทั้ง 5 ด้าน ที่มีข้อมูลพื้นฐานแตกต่างกันโดย
 สถิติ t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวน(ANOVA) เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนผลการประเมิน ระหว่างกลุ่มผู้
 ประเมิน ด้วยสถิติ t - test และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของผลการประเมินการสอนทั้ง 5 ด้าน ระหว่างผู้ประเมินที่เป็นอาจารย์ผู้
 สอนเอง และนิสิตเป็นผู้ประเมิน รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินระหว่างรายวิชาที่ 1 และ รายวิชาที่ 2 ใน
 แต่ละกลุ่มผู้ประเมินโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เปรียบเทียบระหว่างอาจารย์ประเมินตนเอง และ
 นิสิตประเมินอาจารย์ ในพฤติกรรมการสอน 5 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. จากการศึกษาค่าความสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมิน ระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิต
 ประเมินอาจารย์ พบว่า มีคุณลักษณะ 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเทคนิควิธีการสอนและความสามารถทางวิชาการ กับด้านการ ประเมินผล
 ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. และจากการศึกษาค่าความสัมพันธ์และความสอดคล้องของคะแนนผลการประเมิน ระหว่าง 2 ราย
 วิชาในแต่ละกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คะแนนผลการประเมินสัมพันธ์กันทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาควิชา.....วิจัยการศึกษา.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา.....วิจัยการศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา.....2544.....

4183699627 : MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD :

THANAPORN NAKAMPHAI : AN ANALYSIS OF TEACHING EVALUATION RESULTS FROM INSTRUCTOR SELF RATING AND STUDENT RATING IN THE FACULTY OF EDUCATION CHULALONGKORN UNIVERSITY. THESIS ADVISOR : ASSOC.PROF. TAWEEWAT PITAYANON, Ph.D. 171 pp. ISBN 974-17-0622-7

The purposes of this research were to compare instructors self rating and students' rating in five characteristics of teaching effectiveness, namely, subjects' objective and content, teaching technique and academic abilities, evaluation, personality and ethics, teacher-student relationships as well as the correlation of teaching evaluation results score between instructors self rating and students' rating, and analyzed the correlation of teaching evaluation results score between the first and second subject in instructors self rating and students' rating. The instrument was teaching evaluation rating scale with five level of Likert scale which applied from evaluation form of section teacher development of education Chulalongkorn University, research theory and the research of evaluating teaching effectiveness. The sample composed of two groups, the 123 teachers self rating and students' rating. Data were analyzed by descriptive research statistics, t-test, Pearson product moment correlation.

The result of study could be summarized as followed :

1. The teaching evaluation results score between instructors self rating and students' rating in five characteristics of teaching effectiveness was found significantly different at .01 level.
2. There were two characteristics of teaching effectiveness that were correlated between teacher self rating and students' rating, namely, teaching technique and academic abilities, evaluation which were significantly correlated at .01 level.
3. All characteristics of teaching effectiveness were significantly correlated between the first and second subject in instructors self rating and students' rating at .01 level.

Department....Education...Research...

Field of study....Education...Research....

Academic year.....2001.....

Student's signature.....

Adviser's signature.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ผู้ซึ่งให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น คอยเอาใจใส่ดูแล และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมทั้งการเสนอแนะแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่าง การทำวิทยานิพนธ์ตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยการศึกษาทุกท่าน ที่กรุณาถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการ และประสบการณ์ที่มีค่ายิ่งตลอดเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาอยู่ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวานิช ที่กรุณาชี้แนะแนวทางเบื้องต้นของการทำวิทยานิพนธ์ใน วิชาสัมมนาการวิจัย และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา อีกทั้งยังกรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะในการสร้างเครื่องมือวิจัยให้มีความสมบูรณ์ เช่นเดียวกับ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิตติวงศ์ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือ

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ทุนอุดหนุนการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ และขอบคุณนิสิต คณะครุศาสตร์ทุกท่าน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และกรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ภาควิชาการศึกษาทุกท่านที่มีความปรารถนาดี ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจผู้วิจัยเสมอมา

ท้ายนี้ขอกราบเท้าขอบพระคุณ คุณแม่บุญช่วย คุณพ่อจวน นาคอำไพ และทุกคนในครอบครัวที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนการศึกษาเสมอมา

ธนพร นาคอำไพ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่	
1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามคำศัพท์.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2. แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 การสอนที่ดี.....	9
1.1 ลักษณะของครูที่ดี.....	9
1.2 ประสิทธิภาพการสอน	10
ตอนที่ 2 แนวทางและวิธีการในการประเมินการสอน.....	11
2.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน.....	11
2.2 แบบประเมินการสอน.....	13
2.3 แหล่งสารสนเทศที่ใช้ในการประเมิน.....	15
ตอนที่ 3 การประเมินการสอนในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	17
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน	
3.1 การแจกแจงความถี่ และร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินการสอน จำแนกตามตัวแปรข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ประเมิน เป็นการแจกแจงข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมินที่เป็นอาจารย์ผู้สอน ตามลักษณะ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และผู้ประเมินที่เป็นนิสิต ตามลักษณะ เพศ ชั้นปี และระดับผลการเรียน.....	44
3.2 ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินอาจารย์ผู้ สอนที่อาจารย์ผู้สอนประเมินตนเองและนิสิตประเมินการสอนของอาจารย์ ที่ข้อ มูลพื้นฐานต่างกัน.....	54
3.3 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนผลการประเมินจำแนกเป็นรายคุณลักษณะ.....	57
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของผลการประเมินอาจารย์จำแนก เป็นรายด้าน.....	106
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์และความสอดคล้องของผลการประเมิน การสอนของอาจารย์ระหว่างอาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมิน.....	115
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	122
สรุปผลการวิจัย.....	123
อภิปรายผลการวิจัย.....	125
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	127
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป.....	127
รายการอ้างอิง.....	128
ภาคผนวก.....	134
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	135
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย.....	136
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	137
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	146
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	171

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. ลักษณะของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินประสิทธิภาพการสอน.....	31
2. จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่ตอบแบบประเมินและได้รับการประเมินการสอน.....	34
3. คำสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบประเมินการสอน.....	38
4. จำนวนและร้อยละของอาจารย์ที่ประเมินตนเองจำแนกตามตัวแปรข้อมูลพื้นฐาน.....	44
5. จำนวนและร้อยละของนิสิตที่เรียนกับอาจารย์ที่ประเมินตนเองจำแนกตามตัวแปรข้อมูลพื้นฐาน.....	45
6. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างเพศที่ต่างกันของผู้ประเมิน	48
7. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เป็นรายคุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนประเมินตนเองเปรียบเทียบระหว่างอายุที่ต่างกัน.....	49
8. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เป็นรายคุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนประเมินตนเองเปรียบเทียบระหว่างระดับการศึกษาที่ต่างกัน.....	50
9. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เป็นรายคุณลักษณะ ที่ประเมินโดยนิสิต เปรียบเทียบระหว่างชั้นปีที่ต่างกัน.....	51
10. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เป็นรายคุณลักษณะ ของอาจารย์ผู้สอนประเมินตนเองเปรียบเทียบระหว่างระดับผลการเรียนสะสมที่ต่างกัน.....	52
11. ผลการศึกษาการกระจายของผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่ประเมินตนเองและนิสิตประเมิน.....	53
12. ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์จำแนกตามเพศที่ต่างกันของผู้ประเมินและระดับผลการศึกษาที่ต่างกันของอาจารย์ที่ประเมินตนเอง.....	54

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13. ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของอาจารย์ผู้สอน จำแนกตามอายุ ของอาจารย์ที่ประเมินตนเอง และเปรียบเทียบผลการประเมินการสอนของอาจารย์ จำแนกตามชั้นปี และระดับผลการเรียนของนิสิต.....	55
14. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 1	57
15. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 2.....	61
16. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 3.....	65
17. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 4.....	69
18. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน ในด้านที่ 5.....	73
19. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน รวม 5 ด้าน.....	77
20. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 1.....	81
21. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 2.....	85
22. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 3.....	89
23. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 4.....	93
24. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา ในด้านที่ 5.....	97
25. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ 84 คน แยกเป็น 2 รายวิชา รวม 5 ด้าน.....	101

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
26. ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของคะแนนผลการประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ เป็นรายคุณลักษณะเปรียบเทียบระหว่างผู้ประเมิน.....	105
27. ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม จำแนกเป็นรายด้าน.....	106
28. ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ในรายวิชาที่ 1 จำแนกเป็นรายด้าน.....	107
29. ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่ม ในรายวิชาที่ 2 จำแนกเป็นรายด้าน.....	108
30. ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์ที่อาจารย์ประเมินตนเองระหว่างรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 จำแนกเป็นรายด้าน.....	109
31. ผลการเปรียบเทียบค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนผลการประเมินการสอนของอาจารย์นิสิตประเมิน ระหว่างรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 จำแนกเป็นรายด้าน.....	110
32. ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ที่อาจารย์ประเมินตนเอง และนิสิตประเมินในด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ และด้านมนุษยสัมพันธ์.....	112
33. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการเปรียบเทียบความสอดคล้องของผลการประเมิน ระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่มในการประเมินพฤติกรรมการสอน 5 ด้าน.....	113
34. ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ ในรายวิชาที่ 1 ที่อาจารย์ประเมินตนเอง และนิสิตประเมินในด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ.....	114
35. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการเปรียบเทียบความสอดคล้องของผลการประเมินระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่มในพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน ในวิชาที่ 1.....	115
36. ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ ในรายวิชาที่ 2 ที่อาจารย์ประเมินตนเองและนิสิตประเมินใน ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ.....	116

สารบัญตาราง(ต่อ)

ตารางที่	หน้า
37. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนผลการประเมินระหว่างผู้ประเมิน 2 กลุ่มในการประเมินพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน ในวิชาที่ 2.....	117
38. ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ ในรายวิชาที่ 1และรายวิชาที่ 2 ที่อาจารย์ประเมินตนเอง ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ.....	118
39. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนผลการประเมินที่อาจารย์ประเมินตนเอง ระหว่างรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 ในพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน.....	119
40. ค่าสหสัมพันธ์ของคะแนนผลการประเมินของอาจารย์ ในรายวิชาที่ 1และรายวิชาที่ 2 ที่นิสิตประเมิน ด้านจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชา ด้านเทคนิควิธีสอนและความสามารถทางวิชาการ ด้านการประเมินผล ด้านบุคลิกลักษณะและจรรยาบรรณ.....	120
41. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการเปรียบเทียบความสอดคล้องของคะแนนผลการประเมินที่นิสิตประเมิน ระหว่างรายวิชาที่ 1 และรายวิชาที่ 2 ในพฤติกรรมการสอนแต่ละด้าน.....	121