

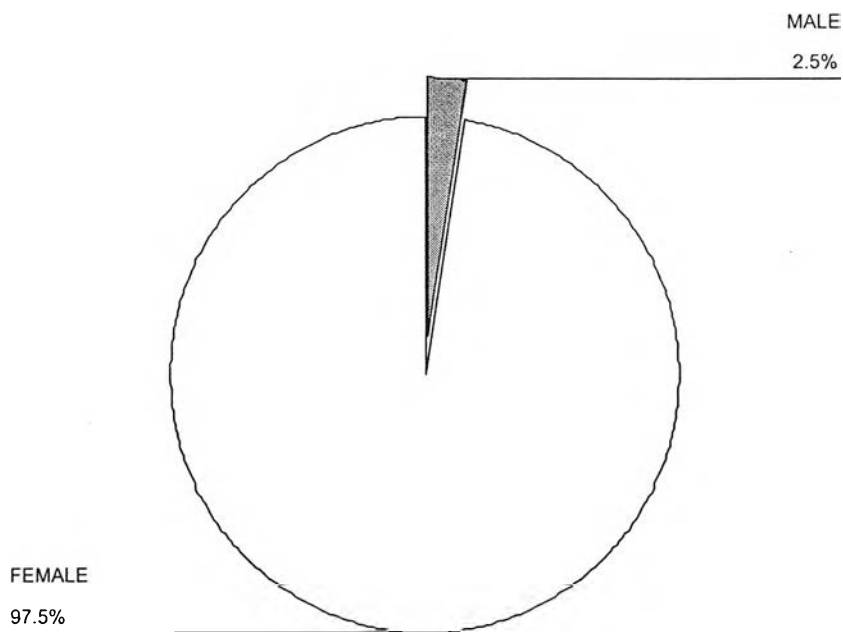
บทที่ 9

รายงานผลการวิจัย

9.1 คุณลักษณะของประชากรในการศึกษา

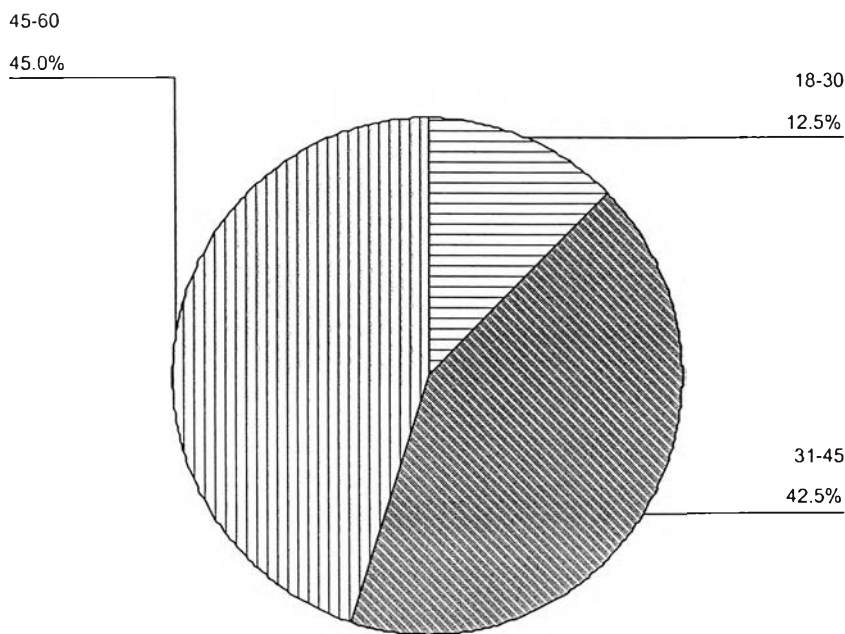
เมื่อพิจารณาถึงข้อมูลเกี่ยวกับคุณลักษณะของประชากร พบว่าผู้ปวยที่ทำการศึกษามีเพศหญิง 39 คน คิดเป็น ร้อยละ 97.5 และเพศชาย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 คิดเป็นอัตราส่วนหญิง:ชาย เท่ากับ 39:1

แผนภูมิที่ 1 แสดงเพศของประชากร



ประชากรที่อยู่ในเกณฑ์ที่คัดเลือกเพื่อนำมาศึกษาคืออายุระหว่าง 18-60 ปี พบว่าช่วงอายุที่พบผู้ป่วยเป็น ฝ้าส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 31-60 ปี โดยมีอายุเฉลี่ยพบมากที่สุดในช่วงอายุ 45-60ปี พบ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45 ช่วงอายุ 18-30 ปี มีเพียง 5 คนคิดเป็นร้อยละ 12.5

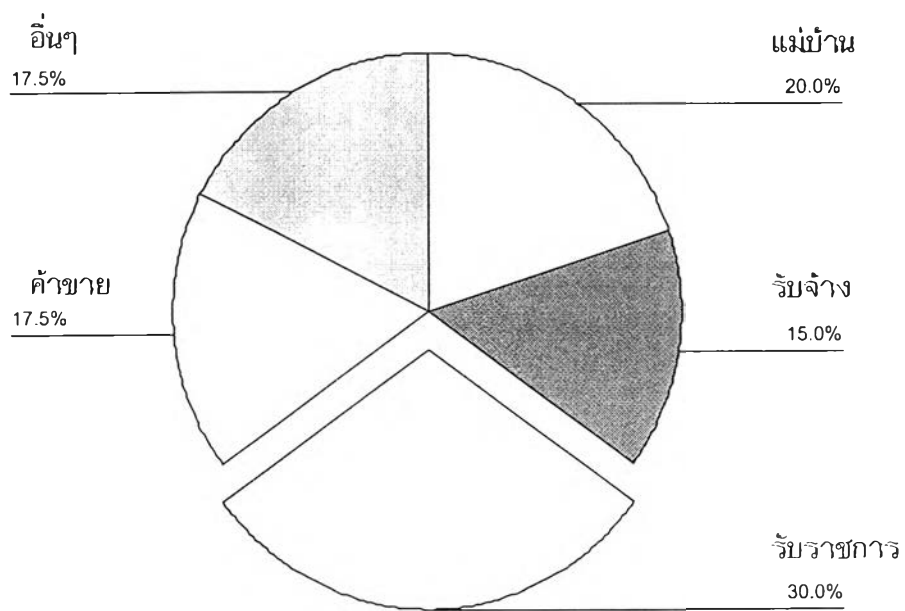
แผนภูมิที่ 2 แสดงอายุของประชากร



สีผิวของประชากรที่นำมาศึกษาพบว่าทั้งผู้ป่วยผิวสีขาวและผิวสีน้ำตาลอ่อนปะปนกันโดยพบชนิดของผิวหนัง แบบที่ III จำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 47.5 ชนิดของผิวหนังแบบที่ IV จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และมี ชนิดของผิวหนังแบบที่ V เพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

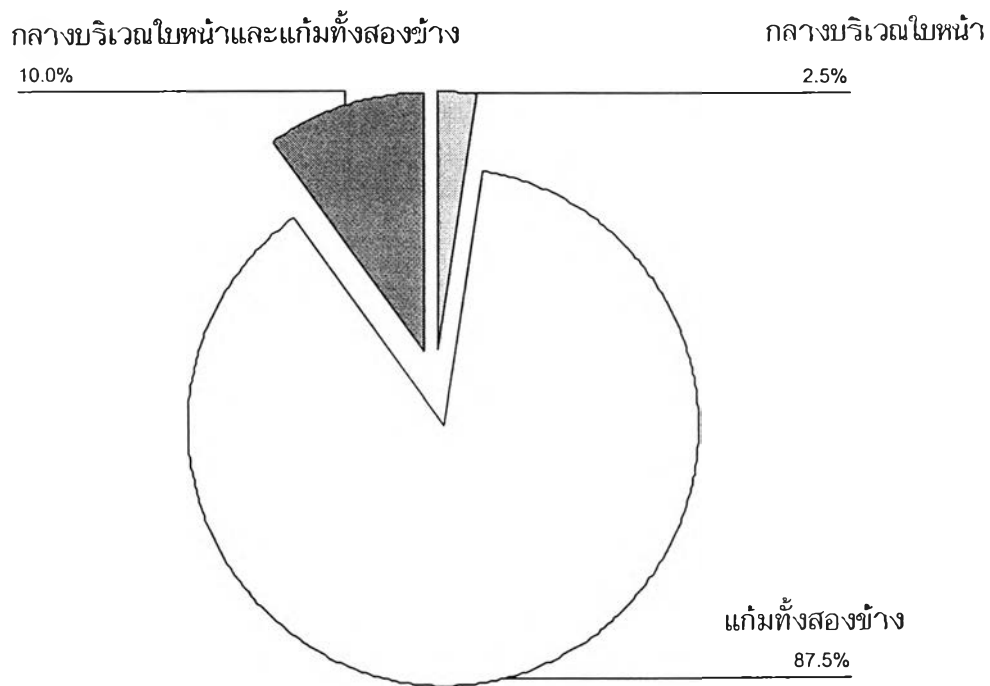
ในประชากรที่นำมาศึกษาพบว่าอาชีพรับราชการ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 30 แม่บ้าน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 20 ค้าขาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 รับจ้าง 6 คนคิดเป็นร้อยละ 15

แผนภูมิที่ 3 แสดงอาชีพของประชากร



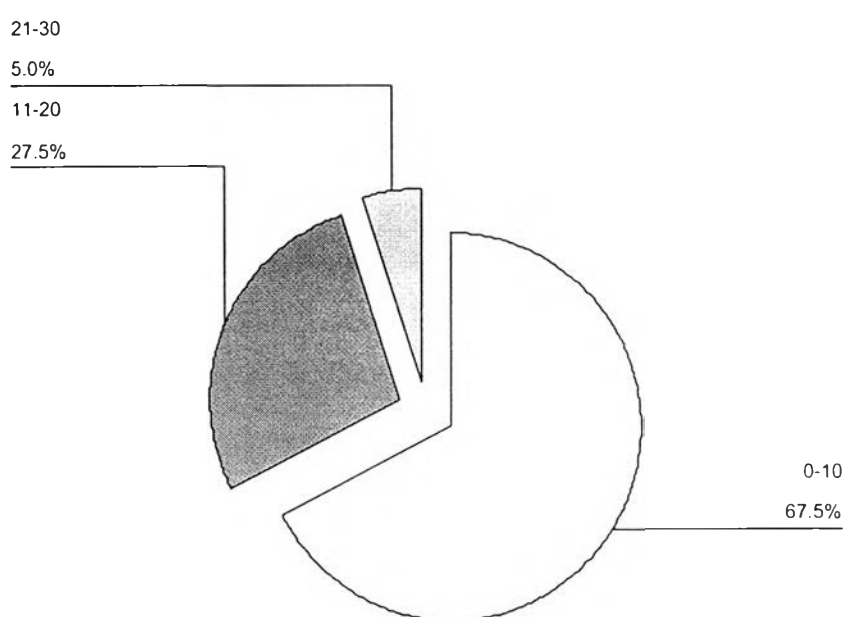
ในประชากรที่นำมาศึกษาพบว่าส่วนใหญ่เป็นฝ้าที่บริเวณแก้มทั้งสองข้าง (malar) โดยพบ 35 คน คิดเป็น ร้อยละ 87.5 พบกลางบริเวณใบหน้า (centrofacial) 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และพบทั้งบริเวณ แก้มทั้งสองข้าง (malar) และกลางบริเวณใบหน้า (centrofacial) 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10

แผนภูมิที่ 4 แสดงบริเวณใบหน้าที่เป็นฝ้าของประชากร



ระยะเวลาที่เป็นเจ้าของประชากรที่นำมาศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 0-10 ปี โดยพบ 27 คน คิดเป็นร้อยละ 67.5 ระยะเวลาในช่วง 11-20 ปี พบ 11 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 ช่วงระยะเวลา 21-30 ปี พบเพียง 2 คน

แผนภูมิที่ 5 แสดงระยะเวลาที่เป็นเจ้าของประชากร



ประชากรส่วนใหญ่หลีกเลี่ยงแสงแดดเป็นอย่างดี โดยประชากรที่ไม่ได้ตากแดดเป็นประจำพบ 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 ในประชากรที่ต้องตากแดดเป็นประจำส่วนใหญ่จะตากแดดในช่วงกลางวัน (11.00-14.00น.) โดยพบ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ประชากรตากแดดในช่วงสาย (9.00-11.00น.) 8 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ประชากรตากแดดในช่วงบ่าย (14.00-17.00 น.) มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ประชากรส่วนใหญ่เมื่อพบแดดมีการปกป้องแสงแดดโดยพบว่าประชากรส่วนใหญ่เมื่อพบแดดมีการกางร่มหรือสวมหมวก 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ประชากรที่ไม่กางร่มหรือสวมหมวกเมื่อพบแดดมี 15 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5

ประชากรส่วนใหญ่ใช้ครีมกันแดดเป็นประจำโดยพบ 38 คนคิดเป็นร้อยละ 95 โดยประชาชนส่วนใหญ่ จะใช้ครีมกันแดดเป็นระยะเวลานานเกิน 1 ปี พบ 29 คน คิดเป็นร้อยละ 72.5 ประชากรที่ ใช้ครีมกันแดดเป็น ระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปีมี 9 คนคิดเป็นร้อยละ 22.5 ส่วนประชากรที่ไม่ใช้ครีมกันแดดเลยมีเพียง 2 คน คิดเป็น ร้อยละ 5

ประชากรที่มีประวัติใช้ครีมรักษาฝ้าโดยไม่ปรึกษาแพทย์มี 19 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 โดยพบว่าจำนวน ประชากรที่ใช้ครีมรักษาฝ้าโดยไม่ปรึกษาแพทย์เป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 จำนวน ประชากรที่ใช้ครีมรักษาฝ้าโดยไม่ปรึกษาแพทย์เป็นระยะเวลายาวกว่า 1 ปี มี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5

ประชากรที่มีประวัติเคยใช้ครีมรักษาฝ้าโดยปรึกษาแพทย์มี 35 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 โดย ประชากร ส่วนใหญ่เคยใช้ครีมรักษาฝ้าโดยปรึกษาแพทย์เป็นระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 ประชากรที่เคยใช้ครีมรักษาฝ้าโดยปรึกษาแพทย์เป็นระยะเวลานานกว่า 1 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

ประชากรที่นำมาศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับประทานยาคุมกำเนิดมีจำนวน 38คน คิดเป็นร้อยละ 95 ประชากรที่รับประทานยาคุมกำเนิดมีเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ประชากรที่นำมาศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีประวัติคนในครอบครัวเป็นฝ้า โดยประชากร ที่ไม่มีประวัติคน ใน ครอบครัวเป็นฝ้ามี 22 คน คิดเป็นร้อยละ 55 โดยจำนวนคนในครอบครัวเป็นฝ้ามีจำนวนเฉลี่ย 1.05 คน จำนวน คนในครอบครัวที่เป็นฝ้ามากที่สุดคือ 10 คน จำนวนคนในครอบครัวที่เป็นฝ้าน้อยที่สุดคือ 1 คน

ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของประชากรที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ	เพศหญิง	39	97.5
	เพศชาย	1	2.5
	เพศหญิง : เพศชาย = 39 : 1		
2. อายุ	18-30 ปี	5	12.5
	31-45 ปี	17	42.5
	45-60 ปี	18	45.0
	Mean = 42.9 Min = 22 Max = 60		
3. อาชีพ (คน)	รับราชการ	12	30.0
	ค้าขาย	7	17.5
	รับจ้าง	6	15.0
	แม่บ้าน	8	20.0
	อื่น ๆ	7	17.5
4. ชนิดของผิวหนัง (คน)	ชนิดของผิวหนังแบบที่ I	0	0
	ชนิดของผิวหนังแบบที่ II	0	0
	ชนิดของผิวหนังแบบที่ III	19	47.5
	ชนิดของผิวหนังแบบที่ IV	18	45.0
	ชนิดของผิวหนังแบบที่ V	3	7.5

ตารางที่ 4 (ต่อ) ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของประชากรที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลเกี่ยวกับ

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. บริเวณใบหน้าที่เป็นฝ้า		
บริเวณกลางใบหน้า (centrofacial)	1	2.5
แก้มทั้งสองข้าง (malar)	35	87.5
กลางใบหน้าและแก้มทั้งสองข้าง	4	10.0
6. ระยะเวลาที่เป็นฝ้า (ปี)		
0-10 ปี	27	67.5
11-20 ปี	11	27.5
มากกว่า 20 ปี	2	5.0
7. ช่วงเวลาที่ตากแดดเป็นประจำ		
ตอนสาย (9.00-11.00น.)	8	20.0
ตอนกลางวัน (11.00-14.00น.)	9	22.5
ตอนบ่าย (14.00-17.00 น.)	4	10.0
ไม่ได้ตากแดด	19	47.5
8. เมื่อพบแดดกางร่มหรือสวมหมวก		
ไม่ใช้	15	37.5
ใช้	25	62.5
9. ใช้ครีมกันแดดเป็นประจำ		
ใช้ < 1 ปี	9	22.5
ใช้ > 1 ปี	29	72.5
ไม่ใช้	2	5.0

ตารางที่ 4 (ต่อ) ตารางแสดงจำนวนและร้อยละของประชากรที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลเกี่ยวกับ

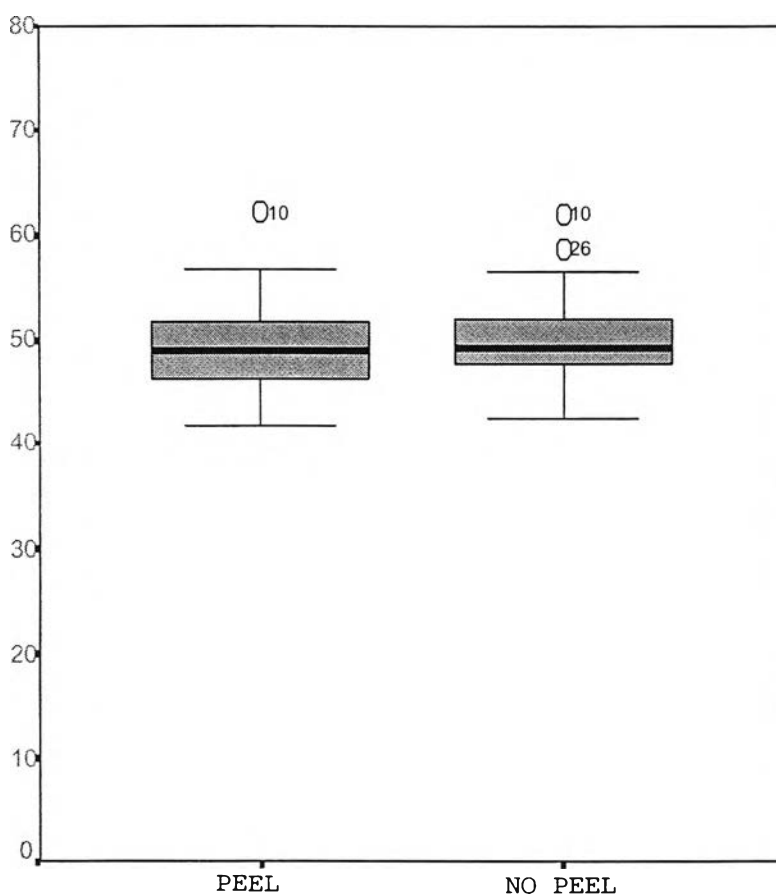
ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
10. เคยใช้ยารักษาฝ้า (โดยไม่ต้องปรึกษาแพทย์)		
ใช้ < 1 ปี	10	25.0
ใช้ > 1 ปี	9	22.5
ไม่ใช้	21	52.5
11. เคยใช้ยารักษาฝ้า (โดยปรึกษาแพทย์)		
ใช้ < 1 ปี	25	62.5
ใช้ > 1 ปี	10	25.0
ไม่ใช้	5	12.5
12. รับประทานยาคุมกำเนิด		
ใช่	2	5.0
ไม่ใช่	38	95.0
13. โรคประจำตัว		
เบาหวาน, ความดันโลหิต, โรคหัวใจ	5	12.5
โรคข้อ	3	7.5
อื่น ๆ	4	10.0
ไม่มีประวัติโรคประจำตัว	28	70.0
14. ประวัติบุคคลในครอบครัวเป็นฝ้า		
0	22	55.0
1	9	22.5
2	4	10.0
3	3	7.5
6	1	2.5
10	1	2.5
Mean : 1.05 SD = 1.921 Min = 1 Max = 10		

ทำการแบ่งซีกหน้าด้านที่ทำการลอกด้วยกรดแลกติกความเข้มข้นร้อยละ 50 ด้วยการสุ่มตัวอย่างโดยวิธี simple random sampling เพื่อที่จะแบ่งว่าซีกหน้าด้านใดจะทำการ ลอกด้วยกรดแลกติกความเข้มข้นร้อยละ 50 และซีกหน้าด้านใดจะเป็นกลุ่มควบคุมคือไม่ได้รับการลอกด้วย กรดแลกติกความเข้มข้นร้อยละ 50 ทำการวัดความเข้มของผ้าบริเวณซีกหน้าทั้งสอง ด้านก่อนทำการลอกด้วยกรดแลกติกความเข้มข้นร้อยละ 50 ด้วยเครื่อง chroma meter CR-300 ได้ข้อมูล ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 5 แสดงค่าตัวเลขที่ใช้อ้างอิงความเข้มของผ้าโดยเปรียบเทียบระหว่างบริเวณใบหน้าที่เป็นผ้า ซีกด้านที่ได้รับการรักษาและบริเวณใบหน้าที่เป็นผ้าซีกด้านที่ไม่ได้รับการรักษาโดยทำการวัดก่อนการรักษา (ครั้งที่ 0)

ผู้ป่วย	peel	no-peel	ผู้ป่วย	peel	no-peel
1	48.63	47.74	21	54.49	56.49
2	46.15	49.11	22	50.93	51.45
3	48.09	50.66	23	51.82	49.74
4	46.05	48.63	24	45.73	47.67
5	47.07	47.51	25	51.67	54.43
6	49.15	49.34	26	56.75	58.65
7	48.07	49.66	27	50.45	52.22
8	53.02	52.47	28	47.06	47.91
9	49.20	50.01	29	49.28	48.96
10	62.03	61.95	30	45.39	45.39
11	44.19	44.71	31	51.66	52.60
12	45.28	42.82	32	42.60	44.35
13	47.98	48.24	33	46.72	46.13
14	49.24	47.74	34	51.62	49.93
15	51.23	49.17	35	53.51	53.04
16	47.71	47.75	36	43.06	42.46
17	50.71	51.25	37	44.64	45.67
18	55.39	52.63	38	45.39	46.26
19	53.31	53.95	39	47.52	48.29
20	41.57	42.60	40	51.23	49.66

ทำการทดสอบความแตกต่างของความเข้มของฝ้าบริเวณซีกหน้าด้านที่ทำการลอกด้วยกรดแลคติกความเข้มข้นร้อยละ 50 กับด้านที่ไม่ได้ทำการลอกก่อนการรักษา (ครั้งที่ 0) โดยใช้สถิติแบบ paired-t test พบว่าก่อนการรักษาค่าที่ใช้อ้างอิงถึงความเข้มของฝ้าบริเวณซีกหน้าด้านที่ทำการลอกด้วยกรดแลคติกความเข้ม ร้อยละ 50 เมื่อเปรียบเทียบกับซีกหน้าด้าน ที่ไม่ได้ทำการลอกไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญ ($p > 0.15$)



แผนภูมิที่ 6 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความเข้มของฝ้าในประชากรที่ศึกษาก่อนการรักษา (ครั้งที่ 0)

ทำการวัดความเข้มของฝ้าบริเวณซีกหน้าด้านที่ทำการลอกด้วยกรดแลคติกความเข้มข้นร้อยละ 50 และ ด้านที่ไม่ได้ทำการลอกในการลอกครั้งที่ 9 และ ครั้งที่ 14 ได้ข้อมูลดังตารางที่ 7

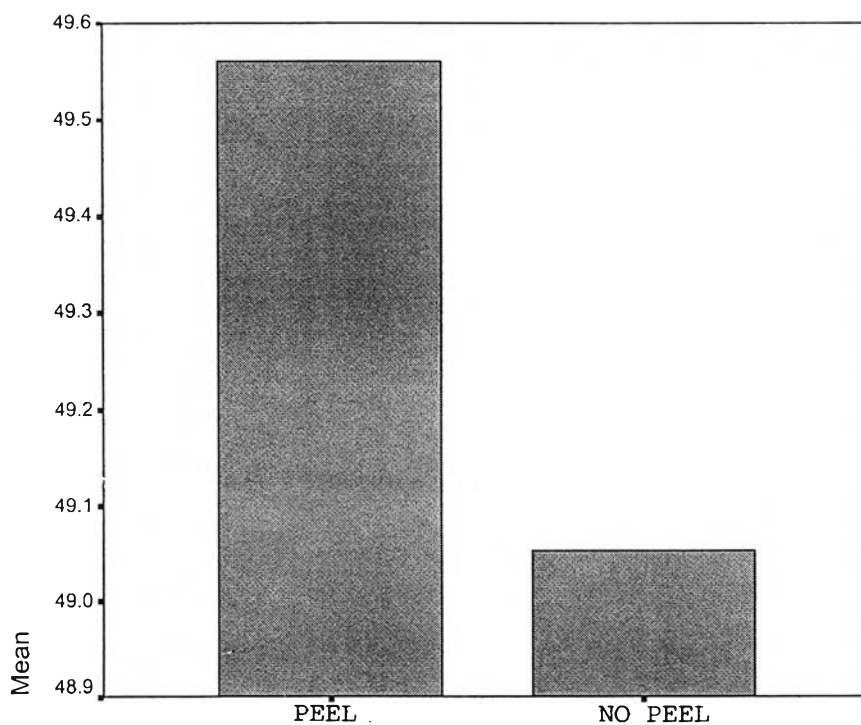
ตารางที่ 6 ตารางแสดงค่าตัวเลขที่ใช้อ้างอิงถึงความเข้มของฝ้าโดยเปรียบเทียบระหว่างบริเวณใบหน้าเป็นฝ้าซีกด้านที่ได้รับการรักษาและบริเวณใบหน้าที่เป็นฝ้าซีกด้านที่ไม่ได้รับการรักษาในการลอกครั้งที่9 (สัปดาห์ที่18) และครั้งที่14 (สัปดาห์ที่28)

ผู้ป่วย	ครั้งที่ 9		ครั้งที่ 14	
	Peel	no-peel	peel	no-peel
1	48.92	47.35	47.89	46.48
2	49.38	49.52	49.52	47.47
3	51.60	49.44	54.76	51.39
4	51.79	51.07	51.24	50.15
5	48.32	46.91	47.89	48.07
6	48.10	47.64	49.16	48.12
7	48.81	46.98	49.08	47.60
8	43.93	45.09	47.36	44.89
9	49.29	48.88	49.54	49.52
10	54.14	54.57	53.33	53.17
11	43.85	43.67	43.63	44.01
12	49.29	45.08	46.11	45.62
13	50.27	49.67	51.21	48.68
14	49.94	50.62	54.42	51.07
15	51.89	51.35	53.61	53.91
16	48.03	48.44	47.75	47.71
17	49.85	49.34	49.86	50.70
18	54.67	54.90	57.37	56.30
19	54.04	55.46	56.13	56.07
20	42.87	42.41	42.21	41.79
21	54.93	54.31	54.72	55.67
22	51.72	51.16	52.57	51.53

ตารางที่ 6 (ต่อ) ตารางแสดงค่าตัวเลขที่ใช้อ้างอิงถึงความเข้มของฝ้าโดยเปรียบเทียบระหว่างบริเวณใบหน้าเป็นฝ้าซีกด้านที่ได้รับการรักษาและบริเวณใบหน้าที่เป็นฝ้าซีกด้านที่ไม่ได้รับการรักษาในการลอกครั้งที่ 9 (สัปดาห์ที่ 18) และครั้งที่ 14 (สัปดาห์ที่ 28)

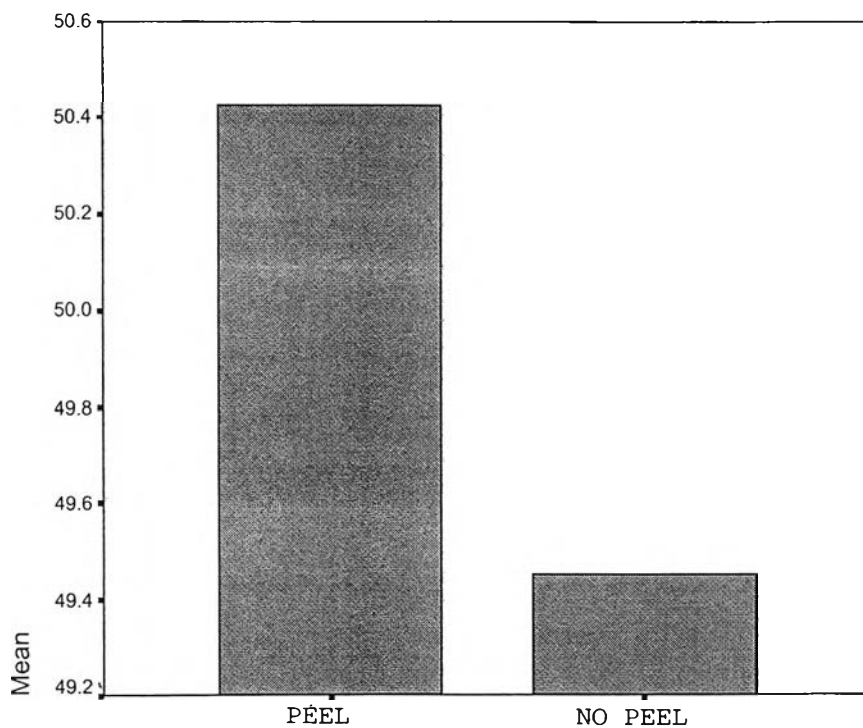
ผู้ป่วย	ครั้งที่ 9		ครั้งที่ 14	
	Peel	no-peel	peel	no-peel
23	50.19	49.12	54.19	52.57
24	46.20	47.12	46.79	47.58
25	55.82	54.38	54.66	52.58
26	51.67	51.37	52.22	50.74
27	52.76	51.41	54.30	52.66
28	45.76	45.89	46.61	46.89
29	51.06	50.60	52.93	52.74
30	47.24	45.02	49.22	47.67
31	53.77	52.46	55.19	52.01
32	42.33	42.89	43.60	43.71
33	47.09	46.00	46.90	45.75
34	54.13	52.11	54.15	50.79
35	50.65	51.69	52.17	53.04
36	46.16	44.35	49.52	44.40
37	46.85	45.90	45.65	45.59
38	46.73	49.27	47.17	49.10
39	49.14	49.39	49.39	49.81
40	52.66	49.48	52.97	50.09

จากการศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของความเข้มของฝ้าบริเวณซีกหน้าด้านที่ทำการลอกด้วยกรดแลคติกความเข้มข้นร้อยละ 50 กับซีกหน้าด้านที่ไม่ได้รับการลอก โดยใช้สถิติแบบ paired -t test พบว่าในการลอกครั้งที่ 9 ค่าที่ใช้อ้างอิงถึงความเข้มของฝ้า บริเวณซีกหน้าด้านที่ทำการลอกด้วยกรดแลคติก ความเข้มข้นร้อยละ 50 ดีขึ้น เมื่อเปรียบเทียบ กับซีกหน้าด้านที่ไม่ได้ทำการลอกอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.005$)



แผนภูมิที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวเลขที่ใช้อ้างอิงความเข้มของฝ้าในประชากรที่ศึกษาในการลอกหน้าครั้งที่ 9

หลังจากการลอกครั้งที่ 14 พบว่าค่าที่ใช้อ้างอิงถึงความเป็นเข้มของฝ้าบริเวณซีกหน้าด้านที่ทำการลอกด้วยกรดแลคติกความเข้มข้นร้อยละ 50 ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับซีกหน้าด้านที่ไม่ได้ทำการลอกอย่าง มีนัยสำคัญ ($p < 0.001$)



แผนภูมิที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของตัวเลขที่ใช้อ้างอิงความเข้มของฝ้าในประชากรที่ศึกษาในการลอกหน้าครั้งที่ 14

อาการข้างเคียงที่พบ

1. รอยดำ (postinflammatory hyperpigmentation) พบในผู้ป่วย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ซึ่งรอยดำที่เกิดขึ้นนี้ ไม่เกิน 4 สัปดาห์ก็หายไป
2. milia พบในผู้ป่วย 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5