หลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย



นางสาววรคนู วิจาระนันท์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-2191-5 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE PRINCIPLE OF PROPORTIONALITY IN THAI LEGAL SYSTEM

Miss Varadanu Vigaranan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws Program in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-14-2191-5

หัวข้อวิทยานิพบร์ หลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย โดย นางสาววรคนู วิจาระนันท์ สาขาวิชา นิติศาสตร์ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ณรงค์เคช สรุโฆษิต อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ ดร. มานิตย์ วงศ์เสรี คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต รีการ (พันนา คณบดีคณะนิติศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ Mark 37 ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ คร. กมลชัย รัตนสกาววงศ์) อาจารย์ที่ปรึกษา (อาจารย์ ณรงค์เคช สรุโฆษิต) **L. ปาร ใ. ปาร** อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (อาจารย์ คร. มานิตย์ วงศ์เสรี) Usm J drinvau nssuns (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. หัสวุฒิ วิฑิตวิริยกุล) กรรมการ (อาจารย์ คร. ประสาท พงษ์สุวรรณ์)

วรคนู วิจาระนันท์: หลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย (THE PRINCIPLE OF PROPORTIONALITY IN THAI LEGAL SYSTEM) อาจารย์ที่ปรึกษา: อาจารย์ ณรงค์เคช สรุโฆษิต, อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: อาจารย์ คร. มานิตย์ วงศ์เสรี, 183 หน้า. ISBN 974-14-2191-5

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงหลักความได้สัดส่วนว่ามีอยู่หรือไม่ในระบบกฎหมายไทย หลักกฎหมายดังกล่าวมีองค์ประกอบและผลทางกฎหมายอย่างไร มีขอบเขต และนำไปใช้ในการควบคุม ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายปกครองได้เพียงใด

ในส่วนแรก เป็นการศึกษาแนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับหลักความได้สัดส่วนในระบบ กฎหมายของต่างประเทศที่สำคัญ ได้แก่ ระบบกฎหมายเยอรมัน ระบบกฎหมายฝรั่งเศส และระบบกฎหมาย ของสหภาพยุโรป เพื่อนำมาเป็นพื้นฐานทางความรู้ในการค้นคว้าหาหลักกฎหมายดังกล่าวว่ามีอยู่หรือไม่และมีอยู่ ที่ใดในระบบกฎหมายไทย จากการศึกษาระบบกฎหมายเยอรมัน ฝรั่งเศส และสหภาพยุโรป พบว่าหลักความได้สัดส่วน เป็นหลักกฎหมายที่สำคัญของประเทศที่มีการปกครองภายใต้หลักนิติรัฐและได้รับการยอมรับว่ามีสถานะ ทางกฎหมายเป็นหลักกฎหมายทั่วไปที่นำมาใช้ในฐานะที่เป็นข้อจำกัดของการใช้อำนาจรัฐให้มีความเหมาะสม จำเป็น และได้สัดส่วนระหว่างเหตุและผล ซึ่งหลักความได้สัดส่วนประกอบด้วยหลักเกณฑ์ที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ หลักความเหมาะสม หลักความจำเป็น และหลักความได้สัดส่วนในความหมายอย่างแคบ

ในระบบกฎหมายไทย เมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบของหลักความได้สัดส่วน ในระบบกฎหมายของต่างประเทศ ทำให้สามารถพบบทบัญญัติเกี่ยวกับหลักความได้สัดส่วนปรากฏอยู่ใน บทบัญญัติของกฎหมายต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก แต่เป็นบทบัญญัติที่กระจายอยู่ในบทกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งยังไม่เป็น ระบบและยังไม่มีการวางหลักเกณฑ์ ขอบเขต องค์ประกอบ และผลของหลักกฎหมายนี้ไว้อย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม จากการศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งมีเจตนารมณ์สำคัญในการคุ้มครองสิทธิ และเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน พบว่า มีการนำหลักความได้สัดส่วนมาบัญญัติไว้ในมาตรา 29 โดยบัญญัติ เป็นข้อจำกัดการใช้อำนาจรัฐว่าจะต้องกระทำเท่าที่จำเป็น จึงทำให้ความมีอยู่และสถานะทางกฎหมายของ หลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ เมื่อศึกษาต่อ ไปถึงแนวคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญและคำพิพากษาของ ศาลปกครองไทย พบว่า มีการนำหลักความได้สัดส่วนมาใช้ในฐานะเป็นหลักกฎหมายทั่วไปที่องค์กรผู้ใช้อำนาจรัฐ ได้แก่ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ จะต้องเคารพและปฏิบัติตาม การใช้อำนาจที่มีลักษณะเป็น การละเมิดต่อหลักความได้สัดส่วน เป็นการใช้อำนาจที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งอยู่ใน อำนาจการควบคุมตรวจสอบของศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง

สาขาวิชานิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2548 ลายมือชื่อนิสิต ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

LUZO 7.258.

##4686303034

: MAJOR LAWS

KEY WORDS: PRINCIPLE OF PROPORTIONALITY / PROPORTIONALITY / NECESSARY

VARADANU VIGARANAN: THE PRINCIPLE OF PROPORTIONALITY IN THAI LEGAL

THESIS ADVISOR: LECTURER NARONGDECH SRUKHOSIT, THESIS SYSTEM.

COADVISOR: LECTURER DR. MANIT WONGSAREE, 183 pp. ISBN 974-14-2191-5

This thesis aims to study the Principle of Proportionality, its possible existence in the Thai legal system, its elements and legal consequences, restrictions and its extent of application to control the legislative and the administrative bodies.

In the first part of this thesis, the study of pivotal doctrine and the theory of the Principle of Proportionality in foreign laws, for instance, German law, French Law and European Community Law are mentioned in order to set out a benchmark for study and research of its existence in the Thai legal system. In the light of German, French and European Community Law, the Principle of Proportionality is found to be a significant legal principle of those countries governed by the rule of law and is accepted as a general principle which is applied to restrict the exercise of governmental power to be more appropriate, necessary and proportionate manner between cause and result. The Principle of Proportionality consists of three significant principles, namely the principle of "suitability", "necessity" and "proportionality stricto sensu".

In the Thai legal system, after considering principles and elements of the Principle of Proportionality in foreign laws, the proportionality principle appeared to be part of many laws which are scattered, not categorized and without clear regulation, limitation, elements and legal consequences. Nevertheless, the study of the Constitution of Thailand B.E. 2540 which intends to protect fundamental rights and freedom of Thai citizens, has resulted in a finding that the Principle of Proportionality is included under section 29 as a restriction to the application of governmental power that can be exercised only as "necessary". This created a clearer perception of the existence and the legal status of the Principle of Proportionality under the Thai legal system.

In addition, the study of judgments of the Constitutional Court and the Administrative Court has revealed that the Principle of Proportionality was applied as a general principle of law with which the governmental is exercising legislative, administrative and judicial powers are required to respect and comply. The exercise of power which infringes the principle of proportionality is therefore considered unconstitutional and illegal and shall be subject to the supervision of the Constitutional Court and the Administrative Court.

Field of study Laws Student's signature Academic year 2005 Advisor's signature

Co-advisor's signature....

Dr. Maint WONDSAREE.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ อาจารย์ ดร. มานิตย์ วงศ์เสรี ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ ณรงค์เดช สรุโฆษิต ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยท่านได้ให้ความรู้ ตลอดจนข้อแนะนำ เกี่ยวกับประเด็นทางกฎหมายต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียน ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และในขณะเดียวกัน ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา แต่เนื่องด้วยภารกิจบางประการ จึงทำให้ ไม่สามารถรับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ตลอดวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ รองศาตราจารย์ คร. กมลชัย รัตนสกาววงศ์ ประธาน กรรมการวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. หัสวุฒิ วิฑิตวิริยกุล และ คร. ประสาท พงษ์สุวรรณ์ กรรมการวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้กรุณาชี้แนะ ประเด็นอันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ รวมทั้งยังได้เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุง เนื้อหาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นอย่างคีตลอคมา

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ท่านอำพล สิงห โกวินท์ ตุลาการหัวหน้าคณะ ศาลปกครองสูงสุด ที่มอบโอกาสให้แก่ผู้เขียนได้เข้ามารู้จักและเรียนรู้ในสาขาวิชากฎหมายมหาชน รวมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมผู้เขียนตลอดมาจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณบิคามารคา คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ซึ่งไม่อาจกล่าวไว้ได้ทั้งหมด ณ ที่นี้ ที่ได้มีส่วนเกื้อกูล ส่งเสริม และสนับสนุนผู้เขียนตลอดมา แต่หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่องประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้เพียงแต่ผู้เคียว

วรคนู วิจาระนันท์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	
สารบัญ	
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
3. ขอบเขตของการศึกษา	2
4. สมมติฐาน	3
5. วิธีการศึกษา	
6. ประโยชน์ที่คาคว่าจะใค้รับ	3
บทที่ 2 บททั่วไป	5
1. ข้อความคิดเกี่ยวกับหลักความได้สัดส่วน	5
2. บทบาท หน้าที่ และความสำคัญของหลักความได้สัดส่วน	8
บทที่ 3 หลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายต่างประเทศ	9
1. หลักความใค้สัคส่วนในระบบกฎหมายเยอรมัน	9
1.1 ข้อความคิดเกี่ยวกับหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายเยอรมัน	9
1.2 หลักนิติรัฐในฐานะที่เป็นรากฐานและที่มา	
ของหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายเยอรมัน	12
1.3 ความหมายและองค์ประกอบของหลักความใค้สัคส่วน	
ในระบบกฎหมายเยอรมัน	16
(1) ความหมายของหลักความได้สัดส่วน	16

		٩	หน้า
	(2)	องค์ประกอบของหลักความได้สัคส่วน	17
		(2.1) หลักความเหมาะสม (Principle of Suitability)	18
		(2.2) หลักความจำเป็น (Principle of Necessity)	23
		(2.3) หลักความใค้สัคส่วนในความหมายอย่างแคบ	
		(Principle of Proportionality Stricto Sensu)	26
1.4	สถ	านะและผลทางกฎหมาย	
	ของ	งหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายเยอรมัน	28
1.5	หลั	กความใค้สัคส่วน (Proportionality)	
	กับ	หลักความสมเหตุสมผล (Zumutbarkeit) ในระบบกฎหมายเยอรมัน	29
1.6	ควา	ามผูกพันของหลักความได้สัคส่วนต่อการใช้อำนาจรัฐ	
	ในเ	กรณีสถานการณ์พิเศษ	32
1.7	บท	บาทของหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายเยอรมัน	35
	(1)	การควบคุมตรวจสอบความชอบค้วยรัฐธรรมนูญ	35
	(2)	การควบคุมตรวจสอบความชอบคั่วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง	
		และการควบคุมคุลพินิจของฝ่ายปกครอง	37
1.8	บท	สรุป	39
หลัง	กคว	ามได้สัคส่วนในระบบกฎหมายฝรั่งเศส	40
2.1	ข้อค	ความคิดเกี่ยวกับหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายฝรั่งเศส	40
2.2	ที่ม	าและพัฒนาการของการนำหลักความได้สัดส่วนมาใช้	
	ในร	ระบบกฎหมายฝรั่งเศส	42
		ในระบบกฎหมายฝรั่งเศสอย่างชัดเจนเป็นครั้งแรก	43
	(2)	คคี Ville Nouvelle Est (1971) : การพัฒนาหลัก bilan-coût-avantages	44
2.3	ควา	เมหมายของหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายฝรั่งเศส	45
2.4	หลัเ	กความสมเหตุสมผลหรือหลักการทำบัญชีหรือการชั่งน้ำหนักระหว่าง	
	ผล	ใค้ผลเสียของประเทศฝรั่งเศส (bilan-coût-avantages) : มาตรฐานในการรักษา	
	ควา	ามสมคุลระหว่างประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของปัจเจกชน	47
	1.5 1.6 1.7 1.8 หลัง 2.1 2.2	1.4 สถ ของ 1.5 หลั กับ 1.6 ควา ในท (1) (2) 1.8 บท หลักคว 2.1 ข้อห 2.2 ที่ม ในท (1) (2) 2.3 ควา 2.4 หลั ผล	(2) องค์ประกอบของหลักความได้สัดส่วน

		หน้า
	2.5 การใช้อำนาจคุลพินิจให้มีความสอคคล้องกับหลักความได้สัดส่วน	49
	2.6 กรณีที่มีการนำหลักความได้สัคส่วนมาปรับใช้ในการควบคุมคุลพินิจ	
	ของฝ่ายปกครองโดยองค์กรตุลาการ	53
	(1) การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน	55
	(2) การคำเนินการทางวินัยกับข้าราชการ	57
	(3) การวางผังเมืองและการเวนคืนที่คิน	59
	(4) การคุ้มครองสภาพแวคล้อม	60
	2.7 บทสรุป	61
	3. หลักความใค้สัคส่วนในระบบกฎหมายของสหภาพยุโรป	63
บทที่ 4	หลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย	68
	1. ข้อความคิดเกี่ยวกับหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย	68
	2. วิวัฒนาการของหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย	69
	3. ความหมายและองค์ประกอบของหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย	71
	3.1 ความหมายของหลักความได้สัดส่วน	72
	3.2 องค์ประกอบของหลักความได้สัคส่วน	72
	(1) หลักความเหมาะสม	73
	(2) หลักความจำเป็น	77
	(3) หลักความได้สัคส่วนในความหมายอย่างแคบ	79
	4. หลักความได้สัดส่วนในบทบัญญัติของกฎหมายสาขาต่าง ๆ ในประเทศไทย	81
	4.1 กฎหมายรัฐธรรมนูญ	82
	4.2 กฎหมายปกครอง	86
	4.3 กฎหมายแพ่งและพาณิชย์	98
	4.4 กฎหมายอาญา	103
	5. สถานะและผลทางกฎหมายของหลักความได้สัดส่วนในระบบกฎหมายไทย	106

		หน้า
	6. ความผูกพันของฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร และฝ่ายตุลาการ	
	ต่อหลักความได้สัดส่วน	108
	6.1 ความผูกพันของฝ่ายนิติบัญญัติต่อหลักความไค้สัคส่วน	108
	6.2 ความผูกพันของฝ่ายบริหารต่อหลักความได้สัคส่วน	110
	6.3 ความผูกพันของฝ่ายตุลาการต่อหลักความได้สัดส่วน	112
บทที่ 5	การนำหลักความได้สัดส่วนมาใช้ในการควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติโดยศาลรัฐธรร	มนูญ
	และในการควบคุมฝ่ายปกครองโดยศาลปกครองในประเทศไทย	115
	 ระบบการควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายปกครอง 	
	โคยองค์กรตุลาการในประเทศไทย	117
	1.1 ระบบการควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติโดยองค์กรตุลาการในประเทศไทย	117
	1.2 ระบบการควบคุมฝ่ายปกครองโดยองค์กรตุลาการในประเทศไทย	118
	2. การนำหลักความได้สัคส่วนมาใช้ในการควบคุมฝ่ายนิติบัญญัติ	
	โดยศาลรัฐธรรมนูญในประเทศไทย	122
	2.1 หลักความเป็นกฎหมายสูงสุดของรัฐธรรมนูญ	
	และหลักความชอบค้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย	122
	2.2 หลักความมีอำนาจสูงสุคของรัฐสภา (Supremacy of Parliament)	
	ในการบัญญัติกฎหมายกับการควบคุมความชอบค้วยรัฐธรรมนูญ	
	ของกฎหมายโคยศาลรัฐธรรมนูญ	125
	2.3 เขตอำนาจศาลรัฐธรรมนูญในการควบคุมตรวจสอบความชอบ	
	ค้วยรัฐธรรมนูญตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร	ไทย
	พุทธศักราช 2540	128
	2.4 คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่ได้นำหลักความได้สัดส่วนมาใช้	
	ในการควบคมตรวจสอบความชอบด้วยรัจธรรมนณของกฎหมาย	132

	หนา
3. การนำหลักความได้สัดส่วนมาใช้ในการควบคุมฝ่ายปกครอง	
โดยศาลปกครองในประเทศไทย	137
3.1 หลักความชอบค้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง	
และหลักการควบคุมตรวจสอบความชอบค้วยกฎหมาย	
ของการกระทำทางปกครอง	137
3.2 เขตอำนาจศาลปกครองในการพิจารณาพิพากษาคดี	139
3.3 ข้อพิจารณาเกี่ยวกับการนำหลักความได้สัดส่วนมาใช้	
ในการควบคุมฝ่ายปกครองโดยศาลปกครอง	142
3.4 คำพิพากษาของศาลปกครองที่ได้นำหลักความได้สัดส่วนมาใช้	
ในการควบคุมฝ่ายปกครอง	146
บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	163
1. บทสรุป	154
2. ข้อเสนอแนะ	
รายการอ้างอิง	176
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	183