

ปัญหาอำนาจศาลในการกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง  
: กรณีศึกษาศาสตร์รัฐธรรมนูญและศาลปกครอง



นางสาวทรงศพร แสงเทียน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2544

ISBN 974-03-1249-7

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I20645582

31 ส.ค. 2547

PROBLEMS CONCERNING THE POWER OF THE COURT TO DETERMINE ITS RULES  
OF PROCEDURE : CASE STUDY OF THE CONSTITUTIONAL COURT AND  
THE ADMINISTRATIVE COURT

Miss Tasaporn Sangtien

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2001

ISBN 974-03-1249-7

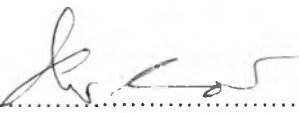
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัญหาอำนาจศาลในการกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง : กรณีศึกษา  
ศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง  
โดย นางสาวทรงศพร แสงเทียน  
สาขาวิชา นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ ดร. ฤทัย หงส์สิริ

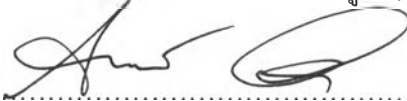
---

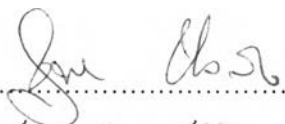
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับเป็น ส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท


..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธิติพันธ์ เชื้อบุญชัย)

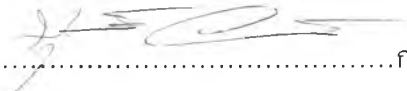
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร. อมร จันทรมบูรณ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(อาจารย์ ดร. ฤทัย หงส์สิริ)

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสกาวงศ์)

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. บุญอนันต์ วรรณพาณิชย์)

นางสาวทรงศพร แสงเทียน : ปัญหาอำนาจศาลในการกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง : กรณีศึกษาศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง. (PROBLEMS CONCERNING THE POWER OF COURT TO DETERMINE ITS RULES OF PROCEDURE : CASE STUDY OF THE CONSTITUTIONAL COURT AND THE ADMINISTRATIVE COURT) อ. ที่ปรึกษา : ผศ. มานิตย์ จุ่มปลา, อ.ที่ปรึกษาร่วม : อ.ดร. ฤทัย หงส์สิริ, 274 หน้า. ISBN 974-03-1249-7.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้บัญญัติให้จัดตั้งองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการที่สำคัญขึ้นใหม่ 2 องค์กร คือ ศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง และให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญกำหนดวิธีพิจารณาได้เองในรูปของข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องกระทำโดยมติเอกฉันท์ของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ สำหรับศาลปกครอง พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติให้อำนาจที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับวิธีพิจารณาได้เอง นอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ทำให้เกิดปัญหาหลายประการ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครอง

ในส่วนที่เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญ การให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญกำหนดวิธีพิจารณาของตนเองนั้น เป็นการขัดต่อหลักการบัญญัติกฎหมายที่โดยหลักแล้วเป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐสภา ทั้งองค์ประกอบของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในปัจจุบันยังเป็นองค์ประกอบที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดว่าตุลาการต้องเป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมายมหาชน และการที่กำหนดให้การออกหรือแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญต้องกระทำโดยมติเอกฉันท์ ทำให้ไม่อาจออกหรือแก้ไขเพิ่มเติมวิธีพิจารณาได้ในกรณีที่มีตุลาการคนใดคนหนึ่งคัดค้าน ส่วนระบบวิธีพิจารณาไม่ได้มีการแยกออกเป็นวิธีพิจารณาทั่วไปและวิธีพิจารณาเฉพาะคดี ทั้งที่คดีแต่ละประเภทมีลักษณะที่แตกต่างกัน สำหรับปัญหาหลักเกณฑ์ของวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญมีหลายประการ เช่น การที่ศาลรัฐธรรมนูญให้มีการชกค้ำกันในการสืบพยานเหมือนในการพิจารณาคดีทั่วไปก็เป็นวิธีพิจารณาที่ไม่เหมาะสม ส่งผลให้การพิสูจน์ความจริงทำได้ไม่เต็มที่ เป็นต้น และข้อกำหนดด้วยวิธีพิจารณาที่ศาลรัฐธรรมนูญออกก็ไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและหาได้กำหนดวิธีพิจารณาที่เป็นการรับรองหลักประกันขั้นพื้นฐานของวิธีพิจารณาคดีไม่ ในส่วนที่เกี่ยวกับศาลปกครองนั้น การให้อำนาจศาลปกครองกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง ทำให้ขาดการตรวจสอบระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณาจากสมาชิกวุฒิสภา และทำให้เกิดปัญหาหลักเกณฑ์ของวิธีพิจารณาหลายประการ เช่น หลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการชั่วคราวก่อนพิพากษาว่ากรณีใดที่ผู้ฟ้องคดีต้องมีคำขอ เป็นต้น

จากปัญหาที่กล่าวมานี้ ผู้เขียนจึงขอเสนอให้รัฐสภาซึ่งเป็นองค์กรที่มีหน้าที่บัญญัติกฎหมายและถือเป็นตัวแทนของประชาชน เป็นผู้กำหนดวิธีพิจารณาในส่วนที่เป็นหลักการสำคัญ และให้ศาลเป็นผู้กำหนดวิธีพิจารณาในส่วนที่เป็นรายละเอียดเล็กน้อยและเป็นแนวปฏิบัติของศาลเองได้ เพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งนี้ต้องอยู่ในขอบเขตของกฎหมายแม่บทด้วย โดยให้ตราเป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ในส่วนของศาลรัฐธรรมนูญและให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ในส่วนที่เกี่ยวกับศาลปกครอง ข้อเสนอแนะนี้มีเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองกำหนดวิธีพิจารณาของตนเองต่อไป

สาขาวิชานิติศาสตร์  
ปีการศึกษา 2544

ลายมือชื่อนิสิต..... ทรงศพร แสงเทียน  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

## 4186087034 : MAJOR LAWS

KEYWORD : CONSTITUTIONAL COURT / ADMINISTRATIVE COURT

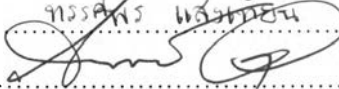
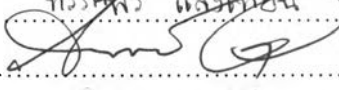
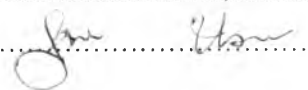
TASAPORN SANGTIEN : PROBLEMS CONCERNING THE POWER OF THE COURT TO DETERMINE ITS RULES OF PROCEDURE : CASE STUDY OF THE CONSTITUTIONAL COURT AND THE ADMINISTRATIVE COURT, THESIS ADVISOR : ASSISTANT PROFESSOR MANIT JUMPA, THESIS COADVISOR : RUTHAI HONGSIRI, Ph.D. , 274 pp . ISBN 974-03-1249-7.

The Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2540 provided the establishment of two important judicial power organizations, the Constitutional Court and the Administrative Court. The Constitutional Court is empowered, by an unanimous resolution of its judges, to determine the procedure in form of the Constitutional Court rules on the Constitutional Court procedure. For the Administrative Court , the Act on the Establishment of Administrative Court and Administrative Court Procedure B.E. 2542 empowers the general assembly of the Supreme Administrative Court to set its own rules and the procedure besides what is provided in this Act. This causes some problems in the Constitutional Court and the Administrative Court.

As for the Constitutional Court, the power to determine, by an unanimous resolution of its judges, its procedure according to the Constitutional Court Rules results in many problems. First, it disagrees with the principle of legislation, which is the responsibility of the Parliament. Secondly, the current qualifications of the Constitutional Court judges do not include the knowledge of public law. Thirdly, the issue or amendment of its procedure, which must be done by an unanimous resolution of the judges, cannot be accomplished in case any of them disagrees. In addition, there is no distinction between the general and specific procedure in spite of the fact that each type of cases possesses different characteristics. Moreover, some problems arising from the practice of the Constitutional Court such as the Constitutional Court let the parties to cross-examine the witness in the same manner as in general cases which is not appropriate and renders the fact finding method inefficient. Apart from that, the procedure provided by the Constitutional Court Rules do not agree with the purpose of the Constitution; they don't have provisions to ensure the implementation of the fundamental principles of the procedure. Concerning the Administrative Court, the power to determine its own procedure results in the lack of complete inspection from the senators and causes some problems regarding its procedure such as imprecise rule concerning the power of the court to grant temporary measures before making judgement whether or not the plaintiff must make a request to the court.

In order to improve its procedure and prevent the above problems, the writer suggests that the Parliament, which is the State legislative organ and also representative of the people, should take this responsibility to determine the main principles of the court procedure whereas the detailed principles to be used as court practice should be determined by the courts themselves within the extent of the law. In practice, it can be done by enacting the Organic law on the procedure of Constitutional Court and amending the Act on the Establishment of the Administrative Court and Administrative Court Procedure B.E. 2542.

Field of study    Laws  
Academic year    2001

Student's signature.....   
Advisor's signature.....   
Co-advisor's signature..... 

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สามารถสำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้เขียนได้รับความกรุณาจาก คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่า และเมตตารับเป็นกรรมการสอบให้แก่ผู้เขียน รวมทั้งให้ความรู้ คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าและมีประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการเขียนวิทยานิพนธ์ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ให้คำแนะนำในการจัดทำและแก้ไขปรับปรุงวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. ฤทัย หงส์ศิริ เป็นอย่างสูง ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และให้ข้อมูลที่มีประโยชน์ ให้คำปรึกษาที่มีคุณค่า ช่วยตรวจทานแก้ไขวิทยานิพนธ์ ตลอดจนช่วยแปลเอกสารภาษาฝรั่งเศสให้แก่ผู้เขียน

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. อมร จันทรสุมบุรณ์ ที่ได้เมตตารับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้ความรู้และคำแนะนำที่มีคุณค่าแก่ผู้เขียน ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสกววงศ์ และอาจารย์ ดร. บุญอนันต์ วรรณพาณิชย์ ที่ได้กรุณาสละเวลารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ความรู้ทางวิชาการ และข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ในการจัดทำวิทยานิพนธ์

ผู้เขียนขอขอบพระคุณ ดร. บรรเจิด สิงคะเนติ ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลและคำแนะนำต่าง ๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองสหพันธรัฐเยอรมัน ขอขอบพระคุณ ดร.ประสาท พงษ์สุวรรณ สำหรับข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับวิธีพิจารณาของศาลปกครองฝรั่งเศส และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองที่กรุณาให้ความสะดวกในการค้นคว้าบทความทางวิชาการและข้อมูลต่าง ๆ

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบคุณ พันตรี นิติน ออรุ่งโรจน์ เป็นพิเศษสำหรับบทความทางวิชาการและคำแนะนำต่าง ๆ ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ การดูแลเอาใจใส่ รวมถึงกำลังใจที่มีให้ผู้เขียนมาโดยตลอดตั้งแต่ผู้เขียนเริ่มเรียนในระดับปริญญาโท จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณทุกคนในครอบครัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งบิดา มารดา ผู้ให้กำเนิด ให้การอบรมเลี้ยงดู และให้การสนับสนุนในการศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนเป็นกำลังใจที่สำคัญที่สุดของผู้เขียนที่ทำให้ผู้เขียนมีความเพียรและมานะอดทนจนสำเร็จการศึกษาได้ในวันนี้

นางสาวทรรศพร แสงเทียน

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช

### บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
1.3 สมมติฐานของการวิจัย.....	8
1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	8
1.5 วิธีดำเนินการวิจัย.....	9
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9

### บทที่ 2 วิวัฒนาการและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการให้อำนาจศาล

#### กำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง

2.1 อำนาจในการตรากฎหมายของรัฐและแนวคิดเบื้องต้น	
ในการให้ศาลกำหนดวิธีพิจารณา.....	10
2.1.1 อำนาจในการตรากฎหมายของรัฐ.....	10
2.1.2 แนวคิดเบื้องต้นในการให้ศาลกำหนดวิธีพิจารณา.....	18
2.1.2.1 ความเป็นอิสระ.....	18
2.1.2.2 ความคล่องตัว.....	19
2.2 วิวัฒนาการของอำนาจรัฐในการกำหนดวิธีพิจารณา.....	19
2.3 วัตถุประสงค์และหลักการพิจารณาคดีของศาล.....	54
2.3.1 วัตถุประสงค์ของวิธีพิจารณา.....	54
2.3.2 หลักการพิจารณาคดี.....	57
2.3.2.1 หลักปราศจากความลำเอียงหรือหลักความไม่มีส่วนได้เสีย.....	57
2.3.2.2 หลักฟังความทุกฝ่าย.....	58
2.3.2.3 หลักการพิจารณาโดยเปิดเผย.....	59

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.3.2.4	หลักการไต่สวนหรือหลักการค้นหาความจริง.....	60
2.3.2.5	หลักการตรวจสอบและถ่วงดุลกัน.....	61
<b>บทที่ 3 ขอบเขตอำนาจในการกำหนดวิธีพิจารณาขององค์กรที่ทำหน้าที่</b>		
<b>ตุลาการในต่างประเทศ</b>		
3.1	ขอบเขตอำนาจในการกำหนดวิธีพิจารณาขององค์กรที่ทำหน้าที่	
	ตุลาการ ในประเทศที่ใช้ระบบประมวลกฎหมาย.....	63
3.1.1	ฝรั่งเศส.....	63
3.1.1.1	คดีรัฐธรรมนูญ.....	63
3.1.1.2	คดีปกครอง.....	94
3.1.2	เยอรมัน.....	104
3.1.2.1	คดีรัฐธรรมนูญ.....	104
3.1.2.2	คดีปกครอง.....	126
3.2	ขอบเขตอำนาจในการกำหนดวิธีพิจารณาขององค์กรที่ทำหน้าที่	
	ตุลาการ ในประเทศที่ไม่ใช้ระบบประมวลกฎหมาย : กรณีประเทศอังกฤษ.....	140
3.2.1	คดีรัฐธรรมนูญ.....	140
3.2.1	คดีปกครอง.....	144
<b>บทที่ 4 อำนาจในการกำหนดวิธีพิจารณาขององค์กรที่ทำหน้าที่ตุลาการในประเทศไทย</b>		
4.1	อำนาจขององค์กรที่ทำหน้าที่ตุลาการในการกำหนดวิธีพิจารณา	
	ก่อนที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ใช้บังคับ.....	156
4.1.1	ศาลยุติธรรม.....	157
4.1.1.1	ศาลยุติธรรมกรณีทำหน้าที่พิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ.....	157
4.1.1.2	ศาลยุติธรรมกรณีทำหน้าที่พิจารณาคดีปกครอง.....	165
4.1.2	คณะตุลาการรัฐธรรมนูญ.....	173
4.1.3	คณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์.....	180



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.2 อำนาจของศาลในการกำหนดวิธีพิจารณาของตนเองภายหลังที่  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ใช้บังคับ..... 190

4.2.1 อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในการกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง..... 190

4.2.1.1 คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีอำนาจ  
กำหนดวิธีพิจารณา.....195

4.2.1.2 ขอบเขตอำนาจของศาลรัฐธรรมนูญในการออกข้อกำหนด  
เกี่ยวกับวิธีพิจารณา..... 197

4.2.1.3 เงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของการออกข้อกำหนดเกี่ยวกับวิธีพิจารณา..... 200

4.2.2 อำนาจของศาลปกครองในการกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง.....204

4.2.2.1 คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้มีอำนาจ  
กำหนดวิธีพิจารณา.....208

4.2.2.2 ขอบเขตอำนาจของศาลปกครองในกำหนดวิธีพิจารณา.....210

4.2.2.3 เงื่อนไขและหลักเกณฑ์ของการกำหนดวิธีพิจารณา.....213

**บทที่ 5 ปัญหาการให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญและศาลปกครองกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง**

5.1 ปัญหาการให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง.....215

5.1.1 ปัญหาการขัดต่อหลักการบัญญัติกฎหมาย..... 217

5.1.2 ปัญหาคุณสมบัติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ..... 219

5.1.3 ปัญหาโครงสร้างของระบบวิธีพิจารณา..... 222

5.1.4 ปัญหาหลักเกณฑ์ของวิธีพิจารณาคดีรัฐธรรมนูญ..... 224

5.1.4.1 การไม่รับพิจารณากรณีมีข้อเท็จจริงใหม่..... 224

5.1.4.2 การให้ผู้ถูกร้องซักถามผู้แทนของคณะกรรมการป้องกันและ  
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานะผู้ร้อง..... 226

5.1.4.3 การให้มีการซักค้านกันในการสืบพยาน.....228

5.1.4.4 การกำหนดประเด็นข้อพิพาทและการนับคะแนนเสียงข้างมาก  
ที่ผิดพลาด..... 232

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

5.1.5 ปัญหาการไม่สามารถออกหรือแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดด้วยวิธีพิจารณา ของศาลรัฐธรรมนูญในกรณีที่มีตุลาการคนใดคนหนึ่งคัดค้าน.....	234
5.1.6 ปัญหาขอบเขตในการให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญกำหนดวิธีพิจารณาได้เอง...	235
5.2 ปัญหาการให้อำนาจศาลปกครองกำหนดวิธีพิจารณาของตนเอง.....	235
5.2.1 ปัญหาการขาดการตรวจสอบระเบียบว่าด้วยวิธีพิจารณา อย่างสมบูรณ์จากรัฐสภา.....	239
5.2.2 ปัญหาหลักเกณฑ์ของวิธีพิจารณาคดีปกครอง.....	240
5.2.2.1 ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดมาตรการหรือวิธีการใด ๆ เพื่อบรรเทาทุกข์ให้แก่คู่กรณีที่เกี่ยวข้องเป็นการชั่วคราว ก่อนการพิพากษาคดี.....	240
5.2.2.2 ปัญหาการกำหนดรายละเอียดไม่ครบถ้วน.....	244
5.2.2.3 ปัญหาการออกระเบียบให้การแถลงการณ์ ในชั้นตุลาการผู้แถลงคดีเป็นความลับ.....	245
5.2.2.4 ปัญหาการไม่คำนึงถึงเหตุผลของผู้ฟ้องคดีกรณีทำคำคัดค้าน คำให้การยื่นต่อศาลไม่ทันภายในกำหนดระยะเวลาหรือไม่แจ้ง เป็นหนังสือให้ศาลทราบที่ไม่ประสงค์จะทำคำคัดค้านคำให้การ ในกำหนดระยะเวลา.....	246
5.2.2.5 ปัญหาการที่กำหนดให้อธิบดีศาลปกครองชั้นต้นมีอำนาจพิจารณา สั่งการก่อนที่ตุลาการเจ้าของสำนวนจะส่งสำนวนคดีไปยัง ตุลาการผู้แถลงคดี.....	248

## บทที่ 6 สรุปและเสนอแนะ

6.1 บทสรุป.....	250
6.2 ข้อเสนอแนะ.....	260
6.2.1 ข้อเสนอแนะในส่วนของปัญหาการให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญกำหนด วิธีพิจารณาของตนเอง.....	260

สารบัญ (ต่อ)

6.2.2 ข้อเสนอแนะในส่วนของปัญหาการให้อำนาจศาลปกครองกำหนด วิธีพิจารณาของตนเอง.....	262
รายการอ้างอิง.....	265
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	274