

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “ การพัฒนาระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ” เป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาระบบการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ และศึกษาข้อมูลพื้นฐานต่างๆ จากบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันที่สนใจศึกษา จาก Internet ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยต่างๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เกี่ยวกับแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับขอบข่าย และกระบวนการในการบริหารงานวิชาการต่างๆ ภารกิจอุดมศึกษา พร้อมทั้ง พันธกิจ ภารกิจ และหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนแนวความคิดที่เกี่ยวกับระบบคุณภาพต่างๆ การปรับปรุงคุณภาพ ตัวบ่งชี้คุณภาพ ข้อกำหนดของระบบพัฒนาและประกันคุณภาพหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (GSA) ของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อทำการพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัย มีดังต่อไปนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

วัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. พัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
2. พัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
3. ตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย

#### กลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

ประชากร ที่ใช้ คือ คณบดี รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยทุกฝ่าย เจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยทุกคน โดยผู้วิจัย ได้ทำการคัดเลือกกลุ่มประชากรแบบเจาะจง คือศึกษาเฉพาะบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ทำการเปิดสอนครบทั้งสามระดับ คือ ทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก สาเหตุที่เลือกครบทั้ง 3 ระดับ เพื่อต้องการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมกับบัณฑิตวิทยาลัยที่เปิดสอนหลักสูตรเต็มรูปแบบในทุกๆระดับ ซึ่ง ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มประชากรที่อยู่ในบัณฑิตวิทยาลัย และอยู่ภายใต้สถาบัน ต่างๆ จำนวน 15 แห่ง ประกอบด้วยสถาบันที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 8 แห่ง และสถาบันที่อยู่ในต่างจังหวัด จำนวน 7 แห่ง ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถาบันที่เป็นกลุ่มประชากร จำนวน 15 แห่ง

| ลำดับ | กรุงเทพ ฯ                             | ลำดับ | ต่างจังหวัด              |
|-------|---------------------------------------|-------|--------------------------|
| 1.    | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                 | 9.    | มหาวิทยาลัยแม่โจ้        |
| 2.    | มหาวิทยาลัยมหิดล                      | 10.   | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่     |
| 3.    | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์                 | 11.   | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ |
| 4.    | มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ            | 12.   | มหาวิทยาลัยขอนแก่น       |
| 5.    | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง   | 13.   | มหาวิทยาลัยนเรศวร        |
| 6.    | มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                | 14.   | มหาวิทยาลัยบูรพา         |
| 7.    | มหาวิทยาลัยศิลปากร                    | 15.   | มหาวิทยาลัยมหาสารคาม     |
| 8.    | สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ |       |                          |

(ที่มา สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย , ธันวาคม 2543)

การรวบรวมกลุ่มประชากร ผู้วิจัยได้กำหนดการรวบรวมข้อมูลทุกหน่วย ดังแสดงในตารางที่ 2

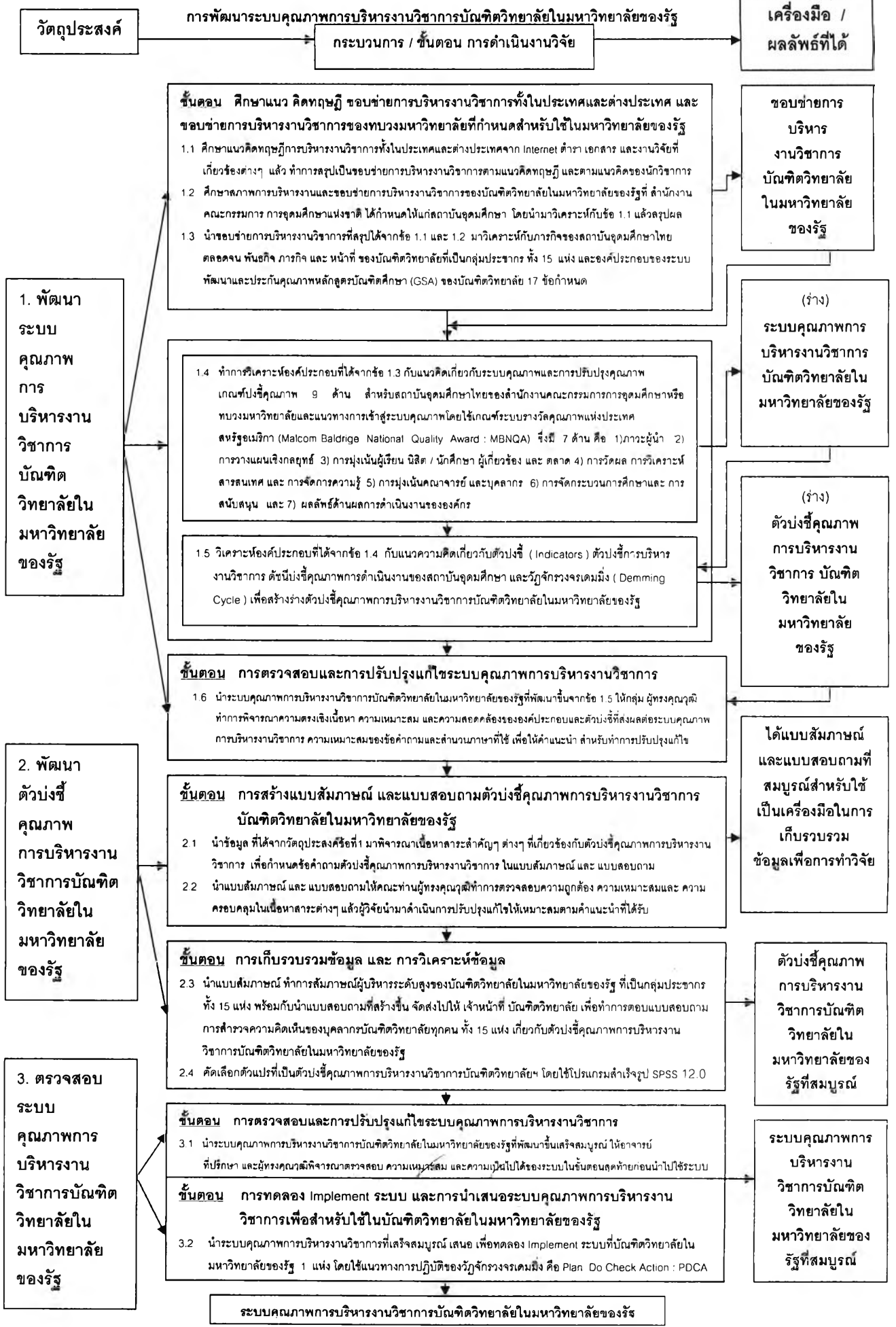
ตารางที่ 2 จำนวนเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันทั้ง 15 แห่ง

| เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล   | กลุ่มประชากร   | จำนวน ( คน ) |
|---|--|--------------|
| แบบสัมภาษณ์   | ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น คณบดี  | 15           |
|   | รองคณบดี และ ผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  | 45           |
| แบบสอบถามตัวบ่งชี้คุณภาพ การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ | ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐทุกคน ในสถาบัน ทั้ง 15 แห่ง รวมทั้งหมด | 558          |
| แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ        | บริหารระดับสูง เช่น คณบดี หรือ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก รวมทั้งหมดจำนวน   | 24           |

#### ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย

การวิจัย เพื่อ การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ มี ขั้นตอนในการดำเนินงานวิจัย สามารถสรุปได้ ดังแสดงในแผนภูมิหน้าถัดไป

# แผนภูมิที่ 6 สรุปขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย



## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือสำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบตรวจสอบ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากฐานแนวคิดทฤษฎี ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

### 1. แบบสัมภาษณ์

สำหรับแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาหาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยเฉพาะ ที่เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ปัจจัยองค์ประกอบของกระบวนการระบบคุณภาพ แนวทาง หรือแนวการปฏิบัติของบุคลากรทุกคนภายในองค์กร ในการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบคุณภาพ กระบวนการในการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยเกื้อหนุนที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานระบบคุณภาพเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงระบบคุณภาพ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดต่างๆ ของการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่ง แบบสัมภาษณ์นี้ ผู้วิจัย ได้ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง โดยได้กำหนดคำถามในลักษณะ เป็นแบบชนิดปลายเปิด

ในแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วยข้อคำถาม ที่ครอบคลุมข้อมูล 2 ประการ ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ

### วิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์

1. ศึกษา ค้นคว้า จาก ตำรา เอกสาร Internet บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และเอกสารจากสถาบันทั้ง 15 แห่ง เพื่อใช้ สำหรับการกำหนดประเด็นในการสัมภาษณ์ โดยพิจารณาทั้ง เนื้อหาสาระ ภาษาที่ใช้ จำนวนข้อคำถาม ความยาวของข้อความแต่ละข้อ ตลอดจนการเรียงลำดับของข้อความต่างๆ ที่สมควรนำมาใช้

2. ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้อง ความตรงเชิงเนื้อหาสาระ การใช้สำนวนภาษาและถ้อยคำต่างๆ แล้วนำมาทำการปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ทำการปรับปรุงแก้ไข แบบสัมภาษณ์ ตามข้อเสนอแนะ แล้วทำการทดลองใช้ แบบสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาหา ข้อบกพร่องเกี่ยวกับ การใช้สำนวนภาษา การใช้ถ้อยคำ และข้อความ สำหรับการสื่อความหมายต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

4. นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัยทั้ง 15 แห่ง

## 2. แบบสอบถาม

แบบสอบถามตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยใน

มหาวิทยาลัยของรัฐ มีลักษณะเป็นแบบตรวจเช็ครายการ ( Check List ) และแบบเติมคำ ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อสำหรับใช้ในการสอบถาม ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยทุกคน ในสถาบันของรัฐ ทั้ง 15 แห่ง ซึ่งวิธีการสร้างแบบสอบถามตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐนี้ ดำเนินการโดย การนำข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ ที่สรุปได้มาจาก เอกสาร ทางวิชาการ ตำรา ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ Internet หรือจากงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องต่างๆ มาสร้างเป็นแบบสอบถาม เพื่อศึกษาปัจจัยองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการต่างๆ ตามมิติองค์ประกอบของข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ ทั้ง 12 ด้าน ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ทิศทางนโยบาย และ การวาง แผนการดำเนินงานด้านการบริหารการจัดการศึกษาและ หลักสูตรบัณฑิตศึกษา 2) การบริหารจัดการทรัพยากร และงบประมาณ 3) การพัฒนาองค์ความรู้ การให้ความร่วมมือ การสนับสนุนและการให้บริการทางวิชาการสู่สังคม อย่างมีคุณภาพ 4) การบริหารและการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ระดับบัณฑิตศึกษา 5) การบริหาร การพัฒนา การปรับปรุง การประเมินหลักสูตร และการนำไปใช้ 6) การบริหารกิจการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาคุณภาพ การส่งเสริม และ การสนับสนุนกิจกรรม นิสิต / นักศึกษา 7) การบริหารระบบข้อมูล และสารสนเทศทางวิชาการที่ดี และมีประสิทธิภาพ 8) การบริหารทรัพยากรบุคคล การพัฒนาบุคลากร อาจารย์ และ การผลิตบัณฑิต 9) การศึกษาค้นคว้าและ การพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ 10) การรักษามาตรฐานคุณภาพทั่วไป การประสานงานและกลไกการควบคุมคุณภาพทางด้านวิชาการและวิจัย 11) การวัด การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร การประเมินคุณภาพบัณฑิต การติดตามผลทางการศึกษาและการควบคุมให้มีมาตรฐาน 12) สภาพแวดล้อม บรรยากาศในการเรียนรู้ การทำนุ บำรุง ส่งเสริม ศิลปะ และวัฒนธรรมไทยเพื่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตศึกษา โดยได้ทำการสังเคราะห์ร่วมกับปัจจัยองค์ประกอบทั้ง 17 ข้อกำหนดของ ระบบพัฒนาและประกันคุณภาพหลักสูตรบัณฑิตศึกษา (GSA) ของบัณฑิตวิทยาลัย ตลอดจน พันธกิจ ภารกิจ และหน้าที่ ของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้ง 15 แห่ง และนำองค์ประกอบที่ได้มาสังเคราะห์ กับ เกณฑ์บ่งชี้คุณภาพ 9 ด้าน ของทบวงมหาวิทยาลัย หรือสำนักงานการอุดมศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย และแนวทางการเข้าสู่ระบบรางวัลคุณภาพแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (Malcom Baldrige National Quality Award : MBNQA) ซึ่งมี 7 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำ 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน นิสิต / นักศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และตลาด 4) การวัดผล การวิเคราะห์ สาสนเทศ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นคณาจารย์ และบุคลากร 6) การจัดกระบวนการศึกษาและการสนับสนุน และ 7) ผลลัพธ์ด้านผลการดำเนินงานขององค์กร ได้ ร่าง ระบบคุณภาพ หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาทำการ

พิจารณาเนื้อหาสาระที่สำคัญต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ (วรากรณ์,2546) และเกณฑ์ตัวบ่งชี้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวทบทวนมหาวิทยาลัย (อุทุมพร , 2540) เพื่อ กำหนดคำถามตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ แล้ว นำแบบสอบถามให้คณะผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบความถูกต้อง และความครอบคลุมเนื้อหาสาระ ผู้วิจัยทำการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม และนำไปใช้ในการวิจัย

ซึ่ง ในแบบสอบถามนี้ ตามโครงสร้างของเนื้อหา ประกอบด้วยข้อคำถามต่างๆ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ข้อมูล เกี่ยวกับ องค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ คำถาม มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจเช็ครายการ (Check List) เพื่อ สำหรับสอบถาม เกี่ยวกับ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้
- ตอนที่ 3 คำถาม เป็นแบบเติมคำ ในช่องว่าง เพื่อ สำหรับ สอบถาม ความคิดเห็น เพิ่มเติม ของเจ้าหน้าที่ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เกี่ยวกับ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่เห็นสมควรเพิ่มเติมจากข้อถามต่างๆนี้

#### วิธีการสร้างแบบสอบถามตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย

1. ศึกษา ค้นคว้า จาก ตำรา เอกสาร Internet บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูล ทั้งในและ ต่างประเทศ และเอกสารต่างๆ จากสถาบัน ทั้ง 15 แห่ง เพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาสาระให้ได้ข้อความ ของตัวบ่งชี้คุณภาพ ที่สอดคล้องกับปัจจัยองค์ประกอบของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ และสามารถอธิบายปัจจัยองค์ประกอบหลักๆ ของกระบวนการต่างๆ เช่น ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ปัจจัยผลิตหรือผลลัพธ์ ใน (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยใน มหาวิทยาลัยของรัฐที่ได้ทำการสังเคราะห์ไว้แล้ว เพื่อให้ได้ข้อความ สำหรับใช้ในการกำหนดประเด็น ของข้อคำถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพต่างๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการ สร้างแบบสอบถามตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณา ตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้อง และความตรงเชิงเนื้อหาสาระ แล้วนำมาทำการ ปรับปรุงให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. การปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะแล้วทำการทดลองใช้ เพื่อพิจารณา หา ข้อบกพร่องทางด้านการใช้สำนวนภาษา การใช้ถ้อยคำ และข้อความที่ใช้สำหรับ การสื่อ ความหมาย ต่างๆ ในแบบสอบถาม เพื่อนำผลที่ได้มาทำการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถาม ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงๆ กับบัณฑิตวิทยาลัย ทั้ง 15 แห่ง เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ มา ทำการสรุป และวิเคราะห์ผล ต่อไป

### 3. แบบตรวจสอบ

แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบ เป็นแบบตรวจสอบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มาจากการพิจารณา เนื้อหาสาระหลักๆ ที่ปรากฏของแต่ละเรื่อง เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อใช้ สำหรับเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ และระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้น และทำการปรับปรุงแก้ไขแล้ว

ในแบบตรวจสอบ นี้ ประกอบด้วยข้อคำถามต่างๆ แบ่งออกได้เป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบตรวจสอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของ (ร่าง) ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ คำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจเช็ครายการเพื่อสำหรับสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบ

ตอนที่ 3 คำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจเช็ครายการ และแบบเติมคำในช่องว่าง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสำหรับสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เกี่ยวกับการมี การใช้ ทางด้านระบบคุณภาพ ภายในบัณฑิตวิทยาลัย เช่น วิธีการควบคุมคุณภาพ กระบวนการตรวจสอบคุณภาพ แบบตรวจสอบคุณภาพที่ใช้การประเมินคุณภาพ และแบบรายงาน การประเมินคุณภาพ

#### วิธีการสร้างแบบตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

1. ศึกษา ค้นคว้า จาก ตำรา เอกสาร Internet บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูล ทั้งในและต่างประเทศ และเอกสารต่างๆ จากสถาบัน ทั้ง 15 แห่ง เพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาสาระให้ได้ข้อความสำหรับใช้ในการกำหนดประเด็นองค์ประกอบต่างๆ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบตรวจสอบ ต่อไป

2. ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้อง และความตรงเชิงเนื้อหาสาระ แล้วนำมาทำการ ปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ทำการปรับปรุงแก้ไข แบบตรวจสอบ ตามข้อเสนอแนะ แล้วทำการทดลองใช้ แบบตรวจสอบ เพื่อพิจารณาหา ข้อบกพร่องเกี่ยวกับ การใช้สำนวนภาษา การใช้ถ้อยคำ และข้อความในการสื่อความหมาย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

4. นำแบบตรวจสอบ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงๆ กับบัณฑิตวิทยาลัย ทั้ง 15 แห่ง

สำหรับ ลักษณะ ของการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ และแบบตรวจสอบความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของระบบ ผู้วิจัยได้ สร้างในลักษณะ ที่เป็นแบบมาตราส่วน การประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามเกณฑ์ดังนี้

|         |         |  |
|---------|---------|--|
| ระดับ 5 | หมายถึง | ตัวแปรมีความเหมาะสมอย่างยิ่ง หรือเป็นไปได้มากที่สุด      |
| ระดับ 4 | หมายถึง | ตัวแปรมีความเหมาะสมสำคัญเหมาะสม หรือเป็นไปได้มาก         |
| ระดับ 3 | หมายถึง | ตัวแปรมีความเหมาะสม หรือเป็นไปได้ปานกลาง                 |
| ระดับ 2 | หมายถึง | ตัวแปรมีความไม่เหมาะสม หรือเป็นไปได้น้อย                 |
| ระดับ 1 | หมายถึง | ตัวแปรมีความ ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง หรือเป็นไปได้น้อยที่สุด |

#### แบบตรวจสอบการทดลองใช้ระบบคุณภาพ

แบบตรวจสอบการมีการใช้ระบบคุณภาพ เป็นแบบตรวจสอบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มาจากการพิจารณา เนื้อหาที่ปรากฏในระบบโครงสร้างองค์กรของระบบรางวัลคุณภาพแห่งสหรัฐอเมริกา (MBNQA) เพื่อให้ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันที่ใช้ทำการทดลองระบบ เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้น

ในแบบตรวจสอบ นี้ ประกอบด้วยข้อคำถามต่างๆ แบ่งออกได้เป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบตรวจสอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรทางด้าน การมี การใช้ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ คำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจเช็ครายการ (Check List) เพื่อสำหรับสอบถามเกี่ยวกับการมี การใช้ระบบคุณภาพ

ตอนที่ 3 คำถาม มีลักษณะเป็น แบบตรวจเช็ครายการ (Check List) และแบบเติมคำในช่องว่าง ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อสำหรับสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เกี่ยวกับการมี การใช้ ทางด้านระบบคุณภาพ ภายในบัณฑิตวิทยาลัย



### วิธีการสร้างแบบตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

1. ศึกษา ค้นคว้า จาก ตำรา เอกสาร Internet บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูล ทั้งในและต่างประเทศ และเอกสารต่างๆ จากสถาบัน ทั้ง 15 แห่ง เพื่อทำการสังเคราะห์เนื้อหาสาระให้ได้ข้อความสำหรับใช้ในการกำหนดประเด็นองค์ประกอบต่างๆ ของ (ร่าง) ระบบคุณภาพ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบตรวจสอบ ต่อไป
2. ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้อง และความตรงเชิงเนื้อหาสาระ แล้วนำมาทำการ ปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. ทำการปรับปรุงแก้ไข แบบตรวจสอบ ตามข้อเสนอแนะ แล้วทำการทดลองใช้ แบบตรวจสอบเพื่อพิจารณาค่า ข้อบกพร่องเกี่ยวกับ การใช้สำนวนภาษา การใช้ถ้อยคำ และข้อความในการสื่อความหมาย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น
4. นำแบบตรวจสอบ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงๆ กับบัณฑิตวิทยาลัย ที่ใช้ทดลองระบบ

### แบบตรวจสอบการใช้ระบบคุณภาพและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันที่ใช้ทำการทดลองระบบ

แบบตรวจสอบการใช้ระบบคุณภาพและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นแบบตรวจสอบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบระบบและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ผู้วิจัยได้ทำการพัฒนาขึ้นมา

ในแบบตรวจสอบการใช้ระบบและตัวบ่งชี้นี้ แบ่งคำถามต่างๆ เป็น 3 ตอน ได้แก่

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบตรวจสอบ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการทำวิจัย โดยใช้ข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้ง 15 แห่ง คำถามมี 2 ลักษณะคือ เป็นแบบตรวจเช็ครายการเกี่ยวกับการใช้ระบบคุณภาพ และเป็นคำถามแบบเติมคำ
- ตอนที่ 3 ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสม ที่เป็นแบบตรวจเช็ครายการ 5 ระดับ และเป็นแบบตรวจเช็ค การมีเอกสารหรือไม่มีเอกสารเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เพื่อสำหรับสอบถามความคิดเห็นเพิ่มเติมของเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ เกี่ยวกับการใช้ระบบคุณภาพและตัวบ่งชี้คุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย

### วิธีการสร้างแบบตรวจสอบการใช้ระบบคุณภาพและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในสถาบันที่ใช้ทำการทดลองระบบ

1. นำข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้จากการวิเคราะห์ หาค่าองค์ประกอบ (Factor Analysis) สำหรับการอธิบายขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยนำค่าของตัวบ่งชี้ทุกตัวที่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก มาทำการพิจารณา เพื่อสร้างแบบตรวจสอบความเหมาะสม โดยใช้แบบเช็ครายการ 5 ระดับ

2. ผู้วิจัยนำแบบตรวจสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม ความถูกต้อง และความตรงเชิงเนื้อหาสาระ แล้วนำมาทำการ ปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ทำการปรับปรุงแก้ไข แบบตรวจสอบ ตามข้อเสนอแนะ แล้วทำการทดลองใช้ แบบตรวจสอบ เพื่อพิจารณาค่า ข้อบกพร่องเกี่ยวกับ การใช้สำนวนภาษา การใช้ถ้อยคำ และข้อความในการสื่อความหมาย เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

4. นำแบบตรวจสอบ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงๆ กับบัณฑิตวิทยาลัย ที่ใช้ทดลองระบบ

### การพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัย ได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 ท่าน พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดย ทั้ง 12 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ที่มีคุณสมบัติต่างๆ เช่น เป็นผู้ที่มีความรู้ เกี่ยวข้องกับ ทางด้านอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย ระบบคุณภาพ ระบบการประกันคุณภาพ การบริหารงานวิชาการ และการวิเคราะห์ วิจัยทางสถิติ

ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ได้ทำการให้คะแนน และหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา (บุญเชิด ภิญญอนันตพงษ์, 2527) ดังนี้

คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้น สอดคล้อง หรือไม่สอดคล้องกับเนื้อหา ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

### การคำนวณหาค่าความเที่ยง ( Reliability ) ของแบบสอบถาม

ผู้วิจัย ได้นำแบบสอบถามที่ทำการปรับปรุง แก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 12 ท่าน ไปทดลองใช้กับเจ้าหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยที่ไม่ใช่สถาบัน ทั้ง 15 แห่ง จำนวน 25 คน เพื่อดูความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของข้อคำถามในแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้มา ทำการคำนวณหาค่าความเที่ยง (Reliability) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ โดยใช้วิธีการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) ของ ครอนบาค (Cronbach 's Co-efficient Alpha) (ประคอง กรรณสูต,

2528) เมื่อได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามแล้ว และพบว่าแบบสอบถามใช้ได้ ผู้วิจัย จึงได้นำแบบสอบถามนั้นไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ต่อไป

### การวิเคราะห์หาค่าองค์ประกอบของข้อมูลในแบบสอบถาม

การคำนวณหาปัจจัยองค์ประกอบของระบบคุณภาพ และ ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐนั้น ผู้วิจัย ได้นำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจากบัณฑิตวิทยาลัยทั้ง 15 แห่ง ไปคำนวณหาความสัมพันธ์ของคะแนนรายข้อ โดยการใช่วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) แล้วพิจารณารายข้อคำถามที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha = .01$  หลังจากนั้น ได้นำข้อคำถาม ที่ผ่านการพิจารณา ไปทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อหาตัวประกอบร่วมที่สามารถใช้ในการอธิบายความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างตัวแปรต่างๆ ในแต่ละด้านหรือในแต่ละส่วนประกอบ ด้วยวิธีการ Exploratory Factor Analysis แล้วดำเนินการสกัดตัวประกอบด้วยการใช้วิธีองค์ประกอบสำคัญ (Principal Component Method หรือ PC) แล้วทำการการหมุนแกนแบบออร์ทोगอนอล (Orthogonal) ด้วยวิธีแวนแมกซ์ (Varimax Rotation) จึงได้องค์ประกอบ (Factor) ของระบบคุณภาพและองค์ประกอบตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อใช้ทำวิจัยในขั้นตอน ต่อไป

### การพิจารณาคัดเลือกองค์ประกอบ

ผู้วิจัย ได้นำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบที่ได้ มาทำการพิจารณา คัดเลือกองค์ประกอบของระบบ และองค์ประกอบของตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ แต่ละด้าน โดยใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบแต่ละตัว ต้องมีตัวแปรสำหรับใช้ในการบรรยายองค์ประกอบนั้นๆ ตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป (อุทุมพร จามรมาน, 2532)
2. แต่ละองค์ประกอบต้องมีค่าความแปรปรวนร่วม (Eigen Value) มากกว่า 1 ขึ้นไป (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542)
3. ตัวแปรบรรยายแต่ละตัว ต้องมีค่าน้ำหนักบนตัวแปร (Factor Loading) มากกว่าหรือเท่ากับ 0.45 (Johnstone, 1981)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวางแผนสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลตามชนิดของเครื่องมือ ดังนี้

#### 1. ข้อมูลเอกสาร

ข้อมูล จากการวิเคราะห์เอกสาร หรือที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสาร ซึ่ง เกี่ยวข้อง

กับนโยบายการบริหารงาน รูปแบบ ปัจจัยองค์ประกอบต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงาน วิชาการในสถาบัน ทั้ง 15 แห่ง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลของบัณฑิตวิทยาลัยใน มหาวิทยาลัยของรัฐ ตามที่กำหนดแล้วทั้งหมด

## 2. ข้อมูลแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยทำการ สัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารระดับสูง ของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ทั้ง 15 แห่ง โดยการให้แบบสัมภาษณ์ และการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง เพื่อศึกษาหาความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ โดยเฉพาะ ที่เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ปัจจัยของกระบวนการระบบคุณภาพ แนวทางหรือแนวการปฏิบัติของบุคลากรทุกคนภายในองค์กร ในการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบคุณภาพ กระบวนการในการบริหารงานวิชาการ ปัจจัยเกื้อหนุนที่ช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานระบบคุณภาพเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสบความสำเร็จ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและการปรับปรุงระบบคุณภาพ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดต่างๆ ของการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่ง แบบสัมภาษณ์นี้ ผู้วิจัย ได้ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง (Structer Interview) โดยได้กำหนดคำถามในลักษณะ เป็นแบบชนิดปลายเปิด

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ มาสนับสนุนผลการวิเคราะห์ระบบคุณภาพการบริหารงาน วิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ เพื่อให้มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้ ต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

## 3. ข้อมูลแบบสอบถาม

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม ดังต่อไปนี้

- 3.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตศึกษาประจำภาควิชา สำหรับทำการขออนุญาต ผู้บริหารระดับสูง คือ คณบดีของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้ง 15 แห่ง เพื่อ ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของผู้บริหารที่ทุกคน ในแต่ละแห่ง
- 3.2 ทำการจัดส่งแบบสอบถามครบตามจำนวนของผู้บริหารที่บัณฑิตวิทยาลัยที่มีอยู่ในปัจจุบัน ด้วยตนเอง และทางไปรษณีย์
- 3.3 ติดตามสอบถามปัญหาในการตอบแบบสอบถาม และรายละเอียดข้อมูลต่างๆ เพิ่มเติม โดยการใช้โทรศัพท์
- 3.4 เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ตอบกลับด้วยตนเอง และเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย บางสถาบัน ได้ช่วยจัดส่งให้ทางไปรษณีย์

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ ตามชนิดของข้อมูล ในแต่ละประเภท ซึ่งประกอบด้วย

### 1. การวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ

1.1 ข้อมูลที่ได้จากเอกสาร ใช้วิธีการสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.2 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.3 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม หรือแบบตรวจสอบทุกชนิด ใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ชื่อ Statistical Package for the Social Science for Window : SPSS Version 12.0 เพื่อทำการคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation หรือ S.D) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกระจาย (C.V.) เป็นต้น โดยมีรายละเอียดต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.3.1 ข้อมูลที่เป็นสภาพข้อมูลทั่วไปของทุกแบบสอบถาม กระทำโดยใช้วิธีการในการแจกแจงความถี่ และการ คำนวณหาค่าร้อยละ

1.3.2 ข้อมูลความเหมาะสมละความเป็นไปได้ที่คำตอบเป็นแบบเช็ครายการ (Check List) ของ (ร่าง) รายการระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ และแบบตรวจสอบ กระทำโดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการกระจาย (C.V) แล้วนำค่าผลลัพธ์ต่างๆ ที่ได้ มาแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best , 1970) ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย อยู่ในช่วง 1.00 – 1.49 = รายการข้อความมีความสำคัญไม่เหมาะสมอย่างยิ่งหรือเป็นไปได้น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย อยู่ในช่วง 1.50 – 2.49 = รายการข้อความมีความสำคัญไม่เหมาะสมหรือเป็นไปได้น้อย

ค่าเฉลี่ย อยู่ในช่วง 2.50 – 3.49 = รายการข้อความมีความสำคัญเหมาะสมหรือเป็นไปได้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย อยู่ในช่วง 3.50 – 4.49 = รายการข้อความมีความสำคัญเหมาะสมหรือเป็นไปได้มาก

ค่าเฉลี่ย อยู่ในช่วง 4.50 – 5.00 = รายการข้อความมีความสำคัญเหมาะสมอย่างยิ่งหรือเป็นไปได้มากที่สุด

เกณฑ์การตัดสินการพิจารณาความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของแต่ละรายการ ได้พิจารณาโดย ถ้าประเด็นใดมีความสำคัญเหมาะสมอย่างยิ่งหรือเป็นไปได้มากที่สุด และมีระดับของค่าเฉลี่ย มากกว่า 3.50 ขึ้นไปได้ถูกนำมาใช้เป็น (ร่าง) รายการของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

- 1.3.3 ข้อมูลความเหมาะสมละความเป็นไปได้ที่คำตอบเป็นแบบตรวจสอบรายการ ของ (ร่าง) ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ กระทำการคำนวณ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรที่สามารถอธิบายความสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างตัวแปรอื่นๆ และทำการจัดประเภทของตัวแปรตามที่ได้มาโดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการวิเคราะห์ตัวแปร ดังนี้
- ก. ตรวจเช็คการตอบกลับของแบบสอบถาม คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามที่ตอบครบถ้วน นำแบบสอบถามมา กำหนดเลขที่ในแต่ละชุด
  - ข. รวบรวม จัดระเบียบของข้อมูล และออกแบบลักษณะการบันทึกข้อมูล โดยการกำหนดชื่อตัวองค์ประกอบแต่ละตัว เพื่อการจัดเก็บในระบบคอมพิวเตอร์
  - ค. จัดทำการบันทึกข้อมูลลงตามรูปแบบ (Format) ที่ได้กำหนดไว้ แล้ว Key ข้อมูลการตอบกลับ ตามหมายเลขของแบบสอบถาม
  - ง. การวิเคราะห์หาค่า ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานทางวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ Principal Component Analysis เพื่อนำรายละเอียดของตัวแปรที่มีจำนวนตัวแปรหลายๆ มาจัดกลุ่มองค์ประกอบเพื่อทำการสกัดให้เหลือตัวประกอบที่ได้รับ มีความเหมาะสมเป็นตัวบ่งชี้มากที่สุด แล้วทำการหมุนแกน
  - จ. การหมุนแกน (Factor Rotation) วิธีนี้ เป็นวิธีการเปลี่ยนตำแหน่งของข้อมูลตัวแปรให้สัมพันธ์กับองค์ประกอบในลักษณะที่เด่นชัดขึ้น การหมุนแกน ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้การหมุนแกนแบบมุมฉาก (Orthogonal Rotation) คือ เป็นการหมุนเพื่อให้ได้ตัวประกอบที่เป็นอิสระต่อกัน และใช้ แบบ Quartimax คือได้ทำการแยกตัวประกอบร่วมจำนวนหนึ่ง ออกมาให้มีจำนวนน้อยที่สุดสำหรับใช้ในการอธิบายตัวแปรแต่ละตัว เพื่อเป็น ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่เหมาะสมต่อไป

การพิจารณาคัดเลือกรายการข้อความจากการทำ Factor Analysis โดยการ ใช้เกณฑ์ดังที่กล่าวมา

ผลการคำนวณ ถ้ารายการข้อมูลใดมีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ทั้ง 3 ข้อข้างต้น ถือว่าองค์ประกอบนั้นสามารถนำมาใช้เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐได้

## 2. การตรวจสอบและประเมินระบบคุณภาพ

การตรวจสอบระบบบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ใช้วิธีการ ดังนี้

- 2.1 การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ เป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบ ผู้วิจัยเลือกโดยพิจารณาจากนักวิชาการที่มีผลงาน หรือมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบคุณภาพ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง ขนาดของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จากผลการวิจัย และ Thomas T. Macmillan (อ้างถึงใน จารุวรรณ มณีแสง, 2543) พบว่าถ้าใช้ตั้งแต่ 17 คนขึ้นไป ค่าอัตราความคลาดเคลื่อนจะลดลงประมาณ 0.2 ตลอดไป ผู้วิจัยจึงเลือกกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 24 คน โดยมีการกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิให้มีคุณสมบัติดังนี้

### คุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย เช่น คณบดี รองคณบดี หรือผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ
  - เป็นผู้เชี่ยวชาญ เรื่องที่เกี่ยวกับระบบคุณภาพ หรือการบริหารคุณภาพ
  - เป็นผู้เชี่ยวชาญ เรื่อง วิชาการ หรือการบริหารงานวิชาการ
  - เป็นผู้เชี่ยวชาญ เรื่องที่เกี่ยวกับอุดมศึกษา
  - เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบัณฑิตวิทยาลัย
  - เป็นผู้มีความรู้ทางการวิเคราะห์สถิติ การวัด และการประเมินผล
- 2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้คัดเลือกข้อมูลของการตอบคำถามในครั้งแรก โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีผลค่าเฉลี่ยของค่าความเหมาะสม มากกว่า 3.5 และค่า C.V. มีค่า น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20% แล้วนำส่งผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 24 ท่านพิจารณาตอบ
- 2.3 การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล ดำเนินการโดยรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นต่างๆ จากผู้ทรงคุณวุฒิในประเด็นต่างๆ ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของระดับความคิดเห็น และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อเสนอนั้นเพิ่มเติมของข้อมูลที่ได้กลับมา การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ทำเป็นรายข้อตามแบบสอบถาม โดยแสดงค่าเฉลี่ย (Mean) ค่ามัธยฐาน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) ของระดับความคิดเห็น ซึ่ง ได้ใช้เกณฑ์แปลค่าเฉลี่ย ตามที่กล่าวไว้แล้ว

- 2.4 นำผลที่ได้สุดท้ายเขียนเป็นผังระบบ ตาม กระบวนการ ที่ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบคุณภาพ พิจารณา ปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมให้เหมาะสมต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น หลังจากตรวจสอบแล้วทำการปรับปรุง แก้ไข ระบบ ตามผลการตรวจสอบ และการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านระบบคุณภาพ

### การทดลองใช้ระบบคุณภาพ

ผู้วิจัยจะทำการทดสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ โดยวิธีการทดลองดำเนินการใช้ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการและตัวบ่งชี้ ที่ได้จากการพัฒนา สำหรับทดลองใช้กับบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่เลือกเป็นหน่วยทดลอง จำนวน 1 แห่ง ที่จัดโปรแกรมการศึกษา หลักสูตรบัณฑิตศึกษาทั้งระดับปริญญาโทบัณฑิตและระดับปริญญาตรีบัณฑิต อย่างละ 1 หลักสูตร โดยสามารถดำเนินการ ด้วยการใช้การทดลองระบบ ตามรายละเอียดขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. แต่งตั้งทีมคณะทำงาน จากบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ต้องการ ใช้ระบบ ทำการกำหนด นโยบายคุณภาพ เป้าหมาย พันธกิจ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ ทางด้านการบริหารงานวิชาการ ให้อยู่ในโครงสร้างขององค์กร
2. จัดการเผยแพร่ความรู้และความเข้าใจเรื่องระบบคุณภาพและส่งเสริมจิตสำนึกของบุคลากร
3. คัดเลือกตัวแทนจากฝ่ายต่างๆ เช่น ระดับหัวหน้างานเข้ามาเป็นคณะกรรมการร่วม
4. ปรึกษาผู้บริหารด้านการจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานด้านระบบคุณภาพ
5. ให้องค์ประกอบของปัจจัยหรือเกณฑ์ของรางวัลคุณภาพในการควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพ โดยการใช้แบบการประเมินตนเอง
6. นำเสนอผลการทดลองใช้ระบบ
7. เขียนรายงาน จัดทำคู่มือระบบคุณภาพ พร้อมสรุปผล 1 ฉบับ เพื่อเป็นแนวทาง สำหรับการ ใช้ระบบการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ประกอบไปด้วยรายละเอียดในส่วนต่างๆ ของระบบไว้ด้วย เพื่อสะดวกต่อการใช้งานสำหรับผู้ปฏิบัติต่อไป



ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ

| วัตถุประสงค์   | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย   | ตัวแปร  | แหล่งข้อมูล<br>ประชากร   | เครื่องมือที่ใช้<br>ในการวิจัย                           | การวิเคราะห์ผล  | ผลที่ได้รับ  |
|--|--|---|--|--|---|--|
| 1. เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ | ขั้นตอน ศึกษาแนวคิดทฤษฎี และ<br>ขอข่ายการบริหารงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และขอข่ายการบริหารงานวิชาการของทบวงมหาวิทยาลัยที่กำหนดสำหรับใช้ในมหาวิทยาลัยของรัฐ<br>1.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีการบริหารงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศจาก Internet ตำรา เอกสาร ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และทำการสรุปเป็นขอข่ายการบริหารงานวิชาการตามแนวคิดทฤษฎี และ ตามแนวคิดของนักวิชาการ | ตัวแปรที่ใช้ คือ<br>- สภาพการ<br>บริหารงานวิชาการ<br>ของบัณฑิตวิทยาลัย<br>ในมหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ<br>- แนวคิด ทฤษฎี และ<br>ขอข่ายการ<br>บริหารงานวิชาการ<br>ทั้งในและ<br>ต่างประเทศ รวมทั้ง<br>ของสำนักงาน<br>คณะกรรมการการ<br>อุดมศึกษาแห่งชาติ<br>หรือ<br>ทบวงมหาวิทยาลัย | แหล่งข้อมูลที่ใช้ คือ<br>- Internet ตำรา<br>เอกสาร และ<br>งานวิจัยที่<br>เกี่ยวข้องกับ<br>คุณภาพและการ<br>บริหารงาน<br>วิชาการของ<br>บัณฑิตวิทยาลัย<br>ในมหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ | เครื่องมือที่ใช้ คือ<br>แบบฟอร์ม<br>การวิเคราะห์<br>สาระ | การวิเคราะห์สาระ<br>เช่น<br>- ขอข่ายการ<br>บริหารงาน<br>วิชาการของ<br>บัณฑิตวิทยาลัย<br>ในมหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ<br>- กระบวนการใน<br>การบริหารงาน<br>วิชาการของ<br>บัณฑิตวิทยาลัย<br>ในมหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ | ขอข่ายการ<br>บริหารงาน<br>วิชาการของ<br>บัณฑิตวิทยาลัย<br>ในมหาวิทยาลัย<br>ของรัฐตาม<br>แนวคิดทฤษฎี<br>และนักวิชาการ |

ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์   | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย   | ตัวแปร   | แหล่งข้อมูล<br>ประชากร   | เครื่องมือที่ใช้<br>ในการวิจัย                 | การวิเคราะห์ผล   | ผลที่ได้รับ   |
|--|--|--|--|--|------------------|---|
| 1. เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ<br>( ต่อ) | 1.2 ศึกษาสภาพการบริหารงาน และ ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่ทบวงมหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้แก่สถาบันอุดมศึกษา และนำมาวิเคราะห์กับข้อ 1.1 แล้วทำการสรุปผล  | ตัวแปรที่ใช้ คือ<br>- แนวคิดทฤษฎีการบริหารงานวิชาการต่างๆ และ<br>- ขอบข่าย การบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดโดยทบวงมหาวิทยาลัย | แหล่งข้อมูลที่ใช้ คือ<br>- Internet ตำรา เอกสาร งานวิจัย และ กฎทบทวงมหาวิทยาลัย  | เครื่องมือที่ใช้<br>- แบบฟอร์มการวิเคราะห์สาระ | การวิเคราะห์สาระ | ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐตามแนวคิดทฤษฎีและนักวิชาการ |
|  | 1.3 นำขอบข่ายการบริหารงานวิชาการที่สรุปได้จากข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์กับภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาไทย ตลอดจน พันธกิจ ภารกิจ และ หน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยทั้ง 15 แห่ง และองค์ประกอบของระบบพัฒนาและประกันคุณภาพ (GSA) ของบัณฑิตวิทยาลัย | - ระบบพัฒนาประกันคุณภาพ (GSA) ของบัณฑิตวิทยาลัย<br>- ภารกิจอุดมศึกษา พันธกิจและ หน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัยทั้ง 15 แห่ง               | เอกสารประกันคุณภาพบัณฑิตวิทยาลัยฯ<br>- เอกสารภารกิจ อุดมฯ<br>เอกสารภารกิจ พันธกิจและ หน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย ทั้ง 15 แห่ง | เครื่องมือ คือ<br>แบบฟอร์ม การวิเคราะห์สาระ    | การวิเคราะห์สาระ | ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยที่ใช้ในการทำวิจัย                             |

ตารางที่3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์   | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย  | ตัวแปร  | แหล่งข้อมูลประชากร  | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                               | การวิเคราะห์ผล   | ผลที่ได้รับ  |
|--|---|---|---|--|------------------|--|
| 1. เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ ( ต่อ ) | 1.4 ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบที่ได้จากข้อ 1.3. กับแนวคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ เกณฑ์ตัวบ่งชี้คุณภาพ 9 ด้าน สำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยของสำนักงานคณะกรรมการ กากอุดมศึกษาแห่งชาติหรือทบวงมหาวิทยาลัย และแนวทางการเข้าสู่ระบบคุณภาพ โดยใช้เกณฑ์คุณภาพทางการศึกษาหรือระบบรางวัลคุณภาพแห่งประเทศไทยหรือระบบรางวัลคุณภาพแห่งประเทศสหรัฐอเมริกา (Malcom Baldrige National Quality Award : MBNQA) ซึ่งมี 7 ด้าน คือ 1) สภาวะผู้นำ 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน นิสิต / นักศึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และ ตลาด 4) การวัดผล การวิเคราะห์ สารสนเทศ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นคณาจารย์และบุคลากร | - ระบบพัฒนาและประกันคุณภาพ(GSA) ของบัณฑิตวิทยาลัย<br>- รางวัลคุณภาพของ MBNQA<br>- ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย<br>- แนวคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพ และการปรับปรุงคุณภาพ | เอกสารระบบพัฒนาและประกันคุณภาพ (GSA) ของบัณฑิตวิทยาลัย<br>- รางวัลคุณภาพของ MBNQA<br>- ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย<br>- แนวคิดเกี่ยวกับระบบคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ<br>- ภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาไทย | เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบฟอร์ม การ วิเคราะห์ เนื้อหา สาระ | การวิเคราะห์สาระ | ( ร่าง )<br>ระบบ<br>คุณภาพ<br>การ<br>บริหารงาน<br>วิชาการ<br>บัณฑิต<br>วิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ |

ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์   | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย   | ตัวแปร  | แหล่งข้อมูลประชากร   | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                      | การวิเคราะห์ผล          | ผลที่ได้รับ  |
|--|--|---|--|---|-------------------------|--|
| 1. เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยฯ (ต่อ) | 6) การจัดการกระบวนการศึกษาและ การสนับสนุน และ 7) ผลลัพธ์ด้านผลการดำเนินงานขององค์กร จะได้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ที่มีองค์ประกอบของระบบคุณภาพ   | - ภารกิจอุดมศึกษาไทย<br>- ภารกิจ พันธกิจ และหน้าที่ ของ สถาบันทั้ง 15 แห่ง  |  |   |                         |  |
|  | 1.5 วิเคราะห์องค์ประกอบที่ได้จากข้อ 1.4 กับแนวความคิดเกี่ยวกับ ตัวบ่งชี้ (Indicators) และ ตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ ดัชนีบ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อสร้างร่างตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ ของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ | - แนวความคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้<br>- ตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ<br>- ดัชนีบ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา | - เอกสารแนวความคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ<br>- เอกสารตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ<br>- เอกสารดัชนีบ่งชี้คุณภาพการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา | เครื่องมือ คือ แบบฟอร์ม การวิเคราะห์เนื้อหาสาระ | การวิเคราะห์เนื้อหาสาระ | (ร่าง) ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ ของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ |

ตารางที่3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย   | ตัวแปร   | แหล่งข้อมูลประชากร   | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                     | การวิเคราะห์ผล                 | ผลที่ได้รับ   |
|--------------|--|--|--|--|--------------------------------|---|
|              | <p><u>ขั้นตอน</u> การตรวจสอบ และ การปรับปรุงแก้ไขระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ</p> <p>1.6 นำระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่พัฒนาขึ้น ให้กลุ่มท่านผู้ทรงคุณวุฒิทำการตรวจสอบและประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบ เพื่อให้คำแนะนำสำหรับการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขระบบคุณภาพตามคำแนะนำให้เหมาะสม</p> | <p>ตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ</p> | <p>ตัวบ่งชี้การบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่พัฒนาขึ้น</p> | <p>แบบสอบถาม ความเหมาะสม และ ความเป็นไปได้</p> | <p>การวิเคราะห์เนื้อหาสาระ</p> | <p>ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ</p> |

ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์  | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย  | ตัวแปร   | แหล่งข้อมูลประชากร   | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                               | การวิเคราะห์ผล                           | ผลที่ได้รับ  |
|---|---|--|--|--|--|--|
| 2. เพื่อพัฒนา<br>ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพการ<br>บริหารงาน<br>วิชาการของ<br>บัณฑิต<br>วิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ | <u>ขั้นตอน</u> การสร้างแบบสัมภาษณ์ และ<br>แบบสอบถามตัวบ่งชี้คุณภาพการ<br>บริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย<br>ในมหาวิทยาลัยของรัฐ<br>2.1 นำข้อมูล ที่ได้จากวัตถุประสงค์ข้อที่1<br>มาพิจารณาเนื้อหาสาระที่สำคัญต่างๆ<br>ที่เกี่ยวข้อง กับตัวบ่งชี้คุณภาพการ<br>บริหารงานวิชาการเพื่อ กำหนดข้อ<br>คำถามตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงาน<br>วิชาการ ในแบบสัมภาษณ์ และ<br>แบบสอบถาม | ร่างตัวบ่งชี้<br>คุณภาพ การ<br>บริหารงานวิชาการ<br>บัณฑิตวิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ | นำผลลัพธ์ที่ได้<br>จากวัตถุประสงค์<br>ข้อ 1 มาสร้าง<br>แบบสอบถาม | เครื่องมือ<br>ที่ใช้ คือ<br>แบบฟอร์มการ<br>วิเคราะห์สาระ | การวิเคราะห์<br>เนื้อหาสาระ              | ได้แบบ<br>สัมภาษณ์<br>และ<br>แบบสอบถาม<br>ที่สมบูรณ์<br>สำหรับใช้เป็น<br>เครื่องมือใน<br>การเก็บ<br>รวบรวมข้อมูล<br>เพื่อใช้ในการ<br>วิจัย |
|   | นำแบบสัมภาษณ์ และ แบบสอบถาม<br>ให้คณะท่านผู้ทรงคุณวุฒิทำการ<br>ตรวจสอบความถูกต้อง ความ<br>เหมาะสมและ ความครอบคลุมใน<br>เนื้อหาสาระต่างๆ แล้วผู้วิจัยนำมา<br>ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม<br>ตามคำแนะนำที่ได้รับ   | แบบสอบถามตัวบ่งชี้<br>คุณภาพการบริหาร<br>งานวิชาการ  | ข้อคำถามในแบบสอบถาม<br>ตัวบ่งชี้คุณภาพการ<br>บริหารงานวิชาการ    | เครื่องมือ<br>ที่ใช้ คือ<br>แบบสอบถาม                    | ผู้ทรงคุณวุฒิ<br>ทำการพิจารณา<br>ตรวจสอบ | ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพการ<br>บริหารงาน<br>วิชาการ<br>บัณฑิต<br>วิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ  |

ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์   | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย   | ตัวแปร   | แหล่งข้อมูลประชากร   | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  | การวิเคราะห์ผล              | ผลที่ได้รับ |
|--|--|--|--|---|-----------------------------|-------------|
| 2. เพื่อพัฒนา<br>ตัวบ่งชี้<br>คุณภาพการ<br>บริหารงาน<br>วิชาการของ<br>บัณฑิต<br>วิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ<br>(ต่อ) | <b>ขั้นตอน การเก็บรวบรวมข้อมูล<br/>และ การวิเคราะห์ข้อมูล</b><br>2.3 นำแบบสัมภาษณ์ ทำการสัมภาษณ์<br>ผู้บริหารระดับสูงของบัณฑิตวิทยาลัย<br>ในมหาวิทยาลัยของรัฐ<br>ทั้ง 15 แห่ง พร้อมกันนำ<br>แบบสอบถามที่สร้างขึ้น จัดส่งไปยัง<br>กลุ่มประชากรเพื่อทำการตอบ<br>แบบสอบถามสำหรับการสำรวจ<br>ความคิดเห็นของบุคลากรบัณฑิต<br>วิทยาลัยทุกคนทั้ง 15 แห่ง เกี่ยวกับ<br>ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงาน<br>วิชาการบัณฑิตวิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัยของรัฐ | กลุ่มประชากร<br>เพื่อทำการ<br>ตอบแบบ<br>สอบถาม | ผู้บริหารระดับสูง<br>และผู้เกี่ยวข้องกับการ<br>บริหารงานวิชาการ และ<br>ระบบคุณภาพของ<br>บัณฑิตวิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัยของรัฐ เช่น<br>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย<br>รองคณบดี<br>ผู้อำนวยการ หัวหน้า<br>ฝ่ายต่างๆ หัวหน้างาน | แบบสอบถาม<br>ตามตัวบ่งชี้<br>คุณภาพการ<br>บริหารงาน<br>วิชาการบัณฑิต<br>วิทยาลัยใน<br>มหาวิทยาลัย<br>ของรัฐ | การวิเคราะห์<br>เนื้อหาสาระ |             |

ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ)

| วัตถุประสงค์  | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย  | ตัวแปร                         | แหล่งข้อมูลประชากร             | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย   | การวิเคราะห์ผล   | ผลที่ได้รับ  |
|---|---|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|--|--|
| 2. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ) | 2.4 คัดเลือกตัวแปรที่เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / W SPSS / W 12.0 for Windows | ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม | ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม | แบบสอบถามที่กรอกข้อมูลกลับมา | โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS / W 12.0 for Windows โดยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) | ตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่สมบูรณ์ |



ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์  | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย   | ตัวแปร     | แหล่งข้อมูลประชากร  | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย                  | การวิเคราะห์ผล   | ผลที่ได้รับ  |
|---|--|------------|---|---|--|--|
| 3. เพื่อตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ | <p><u>ขั้นตอน</u> การตรวจสอบและการปรับปรุงแก้ไขระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ</p> <p>3.1 นำระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่พัฒนาขึ้นเสร็จสมบูรณ์ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบ ความเหมาะสม และ ความเป็นไปได้ของระบบในขั้นตอนสุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้</p> | ระบบคุณภาพ | ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารระดับสูง และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก | แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบ | พิจารณาตามความเหมาะสมโดยทั่วไปของระบบ และ การอิง ทฤษฎี และ เกณฑ์ของระบบคุณภาพที่มีอยู่ | ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐที่สมบูรณ์ |

ตารางที่ 3 การสรุปขั้นตอน การวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ(ต่อ)

| วัตถุประสงค์   | ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย  | ตัวแปร                        | แหล่งข้อมูลประชากร                | เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย   | การวิเคราะห์ผล | ผลที่ได้รับ  |
|--|---|-------------------------------|-----------------------------------|--|----------------|--|
| 3. เพื่อตรวจสอบระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ (ต่อ) | <p><b>ขั้นตอน</b> การทดลอง Implement ระบบ และ การนำเสนอระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการเพื่อสำหรับใช้ในบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ</p> <p>3.2 นำระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการที่เสร็จสมบูรณ์ เสนอเพื่อทดลองใช้ ระบบที่บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ 1 แห่ง โดยใช้แนวทางการปฏิบัติของวัฏจักรวงจรเดมมิ่ง คือ Plan - Do - Check - Action : PDCA</p> | ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการ | บัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ | แบบตรวจสอบความเหมาะสมของระบบและตัวบ่งชี้คุณภาพการบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยสถาบันที่ทำการ ทดลองระบบ |                | ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐ |