

บทที่ 4



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาคั้งนี้เป็นการศึกษาถึง เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นและการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยนำแบบสอบถามไปให้แก่นักเรียนในโรงเรียนต่างๆ 11 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 429 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 418 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.44 โดยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 6 ส่วน ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น และการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมกับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นและการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปรับตัว ได้แก่

- 6.1 การประสบปัญหาด้านการเรียน
- 6.2 การประสบปัญหาด้านการคบเพื่อน การปรับตัวกับพ่อแม่ การปรับตัวกับครู/ อาจารย์
- 6.3 การประสบปัญหาด้านอารมณ์
- 6.4 การประสบปัญหาด้านทางเพศ
- 6.5 ความต้องการการช่วยเหลือจากโรงเรียนและกรมสุขภาพจิต

ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

จำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น 429 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 418 ฉบับ มีนักเรียนไม่ได้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 11 คน สาเหตุ คือ นักเรียนทำกิจกรรมในโรงเรียน

ตารางที่ 4.1 จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ย ค่าใช้จ่ายส่วนตัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน (n = 418)

	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ			
	ชาย	174	41.6
	หญิง	244	58.4
	รวม	418	100.0
อายุ			
	15 ปี	36	8.6
	16 ปี	104	24.9
	17 ปี	140	33.5
	18 ปี	129	30.9
	19 ปี	9	2.2
	รวม	418	100.0
อายุเฉลี่ย	$\bar{X} = 16.93$ ปี		
	SD = 0.99 ปี		

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักเรียนมัธยม ศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ผลการเรียนเฉลี่ย ค่าใช้จ่ายส่วนตัวโดยเฉลี่ยต่อเดือน ($n = 418$)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
ม. 4	137	32.8
ม. 5	141	33.7
ม. 6	140	33.5
รวม	418	100.0
ผลการเรียนเฉลี่ย		
ไม่เกิน 2.00	128	30.6
ระหว่าง 2.01 – 3.00	176	42.1
ระหว่าง 3.01 – 4.00	114	27.3
รวม	418	100.0
ค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ได้รับโดยเฉลี่ยต่อเดือน	$\bar{X} = 2019.07$ บาท	Min = 300 บาท
	SD = 1009.93 บาท	Max = 7000 บาท

จากตารางที่ 4.1 พบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.4 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 41.6 มีอายุเฉลี่ย 16.93 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอายุ 0.99 ปี อายุต่ำสุด 15 ปี อายุสูงสุด 19 ปี อยู่ในระดับการศึกษาชั้น ม. 4, ม. 5 และม. 6 ในอัตราใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 32.8 ร้อยละ 33.7 และร้อยละ 33.5 ตามลำดับ นักเรียนเกือบครึ่งหนึ่งมีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.01 – 3.00 คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาคือ มีผลการเรียนเฉลี่ย ไม่เกิน 2.00 คิดเป็นร้อยละ 30.6 และนักเรียนได้รับค่าใช้จ่ายส่วนตัวโดยเฉลี่ย 2019.07 บาทต่อเดือน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1009.93 บาท ค่าใช้จ่ายส่วนตัวในการศึกษาต่ำสุด 300 บาทต่อเดือน สูงสุด 7000 บาทต่อเดือน

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามผู้ที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย สถานภาพของบิดามารดา ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว วิธีการอบรมเลี้ยงดู (n = 418)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย		
บิดามารดา	262	62.7
บิดา	18	4.3
มารดา	57	13.6
ญาติ	57	13.6
เพื่อน	4	1.0
อื่นๆ (ผู้ปกครอง หอพัก)	20	4.8
รวม	418	100.0
สถานภาพของบิดามารดา		
อยู่ด้วยกัน	314	85.1
บิดาเสียชีวิต	26	6.2
มารดาเสียชีวิต	2	0.5
แยกกันอยู่ (หย่า / ไม่ได้หย่ากัน)	74	17.7
บิดามารดาเสียชีวิต	2	0.5
รวม	418	100.0
ลักษณะครอบครัว		
ครอบครัวเดี่ยว	290	69.4
ครอบครัวขยาย	128	30.6
รวม	418	100.0
ความสัมพันธ์ในครอบครัว		
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	373	89.2
ไม่ราบรื่น ทะเลาะวิวาทกันบ่อย	45	10.8
รวม	418	100.0

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายกระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามผู้ที่นักเรียนพักอาศัยอยู่ด้วย สถานภาพของบิดามารดา ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว วิธีการอบรมเลี้ยงดู (n=418)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิธีการอบรมเลี้ยงดู		
แบบให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้	326	78.0
แบบไม่ให้อิสระ เข้มงวด	92	22.0
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 62.7 สถานภาพของบิดามารดาของนักเรียนอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 85.1 ความสัมพันธ์ในครอบครัว รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี คิดเป็น ร้อยละ 89.2 และใช้วิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้ คิดเป็นร้อยละ 78.0

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขต กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความรู้สึกต่อกฎระเบียบในโรงเรียน แหล่งที่นักเรียนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพจิต (n = 418)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความรู้สึกต่อกฎระเบียบในโรงเรียน		
เข้มงวดมาก	162	38.8
เข้มงวดน้อย	256	61.2
รวม	418	100.0
แหล่งที่นักเรียนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพจิต (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
โทรทัศน์	399	95.5
หนังสือพิมพ์	300	71.8
หนังสือเรียน	269	64.4
วิทยุ	256	61.2
นิตยสาร/วารสาร	223	53.3
กิจกรรมในโรงเรียน	181	43.3
แผ่นพับ/ใบปลิว	149	35.6
ป้ายนิเทศการ	126	30.1
โปสเตอร์	107	25.5
วิดีโอภาพยนตร์	74	17.7
เสียงตามสายในโรงเรียน	54	12.9
อื่นๆ (เพื่อน อาจารย์ Internet)	9	2.2

จากตารางที่ 4.3 พบว่า นักเรียนเกินครึ่งหนึ่งมีความรู้สึกต่อกฎระเบียบในโรงเรียนเข้มงวดน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.2 รองลงมา คือ เข้มงวดมาก คิดเป็นร้อยละ 38.8 แหล่งที่นักเรียนได้รับข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพจิตมากที่สุด 3 อันดับ มีดังนี้ คือ อันดับที่ 1 ได้แก่ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 95.5 อันดับที่ 2 ได้แก่ หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 71.8 อันดับที่ 3 ได้แก่ หนังสือเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการใช้เวลาว่างหลังเลิกเรียนและวันหยุดในการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน (n = 418)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การใช้เวลาว่างหลังเลิกเรียนและวันหยุดในการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน (ตอบเพียงข้อเดียว)		
จับกลุ่มคุยกัน	128	30.6
เล่นกีฬา	120	28.7
ไปตามแหล่งบันเทิง /เดินเล่นตามศูนย์การค้า	83	19.9
อื่นๆ (เรียนพิเศษ พักผ่อนอยู่กับบ้าน ทำกิจกรรมที่โรงเรียน)	87	20.8
รวม	418	100.0

จากตารางที่ 4.4 พบว่า นักเรียนใช้เวลาว่างหลังเลิกเรียนและวันหยุดทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนมากที่สุด คือ การจับกลุ่มคุยกัน คิดเป็นร้อยละ 30.6 รองลงมา คือ การเล่นกีฬา คิดเป็นร้อยละ 28.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นของนักเรียน
มัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อ ของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5) เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	(4) เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	(3) ไม่แน่ใจ จำนวน (ร้อยละ)	(2) ไม่เห็นด้วย จำนวน (ร้อยละ)	(1) ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง จำนวน (ร้อยละ)	
1. นักเรียนที่มีปัญหาการเรียน แสดง ว่าเป็นคนที่มีสติปัญญาไม่ดี *	5 (1.2)	14 (3.3)	70 (16.7)	238 (56.9)	91 (21.8)	3.95
2. สภาพแวดล้อมในโรงเรียน ไม่มีผลต่อ การปรับตัวในการเรียนของนักเรียน *	14 (3.3)	90 (21.5)	69 (16.5)	183 (43.8)	62 (14.8)	3.45
3. กฎระเบียบที่เข้มงวดมากในโรงเรียน ช่วยให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย*	53 (12.7)	154 (36.8)	101 (24.2)	86 (20.6)	24 (5.7)	2.70
4. นักเรียนที่ปรับตัวเรื่องการเรียนไม่ได้ จะเกิดผลเสียต่อสุขภาพจิตของ นักเรียน	76 (18.2)	224 (53.6)	80 (19.1)	34 (8.1)	4 (1.0)	3.80
5. ครูที่เจ้าระเบียบ / เจ้าอารมณ์ จะทำให้ให้นักเรียนเบื่อการเรียน	219 (52.4)	141 (33.7)	40 (9.6)	7 (1.7)	11 (2.9)	4.32
6. นักเรียนที่สอบตกบ่อยๆ อาจ ซึมเศร้า และฆ่าตัวตายได้	28 (6.7)	84 (20.1)	183 (38.8)	82 (20.3)	41 (6.7)	2.94
7. นักเรียนที่หนีเรียน อาจมีสาเหตุ มาจากครอบครัวไม่มีความสุข	21 (5.0)	122 (29.2)	162 (38.8)	85 (20.3)	28 (6.7)	3.06
8. นักเรียนที่ถูกบังคับให้เรียนในสาขา วิชาที่ไม่ชอบ จะเบื่อการเรียน และเกิดความเครียดได้	168 (40.2)	202 (48.3)	32 (7.7)	12 (2.9)	4 (1.0)	4.24

ตารางที่ 4.5 (ต่อ) จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อ ของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
9. นักเรียนที่เรียนไม่ไหว ผลการเรียนต่ำ ควรลาออกจากโรงเรียน *	3 (0.7)	19 (4.5)	81 (19.4)	195 (46.7)	120 (28.7)	3.98
10. บทเรียนที่ไม่น่าสนใจ นักเรียนส่วนมากไม่ตั้งใจเรียน *	55 (13.2)	173 (41.4)	95 (22.7)	73 (17.5)	22 (5.3)	2.60
11. การรู้จักแบ่งเวลาในการเล่น การเรียนช่วยให้ นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน	301 (72.0)	102 (24.4)	9 (2.2)	6 (0.2)	0 (0.0)	4.67
12. ครู/ อาจารย์ ควรมีความเห็นใจ มีความเป็นเพื่อน จะช่วยให้นักเรียนปรับตัวเรื่องการเรียนรู้ได้ดีขึ้น	257 (61.5)	136 (32.5)	20 (4.8)	4 (1.0)	1 (0.2)	4.54

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคะแนนคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.5 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายข้อของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนในภาพรวมค่อนข้างเห็นด้วยถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 10. บทเรียนที่ไม่น่าสนใจ นักเรียนส่วนมากไม่ตั้งใจเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 2.60 รองลงมา คือ ข้อที่ 3. กฎระเบียบที่เข้มงวดมากในโรงเรียน ช่วยให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย มีคะแนนเฉลี่ย 2.70 และข้อที่ 6. นักเรียนที่สอบตกบ่อยๆ อาจซึมเศร้าและฆ่าตัวตายได้ มีคะแนนเฉลี่ย 2.94

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
13.การทำกิจกรรมในโรงเรียน ช่วยฝึกฝนให้นักเรียนมีวินัย รู้จักผูกมิตร	170 (40.7)	214 (51.2)	31 (7.4)	3 (0.7)	0 (0.0)	4.32
14.นักเรียนที่ไม่มีเพื่อน / ไม่มีใครคบ อาจกลายเป็นคนเกเร และซึ่มเศร้าได้	84 (20.1)	202 (48.3)	94 (22.5)	31 (7.4)	7 (1.7)	3.78
15.วัยรุ่นที่ชอบทำอะไร คล้ายๆกัน เช่น แต่งกาย ไว้ทรงผมเหมือนกันมีภาษาพูดแปลกๆ แสดงว่าเป็นเด็กมีปัญหา *	6 (1.4)	21 (5.0)	102 (24.4)	202 (48.3)	87 (20.8)	3.82
16.การคบหาสมาคมกับเพื่อนที่ติดยา ทำให้มีโอกาเสี่ยงต่อการติดยาเสพยาเสพติดได้	139 (33.3)	173 (41.4)	63 (15.1)	32 (7.7)	11 (2.6)	3.95
17.นักเรียนที่มีความยุ่งยากในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น แสดงว่าเป็นคนที่ไม่มีความมั่นคงทางอารมณ์	26 (6.2)	152 (36.4)	192 (45.9)	42 (10.0)	6 (1.4)	3.36
18.นักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย เช่น รูปร่างเตี้ย พูดติดอ่าง อาจทำให้ เกิดปมด้อยง่ายและปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ยาก	23 (5.5)	120 (28.7)	125 (29.9)	128 (30.6)	22 (5.3)	2.99
19.นักเรียนที่ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ หรือบุคคลอื่นได้ แสดงว่าเป็นคนที่มีปัญหาสุขภาพจิต	19 (4.5)	137 (32.8)	169 (40.4)	80 (19.1)	13 (3.1)	3.17
20.การได้เป็นผู้นำ ช่วยให้มี ความมั่นใจในตนเอง	129 (33.9)	218 (52.3)	58 (13.9)	13 (3.1)	0 (0.0)	4.11

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อ ของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
21.การคบเพื่อนและมีกลุ่มเพื่อน ช่วยให้ มีทักษะในการเข้าสังคม	170 (40.7)	219 (52.4)	25 (6.0)	4 (1.0)	0 (0.0)	4.33
22.พ่อและแม่มีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้ นักเรียนมีความสุขในการเข้าสังคม กับบุคคลอื่น	216 (51.7)	171 (40.9)	25 (6.0)	5 (1.0)	1 (0.5)	4.43
23.การรู้จักมองคนอื่นในแง่ดี ช่วยให้ นักเรียนมีความสุขภาพจิตดี	218 (52.2)	167 (40.0)	27 (6.5)	4 (1.0)	2 (0.5)	4.42
24.นักเรียนที่เคร่งขรึมจริงจัง ไม่ชอบ พูดเล่นกับใคร จะปรับตัวเข้ากับ เพื่อนได้ยาก	63 (15.1)	186 (44.5)	19 (26.1)	48 (11.5)	12 (2.9)	

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคะแนนคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายข้อของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมในภาพรวมส่วนใหญ่เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 18. นักเรียนที่ความบกพร่องทางร่างกาย เช่น รูปร่างเตี้ย พูดติดอ่าง อาจทำให้ เกิดปมด้อยง่าย และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ยาก มีคะแนนเฉลี่ย 2.99 รองลงมา คือ ข้อที่ 19. นักเรียนที่ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ หรือบุคคลอื่นได้ แสดงว่าเป็นคนที่มีปัญหาสุขภาพจิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.17 และข้อที่ 17. นักเรียนที่มีความยุ่งยากในการปรับตัวเข้ากับผู้อื่น แสดงว่าเป็นคนที่ไม่มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.36

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายชื่อ ของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านอารมณ์

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
25.อารมณ์ที่รุนแรง ไม่น่าสนใจง่าย ในวัยรุ่น ถือเป็นธรรมชาติของวัยรุ่น	51 (12.2)	202 (48.3)	104 (24.9)	47 (11.2)	14 (3.3)	3.55
26.พ่อแม่ที่ทะเลาะเบาะแว้งกันบ่อยๆ ลูกในบ้านจะมีอารมณ์ไม่มั่นคง หัวโนหัวง่าย	104 (24.9)	228 (54.5)	75 (17.9)	9 (2.2)	2 (0.5)	4.01
27.การฝึกสติ / การนั่งสมาธิ ช่วย นักเรียนให้มีความเข้มแข็งทางจิตใจ	160 (38.3)	217 (51.9)	35 (8.4)	5 (1.2)	1 (0.2)	4.27
28.เมื่อมีอาการโกรธเกิดขึ้นควรระบาย ออกด้วยการเล่นกีฬา หรือการออกกำลังกาย	206 (49.3)	174 (41.6)	31 (7.4)	6 (1.4)	1 (0.2)	4.38
29.เมื่อมีปัญหาไม่สบายใจ ควรเก็บไว้ คนเดียว *	6 (1.4)	8 (1.9)	46 (11.0)	184 (44.0)	174 (41.6)	4.22
30.เมื่อไม่สามารถจัดการกับอารมณ์ เศร้า อารมณ์เสียใจได้ ควรขอคำ ปรึกษาจากจิตแพทย์	52 (12.4)	196 (46.9)	129 (30.9)	34 (8.1)	7 (7.1)	3.60
31.การไปตรวจรักษากับจิตแพทย์เป็น เรื่องที่เสื่อมเสียชื่อเสียง *	5 (1.2)	17 (4.1)	52 (12.4)	176 (42.1)	168 (40.2)	4.16
32.วัยรุ่นที่มีความคิดจะฆ่าตัวตาย แสดงว่ามีความเครียดอย่างรุนแรง	128 (30.6)	160 (38.3)	91 (21.8)	28 (6.7)	11 (2.6)	3.88
33.การยิ้มและหัวเราะ ช่วยผ่อนคลาย ความเครียด	277 (63.3)	124 (29.7)	11 (2.6)	3 (0.7)	3 (0.7)	4.60

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายชื่อของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
34.การสูบบุหรี่ ช่วยบรรเทาความโกรธ ลงได้ *	7 (1.7)	11 (2.6)	52 (12.4)	81 (19.4)	267 (63.9)	4.41
35.นักเรียนที่มีความเคร่งเครียด วิตก กังวลใจตลอดเวลา จะส่งผลให้มี สุขภาพจิตเสื่อมได้	130 (31.3)	231 (53.3)	44 (10.5)	9 (2.2)	4 (1.0)	4.13

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคะแนนคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายชื่อของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ในภาพรวมค่อนข้างเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 25. อารมณ์ที่รุนแรง โมโหฉุนเฉียวง่ายในวัยรุ่น ถือเป็นธรรมชาติของวัยรุ่น มีคะแนนเฉลี่ย 3.55 รองลงมา คือ ข้อที่ 30. เมื่อไม่สามารถจัดการกับอารมณ์เศร้า อารมณ์เสียใจได้ ควรขอคำปรึกษาจากจิตแพทย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.60 และข้อที่ 32. วัยรุ่นที่มีความคิดจะฆ่าตัวตาย แสดงว่ามีความเครียดอย่างรุนแรง มีคะแนนเฉลี่ย 3.88

ตารางที่ 4.8 จำนวน และร้อยละของระดับความคิดเห็นรายชื่อของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต
ด้านเพศ

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5) เห็นด้วย อย่างยิ่ง	(4) เห็นด้วย	(3) ไม่แน่ใจ	(2) ไม่เห็นด้วย	(1) ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
36.ปัจจุบันการถูกเนื้อต้องตัวกันถึงขั้น กอดกันของหนุ่มสาววัยรุ่นเป็นเรื่อง ที่ไม่เสียหาย *	20 (4.8)	40 (9.6)	141 (33.7)	134 (32.1)	83 (19.9)	3.53
37.การสำเร็จความใคร่ด้วยตนเอง ทำให้เป็นโรคประสาทได้ *	10 (2.4)	41 (9.8)	219 (52.4)	96 (23.0)	52 (12.4)	3.33
38.การมีความรักในวัยรุ่น เป็นการ ตอบสนองของความต้องการทางเพศ	30 (7.2)	117 (28.0)	155 (37.1)	78 (18.7)	38 (9.1)	3.06
39.การให้ความรู้ทางเพศศึกษา ช่วยให้ ปัญหาทางเพศของวัยรุ่นลดลง ทางเพศของวัยรุ่นลดลง	106 (25.4)	199 (47.6)	88 (21.1)	20 (5.0)	4 (1.0)	3.91
40.การเล่นกีฬา ออกกำลังกาย ช่วย ผ่อนคลายอารมณ์ทางเพศได้	157 (37.6)	182 (43.5)	72 (17.2)	4 (1.0)	3 (0.7)	4.16

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคะแนนคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.8 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายชื่อของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศในภาพรวมค่อนข้างเห็นด้วย โดยเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 38. การมีความรักในวัยรุ่น เป็นการตอบสนองของความต้องการทางเพศ มีคะแนนเฉลี่ย 3.06 รองลงมา คือ ข้อที่ 37. การสำเร็จความใคร่ด้วยตนเอง ทำให้เป็นโรคประสาทได้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 และข้อที่ 36. ปัจจุบันการถูกเนื้อต้องตัวกันถึงขั้นกอดกันของหนุ่มสาววัยรุ่นเป็นเรื่องที่ไม่เสียหาย มีคะแนนเฉลี่ย 3.53

ตารางที่ 4.9 ระดับของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ระดับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต*	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน		
ดี	57	13.6
ปานกลาง	304	72.7
ไม่ดี	57	13.6
	418	100.0
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม		
ดี	56	13.4
ปานกลาง	291	69.9
ไม่ดี	71	17.0
	418	100.0
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์		
ดี	61	14.6
ปานกลาง	299	71.5
ไม่ดี	58	13.9
	418	100.0
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ		
ดี	48	11.5
ปานกลาง	318	76.1
ไม่ดี	52	12.4
	418	100.0

- * - ระดับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตดี หมายถึง มีค่าคะแนน มากกว่า $\bar{X} + SD$
 - ระดับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตปานกลาง หมายถึง มีค่าคะแนน ระหว่าง $\bar{X} \pm SD$
 - ระดับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น หมายถึง มีค่าคะแนน น้อยกว่า $\bar{X} - SD$

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 72.7 เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.9 เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.5 เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.1

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัว ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อ ของการปรับตัวด้านการเรียนของนัก
เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1. ข้าพเจ้าตั้งใจฟังในตอนที่อาจารย์บรรยาย	22 (7.2)	131 (28.0)	242 (37.1)	15 (18.7)	8 (9.1)	3.34
2. ข้าพเจ้าจดบันทึกสิ่งที่อาจารย์เน้นเป็นกรณีพิเศษ ขณะฟังบรรยาย	55 (13.2)	123 (29.4)	169 (40.4)	55 (13.2)	16 (3.8)	3.35
3. ข้าพเจ้าไม่กล้าซักถามอาจารย์เมื่อมีข้อสงสัย *	43 (7.4)	106 (18.4)	161 (38.5)	77 (25.4)	31 (10.3)	3.13
4. บางชั่วโมงบทเรียนไม่น่าสนใจ เป็นเหตุให้ข้าพเจ้าง่วงนอนหรือคิดทำงานอื่นดีกว่าฟังครูสอน *	95 (22.7)	151 (36.1)	121 (28.9)	37 (8.9)	14 (3.3)	2.34
5. ข้าพเจ้าขาดความพร้อมในการมาเรียนในแต่ละวัน *	11 (2.6)	30 (7.2)	114 (27.3)	161 (62.2)	102 (24.4)	3.75
6. ข้าพเจ้าไม่ค่อยเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอน *	35 (8.4)	125 (29.9)	211 (50.5)	32 (7.7)	15 (3.6)	3.32
7. ข้าพเจ้าไม่มีสถานที่ที่เหมาะสมในการทำบ้าน อ่านหนังสือ *	17 (4.1)	35 (8.4)	74 (17.7)	135 (32.3)	157 (37.6)	3.91
8. ข้าพเจ้ามีอาจารย์ที่ขาดความรู้ในการสอน *	11 (2.6)	20 (4.8)	72 (17.2)	134 (32.1)	181 (43.3)	4.09
9. ข้าพเจ้าอ่านตำราเรียนแล้วมักไม่ค่อยเข้าใจ *	18 (4.3)	56 (13.4)	195 (46.7)	105 (25.1)	44 (10.5)	3.24

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อ ของการปรับตัวด้านการเรียน
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
10.ข้าพเจ้ามีเวลาอ่านหนังสือเรียนเพียงพอ	35	113	137	89	44	3.01
	(8.4)	(27.0)	(32.8)	(21.3)	(10.5)	
11.ข้าพเจ้าขาดเรียนบางวิชา เพื่อมาทำ รายงานวิชาอื่นที่ได้รับมอบหมาย ให้เสร็จทันเวลา *	14	57	107	112	128	3.68
	(3.3)	(13.6)	(25.6)	(26.8)	(30.6)	
12.ข้าพเจ้าชอบนั่งเรียนตรงตำแหน่ง ที่ไม่อยู่ในสายตาคู *	20	42	117	125	114	3.65
	(4.8)	(10.0)	(28.0)	(29.9)	(27.3)	
13.ข้าพเจ้าทำงานที่อาจารย์มอบหมาย ให้ ด้วยตนเอง	72	153	160	30	3	3.60
	(17.2)	(36.6)	(38.3)	(7.2)	(0.7)	
14.ข้าพเจ้าไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรม ในห้องเรียน *	2	19	84	140	173	4.11
	(0.5)	(4.5)	(20.1)	(33.5)	(41.4)	
15.ข้าพเจ้าไม่ค่อยมีสมาธิขณะเรียน ในห้องเรียน *	45	122	177	64	10	3.31
	(10.8)	(29.2)	(42.3)	(15.3)	(2.4)	
16.ข้าพเจ้าไม่เคยทำงาน เสร็จทัน หรือส่งงานทันเวลา *	6	19	141	137	115	3.80
	(1.4)	(4.5)	(33.7)	(28.2)	(27.5)	

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายข้อของการปรับตัวด้านการเรียนในภาพรวมจริงบ้างถึงจริงที่สุดค่อนข้างสูง โดยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 4. บางชั่วโมงบทเรียนไม่น่าสนใจเป็นเหตุให้ข้าพเจ้าว่างนอนหรือคิดทำงานอื่นดีกว่าฟังครูสอน มีคะแนนเฉลี่ย 2.34 รองลงมา คือ ข้อที่ 10. ข้าพเจ้ามีเวลาอ่านหนังสือเรียนเพียงพอ มีคะแนนเฉลี่ย 3.01 และข้อที่ 3. ข้าพเจ้าไม่กล้าซักถามอาจารย์ เมื่อมีข้อสงสัย มีคะแนนเฉลี่ย 3.13

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายชื่อ ของการปรับตัวด้านสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อความคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
17.ข้าพเจ้าหาโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนเสมอ เช่น กีฬา ดนตรี ฯลฯ	75 (17.9)	146 (34.9)	119 (28.5)	66 (15.8)	12 (2.9)	3.46
18.ข้าพเจ้าประหม่าเมื่อต้องรายงานหน้าชั้น *	47 (11.2)	83 (19.9)	176 (42.1)	72 (17.2)	40 (9.6)	2.94
19.ข้าพเจ้ามักขัดแย้งกับเพื่อน เมื่อได้รับมอบหมายให้ทำงานกลุ่ม *	8 (1.9)	21 (5.0)	113 (27.0)	165 (39.5)	111 (26.6)	3.84
20.ข้าพเจ้ามักหลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมกับเพื่อนร่วมชั้น หรือเพื่อนต่างชั้น *	5 (1.2)	24 (5.7)	61 (14.6)	172 (41.1)	165 (73.3)	4.08
21.เพื่อนๆชอบล้อเลียนดูถูกดูหมิ่นและไม่ยอมรับในตัวข้าพเจ้า *	3 (0.7)	20 (4.8)	62 (14.8)	121 (28.9)	212 (50.7)	4.22
22.ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกับเพื่อน หรือร่วมอภิปรายในกลุ่ม	81 (19.4)	234 (56.0)	90 (21.5)	11 (2.6)	2 (0.5)	3.91
23.หลังเลิกเรียน ข้าพเจ้าใช้เวลาพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องเรียนกับเพื่อน	45 (10.8)	111 (26.6)	166 (39.7)	66 (15.8)	30 (7.2)	3.18
24.ข้าพเจ้าขาดความมั่นใจในการเป็นผู้นำ *	24 (5.7)	53 (12.7)	182 (43.5)	105 (25.1)	54 (12.9)	3.27

ตารางที่ 4.11 (ต่อ) จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายชื่อของการปรับตัวด้านสังคมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
25.ข้าพเจ้าทำตัวเข้ากับเพื่อนๆได้ยาก*	11	11	53	145	198	4.22
	(2.6)	(2.6)	(12.7)	(34.7)	(47.4)	
26.ข้าพเจ้าชอบแยกตัวเอง ออกจากกลุ่มเพื่อนไปอยู่คนเดียวเสมอ *	5	15	74	104	220	4.24
	(1.2)	(3.6)	(17.7)	(24.9)	(52.6)	
27.ข้าพเจ้ารู้สึกลำบากใจ ในการหาเรื่องมาสนทนากับบุคคลอื่นๆ *	11	9	68	163	167	4.11
	(2.6)	(2.2)	(16.3)	(39.0)	(40.0)	
28.ข้าพเจ้ายินดีทำตามข้อตกลงในกลุ่มเพื่อนๆเสมอ	42	180	153	31	12	3.50
	(10.0)	(43.1)	(36.6)	(7.4)	(2.9)	
29.ข้าพเจ้าเคารพและปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนเสมอ	76	170	143	22	7	3.68
	(18.2)	(40.7)	(34.2)	(5.3)	(1.7)	
30.ข้าพเจ้าสนุกสนานเมื่อเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียนกับเพื่อน	119	176	110	10	3	3.95
	(28.5)	(42.1)	(26.3)	(2.4)	(0.7)	
31.ข้าพเจ้าชอบที่จะให้ความช่วยเหลือผู้อื่น	82	213	107	12	4	3.85
	(19.6)	(51.0)	(25.6)	(2.9)	(1.0)	
32.ข้าพเจ้ายอมรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนๆ	100	237	66	11	4	4.00
	(23.9)	(56.7)	(15.8)	(2.6)	(1.0)	

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคะแนนคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.11 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายชื่อของการปรับตัวด้านสังคมในภาพรวมจริงบ้างถึงจริงที่สุดค่อนข้างสูง โดยเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 18. ข้าพเจ้าประหม่าเมื่อต้องรายงานหน้าชั้น มีคะแนนเฉลี่ย 2.94 รองลงมา คือ ข้อที่ 23. หลังเลิกเรียน ข้าพเจ้าใช้เวลา

พูดคุย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องเรียนกับเพื่อน มีคะแนนเฉลี่ย 3.18 และข้อที่ 24. ข้าพเจ้าขาดความมั่นใจในการเป็นผู้นำ มีคะแนนเฉลี่ย 3.27

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายชื่อของการปรับตัวด้านอารมณ์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	
33.ข้าพเจ้ามักแสดงท่าที่ไม่พอใจ	6	27	121	164	100	3.78
เมื่อมีคนมาถามเรื่องเรียนหรือเรื่องส่วนตัว *	(1.4)	(6.5)	(28.9)	(39.2)	(23.9)	
34.ข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร เช่น โรคกระเพาะปวดท้องบ่อยๆ *	34	55	74	90	165	3.71
	(8.1)	(13.2)	(17.7)	(21.5)	(39.5)	
35.เมื่อมีเรื่องถกเถียงกับเพื่อน ข้าพเจ้าจะเก็บมาคิด และไม่สบายใจเป็นเวลานาน *	39	79	114	106	80	3.26
	(9.3)	(18.9)	(27.3)	(25.4)	(19.1)	
36.ข้าพเจ้ามักจะเครียดและกังวลใจในเรื่องเล็กๆน้อยๆ *	43	72	126	108	69	3.21
	(10.3)	(17.2)	(30.1)	(25.8)	(16.5)	
37.เมื่ออาจารย์หรือเพื่อนตำหนิ ข้าพเจ้ายอมรับทราบปัญหาและปรับปรุงตนเอง	63	19	129	25	3	3.70
	(15.1)	(47.7)	(30.9)	(6.0)	(0.7)	
38.เมื่อดีใจ หรือเสียใจมากๆ ข้าพเจ้ามักจะทำอะไรไม่ถูก*	24	62	51	132	49	3.29
	(5.7)	(14.8)	(36.1)	(31.6)	(11.7)	
39.ข้าพเจ้ารู้สึกมีปมด้อย*	25	30	105	105	153	3.79
	(6.0)	(7.2)	(25.1)	(25.1)	(36.3)	

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อของการปรับตัวด้านอารมณ์ของ
นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่า เฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	จริงที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	จริง จำนวน (ร้อยละ)	จริงบ้าง จำนวน (ร้อยละ)	จริงน้อย จำนวน (ร้อยละ)	จริงน้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	
40.ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่สามารถ ตัดสินใจได้ด้วยตนเอง	131 (31.3)	223 (53.5)	58 (13.9)	4 (1.0)	2 (0.5)	4.14
41.ข้าพเจ้าไม่เคยลืมความผิดพลาด หรือความล้มเหลวในอดีต *	64 (15.3)	128 (30.6)	128 (30.6)	169 (16.5)	29 (6.9)	2.69
42.ข้าพเจ้ายอมรับข้อบกพร่องของ ตนเองตามสภาพความเป็นจริง	72 (17.2)	245 (58.6)	81 (19.4)	18 (4.3)	2 (0.5)	3.88
43.ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองไม่ค่อยมี เหตุผล หรือเอาแต่ใจตนเอง *	32 (7.7)	54 (12.9)	190 (45.5)	101 (24.2)	41 (9.8)	3.16
44.ข้าพเจ้าเกรงกลัว ที่จะทำความผิด	47 (17.7)	177 (42.3)	130 (31.1)	27 (6.5)	10 (2.4)	3.67
45.ข้าพเจ้ามักมีอาการร่วม เมื่อดู ภาพยนตร์หรืออ่านหนังสือ เช่น ร้องไห้ เมื่อดูหนังเศร้าหรืออ่าน หนังสือเศร้าๆ *	63 (15.1)	105 (25.1)	134 (32.1)	66 (15.8)	50 (12.0)	2.84
46.ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจ เมื่อสามารถ ทำงานสำเร็จด้วยตนเอง	229 (54.5)	159 (38.0)	27 (6.5)	2 (0.5)	1 (0.2)	4.47

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคะแนนคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายข้อทางด้าน
อารมณ์ในภาพรวมจริงบ้างถึงจริงที่สุดค่อนข้างสูง โดยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มี
คะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 41. ข้าพเจ้าไม่เคยลืมความผิดพลาด
หรือความล้มเหลวในอดีต มีคะแนนเฉลี่ย 2.69 รองลงมา คือ ข้อที่ 45. ข้าพเจ้ามักมีอาการ
ร่วม เมื่อดูภาพยนตร์หรืออ่านหนังสือ เช่น ร้องไห้เมื่อดูหนังเศร้าหรืออ่านหนังสือเศร้าๆ มีคะแนน

เฉลี่ย 2.84 และข้อที่ 43. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณเองไม่ค่อยมีเหตุผล หรือเอาแต่ใจตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.16

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละระดับความคิดเห็นรายข้อ ของการปรับตัวด้านเพศ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ค่า
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	เฉลี่ย
47.ข้าพเจ้าพึงพอใจกับเพศของตนเอง	280 (54.8)	88 (38.0)	34 (6.5)	9 (0.5)	7 (0.2)	4.50
48.ข้าพเจ้าสำเร็จความใคร่ด้วยตนเอง เสมอเมื่อมีความต้องการทางเพศ	26 (6.2)	48 (11.5)	97 (23.2)	58 (13.9)	189 (45.2)	2.20
49.ข้าพเจ้าเคยออกหักมาแล้ว *	72 (17.2)	84 (20.1)	67 (16.0)	62 (14.8)	133 (31.8)	3.24
50.ข้าพเจ้ารู้สึกประหม่อมามาก เมื่ออยู่ ใกล้ชิดกับเพื่อนต่างเพศ *	25 (6.0)	58 (13.9)	137 (32.8)	100 (23.9)	98 (23.4)	3.45
51.ข้าพเจ้ากำลังมีความรัก	85 (20.3)	57 (13.6)	60 (14.4)	61 (14.6)	155 (37.1)	2.66
52.ข้าพเจ้ากลัวการพบปะใกล้ชิดกับ เพศตรงข้าม *	18 (4.3)	25 (6.0)	105 (25.1)	126 (30.1)	114 (28.5)	3.60
53.ข้าพเจ้าคบหากับเพื่อนต่างเพศน้อย มาก*	31 (7.4)	48 (11.5)	98 (23.4)	122 (29.2)	119 (28.5)	2.40
54.ข้าพเจ้ายังตัดสินใจไม่ได้ว่าควรจะ จริงจังกับเพื่อนต่างเพศที่คบอยู่ ขณะนี้หรือไม่*	54 (12.9)	54 (12.9)	106 (25.4)	79 (18.9)	125 (29.9)	3.40
55.ถ้ามีแฟน ข้าพเจ้าจะเลือกคบกับ เพศตรงข้าม	311 (74.7)	60 (14.4)	32 (7.7)	4 (1.0)	11 (2.6)	4.57

* หมายถึง ข้อคำถามเชิงลบ ที่ได้กลับค่าคะแนนคำนวณค่าเฉลี่ย

จากตารางที่ 4.13 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นรายข้อของด้านเพศในภาพรวมจริงบ้างถึงจริงที่สุดค่อนข้างสูง โดยเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อคำถาม ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำ มากกว่าข้ออื่นใน 3 อันดับแรก คือ ข้อที่ 48. ข้าพเจ้าสำเร็จความใคร่ด้วยตนเองเสมอเมื่อมีความต้องการทางเพศ มีคะแนนเฉลี่ย 2.20 รองลงมา คือ ข้อที่ 51. ข้าพเจ้ากำลังมีความรัก มีคะแนนเฉลี่ย 2.66 และข้อที่ 49. ข้าพเจ้าเคยออกหักมาแล้ว มีคะแนนเฉลี่ย 3.24

ตารางที่ 4.14 ระดับของการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ระดับการปรับตัว *	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การปรับตัวด้านการเรียน		
ดี	58	13.9
ปานกลาง	309	73.9
ไม่ดี	51	12.2
รวม	418	100.0
การปรับตัวด้านสังคม		
ดี	75	17.9
ปานกลาง	268	64.1
ไม่ดี	73	17.9
รวม	418	100.0
การปรับตัวด้านอารมณ์		
ดี	72	17.2
ปานกลาง	271	64.8
ไม่ดี	75	17.9
รวม	418	100.0
การปรับตัวด้านเพศ		
ดี	65	15.6
ปานกลาง	300	71.8
ไม่ดี	53	12.9
รวม	418	100.0

- * - ระดับการปรับตัวดี หมายถึง มีค่าคะแนน มากกว่า $\bar{X} + SD$
- ระดับการปรับตัวปานกลาง หมายถึง มีค่าคะแนน ระหว่าง $\bar{X} \pm SD$
- ระดับปรับตัวไม่ดี หมายถึง มีค่าคะแนน น้อยกว่า $\bar{X} - SD$

จากตารางที่ 4.14 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีการปรับตัวด้านการเรียนอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 73.9 การปรับตัวด้านสังคมอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.1 การปรับตัวด้านอารมณ์อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 64.8 การปรับตัวด้านเพศอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 71.8



ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น กับ การปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.15 คะแนนต่ำสุด คะแนนสูงสุด คะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นและการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร (n = 418)

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นและการปรับตัว	Min	Max	\bar{X}	SD
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)	33.00	55.00	44.24	3.92
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม (คะแนนเต็ม 60 คะแนน)	31.00	57.00	46.23	4.26
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ (คะแนนเต็ม 55 คะแนน)	27.00	55.00	45.22	4.20
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)	10.00	25.00	17.99	2.24
การปรับตัวด้านการเรียน (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)	28.00	75.00	55.65	7.48
การปรับตัวด้านสังคม (คะแนนเต็ม 80 คะแนน)	30.00	78.00	60.51	7.37
การปรับตัวด้านอารมณ์ (คะแนนเต็ม 70 คะแนน)	39.00	69.00	53.46	5.86
การปรับตัวด้านเพศ (คะแนนเต็ม 45 คะแนน)	18.00	43.00	31.45	4.16

ตารางที่ 4.16 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อันดับ (Spearman Rank Correlation Coefficient) ของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นกับการปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร (n=418)

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น	การปรับตัว ด้านการเรียน	การปรับตัว ด้านสังคม	การปรับตัว ด้านอารมณ์	การปรับตัว ด้านเพศ
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านการเรียน	0.139**	0.162**	0.083	0.065
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านสังคม	0.136**	0.274**	0.092	0.022
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านอารมณ์	0.197**	0.338**	0.123*	0.077
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านเพศ	0.053	0.097*	0.107*	0.011

* p-value < 0.05 ** p-value < 0.01

จากตารางที่ 4.16 พบว่า เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านการเรียน และการปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านการเรียน และการปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 แต่มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านการเรียน การปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แต่มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านสังคมและการปรับตัวด้านอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 แต่มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์บางส่วน (Partial Correlation Coefficient) ของเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น กับ การปรับตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร (n = 413)

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น	การปรับตัว ด้านการเรียน	การปรับตัว ด้านสังคม	การปรับตัว ด้านอารมณ์	การปรับตัว ด้านเพศ
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านการเรียน	0.039	0.106*	-0.026	0.019
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านสังคม	-0.012	0.269**	-0.037	-0.061
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านอารมณ์	0.024	0.297**	-0.001	-0.070
เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิต ด้านเพศ	-0.004	0.045	0.077	-0.011

* p-value < 0.05 ** p-value < 0.01

หมายเหตุ เมื่อมีการควบคุมตัวแปรการปรับตัวอื่นๆ

จากตารางที่ 4.17 พบว่า เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 เมื่อมีการควบคุมตัวแปรการปรับตัวด้านการเรียน การปรับตัวด้านอารมณ์ และการปรับตัวด้านเพศ แต่มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อมีการควบคุมตัวแปรการปรับตัวด้านการเรียน การปรับตัวด้านอารมณ์ และการปรับตัวด้านเพศ แต่มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 เมื่อมีการควบคุมตัวแปรการปรับตัวด้านการเรียน การปรับตัวด้านอารมณ์ การปรับตัวด้านเพศ แต่มีค่าความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

ส่วนเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัว

ส่วนที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่นและการปรับตัว กับ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน

ปัจจัยส่วนบุคคล	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					10.443	2	0.005
ชาย	18.4	73.0	8.6	100.0 (174)			
หญิง	10.2	72.5	17.2	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					18.450	4	0.001
ม. 4	19.0	73.0	8.0	100.0 (137)			
ม. 5	6.4	72.3	21.3	100.0 (141)			
ม. 6	15.7	72.9	11.4	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					19.284	4	0.001
ไม่เกิน 2.00	21.9	62.5	10.4	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	68.0	66.7	17.3	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	10.2	55.8	28.8	100.0 (114)			

จากตารางที่ 4.18 พบว่า เพศ ระดับการศึกษา และผลการเรียนเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.005, 0.001 และ 0.001 ตามลำดับ โดยเพศหญิงมีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนดีกว่าเพศชาย นักเรียนในระดับการศึกษาชั้น ม. 5 มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนดีมากกว่านักเรียนในระดับการศึกษาชั้น ม.4 และม. 6 และนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย ระหว่าง 3.01 – 4.00 มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนดีมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย ระหว่าง 2.01 – 3.00 ลงมา ส่วนนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย ระหว่าง 2.01 – 3.00 มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย ไม่เกิน 2.00

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน

ปัจจัยด้านครอบครัว	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน (ร้อยละ)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					10.443	2	0.031
ครอบครัวเดี่ยว	12.8	70.7	16.6	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	15.6	73.3	7.0	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					1.025	2	0.599
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	14.2	72.4	13.4	100.0 (373)			
ไม่ราบรื่น ทะเลาะกันบ่อย	8.9	75.6	15.6	100.0 (45)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					2.511	2	0.285
ไม่ให้อิสระ เข้มงวด	15.2	76.1	8.7	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้	13.2	71.8	15.0	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ลักษณะของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.031 โดยนักเรียนที่มีลักษณะครอบครัวเดี่ยวมีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนดีมากกว่านักเรียนที่มีลักษณะครอบครัวขยาย ส่วนความสัมพันธ์ในครอบครัว และวิธีการอบรมเลี้ยงดูไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน

ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					2.007	2	0.367
โรงเรียนชาย / หญิง	10.4	79.2	10.4	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	14.4	71.3	14.4	100.0 (341)			
ขนาดโรงเรียน					5.216	2	0.074
500 – 2499 คน	17.2	71.9	10.9	100.0 (192)			
2500 คนขึ้นไป	10.6	73.5	15.9	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					1.868	2	0.393
เข้มงวดมาก	16.0	69.1	14.8	100.0 (162)			
เข้มงวดน้อย	12.1	75.0	12.9	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					17.314	6	0.008
เล่นกีฬา	16.7	78.3	5.0	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	10.9	71.1	18.0	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	13.3	63.9	22.9	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	13.8	75.9	10.3	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน, กิจกรรมโรงเรียน							

จากตารางที่ 4.20 พบว่า การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.008 โดยนักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการไปตามแหล่งบันเทิง / เดินเล่นตามศูนย์การค้ามีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนดีกว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการเล่นกีฬา การจับกลุ่มคุยกัน และอื่นๆ (เรียนพิเศษ พักผ่อนอยู่กับบ้าน กิจกรรมโรงเรียน) และนักเรียนที่การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการจับกลุ่มคุยกันมีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียนดีกว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการเล่นกีฬา และอื่นๆ (เรียนพิเศษ พักผ่อนอยู่กับบ้าน กิจกรรมโรงเรียน)

ส่วนประเภทของโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน และกฎระเบียบในโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ปัจจัยส่วนบุคคล	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					4.520	2	0.104
ชาย	15.5	71.8	12.6	100.0 (174)			
หญิง	11.9	16.6	20.1	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					4.251	4	0.373
ม. 4	16.1	63.5	20.1	100.0 (137)			
ม. 5	11.3	71.6	17.2	100.0 (141)			
ม. 6	13.6	17.0	13.6	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					12.059	4	0.017
ไม่เกิน 2.00	17.2	71.1	11.7	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	16.0	66.7	17.3	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	5.3	28.5	35.2	100.0 (114)			

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.017 โดยนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 3.01 – 4.00 มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมดีมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย น้อยกว่า 3.00 ลงมา และนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย ระหว่าง 2.01 – 3.00 มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมดีกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 ลงมา ส่วนเพศและระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ตารางที่ 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ปัจจัยด้านครอบครัว	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					0.556	2	0.757
ครอบครัวเดี่ยว	12.8	70.7	16.6	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	15.6	73.3	7.0	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					0.639	2	0.727
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	13.1	70.2	16.6	100.0 (290)			
ไม่ราบรื่น ทะเลาะกันบ่อย	15.6	64.6	20.0	100.0 (128)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					9.316	2	0.009
ไม่ให้อิสระ เข้มงวด	16.3	77.2	6.5	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิดเห็น เห็นได้	12.6	67.5	19.9	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.22 พบว่า วิธีการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.009 โดยนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมดีมากกว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบไม่ให้อิสระ เข้มงวด ส่วนลักษณะครอบครัว และความสัมพันธ์ในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม (ร้อยละ)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					5.558	2	0.062
โรงเรียนชาย / หญิง	7.8	67.5	24.7	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	17.4	70.1	15.2	100.0 (341)			
ขนาดโรงเรียน					9.242	2	0.010
500 – 2499 คน	18.8	66.7	14.6	100.0 (192)			
2500 คนขึ้นไป	8.8	72.1	19.0	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					5.857	2	0.053
เข้มงวดมาก	17.9	68.5	13.6	100.0 (126)			
เข้มงวดน้อย	10.5	70.3	19.1	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					4.251	6	0.643
เล่นกีฬา	15.0	70.0	15.0	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	9.4	75.0	15.6	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	15.7	61.5	19.3	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	14.9	65.5	19.5	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน, กิจกรรมโรงเรียน							

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ขนาดโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม โดยนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาด 2500 คนขึ้นไปมีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคมดีกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาด 500 – 2499 คน ส่วนประเภทโรงเรียนกฎระเบียบของโรงเรียน และการทำกิจกรรมกลุ่มกับเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้าน อารมณ์

ปัจจัยส่วนบุคคล	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					12.706	2	0.053
ชาย	19.0	70.1	10.9	100.0 (174)			
หญิง	14.2	67.0	18.8	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					9.042	4	0.060
ม. 4	19.0	65.0	16.1	100.0 (137)			
ม. 5	10.2	72.5	17.2	100.0 (141)			
ม. 6	14.3	69.3	16.4	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					19.284	4	0.013
ไม่เกิน 2.00	21.9	62.5	10.4	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	16.0	66.7	17.3	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	10.2	55.8	28.8	100.0 (114)			

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผลการเรียนเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.013 โดยนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย ระหว่าง 3.01 – 4.00 มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ดีมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 ลงมา และนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย ระหว่าง 2.01 – 3.00 มีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ดีกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 ลงมา ส่วนเพศ และระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์

ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้าน
อารมณ์

ปัจจัยด้านครอบครัว	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p- value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					3.180	2	0.203
ครอบครัวเดี่ยว	16.6	69.3	14.1	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	10.2	76.6	13.3	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					3.118	2	0.210
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	15.0	72.1	12.9	100.0 (373)			
ไม่ราบรื่น ทะเลาะกันบ่อย	11.1	66.7	22.2	100.0 (45)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					2.001	2	0.368
ไม่ให้อิสระ เข้มงวด	18.5	70.7	10.9	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิด เห็นได้	13.5	71.8	13.9	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ลักษณะครอบครัว ความสัมพันธ์ในครอบครัว และ
วิธีการอบรมเลี้ยงดู ไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์

ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้าน
อารมณ์

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p- value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					5.970	2	0.051
โรงเรียนชาย / หญิง	15.6	79.2	5.2	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	14.4	69.8	15.8	100.0 (341)			
ขนาดโรงเรียน					4.959	2	0.084
500 - 2499 คน	18.8	67.7	13.5	100.0 (192)			
2500 คน ขึ้นไป	11.1	74.8	14.2	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					5.314	2	0.070
เข้มงวดมาก	19.1	69.8	11.1	100.0 (162)			
เข้มงวดน้อย	11.7	72.7	15.6	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					2.963	6	0.814
เล่นกีฬา	15.8	74.2	10.0	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	13.3	71.1	15.6	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	16.9	67.5	15.7	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	12.6	72.4	14.9	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน กิจกรรมโรง เรียน							

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ประเภทของโรงเรียนเกือบมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.051 โดยนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนสหศึกษามีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์ดีมากกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนชายและโรงเรียนหญิง ส่วนขนาดโรงเรียน กฎระเบียบในโรงเรียน และการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์

ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านส่วนบุคคล กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ

ปัจจัยส่วนบุคคล	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ (ร้อยละ)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					10.443	2	0.003
ชาย	10.9	70.1	19.0	100.0 (174)			
หญิง	11.9	80.3	7.8	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					4.484	4	0.345
ม. 4	13.1	74.5	12.4	100.0 (137)			
ม. 5	10.6	73.0	16.3	100.0 (141)			
ม. 6	10.7	80.7	8.6	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					4.339	4	0.362
ไม่เกิน 2.00	13.3	71.9	14.8	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	13.1	75.6	11.4	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	11.5	76.1	12.4	100.0 (57)			

จากตารางที่ 4.27 พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.003 โดยนักเรียนเพศชายมีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศดีมากกว่านักเรียนเพศหญิง ส่วนระดับการศึกษาและผลการเรียนเฉลี่ยไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ

ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ

ปัจจัยด้านครอบครัว	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					0.195	2	0.907
ครอบครัวเดี่ยว	11.0	76.6	12.4	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	12.5	75.0	12.5	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					0.097	2	0.953
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	11.5	75.9	12.6	100.0 (373)			
ไม่ราบรื่น ทะเลาะกันบ่อย	11.1	77.8	11.1	100.0 (45)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					2.820	2	0.244
ไม่ให้อิสระ เข้มงวด	10.9	76.1	13.0	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้	11.7	76.1	12.3	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ลักษณะของครอบครัว ความสัมพันธ์ในครอบครัวและวิธีการอบรมเลี้ยงดูไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ

ตารางที่ 4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับ เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					1.265	2	0.531
โรงเรียนชาย / หญิง	7.8	79.2	13.0	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	14.4	69.8	15.8	100.0 (341)			
ขนาดโรงเรียน					8.460	2	0.015
500 - 2499 คน	13.5	77.6	8.9	100.0 (192)			
2500 คน ขึ้นไป	11.6	76.3	21.1	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					0.587	2	0.746
เข้มงวดมาก	12.3	74.1	13.6	100.0 (162)			
เข้มงวดน้อย	10.9	77.3	11.7	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					13.611	6	0.034
เล่นกีฬา	11.7	68.3	20.0	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	14.1	78.1	7.8	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	7.2	78.3	14.5	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	11.5	81.6	6.9	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน, กิจกรรมโรงเรียน							

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ขนาดของโรงเรียน และการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนมีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.015 และ 0.034 ตามลำดับ โดยนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาด 2500 คนขึ้นไปมีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศดีมากกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนขนาด 500 – 2499 คน และนักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการเล่นกีฬามีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศดีมากกว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการจับกลุ่มคุยกัน การไปตามแหล่งบันเทิง / การเดินเล่นตามศูนย์การค้า และอื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อนอยู่กับบ้าน, กิจกรรมที่โรงเรียน) และนัก

เรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการไปตามแหล่งบันเทิง / การเดินเล่นตามศูนย์การค้ามีเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศดีกว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการกรอกรับกลุ่มคุยกันและอื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อนอยู่กับบ้าน, กิจกรรมโรงเรียน) ส่วนประเภทของโรงเรียน ขนาดของโรงเรียน และกฎระเบียบในโรงเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ

ตารางที่ 4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ การปรับตัวด้านการเรียน

ปัจจัยส่วนบุคคล	การปรับตัวด้านการเรียน (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					13.528	2	0.001
ชาย	20.7	70.7	8.0	100.0 (174)			
หญิง	10.3	72.5	17.2	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					3.665	4	0.453
ม. 4	16.1	72.3	11.7	100.0 (137)			
ม. 5	11.3	73.0	15.6	100.0 (141)			
ม. 6	14.3	76.4	9.3	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					15.603	4	0.004
ไม่เกิน 2.00	20.3	69.5	10.2	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	12.5	79.0	8.5	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	8.8	17.1	20.2	100.0 (114)			

จากตารางที่ 4.30 พบว่า เพศ และผลการเรียนเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.001 และ 0.004 ตามลำดับ โดยนักเรียนเพศหญิงมีการปรับตัวด้านการเรียนดีมากกว่านักเรียนเพศชาย และนักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยระหว่าง 3.01 – 4.00 มีการปรับตัวด้านการเรียนดีมากกว่านักเรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 ลงมา ส่วนระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านการเรียน

ตารางที่ 4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กับ การปรับตัวด้านการเรียน

ปัจจัยด้านครอบครัว	การปรับตัวด้านการเรียน (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					2.455	2	0.293
ครอบครัวเดี่ยว	14.1	72.1	13.8	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	13.3	78.1	8.6	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					24.331	2	0.001
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	11.0	76.1	12.9	100.0 (373)			
ไม่ราบรื่นทะเลาะกันบ่อย	37.8	55.6	6.7	100.0 (45)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					0.737	2	0.692
ไม่ให้อิสระ ควบคุม	15.2	75.0	9.8	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้	13.5	73.6	12.9	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ ระดับ 0.001 โดยนักเรียนที่มีความสัมพันธ์ในครอบครัวแบบรักใคร่ ช่วยเหลือกันดีมีการปรับตัวด้านการเรียนดีกว่านักเรียนที่มีความสัมพันธ์ในครอบครัวแบบไม่ราบรื่น ทะเลาะกันบ่อย ส่วนลักษณะครอบครัว และวิธีการอบรมเลี้ยงดูไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านการเรียน

ตารางที่ 4.32 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับ การปรับตัวด้านการเรียน

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	การปรับตัวด้านการเรียน (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					5.110	2	0.078
โรงเรียนชาย / หญิง	10.4	70.1	19.5	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	14.7	74.8	10.6	100.0 (341)			
ขนาดโรงเรียน					3.393	2	0.139
500 - 2499 คน	13.5	77.6	8.9	100.0 (192)			
2500 คน ขึ้นไป	14.2	70.8	15.0	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					1.335	2	0.513
เข้มงวดมาก	16.0	71.0	13.0	100.0 (162)			
เข้มงวดน้อย	12.5	75.8	11.7	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					5.891	6	0.436
เล่นกีฬา	15.8	75.0	9.2	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	10.2	74.2	15.6	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	16.9	74.7	8.4	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	13.9	73.9	12.2	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน กิจกรรมโรงเรียน)							

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ประเภทโรงเรียน ขนาดโรงเรียน กฎระเบียบในโรงเรียน และการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านการเรียน

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ การปรับตัวด้านสังคม

ปัจจัยส่วนบุคคล	การปรับตัวด้านสังคม (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					6.700	2	0.035
ชาย	23.6	60.9	15.5	100.0 (174)			
หญิง	13.9	66.4	19.7	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					4.842	4	0.304
ม. 4	19.7	59.9	20.4	100.0 (137)			
ม. 5	14.9	64.5	20.6	100.0 (241)			
ม. 6	19.3	67.9	12.9	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					7.450	4	0.114
ไม่เกิน 2.00	24.3	62.5	13.3	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	17.0	63.6	19.3	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	12.3	66.7	21.1	100.0 (114)			

จากตารางที่ 4.33 พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.035 โดยนักเรียนเพศหญิงมีการปรับตัวด้านสังคมดีกว่านักเรียนเพศชาย ส่วนระดับการศึกษา และผลการเรียนเฉลี่ยไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านสังคม

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กับ การปรับตัวด้านสังคม

ปัจจัยด้านครอบครัว	การปรับตัวด้านสังคม (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					1.848	2	0.397
ครอบครัวเดี่ยว	18.6	62.1	19.3	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	16.4	68.8	14.8	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					4.283	2	0.117
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	16.6	65.4	18.0	100.0 (373)			
ไม่ราบรื่นทะเลาะกันบ่อย	28.9	53.3	17.8	100.0 (45)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					7.526	2	0.023
ไม่ให้อิสระ เข้มงวด	27.2	59.8	13.0	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้	15.3	65.3	19.3	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.34 พบว่า วิธีการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านสังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.023 โดยนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบไม่ให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้มีการปรับตัวด้านสังคมดีกว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบไม่ให้อิสระ เข้มงวด ส่วนลักษณะครอบครัว และความสัมพันธ์ในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านสังคม

ตารางที่ 4.35 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับ การปรับตัวด้านสังคม

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	การปรับตัวด้านสังคม (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					3.087	2	0.214
โรงเรียนชาย / หญิง	14.3	72.7	13.0	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	18.8	62.2	19.1	100.0 (314)			
ขนาดโรงเรียน					2.774	2	0.250
500- 2499 คน	19.8	59.9	20.3	100.0 (192)			
2500 คนขึ้นไป	16.4	67.7	15.9	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					3.696	2	0.158
เข้มงวดมาก	21.6	58.6	19.8	100.0 (162)			
เข้มงวดน้อย	12.5	75.8	11.7	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					6.162	6	0.405
เล่นกีฬา	20.8	59.2	20.0	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	17.2	64.1	18.8	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	21.7	66.3	12.0	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	11.5	69.0	19.5	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน, กิจกรรมโรงเรียน							

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ประเภทของโรงเรียน ขนาดโรงเรียน กฎระเบียบในโรงเรียน และการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านสังคม

ตารางที่ 4.36 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ การปรับตัวด้านอารมณ์

ปัจจัยส่วนบุคคล	การปรับตัวด้านอารมณ์ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					2.137	2	0.340
ชาย	44.8	36.8	18.3	100.0 (174)			
หญิง	52.0	32.4	15.6	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					4.203	4	0.379
ม. 4	48.2	31.1	20.4	100.0 (137)			
ม. 5	49.6	32.6	17.7	100.0 (141)			
ม. 6	48.3	38.6	12.1	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					7.065	4	0.132
ไม่เกิน 2.00	55.5	33.6	10.9	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	49.6	32.6	17.7	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	48.3	38.6	12.1	100.0 (114)			

จากตารางที่ 4.36 พบว่า เพศ ระดับการศึกษา และผลการเรียนเฉลี่ยไม่มี ความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านอารมณ์

ตารางที่ 4.37 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัวกับการปรับตัวด้านอารมณ์

ปัจจัยด้านครอบครัว	การปรับตัวด้านอารมณ์ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					0.359	2	0.839
ครอบครัวเดี่ยว	50.0	33.4	16.6	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	46.9	35.9	17.2	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					3.683	2	0.159
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	48.3	33.8	18.0	100.0 (373)			
ไม่ราบรื่น ทะเลาะกันบ่อย	55.6	37.2	6.7	100.0 (45)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					9.224	2	0.010
ไม่ให้อิสระ เข้มงวด	57.6	35.9	6.5	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้	46.6	33.7	19.6	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.37 พบว่า วิธีการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.010 โดยนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้ มีการปรับตัวด้านอารมณ์ดีมากกว่าโดยนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบไม่ให้อิสระ เข้มงวด ส่วนลักษณะครอบครัว และความสัมพันธ์ในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านอารมณ์

ตารางที่ 4. 38 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม กับ การปรับตัวด้านอารมณ์

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	การปรับตัวด้านอารมณ์ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					4.763	2	0.092
โรงเรียนชาย / หญิง	39.0	37.7	23.4	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	51.3	33.4	15.2	100.0 (341)			
ขนาดโรงเรียน					0.005	2	0.998
500-2499 คน	49.0	34.4	16.7	100.0 (192)			
2500 คนขึ้นไป	49.1	34.1	16.8	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					6.192	2	0.045
เข้มงวดมาก	51.2	37.3	11.1	100.0 (162)			
เข้มงวดน้อย	47.7	32.0	20.3	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					12.556	6	0.051
เล่นกีฬา	39.2	38.3	22.5	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	58.6	26.6	14.8	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	50.6	38.6	10.8	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	47.1	35.6	71.2	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน, กิจกรรมโรงเรียน)							

จากตารางที่ 4.38 พบว่า กฎระเบียบในโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.045 โดยนักเรียนที่มีความรู้สึกว่าการระเบียบในโรงเรียนมีความเข้มงวดน้อยมีการปรับตัวด้านอารมณ์ดีกว่านักเรียนที่มีความรู้สึกว่าการระเบียบในโรงเรียนมีความเข้มงวดมาก และการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนเกือบมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านอารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.051 โดยนักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการเล่นกีฬามีการปรับตัวด้านอารมณ์ดีมากกว่านักเรียนที่ทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนโดยการจับกลุ่มคุยกัน การไปตามแหล่งบันเทิง / การเดินเล่นตามศูนย์การค้า และอื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อนอยู่กับบ้าน, กิจกรรมที่โรงเรียน) ส่วนประเภทของโรงเรียน และขนาดโรงเรียน ไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านอารมณ์

ตารางที่ 4.39 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับ การปรับตัวด้านเพศ

ปัจจัยส่วนบุคคล	การปรับตัวด้านเพศ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
เพศ					5.072	2	0.079
ชาย	13.8	68.4	17.8	100.0 (174)			
หญิง	20.5	67.6	11.9	100.0 (244)			
ระดับการศึกษา					4.386	4	0.356
ม. 4	19.7	62.0	18.2	100.0 (137)			
ม. 5	18.4	70.2	11.3	100.0 (141)			
ม. 6	15.0	71.4	13.6	100.0 (140)			
ผลการเรียนเฉลี่ย					4.952	4	0.292
ไม่เกิน 2.00	19.5	70.3	10.2	100.0 (128)			
ระหว่าง 2.01 – 3.00	18.8	63.6	17.6	100.0 (176)			
ระหว่าง 3.01 – 4.00	14.0	71.9	14.0	100.0 (114)			

จากตารางที่ 4.39 พบว่า เพศ ระดับการศึกษา และผลการเรียนเฉลี่ยไม่มี
ความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านสังคม

ตารางที่ 4.40 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว กับ การปรับตัวด้านเพศ

ปัจจัยด้านครอบครัว	การปรับตัวด้านเพศ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ลักษณะครอบครัว					1.326	2	0.515
ครอบครัวเดี่ยว	16.6	69.4	13.8	100.0 (290)			
ครอบครัวขยาย	20.3	64.1	15.6	100.0 (128)			
ความสัมพันธ์ในครอบครัว					1.574	2	0.455
รักใคร่ ช่วยเหลือกันดี	15.9	68.6	14.5	100.0 (373)			
ไม่ราบรื่น ทะเลาะกันบ่อย	24.4	62.2	13.3	100.0 (45)			
วิธีการอบรมเลี้ยงดู					1.275	2	0.529
ไม่ให้อิสระ เข้มงวด	19.6	69.6	10.9	100.0 (92)			
ให้อิสระ แสดงความคิดเห็นได้	17.2	67.5	15.3	100.0 (326)			

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ความสัมพันธ์ในครอบครัว ลักษณะครอบครัว และวิธีการอบรมเลี้ยงดูไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านเพศ

ตารางที่ 4.41 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมกับการปรับตัวด้านเพศ

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	การปรับตัวด้านเพศ (ร้อยละ) (n)				χ^2	df	p-value
	ไม่ดี	ปานกลาง	ดี	รวม			
ประเภทโรงเรียน					1.387	2	0.500
โรงเรียนชาย / หญิง	16.9	72.3	10.4	100.0 (77)			
โรงเรียนสหศึกษา	17.8	66.9	15.2	100.0 (341)			
ขนาดโรงเรียน					3.473	2	0.176
500 - 2499 คน	21.4	64.1	14.6	100.0 (192)			
2500 คน ขึ้นไป	14.6	71.2	14.7	100.0 (226)			
กฎระเบียบในโรงเรียน					0.847	2	0.646
เข้มงวดมาก	18.5	65.4	16.0	100.0 (162)			
เข้มงวดน้อย	17.2	59.5	13.3	100.0 (256)			
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน					5.152	6	0.524
เล่นกีฬา	14.2	68.3	17.5	100.0 (120)			
จับกลุ่มคุยกัน	18.8	68.0	13.3	100.0 (128)			
ไปตามแหล่งบันเทิง / เดิน	14.5	72.3	13.3	100.0 (83)			
เล่นตามศูนย์การค้า							
อื่นๆ (เรียนพิเศษ, พักผ่อน	24.1	63.2	12.6	100.0 (87)			
อยู่กับบ้าน กิจกรรมโรงเรียน							

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ประเภทของโรงเรียน ขนาดโรงเรียน กฎระเบียบในโรงเรียน และการทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านเพศ

ตารางที่ 4.42 ตารางสรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตวัยรุ่น

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านการเรียน	χ^2	df	p-value
เพศ	10.443	2	0.005
ระดับการศึกษา	18.450	4	0.001
ผลการเรียนเฉลี่ย	19.284	4	0.001
ลักษณะครอบครัว	10.443	2	0.031
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน	17.314	6	0.008
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านสังคม			
ผลการเรียนเฉลี่ย	12.059	4	0.017
วิธีการอบรมเลี้ยงดู	9.316	2	0.009
ขนาดของโรงเรียน	9.242	2	0.010
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านอารมณ์			
ผลการเรียนเฉลี่ย	19.284	4	0.013
ประเภทของโรงเรียน	5.970	4	0.051
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเจตคติต่อปัญหาสุขภาพจิตด้านเพศ			
เพศ	10.443	2	0.003
ขนาดของโรงเรียน	8.460	2	0.015
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน	13.611	6	0.034

ตารางที่ 4.43 ตารางสรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัว

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านการเรียน	χ^2	df	p-value
เพศ	13.528	2	0.001
ผลการเรียนเฉลี่ย	15.603	2	0.004
ความสัมพันธ์ในครอบครัว	24.331	2	<0.001
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านสังคม	χ^2	df	p-value
เพศ	6.700	2	0.035
วิธีการอบรมเลี้ยงดู	7.526	2	0.023
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านอารมณ์	χ^2	df	p-value
วิธีการอบรมเลี้ยงดู	9.224	2	0.010
กฎระเบียบในโรงเรียน	6.192	2	0.045
การทำกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อน	12.556	6	0.051
ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวด้านเพศ	χ^2	df	p-value
ไม่มี	-	-	-

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการปรับตัว

6.1 ปัญหาด้านการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร โดยสรุป มีดังนี้

6.1.1 ปัญหาไม่เข้าใจบทเรียนบางวิชา รู้สึกว่าบทเรียนยากเกินไป เนื้อหามาก เช่น วิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ทำให้เรียนไม่ค่อยรู้เรื่อง และรู้สึกเครียดในเรื่องเรียน พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 166 คน

6.1.2 ปัญหาขาดความตั้งใจในการเรียน ไม่มีสมาธิ พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 91 คน

6.1.3 ปัญหาสภาพแวดล้อม และบรรยากาศในห้องเรียน ไม่ส่งเสริมในการเรียน เช่น อาจารย์สอนเร็วเกินไป อาจารย์บางท่านขณะสอนพูดเสียงเบา บางครั้งอาจารย์ใช้อารมณ์ มีเสียงดังรบกวนจากเพื่อนในห้อง และเสียงดังรบกวนจากนอกห้อง ขาดอุปกรณ์ เครื่องขยายเสียง พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 62 คน

6.1.4 ผลการเรียนตกต่ำลง พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 37 คน

6.1.5 ปัญหาการแบ่งเวลา เนื่องจาก มีกิจกรรมมาก และอาจารย์ให้การบ้านมาก ทำการบ้านส่งไม่ทัน และไม่ค่อยมีเวลาทบทวนบทเรียน อ่านหนังสือไม่ทัน พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 29 คน

6.2 ปัญหาด้านสังคม การคบเพื่อน การปรับตัวกับครู/อาจารย์ การปรับตัวกับพ่อแม่ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

6.2.1 ปัญหาการคบเพื่อน ได้แก่ ปัญหาเพื่อนไม่ค่อยรับฟังความคิดเห็น ไม่เข้าใจความรู้สึกของเพื่อน รู้สึกเครียดเมื่อเพื่อนไม่เข้าใจ พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 76 คน

6.2.2 ปัญหาการปรับตัวกับพ่อแม่ ได้แก่ ปัญหาพ่อแม่ไม่เข้าใจความเป็นวัยรุ่น มองว่าทำอะไรไม่ถูกต้องไม่เหมาะสม ถูกพ่อแม่ดุว่า และไม่คอยรับฟังความคิดเห็น ทำให้มีปัญหาถกเถียงกันบ้าง พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 30 คน

6.2.3 ปัญหาการปรับตัวกับครู/อาจารย์ เช่น ปัญหาอาจารย์ไม่เข้าใจความต้องการ ความรู้สึกของนักเรียน บางครั้งรู้สึกว่าอาจารย์ใช้อารมณ์มากกว่าเหตุผล และบางครั้งคิดว่านักเรียนเป็นเด็ก พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 24 คน

6.3 ปัญหาด้านอารมณ์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

6.3.1 ปัญหาเกี่ยวกับการควบคุมอารมณ์ตนเอง ได้แก่ ปัญหาที่มีอารมณ์หงุดหงิดฉุนเฉียวง่าย บางครั้งไม่มีเหตุผล ไม่สามารถระงับอารมณ์โกรธได้ พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 99 คน

6.3.2 ปัญหาความวิตกกังวลใจ และรู้สึกเครียดในบางเรื่อง ได้แก่ เรื่องเพื่อน เพื่อนไม่เข้าใจ กลัวเพื่อนไม่รัก กังวลในเรื่องการสอบเข้ามหาวิทยาลัย พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 35 คน

6.4 ปัญหาด้านเพศ / ปัญหาการคบกับเพื่อนต่างเพศของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย กระทรวงศึกษาธิการ เขตกรุงเทพมหานคร

6.4.1 ปัญหาความรู้สึกต้องการทางเพศ บางครั้งรู้สึกเก็บกด มีความต้องการทางเพศ แอบดูหนังโป๊ พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 3 คน

6.4.2 ปัญหาการคบเพื่อนต่างเพศ ไม่ค่อยมั่นใจในบุคลิกภาพของตัวเอง รู้สึกประหม่า กลัวเพื่อนต่างเพศรับไม่ได้ พบ นักเรียนประสบปัญหา จำนวน 17 คน

6.5 ความต้องการการช่วยเหลือจากโรงเรียน / กรมสุขภาพจิต

6.5.1 ต้องการให้โรงเรียนจัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาในด้านสุขภาพจิต โดยร่วมมือกับกรมสุขภาพจิต ให้มีแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญ นักจิตวิทยา หมุนเวียนมาที่ศูนย์ เพื่อให้นักเรียนได้รับความช่วยเหลือในปัญหาด้านต่างๆ เช่น ปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว ปัญหาทางบ้าน ให้นักเรียนได้ระบายความทุกข์ ความคับข้องใจ ให้ได้รับคำแนะนำช่วยเหลือในทางที่ถูกต้องเหมาะสม จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 31 คน

6.5.2 ต้องการให้โรงเรียนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพจิต และมีการรณรงค์ให้มากขึ้น จัดหาสื่อต่างๆ เพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มขึ้น สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม เช่น การบรรยายพิเศษ การจัดนิทรรศการ จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 51 คน

6.5.3 ต้องการให้โรงเรียนจัดกิจกรรมนันทนาการในโรงเรียน ให้มากขึ้น เช่น กิจกรรมดนตรี กีฬา ตลกเพื่อคลายเครียด จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 49 คน

6.5.4 ต้องการให้โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู / อาจารย์ เรียนรู้เกี่ยวกับด้านจิตวิทยา เพื่อให้ครู / อาจารย์ มีความเข้าใจปัญหาและอารมณ์ ความต้องการของวัยรุ่น ดูแลจิตใจของนักเรียนด้วยวิธีที่ดีที่สุด ให้ความใกล้ชิดกับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนเกิดความอบอุ่นทางจิตใจ เนื่องจากการสอนอย่างเดียว ไม่สามารถทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จได้ จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 10 คน

6.5.5 ต้องการให้โรงเรียนผ่อนปรนกฎระเบียบในโรงเรียน ไม่ให้เข้มงวดจนเกินไป เช่น การแต่งกาย การไว้ทรงผม จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 10 คน

6.5.6 ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาเด็กนักเรียนให้มีคุณธรรม ผู้จัดระเบียบสังคม ช่วยให้สังคมปลอดภัยดี จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 3 คน

6.5.7 ต้องการให้โรงเรียนจัดสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนให้น่าอยู่ เช่น สภาพแวดล้อมในห้องเรียน จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 2 คน

6.5.8 ต้องการให้กรมสุขภาพจิตจัดให้มีหน่วยจิตแพทย์เคลื่อนที่ อย่างน้อย 2 เดือน / ครั้ง มีการทดสอบทางจิต จำนวนนักเรียนที่แสดงความต้องการ 2 คน