



บทที่ 1

บทนำ

ในสภาพปัจจุบันธุรกิจต่างๆมีการแข่งขันกันอย่างสูง ทั้งทางด้านคุณภาพ ราคา ตลอดจนการบริการ การที่จะทำให้องค์กรอยู่รอดหรือไม่นั้นก็มียุทธศาสตร์ประกอบด้วยกันหลายอย่าง แต่ทั้งหมดก็ขึ้นอยู่กับบริหารจัดการในเรื่องต่างๆให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและลดความสูญเสียที่เกิดขึ้นได้อย่างไร และเครื่องมือสำคัญสำหรับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพก็คือข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสมและทันเวลา

คุณภาพของผลิตภัณฑ์ถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ธุรกิจดำรงอยู่ได้ต่อไปเป็นที่ต้องการของลูกค้า ด้วยเหตุนี้การปรับปรุงคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้ดีขึ้นจึงมีความสำคัญต่อการดำเนินธุรกิจ และจะต้องทำให้ผลิตภัณฑ์มีคุณภาพสม่ำเสมอเท่ากันทุกชิ้นหรือการประกันคุณภาพซึ่งจะต้องมีระบบการตรวจสอบและกำหนดคุณสมบัติขึ้น หากชิ้นใดหรือส่วนใดไม่เป็นไปตามที่กำหนดก็จำเป็นต้องคัดแยกเป็นของเสีย

อุตสาหกรรมการผลิตต่างๆนั้นหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะมีของเสียเกิดขึ้น ซึ่งถือเป็นความสูญเสียอย่างหนึ่ง ของเสียที่เกิดขึ้นนั้นก็เกิดมาจากสาเหตุต่างๆมากมาย เมื่อมีของเสียเกิดขึ้นในปริมาณมากก็จำเป็นที่จะต้องควบคุมเพื่อลดความสูญเสียที่ไม่ควรที่จะเกิดขึ้นมานั้น โดยอาจจะพัฒนาระบบการจัดการให้มีประสิทธิภาพและหาวิธีการต่างๆเพื่อแก้ปัญหาในการลดปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น

สำหรับอุตสาหกรรมผลิตยางรถยนต์นั้นถือเป็นอุตสาหกรรมที่มีการแข่งขันทั้งด้านคุณภาพและด้านราคากันอย่างมากเช่นกัน ดังนั้นการปรับปรุงในเรื่องต่างๆเพื่อลดต้นทุนหรือลดความสูญเสียต่างๆถือเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อที่จะให้สามารถแข่งขันกับคู่แข่งได้

จากสภาพการณ์ดังกล่าว ทำให้โรงงานตัวอย่างมีนโยบายที่จะศึกษาหาวิธีการต่างๆเพื่อลดของเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต เพื่อลดความสูญเสียและสนับสนุนให้มีกิจกรรมต่างๆเพื่อลดความสูญเสียนั้น

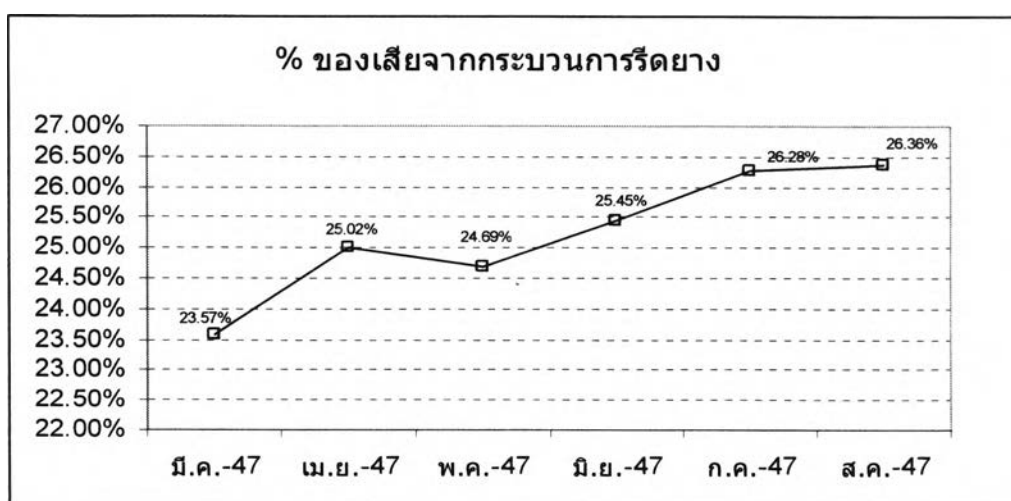
จากสาเหตุดังกล่าวจึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ต้องมีการศึกษาโดยนำหลักการและเทคนิคทางวิศวกรรมอุตสาหกรรมมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้สามารถดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ในแนวทางที่ถูกต้องและสามารถจะเป็นประโยชน์กับโรงงานตัวอย่างได้

ในการวิจัยนี้จะทำการศึกษาโดยการมุ่งเน้นการปรับปรุงเพื่อลดของเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการรีดยาง ซึ่งมีแนวโน้มสูงขึ้น โดยจะนำเทคนิคและวิธีการที่นำมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อลดของเสียที่เกิดขึ้น ได้แก่ แผนภูมิพาเรโต แผนผังแสดงเหตุและผล แผนภาพต้นไม้ แผนภาพความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบต่อคุณภาพสำหรับกระบวนการผลิต (PFMEA)

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

โรงงานตัวอย่างมีต้นทุนโดยส่วนใหญ่จากต้นทุนวัตถุดิบถึงกว่า 70% การที่มีของเสียเกิดขึ้นในกระบวนการผลิตถือเป็นการสูญเสียต้นทุนวัตถุดิบ การพิจารณาถึงการลดของเสียที่เกิดขึ้นจึงถือเป็นส่วนสำคัญ

โรงงานตัวอย่างต้องการลดความสูญเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการผลิต และจากข้อมูลเบื้องต้นพบว่ามีการสูญเสียที่เกิดขึ้นจากกระบวนการรีดยางที่มีแนวโน้มสูงขึ้น ดังแสดงไว้ตามรูป 1.1



แหล่งข้อมูล : จากโรงงานตัวอย่าง แผนกรีดยาง

รูป 1.1 แผนภูมิแสดงข้อมูลของเสียจากกระบวนการรีดยาง

ในเดือน มีนาคม ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ 2547

จากข้อมูลในในช่วงเดือนมีนาคม ถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2547 พบว่าปริมาณยางหลังขึ้นรูปจากกระบวนการรีดยางเป็นชิ้นส่วนประกอบยางแล้วไม่ได้มาตรฐาน โดยมีรายละเอียดดังแสดงในตาราง 1.1

ตาราง 1.1 แสดงรายละเอียดข้อมูลของเสียในกระบวนการรีดยาง ตั้งแต่เดือน มค. ถึง สค. 2547

| ข้อมูลในอดีต | มีค. 47 | เมย.47 | พค.47 | มิย.47 | กค.47 | สค.47 |
|---|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| ปริมาณ Compound (ยางที่ผ่านกระบวนการผสมยางก่อนผ่านกระบวนการรีดยาง) หน่วยเป็นตัน | 2452 | 2486 | 2491 | 2436 | 2401 | 2458 |
| ปริมาณ Component (ชิ้นส่วนยางที่ผ่านกระบวนการรีดยาง) ที่เป็นของเสียทั้งหมด หน่วยเป็นตัน | 578 | 622 | 615 | 620 | 631 | 648 |
| % ของเสียจากกระบวนการรีดยาง | 23.57% | 25.02% | 24.69% | 25.45% | 26.28% | 26.36% |
| ปริมาณของเสีย ประเภท P/R โดยน้ำหนัก หน่วยเป็นตัน | 541 | 581 | 576 | 575 | 584 | 612 |
| % P/R จากกระบวนการรีดยาง เทียบยอดผลิต | 22.06% | 23.37% | 23.12% | 23.60% | 24.32% | 24.90% |
| ปริมาณของเสีย ประเภท Non-conform โดยน้ำหนัก หน่วยเป็นตัน | 37 | 41 | 39 | 45 | 47 | 36 |
| % Non-conform จากกระบวนการรีดยาง เทียบยอดผลิต | 1.51% | 1.65% | 1.57% | 1.85% | 1.96% | 1.46% |

ที่มา : จากโรงงานตัวอย่าง แผนกรีดยาง

หากประมาณความสูญเสียจากการเกิดของเสียจากกระบวนการรีดยาง ได้ดังนี้

1.1.1 ความสูญเสียจากต้นทุนวัตถุดิบทางตรง

1.1.1.1 ปริมาณของเสียประเภทยาง Non-conform ที่นำไป Scrap ซึ่งหากประมาณวัตถุดิบทางตรงที่สูญเสีย เป็นจำนวนเงินประมาณ 50 บาทต่อกิโลกรัม ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 1.2

ตาราง 1.2 แสดงข้อมูลความสูญเสียจากต้นทุนวัตถุดิบทางตรงจากของเสีย ประเภท Non conform ตั้งแต่เดือน มีนาคม ถึง สิงหาคม 2547

| ข้อมูลในอดีต | มีค. 47 | เมย.47 | พค.47 | มีย.47 | กค.47 | สค.47 |
|---|---------|--------|-------|--------|-------|-------|
| ปริมาณของเสียประเภทยาง Non-conform ที่นำไป Scrap (หน่วยเป็นตัน) | 37 | 41 | 39 | 45 | 47 | 36 |
| ความสูญเสียจากวัตถุดิบทางตรง (ล้านบาท) | 1.85 | 2.05 | 1.95 | 2.25 | 2.35 | 1.80 |

ที่มา : จากโรงงานตัวอย่างแผนกรีดยาง

1.1.1.2 ปริมาณของเสียประเภทยาง P/R ที่นำไป Scrap (จากการ Over age เนื่องจากมีปริมาณยาง P/R จำนวนมาก) ดังแสดงรายละเอียด ในตารางที่ 1.3

ตาราง 1.3 แสดงข้อมูลความสูญเสียจากต้นทุนวัตถุดิบทางตรงจากสาเหตุของเสีย ประเภท P/R ตั้งแต่เดือน มีนาคม ถึง สิงหาคม 2547

| ข้อมูลในอดีต | มีค. 47 | เมย.47 | พค.47 | มิย.47 | กค.47 | สค.47 |
|---|---------|--------|-------|--------|-------|-------|
| ปริมาณของเสีย ประเภท P/R | 541 | 581 | 576 | 575 | 584 | 612 |
| ปริมาณของเสียประเภท ยาง P/R จากกระบวนการรีดยาง ที่นำไป Scrap (หน่วยเป็นตัน) | 23.29 | 24.11 | 25.91 | 29.23 | 29.77 | 38.84 |
| ความสูญเสียจากวัตถุดิบทางตรง (ล้านบาท) | 1.16 | 1.21 | 1.30 | 1.46 | 1.49 | 1.94 |

ที่มา : จากโรงงานตัวอย่างแผนกรีดยาง และแผนกำจัดข้อวัตถุดิบ

1.1.2 ความสูญเสียทรัพยากรอื่นๆ เช่น ด้านแรงงานเนื่องจากงานที่ไม่เกิดประโยชน์เป็นผลิตภัณฑ์หรืองานส่วนเพิ่ม พลังงานที่ใช้ และอื่นๆ

1.1.3 ผลกระทบต่อการวางแผนการผลิต และปัญหาต่อการขาดชิ้นส่วนประกอบยาง เนื่องจากไม่สามารถผลิตได้ตามที่วางแผนไว้

สาเหตุของปัญหาหลัก คือ การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนั้น เป็นการแก้ไขโดยไม่ได้มีการวิเคราะห์ข้อมูล และนำหลักการทางวิศวกรรมอุตสาหการมาประยุกต์ใช้อย่างมีหลักการอย่างเป็นระบบ การแก้ไขปัญหามิอาจไม่ตรงจุดในสาเหตุหลัก ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้มีปริมาณของเสียเพิ่มสูงขึ้น

นอกจากความสูญเสียทางด้านต้นทุนทางตรงแล้ว ทางโรงงานตัวอย่างต้องการที่จะปรับปรุงคุณภาพ และสร้างมาตรฐานด้านคุณภาพของผลิตภัณฑ์ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญสำหรับอุตสาหกรรมประเภทนี้

จากสภาพการณ์ปัจจุบัน ทางฝ่ายบริหารมีความเชื่อมั่นว่าจะสามารถลดของเสียที่เกิดขึ้นลงได้ หากมีการศึกษา วิเคราะห์และแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ซึ่งถ้าหากทำได้ก็จะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐาน เพื่อช่วยในการแก้ปัญหา และปรับปรุงในองค์กรได้ต่อไปในอนาคต

1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อวิเคราะห์หาสาเหตุ และทำการแก้ไขปรับปรุงเพื่อลดปริมาณของเสียที่เกิดจากกระบวนการรีดยางในกระบวนการผลิตยางรถยนต์จากโรงงานตัวอย่าง โดยการประยุกต์ใช้หลักการและเทคนิคทางวิศวกรรมอุตสาหกรรม

1.3 ขอบเขตงานวิจัย

จะดำเนินการศึกษาในกระบวนการรีดยางของกระบวนการผลิตยางรถยนต์ในโรงงานตัวอย่าง ที่เครื่องจักร Tuber#2, 3 ในกระบวนการผลิตยางเรเดียล ยางไบแอส ยางจักรยานยนต์ และยางอะไหล่

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.4.1 ช่วยลดปริมาณของเสียในกระบวนการรีดยางของการผลิตยางรถยนต์ จะทำให้สามารถลดต้นทุนในกระบวนการผลิตลงได้

1.4.2 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และประยุกต์ใช้กับกระบวนการผลิตในอุตสาหกรรม ประเภทเดียวกัน หรือมีกระบวนการผลิตที่ใกล้เคียงกัน

1.4.3 เป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจที่จะทำการศึกษา และนำไปประยุกต์ใช้กับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

1.5 ขั้นตอนการดำเนินงาน

1.5.1 สํารวจงานวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.5.2 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพทั่วไปของโรงงานตัวอย่าง

1.5.3 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการผลิตของโรงงานตัวอย่าง และกระบวนการรีดยาง

1.5.4 วิเคราะห์และค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณของเสียที่เกิดขึ้น หาสาเหตุและระบุปัญหา

1.5.5 หาวิธีและกำหนดแนวทางในการแก้ไขและปรับปรุง

1.5.6 ประเมินผลของแนวทางการแก้ไขและปรับปรุงที่กำหนด เปรียบเทียบผลที่ได้ก่อนและหลังการปรับปรุง และเปรียบเทียบกับเป้าหมาย

1.5.7 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

1.5.8 จัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์

1.6 การสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คมสัน สมองพงษ์ 2543. การปรับปรุงข้อบกพร่องหลักในกระบวนการขึ้นรูปโลหะสำหรับอุตสาหกรรมรถยนต์ วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มุ่งเน้นที่การปรับปรุงแก้ไขสาเหตุที่ทำให้เกิดข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ในกระบวนการขึ้นรูปโลหะของอุตสาหกรรมรถยนต์โดยใช้เทคนิควิศวกรรมอุตสาหกรรม ซึ่งได้แก่การจัดทำการปรับปรุงมาตรฐานในการทำงาน การปรับปรุงแก้ไขเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ไม่สมบูรณ์การปรับปรุงระบบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน การวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบ และการฝึกอบรมพนักงานโดยมีเป้าหมาย ให้อัตราการเกิดข้อบกพร่องลดลงต่ำกว่า 3 เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ในโรงงานตัวอย่าง พบว่าข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นย่อย ๆ ในกระบวนการผลิต มีอยู่ 4 ประการดังนี้ ระยะเวลาไม่ได้มาตรฐาน ขนาดรู เจาะไม่ได้มาตรฐาน ขนาดรูคว้านไม่ได้มาตรฐาน และรูเจาะเอียง ซึ่งสาเหตุที่ทำให้เกิดข้อบกพร่องเหล่านี้สามารถสรุปได้เป็น 4 สาเหตุสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้ สาเหตุแรกเกิดจากตัวพนักงาน เช่น มีการปฏิบัติงานที่ไม่ถูกต้อง สาเหตุที่สองเกิดจากเครื่องจักรและอุปกรณ์ เช่น เครื่องจักรที่ใช้ในการผลิตเกิดการชำรุดเสียหาย สาเหตุที่เกิดจากวัตถุดิบ ไม่ได้มาตรฐาน เช่น ขนาดไม่ได้มาตรฐาน และสาเหตุสุดท้ายเกิดจากวิธีการ ดำเนินงาน เช่นไม่มีวิธีที่เป็นมาตรฐานในการปรับตั้งชิ้นงานในการผลิตจากการปรับปรุงการดำเนินงานตามขั้นตอน การวิจัยเปรียบเทียบก่อนการปรับปรุงและ หลังการปรับปรุง พบว่าอัตราการเกิดข้อบกพร่องลดลงจาก 9.5% เหลือ 1.8% ซึ่งทำให้ผลการดำเนินงานของบริษัทดีขึ้นมาก

อรรถพร ฤทธิภักดี 2544. วิทยานิพนธ์เล่มนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงคุณภาพสำหรับกระบวนการพ่นสีชิ้นส่วน พลาสติกในอุตสาหกรรมรถยนต์ให้เหมาะสม โดยใช้การวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบด้านคุณภาพ (Failure Mode and Effects Analysis, FMEA) มาใช้ในการวิเคราะห์และ ปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการพ่นสีชิ้นส่วนพลาสติกของโรงงานตัวอย่าง ในเบื้องต้นพบปัญหา ที่เกิดจากความบกพร่องของกระบวนการพ่นสี ที่ส่งผลกระทบต่อผิวของชิ้นส่วนเป็นจำนวนมาก ได้แก่ สีเป็นเม็ด สีเป็นขนผ้า สีเป็นหลุม สีบาง สีไหลย่อย ผิวเป็นรอย และปัญหาด้านคุณภาพที่ เกิดจากการขาดการวางแผนการตรวจสอบทางด้านคุณภาพของชิ้นส่วน การขาดมาตรฐานในการ ควบคุมคุณภาพ การขาดการบำรุงรักษาความสะอาดในกระบวนการพ่นสี และการขาดประสบการณ์ ในการทำงานของพนักงาน งานวิจัยเริ่มจากการศึกษากระบวนการ

พันธุ์ชิ้นส่วนพลาสติกของโรงงานตัวอย่าง และ ค้นหาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อข้อบกพร่องทุกกระบวนการพันธุ์ชิ้นส่วนพลาสติกของโรงงานตัวอย่าง โดยอาศัยการระดมสมองด้วยการใช้แผนภาพต้นไม้ แผนผังแสดงเหตุและผล แผนภาพความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์ลักษณะข้อบกพร่อง และผลกระทบด้านคุณภาพสำหรับกระบวนการผลิต (PFMEA) จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการพันธุ์วิเคราะห์เพื่อประเมินค่าความรุนแรงของข้อบกพร่อง ค่าโอกาสการเกิดข้อบกพร่อง และค่าโอกาสการตรวจพบข้อบกพร่องในกระบวนการผลิต เพื่อกำหนดหาค่าดัชนีความเสี่ยงชั้นนำ (RPN) ซึ่งเป็นค่าที่บอกถึงความเสี่ยงที่จะเกิดข้อบกพร่องขึ้น โดยค่า RPN มาก หมายถึงมีความเสี่ยงที่จะเกิดข้อบกพร่องสูง วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จะทำการแก้ไขลักษณะข้อบกพร่องที่มีค่า RPN ตั้งแต่ 100 คะแนนขึ้นไป จากนั้นใช้การระดมสมองแล้วหาแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องเหล่านั้น โดยหลักการแก้ไข ที่ได้จัดทำได้แก่ 1. จัดทำมาตรฐานการทำงาน มาตรฐานการตรวจสอบชิ้นงานพันธุ์ตามข้อกำหนดของลูกค้า และมาตรฐานการทำความสะอาดในห้องพันธุ์ ห้องจ่ายลม ห้องอบสี ห้องเผาไหม้ อุปกรณ์แขวน ชิ้นงาน และรอกโซ่ลำเลียงชิ้นงาน 2. เพิ่มความถี่ในการทำความสะอาดภายในห้องพันธุ์ ห้องจ่ายลม ห้องอบสี ห้องเผาไหม้ อุปกรณ์แขวน ชิ้นงาน และรอกโซ่ลำเลียงชิ้นงาน 3. จัดฝึกอบรมพนักงานเกี่ยวกับการพันธุ์ และจัดทำการบันทึกความสามารถในใบ บันทึกความสามารถ 4. จัดทำใบตรวจสอบในกระบวนการพันธุ์และนำไปใช้ในกระบวนการพันธุ์ของโรงงานตัวอย่าง ผลการดำเนินการแก้ไข พบว่า เปอร์เซ็นต์ของเสียเทียบยอดการผลิต ลดลงจาก 16.37% เหลือ 9.37% (ลดลง 7%) สำหรับปัญหาของเสียที่ลูกค้าส่งคืนมีเปอร์เซ็นต์ของเสียเทียบยอด ส่งให้ลูกค้า ลดลงจาก 1.52% เหลือ 1.10% (ลดลง 0.42%) และมีแนวโน้มในการลดลงอย่างต่อเนื่อง สำหรับค่าคะแนนดัชนีความเสี่ยงชั้นนำ (RPN) พบว่า ลดลง 20.00% ถึง 78.57% จากค่า RPN ของกระบวนการผลิตก่อนทำการแก้ไข

ชลธา ไกรวัฒน์สุสรณ์ 2544. โปรแกรมช่วยระบุลักษณะข้อบกพร่องและผลกระทบ (Failure mode and effect analysis, FMEA) เพื่อการออกแบบและจัดสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นเครื่องมือในการช่วยระบุข้อบกพร่องในการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและผลกระทบได้อย่าง สะดวก ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ

ภูริพัฒน์ ภูริวารานุกร 2545. การลดของเสียในการผลิตชุดวงจรควบคุมการปรับโฟกัสอัตโนมัติสำหรับประกอบในกล้องถ่ายภาพอัตโนมัติแบบใช้ฟิล์ม โดยได้ทำการรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการศึกษาและวิเคราะห์ หาสาเหตุหลักต่างๆที่เกิดขึ้นที่เป็นเหตุให้เกิดความสูญเสียในสายการผลิตจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ปัจจัยจากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการลดของเสียที่เกิดขึ้น ในการผลิต Auto Focus unit คือ การศึกษารายละเอียดของกระบวนการผลิตที่ออกแบบมาจาก บริษัทแม่ที่ญี่ปุ่น ศึกษาถึงสภาพความแตกต่างในด้านต่าง ๆ ของทางประเทศญี่ปุ่นกับ ทางประเทศไทย และการปรับเปลี่ยนหรือออกแบบวิธีการที่ใช้ในการผลิตเพื่อให้เหมาะสม กับสภาพการผลิตในประเทศ เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นกับสายการผลิต โดยมีสาเหตุ มาจากการเลือกใช้วิธีการในการทำงานที่ไม่เหมาะสม และการมองข้ามรายละเอียด

เล็กน้อย ที่สำคัญอันจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้นในสายการผลิตได้ นอกจากนี้ การควบคุมปริมาณความร้อนจากการบัดกรีที่ Auto Focus unit จะได้รับ จากการปฏิบัติงาน ให้มีความเหมาะสมและไม่ให้ก่อให้เกิดความเสียหายกับทุกชิ้นส่วนใน Auto Focus unit ซึ่งสิ่งที่จะกำหนดปริมาณความร้อนที่ใช้ในการบัดกรีคือ อุณหภูมิของ หัวแร้งที่ใช้ในการบัดกรีและระยะเวลาที่ทำการบัดกรี

กิตติศักดิ์ อนุรักษ์สกุล 2545. การวิเคราะห์และลดของเสียในกระบวนการขึ้นรูปชิ้นส่วน โครงร่างยานยนต์โดยใช้ เทคนิค FMEA จากการศึกษากระบวนการผลิตตลอดจนของเสียที่เกิดขึ้นในกระบวนการ โดยการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าของเสียส่วนใหญ่เกิดจากกระบวนการ DRAW, TRIM/PIERCE และ SEPARATE โดยของเสียที่เกิดขึ้น ได้แก่ ชิ้นงานย่น, เสียรูป, แตก, บุบตุ้งและมี ครีบคม โดยมีสาเหตุดังนี้ ชิ้นงานมีครีบ เกิดจากสภาพแม่พิมพ์ไม่สมบูรณ์, Pressure ที่ใช้ของเครื่องจักร ไม่สม่ำเสมอ ชิ้นงานบุบตุ้ง เกิดจากแม่พิมพ์สกปรกและพนักงานนำชิ้นงานออกไม่ถูกวิธี ชิ้นงานย่น เกิดจาก Pressure Cushion น้อย, พนักงานวางชิ้นงานไม่ชน Stopper, ค่า Die Height ไม่ได้มาตรฐาน ชิ้นงานแตก เกิดจาก Pressure Cushion มีค่าสูง ชิ้นงานไหม้ เกิดจากแม่พิมพ์ชำรุด ดังนั้น วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงมุ่งทำการวิเคราะห์และลดของเสีย โดยใช้เทคนิค FMEA ซึ่งสามารถมองของเสียได้หลายมิติ เช่น ระดับความรุนแรงของของเสีย, ผลกระทบที่เกิดขึ้น, ความถี่หรือโอกาสในการเกิดและความสามารถในการตรวจจับของเสีย ดังกล่าว จากการปรับปรุงและลดของเสียตามขั้นตอนการวิจัย พบว่า 1. กระบวนการ DRAW มีของเสียก่อนปรับปรุง 2.02% และหลังการปรับปรุงเป็น 0.79%, 0.24% และ 0.22% ตามลำดับ 2. กระบวนการ TRIM/PIERCE มีของเสียก่อนปรับปรุง 2.20% และหลังการปรับปรุง เป็น 0.70%, 0.25% และ 0.22% ตามลำดับ 3. กระบวนการ SEPARATE มีของเสียก่อนปรับปรุง 2.25% และหลังการปรับปรุง เป็น 1.06%, 0.20% และ 0.18% ตามลำดับ