

การประยุกต์ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทางด้านอุตุนิยมวิทยาสำหรับระบบเตือนภัย  
ล่วงหน้าทางด้านมลภาวะทางอากาศ



นางสาวพรพรรณ อุตมั่ง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (สหสาขาวิชา)

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-2684-4

ลิขสิทธิ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**APPLICATION OF MESOSCALE METEOROLOGICAL MODEL ON AIR  
POLLUTION WARNING SYSTEM**

**Miss Pornpan Uttamang**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science Program in Environmental Science**

**(Inter-Department)**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**Academic Year 2005**

**ISBN 974-53-2684-4**

**481755**

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การประยุกต์ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทางด้านอุณหภูมิตามวิถีชีวิตสำหรับ  
ระบบเตือนภัยล่วงหน้าทางด้านมลภาวะทางอากาศ  
โดย                              นางสาวพรพรรณ อุดมิ่ง  
สาขาวิชา                      วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม  
อาจารย์ที่ปรึกษา              อาจารย์ ดร. สุรัตน์ บัวเลิศ  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม        นายบุญเลิศ อาชีวะระงับโรค

---

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. กัลยา ดิงศภักดิ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ โขมิตานนท์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษา  
(อาจารย์ ดร. สุรัตน์ บัวเลิศ)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(นายบุญเลิศ อาชีวะระงับโรค)

.....กรรมการ  
(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. วิรุฬห์ สายคณิต)

.....กรรมการ  
(ดร. วนิตา สุรพิพิธ)

นางสาวพรพรรณ อุดมิ่ง : การประยุกต์ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ทางด้าน  
อุตุนิยมวิทยาสำหรับระบบเตือนภัยล่วงหน้าทางด้านมลภาวะทางอากาศ (APPLICATION  
OF MESOSCALE METEOROLOGICAL MODEL ON AIR POLLUTION WARNING  
SYSTEM) อ. ที่ปรึกษา: อ. ดร. สุวัฒน์ บัวเลิศ อ. ที่ปรึกษาร่วม : นายบุญเลิศ อาชีวะระงับ  
โรค, จำนวน 217 หน้า. ISBN 974-53-2684-4

การพยากรณ์สภาวะอุตุนิยมวิทยาด้วยแบบจำลอง MMS ได้กำหนดพื้นที่การคำนวณเป็น 3 โดเมนซ้อน  
กัน โดยมีขนาดของกริดเป็น 36, 12 และ 4 กิโลเมตร ตามลำดับ โดยข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษานำมาจากโดเมน  
ที่ 3 ที่ครอบคลุมพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผลการศึกษาความสามารถในการประเมินการใช้  
ที่คืนด้วยแบบจำลอง MMS พบว่า แบบจำลองสามารถประเมินการใช้ที่คืนได้ตรงกับการใช้ที่คืนจริง 60.7  
เปอร์เซ็นต์ เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้ที่คืนในเขตกรุงเทพมหานคร จากกรมพัฒนาที่ดิน ในปี พ.ศ. 2544 โดย  
ให้ผลการประเมินการใช้ที่คืนในรูปแบบเมืองน้อยกว่าข้อมูลจริง 28.6 เปอร์เซ็นต์ ในการกำหนดปัจจัยการคำนวณ  
ในแบบจำลอง MMS ต่อการพยากรณ์สภาวะทางอุตุนิยมวิทยาและความคงตัวของบรรยากาศพบว่า แบบจำลอง MMS  
สามารถพยากรณ์อุณหภูมิ, ความเร็วลม, ทิศทางลม, ความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศและความเร็วเสียดทาน  
ในเวลากลางคืน ได้ใกล้เคียงกับข้อมูลการตรวจวัดมากขึ้น เมื่อมีการปรับแก้ค่าการใช้ที่คืนให้ใกล้เคียงกับการใช้  
ที่คืนจริง และการเลือกค่า ISHALLO มีแนวโน้มที่จะทำให้ผลการพยากรณ์ในฤดูฝนดีขึ้นแต่ไม่สามารถสรุปค่า  
ISHALLO ต่อผลการพยากรณ์ได้อย่างชัดเจน แต่ในการพยากรณ์ความเร็วเสียดทานในเวลากลางวันและความคง  
ตัวของบรรยากาศพบว่า แบบจำลองให้ผลการพยากรณ์ที่แตกต่างกับข้อมูลการตรวจวัดมากขึ้นเมื่อมีการปรับแก้ค่า  
การใช้ที่คืนให้ใกล้เคียงกับการใช้ที่คืนจริง เมื่อทำการเปรียบเทียบประสิทธิภาพการคำนวณความคงตัวของบรรยากาศ  
ที่ได้จากการพยากรณ์จากแบบจำลอง MMS กับผลการคำนวณด้วยโปรแกรม GAMMA-MET และ GAMMA-  
MET ที่มีการปรับค่าความขรุขระพื้นผิวที่ได้จากวิธีของ Counihan พบว่า แบบจำลอง MMS ยังคงมีประสิทธิภาพ  
ในการคำนวณความคงตัวของบรรยากาศได้ใกล้เคียงกับข้อมูลการตรวจวัดมากกว่าผลจากการคำนวณจากโปรแกรม  
GAMMA-MET ทั้ง 2 กรณี ดังนั้นแบบจำลอง MMS จึงมีความเหมาะสมสำหรับการจัดทำระบบเตือนภัยล่วงหน้า  
ทางด้านมลภาวะทางอากาศ อย่างไรก็ดี เนื่องจากแบบจำลอง MMS มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์สภาพ  
ความคงตัวของบรรยากาศ จึงควรนำค่า PBL Height มาร่วมในการจัดทำระบบเตือนภัยล่วงหน้าด้วย โดยสภาพ  
บรรยากาศที่ต้องจัดทำการเตือนภัยล่วงหน้า ได้แก่ กลุ่มบรรยากาศแบบคงตัว, แบบเป็นกลาง และสภาพที่ PBL  
Height ต่ำ

ภาควิชา สหสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม  
สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม  
ปีการศึกษา 2548

ลายมือชื่อนิสิต พรพรรณ อุดมิ่ง  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา [ลายมือ]  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม [ลายมือ]

# # 4689063020: MAJOR ENVIRONMENTAL SCIENCE

KEY WORD: MM5/ ATMOSPHERIC STABILITY/ LAND USE/ MONIN-ObukHOV LENGTH/ WARNING SYSTEM

PORN PAN UTTAMANG: APPLICATION OF MESOSCALE METEOROLOGICAL MODEL ON AIR POLLUTION WARNING SYSTEM. THESIS ADVISOR: SURAT BUALERT, Ph.D., THESIS CO-ADVISOR: BOONLERT ARCHEVARAHUPROK, 217 pp. ISBN 974-53-2684-4.

The application of mesoscale meteorological model on air pollution warning system was performed on three nested domains with horizontal grid dimensions of 36, 12 and 4 km., respectively. The data were from the third domain only, which covers Bangkok metropolitan and Bangkok vicinity area. The comparisons between MM5 land use simulations and Bangkok land use patterns in 2001 show 60.7% of MM5 land use simulations was close to land use patterns of Bangkok. The MM5 simulations show urban area was less than land use patterns in 2001 about 28.6%. The comparison between meteorological predictions from MM5 and observation data found that MM5 can predict temperature, wind speed, wind direction sensible heat and friction velocity at night close to observation data that used modified the land use pattern and used ISHALLO option. However, friction velocity at noon and atmospheric stability prediction were different from observation. The comparison of atmospheric stability between model predictions and observation data found 20.0-42.6% of model prediction close to observation and 30.2-55.1% of model prediction close to observation in stable condition. Furthermore, the comparison between atmospheric stability prediction from MM5, GAMMA-MET and GAMMA-MET with used on site surface roughness found MM5 show the best agreement to observation data. Thus MM5 was suitable to apply on air pollution warning system. However, there was error from the atmospheric stability prediction from MM5. Therefore, using the PBL height prediction for warning system with atmospheric stability prediction from MM5 will give a better result than using atmospheric stability prediction only. The atmospheric conditions that need to make a warning are stable condition, neutral condition and low PBL height.

Inter-Department Environmental Science

Field of study Environmental Science

Academic year 2005

Student's signature..... *MMMM OMAB*

Advisor's signature..... *S. Boalert*

Co-Advisor's signature..... *Boonlert* *OM*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากหลายฝ่าย ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร. สุรัตน์ บัวเลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักอุดมศึกษา 6 ว. บุญเลิศ อาชีวะระงับโรค อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำตลอดจนข้อคิดต่างๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. วิรุฬห์ สายคณิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาญวิทย์ โขมิตานนท์ และดร. วณิศา สุรพิพิธ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการในการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์และสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

กราบขอบพระคุณอธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้อำนวยการและเจ้าหน้าที่สำนักอุดมศึกษา ขนส่งดอนเมือง เจ้าหน้าที่สถานีตรวจอากาศเฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ ในการเอื้อเฟื้อสถานที่และช่วยเหลือในการติดตั้งอุปกรณ์การตรวจวัดในภาคสนาม ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่กรมอุดมศึกษา กรมพัฒนาที่ดินในการเอื้อเฟื้อข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณวิทยาลัยสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ให้ความอนุเคราะห์เครื่องมือในการเก็บตัวอย่าง และขอขอบคุณโรงแรมบันยันที โฮเทล แอนด์ รีสอร์ท ที่ให้ทุนสนับสนุนการจัดทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม เจ้าหน้าที่ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ในการอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงาน ขอขอบคุณเพื่อนๆ รุ่นพี่และรุ่นน้องที่ให้ความช่วยเหลือทั้งความรู้ กำลังกายและกำลังใจอย่างดียิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณครอบครัวที่คอยสนับสนุนทางด้านการศึกษามาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คุณแม่ ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจเป็นอย่างดี จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้

# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1.1 แนวเหตุผลและทฤษฎี.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	2
1.3 สมมุติฐาน.....	2
1.4 ขอบเขตการศึกษา.....	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
2 สํารวจเอกสาร.....	3
2.1 บทนำ.....	3
2.2 โครงสร้างของชั้นบรรยากาศ.....	3
2.3 กระบวนการในการขับเคลื่อนชั้นบรรยากาศ.....	5
2.4 ความปั่นป่วนของชั้นบรรยากาศ.....	8
2.5 สภาพความคงตัวของชั้นบรรยากาศ.....	10
2.6 การคำนวณสภาพความคงตัวของชั้นบรรยากาศ.....	15
2.7 แบบจำลองทางคณิตศาสตร์.....	22
2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	39
3.1 การคำนวณความคงตัวของชั้นบรรยากาศจากการเก็บตัวอย่างการเคลื่อนที่ ของมวลอากาศด้วยเครื่อง Ultrasonic Anemometer.....	39
3.2 การพยากรณ์สภาพอุตุนิยมวิทยาและความคงตัวของชั้นบรรยากาศด้วย แบบจำลอง MM5.....	43
3.3 การวิเคราะห์ผลการพยากรณ์สภาพอุตุนิยมวิทยาจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูลการตรวจวัด.....	46
3.4 สรุปผลการเปรียบเทียบและเลือกวิธีการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง MM5.....	46

บทที่	หน้า
3.5 ศักยภาพประสิทธิภาพการพยากรณ์ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MMS เมื่อเปรียบเทียบกับ โปรแกรม GAMMA-MET .....	47
3.6 การเสนอแนวทางการจัดทำระบบเตือนภัยล่วงหน้าทางมลภาวะทางอากาศ .....	48
4 ผลการศึกษา.....	52
4.1 การประเมินสภาพการใช้ที่ดินด้วยโปรแกรม TERRAIN.....	52
4.2 การเลือกสถิติและการกำหนดรูปแบบการคำนวณในแบบจำลอง MMS .....	58
4.3 ผลการพยากรณ์สถานะทางอุตุนิยมวิทยาด้วยแบบจำลอง MMS.....	63
4.4 ผลการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคำนวณความคงตัวของบรรยากาศ ด้วยแบบจำลอง MMS .....	104
4.5 ผลการพยากรณ์ค่าความคงตัวของบรรยากาศด้วยแบบจำลอง MMS .....	127
4.6 การเปรียบเทียบความคงตัวของบรรยากาศระหว่างข้อมูลการตรวจวัดกับ ผลการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง MMS .....	136
4.7 สรุปผลการพยากรณ์สถานะทางอุตุนิยมวิทยาและความคงตัวของบรรยากาศ ด้วยแบบจำลอง MMS .....	140
4.8 การทดสอบประสิทธิภาพการคำนวณความคงตัวของบรรยากาศระหว่าง แบบจำลอง MMS และ โปรแกรม GAMMA-MET.....	145
4.9 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า Monin-Obukhov Length, PBL Height กับ ความเข้มข้นของคาร์บอนมอนอกไซด์ในชั้นบรรยากาศ.....	153
4.10 การพัฒนาแนวทางการเตือนภัยล่วงหน้าทางด้านมลภาวะทางอากาศ .....	155
4.11 การเสนอแนวทางในการจัดทำระบบเตือนภัยล่วงหน้าทางมลภาวะทางอากาศ .....	157
5 สรุปและข้อเสนอแนะ .....	163
5.1สรุปผลการศึกษา.....	163
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	166
เอกสารอ้างอิง .....	167
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก .....	172
ภาคผนวก ข .....	173
ภาคผนวก ค .....	179
ภาคผนวก ง .....	185
ภาคผนวก จ.....	201
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	217



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 สภาพการคงตัวของบรรยากาศแบบ Pasquill-Gifford .....	17
2.2 การเปรียบเทียบผลการคำนวณค่า Monin-Obukhov Length กับ ลักษณะความคงตัวของบรรยากาศ .....	18
2.3 ข้อมูลการใช้ที่ดินและชนิดพันธุ์พืช (Vegetation/Land-use) ของ Global 25-category data from U.S. Geological Survey (USGS).....	27
2.4 ชนิดดิน .....	28
2.5 อัตราส่วนของพืช .....	28
2.6 อุณหภูมิดิน .....	28
2.7 ข้อมูลความสูงพื้นที่.....	29
2.8 ลักษณะพื้นน้ำ (Land-Water Mask) ของ Global land-water mask files derived form USGS Vegetation data.....	29
2.9 รายการการใช้ที่ดิน พืช และดิน (Lists of Landuse/Vegetation and Soil Categories) Description of 25-category (USGS) vegetation categories and physical parameter for N.H. summer (15 April – 15 October) and winter (15 October -15 April ) .....	30
4.1 การประเมินการใช้ที่ดินจากโปรแกรม TERRAIN และการใช้ที่ดินในเขตกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2544 จากกรมพัฒนาที่ดิน .....	56
4.2 ชุดข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่ใช้ในการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง MM5 (เวลาประเทศไทย) .....	60
4.3 การกำหนดปัจจัยทางกายภาพในการพยากรณ์สภาพอุตุนิยมวิทยาในแบบจำลอง MM5 .....	61
4.4 การเปรียบเทียบอุณหภูมิที่ระดับความสูง 3 เมตร ในฤดูฝน .....	66
4.5 การเปรียบเทียบอุณหภูมิที่ระดับความสูง 3 เมตร ในฤดูแล้ง.....	69
4.6 การเปรียบเทียบอุณหภูมิที่ระดับความสูง 10 เมตร ในฤดูฝน .....	72
4.7 การเปรียบเทียบอุณหภูมิที่ระดับความสูง 10 เมตร ในฤดูแล้ง.....	75
4.8 การเปรียบเทียบความเร็วลมที่ระดับความสูง 3 เมตร ในฤดูฝน .....	78
4.9 การเปรียบเทียบความเร็วลมที่ระดับความสูง 3 เมตร ในฤดูแล้ง.....	81
4.10 การเปรียบเทียบความเร็วลมที่ระดับความสูง 10 เมตร ในฤดูฝน .....	84
4.11 การเปรียบเทียบความเร็วลมที่ระดับความสูง 10 เมตร ในฤดูแล้ง .....	87
4.12 การเปรียบเทียบทิศทางลม ที่ระดับความสูง 3 เมตร ในฤดูฝน .....	91
4.13 การเปรียบเทียบทิศทางลม ที่ระดับความสูง 3 เมตร ในฤดูแล้ง.....	95
4.14 การเปรียบเทียบทิศทางลม ที่ระดับความสูง 10 เมตร ในฤดูฝน .....	99
4.15 การเปรียบเทียบทิศทางลม ที่ระดับความสูง 10 เมตร ในฤดูแล้ง.....	103

ตารางที่	หน้า
4.16 การเปรียบเทียบความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศ ในฤดูฝน.....	108
4.17 การเปรียบเทียบความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศ ในฤดูแล้ง.....	113
4.18 การเปรียบเทียบความเร็วเสียดทาน ในฤดูฝน.....	118
4.19 การเปรียบเทียบความเร็วเสียดทาน ในฤดูแล้ง.....	123
4.20 ความคงตัวของบรรยากาศจากการเก็บตัวอย่างด้วยเครื่อง Ultrasonic Anemometer ในฤดูฝน ...	128
4.21 ความคงตัวของบรรยากาศจากการเก็บตัวอย่างด้วยเครื่อง Ultrasonic Anemometer ในฤดูแล้ง...	129
4.22 ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 1) ในฤดูฝน.....	130
4.23 ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 2) ในฤดูฝน.....	131
4.24 ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 3) ในฤดูฝน.....	131
4.25 ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 4) ในฤดูฝน.....	132
4.26 ความคงตัวของบรรยากาศด้วยแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 1) ในฤดูแล้ง.....	133
4.27 ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 2) ในฤดูแล้ง.....	134
4.28 ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 3) ในฤดูแล้ง.....	134
4.29 ความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 (กรณีที่ 4) ในฤดูแล้ง.....	135
4.30 การเปรียบเทียบความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 กับ ข้อมูลการตรวจวัด ในฤดูฝน.....	137
4.31 การเปรียบเทียบความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 กับ ข้อมูลการตรวจวัด ในฤดูฝน (สภาพบรรยากาศคงตัว).....	137
4.32 ผลการเปรียบเทียบความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 กับ ข้อมูลการตรวจวัด ในฤดูแล้ง.....	138
4.33 การเปรียบเทียบความคงตัวของบรรยากาศจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูลการตรวจวัด ในฤดูแล้ง (สภาพบรรยากาศคงตัว).....	139
4.34 สรุปผลการพยากรณ์อุณหภูมิที่ระดับความสูง 3 เมตรและ 10 เมตร.....	142
4.35 สรุปผลการพยากรณ์ความเร็วลมที่ระดับความสูง 3 เมตรและ 10 เมตร.....	142
4.36 สรุปผลการพยากรณ์ทิศทางลมที่ระดับความสูง 3 เมตรและ 10 เมตร.....	142
4.37 สรุปผลการพยากรณ์ความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศ.....	142
4.38 สรุปผลการพยากรณ์ ความเร็วเสียดทาน.....	143
4.39 สรุปผลการพยากรณ์ความคงตัวของบรรยากาศ.....	143
4.40 ความสูงและขนาดของสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่สถานีตรวจอากาศเฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ .	146
4.41 ความขรุขระพื้นผิวบริเวณสถานีตรวจอากาศเฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ.....	146
4.42 ความสูงและขนาดของสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่สถานีอุคณิษยวิทยาขนสงคอนเมือง.....	147

ตารางที่	หน้า
4.43 ความขรุขระพื้นผิวบริเวณสถานีอุตุนิยมวิทยาขนสงคอนเมือง.....	147
4.44 การเปรียบเทียบความคงตัวของบรรยากาศจากโปรแกรม GAMMA-MET ที่ใช้ข้อมูลการ คำนวณจากการเก็บตัวอย่างและจากการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง MMS.....	149
4.45 การเปรียบเทียบกลุ่มบรรยากาศคงตัวที่ได้จากโปรแกรม GAMMA-MET กับ ข้อมูลการตรวจวัด.....	149
4.46 การเปรียบเทียบความคงตัวของบรรยากาศจากโปรแกรม GAMMA-MET ที่ใช้ข้อมูลการ คำนวณจากการเก็บตัวอย่างและจากการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง MMS เมื่อเปลี่ยนค่า ความขรุขระพื้นผิว.....	150
4.47 การเปรียบเทียบกลุ่มบรรยากาศคงตัวที่ได้จากโปรแกรม GAMMA-Met กับ ข้อมูลการตรวจวัด.....	150
4.48 การกระจายตัวของอัตราส่วนค่า Monin-Obukhov Length เมื่อใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา จากการเก็บตัวอย่าง.....	151
4.49 การกระจายตัวอัตราส่วนค่า Monin-Obukhov Length เมื่อใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา จากการพยากรณ์จากแบบจำลอง MMS.....	152
4.50 การเลือกปัจจัยทางกายภาพเพื่อใช้ในการพยากรณ์สภาพอุตุนิยมวิทยา.....	155
ก-1 ความกดไอน้ำอิ่มตัวเหนือน้ำมาตรเมตริก.....	172
ง-1 ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่สถานีเฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ.....	185
ง-2 ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่สถานีอุตุนิยมวิทยาขนสงคอนเมือง.....	193
จ-1 ผลการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง MMS ณ สถานีเฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ (กรณีที่ 4).....	201
จ-2 ผลการพยากรณ์ด้วยแบบจำลอง MMS ณ สถานีอุตุนิยมวิทยาขนสงคอนเมือง (กรณีที่ 4) ...	209

## สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 การแบ่งชั้นบรรยากาศในชั้น Planetary Boundary Layer (PBL) .....	4
2.2 การเปลี่ยนแปลงความเร็วลมกับความสูงบนพื้นผิวชนิดต่างๆ .....	9
2.3 การเกิดสภาพความคงตัวของบรรยากาศแบบไม่คงตัว .....	13
2.4 การเกิดสภาพความคงตัวของบรรยากาศแบบคงตัว.....	13
2.5 การเกิดสภาพความคงตัวของบรรยากาศแบบเป็นกลาง.....	15
2.6 แสดงโครงสร้างของแบบจำลองในทางตั้งที่แบบบรรยากาศเป็น 16 ระดับ โดยที่ $\sigma$ มีค่าเท่ากับ 1 ที่ระดับผิวพื้นและในระดับบนสุดของแบบจำลอง $\sigma$ มีค่าเท่ากับ 0 .....	23
2.7 โครงสร้างตารางตาข่ายชนิด B-grid.....	24
2.8 ผังการทำงานของแบบจำลอง MM5.....	26
2.9 ผังการทำงานของ REGRID .....	31
2.10 ผังการทำงานของ INTERPF.....	32
3.1 บริเวณสถานีตรวจอากาศเฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ .....	40
3.2 บริเวณบ้านพักอูดุณิยมหาวิทยาลัยขอนแก่นเมือง .....	41
3.3 เครื่อง Ultrasonic Anemometer.....	42
3.4 ขั้นตอนการหากรณีที่เหมาะสมในการพยากรณ์สภาพอูดุณิยมหาวิทยาลัยและความคงตัวของบรรยากาศด้วยแบบจำลอง MM5 .....	49
3.5 ขั้นตอนการศึกษาประสิทธิภาพการพยากรณ์ความคงตัวของบรรยากาศของแบบจำลอง MM5 เมื่อเปรียบเทียบกับโปรแกรม GAMMA-MET .....	50
3.6 ขั้นตอนการคำนวณความขรุขระพื้นผิวด้วยวิธีของ Counihan .....	51
4.1 การกำหนดพื้นที่การคำนวณให้มีโดเมนซ้อนกัน 3 โดเมนด้วยโปรแกรม TERRAIN .....	53
4.2 การประเมินการใช้ที่ดินจาก โปรแกรม TERRAIN ในพื้นที่โดเมน 3. ....	54
4.3 การประเมินสภาพการใช้ที่ดินจาก โปรแกรม TERRAIN ในพื้นที่โดเมน 3 (แสดงเป็นค่าการใช้ที่ดินตามตาราง USGS) .....	55
4.4 การประเมินการใช้ที่ดินหลังการปรับแก้ค่าจาก โปรแกรม TERRAIN ในพื้นที่โดเมน 3.....	57
4.5 การประเมินสภาพการใช้ที่ดินหลังการปรับแก้ค่าจาก โปรแกรม TERRAIN ในพื้นที่โดเมน 3 (แสดงเป็นค่าการใช้ที่ดินตามตาราง USGS) .....	57
4.6 การเปรียบเทียบอุณหภูมิจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูลการตรวจวัดที่ระดับความสูง 3 เมตร ในฤดูฝน (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	66



ภาพที่	หน้า
4.22 การเปรียบเทียบความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูล การตรวจวัดในฤดูฝน (กลางวัน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	107
4.23 การเปรียบเทียบความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูล การตรวจวัดในฤดูฝน (กลางคืน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	108
4.24 การเปรียบเทียบความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูล การตรวจวัดในฤดูแล้ง (กลางวัน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	112
4.25 การเปรียบเทียบความร้อนที่ใช้ในการเผาผลาญอากาศจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูล การตรวจวัดในฤดูแล้ง (กลางคืน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	113
4.26 การเปรียบเทียบความเร็วเสียดทานจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูลการตรวจวัดในฤดูฝน (กลางวัน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	117
4.27 การเปรียบเทียบความเร็วเสียดทานจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูลการตรวจวัดในฤดูฝน (กลางคืน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	118
4.28 การเปรียบเทียบความเร็วเสียดทานจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (กลางวัน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	122
4.29 การเปรียบเทียบความเร็วเสียดทานจากแบบจำลอง MM5 กับข้อมูลการตรวจวัดในฤดูแล้ง (กลางคืน) (ก) กรณีที่ 1 (ข) กรณีที่ 2 (ค) กรณีที่ 3 (ง) กรณีที่ 4 .....	123
4.30 ค่าความเร็วเสียดทานจากแบบจำลอง MM5 และ โปรแกรม GAMMA-MET เมื่อเปลี่ยน ความขรุขระพื้นผิวเป็น 5, 10, 20, 30 และ 50 เซนติเมตร .....	126
4.31 ความสัมพันธ์ระหว่างค่า Monin-Obukhov Length, PBL Height ที่ได้จากแบบจำลอง MM5 กับความเข้มข้นของคาร์บอนมอนอกไซด์ในชั้นบรรยากาศจากสถานีราชภัฏจันทรเกษม ในวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2547 .....	154
4.32 การพัฒนาแนวทางการเตือนภัยล่วงหน้าทางมลภาวะทางอากาศ .....	157
ข-1 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีตรวจอากาศ เฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ (หมายเลข 1) .....	173
ข-2 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีตรวจอากาศ เฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ (หมายเลข 2) .....	174
ข-3 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีตรวจอากาศ เฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ (หมายเลข 3) .....	175
ข-4 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีตรวจอากาศ เฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ (หมายเลข 4) .....	176

ภาพที่	หน้า
ข-5 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีตรวจอากาศ เฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ (หมายเลข 5).....	177
ข-6 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีตรวจอากาศ เฉลิมพระเกียรติกรุงเทพฯ (หมายเลข 6).....	178
ค-1 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีอุตุนิยมวิทยา ขนส่งคอนเมือง (หมายเลข 1).....	179
ค-2 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีอุตุนิยมวิทยา ขนส่งคอนเมือง (หมายเลข 2).....	180
ค-3 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีอุตุนิยมวิทยา ขนส่งคอนเมือง (หมายเลข 3).....	181
ค-4 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีอุตุนิยมวิทยา ขนส่งคอนเมือง (หมายเลข 4).....	182
ค-5 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีอุตุนิยมวิทยา ขนส่งคอน เมือง (หมายเลข 5).....	183
ค-6 ภาพถ่ายทางอากาศบริเวณที่ทำการศึกษาความขรุขระพื้นผิว สถานีอุตุนิยมวิทยา ขนส่งคอนเมือง (หมายเลข 6).....	184