



1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.2540) ถือเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปฏิรูปการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจตนารมณ์ในการปฏิรูปทางการเมืองที่เน้นประสิทธิภาพในการตรวจสอบและการทำงานที่โปร่งใส โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างเต็มที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้สิทธิ และการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การควบคุม การตรวจสอบ การใช้อำนาจอธิปไตย การป้องกันการทุจริต คอร์รัปชัน เช่น กรณีการทุจริตในการเลือกตั้งโดยการซื้อสิทธิ ขายเสียงของนักการเมืองเพื่อเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ในธุรกิจการเมือง นำมาสู่แนวความคิดในการจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อเข้ามาทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย โดยปราศจากการแทรกแซงจากอำนาจทางการเมือง ได้แก่ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการเลือกตั้ง (กกต.) คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ศาลปกครอง และศาลรัฐธรรมนูญ เป็นต้น ซึ่งล้วนไม่เคยปรากฏมาก่อนในรัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นองค์กรอิสระองค์กรหนึ่งที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.2540) โดยมีอำนาจหน้าที่ควบคุมและดำเนินการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม อำนาจออกประกาศ กำหนดการทั้งหลายอันจำเป็นแก่การปฏิบัติตามกฎหมาย อำนาจในการมีคำสั่งให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐปฏิบัติภารกิจทั้งหลายอันจำเป็นตามกฎหมาย อำนาจในการสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริง และวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย อำนาจในการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยเลือกตั้งหนึ่งหรือทุกหน่วยเลือกตั้ง เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งหรือการออกเสียงประชามติในหน่วยเลือกตั้งนั้นๆ มิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และอำนาจในการประกาศผลการเลือกตั้ง และออกเสียงประชามติ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งได้อาศัยกฎหมายสำคัญ 4 ฉบับ ในการจัดการเลือกตั้งที่ได้กล่าวมา ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ

การเลือกตั้ง พ.ศ.2541 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2541 และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 ซึ่งในส่วนของอำนาจในการประกาศผลการเลือกตั้งได้มีบทบัญญัติมาตรา 145 (5) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (พ.ศ.2540) บัญญัติรับรองอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.2541 มาตรา 10 (8) ซึ่งบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีอำนาจในการประกาศผลการเลือกตั้ง และเมื่อมีพระราชกฤษฎีกาให้ใช้พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 แก่การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2546 จึงมีผลทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องเข้ามาควบคุมและรับผิดชอบเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งรวมไปถึงการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นด้วย จึงอาจกล่าวได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจอย่างกว้างขวางในการจัดการเลือกตั้ง กล่าวคือมีอำนาจในเชิงบริหาร โดยดำเนินการจัดการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการ บริสุทธิ์ และยุติธรรม อำนาจในเชิงนิติบัญญัติ โดยการออกประกาศกำหนดการทั้งหลายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและความคล่องตัวในทางปฏิบัติ และอำนาจเชิงตุลาการ โดยการดำเนินการสืบสวนสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาหรือข้อโต้แย้งต่างๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ก่อนปีพุทธศักราช 2545 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยทั้ง 5 รูปแบบ ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) กรุงเทพมหานคร (กทม.) และเมืองพัทยา มีกฎหมายเลือกตั้งเป็นของตนเองหรือบางท้องถิ่นได้นำกฎหมายเลือกตั้งของท้องถิ่นอื่นมาใช้บังคับโดยอนุโลม กฎหมายดังกล่าวบัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่รักษาการ โดยผู้มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการเลือกตั้งตามกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นเก่า ได้แก่ ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ กฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นฉบับเก่ามี ดังต่อไปนี้

(1) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด พุทธศักราช 2482 จนถึงพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2538

(2) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พุทธศักราช 2482 จนถึงพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาจังหวัด (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2541

(3) องค์การบริหารส่วนตำบล ไม่มีกฎหมายสำหรับการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลโดยเฉพาะ แต่อาศัยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ใช้บังคับโดยอนุโลม

(4) พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2531

(5) เมืองพัทยา นำกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลมาใช้บังคับโดยอนุโลม

สำหรับการเลือกตั้งท้องถิ่นระบบใหม่ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนั้น มีเจตนารมณ์ต้องการจัดการเข้าสู่ตำแหน่งด้วยการทุจริตทุกรูปแบบ ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 เปลี่ยนแปลงแนวคิดจากการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบที่ต่างมีกฎหมายเลือกตั้งเป็นของตนเองมาเป็นให้ทุกท้องถิ่นใช้กฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นฉบับเดียวกัน เพื่อต้องการให้การเลือกตั้งท้องถิ่นเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยการนำกระบวนการจัดการเลือกตั้งที่แต่เดิมอยู่ในอำนาจของกระทรวงมหาดไทย ให้ไปอยู่ในอำนาจการควบคุมกำกับของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่เป็นองค์กรอิสระ มีความเป็นกลาง ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด (กกต.จว.) ขึ้นมาในทุกจังหวัดเพื่อช่วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งได้จัดตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กกต.ท้องถิ่น) และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ผอ.กกต.ท้องถิ่น) ซึ่งได้แก่ ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปลัดเทศบาล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดกรุงเทพมหานคร ปลัดเมืองพัทยา เข้ามามีบทบาทในการเลือกตั้งท้องถิ่นมากขึ้น นอกจากนี้การเลือกตั้งท้องถิ่นได้มีมาตรการสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและยุติธรรม คือ การสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ สั่งให้มีการนับคะแนนใหม่ และสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง หรือเรียกโดยทั่วไปว่าเป็นการให้ใบเหลืองและใบแดง ในส่วนของการคัดค้านการเลือกตั้ง เดิมการยื่นคำร้องคัดค้านจะต้องยื่นต่อศาลชั้นต้นในกรณีขององค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา ส่วนกรุงเทพมหานครยื่นคำร้องต่อศาลแพ่ง แต่ปัจจุบันเปลี่ยนให้มายื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งจะใช้วิธีพิจารณาในระบบไต่สวนโดยให้โอกาสผู้ร้อง ผู้ถูกคัดค้าน หรือผู้ถูกกล่าวหา มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงหลักฐานหรือมาให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้งจะวินิจฉัยเป็นองค์คณะ

จากที่ได้กล่าวมาแล้วถึงกรณีที่มีการยื่นคำร้องคัดค้านต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องดำเนินการต่างๆ เพื่อสืบสวนสอบสวนหาข้อเท็จจริงหรือจะเป็นกรณีใดๆ ก็ตามที่อาจส่งผลกระทบต่อกรรรับรองรายชื่อของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ในการศึกษาครั้งนี้ผู้เขียนจึงได้ทำการศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนของกรรประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งมีปัญหาทางกฎหมายเกิดขึ้น โดยปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ กฎหมายมิได้กำหนดระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้งว่าต้องใช้ระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้งภายในระยะเวลาเท่าใด จึงถือว่าเป็นการเปิดช่องให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถใช้ดุลยพินิจได้เอง ที่ผ่านมามีคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2546 จนถึงวันที่ 3 มีนาคม 2549 จำนวน 7,552 แห่ง จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ จำนวน 7,857 แห่ง (องค์การบริหารส่วนจังหวัด 75 แห่ง, เทศบาล 1,144 แห่ง, องค์การบริหารส่วนตำบล 6,636 แห่ง, กรุงเทพมหานคร 1 แห่ง และเมืองพัทยา 1 แห่ง) โดยแยกให้เห็นถึงการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เข้ามาควบคุมและจัดการเลือกตั้งไปแล้วดังนี้¹

(1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	75 แห่ง
(2) เทศบาล	จำนวน	851 แห่ง
(3) องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	6,624 แห่ง
(4) กรุงเทพมหานคร	จำนวน	1 แห่ง
(5) เมืองพัทยา	จำนวน	1 แห่ง

ซึ่งในแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ ผู้เขียนขอยกตัวอย่าง² ที่เห็นได้ชัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางประเภทเพื่อให้เห็นถึงความล่าช้าไม่ว่าจะด้วยสาเหตุใดๆ ในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ดังนี้

¹ข้อมูล ณ วันที่ 6 มีนาคม 2549 ฝ่ายข้อมูลการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

²ข้อมูลการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2546 ถึง วันที่ 24 มกราคม 2548

1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด 75 แห่ง

(1) นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด 75 แห่ง (75 คน) ได้จัดการเลือกตั้งครบทั้ง 75 แห่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 มี.ค. 2547 แต่ยังคงค้างประกาศผลการเลือกตั้งอยู่ 1 แห่ง คือ จังหวัดสมุทรปราการ (เลือกตั้งใหม่เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2547)

นอกจากนี้ ในรอบปี 2547 คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้สั่งให้มีการเลือกตั้งตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดใหม่ จำนวน 9 แห่ง ได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้วทุกแห่ง

(2) สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด 2,250 เขต (2,250 คน) ประกาศผลแล้วครบทุกเขต ในการเลือกตั้งครั้งใหญ่ เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2547

แต่ในรอบปี 2547 ได้มีการจัดการเลือกตั้งใหม่ 116 เขต ดังนี้

- คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ 62 เขต
- เลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง 54 เขต

ในจำนวนนี้ ได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว 108 เขต ยังคงค้างประกาศผลการเลือกตั้งอยู่ 8 เขต ใน 6 จังหวัด (ชัยภูมิ, เชียงราย, นครราชสีมา, พิษณุโลก, เพชรบูรณ์(2 เขต), ศรีสะเกษ (2 เขต))

2) เทศบาล 620 แห่ง

ปี 2547 (จำแนกเป็น 3 ประเภท)

(1) เทศบาลนคร เลือกตั้งแล้ว 21 แห่ง (นายกเทศมนตรี 21 คน, สมาชิกสภาเทศบาลนคร 504 คน) ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว 19 แห่ง ยังคงค้างประกาศผลการเลือกตั้งอยู่ 2 แห่ง

ในรอบปี 2547 เทศบาลนคร ได้มีการจัดการเลือกตั้งใหม่ 7 แห่ง ดังนี้

- คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ 4 แห่ง
- เลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง 3 แห่ง

ขณะนี้รวมค้างประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี 2 คน สมาชิกสภาเทศบาลนคร 12 คน

(2) เทศบาลเมือง เลือกตั้งแล้ว 103 แห่ง

ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว 95 แห่ง ค้างประกาศผลการเลือกตั้งทั้งเทศบาลเมือง 1 แห่ง และประกาศผลแล้วบางส่วน 7 แห่ง โดยค้างประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี 8 คน สมาชิกสภาเทศบาลเมือง 70 คน

(3) เทศบาลตำบล เลือกตั้งแล้ว 492 แห่ง

ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว 420 แห่ง ค้างประกาศผลการเลือกตั้งทั้งเทศบาลตำบล 16 แห่ง และประกาศผลแล้วบางส่วน 56 แห่ง โดยค้างประกาศผลการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี 72 คน สมาชิกสภาเทศบาลตำบล 414 คน

ปี 2548 (จำแนกเป็น 2 ประเภท)

(1) เทศบาลเมือง เลือกตั้งแล้ว 12 แห่ง

ค้างประกาศผลการเลือกตั้ง 12 แห่ง

(2) เทศบาลตำบล เลือกตั้งแล้ว 24 แห่ง

ค้างประกาศผลการเลือกตั้ง 23 แห่ง

3) องค์การบริหารส่วนตำบล 3,161 แห่ง

(1) ปี 2547 นายกองค์การบริหารส่วนตำบล 2,549 แห่ง (2,551 คน) ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว 2,113 แห่ง ค้างประกาศผลการเลือกตั้ง 436 แห่ง

สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 2,549 แห่ง (54,156 คน) ประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว 2,113 แห่ง ค้างประกาศผลการเลือกตั้ง 436 แห่ง โดยค้างประกาศผลการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล 436 คน สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 810 คน

(2) ปี 2548 มีการเลือกตั้งใน 5 องค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกเป็น

- นายกองค์การบริหารส่วนตำบล 3 แห่ง (3 คน) ยังคงค้างประกาศผลการเลือกตั้งทั้ง 3 แห่ง

- สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล 4 แห่ง (6 คน) ยังคงค้างประกาศผลการเลือกตั้งทั้ง 4 แห่ง

นอกจากปัญหาทางกฎหมายที่เกิดจากการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว ปัญหาทางกฎหมายอื่นๆ ที่เป็นปัญหาสำคัญรองลงมาในเรื่องของการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นนี้ คือ ปัญหาทางกฎหมายที่กำหนดในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวกับคณะกรรมการการเลือกตั้งแล้วส่งผลต่อการประกาศผล

การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นได้ รวมทั้งปัญหาทางกฎหมายในการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ส่งผลต่อการใช้อำนาจในการประกาศผลการเลือกตั้ง ซึ่งปัญหาที่ได้กล่าวมาแล้วล้วนแต่ส่งผลกระทบต่อทั้งตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง ประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ ด้วย

จากการที่กฎหมายมิได้กำหนดระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้งไว้ คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงดำเนินการในเรื่องที่จำเป็นต่างๆ ก่อนการประกาศรับรองผลการเลือกตั้งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นโดยมิได้คำนึงถึงระยะเวลา ย่อมส่งผลทำให้การประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเกิดความล่าช้า รวมถึงปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการประกาศผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่กล่าวไปแล้ว ได้ก่อให้เกิดปัญหาในทางกฎหมายที่ส่งผลต่อการดำเนินกิจการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ส่วนราชการและประชาชนโดยรวม ดังนี้

- (1) ปัญหาเรื่องวันเริ่มต้นสมาชิกภาพของสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น
- (2) ปัญหาเรื่องการเปิดประชุมสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นครั้งแรก
- (3) ปัญหาเรื่องการกำหนดตัวผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่นในระหว่างที่ยังไม่มีผู้บริหารท้องถิ่น
- (4) ปัญหาเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (5) ปัญหาเรื่องการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

จะเห็นได้ว่าการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นได้อย่างกว้างขวางโดยที่ไม่มีองค์กรใดสามารถตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งได้เลยในเวลานี้ ทำให้การประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเกิดความล่าช้า ซึ่งส่งผลให้เกิดช่องว่างในการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นขึ้น อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อกรดำเนินการบริการสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยรวมด้วย ดังนั้น ผู้เขียนจึงมี

ความสนใจที่จะศึกษาถึงปัญหาทางกฎหมายในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นดังที่ได้กล่าวมา

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาแนวคิดและหลักทั่วไปเกี่ยวกับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น โดยทำการศึกษาถึงองค์การในการจัดการเลือกตั้งเป็นสำคัญ

1.2.2 เพื่อศึกษาแนวคิดและหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของไทย โดยศึกษาถึงการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเป็นสำคัญ

1.2.3 เพื่อศึกษาถึงสาเหตุของปัญหาในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นล่าช้า เหตุใดจึงประกาศผลการเลือกตั้งล่าช้าเกินสมควร รวมถึงปัญหาทางกฎหมายอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการประกาศผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง และเมื่อมีปัญหาทางกฎหมายในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นแล้วได้ทำให้เกิดผลกระทบทางกฎหมายอย่างไร

1.2.4 เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาทางกฎหมายในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงปัญหาที่เกิดจากการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เป็นไปอย่างล่าช้า ซึ่งความล่าช้าอาจเกิดได้จากสาเหตุหลายประการด้วยกัน โดยเน้นศึกษาสาเหตุของการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นล่าช้าแล้วทำให้เกิดปัญหาในทางกฎหมาย ซึ่งผู้เขียนได้มุ่งศึกษาที่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 รวมถึงประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด และคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งเป็นการควบคุมและจัดการเลือกตั้งโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) อีกทั้งยังได้ศึกษาถึงกฎหมายที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย

1.4 วิธีการศึกษา

วิธีการดำเนินการศึกษาจะใช้วิธีการค้นคว้าวิจัยทางเอกสาร (Document Research) เป็นสำคัญ โดยการวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งข้อมูลประเภทเอกสาร ได้แก่ เอกสาร หนังสือ ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายมหาชนผสมผสานกับทางรัฐศาสตร์ ซึ่งเป็นหลักทั่วไปและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งและการประกาศผลการเลือกตั้ง รวมถึงองค์การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น นอกจากนี้ยังได้ผสมผสานการวิจัยเชิงคุณภาพ (Quality Research) โดยเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ในเชิงลึก ที่ผู้เขียนได้ทำการเก็บข้อมูลจากหน่วยงาน นักวิชาการ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องที่ทำการศึกษา

1.5 สมมติฐานของการวิจัย

โดยที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มีอำนาจในการประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อมีพระราชกฤษฎีกาให้ใช้พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ.2545 แก่การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น การประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นจึงอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่เนื่องจากกฎหมายให้อำนาจแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งในการประกาศผลการเลือกตั้งดังกล่าวอย่างกว้างขวาง จึงทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการประกาศผลการเลือกตั้งเป็นไปอย่างล่าช้า เพราะกฎหมายมิได้กำหนดระยะเวลาในการประกาศผลการเลือกตั้งไว้ รวมทั้งปัญหาทางกฎหมายบางประการที่เกี่ยวข้องกับองค์กรที่ทำหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้ง ซึ่งก็คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันส่งผลกระทบต่อการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในทางกฎหมายที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินภารกิจต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไปในอนาคตได้

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทำให้ทราบถึงสาเหตุและปัญหาของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ดุลยพินิจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ตลอดจนปัญหาในทาง

กฎหมายที่เกิดจากการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นอื่น ๆ รวมถึงกรณีที่น่านำไปสู่ศาลปกครองเพื่อพิจารณาได้

1.6.2 ทำให้ทราบว่าควรจะมีองค์กรใดที่จะเข้ามาควบคุมตรวจสอบการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อมิให้คณะกรรมการการเลือกตั้งใช้อำนาจอย่างกว้างขวางมากเกินไปได้บ้าง

1.6.3 สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นของคณะกรรมการการเลือกตั้งต่อไป