ผลของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่แตกต่างกันต่อพัฒนาการทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น



นางสารสุชาดา โรจนาศัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-14-1895-7

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF PROVIDING DIFFERENT TYPES OF FEEDBACK ON ENGLISH WRITING SKILL DEVELOPMENT OF LOWER SECONDARY SCHOOL STUDENTS

Miss Suchada Rojanasai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education Program in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-14-1895-7

ทางทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดย นางสาวสุชาดา โรจนาศัย การวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต ________คณบดีคณะครูศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ประธานกรรมการ (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ) /ผิพ 👂 อาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศีริพรปกรณ์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรื่องตระกูล)

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่แตกต่างกันต่อพัฒนาการ

สุชาดา โรจนาศัย: ผลของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่แตกต่างกันต่อพัฒนาการทาง ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (EFFECTS OF PROVIDING DIFFERENT TYPES OF FEEDBACK ON ENGLISH WRITING SKILL DEVELOPMENT OF LOWER SECONDARY SCHOOL STUDENTS) อ.ที่ ปริกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์. 158 หน้า. ISBN 974-14-1895-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบพัฒนาการทางทักษะการเขียนของผู้เรียนที่เกิดขึ้นใน แต่ละช่วงหลังจากที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับต่างรูปแบบ 2) ศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ และระดับความสามารถทางการเรียนรู้ที่มีผลต่อคะแนนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ 3) ศึกษาปฏิสัมพันธ์ ระหว่างรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับและระดับความสามารถทางการเรียนรู้ที่มีผลต่อคะแนนพัฒนาการทาง ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ 4)วิเคราะห์รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เหมาะสมกับระดับความสามารถทาง การเรียนรู้ของผู้เรียน และ 5) ศึกษาความต้องการของผู้เรียนในการได้รับข้อมูลย้อนกลับครั้งต่อไป

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2548 ของโรงเรียนมัธยมสาธิตวัด พระศรีมหาธาตุ กรุงเทพมหานคร จำนวน 144 คน แบ่งเป็นผู้เรียนกลุ่มอ่อน ปานกลางและเก่งอย่างละ 1 ห้อง โดยผู้เรียนแต่ละห้องจะได้รับข้อมูลย้อนกลับทั้ง 3 รูปแบบ เป็นรูปแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นสำหรับใช้ในกลุ่มทดลอง 2 รูปแบบและรูปแบบทั่วไปสำหรับใช้ในกลุ่มควบคุม 1 รูปแบบ สำหรับแบบแผนการทดลองเป็นแบบ Control -Group Pretest – Posttest Design วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย การวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว/สองทาง สำหรับการหาคะแนนพัฒนาการใช้วิธีการหาคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ของ ศิริชัย กาณจนวาสี

ผลการวิจัยพบว่า

- ผู้เรียนมีพัฒนาการทางทักษะการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในช่วงที่
 6 และมีพัฒนาการสูงสุดในช่วงที่ 6 โดยผู้เรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มเก่งไม่ว่าจะได้รับข้อมูลย้อนกลับ รูปแบบใดต่างมีพัฒนาการดีกว่าผู้เรียนกลุ่มอ่อนอย่างซัดเจน
- 2. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับและระดับความสามารถทางการเรียนรู้ที่ส่งผล ให้ค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับและระดับความสามารถทางการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ในช่วงที่สูงสุดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4. รูปแบบการให้ข้อมูลที่เหมาะสมที่สุดในผู้เรียนกลุ่มเก่งและกลุ่มปานกลางคือ รูปแบบที่ 1 ในผู้เรียน กลุ่มอ่อนคือ รูปแบบที่ 2
- 5. ผู้เรียนส่วนใหญ่ต้องการได้รับข้อมูลย้อนกลับรูปแบบที่ 2 และเห็นว่าข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับมีความ ละเอียด ทำให้เข้าใจข้อบกพร่องได้ในระดับมาก และควรอ่านทบทวนข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับทุกครั้ง ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา ลายมือชื่อนิสิต ทางวัดและประเมินผลการศึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา การวัดและประเมินผลการศึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C . h

478 37504 27: MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION
KEY WORD: FEEDBACK/ ENGLISH WRITING SKILL/ DEVELOPMENT

SUCHADA ROJANASAI: EFFECTS OF PROVIDING DIFFERENT TYPES OF FEEDBACK ON ENGLISH WRITING SKILL DEVELOPMENT OF LOWER SECONDARY SCHOOL STUDENTS. THESIS ADVISOR: ASST. PROF. AIMORN JANGSIRIPORNPAKORN, Ph.D. 158 pp. ISBN 974-14-1895-7

The objectives of this study were: 1) to compare English writing skill developments taking place in each phase of obtaining different types of feedback, 2) to examine the interaction between types of feedback and competency levels, which affect the English writing skill score. 3) to examine the interaction between types of feedback and competency levels, which affect the English writing skill development score 4) to analyze the types of feedback which were likely to suit the students' competency levels, and 5) to study the students' desire for the feedback next time. The sample of this study was formed of 144 Mathayom Suksa Three students in academic year 2005 from Wat Pra Srimahadhat Secondary Demonstration School. Bangkok.

The sample was divided into three groups, each constituting a classroom. The students in each classroom received all the three types of feedback - which the researcher developed on her own- (2 types for the experimental group) and one general type for the control group. The experimental design used in this study was the control-group pretest-posttest one, analyzing the data with descriptive statistics, One-way ANOVA and Two-way ANOVA. The attainment of the development score, the approach named Relative Gain Score developed by Sirichai Kanchanawasee was adopted.

The findings of this study could be summarized as follows:

- 1) The students' English writing skill development had the significant difference level of .05 in phases 2-6, their highest English writing skill development in phase 6. The "Moderate" and "Good" student groups have a better writing than the "Poor" group, nomatter which type of feedback they have received.
- 2) There was no interaction between the feedback types and the competency levels, which affect the average English writing skill score at the significant level of .05.
- 3). There was an interaction between the feedback types and the competency levels, which affect the highest Relative Gain Score at the significant level of .05.
- 4) The most suitable feedback type for the "Good" and "Moderate" groups was Type 1 and that for the "Poor" group Type 2
- 5) The majority of the students in this study wished to obtain the feedback Type 2 and students realize the received feedbacks have such detail that some errors can be highly understood. Also, received feedbacks should be reviewed regularly.

Department Ed		Student's signature. Juchada Kojawasa
Field of study	Educational Measurement and Evaluation	Advisor's signatureAimi
Academic year	2005	Co-advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความเมตตากรุณาและความเอาใจใส่อย่าง ดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรบ่กรณ์ อาจารย์ที่บ่รึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ใน การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆระหว่างการทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฏฐภรณ์ หลาวทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทร์ทรงกลด คชเสนี อาจารย์ หถุทัย กิติอำพน ที่ได้สละเวลาในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ พรรณศรี รักษ์พลเมือง ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการ เก็บข้อมูลแก่ผู้วิจัย รวมทั้งยังได้สละเวลาในการตรวจเครื่องมือและให้คำปรึกษาที่ดีต่อผู้วิจัย เสมอมา และขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรี และฝ่ายวิจัยของ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ที่ให้ความร่วมมือและช่วยอำนวยความ สะดวกในการเก็บข้อมูลแก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร. กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์ ที่ได้สละเวลาในการตรวจ เครื่องมือ รวมทั้งให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดีแก่ผู้วิจัยเสมอมา

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย จนผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้เสร็จสมบูรณ์ได้

ขอขอบคุณพยุงศักดิ์ พี่ภักดิ์ พี่เพ็ก ที่ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือเป็นอย่างดี ขอขอบคุณอาจารย์กฤตรัตน์และน้ำผึ้งที่ให้ความช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณน้องๆ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรี ที่ให้ความ ร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณทุกความปรารถนาดีและกำลังใจจากเพื่อนๆ พี่ๆ ที่มีให้ผู้วิจัยเสมอมา ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดาที่ให้ความรักและกำลังใจอย่างดียิ่ง ตลอดจนการส่งเสริม

ให้โอกาสทางการศึกษาจนผู้วิจัยสามารถประสบความสำเร็จทางการศึกษาได้ คุณค่าและ คุณความดีอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณท่านด้วยความรักและเคารพยิ่ง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	৭
กิตติกรรมประกาศ	น
สารบัญ	n
สารบัญตาราง	B
สารบัญภาพ	ស្
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ตอนที่ 1 ความหมายของการประเมินความก้าวหน้าและการให้ข้อมูลย้อนกลับ	9
ตอนที่ 2 หลักการ ประเภท วิธีการให้ข้อมูลย้อนกลับและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ	
การให้ข้อมูลย้อนกลับ	
ตอนที่ 3 การวัดคะแนนพัฒนาการตามทฤษฎีการทดสอบแบบตั้งเดิม การวัดคะแนนพั	ัฒนาการ
ตามทฤษฎีการตอบสนองข้อสอบและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดคะแนน	
คะแนนพัฒนาการ	29
ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการให้ข้อมูลย้อนกลับกับการวัดคะแนนพัฒนาการ	39
ตอนที่ 5 ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียน	
ภาษาอังกฤษ	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย	60
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	60
แบบแผนการวิจัย	62
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	64

การเก็บรวบรวมข้อมูล	
การวิเคราะห์ข้อมูล	
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลเบื้องต้นของ	
กลุ่มตัวอย่างที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับต่างรูปแบบ	
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการทางทักษะการเขียนของผู้เรียนที่	
ในแต่ละช่วงหลังจากที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับต่างรูปแบบจากผู้สอน	
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้สอนเ	ແຄະເ
ความสามารถทางการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีผลต่อคะแนนทักษะการเขียน	
ภาษาอังกฤษ	
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้สอนเ	
ความสามารถทางการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีผลต่อคะแนนพัฒนาการทางทักษะ	<u>ب</u>
การเขียนภาษาอังกฤษ	
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์หารูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่เหมาะสมกับระดับความส	สามา
ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน	
ตอนที่ 6 ผลการศึกษาความต้องการของผู้เรียนในการได้รับข้อมูลย้อนกลับครั้งต่อไป.	
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผลการวิจัย	
อภิปรายผลการวิจัย	, <i></i> .
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้	 .
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	
รายการอ้างอิง	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ	
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือ	
ภาคผนวก ค ตัวอย่างเครื่องมือ	
ภาคผนวก ง บันทึกการสัมภาษณ์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์	

สารบัญตาราง

ตา	างท	1
2.1	ประเภทของข้อมูลย้อนกลับที่ผู้รับเห็นว่ามีความสำคัญมากกว่า 75%10	6
2.2	าารแบ่งประเภทการให้ข้อมูลย้อนกลับของ Tunstall and Gipps(1996)18	3
3.1	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละห้อง	1
3.2	จำนวนนักเรียนแต่ละห้องจำแนกตามระดับความสามารถและรูปแบบการให้	
	ข้อมูลย้อนกลับ	2
3.3	ระดับความสามารถของผู้เรียนและรูปแบบข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับของกลุ่มตัวอย่าง	
	เต่ละกลุ่ม62	2
3.4	เผนผังข้อสอบวิชา 33103 ภาษาอังกฤษหลัก ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 20 ข้อ65	
3.5	งลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายการเรียนรู้7:	3
3.6	งลการวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบจัดตำแหน่งวิชาภาษาอังกฤษเป็นรายข้อ74	4
4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบลอบถามจำแนกตามเพศ	1
4.2	จำนวนแล ะร้อ ยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับผลการเรียนกับห้องเรียน82	2
4.3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความสามารถทางการเรียนรู้	
	าับรูปแบบข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับ	2
4.4	ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของค่าเฉลี่ยคะแนนการทดสอบและคะแนนผลการทดสอบ	
	ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้ง 4 ครั้ง	1
4.5	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนการทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษทั้ง 4 ครั้งจำแนกตาม	
	รูปแบบการได้รับข้อมูลย้อนกลับ	5
4.6	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ทั้ง 6 ช่วงจำแนกตามรูปแบบการได้รับ	
	ข้อมูลย้อนกลับ	5
4.7	าารตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการเท่ากันของค่าความแปรปรวนของประชากร81	7
4.8	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับต่อคะแนน	
	ทัฒนาการสัมพัทธ์ทั้ง 6 ช่วง8	7
4.9	ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของรูปแบบข้อมูลย้อนกลับ	3
4.1	ข้อบกพร่องของงานเขียนที่พบในผู้เรียนแต่ละกลุ่ม	3
4.1	ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความสามารถทางการเรียนู้ของผู้เรียนและ	
	รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้สอนที่มีต่อค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์	
	ช่วงที่สูงสุด	6

หน้า
4.12 ผลการเปรียบเทียบระดับความสามารถของผู้เรียนเป็นรายคู่
4.13 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม96
4.14 ผลการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความสามารถและรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับ
ที่มีผลต่อคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด98
4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่ส่งผลต่อ
คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด98
4.16 ผลการเปรียบเทียบรูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นรายคู่
4.17 ค่าสถิติพื้นฐานของค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด
4.18 การตรวจลอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการเท่ากันของค่าความแปรปรวนของประชากร100
4.19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของผู้เรียนกลุ่มอ่อนที่ส่งผลต่อค่าเฉลียคะแนน
พัฒนาการส้มพัทธ์ช่วงที่สูงสุด100
4.20 ค่าสถิติพื้นฐานของค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด101
4.21 การตรวจสอบซ้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการเท่ากันของค่าความแปรปรวนของประชากร101
4.22 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของผู้เรียนกลุ่มปานกลางที่ส่งผลต่อคาเฉลียคะแนน
พัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด102
4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้เรียนกลุ่มปานกลางที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับแต่ละ
ภูปแบบ
4.24 ค่าสถิติพื้นฐานของค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด
4.25 การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการเท่ากันของค่าความแปรปรวนของประชากร103
4.26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของผู้เรียนกลุ่มเก่งที่ส่งผลต่อค่าเฉลี่ยคะแนน
พัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด104
4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้เรียนกลุ่มเก่งที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับแต่ละรูปแบบ102
4.28 ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อข้อมูลย้อนกลับต่างรูปแบบ106
4.29 จำนวนและร้อยละของผู้เรียนที่ต้องการได้รับข้อมูลย้อนกลับแต่ละรูปแบบ

สารบัญภาพ

ภาพที่
2.1 เปรียบเทียบโค้งพัฒนาการจากวิธีของศีริซัยกับวิธีของกลาสและคณะ
4.1 คะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ในแต่ละช่วง
4.2 รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้สอนไม่ส่งผลร่วมกับระดับความสามารถทางการเรียนรู้
ของผู้เรียนต่อค่าเฉลี่ยคะแนนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ95
4.3 รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับของผู้สอนส่งผลร่วมกันกับระดับความสามารถทางการเรียนรู้
ของผู้เรียนต่อคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด
4.4 ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด (ช่วงที่ 6)ของผู้เรียนกลุ่มอ่อน
4.5 ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด (ช่วงที่ 6)ของผู้เรียนกลุ่มปานกลาง102
4.6 ค่าเฉลี่ยคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ช่วงที่สูงสุด (ช่วงที่ 6)ของผู้เรียนกลุ่มเก่ง104