

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทุนวิจัย  
กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

รายงานผลการวิจัย

ผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน  
อุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง

โดย

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย	(ที่ปรึกษาโครงการ)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิตติวงศ์	(หัวหน้าโครงการ)
รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิช	(นักวิจัย)
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อวยพร เรืองตระกูล	(นักวิจัย)
อาจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรภรณ์	(นักวิจัย)
อาจารย์ ณิชฎกรณีย์ หลาวทอง	(นักวิจัย)
นางสาววิดา เหล่่มตระกูล	(นักวิจัยผู้ช่วย)

มิถุนายน 2545

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทุนวิจัย

กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

รายงานผลการวิจัย

ผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน  
อุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง

โดย

ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย (ที่ปรึกษาโครงการ)  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิตติวงศ์ (หัวหน้าโครงการ)  
รองศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิช (นักวิจัย)  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อวยพร เรืองตระกูล (นักวิจัย)  
อาจารย์ ดร.เอมอร จังศิริพรปกรณ์ (นักวิจัย)  
อาจารย์ ณีฎฐกรณ์ หลาวทอง (นักวิจัย)  
นางสาววิดา เหล่ามตระกูล (นักวิจัยผู้ช่วย)

มิถุนายน 2545

ISBN 974-13-1940-1

## กิตติกรรมประกาศ

โครงการวิจัยเรื่อง “ผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง” ได้จัดทำขึ้นหลังจากที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ปรับเปลี่ยนระบบการสอบคัดเลือก มีการนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาร่วมพิจารณา และเปิดโอกาสให้มีการสอบเก็บคะแนนในวิชาหลักปีละ 2 ครั้ง และสามารถเก็บคะแนนไว้ได้นาน 3 ปี เป็นที่ประจักษ์ว่าการเปลี่ยนแปลงของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ย่อมส่งผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย เนื่องจากการสอบคัดเลือกกระชั้นชิดที่มีผู้สมัครจำนวนมาก หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงระบบการสอบคัดเลือกกระชั้นชิดนี้ ผู้วิจัยเห็นว่าควรมีการศึกษาผลกระทบของการสอบคัดเลือกกระชั้นชิดจากบุคคลหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาถึงสภาพปัญหาผลกระทบ และนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และรูปแบบที่เหมาะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

การดำเนินโครงการวิจัยครั้งนี้ สำเร็จได้ด้วยดีโดยได้รับความช่วยเหลือ ร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อาจารย์และผู้บริหารของคณะวิชาในมหาวิทยาลัย ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ดำเนินการในสถาบันกวดวิชา ผู้ปกครอง และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามและให้การสัมภาษณ์เป็นอย่างดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมสัมมนาระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา ผลกระทบและรูปแบบการสอบคัดเลือกที่เหมาะสมกับประเทศไทย ตลอดจนนโยบายที่เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต การวิจัยดำเนินไปด้วยความราบรื่นด้วยการสนับสนุนของกองทุนรัชดาภิเษกสมโภช จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง สุดท้ายขอขอบคุณนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา ของภาควิชาวิจัยการศึกษาที่ช่วยเก็บข้อมูลอย่างเต็มกำลังความสามารถ จนทำให้การวิจัยสำเร็จสมความมุ่งหมายตามที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยซึ่งเป็นข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่ายนี้จะถูกนำไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศประกอบการพัฒนาระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาต่อไป

คณะผู้วิจัย

มิถุนายน 2545

ชื่อโครงการวิจัย                      ผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา  
ระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง  
ชื่อผู้วิจัย                                ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรภักดีวงศ์ และคณะ  
เดือนและปีที่ทำวิจัยเสร็จ มิถุนายน 2545

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหา ผลกระทบ และความพึงพอใจจากการใช้ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน และเพื่อเสนอรูปแบบการสอบที่เหมาะสมในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 7 กลุ่มคือ (1) นักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544 จำนวน 1,197 คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 3,090 คน (2) ผู้ปกครองนักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544 จำนวน 220 คน และผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544 จำนวน 842 คน (3) ครูในโรงเรียนที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 545 คน (4) อาจารย์หรือผู้บริหารคณะวิชาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 90 คน (5) นิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน จำนวน 616 คน (6) ผู้ดำเนินการในสถาบันกวดวิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 คน และ (7) นักการศึกษา จำนวน 25 คน

การเก็บข้อมูล แบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลจากนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนที่มาสอบในเดือนเมษายน 2544 เพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการศึกษาในระยะที่ 2 ระยะที่ 2 เก็บข้อมูลจาก 7 แหล่งประกอบด้วย (1) ข้อมูลนักเรียนที่กำลังเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 (2) ผู้ปกครองนักเรียน (3) ครู (4) อาจารย์/ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (5) นิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 (6) ผู้บริหารสถาบันกวดวิชา และ (7) นักการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 3 ชุดคือ (1) แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา ผลกระทบ และความพึงพอใจของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ครูในโรงเรียน อาจารย์มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา และนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (2) แบบสัมภาษณ์ปัญหา ผลกระทบ และความพึงพอใจของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อสถาบันกวดวิชา และ (3) แบบสัมภาษณ์เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก เพิ่มเติมจากแบบสอบถาม จากกลุ่มนักเรียน ครู อาจารย์หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา และนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย (1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและความคิดเห็นในด้านต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2)



วิเคราะห์การเท่ากันของสัดส่วน  $k$  สัดส่วน โดยใช้  $\chi^2$  - test (3) ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่ามัธยฐานระหว่างกลุ่ม โดยใช้สถิติ Kruskal - Wallis test และทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานรายคู่ภายหลัง (Posthoc Comparision) ด้วยวิธีการของ Kruskal - Wallis test สำหรับข้อมูลไม่ต่อเนื่อง (4) ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง (Posthoc Comparision) ด้วยวิธีการของ LSD สำหรับข้อมูลต่อเนื่อง (5) วิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และ (6) สังเคราะห์ข้อมูลจากทั้ง 7 แหล่งข้อมูล

#### ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาขณะนี้ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ปัญหา 3 ลำดับแรก ได้แก่ เป็นระบบที่ก่อให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง และเป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการทววิชา ในขณะที่นักการศึกษาเห็นว่า ปัญหาที่เกิดจากการสอบคัดเลือกมากที่สุดคือ มาตรฐานของเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของแต่ละโรงเรียนไม่เท่ากัน ปัญหารองลงมาได้แก่ ปัญหาความไม่ยุติธรรมจากการใช้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) เนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจะได้เปรียบโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่และพบว่าข้อสอบแต่ละครั้งมีความยากง่ายไม่เท่ากัน ช่วงเวลาของการจัดสอบไม่สอดคล้องกับระบบการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา และเกิดความสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเรียนทววิชา

2. ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าผลกระทบจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวกับระบบการศึกษา มีผลกระทบในระดับมาก ได้แก่ นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม และนักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา ส่วนผลกระทบที่มีผลต่อนักเรียนโดยตรง คือ สุขภาพทรุดโทรมลง เวลาพักผ่อน ออกกำลังกาย ทำงานอดิเรก และการทำกิจกรรมในโรงเรียนน้อยลง ในขณะที่นักการศึกษาเห็นว่า การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาก่อให้เกิดผลกระทบในทางบวก ได้แก่ การสอบ 2 ครั้งทำให้เด็กมีโอกาสแก้ตัว ลดความเครียด แต่การสอบคัดเลือกระบบนี้ก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบ ได้แก่ การเรียนที่มุ่งเน้นการสอบมากเกินไป

3. ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่มมีความพึงพอใจต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระดับมาก 3 ลำดับแรกคือ การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ การสอบมากกว่า 1 ครั้ง และการให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร ส่วนความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระดับน้อย ได้แก่ ช่วง

เวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคมและตุลาคม ความยุติธรรมและความโปร่งใสของการสอบ เอนทรานซ์ และการให้นำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก

4. ปัจจัยที่ทำให้นักเรียนสอบผ่าน/ไม่ผ่านการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จากการสอบถามจากนิสิตและนักศึกษา ได้แก่ การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ การวางแผนการเรียน เกรดเฉลี่ยสะสม และการฝึกทำข้อสอบเก่า

5. ผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ในด้านองค์ประกอบและน้ำหนักที่ใช้ในการคัดเลือกควรมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ คะแนนสอบวิชาหลัก น้ำหนัก 40% คะแนนสอบวิชาเฉพาะน้ำหนัก 20% คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) น้ำหนัก 18 % เกรดเฉลี่ย (GPAX) น้ำหนัก 12 % และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) น้ำหนัก 10% และควรนำผลการประเมินด้านคุณธรรมเข้ามาใช้ในการคัดเลือก ส่วนในด้านการจัดการ มีความเห็นว่าผู้รับผิดชอบในการจัดสอบคัดเลือกควรเป็นส่วนกลางหรือทบวงมหาวิทยาลัย ในขณะที่นักการศึกษาเห็นว่าควรจะใช้ 4 องค์ประกอบในการคัดเลือก ได้แก่ ความสามารถทางวิชาการ ความถนัด ความสนใจ และเกรดเฉลี่ยสะสมจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPAX) และมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีข้อสอบแบบเขียนบรรยายและการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม สำหรับการจัดการ นักศึกษามีความเห็นเห็นว่า ควรมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบในการจัดสอบ โดยมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้ตั้งเกณฑ์การคัดเลือก ควรจัดสอบ 2 ครั้งต่อปี และแปลงคะแนนให้เป็นคะแนนมาตรฐานก่อนนำคะแนนจากการสอบแต่ละครั้งมารวมกัน เก็บคะแนนได้ไม่เกิน 2 ปี และเลือกได้ไม่เกิน 2-3 อันดับ

6. รูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับประเทศไทย จากการสังเคราะห์ข้อมูลจาก 7 แหล่งที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมสรุปได้ดังนี้ ควรมีองค์การอิสระรับผิดชอบในการจัดสอบคัดเลือก องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ พุทธิศึกษา จริยศึกษา หัตถศึกษาและพลศึกษา โดยพุทธิศึกษาอาจพิจารณาจากความถนัดทางการเรียน (general aptitude test) GPAX ที่มีการปรับเทียบแล้วโดยอาจได้จากคะแนนสอบของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มจากการสอบระดับชาติ จริยศึกษาพิจารณาจากคุณธรรม จริยธรรม โดยอาจใช้เพิ่มสะสมงานจากโรงเรียน หัตถศึกษาพิจารณาจาก การฝึกอาชีพภาคสนาม 1 เดือน และวัดแววอาชีพจากการสอบ specific aptitude test และพลศึกษาพิจารณาจาก สุขภาพที่ได้คะแนนจากกลุ่มสาระวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาจากการสอบระดับชาติ สำหรับการจัดการ ควรจัดให้มีการสอบปีละ 2 ครั้ง เก็บคะแนนไว้ได้ 1-2 ปี และมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับรายวิชาที่ต้องการและ น้ำหนักแต่ละองค์ประกอบกันเอง

Project Title      Impact of the New Entrance Examination System on Stakeholders  
 Name of the Investigators      Assistant Professor Dr. Suchada Bowarnkitiwong and team  
 Year      June 2002

### Abstract

The purposes of this research were to study the problems, impact, and satisfaction of the new entrance system and to propose the appropriate entrance system in the future. Samples consisted of 7 groups. They were (1) 1,197 students who came to the entrance examination in April, 2001 and 3,090 students studying in Mathayomsuksa 4-6, (2) 220 students' parents who showed at the entrance examination in April, 2001 and 842 students' parents whose students studying in Mathayomsuksa 4-6, (3) 545 teachers, (4) 90 instructors or administrators in public universities, (5) 616 freshmen in public or private universities, (6) 20 owners of tutoring institute, and (7) 25 educators.

For data collection there were 2 phrases. Phrase 1, data were collected from students and their parents who came to the entrance examination in April, 2001. The results from this phrase would be used for the 2<sup>nd</sup> phrase plan. Phrase 2, data were collected from 7 groups as follows: (1) Mathayomsuksa 4-6 students, (2) students' parents, (3) teachers, (4) instructors or administrators in public universities, (5) freshmen in public or private universities, (6) owners of tutoring institute, and (7) educators. The instruments were questionnaires and 2 interviewing forms. Descriptive statistics were used to analyze the sample profile and their opinions. The chi-square test was used to check the equality of k proportions. Kruskal-Wallis test was used to analyze the difference of the median among k populations and its post hoc comparison, for discrete data. The Analysis of Variance was used to analyze the difference of the mean among k populations and LSD was used for the post hoc comparison, for continuous data. The content analysis was performed for the qualitative data. Finally, the results from 7 sources of data were synthesized.

The major findings were as follows:

1. The 6 samples agreed that the problems of the entrance system was at the middle level. The three highest problems were (1) the system made students focus on the entrance examination too much, (2) students and their parents got high stress, (3) the system made them spend more money to the tutoring institute. On the other hand, educators concluded that the big problem was on the standard of GPAX and PR from different schools. The next problems were

the difficulty of the exam questions each time was unequal, the time of the examination was not appropriate to the school system, and the system increased number of students to the tutors.

2. The opinions of 6 samples agreed that the three most impact of the entrance system were on the competition for the good GPAX , students rushed their studying, and teachers rushed their teaching. In addition, the direct impact on students were worse healthy, less time for relaxing and exercising, no time for hobby and school activities; whereas, the educators thought that the positive impact of the system was on the having more than one times per year of the exam because testing twice a year could make students up their scores and lower their stress. The negative impact was that the system made students too concentrate on the entrance examination.

3. The three highest satisfaction of the 6 samples were to know the score before making the decision in choosing the faculty, to have a test twice a year, and to be able to select the highest score before applying to the university. On the contrary, lowest satisfaction were the exam time during March and December, Justice and transparency of the system, and the weight of each factor in selection process.

4. The 4 most important causes making students pass the entrance exam were knowing the score before making the decision in choosing the faculty, the study plan, the high school GPAX, and the practice on entrance examination questions.

5. The entrance system in the future should consist of 5 factors: the fundamental subject scores with the weight of 40%, the specific subject score with the weight of 20%, the aptitude test score with the weight of 18%, the high school GPAX with the weight of 12%, and the PR with the weight of 10%. In addition, we should count the score from the moral practice. For the management, the results suggested to have an independent organization in handling the entrance examination. In educators' ideas they agreed with 4 factors in the selection process such as academic achievement, aptitude test, student' s interest, and the high school GPAX. Moreover, they recommended to add the essay exam format, working for the public activities, and the moral evaluation. For management, educators also suggested having an independent organization in responsibility on this issue and each university provided selection criteria. They also recommended to continue having the examination twice a year, changing the raw score to the standard score before combining scores from each time because of the differences in difficulties of the examination, and choosing only 2-3 faculties a time.

6. After synthesizing 7 sources of sample data, the proposed entrance system in the future could be concluded as follows: (1) having an independent organization in responsibility of the entrance system, (2) selecting factors are from 4 domains: cognitive domain, affective domain, skill domain, and health domain. The synthesized results recommended that general aptitude score and the high school GPAX equated by using the national examination were accounted for the cognitive domain. The moral practice and working for the public were accounted for affective domain. A one-month working experience in the field they like and the score from the specific subject areas were accounted for the skill domain. Lastly, healthy score from the national examination they had in school was accounted for the health domain, (3) having the examination twice a year and students could keep their scores 1-2 years, (4) each university provided the selection criteria and gave them to the independent organization.



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

กิตติกรรมประกาศ.....	ii
บทคัดย่อภาษาไทย.....	iii
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	vi
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของโครงการ.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
คำนิยามศัพท์.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย.....	9
ความเป็นมาของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา.....	9
การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่.....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
บทที่ 3 ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ.....	27
ประเทศสหรัฐอเมริกา.....	27
สหราชอาณาจักร.....	30
ประเทศแคนาดา.....	34
ประเทศออสเตรเลีย.....	35
ประเทศนิวซีแลนด์.....	37
ประเทศฝรั่งเศส.....	37
ประเทศตุรกี.....	37
ประเทศญี่ปุ่น.....	38
ประเทศจีน.....	41
ประเทศสิงคโปร์.....	42
สาธารณรัฐเกาหลี.....	44
ประเทศมาเลเซีย.....	45
ประเทศเวียดนาม.....	47

บทที่ 4 การดำเนินการวิจัย .....	58
การวิจัยระยะที่ 1	
ประชากร.....	58
กลุ่มตัวอย่าง .....	59
การวิจัยระยะที่ 2	
ประชากร.....	59
กลุ่มตัวอย่าง .....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	64
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
บทที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 .....	66
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป .....	66
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อปัญหา ที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา.....	70
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อ ผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา.....	72
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบ การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต .....	80
บทที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2 .....	88
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม .....	88
ตอนที่ 2 ปัญหาที่เกิดจากการสอบคัดเลือกระบบใหม่.....	106
ตอนที่ 3 ผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกระบบใหม่.....	120
ตอนที่ 4 ความพึงพอใจจากการสอบคัดเลือกระบบใหม่.....	141
ตอนที่ 5 รูปแบบการคัดเลือกในอนาคต.....	144
ตอนที่ 6 ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง.....	154
ตอนที่ 7 ปัจจัยที่ทำให้สอบคัดเลือกผ่าน/ไม่ผ่าน.....	160
ตอนที่ 8 ผลจากการประชุมระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิ.....	163
ตอนที่ 9 การสังเคราะห์ข้อมูล .....	167
บทที่ 7 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	171



## หน้า

บรรณานุกรม .....	188
ภาคผนวก .....	190
ภาคผนวก ก ราชนามผู้ทรงคุณวุฒิ .....	191
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 1 .....	192
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 2 .....	205



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 การเปรียบเทียบระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของประเทศต่างๆ ที่ศึกษา...	50
3.2 การเปรียบเทียบระบบการศึกษาและระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา ในต่างประเทศ .....	54
4.1 กรอบการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร .....	60
4.2 กรอบการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในเขตภูมิภาค .....	61
4.3 กรอบการสุ่มกลุ่มอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา.....	62
4.4 สรุปรูปจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนในระยะที่ 1 .....	63
4.5 สรุปรูปจำนวนแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับกลับคืนในระยะที่ 2 .....	63
5.1 จำนวนและร้อยละของ นักเรียนที่สอบเอนทรานซ์จำแนกตามภูมิภาคหลังส่วนตัว.....	67
5.2 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองจำแนกตามภูมิภาคหลังส่วนตัว .....	69
5.3 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา .....	71
5.4 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปัญหาที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา .....	72
5.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา .....	73
5.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามแผนการเรียน.....	74
5.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามการกวดวิชา.....	75
5.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อผู้ปกครอง.....	76
5.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามการศึกษา.....	77
5.10 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา .....	78
5.11 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา .....	79
5.12 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต .....	80

ตารางที่	หน้า
5.13 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต .....	81
5.14 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามเพศ.....	82
5.15 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือก บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามแผนการเรียน .....	83
5.16 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือก บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามการกวดวิชา.....	84
5.17 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือก บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง	85
5.18 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามความคาดหวังของผู้ปกครอง....	86
5.19 จำนวนและร้อยละค่าน้ำหนักของเกรดเฉลี่ยและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ควรจะเป็น ตามความเห็นของนักเรียน .....	87
5.20 จำนวนและร้อยละค่าน้ำหนักของเกรดเฉลี่ยและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ควรจะเป็น ตามความเห็นของผู้ปกครอง .....	87
6.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 ปีการศึกษา 2544 จำแนกตามลักษณะทั่วไป.....	89
6.2 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป .....	92
6.3 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียน จำแนกตามลักษณะทั่วไป .....	95
6.4 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	95
6.5 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน	96
6.6 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียนจำแนกตามที่ตั้งโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน .....	96
6.7 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามแผนการเรียนในชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลายและสาขาที่เรียนในมหาวิทยาลัย.....	98
6.8 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามเพศและการเรียนกวดวิชา.....	98
6.9 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ยและการเรียนกวดวิชา..	98
6.10 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์และ การเรียนกวดวิชา.....	98
6.11 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษาจำแนกตามแผนการเรียนและการเรียนกวดวิชา	99

ตารางที่	หน้า
6.12 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาและการเรียนกวดวิชา ...	99
6.13 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามสังกัดโรงเรียนและ การเรียนกวดวิชา.....	99
6.14 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามอันดับของคณะที่สอบได้และ การเรียนกวดวิชา.....	99
6.15 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ยและค่าใช้จ่าย ในการเรียนกวดวิชา.....	100
6.16 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์และ ค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา.....	100
6.17 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา และแผนการเรียน.....	100
6.18 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาและค่าใช้จ่าย ในการเรียนกวดวิชา.....	100
6.19 จำนวนและร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามอันดับของคณะที่สอบได้ และการเรียนกวดวิชา.....	101
6.20 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยจำแนกตามเพศและประสบการณ์สอน	102
6.21 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยจำแนกตำแหน่งและ ประสบการณ์สอน.....	102
6.22 จำนวนและร้อยละของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำแนกตามสาขาวิชาและ ประสบการณ์สอน.....	102
6.23 จำนวนและร้อยละของสถาบันกวดวิชา จำแนกตามลักษณะทั่วไปของนักเรียน .....	103
6.24 ลักษณะทั่วไปของนักเรียนที่มาเรียนในสถาบันกวดวิชา .....	104
6.25 ลักษณะทั่วไปของครูผู้สอนในสถาบันกวดวิชา .....	105
6.26 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถาบันกวดวิชา .....	105
6.27 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่.....	110
6.28 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหา ที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่เป็นรายด้าน โดยใช้การทดสอบ Kruskal – Wallis.....	111

## ตารางที่

## หน้า

6.29	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาของการไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา.....	112
6.30	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร.....	113
6.31	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก.....	114
6.32	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว.....	114
6.33	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการสิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา.....	115
6.34	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา.....	116
6.35	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาความยุ่งยากของการคัดเลือก.....	117
6.36	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาความเครียดของผู้สอบและญาติพี่น้อง.....	117
6.37	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาความยุติธรรมของระบบ.....	118
6.38	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง.....	119
6.39	การทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่.....	119
6.40	จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา.....	122
6.41	ค่ามัธยฐานของระดับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่.....	124
6.42	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบรายด้านที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา.....	125

ตารางที่	หน้า
6.43 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบด้านนักเรียนที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาโดยใช้ LSD.....	126
6.44 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบด้านครูที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยใช้ LSD.....	126
6.45 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบด้านโรงเรียนที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยใช้ LSD.....	127
6.46 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่เป็นรายข้อโดยใช้ Kruskal – Wallis Test.....	128
6.47 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องนักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม.4.....	129
6.48 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องนักเรียนต้องเรียนกวดวิชา.....	129
6.49 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องนักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม.....	130
6.50 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องนักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา.....	130
6.51 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องนักเรียนต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง.....	131
6.52 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า.....	131
6.53 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง.....	132
6.54 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องโรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน.....	133
6.55 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องโรงเรียนต้องเปิดทอมปายเร็วขึ้น.....	133
6.56 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องโรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ.....	134

## ตารางที่

## หน้า

6.57	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน .....	134
6.58	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่ .....	135
6.59	จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจาก การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ .....	137
6.60	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องต่อผลกระทบ ด้านผลลัพธ์ที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา .....	138
6.61	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง สุขภาพของนักเรียน .....	138
6.62	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง เวลาพักผ่อนของนักเรียน .....	138
6.63	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง เวลาออกกำลังกาย .....	139
6.64	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง เวลาทำงานอดิเรก .....	140
6.65	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง เวลาอยู่กับครอบครัว .....	140
6.66	ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง จำนวนเพื่อน .....	141
6.67	จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ .....	143
6.68	จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจำนวนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต .....	144
6.69	องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตสูงสุด 3 อันดับแรกตามความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้อง .....	145
6.70	องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตตามความคิดเห็นของนักเรียน สูงสุด 3 อันดับแรก .....	146



ตารางที่	หน้า
6.71	องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง สูงสุด 3 อันดับแรก ..... 146
6.72	องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตตามความคิดเห็นของครู สูงสุด 3 อันดับแรก ..... 146
6.73	องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตตามความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษา สูงสุด 3 อันดับแรก ..... 146
6.74	องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตตามความคิดเห็นของอาจารย์ มหาวิทยาลัย สูงสุด 3 อันดับแรก ..... 147
6.75	องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตตามความคิดเห็นของสถาบันกวดวิชา สูงสุด 3 อันดับแรก ..... 147
6.76	จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อน้ำหนักองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตเปรียบเทียบกับน้ำหนัก องค์ประกอบในรูปแบบเดิม ..... 148
6.77	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการนำผลการประเมิน ด้านคุณธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ..... 149
6.78	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผู้รับผิดชอบในการจัดสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ..... 149
6.79	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อจำนวนครั้งต่อปีในการสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ..... 150
6.80	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อช่วงเวลาในการสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ครั้งที่ 1 ..... 151
6.81	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อช่วงเวลาในการสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ครั้งที่ 2 ..... 151

## ตารางที่

## หน้า

6.82	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อจำนวนปีในการเก็บคะแนนสอบ คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต.....	152
6.83	จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อจำนวนอันดับในการสอบคัดเลือก บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต.....	153
6.84	สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่.....	155
6.85	จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ทำให้ สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่าน/ไม่ผ่าน.....	160
6.86	จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ทำให้ สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่าน/ไม่ผ่าน จำแนกตามสาขาวิชา	161
6.87	จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ทำให้ สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่าน/ไม่ผ่าน จำแนกตามอันดับ ของคณะที่สอบได้.....	162
6.88	สรุปประเด็นจากการประชุมระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิ.....	164

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
1.1	กรอบความคิดของการวิจัยเพื่อการศึกษาสภาพที่เกิดจากระบบการสอบคัดเลือก..... 6
1.2	กรอบความคิดของการวิจัยเพื่อการพัฒนาารูปแบบการสอบคัดเลือกในอนาคต..... 7
4.1	วิธีการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 1 และ 2..... 58



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2504 โดยครั้งนั้นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) ได้ทำการสอบร่วมกันเป็นครั้งแรก มีสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้ประสานงานและดำเนินการมาจนถึงปีการศึกษา 2516 ทบวงมหาวิทยาลัยจึงรับโอนงานสอบคัดเลือกมาจากสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติจนถึงปัจจุบัน โดยจัดให้มีการสอบขึ้นปีละ 1 ครั้ง การตัดสินผลการสอบพิจารณาจากคะแนนรวมของคะแนนดิบแต่ละรายวิชาที่ใช้สอบในสาขาวิชานั้นๆ (สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย, 2537)

การประเมินผลการสอบคัดเลือกที่ผ่านมา พบว่าระบบการสอบที่ใช้อยู่ทำให้เกิดปัญหาที่สำคัญหลายประการ เช่น นักเรียนในระดับมัธยมศึกษามุ่งแต่เรียนกวดวิชาเพื่อให้สอบเข้ามหาวิทยาลัยได้เท่านั้น โดยไม่สนใจที่จะศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมัธยมศึกษาแต่อย่างใด ผู้ที่สอบผ่านมีความรู้ความสามารถไม่สอดคล้องกับสาขาที่เรียน จำนวนผู้สมัครสอบมีแนวโน้มมากขึ้นก่อให้เกิดความกดดันและความเครียดแก่นักเรียนและผู้ปกครองอย่างมาก หลายคนเผชิญกับภาวะความผิดหวังและมีพฤติกรรมก่อให้เกิดความเสียหายแก่ชีวิตและครอบครัวของตนเอง นอกจากนี้ยังมีข้อจำกัดด้านเวลาที่ใช้ในการสอบ คือ จัดสอบเพียงปีละ 1 ครั้ง (กรมวิชาการ, 2540) ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้เสนอรูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก เพื่อให้มหาวิทยาลัยหรือสถาบันได้ผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เรียน และประการที่สองเพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

แนวความคิดการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่จึงเกิดขึ้น จากที่มีการสอบข้อเขียนวัดผลเพียงครั้งเดียว ก็เปิดโอกาสให้นักเรียนสามารถสอบได้หลายครั้งเพื่อนำคะแนนที่ดีที่สุดมาใช้ โดยการนี้ทบวงมหาวิทยาลัย กรมวิชาการและกรมสามัญศึกษาได้ร่วมมือกันหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการสอบคัดเลือกใหม่ให้มีคุณภาพมากที่สุด การพิจารณาในระยะแรกได้ข้อสรุปว่าจะคัดเลือกจาก 4 องค์กรประกอบ ได้แก่ ผลการสอบวิชาพื้นฐานทางวิชาการที่จัดสอบโดยทบวงมหาวิทยาลัย ผลการสอบวิชาชีพหรือความถนัดทางเฉพาะทาง ผลการสอบสัมภาษณ์และการตรวจร่างกาย ซึ่งได้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2542 (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2541) โดยมีรูปแบบและการให้นำหนักคะแนนที่เป็นข้อตกลงในระยะแรก ดังนี้

1. ร้อยละ 25 มาจาก 2 ส่วน คือ เกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึง 6 (Grade Point Average: GPAX) และผลการสอบวัดความถนัดทางการเรียน (Scholastic Aptitude Test: SAT) โดยกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการจัดสอบ ทั้งสองส่วนนี้ใช้กับการศึกษานอกโรงเรียนด้วย

2. ร้อยละ 50 มาจากผลการสอบวิชาหลัก (ความรู้พื้นฐานทางวิชาการ) โดยทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดสอบ จัดสอบประมาณ 5-6 วิชาตามเงื่อนไขที่แต่ละมหาวิทยาลัยกำหนด มีการสอบวิชาหลักปีละ 2 ครั้ง โดยผลการสอบสามารถคงไว้ใช้ได้นาน 3 ปี

3. ร้อยละ 25 มาจากการสอบวิชาความถนัดหรือพื้นฐานวิชาชีพ มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจัดสอบกันเอง ในกรณีที่ไม่มี การสอบในข้อนี้ให้ค่านำหนักคะแนนวิชาหลัก เป็นร้อยละ 75

ต่อมามีการพิจารณาการให้นำหนักคะแนนจากองค์ประกอบใหม่ ดังนี้

1. ร้อยละ 10 มาจากผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่นักเรียนแต่ละคนได้รับ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ร้อยละ 5 แรกได้จากตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile Rank: PR) จากโรงเรียนที่นักเรียนสังกัด และอีกร้อยละ 5 ได้จากการนำเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ไปแปลงเป็นคะแนนมาตรฐานให้อยู่ในโค้งปกติร่วมกับผู้สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด

2. ร้อยละ 90 มาจากผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการ และวิชาพื้นฐานวิชาชีพ

3. ผลการสอบสัมภาษณ์และการตรวจร่างกาย ไม่คิดค่านำหนักคะแนน

การให้นำหนักคะแนนจากองค์ประกอบดังกล่าว ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศใช้ในปีการศึกษา 2542 แต่การให้สัดส่วนที่เป็นผลการเรียนระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 10 นั้นก่อให้เกิดปัญหา เนื่องจากความไม่เข้าใจในการคำนวณเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ทำให้โรงเรียนต่างๆ แทนที่จะใช้โปรแกรมการคำนวณที่เป็นมาตรฐานเดียวกันกลับไปใช้โปรแกรมการคำนวณที่แตกต่างกัน และยังพบอีกว่าการคำนวณของโรงเรียนบางแห่ง นักเรียนที่ได้เกรดเฉลี่ยสะสมสูงสุด แต่ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์กลับได้เพียง 20 หรือบางโรงเรียนมีเกรดเฉลี่ยสะสมเท่ากันหมดทุกคน จึงเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขโดยการยกเลิกคะแนนร้อยละ 10 ที่มาจากผลการเรียนในปีการศึกษา 2542 ไปก่อน ( ชูวิศ ฤกษ์ศิริสุข, 2542)

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้เริ่มใช้นำหนักคะแนนดังกล่าวจริงในปีการศึกษา 2543 และมีการรวบรวมประเด็นที่เป็นข้อดีของคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

1. มีการนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษามาร่วมพิจารณา
2. เปิดโอกาสในการสอบเก็บคะแนนวิชาหลักปีละ 2 ครั้ง
3. สามารถเก็บคะแนนที่สอบไว้ได้นาน 3 ปี
4. สามารถเลือกใช้คะแนนที่ดีที่สุดในการนำมาสมัครคัดเลือก

5. รับทราบผลคะแนนการสอบล่วงหน้า ทำให้มีโอกาสดูในการตัดสินใจเลือกคณะ/สาขา ศึกษาศึกษาต่อได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมมากขึ้น

จากการศึกษาคิดตามปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบนี้พบว่ายังมีปัญหาทั้งทางปฏิบัติและการยอมรับ ซึ่งมีประเด็นที่เป็นเหตุผลทางวิชาการ 4 ประเด็น (สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์, 2540) คือ

1. ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและโอกาสทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการแก้ไข

2. ระบบคิดและวิธีการของระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบนี้ไม่สามารถลดการกวดวิชาของนักเรียนได้ ตรงกันข้ามกลับเร่งให้นักเรียนเข้าสู่ระบบกวดวิชามากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งในอนาคต คาดว่าจะมีการกวดวิชา 3 ส่วน คือ การกวดวิชาหลักหรือความรู้พื้นฐานทางวิชาการ การกวดวิชาเฉพาะหรือความรู้พื้นฐานทางวิชาชีพและการกวดวิชาความถนัดทางการเรียน

3. มาตรฐานกลางจะเกิดขึ้นได้ยากเพราะความไม่เสมอภาคและเท่าเทียมกันระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่ กลาง เล็ก หรือ โรงเรียนในเมือง กึ่งเมือง และชนบท

4. การเกิดระบบการสร้างและรายงานข้อมูลอันเป็นเท็จของนักเรียนทั่วประเทศ เพื่อให้ นักเรียนในโรงเรียนนั้นๆมีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไปตามคุณสมบัติขั้นต่ำที่ทางมหาวิทยาลัย กำหนด

นอกจากนี้ สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (2540) ยังได้สรุปประเด็นปัญหาเพิ่มเติม ดังนี้

1. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ทำให้นักเรียนมีการรายงาน สอบมากเกินไป

2. การเปลี่ยนแปลงการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไปสู่ระบบใหม่เป็นการสนองตอบต่อความต้องการของทางราชการ โดยขาดการคำนึงถึงความต้องการของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อน

3. เป็นระบบที่สิ้นเปลืองทั้งเวลา ค่าใช้จ่าย การจัดการสอบ และความเหน็ดเหนื่อยของนักเรียน

4. เป็นระบบที่ยุ่งยากเกินไปสำหรับนักเรียน

5. การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีการสอบหลายครั้ง จะทำให้นักเรียนมุ่งสู่โรงเรียนกวดวิชามากกว่าเดิม

จากมุมมองของนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน อุดมศึกษาระบบนี้ จะเห็นว่าทุกฝ่ายต่างมีความวิตกกังวลในปัญหาที่เกิดจากระบบการสอบคัดเลือก โดยคาดคะเนสิ่งที่จะเกิดจากระบบดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เสี่ยงสะท้อนดังกล่าวส่วนใหญ่เป็น ข้อสังเกตซึ่งอาจไม่ครอบคลุมปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมด รวมทั้งยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ที่จะ สนับสนุนหรือยืนยันความคิดดังกล่าว ทำให้คณะผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาสภาพปัญหาและผลกระทบ

ที่เกิดขึ้นที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง โดยมีคำถามวิจัยครั้งนี้ว่า การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบอะไรบ้างต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ครูในโรงเรียน อาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา นิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และสถาบันกวดวิชา เช่น ด้านการเตรียมความพร้อมของนักเรียน ด้านค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชา ด้านการประเมินคุณภาพของนักเรียน ด้านการวัดและประเมินผลในโรงเรียน ด้านคุณภาพของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือก แนวโน้มการขยายธุรกิจกวดวิชาและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ของนักเรียน ผู้ปกครอง ครูในโรงเรียน อาจารย์หรือผู้บริหารในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา นิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และสถาบันกวดวิชา เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่
2. เพื่อศึกษาผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อกลุ่มบุคคลต่อไปนี้
  - 2.1 นักเรียนและผู้ปกครอง ได้แก่ การเตรียมความพร้อม ระบบการเรียนการสอน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชาและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่
  - 2.2 ครูในโรงเรียน ได้แก่ ระบบการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย การประเมินคุณภาพของนักเรียน การวัดและประเมินผลในโรงเรียน และความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่
  - 2.3 อาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ คุณภาพของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่
  - 2.4 นิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน ได้แก่ การเตรียมความพร้อม ระบบการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชาและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่
  - 2.5 สถาบันกวดวิชา ได้แก่ แนวโน้มการขยายธุรกิจกวดวิชาและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่
3. เพื่อศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ
4. เพื่อระดมความคิดของนักการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหา ผลกระทบที่เกิดขึ้นและนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา



5. เพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบผ่านหรือไม่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

6. เพื่อเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ขอบเขตของการวิจัย

ประเด็นวิจัยที่สำคัญของการวิจัยนี้มี 2 ประเด็นหลัก คือ (1) ระบบการสอบคัดเลือกตามระบบใหม่ก่อให้เกิดปัญหา ผลกระทบ ความพอใจ และการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรม การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนในลักษณะใด และ (2) หากจะต้องมีการปรับรูปแบบการสอบคัดเลือกเพื่อขจัดปัญหาที่เกิดขึ้นจากรูปแบบเดิม และนำไปสู่รูปแบบใหม่ที่สามารถคัดเลือกผู้เรียนได้ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ควรมีลักษณะเช่นใด การวิจัยนี้จึงมีกรอบความคิดที่สำคัญ 2 ประการ กรอบความคิดแรก เป็นกรอบความคิดที่ใช้ในการศึกษาสภาพที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบการสอบคัดเลือกแบบที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ดังปรากฏในแผนภาพที่ 1.1 และกรอบความคิดที่สอง เป็นกรอบความคิดสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์ดังปรากฏในแผนภาพที่ 1.2

แผนภาพที่ 1.1 แสดงกรอบความคิดของการวิจัยที่มุ่งศึกษาสภาพที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบการสอบคัดเลือกที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ซึ่งมีทั้งบุคคลที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ได้แก่ นักเรียนและผู้ปกครอง กลุ่มบุคคลที่รับผิดชอบจัดการศึกษา ได้แก่ ครูอาจารย์ในโรงเรียนและอาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับระบบการสอบคัดเลือก คือ กลุ่มสถาบันกวดวิชา และกลุ่มนักการศึกษา ข้อมูลจากมุมมองของบุคคลทุกฝ่ายจะนำมาสังเคราะห์เข้าด้วยกัน โดยสรุปกลุ่มบุคคลที่อยู่ในขอบเขตของการวิจัยครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

1. นักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน ปีการศึกษา 2544

2. นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2544

3. ผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544 และผู้ปกครองนักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544

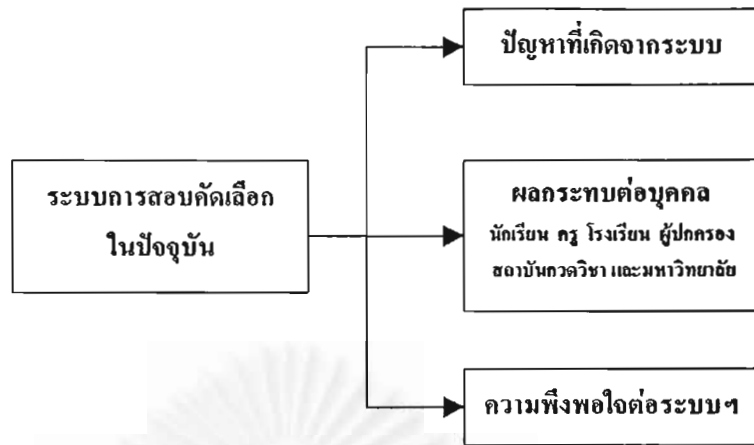
4. ครูในโรงเรียนที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

5. อาจารย์หรือผู้บริหารคณะวิชา ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

6. นิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน

7. ผู้ดำเนินการในสถาบันกวดวิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร

ตัวแปรที่สนใจศึกษาในกรอบความคิดของการวิจัยนี้ประกอบด้วย ลักษณะและระดับของปัญหาที่เกิดจากระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ผลกระทบที่เกิดกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อระบบการสอบคัดเลือก



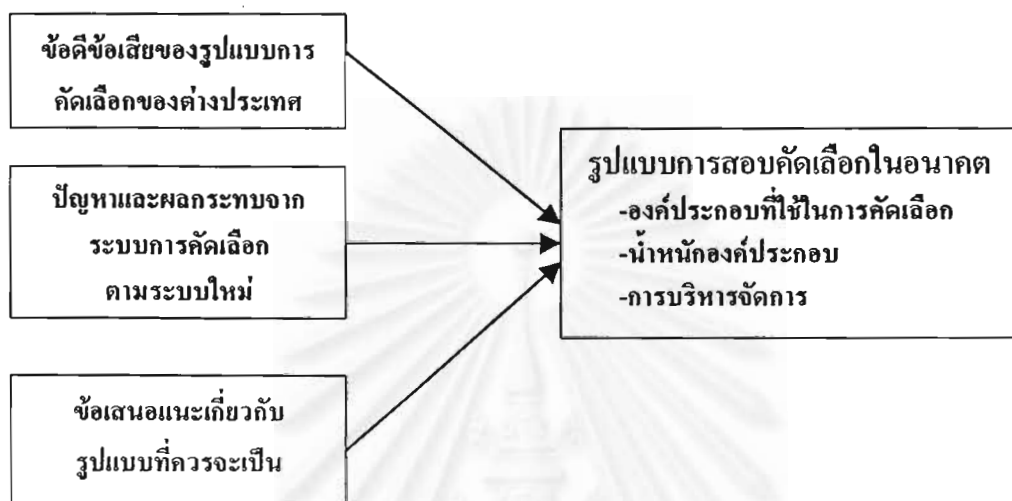
แผนภาพที่ 1.1 กรอบความคิดของการวิจัยเพื่อการศึกษาสภาพที่เกิดจากระบบการสอบคัดเลือก

ทั้งนี้เพื่อให้ผลการวิจัยมีข้อสรุปที่หนักแน่นจะมีการเปรียบเทียบมุมมองของผู้เป็นกลุ่มตัวอย่างว่ามีลักษณะสอดคล้องหรือแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด โดยมีการกำหนดตัวแปรอิสระที่เป็นภูมิหลังส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างเป็นตัวอธิบายลักษณะของความคิดเห็นที่แสดงออก สำหรับตัวแปรที่เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการใช้ระบบการสอบคัดเลือกฯ นั้นประกอบด้วยตัวแปรย่อยหลายตัว เช่น (1) ปัญหาเกี่ยวกับความสามารถของระบบในการคัดเลือกผู้เรียนที่มีคุณสมบัติด้านความรู้ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา (2) ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา (3) ปัญหาเกี่ยวกับการเตรียมตัวสอบคัดเลือกของนักเรียน (4) การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสอบคัดเลือก (5) ปัญหาเกี่ยวกับความโปร่งใสของระบบ ในส่วนของการศึกษาตัวแปรผลกระทบที่เกิดจากระบบการสอบคัดเลือกนั้นมีการศึกษาผลกระทบที่เกิดกับนักเรียน ครู โรงเรียน และกวดวิชา

ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งของการศึกษาตามกรอบความคิดนี้ คือความสนใจศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการสอบผ่านหรือไม่ผ่านการคัดเลือก การวิจัยนี้มีข้อตกลงว่าวิธีการคัดเลือกในระบบใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปน่าจะส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมของนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปจะเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อโอกาสในการสอบคัดเลือก ดังนั้นตัวแปรตามที่กำหนดในกรอบความคิดของการวิจัยคือปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบผ่านหรือไม่ผ่านการคัดเลือก

แผนภาพที่ 1.2 เป็นกรอบความคิดของการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในอนาคต ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการกำหนดรูปแบบในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้มาจากองค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อดีข้อเสียของระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของประเทศ

ต่าง ๆ จะนำมาใช้เป็นหลักเทียบในการเสนอรูปแบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย โดยมีข้อมูลประกอบการพัฒนารูปแบบจากผลการศึกษาค้นคว้าตามกรอบความคิดของการวิจัยแรกเป็นฐานในการพัฒนาด้วย และแนวคิดของนักการศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ในกำหนดรูปแบบและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการสอบคัดเลือก



แผนภาพที่ 1.2 กรอบความคิดของการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอบคัดเลือกในอนาคต  
คำนิยามศัพท์

การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ หมายถึง การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานโดยทบวงมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 โดยให้น้ำหนักคะแนนร้อยละ 90 มาจากผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการและวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ส่วนร้อยละ 10 มาจากผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่นักเรียนแต่ละคนได้รับ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ร้อยละ 5 แรกได้จากตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์จากโรงเรียนที่นักเรียนสังกัด และร้อยละ 5 ที่เหลือ ได้จากการนำเกรดเฉลี่ยสะสมไปแปลงเป็นคะแนนมาตรฐานให้อยู่ในโค้งปกติ ร่วมกับผู้สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด

ผลกระทบ หมายถึง ผลที่เกิดเนื่องจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ทั้งที่เป็นผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่และผลที่เกิดนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ผู้เกี่ยวข้อง หมายถึง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ผู้ปกครองของนักเรียนทั้งที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ครูที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย อาจารย์และผู้บริหารคณะวิชาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบัน การศึกษาของรัฐ และผู้ดำเนินการในสถาบันกวดวิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร

GPAX หมายถึง เกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6

GPA หมายถึง เกรดเฉลี่ยเฉพาะภาคการศึกษา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายหลักคือการนำเสนอรูปแบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่เหมาะสม โดยมีการออกแบบการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากระบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และองค์ความรู้จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมุมมองของนักการศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศจากการวิจัยทำให้การวิจัยครั้งนี้เกิดประโยชน์ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยจะชี้สภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดจากการใช้ระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ไม่ว่าจะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงระบบการสอบคัดเลือกเข้าในอนาคตหรือไม่ก็ตาม ผลการวิจัยครั้งนี้จะชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่เป็นปัญหาหรือผลกระทบ ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวางแผนการคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย อย่างน้อยที่สุด ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นฐานที่ชี้ให้เห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นที่พบจากการวิจัยครั้งนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากปัญหาที่เคยเกิดขึ้นกับระบบการสอบคัดเลือกที่ใช่มาก่อนหน้านี้หรือไม่ อย่างไร ประเด็นปัญหาอะไรที่ยังแก้ไขไม่ได้ หรือปัญหาใดที่สามารถแก้ไขได้สำเร็จแล้ว และประเด็นใดที่ยังจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขต่อไป

2. ผลการวิจัยครั้งนี้ถือเป็นการศึกษาเชิงประจักษ์ (empirical studies) เกี่ยวกับผลของการใช้ระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบใหม่ นอกเหนือจากการมีข้อมูลเชิงอัตวิสัยที่ได้จากมุมมองของนักวิชาการที่ปรากฏตามเอกสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ทำให้การวางแผนพัฒนารูปแบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในอนาคตสามารถอ้างอิงแหล่งข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ได้หนักแน่นขึ้น ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นฐานข้อมูลที่นำเชื่อถือซึ่งคาดว่าจะมีส่วนช่วยในการตัดสินใจเลือกรูปแบบการสอบคัดเลือกที่นำไปปฏิบัติจริง เนื่องจากมีการออกแบบวิจัยที่ใช้วิธีการผสม (mixed-method) ทั้งการสังเคราะห์เอกสาร การสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการตรวจสอบความคิดเห็นจากกลุ่มนักการศึกษา

3. การวิจัยครั้งนี้เป็นการสนองตอบต่อนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษา การวัดและการประเมินผลการศึกษาโดยเฉพาะการคัดเลือกผู้เรียน การวิจัยครั้งนี้จึงเป็นความพยายามหนึ่งของนักวิชาการในศาสตร์ด้านนี้ที่จะมีส่วนพัฒนาระบบการคัดเลือกที่จะทำให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติตามที่สังคมต้องการ โดยอิงหลักวิชาด้านการวัดและประเมินผล

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

สาระสำคัญของเนื้อหาในบทนี้เป็นการนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย โดยได้แบ่งการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความเป็นมาของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 2 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 ความเป็นมาของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา หรือการสอบคัดเลือกรวม ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2504 โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ (มหาวิทยาลัยมหิดลในปัจจุบัน) จัดสอบร่วมกันเป็นครั้งแรก มีสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้ประสานงาน

ปีการศึกษา 2505 มหาวิทยาลัยทั้ง 5 แห่งที่มีในขณะนั้นคือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากรเข้าร่วมในการสอบด้วย

ปีการศึกษา 2509 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กลับไปใช้วิธีสอบแยก แต่การดำเนินการเกิดปัญหามาก

ปีการศึกษา 2510 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ กลับมาใช้วิธีสอบรวมอีก

ปีการศึกษา 2516 ทบวงมหาวิทยาลัยรับโอนงานสอบคัดเลือกมาจากสำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติจนถึงปัจจุบัน

การรับนักศึกษา

ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาในระบบจำกัดจำนวนรับในสังกัดและในกำกับของทบวงมหาวิทยาลัย มีวิธีการรับนักศึกษา 3 วิธี คือ

1. การรับตรงหรือการรับนักศึกษาตามโควต้าของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนในส่วนภูมิภาคเข้าสู่ระบบอุดมศึกษาได้มากขึ้น

2. การรับนักศึกษาตามโครงการพิเศษต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น เช่น โครงการพิเศษ สำหรับผู้มีความสามารถทางการกีฬา ด้านวิชาการ และด้านศิลปะ เป็นต้น

3. การสอบคัดเลือกรวมที่ทบวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ

## การสอบคัดเลือกกรม

การดำเนินการสอบคัดเลือกกรมในปัจจุบันมีรูปแบบการบริหารและการดำเนินงานซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1. การบริหารงานการสอบคัดเลือกฯ จัดทำในรูปคณะกรรมการ โดยมีคณะกรรมการประสานงานการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐทำหน้าที่กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกกรม โดยมีผู้แทนมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นอนุกรรมการ

2. การดำเนินการสอบคัดเลือกฯ คณะอนุกรรมการประสานงานการสอบคัดเลือกฯ จะแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยขึ้นดำเนินงานสอบคัดเลือกฯ ในแต่ละปี โดยมีประธานอนุกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ร่วมเป็นกรรมการ

จากการประเมินรวบรวมปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการสอบคัดเลือกกรม พบว่ามีปัญหาที่สำคัญ ดังนี้

1. มีผลกระทบในทางลบต่อการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจำนวนหนึ่ง มีความรู้ความสามารถไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน
3. จำนวนผู้สมัครและจำนวนสถาบันที่ร่วมรับนักศึกษามีแนวโน้มสูงขึ้น
4. สร้างความเครียดแก่ผู้เข้าสอบและผู้ปกครอง
5. มีข้อจำกัดด้านเวลา สามารถดำเนินการได้เฉพาะช่วงปิดภาคการศึกษา

จากปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาขึ้น เมื่อปี พ.ศ. 2535 เพื่อทำหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกฯ โดยมีผู้แทนกรมวิชาการและผู้แทนกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ร่วมเป็นอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกฯ ได้เสนอรูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบและได้ประกาศให้นำรูปแบบและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มาใช้ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นไป

## ตอนที่ 2 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ วัตถุประสงค์

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ได้ผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เรียน

2. เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

องค์ประกอบของการคัดเลือก

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่จะพิจารณาคัดเลือกผู้สมัครจากองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ที่นักเรียนแต่ละคนได้รับจากสถานศึกษาที่สำเร็จการศึกษาให้ค่าน้ำหนักร้อยละ 10

2. ผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการ (วิชาหลัก) และวิชาพื้นฐานเฉพาะวิชาชีพ (วิชาเฉพาะ) ให้ค่าน้ำหนักรวมกันร้อยละ 90

ในกรณีคณะ/ประเภทวิชาที่มีการสอบวิชาเฉพาะด้วย การกำหนดสัดส่วนค่าน้ำหนักระหว่างคะแนนวิชาหลัก และคะแนนวิชาเฉพาะให้เป็นไปตามที่แต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนด

3. ผลการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย มหาวิทยาลัย/สถาบัน จะทำการสอบสัมภาษณ์ และตรวจร่างกายเพื่อหาข้อมูลประกอบการพิจารณาความพร้อมและความเหมาะสมเป็นขั้นสุดท้าย ก่อนการรับเข้าศึกษา โดยไม่คิดเป็นค่าน้ำหนักคะแนน

ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามาใช้ จะพิจารณาจากผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของนักเรียนแต่ละคนที่ได้รับจากโรงเรียน โดยโรงเรียนแต่ละแห่งจะออกเอกสารแสดงผลการเรียนเฉลี่ยตลอดหลักสูตรให้แก่ นักเรียนแต่ละคน พร้อมกับใบแสดงผลการเรียน (รบ.1-ป) เพื่อให้นักเรียนนำไปใช้สมัครเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา ในเอกสารนี้จะแสดงข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนเฉลี่ยและหน้าที่ความรับผิดชอบและ/หรือความสามารถพิเศษของนักเรียน รวมทั้งค่าสถิติต่าง ๆ

ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามีหลายส่วนที่สามารถนำมาใช้ในการคัดเลือกนิสิตนักศึกษาได้ แต่ในระยะแรกที่น่าการคัดเลือกระบบใหม่มาใช้ ทบวงมหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษา ได้เห็นพ้องต้องกันว่าจะใช้องค์ประกอบของผลการเรียนเพียง 2 ส่วน คือ

1. ความสามารถทั่วไปของนักเรียน วัดได้จากคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (GPAX)

2. ความสามารถของนักเรียน เมื่อเทียบกับกลุ่มในแต่ละโรงเรียน วัดได้จากค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ (Percentile Rank: PR)

ในการนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามาใช้ ในระยะแรกกำหนดให้ใช้ค่าน้ำหนักเพียงร้อยละ 10 โดยแบ่งสัดส่วนองค์ประกอบทั้ง 2 องค์ประกอบดังกล่าวแล้ว



ข้างต้นเป็นร้อยละ 5:5 กล่าวคือ ให้ค่าน้ำหนัก GPAX ร้อยละ 5 และให้ค่าน้ำหนักค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ร้อยละ 5

เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรของนักเรียนแต่ละคนได้มาจากแต่ละโรงเรียน จึงเห็นสมควรทำการแปลงคะแนนของนักเรียนแต่ละคน ให้เป็นคะแนนในสเกลของเส้นโค้งปกติมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งเป็นวิธีการทางสถิติที่สามารถแก้ไขความผิดปกติของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนทั้งกลุ่มได้ระดับหนึ่ง

สำหรับค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ หรือคะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ เป็นค่าสถิติที่แสดงคะแนนของนักเรียน ณ ตำแหน่งนั้นว่า มีจำนวนร้อยละเท่าไรของจำนวนนักเรียนทั้งหมดของโรงเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนของนักเรียนคนนั้น ๆ เนื่องจากเป็นค่าสถิติอยู่แล้ว จึงสามารถนำมาใช้ได้โดยกำหนดค่าเป็นช่วง (Range) แล้วจึงแปลงเป็นคะแนนจากคะแนนเต็มตามค่าน้ำหนักที่กำหนดไว้

วิธีคำนวณค่าคะแนนของ GPAX

1. นำคะแนน GPAX ของนักเรียนที่สมัครเข้ารับการคัดเลือกทุกคน ไปคำนวณหาค่าเฉลี่ย และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. แปลง GPAX ของนักเรียนแต่ละคนเป็นคะแนน Z โดยใช้สูตรดังต่อไปนี้

$$\frac{\text{GPAX} - \text{ค่าเฉลี่ยของ GPAX}}{\text{S.D. ของ GPAX}}$$

3. นำคะแนน Z ที่ได้ไปหาค่า Probability โดยเปิดตาราง Standard Normal Probability Distribution จะได้ค่าคะแนนของ GPAX ในสเกลของเส้นโค้งปกติมาตรฐาน

4. คำนวณหาค่าคะแนนร้อยละ 5 ของ GPAX เนื่องจากแต่ละคณะ/ประเภทวิชากำหนดให้สอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะแตกต่างกัน เช่น 700 600 500 และ 400 เป็นต้น ในการตัดสินใจผลการคัดเลือกกำหนดค่าน้ำหนัก GPAX เป็นร้อยละ 5 และวิชาหลักกับวิชาเฉพาะ เป็นร้อยละ 90 จึงต้องคำนวณหาคะแนนร้อยละ 5 ของคะแนนทั้งหมดที่นำมาใช้ตัดสินใจคัดเลือกของแต่ละคณะ/ประเภทวิชา

วิธีคำนวณหาคะแนนร้อยละ ของคะแนนทั้งหมดที่นำมาใช้ตัดสินใจคัดเลือกของแต่ละคณะ/ประเภทวิชา จึงคำนวณจากเกณฑ์ที่กำหนดค่าน้ำหนักวิชาหลักและวิชาเฉพาะเท่ากับร้อยละ 90 และคำนวณหาร้อยละ 5 ของคะแนนวิชาหลักและวิชาเฉพาะเท่ากับเท่าไร ซึ่งจะเป็นค่าคะแนนเต็มของ GPAX และ Percentile Rank

ตัวอย่างเช่น ในกรณีที่คณะ/ประเภทวิชา ที่กำหนดให้สอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ รวมคะแนนเต็ม 600 คะแนน ซึ่งเท่ากับร้อยละ 90 และสามารถคำนวณหาค่าคะแนนของ GPAX ซึ่งเท่ากับร้อยละ 5 ได้ดังนี้

$$\text{ร้อยละ 90} = 600 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ร้อยละ 5} = (600 \times 5) / 90 = 33.3333 \text{ คะแนน}$$

ดังนั้น คะแนนเต็มในส่วนของ GPAX จึงเท่ากับ 33.33 คะแนน ซึ่งหมายความว่านักเรียนที่ได้ GPAX = 4 คิดเป็นค่าน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 33.33 คะแนน เมื่อนำคะแนนเต็มในส่วน GPAX (33.33) ไปคูณค่า GPAX ของนักเรียนแต่ละคนที่แปลงค่าโดยวิธีการทางสถิติ (ค่า Probability) แล้ว ก็จะได้ค่าน้ำหนักคะแนนของ GPAX ของนักเรียนแต่ละคน เพื่อนำไปรวมกับคะแนนวิชาหลักและหรือวิชาเฉพาะที่นักเรียนสอบได้และค่าคะแนน Percentile Rank เพื่อตัดสินผลการคัดเลือกต่อไป

ตัวอย่างเช่น นาย ก มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) = 3.30 สมัครเข้าศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งกำหนดให้สอบเฉพาะวิชาหลัก 6 วิชา คะแนนเต็ม 600 คะแนน สามารถคำนวณหาค่าคะแนน GPAX ของนาย ก ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ค่า Probability ของ GPAX ของ นาย ก} &= 0.9778* \\ \text{ค่าคะแนนเต็มของ GPAX} &= 33.33 \\ \text{ค่าคะแนน GPAX ของ นาย ก} &= 0.9778 \times 33.33 \\ &= 32.59 \end{aligned}$$

\* หมายเหตุ คำนวณจากกลุ่มตัวอย่าง 3876 คน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย GPAX = 2.28 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51

วิธีคำนวณค่าคะแนนของเปอร์เซ็นต์ไทล์

- กำหนดช่วงค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ เป็น 20 ช่วง
- เนื่องจากค่าน้ำหนักคะแนนของค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ คิดเป็นร้อยละ 5 เท่ากับค่าน้ำหนักคะแนนของ GPAX ดังนั้น ค่าคะแนนเต็มของเปอร์เซ็นต์ไทล์จะเท่ากับค่าคะแนนเต็มของ GPAX เช่น คณะ/ประเภทวิชาที่มีการสอบวิชาหลักและหรือวิชาเฉพาะ 6 วิชา มีคะแนนเต็ม 600 คะแนน ค่าคะแนนเต็มของเปอร์เซ็นต์ไทล์ จะเท่ากับ 33.33 เท่ากับค่าคะแนนเต็มของ GPAX ดังกล่าวแล้ว
- กำหนดคะแนนตามช่วงเปอร์เซ็นต์ไทล์ ซึ่งแบ่งเป็น 20 ช่วง เมื่อคะแนนในส่วนนี้เท่ากับ 33.33 คะแนน แบ่งคะแนนเป็น 20 ช่วง ดังนั้น ค่าคะแนนของค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์แต่ละช่วงจึงเท่ากับ 1.6665
- ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ของนักเรียนอยู่ในช่วงใด คะแนนที่ได้ = อันดับช่วง  $\times$  1.6665 คะแนน เช่น นักเรียนที่มีค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ อยู่ในช่วงที่ 10 จะคิดเป็นคะแนน  $1.6665 \times 10 = 16.665$  คะแนน

การคิดคะแนนรวมเพื่อคัดเลือกผู้มีสิทธิเข้าสอบสัมภาษณ์

การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิเข้าสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย จะพิจารณาตามเกณฑ์ที่แต่ละคณะ/ประเภทวิชากำหนด ตัวอย่างเช่น คณะวนศาสตร์ กำหนดให้สอบเฉพาะวิชาหลัก 6 วิชา คะแนนรวม 600 คะแนน นาย ก มีคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) 3.30 มีค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ 91.51 และสอบวิชาหลักได้คะแนนรวม 262 สามารถคิดคะแนนรวมของ นาย ก ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{คะแนนรวม} &= \text{ค่าคะแนน GPAX} + \text{ค่าคะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์} + \text{คะแนนสอบ} \\
 &= 32.59 + 31.67 + 262 \\
 &= 326.26
 \end{aligned}$$

### การสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ

ในระยะแรก (3-5 ปี) ที่นำวิธีคัดเลือกนิสิตนักศึกษาระบบใหม่มาใช้ ทบวงมหาวิทยาลัยจะจัดสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ ซึ่งเป็นความรู้พื้นฐานที่แต่ละคณะ/ประเภทวิชากำหนดให้สอบ เพื่อวัดความรู้ของผู้ประสงค์จะเข้าศึกษาในคณะ/ประเภทวิชานั้น ๆ ดังนี้

วิชาหลัก ที่จะจัดสอบ มีทั้งหมด 15 วิชา ดังต่อไปนี้

1. ภาษาไทย
2. ภาษาอังกฤษ
3. สังคมศึกษา
4. คณิตศาสตร์ 1 (วิทย์)
5. คณิตศาสตร์ 2 (ศิลป์)
6. เคมี
7. ชีววิทยา
8. ฟิสิกส์
9. วิทยาศาสตร์กายภาพชีวภาพ
10. ภาษาฝรั่งเศส
11. ภาษาเยอรมัน
12. ภาษาบาลี
13. ภาษาอาหรับ
14. ภาษาจีน
15. ภาษาญี่ปุ่น

สำหรับวิชาภาษาไทย และวิชาสังคมศึกษา ทุกคณะ/ประเภทวิชากำหนดให้สอบ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติและเป็นสื่อที่สำคัญในการเรียนการสอน และวิชาสังคมศึกษาเป็นวิชาที่จะช่วยให้นักเรียนเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในสังคม ชีวิต ทำให้มีการปรับตัวได้ดี อีกทั้งการกำหนดให้สอบวิชาทั้ง 2 วิชาดังกล่าว จะส่งเสริมให้นักเรียนมีความสนใจวิชาดังกล่าวในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าด้วย

ข้อสอบแต่ละวิชาจะครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการทั้งหมด และใช้เวลาสอบวิชาละ 2 ชั่วโมง

วิชาเฉพาะ ที่จะจัดสอบ มีทั้งหมด 26 วิชา ดังต่อไปนี้

1. พื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์
2. วัฏเวทความเป็นครู
3. ความถนัดทางสถาปัตยกรรม
4. ความรู้ความถนัดทางศิลป์
5. ความสามารถทางศิลปะ
6. ความรู้ทั่วไปทางศิลปวัฒนธรรม
7. ความถนัดทางนิเทศศิลป์
8. ทฤษฎีทัศนศิลป์
9. ปฏิบัติทัศนศิลป์
10. ทฤษฎีนิเทศศิลป์
11. ปฏิบัตินิเทศศิลป์
12. วาดเส้น
13. องค์ประกอบศิลป์
14. วาดเส้นมัณฑนศิลป์
15. ออกแบบภายใน
16. ออกแบบนิเทศศิลป์
17. ออกแบบผลิตภัณฑ์
18. ออกแบบประยุกต์ศิลป์
19. ออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา
20. ทฤษฎีดุริยางคศิลป์
21. ปฏิบัติดุริยางคศิลป์ (ไทย)
22. ปฏิบัติดุริยางคศิลป์ (สากล)
23. ทฤษฎีนาฏศิลป์
24. ปฏิบัตินาฏศิลป์ (ไทย)
25. ปฏิบัตินาฏศิลป์ (สากล)
26. พลศึกษาปฏิบัติ

#### กำหนดการสอบ

ทบวงมหาวิทยาลัย จะจัดสอบวิชาหลัก ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วัน ในเดือนมีนาคมและเดือนตุลาคมของทุกปีและจัดการสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง ในเดือนตุลาคม โดยจะเริ่มสอบครั้งแรกในเดือนตุลาคม 2541 ทบวงมหาวิทยาลัยจะแจ้งผลการสอบให้ผู้เข้าสอบทราบทุกครั้ง ภายหลังจากสอบประมาณ 1 เดือน เพื่อให้ผู้เข้าสอบนำไปใช้ตรวจสอบคุณสมบัติและประกอบการตัดสินใจ

เลือกสมัครเข้าศึกษาในคณะ/ประเภทวิชาที่ประสงค์จะเข้าศึกษาต่อไป โดยผู้สมัครจะสอบกี่ครั้ง  
ครั้งละกี่วิชาก็ได้ และใช้คะแนนครั้งที่ดีที่สุดที่สุดสมัครเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา คะแนนที่สอบได้  
สามารถเก็บไว้ใช้ได้ 3 ปี

#### คุณสมบัติของผู้สมัคร

ผู้มีสิทธิสมัครสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะจะต้องเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่  
ที่ 6 หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า

สำหรับนักเรียนหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน (สอบเทียบ) จะต้องเป็นผู้ที่กำลังศึกษาอยู่  
ในภาคการศึกษาสุดท้ายของหลักสูตร

#### สถานที่จัดสอบ

ทบวงมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะอำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัครสอบให้มากที่สุด จึงได้  
กระจายสนามสอบไปทั่วประเทศ โดยมีมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวง-  
มหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นศูนย์สอบและในระยะ 3-5 ปีแรกนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยโดยความร่วมมือ  
ของมหาวิทยาลัย/สถาบันที่เกี่ยวข้องได้พิจารณาเห็นสมควรกำหนดสถานที่สอบทั่วประเทศ ดังนี้

1. กรุงเทพมหานคร มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน ทำหน้าที่เป็นศูนย์สอบ 8 แห่ง คือ
  - 1.1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
  - 1.2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
  - 1.3 มหาวิทยาลัยมหิดล
  - 1.4 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  - 1.5 มหาวิทยาลัยศิลปากร (วังท่าพระ)
  - 1.6 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
  - 1.7 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
  - 1.8 สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
2. ส่วนภูมิภาค มีมหาวิทยาลัย/สถาบัน ทำหน้าที่เป็นศูนย์สอบ จำนวน 12 แห่ง ศูนย์สอบ  
แต่ละแห่งจะรับผิดชอบในการจัดสอบในแต่ละจังหวัด ดังนี้
 

2.1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอน แพร่ น่าน
2.2 มหาวิทยาลัยนเรศวร	พิษณุโลก อุตรดิตถ์ ตาก เพชรบูรณ์ นครสวรรค์
2.3 มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ขอนแก่น อุรธานี สกลนคร
2.4 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	มหาสารคาม นครพนม
2.5 มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	อุบลราชธานี ศรีสะเกษ
2.6 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นครราชสีมา สุรินทร์
2.7 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตองค์กรักษ์	ลพบุรี ปราจีนบุรี นครนายก (องค์กรักษ์)

2.8 มหาวิทยาลัยบูรพา

ชลบุรี ฉะเชิงเทรา จันทบุรี

2.9 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สุพรรณบุรี อุทยาน นครปฐม (กำแพงแสน)

วิทยาเขตกำแพงแสน

## ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ก่อนปี 2504 สถาบันการศึกษาแต่ละแห่งได้ดำเนินการสอบคัดเลือกกันเอง การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่เป็นการสอบคัดเลือกรวมเริ่มในปี 2504 โดยการประสานงานของสภาการศึกษาแห่งชาติระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยแพทยศาสตร์หรือมหาวิทยาลัยมหิดล การสอบคัดเลือกรวมนี้ เป็นไปเพื่อแก้ปัญหาเรื่องการสละสิทธิ์และการเพิ่มตัวสำรองจากการที่ผู้สอบได้หลายมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเสียเวลาในการสอบแต่ละแห่งและใช้จ่ายเงินจำนวนมาก นอกจากนั้นจำนวนผู้สมัครสอบก็มีเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ในแต่ละปี

ในปี 2506 ผู้แทนมหาวิทยาลัยและสภาการศึกษาได้เห็นพ้องให้มีการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยร่วมกัน โดยมีหลักการ คือ การมีส่วนร่วมในการสอบคัดเลือกของสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง และสิทธิและเสรีภาพของผู้สมัครสอบ โดยในทางปฏิบัติทุกมหาวิทยาลัยมีสิทธิ์ส่งผู้แทนมาร่วมออกข้อสอบทุกวิชาและมีสิทธิ์คัดเลือกนิสิตนักศึกษาตามความต้องการของตนเอง รวมทั้งการจัดการสัมภาษณ์และออกข้อสอบวิชาเฉพาะเพิ่มเติมเองได้ สำหรับผู้สมัครสอบนั้นจะมีสิทธิ์และเสรีภาพในการเลือกสถาบัน คณะและประเภทวิชาได้ถึง 6 อันดับ โดยตัดสินผลสอบจากคะแนนดิบรวมแต่ละรายวิชา (ฝ่ายวิชาการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2527)

ต่อมาในปี 2516 ทบวงมหาวิทยาลัยได้เข้ามาดำเนินการการสอบคัดเลือกรวมทั้งพัฒนารูปแบบและกระบวนการในการสอบเรื่อยมาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคม โดยมีรูปแบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐประเภทจำกัดรับ 3 ประเภทคือ (1) วิธีสอบคัดเลือกรวมหรือ "Entrance" โดยทบวงจะเป็นผู้รับผิดชอบในการสอบคัดเลือกรวมในช่วงเดือนเมษายนของแต่ละปี (2) การรับโดยตรงตามโควต้าที่มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบขึ้นเอง และ (3) การคัดเลือกรับตามโครงการพิเศษ เช่น โครงการพิเศษ สำหรับผู้มีความสามารถทางกีฬา ด้านวิชาการและด้านศิลปะ เป็นต้น

จากการจัดประชุมสัมมนาของทบวงมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2529 ได้สรุปถึงข้อดีและข้อเสียของการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ไว้ดังนี้

## ข้อดีของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

การสอบคัดเลือกรวม	สถาบันดำเนินการสอบเอง
1. เป็นกระบวนการที่สลับซับซ้อนและต้องใช้คนทำงานจำนวนมาก ช่วยขจัดการวิ่งเต้นช่วยเหลือกันได้ มีความรอบคอบรัดกุมในการปฏิบัติงาน ทำให้ผลการสอบเป็นไปอย่างยุติธรรม	1. สถาบันแต่ละแห่งสามารถตั้งเกณฑ์การคัดเลือกเองได้และสามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ตามมาตรฐานทางวิชาการและเงื่อนไขที่ต้องการ

การสอบคัดเลือกรวม	สถาบันดำเนินการสอบเอง
2. ใช้ข้อสอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกสถาบัน 3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกคณะ/สาขาวิชาที่ชอบ ด้วยการสอบ 1 ครั้ง 4. ประหยัดเงิน เวลา และทรัพยากรด้านอื่นๆ ทั้งในส่วนตัวนักศึกษาเองและส่วนของรัฐ 5. สามารถอำนวยความสะดวกให้นักเรียนต่างจังหวัดได้ โดยการจัดสอบสนามสอบที่ใกล้ที่สุด	2. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาสสอบได้หลายครั้ง มีโอกาสเลือกคณะ/สาขาวิชาได้มากกว่า ในกรณี ที่สถาบันดำเนินการสอบคัดเลือกเอง

#### ข้อเสียของการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

การสอบคัดเลือกรวม	สถาบันดำเนินการสอบเอง
1. สอบได้ปีละ 1 ครั้งเท่านั้น ซึ่งอาจเป็นการตัดโอกาส นักศึกษาในบางครั้งหากเกิดกรณีฉุกเฉิน เช่น เจ็บป่วย ประสบอุบัติเหตุ หรือติดธุระสำคัญ 2. เกิดปัญหาในเรื่องการสละสิทธิ์ และมีการเรียกตัวสำรอง ซึ่งกรณีดังกล่าวก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรมในการสอบและเสียเวลาโดยใช่เหตุ 3. ทำให้เกิดระบบกวดวิชา และการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นหนักในเรื่องเนื้อหาวิชาเพื่อการสอบคัดเลือกเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนมุ่งแต่เรียนแต่วิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือกเท่านั้น 4. ทำให้เกิดความไม่เสมอภาคในโอกาสที่จะเข้าศึกษาต่อเนื่องจากฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้สอบ	1. ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงงบประมาณทั้งในส่วนของรัฐและส่วนของนักเรียน ในด้านการใช้จ่ายด้านต่างๆ เช่น การจัดพิมพ์ระเบียบการ ค่าพิมพ์ข้อสอบ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนักเรียน ฯลฯ 2. เสียเวลาและแรงงานทั้งในส่วนของสถานศึกษาและส่วนของนักเรียน 3. เกิดปัญหาเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนต่างจังหวัด 4. ขาดความพร้อมเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการสอบคัดเลือก เนื่องจากมีจำนวนคนทำงานน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนผู้สมัครสอบ 5. อาจเกิดช่องทางในการวิ่งเต้นช่วยเหลือกัน

ในการเสนอแนวทางการสอบคัดเลือกรวมและการสอบแบบโควต้า ในการประชุมสัมมนาเรื่อง การพัฒนาระบบและวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา รัฐ เมื่อวันที่ 26-27 ธันวาคม 2524 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2527 อ้างถึงใน ทบวงมหาวิทยาลัย, 2529) มีข้อสรุป ดังนี้

#### ก. การสอบคัดเลือกรวม

##### 1. หลักการและรูปแบบ

- 1.1 ให้ความเสมอภาคในโอกาสและการกระจายโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษา
- 1.2 ผดุงรักษามาตรฐานและคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
- 1.3 สนับสนุนและส่งเสริมจุดมุ่งหมายของหลักสูตรระดับมัธยมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนาคนตามความถนัดและความสนใจ

- 1.4 สนองตอบต่อการพัฒนาและความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ
- 1.5 ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของบุคคลที่มีศักยภาพสูงในด้านต่างๆ เป็นพิเศษ
- 1.6 ดำรงรักษาความเป็นธรรมในการคัดเลือก สามารถป้องกันข้อสอบรั่วและการใช้ อภิสิทธิ์ฝากบุคคลเข้าศึกษา
- 1.7 สามารถนำไปปฏิบัติได้
2. รูปแบบและวิธีการคัดเลือกรวม โดยใช้ดัชนีผสม
  - 2.1 ผลการเรียนรู้สะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-6) 25%
  - 2.2 พื้นฐานความรู้ (ใช้การสอบคัดเลือกรวม) 50%
    - 2.2.1 วิชาทั่วไป 25% (จะต้องมีข้อสอบที่มุ่งวัดความสามารถในการใช้ภาษาไทย การวิเคราะห์ห้อย่างมีระบบและการสื่อสารทำความเข้าใจกันไม่น้อยกว่า 12.5%)
    - 2.2.2 วิชาเฉพาะ 25%
  - 2.3 ความถนัด 25%

#### ข. การสอบระบบโควต้า

หลักการและรูปแบบการคัดเลือก การจัดสอบโดยระบบโควต้าที่สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ของรัฐดำเนินการอยู่นั้นให้จัดกระทำต่อไป แต่ไม่ควรจะเกินครึ่งหนึ่งของจำนวนนักศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งจะรับได้ในแต่ละปี อีกทั้งให้มีการป้องกันไม่ให้ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกแล้วไปสมัครสอบร่วมซ้ำอีกและให้มีการรายงานปัญหาและอุปสรรคตลอดจนผลการเรียนของนักศึกษาให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบทุกปี

จากแนวคิดข้างต้น ที่ประชุมอธิการบดีได้เห็นชอบกับหลักการและรูปแบบวิธีการสอบคัดเลือก พร้อมทั้งการสอบถามความคิดเห็นจากคณบดีและคณาจารย์เพิ่มเติมมีข้อสรุปดังนี้ (ประชุม สรีประสารชน, 2526)

1. เนื่องจากมาตรฐานการวัดผลของแต่ละโรงเรียนต่างกัน เกี่ยวกับการใช้ผลการเรียนสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 4-6) ให้ลดน้ำหนักดัชนีสะสมนี้ให้น้อยกว่า 25% ไปก่อน จนกว่ามาตรฐานการวัดผลสามารถปรับให้เท่ากันได้ในแต่ละโรงเรียนจึงค่อยปรับให้สูงขึ้น
2. ควรให้น้ำหนักกับความรู้เฉพาะสาขาวิชามากขึ้น ไม่ควรใช้คะแนนเฉลี่ยรวม แต่ควรพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเฉพาะโปรแกรมที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่จะศึกษาต่อ
3. เนื่องจากมาตรฐานและวิธีการวัดความถนัดทำได้ยากจึงควรลดน้ำหนักดัชนีความถนัดลงให้น้อยกว่าดัชนีอื่นๆ
4. ห้ามมิให้มีการกวดวิชา
5. การสอบสัมภาษณ์ ควรมีแต่การรายงานตัวหรือคู่มือคลิกภาพ
6. เห็นด้วยกับการลดอันดับจาก 6 เหลือเป็น 3 อันดับ



7. ควรมีการสอบโควต้าพิเศษต่อไปและควรรีให้สิทธิ์แก่ผู้ที่สอบได้ที่ 1 ของทุกโรงเรียนในอำเภอรอบนอก

เมื่อพิจารณาในเรื่องการกระจายโอกาสทางการศึกษาและการสร้างความเป็นธรรมด้านการศึกษาก่อนกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม โดยการศึกษาของไทย ทิพย์สุวรรณกุลและคณะ (2543) เรื่องการศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักเรียนระดับอุดมศึกษาระหว่างวิธีให้โควต้าและการสอบคัดเลือกของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดและในกำกับทบวงมหาวิทยาลัย รวมทั้งสถาบันราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งพบว่าสถาบันอุดมศึกษาจะมีวิธีการรับตรงหรือให้โควต้าในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ระหว่างปี 2539-2541 ร้อยละ 33.9, 36.9, 42.6, และ 47.7 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาเหล่านี้ โดยสัดส่วนเป็นกลุ่มเด็กที่มาจากภูมิภาคต่าง ๆ มากกว่านักศึกษาจากกลุ่มที่สอบคัดเลือกโดยรวม โดยผู้วิจัยเห็นว่าการรับนักศึกษาแบบโควต้าจะเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาได้มากกว่าการสอบคัดเลือก

การสอบเข้าสถาบันอุดมศึกษาที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดสอบมาตั้งแต่ปี 2516 เป็นต้นมาก่อให้เกิดปัญหาขึ้นมากมาย โดย ดร.ชอบ ทีชอ นักวิชาการประจำกรมวิชาการ และ ดร.อรุณี อ่อนสวัสดิ์ อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้สรุปปัญหาผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบเก่าไว้ในรายงานการวิจัยเรื่อง “ผลของวิธีแปลงคะแนนผลการเรียนสะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่” (อ้างถึงใน มานะ ศรีรักษาวัฒน์, 2542) ดังนี้

1. มีผลกระทบในทางลบต่อการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะนักเรียนไม่สนใจเรียน หรือทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดตามหลักสูตร แต่นักเรียนสนใจไปกวคว้าที่มีการนำข้อสอบเก่ามาชี้แนะวิธีตอบและคำตอบ

2. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจำนวนหนึ่ง มีความรู้ความสามารถตลอดจนคุณลักษณะไม่สอดคล้องกับวิชาที่เรียน อันเป็นผลมาจากการเรียนลับเพื่อสอบคัดเลือกโดยมิได้วางรากฐานทางวิชาการและบุคลิกลักษณะที่ค่อยเป็นค่อยไป อีกทั้งยังเป็นเพราะเลือกคณะวิชาหรือสาขาวิชาที่เป็นไปตามค่านิยมของสังคม หรือผู้ปกครอง

3. จำนวนผู้สมัครและจำนวนสถาบันที่ร่วมรับนักศึกษามีแนวโน้มสูงเพิ่มขึ้นมาก ทำให้การดำเนินการค่อนข้างอึดอัด

4. สร้างความเครียดให้กับผู้สอบเอนทรานซ์และผู้ปกครองเพราะการเรียนในมหาวิทยาลัยเปรียบเหมือนเวทีสุดท้ายก่อนที่จะได้งานทำและมีแนวโน้มว่าการเรียนในสถาบันที่มีชื่อเสียงหรือในคณะที่สามารถหางานที่เงินเดือนสูงจะทำให้อนาคตแจ่มใส ทั้งนักเรียนและผู้ปกครองจึงมีความคาดหวังสูงและคิดว่าเป็นเหตุการณ์สำคัญครั้งเดียวในชีวิต จึงทุ่มเทร่างกายและแรงใจเต็มที่ เมื่อเกิดความผิดหวัง จึงอยู่ในสภาวะที่มีอาจทนได้ทั้งนักเรียนและผู้ปกครอง

5. มีข้อจำกัดด้านเวลา ทำให้สามารถสอบได้เฉพาะช่วงปิดเทอม ซึ่งการมีเวลาจำกัดและมีผู้สมัครสอบจำนวนมากเช่นนี้ทำให้การสอบต้องใช้ข้อสอบปรนัย อันเป็นผลทำให้คุณภาพของผู้สอบผ่านการสอบไม่สอดคล้องตามความต้องการของสาขาวิชา

ผลจากการวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับนักวิชาการและกลุ่มครูที่เห็นว่าระบบเอนทรานซ์แบบเก่ายังมีข้อบกพร่อง ซึ่งสมเด็จพระเทพฯ (2540) สรุปไว้ 4 ข้อดังนี้

1. ให้โอกาสคนที่เรียนเก่งมาก โดยนักเรียนที่เข้าศึกษาได้มักเป็นนักเรียนที่เรียนเก่งและเป็นโรงเรียนที่อยู่ในเมืองใหญ่ นักเรียนจะกวาดวิชาตลอดเวลา ซึ่งเป็นความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นักเรียนชนบทห่างไกลความเจริญ ฐานะไม่ดีเป็นผู้ด้อยโอกาสอยู่แล้ว เมื่อนำระบบเอนทรานซ์แบบเก่ามาใช้ก่อนปี 2542 คนกลุ่มนี้จึงกลายเป็นกลุ่มด้อยโอกาสยิ่งขึ้น

2. การจัดสอบ มีการสอบเพียงครั้งเดียวถ้าพลาดเด็กไม่มีโอกาสแก้ตัว ต้องรอสมัครใหม่ในปีต่อไป ที่สำคัญคือไม่เป็นไปตามหลักการวัดผลการศึกษาระยะยาว

3. ไม่มีการจำกัดสิทธิ์นักเรียนที่ยังเรียนไม่จบตามระบบ (แต่สอบเทียบได้) แล้วอยากทดลองสอบหรือทดลองความสามารถของตนเอง เมื่อสอบได้แล้วก็สละสิทธิ์เป็นการกีดกันคนอื่น

4. การรับเข้าเรียนจะรับเฉพาะนักเรียนเก่งรายวิชาหลักเท่านั้น ในหลายมหาวิทยาลัย นักศึกษาจะต้องถูกให้ออกกลางคันจำนวนมาก

ด้วยเหตุนี้ทบวงมหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการสอบเอนทรานซ์ขึ้นในปี 2538 และประกาศที่จะนำรูปแบบและวิธีการคัดเลือกแบบใหม่มาใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 เป็นต้นไป

ทบวงมหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2542 มีวัตถุประสงค์สำคัญ 2 ประการ คือ (1) เพื่อให้มหาวิทยาลัย/สถาบันได้ผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดตรงตามสาขาวิชาที่เรียน (2) เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมีองค์ประกอบของการคัดเลือกดังต่อไปนี้

1. ผลการเรียนตลอดหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าที่นักเรียนแต่ละคนได้รับ ให้ค่าน้ำหนักคะแนนร้อยละ 10

2. ผลการสอบวิชาความรู้พื้นฐานวิชาการ (วิชาหลัก) และวิชาความรู้พื้นฐานวิชาชีพ (วิชาเฉพาะ) ให้ค่าน้ำหนักคะแนนรวมกันร้อยละ 90

3. ผลการสอบสัมภาษณ์และตรวจร่างกาย ไม่คิดค่าน้ำหนักคะแนน จากองค์ประกอบทั้งหมดของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ทบวงมหาวิทยาลัยได้รวบรวมประเด็นที่ระบบใหม่ดีกว่าระบบเก่า ดังต่อไปนี้

1. นำผลการเรียนระดับมัศึกษามาพิจารณาร่วมด้วย

2. เปิดโอกาสในการสอบเก็บคะแนนวิชาหลักปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเดือนมีนาคมและตุลาคม
3. สามารถเก็บคะแนนที่สอบไว้ได้ถึง 3 ปี
4. สามารถเลือกใช้คะแนนที่ดีที่สุดในการนำมาสมัครเพื่อรับการคัดเลือก
5. รับทราบผลคะแนนการสอบล่วงหน้าทำให้มีโอกาสในการตัดสินใจเลือกคณะ/ประเภทวิชา ศึกษาต่อได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม

จากการศึกษาติดตามผลการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่พบว่ายังไม่เป็นที่ยอมรับของนักเรียน ผู้ปกครองและสถาบันการศึกษา โดยผลการติดตามพบว่า การสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ยังมีปัญหาในเชิงปฏิบัติ โดยกล่าวเป็นสองส่วนคือ ความรู้สึกของนักเรียนและเหตุผลทางวิชาการ

#### ส่วนแรก ความรู้สึกของนักเรียน

1. ระบบเอนทรานซ์ใหม่ ทำให้นักเรียนมีภาระในการสอบมากเกินไป
2. การเปลี่ยนแปลงเอนทรานซ์ไปสู่ระบบใหม่ เป็นการสนองตอบความต้องการของราชการ โดยขาดการคำนึงถึงความต้องการของนักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนกลุ่มที่เรียนปานกลางถึงอ่อน
3. เป็นระบบที่สิ้นเปลืองทั้งเวลา ค่าใช้จ่าย การจัดการสอบและความเหน็ดเหนื่อยของนักเรียน
4. เป็นระบบที่ยุ่งยากเกินไปสำหรับนักเรียน
5. เมื่อเอนทรานซ์ใหม่มีการสอบหลายครั้ง จะทำให้นักเรียนมุ่งสู่โรงเรียนกวดวิชามากกว่าเดิม
6. น่าจะมีเด็กฝากอันเกิดจากระบบอุปถัมภ์จำนวนมากขึ้น จะส่งผลให้เรื่องนี้กลายเป็นปัญหาหลักของมหาวิทยาลัยที่มีที่เรียนจำกัด
7. ไม่เห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยต่างๆ พยายามตั้งเกณฑ์กีดขวางนักเรียนที่ได้เกรดต่ำกว่า 2.00 ไม่ให้มีสิทธิ์เข้าสอบและอื่นๆ อีกหลายประการ

#### ส่วนที่สอง เหตุผลเชิงวิชาการ

1. การสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ไม่ได้ช่วยให้ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและโอกาสทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยลดลง
2. การสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ไม่สามารถลดปัญหาการเข้าเรียน โรงเรียนกวดวิชาได้
3. การคิดคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของแต่ละโรงเรียนไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
4. อาจทำให้เกิดการรายงานข้อมูลนักเรียนที่เป็นเท็จ

นอกจากนี้สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (2540) ยังได้ให้ข้อเสนอการแก้ปัญหาการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาดังนี้

1. การสร้างความเสมอภาคในโอกาสเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษาและเพิ่มโอกาสแก่ผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ด้วยการใช้ระบบโควตากระจายไปตามพื้นที่และอัตราส่วนของนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ และการตั้งกองทุนกู้ยืม หรือให้เปล่าทางการศึกษาขนาดใหญ่ เพื่อส่งเสริมให้ประชากรที่มีขีดความสามารถ มีโอกาสเข้าสู่มหาวิทยาลัย

2. การจัดตั้งมหาวิทยาลัยมากขึ้นเพื่อรองรับให้เพียงพอกับความต้องการของสังคม โดยเน้นสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศและการจัดตั้งวิทยาลัยชุมชน หรือมีการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษามาช่วยมากขึ้น

3. เมื่อมีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเพิ่มขึ้น จำเป็นต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) และสถาบันรับรองและจัดอันดับคุณภาพอุดมศึกษา

ซึ่งสมเด็จพระสังฆราชเจ้า กรมหลวงชินวราลงกรณฯ เชื่อว่ามาตรการทั้งสามน่าจะส่งผลต่อการพัฒนาทางการศึกษา และผู้คนมากกว่าการเปลี่ยนแปลงเพียงวิธีการสอบเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่

จากรายงานการวิจัยการศึกษาอนทรานซ์ระบบใหม่: ความคิดเห็น การเตรียมพร้อมและการปรับตัวของ จีรพร ศรีวัฒนานุกุลกิจ และนางลักษณ์ เขียนงาม (2544) โดยศึกษากับกลุ่มนักเรียนครูอาจารย์ในโรงเรียนเขตพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่พบว่าอาจารย์และนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของการสอบคัดเลือกระบบใหม่ แต่ในส่วนของ การนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาคัดเลือกนั้น อาจารย์และนักเรียนยังมีความคิดเห็นไม่สอดคล้องกันในเรื่องของการนำ GPAX และ PR มาประกอบการคัดเลือก การกำหนดค่าน้ำหนัก และการเพิ่มค่าน้ำหนักของ GPAX และ PR และการทำให้นักเรียนมีโอกาสเข้ามหาวิทยาลัยได้มากขึ้น การได้เปรียบเสียเปรียบ โดยนักเรียนและอาจารย์เห็นพ้องกันว่าควรที่จะบอกวิธีคิดและคำนวณ GPAX ให้นักเรียนทราบทุกภาคเรียน

เมื่อพิจารณาในด้านการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ นักเรียนและอาจารย์เห็นไม่สอดคล้องกันในเรื่องของการกำหนดให้ใช้ผลสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกันร้อยละ 90 การสอบวิชาเฉพาะบางวิชาปีละ 1 ครั้ง ลักษณะของข้อสอบวิชาหลักเป็นข้อสอบปรนัยเพียงอย่างเดียวและความเหมาะสมของการจัดให้สอบเดือนตุลาคม อย่างไรก็ตาม นักเรียนและครูอาจารย์เห็นว่าควรให้มีการสอบวิชาหลักปีละ 2 ครั้ง การเปิดเผยคะแนนสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะให้นักเรียนทราบ ซึ่งช่วยให้นักเรียนสามารถเลือกคะแนนที่ดีที่สุดมาใช้ ช่วยให้นักเรียนมีโอกาสสอบแก้ตัวใหม่ ช่วยให้นักเรียนประเมินความสามารถของตนเอง ตลอดจนช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจในการเลือกคณะ และเห็นสอดคล้องกันในประเด็นของการเก็บคะแนนสอบไว้ใช้ได้ 3 ปี การใช้ข้อสอบวิชาภาษาไทย วิชาสังคม และวิชาภาษาอังกฤษชุดเดียวกันโดยไม่แยกสายวิทย์สายศิลป์ การจัดสอบวิชาหลักในเดือนมีนาคมและตุลาคม ในส่วนของเนื้อหาวิชาที่ใช้ออกสอบในเดือนตุลาคมเห็นว่าควรมีเนื้อหาครอบคลุมเพียง 5 ภาคเรียน นอกจากนี้ นักเรียนและครูอาจารย์ยังมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการสอบในเดือนตุลาคมทำให้ต้องมีการเร่งรัดการเรียนการสอน นักเรียนมีเวลาปีติภาคเรียนฤดูร้อน

น้อยลง และนักเรียนในแต่ละเขตยังเห็นว่า การสอบในเดือนตุลาคมทำให้นักเรียนเตรียมตัวไม่ทัน และเครียด ซึ่งสอดคล้องกับครูอาจารย์ที่เห็นว่าการเร่งสอนทำให้อาจารย์เครียด

ในส่วนของ การเตรียมความพร้อม อาจารย์มีการติดตามและให้ข้อมูลข่าวสารการคัดเลือก ระบบใหม่แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งนอกจากอาจารย์แล้ว นักเรียนยังได้รับข้อมูลข่าวสารจาก เพื่อน จากรุ่นพี่ จากสื่อต่างๆ และจากผู้ปกครอง เมื่อพิจารณาความพร้อมด้านวิชาการ โรงเรียนและ อาจารย์ได้จัดสอนในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน การหยุดเรียนก่อนสอบให้นักเรียนทบทวนความรู้ นอกจากนั้นอาจารย์ยังสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียน การนำข้อสอบคัดเลือกปีก่อน ๆ มาให้นักเรียน ฝึกทำ สำหรับนักเรียนจะพยายามตั้งใจฟังอาจารย์สอนในห้องเรียน การทำโน้ตย่อรายวิชา การทำ ตารางอ่านหนังสือและทบทวนวิชาอย่างสม่ำเสมอ การเรียนพิเศษ การกวดวิชา การฝึกทำแบบ- ฝึกหัดและข้อสอบเก่า นอกจากนี้ ครอบครัวยังช่วยสนับสนุนให้ซื้อคู่มือเตรียมสอบและให้อ่าน หนังสือโดยไม่ต้องทำงานบ้าน

โดยสรุปแล้ว การสอบคัดเลือกระบบใหม่ทำให้โรงเรียนมีการปรับตัวด้านเวลาและด้าน การเรียนการสอน ส่วนด้านการวัดและประเมินผลมีการควบคุมมาตรฐานการวัดและประเมินผล สำหรับด้านการแนะแนวมีการติดตามและให้ข้อมูลข่าวสาร การให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ตลอดจน ติดตามผลการเรียนของนักเรียนตั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการสอบ คัดเลือกให้นักเรียน

ในส่วนของมุมมองของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยและทบวงมหาวิทยาลัย ศ.ดร. อุทุมพร จามรมาน และคณะ (2544) ได้สรุปผลการวิจัยเรื่องการศึกษาาระบบคัดเลือกเข้า มหาวิทยาลัย โดยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ประเด็นคือ ระบบการบริหารจัดการ การใช้เกรดเฉลี่ย สะสมและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ คุณภาพของแบบทดสอบและวิธีการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยใน ต่างประเทศ สรุปได้ว่า (1) การบริหารจัดการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ใช้ระบบกรรมการ และ ส่วนใหญ่ประกอบด้วย อาจารย์จากมหาวิทยาลัย จำนวนกรรมการมีมากและบางชุดกรรมการบาง คนไม่ได้เข้าประชุมอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระและการจัด การ แต่มีข้อดีคือการมีส่วนร่วมจากบุคคลหลายหน่วยงาน (2) การใช้ GPAX และ PR มีจุดดีใน เรื่องการพิจารณาผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และการให้ความสำคัญกับลำดับที่ที่สอบ ได้ในโรงเรียนของตน แต่มีจุดอ่อนที่การคิดค่า GPAX มิได้ติดตามแผนการเรียนและช่วงกว้างของ PR มีเพียง 20 ช่วงซึ่งไม่ละเอียด นอกจากนี้คุณภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่งไม่เท่าเทียมกันทำให้ ค่า GPAX และ PR ไม่ยุติธรรมเท่าที่ควร (3) คุณภาพของแบบสอบ จากการพิจารณาค่าสถิติ 4 ตัว ตลอด 3 ครั้งของการสอบ พบว่าไม่มีแบบทดสอบใดได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 4 ตัว ความสอดคล้องในช่วง 3 ครั้งที่สอบมาจากค่าเฉลี่ยกับค่าความเที่ยงเท่านั้น แต่ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน มีค่าเกิน 1 ทุกวิชาและทุกครั้งที่สอบ (4) การคัดเลือกในต่างประเทศ จากการศึกษาวิธีการคัดเลือก

ในต่างประเทศพบว่า มี 3 รูปแบบ คือ มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง มหาวิทยาลัยคัดเลือกเฉพาะผู้ที่เคย  
แสดงความสามารถพิเศษมาก่อน และมีหน่วยงานกลางอิสระจัดสอบ

ผลการศึกษาและการสัมมนาที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยและทบวงมหาวิทยาลัย  
เกี่ยวกับรูปแบบและแนวทางการดำเนินการที่จะทำให้การคัดเลือกเป็นธรรมและมีส่วนส่งเสริม  
คุณภาพการศึกษา พบว่ากระบวนการที่ทำอยู่กระทบคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับโรงเรียนมัธยม-  
ศึกษาตอนปลายและอุดมศึกษา ดังนี้

1. ต่อผู้สมัคร: ในปัจจุบัน ระบบที่ทำอยู่เป็นระบบที่เปิดกว้าง ผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่  
จะศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยมีสิทธิ์สมัคร 4 สาขาที่ต้องการ แต่ผู้สมัครในต่างจังหวัดมีสิทธิสมัครได้  
2 ครั้ง คือสมัครเข้าในโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยกับของทบวงมหาวิทยาลัยซึ่งทำให้ไม่  
ยุติธรรมต่อผู้สมัครในกรุงเทพมหานคร

2. ต่อคณะวิชาและมหาวิทยาลัย: ในปัจจุบัน คณะวิชาและมหาวิทยาลัยคัดเลือกผู้สมัคร 2  
ระบบ คือ ระบบคัดเลือกเอง โดยอาศัยโครงการพิเศษกับผ่านการสอบ ซึ่งทั้ง 2 ระบบนี้ เป็นการ  
ทำงานในเรื่องเดียวกัน เพียงเพื่อให้ได้นิสิตนักศึกษาปีที่ 1 ตามจำนวนที่ต้องการ ซึ่งเป็นการทำงาน  
ที่ซ้ำซ้อน

3. ต่อประเทศชาติ: การดำเนินงานคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย ถ้าวิเคราะห์  
ลักษณะการทำงานทั้งของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ทบวงมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยกับฝ่ายของ  
ผู้สมัครเข้าศึกษา จะพบว่ามี การคัดเลือก 2 ระบบ (สอบโดยทบวงมหาวิทยาลัยกับโครงการพิเศษ  
จัดโดยมหาวิทยาลัย) บางครั้งได้ผู้สมัครซ้ำกัน ทำให้เกิดการสูญเสียทั้งเวลา แรงงาน และค่าใช้จ่าย  
ของบุคคลและของประเทศ

4. ต่อคุณภาพการศึกษา: จากสภาพที่ดำเนินงานอยู่ทั้งในระบบที่มหาวิทยาลัยคัดเลือกเอง  
และที่ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบปีละ 2 ครั้งซึ่งพบว่า ต่างก็พึ่งแบบสอบหรือคะแนนจากการสอบ  
กับผลการเรียน (GPAX และ PR) ซึ่งในเบื้องต้นการนำผลการเรียนระดับมัธยมปลายมารวมกับ  
คะแนนสอบมีส่วนทำให้นักเรียนเรียนอยู่ในโรงเรียนจนจบหลักสูตร แต่การที่ทบวงมหาวิทยาลัย  
และมหาวิทยาลัยจัดสอบเดือนตุลาคม กลายเป็นตัวเร่งให้โรงเรียนมัธยมปลายต้องสอนให้จบใน  
เวลา 5 ภาคการศึกษา แทนที่จะเป็น 6 ภาคการศึกษา ดังนั้นการจัดสอบในเดือนตุลาคม จึงไม่  
ส่งเสริมคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมปลาย นอกจากนี้การเร่งเรียนทำให้เกิดการกวดวิชาเพื่อให้  
เพียงแต่สามารถทำข้อสอบของทบวงมหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยให้ได้ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดการเรียนรู้  
จริงในตัวผู้เรียน

สำหรับรูปแบบและวิธีการที่จะให้ได้คุณภาพและมาตรฐานทางการเรียนระดับมัธยมศึกษา  
ตอนปลายใกล้เคียงกันและทัดเทียมกันมากขึ้น โดยจะต้องประกอบด้วยปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่  
บุคคลที่เกี่ยวข้องต้องมีคุณภาพ ทั้งผู้บริหาร ครูอาจารย์และเจ้าหน้าที่ในโรงเรียน สภาพแวดล้อม  
ของโรงเรียนต้องเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ปัจจัยเกื้อหนุน เช่น การเงิน อุปกรณ์ ครุภัณฑ์

ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ ต้องเพียงพอ การสนับสนุนจากรัฐและประชาชนที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน ต้องชัดเจนและตัวนักเรียนต้องมีความรู้และมีความใฝ่เรียน

ในด้านการนำคะแนนผลการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการคัดเลือกจะเพิ่มสัดส่วนจากร้อยละ 10 เป็นเท่าไรจึงจะเหมาะสมและควรเพิ่มขึ้นเมื่อไร จากการสัมมนาสรุปได้ว่าการนำ GPAX และ PR มีทั้งข้อดีและข้อด้อย ข้อดีก็คือ เป็นการนำผลการเรียนที่สะสมตั้งแต่ ม. 4-6 มาพิจารณา ทำให้นักเรียนต้องเรียนจนจบหลักสูตร การนำตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์มาใช้ทำให้โรงเรียนทุกโรงได้รับการพิจารณาซึ่งเป็นการสร้างความเป็นธรรมในสังคมอีกลักษณะหนึ่ง ส่วนข้อด้อย ก็คือ การแปลงผลการเรียนมาเป็นค่าร้อยละ 5 มีข้อเสียในเชิงสถิติหลายข้อ เช่น การแปลงคะแนนดิบเป็นคะแนนมาตรฐาน แทนการทำเป็นคะแนนมาตรฐานปกติวิสัย (Normalized Z-Score) ความแตกต่างระหว่างแผนการเรียนของนักเรียน คือ ตัวแปรสำคัญที่ทำให้ค่าร้อยละเปลี่ยนไป การแปลงค่า PR มาคิดเป็นค่าร้อยละโดยเทียบเพียง 20 ช่วงซึ่งหายิบมาก ควรเพิ่มช่วงเทียบให้มากกว่า 20 นอกจากนี้ การให้ค่าร้อยละ 5 จาก PR เท่ากับร้อยละ 5 จาก GPAX ไม่ถูกต้อง เพราะค่าที่ได้จาก PR มีจุดอ่อนในเรื่องจำนวนคนในโรงเรียน ถ้าเป็นโรงเรียนเล็กและได้ PR สูง ค่าร้อยละก็จะสูงด้วย ดังนั้นการเพิ่มสัดส่วนค่า GPAX และ PR จากร้อยละ 5 จึงยังไม่ควรทำ ควรติดตามผลการใช้ GPAX และ PR ทั้งจากทางโรงเรียนว่า มีแนวโน้มให้เกรดเพื่อหรือไม่ ตลอดจนติดตามผู้ที่เข้าเรียนว่า GPAX และ PR เป็นตัวชี้ได้จริงหรือไม่ อีกระยะหนึ่งจึงควรเพิ่มสัดส่วนดังกล่าว

สถาบันวิทยบริการ  
ลาดกระบังมหาวิทยาลัย

### บทที่ 3

## ระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ

การทบทวนเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย ในต่างประเทศ ที่นำเสนอในบทนี้ เป็นการนำเสนอผลการศึกษาด้านการจัดการศึกษาและระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในประเทศต่าง ๆ ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร แคนาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ฝรั่งเศส ตุรกี ญี่ปุ่น จีน สิงคโปร์ มาเลเซีย สาธารณรัฐเกาหลี และเวียดนาม โดยมีรายละเอียดของระบบการศึกษาและระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละประเทศ ดังนี้

#### 1. ประเทศสหรัฐอเมริกา

##### ระบบการศึกษา

ประเทศสหรัฐอเมริกาไม่มีระบบการศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาระดับประเทศ รัฐบาลกลางไม่ได้มีหน้าที่ในการดำเนินการของสถาบันการศึกษาหรือเรียกได้ว่ารัฐบาลกลางแทบจะไม่มีบทบาทอะไรเลยในเรื่องของระบบการศึกษาของประเทศอเมริกา แต่ละรัฐจะมีกระทรวงศึกษาธิการของตนเอง เพื่อจัดตั้งแนวทางและรูปแบบของการศึกษาในแต่ละรัฐ วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยของรัฐบาลจะได้รับการสนับสนุนด้านการเงินจากรัฐบาลของรัฐที่สถาบันตั้งอยู่ โดยส่วนใหญ่จะมาจากเงินภาษีของรัฐ สำหรับค่าเล่าเรียนในระดับการศึกษาภาคบังคับ โดยทั่วไปคือระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (Grade 1-12) ดังนั้นเด็กอเมริกันทุกคนจะต้องเรียนจนถึงอายุ 16 ปี โดยไม่ต้องจ่ายค่าเล่าเรียน รายละเอียดของแต่ละระดับการศึกษา มีดังนี้

##### โรงเรียนอนุบาล (Kindergarten)

ชีวิตการเรียนของเด็กอเมริกันเริ่มต้นด้วยโรงเรียนเตรียมอนุบาลหรือโรงเรียนอนุบาลตั้งแต่อายุประมาณ 3 ขวบ

##### โรงเรียนประถมศึกษา/มัธยมศึกษา (Elementary Schools/ Secondary Schools)

เด็กอเมริกันจะเริ่มเรียนอย่างจริงจังเมื่ออายุ 6 ขวบบริบูรณ์ คือเข้าอยู่ในชั้น Grade 1 ระบบการศึกษาของประเทศอเมริกาจะจัดแบ่งออกเป็น Grade 1-12 ซึ่งจัดแบ่งออกเป็น 3 ช่วง คือช่วงที่ 1 คือ Grade 1-6 หรือระดับประถมศึกษา (Elementary School) ช่วงที่ 2 คือ Grade 7 และ Grade 8 หรือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (Junior High School) และช่วงที่ 3 คือ Grade 9-12 เป็นระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (Senior High School) โดยทั่วไปเด็กที่เข้าเรียนตามปกติและเรียนต่อเนื่องไปโดยไม่ขาดตอนจะสำเร็จการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ Grade 12 เมื่ออายุประมาณ 18 ปี นักเรียนในระดับนี้ต้องเรียนวิชาพื้นฐาน ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และอาจต้องเรียนภาษาต่างชาติ และพลศึกษาด้วย



## วิทยาลัยแบบ 2 ปี หรือวิทยาลัยชุมชน (Junior Colleges และ Community Colleges)

นักศึกษาที่เรียนในวิทยาลัย Junior Colleges หรือ Community Colleges สามารถเลือกลงเรียนได้ใน 2 หลักสูตร คือ

- **Transfer Track** เป็นหลักสูตรที่เป็นวิชาพื้นฐาน 2 ปีแรกของการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยนักศึกษาลงเรียนในวิชาบังคับ (General Education Requirements) เป็นเวลา 2 ปี จากนั้นนักศึกษาสามารถโอนหน่วยกิต (Transfer) ไปมหาวิทยาลัยทั้งของรัฐและของเอกชนเพื่อศึกษาต่อในระดับปี 3 โดยที่เกรดเฉลี่ยที่นักศึกษาทำได้ในระหว่าง 2 ปีนี้ จะเป็นตัวกำหนดว่านักศึกษจะได้รับ การตอบรับเข้ามหาวิทยาลัยที่อยู่ในอันดับยากง่ายเพียงใด
- **Terminal/Vocational Track** เป็นหลักสูตรอนุปริญญาสาขาวิชาชีพ หลังจาก 2 ปีแล้ว นักศึกษาจะได้รับวุฒินุปริญญา (Associate Degree) ทางสาขาวิชาที่เลือก อาทิเช่น คอมพิวเตอร์ เลขานุการ เขียนแบบ เป็นต้น

## วิทยาลัย (Colleges)

เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษา หลักสูตร 4 ปี เปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ทั้งระดับปริญญาตรี และโท วุฒิปริญญาตรี และโทจาก College ทั้งของรัฐและของเอกชน มีศักดิ์และสิทธิ์เทียบเท่าวุฒิปริญญาตรีของผู้ที่สำเร็จการศึกษา University ทุกประการ

เงื่อนไขการรับเข้า

วิทยาลัยส่วนใหญ่ต้องการนักศึกษามีเกรดเฉลี่ย 2.5 ขึ้นไปและผลสอบ TOEFL 450 - 500 ขึ้นไป

## มหาวิทยาลัย (University)

เป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีระดับปริญญาโทและเอกในสาขาต่าง ๆ

เงื่อนไขการรับเข้า

ผู้สมัครเรียนในระดับปริญญาโทและเอก ควรมีเกรดเฉลี่ยในระดับปริญญาตรี 3.0 ขึ้นไป สำหรับนักศึกษาที่จะสมัครในโปรแกรม MBA ส่วนใหญ่จะต้องใช้คะแนน GMAT ซึ่งจะนำมาพิจารณาพร้อมกับเกรดเฉลี่ยระดับปริญญาตรี ส่วนนักศึกษาที่สมัครเรียนในระดับปริญญาโทและเอกในสาขาอื่น ๆ ส่วนใหญ่จะต้องสอบ GRE (Graduate Record Examination)

## สถาบันเทคโนโลยี (Institute of Technology)

เป็นสถาบันที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปริญญาตรีและอาจเปิดสอนจนถึงระดับปริญญาโทหรือเอก สถาบันเทคโนโลยีส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นการสอนในสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

([http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_usa.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_usa.html))

## ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

ปรัชญาอุดมศึกษาของประเทศไทยเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีมัธยมศึกษาตอนปลาย (เกรด 12) ได้มีโอกาสศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม ตามความสนใจ ความถนัด และความสามารถของแต่ละคน เพื่อให้การศึกษาระดับนี้เป็นประโยชน์ต่อบุคคลและสังคมมากที่สุด สถาบันอุดมศึกษาได้มีการกำหนดคุณสมบัติในการศึกษา ส่วนหนึ่งของคุณสมบัติก็คือ การกำหนดให้มีการทดสอบความถนัดต่าง ๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณารับเข้าศึกษา

องค์การที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการทดสอบ มีทั้งระดับที่ให้เป็นการทั่วไป และที่ให้บริการเฉพาะในแต่ละรัฐ ส่วนใหญ่สถาบันอุดมศึกษาที่กำหนดให้มีการทดสอบเพื่อนำผลมาประกอบการพิจารณา มักไม่ทำการทดสอบเอง แต่มักจะกำหนดให้นำผลของการทดสอบขององค์การ หรือสถาบันที่ให้บริการทดสอบส่งมาประกอบการพิจารณา ผู้ประสงค์จะสมัครเข้าศึกษาในสถาบันเหล่านี้จะต้องสมัครเข้ารับการทดสอบตามความต้องการของสถาบันนั้น ๆ คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรี จะต้องจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (เกรด 12) มีผลการศึกษา 2.0 (กองการศึกษาต่างประเทศ สำนักงาน ก.พ., 2533 : 5) องค์การที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้บริการทดสอบ (Admission Testing Programs) มีอยู่หลายของค์การ เช่น The College Entrance Examination Board (CEEB), American College Testing (ACT), Statewide Testing Programs, Bureau of Testing Service, University of Minnesota CEEB และ ACT ได้ให้บริการทดสอบเพื่อการรับนักศึกษาแก่สถาบันอุดมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยทั่วไป สถาบันส่วนใหญ่ใช้บริการทดสอบของสององค์การนี้ ส่วน Statewide Testing Programs นั้น เป็นบริการทดสอบเพื่อการเลือกนักศึกษาที่มหาวิทยาลัย Minnesota ให้บริการแก่สถาบันอุดมศึกษา และโรงเรียนมัธยมในรัฐ Minnesota

การสอบของ CEEB มีแบบทดสอบ 2 ชนิด คือ Scholastic Aptitude Test (SAT) และ Subject-Matter Achievement Tests มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ใช้แค่ SAT อย่างเดียว CEEB จัดให้มีการทดสอบปีละ 5 ครั้ง โดยมีศูนย์การสอบทั่วประเทศจำนวน 1,400 ศูนย์ นักเรียนจะสมัครเข้าสอบที่ใดก็ได้ ส่วน ACT แม้จะเพิ่งตั้งขึ้นในปี ค.ศ. 1959 แต่ก็มีผู้เข้ารับบริการทดสอบในปริมาณที่ใกล้เคียงกันกับ CEEB ข้อสอบมาตรฐานที่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของ Admission Testing Program มักจะใช้ SAT เป็นหลัก และอาจใช้ Achievement Tests ประกอบในบางสาขาวิชาที่กำหนดไว้ การสมัครเข้าเรียนในสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงมาก ๆ จะต้องผ่านการแข่งขันที่เข้มข้น อาทิ การพิจารณาจากผลการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยด้วยคะแนนที่ยอดเยี่ยม โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่เป็นที่นิยม เช่น วิศวกรรมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ แพทยศาสตร์ นิติศาสตร์

การคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของประเทศไทยมี 3 แบบ คือ

1. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งทำการสอบคัดเลือกนักเรียนเอง โดยใช้ข้อสอบซึ่งมหาวิทยาลัยสร้างขึ้นเอง

2. โดยการใช้คะแนนของ CEEB และ ACT ซึ่งจัดสอบทั่วประเทศ และพิจารณาร่วมกับ Academic Record จากโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งแปลงให้เป็น High School Rank

3. พิจารณาจากจำนวนของ Credits Acquired กับ Record of Grades ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาไม่กี่แห่งที่ใช้วิธีการแบบที่ 1 มหาวิทยาลัยของเอกชนส่วนใหญ่ และมหาวิทยาลัยของรัฐบางแห่งใช้แบบที่ 2 มหาวิทยาลัยของรัฐเกือบทั้งหมด และมหาวิทยาลัยของเอกชนบางแห่ง ใช้วิธีแบบที่ 3 (วิศิษฎ์ นิพิพิทา, 2536)

## 2. สหราชอาณาจักร

### ระบบการศึกษา

แบ่งเป็น 4 ระดับ คือระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอาชีวศึกษา และระดับอุดมศึกษา การศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ของอังกฤษมีทั้งโรงเรียนของรัฐบาลและของเอกชน

#### ระดับประถมศึกษา (Preparatory School)

รับนักเรียนอายุตั้งแต่ 5-13 ปี การสอนจะเน้นให้เด็กมีทักษะในการเขียนและทักษะทางตัวเลข เพื่อพัฒนาเด็กให้มีความรู้ ความสามารถตามความเจริญเติบโตของวัยเด็ก แบ่งการศึกษาช่วงนี้เป็น 2 ระดับตามอายุของเด็ก คือ

- Pre - Preparatory School (ระดับเตรียมประถม) รับเด็กอายุ 5 - 7 ปี
- Preparatory School (ระดับประถม) รับเด็กอายุ 8 - 13 ปี สำหรับระดับนี้ มุ่งให้นักเรียนเตรียมตัวสอบเข้าในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งต้องสอบ Common Entrance Examination (CEE) การขึ้นชั้นเรียนในแต่ละชั้นขึ้นตามอายุ

#### ระดับมัธยมศึกษา (Public School)

รับนักเรียนอายุตั้งแต่ 13 ปีขึ้นไป และเรียนได้จนถึงอายุ 18 - 19 ปี โรงเรียนประเภทนี้ส่วนใหญ่จะคัดเลือกนักเรียนโดยการสอบ Common Entrance ในระดับมัธยมศึกษา ทางกระทรวงศึกษาธิการและวิทยาศาสตร์ของอังกฤษกำหนดให้มีการสอบวัดความรู้และความสามารถของเด็ก การสอบจะจัดโดยคณะกรรมการอิสระ ซึ่งมี 5 คณะ ผลการสอบดังกล่าวจะนำไปใช้ในการสมัครเข้าในระดับอุดมศึกษาต่อไป การสอบมี 2 ประเภท คือ

- GCSE (General Certificate of Secondary Education) การสอบระดับนี้ จะสอบเมื่อเด็กมีอายุประมาณ 16 ปีขึ้นไป นักเรียนเลือกสอบประมาณ 8 - 12 วิชาจาก วิทยาศาสตร์ ภาษา อังกฤษ คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษต่างประเทศ ศิลปศึกษา ฯลฯ และผลการสอบจะแบ่งเป็น 7 ระดับ คือ Grade A, B, C, D, E, F, G ผู้ที่สอบได้ Grade C ขึ้นไปจึงจะถือว่าสอบผ่าน นักเรียนที่สอบ GCSE ได้แล้ว (อย่างน้อย 5 วิชา) หากจะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะต้องศึกษาต่ออีกประมาณ 2 ปี แล้วจึงสอบ GCE "A" level

- **GCE A Level (GCE Advanced)** เป็นการสอบวัดความสามารถทางวิชาการของเด็กที่มีอายุ ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป วิชาที่สอบมีให้เลือก 50 กว่าวิชา ส่วนใหญ่จะสอบเพียง 2 - 3 วิชาที่มีความสัมพันธ์กัน คือ ทางด้าน Science หรือทางด้าน Humanity ผลการสอบมี 5 ระดับ คือ A, B, C, D, E แต่ Grade ที่ได้ทั้ง 5 ถือว่าสอบผ่านทั้งหมด มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ พิจารณารับผู้ที่มีผลการสอบในระดับ C ขึ้นไปบางแห่งอาจรับเฉพาะผู้ที่ได้คะแนนระดับ A และ B

### ระดับอาชีวศึกษา (Further Education)

เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อให้นักเรียนที่มีอายุ 16 ปีขึ้นไปและไม่ประสงค์จะศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา แต่ประสงค์จะมีคุณวุฒิทางวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ยังเปิดสอนวิชาสามัญในกลุ่มของ GCSE และ GCE "A" Level ด้วย

สถาบันการศึกษาด้านอาชีวศึกษา

สถาบันอาชีวศึกษาของรัฐบาล

มีประมาณ 500 กว่าแห่ง หลักสูตรที่จัดสอนได้แก่ วิชาบริหารธุรกิจ การโรงแรม วิศวกรรมศาสตร์ ช่างเทคนิค การเกษตร ฯลฯ สถาบันการศึกษารัฐบาล ได้แก่ College of Further Education, College of Education, Technical College, College of Technology, College of Art, College of Commerce, Agricultural Colleges ในอังกฤษและเวลส์ การศึกษาระดับอาชีวจะจะได้คุณวุฒิจาก Business and Technician Education Council (BTEC) ส่วนในสก๊อตแลนด์ได้คุณวุฒิจาก Scottish Vocational Education Council (SCOTVEC) แบ่งเป็น 3 ระดับดังนี้

- **First Certificate/Diploma (FC/FD)** เป็นการศึกษาในระดับที่ต้องการจะช่วยเหลือผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียน (อายุเกิน 16 ปี) โดยได้รับประกาศนียบัตร GCSE เพียงไม่กี่วิชาหรือไม่ได้รับเลย ซึ่งต้องการจะหางานทำในสายวิชาชีพต่าง ๆ หลักสูตรการศึกษา 1 ปี เมื่อจบแล้วสามารถเรียนต่อในระดับสูงขึ้นได้
- **National Certificate/Diploma (NC/ND)** เป็นการศึกษาในสายวิชาชีพที่มีคุณวุฒิต่อจาก FC/FD ใช้เวลาเรียน 2 ปี โดยรับผู้ที่มีคุณวุฒิ FC/FD หรือประกาศนียบัตร GCSE อย่างน้อย 4 วิชา ผู้ที่จบระดับ NC/ND นี้ นอกจากมีคุณวุฒิวิชาชีพแล้วยังเทียบได้เท่ากับ GCE "A" level ด้วย ซึ่งหากได้คะแนนดีมากสามารถสมัครเรียนระดับปริญญาตรีได้
- **Higher National Certificate Diploma (HNC/HND)** เป็นการศึกษาในระดับสูงสุดของระดับอาชีวศึกษา หลักสูตร 2 ปี ซึ่งถือว่าระดับนี้เป็นการศึกษาระดับอุดมศึกษา (Higher Education) รับผู้ที่จบการศึกษา NC/ND หรือผู้ที่มีคุณวุฒิ GCSE 3 วิชา และ GCE "A" level 1 วิชา นอกจากนี้ หากประสงค์จะศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีก็สามารถทำได้ โดยใช้เวลาศึกษาอีก 2 ปี แต่ทั้งนี้ผลการเรียนต้องดีเด่น สถาบันอาชีวศึกษาของเอกชนส่วนใหญ่ให้คุณวุฒิเพียงประกาศนียบัตร

สถาบันอาชีวศึกษาของเอกชน ได้แก่

- **Tutorial College** เป็นสถานศึกษาที่เรียนเน้นหนักเฉพาะวิชาที่สอบ GCSE และ GEC "A" level ลักษณะของโรงเรียนเป็นทำนองเดียวกับโรงเรียนกวดวิชาของไทย โดยสอนนักเรียนเป็นกลุ่มหรือรายบุคคล ห้องเรียนมีนักเรียนน้อย นักเรียนจะมีโอกาสใกล้ชิดกับครู ชักถามข้อสงสัยเป็นการส่วนตัวจากครู และไม่ต้องเสียเวลาเรียนวิชาอื่น โดยปกติใช้เวลาเรียน 2 ปี ก็สามารถสอบ GCSE หรือ GCE "A" level ได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาบางแห่งอาจมีหลักสูตรภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ เลขานุการ เพิ่มเติม
- **College หรือ College of Higher Education** เป็นสถาบันการศึกษาของเอกชนที่เปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ เช่นบริหารธุรกิจ บัญชี คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมศาสตร์ ฯลฯ ซึ่งให้คุณวุฒิประกาศนียบัตร BTEC First หรือ National หรือ Higher Nation Diploma (FD/ND/HND)
- **Secretarial College** สอนวิชา เลขานุการ พิมพ์ดีด ธุรกิจ ชวเลข และงานทั่วไปเกี่ยวกับสำนักงานเพื่อรับประกาศนียบัตรของโรงเรียนเอง หรือของ Pitman หรือของ London Chamber of Commerce หลักสูตรทั่วไปใช้เวลา 1 ปี บางแห่งมีหลักสูตรเร่งรัดใช้เวลา 6 เดือนถึง 1 ปี หรือ 2 ปี รัฐบาลอังกฤษไม่มีระบบรับรองวิทยฐานะของสถานศึกษาเหล่านี้ แต่ทางสถานศึกษาพยายามจัดหลักสูตรการสอนเพื่อให้นักเรียนไปสอบ ประกาศนียบัตรของสมาคมวิชาชีพต่างๆ เช่น Royal Society of Arts, London Chamber of Commerce and Industry, City and Guilds of London Institute

ระดับอุดมศึกษา (Higher Education)

ได้แก่การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย และ College of Higher Education ปัจจุบันมหาวิทยาลัยในสหราชอาณาจักรมีประมาณ 100 แห่ง เป็นของรัฐบาลเกือบทั้งหมด ยกเว้น University of Buckingham ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนเพียงแห่งเดียว (Polytechnic ในสหราชอาณาจักรขณะนี้ ได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยทั้งหมดแล้ว ซึ่งรวมอยู่ใน 100 แห่งดังกล่าวแล้ว) สำหรับ College of Higher Education มีประมาณ 243 แห่ง หลักสูตรการศึกษาในระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับ Undergraduate และระดับ first degree หรือ bachelor degree

- ระดับ Undergraduate BTEC HNC/HND หรือ Diploma of higher Education (Dip.HE) หลักสูตร 2 ปี ส่วนใหญ่เปิดสอนใน College of Higher Education และอาจมีในมหาวิทยาลัยบางแห่ง รับจากผู้ที่ยก "A" Level อย่างน้อย 1 วิชา หรือสำเร็จการศึกษาระดับ National Diploma วิธีการสมัครต้องสมัครผ่าน UCAS
- **First Degree (Bachelor's Degree)** หลักสูตรส่วนใหญ่ใช้เวลา 3 ปี ยกเว้นบางสาขา เช่น วิศวกรรมศาสตร์ (4 ปี) สถาปัตยกรรมศาสตร์ (5 ปี) ทันตแพทย์ (5 ปี) สัตวแพทย์ (5 ปี) แพทย์ (6 ปี) ปริญญาที่ให้ ได้แก่ Bachelor of Arts (BA), Bachelor of Sciences (B.Sc.),

Bachelor of Education (B.Ed.), Bachelor of Engineering (B.Eng.)

([http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_uk.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_uk.html))

### ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีควรมีคุณสมบัติทั่วไปและคุณสมบัติเฉพาะสาขาวิชา ดังนี้

- **คุณสมบัติทั่วไป (General Requirement)**

ต้องได้รับ ประกาศนียบัตร GCSE และ GCE "A" Level ในรูปแบบใดแบบหนึ่ง ดังต่อไปนี้  
แบบ 5 วิชา ประกอบด้วย GCSE 3 วิชา และ GCE "A" Level 2 วิชา  
แบบ 4 วิชา ประกอบด้วย GCSE 1 วิชา และ GCE "A" Level 3 วิชา

- **คุณสมบัติเฉพาะสาขาวิชา (Course Requirement)**

เป็นการกำหนดคุณสมบัติที่แคบลง สำหรับผู้สมัครในสาขาวิชาต่างๆ เช่น จะสมัครเข้าเรียนในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จะกำหนดว่าจะต้องสอบ "A" Level วิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และ GCSE วิชาภาษาอังกฤษ ในการสมัครเข้าศึกษาสาขาวิชาเดียวกันแต่ต่างมหาวิทยาลัย ก็อาจกำหนดคุณสมบัติเฉพาะที่แตกต่างกัน

#### การรับสมัคร

การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยใช้ระบบการคัดเลือก โดยมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติและวินิจฉัยขั้นสุดท้ายว่าจะรับผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือไม่ รับปริมาณเท่าใด การสอบ การรับสมัคร และการคัดเลือก จะเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน 3 หน่วย คือ

1. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง เป็นผู้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร (Entrance Requirement) และทำการคัดเลือกขั้นสุดท้าย

2. หน่วยจัดสอบที่เรียกว่า Examination Boards หรือ Examining Bodies ซึ่งมีอยู่ 7 หน่วยด้วยกัน ทำหน้าที่จัดสอบ General Certificate of Education (GCE) ทั้งระดับ Ordinary ("O") และระดับ Advanced ("A") ซึ่งมหาวิทยาลัยมักจะถือเอาผลสอบ GCE เป็นคุณสมบัติสำคัญในการคัดเลือกนักศึกษา

3. หน่วยรับสมัคร ได้แก่ Universities Central Council for Admissions (UCCA) ซึ่งทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับสมัคร และแจ้งผลการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการติดต่อระหว่างผู้สมัครกับมหาวิทยาลัย

องค์กรกลางอีกแหล่งที่นักศึกษาสามารถยื่นใบสมัครได้ คือ Polytechnics Central Admissions System (PCAS) (กองการศึกษาต่างประเทศ สำนักงาน ก.พ.) ในใบสมัครนั้น ผู้สมัครสามารถเลือกสถาบันศึกษาได้ 5 แห่ง สำหรับมหาวิทยาลัย และ/หรือ 4 แห่ง สำหรับสถาบันโพลีเทคนิคตามลำดับความต้องการ องค์กรดังกล่าวจะเป็นผู้รวบรวมใบสมัครแล้วส่งต่อไปยัง

มหาวิทยาลัยหรือสถาบันโพลีเทคนิคต่อไป การจะรับหรือไม่รับให้เข้าศึกษาเป็นสิทธิของมหาวิทยาลัยและสถาบันโพลีเทคนิคนั้นๆ ผู้สมัครจะต้องยื่นใบสมัครระหว่างวันที่ 1 กันยายน ถึง 15 ธันวาคม สำหรับการเข้าศึกษาในปีถัดไป ทั้งนี้ยกเว้นมหาวิทยาลัย Oxford และ Cambridge ซึ่งจะต้องผ่าน Entrance Examination ซึ่งจัดสอบโดยมหาวิทยาลัยเอง และจะต้องสมัครก่อนวันที่ 15 ตุลาคม (วิศิษฎ์ นิพิพิทา, 2536)

### 3. ประเทศแคนาดา (CANADA)

#### ระบบการศึกษา

การศึกษาในประเทศแคนาดาอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาของแต่ละมณฑล บางพื้นที่จะมีแผนที่รับผิดชอบด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะ หน้าที่รับผิดชอบของกระทรวงศึกษาเหล่านี้ คือ การพัฒนาหลักสูตรการศึกษา การคัดเลือกอาจารย์และหน้าที่ในการบริหารงานการศึกษา แม้ว่าแต่ละพื้นที่สามารถบริหารงานการศึกษาได้ด้วยตนเอง แต่ถ้ามองโดยภาพรวม จะมีหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน กระทรวงศึกษาจึงสามารถที่จะจัดระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนได้ ระบบการศึกษาแบ่งเป็น การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา การศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย และวิทยาลัย

#### การศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

นักเรียนส่วนใหญ่จะเรียนโรงเรียนของรัฐเพราะโรงเรียนของรัฐจะเปิดกว้างสำหรับประชาชนโดยทั่วไป โดยเฉลี่ยประมาณ 98 % จะเข้าศึกษาในโรงเรียนของรัฐซึ่งได้งบประมาณมาจากภาษีท้องถิ่นรวมกับการสนับสนุนของรัฐบาลกลางและรัฐบาลมณฑล โดยทั่วไปนักเรียนจะเข้ารับการศึกษาในระดับประถมศึกษาเมื่ออายุครบ 6 ปี และจะสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมปลายเมื่ออายุ 18 ปี ระยะเวลาของการศึกษาจะแตกต่างกันไปในแต่ละมณฑล ส่วนใหญ่นักเรียนในระดับนี้จะเข้าศึกษาจนกระทั่งอายุประมาณ 16 ปี

#### การศึกษาระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัย และวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ในแคนาดาได้รับเงินอุดหนุนเป็นจำนวนมากจากภาครัฐ มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษานอกเวลาหรือนักศึกษาต่อเนื่องเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้เป็นนักศึกษาเต็มเวลา ปีการศึกษาของทางมหาวิทยาลัยจะนับตั้งแต่เดือนกันยายนถึงเดือนพฤษภาคม ระบบการศึกษามีทั้งระบบ 2 เทอม และ 3 เทอม

วิทยาลัยชุมชนและสถาบันทางสายอาชีพ มีชื่อเรียกอย่างเป็นทางการหลายชื่อด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นสถาบัน วิทยาลัย- มหาวิทยาลัยหรือ CECEP ลักษณะเฉพาะของวิทยาลัยในแคนาดาอยู่ที่หลักสูตรซึ่งจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน อย่างไรก็ตามในสถาบันการศึกษาบางแห่งให้ความรู้เชิงวิชาการเพื่อตอบสนองนโยบายทางเศรษฐกิจของชาติ วิทยาลัยชุมชนเป็นสถาบันที่ไม่เคยหยุดนิ่ง มีการเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ตรงกับความต้องการทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนนั้นๆ หลักสูตรของวิทยาลัยใช้เวลาเรียน 2-3 ปี มักจะเป็นหลักสูตรวิชาชีพและบริการความ

รู้ทั่วไป ผู้ที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยจำนวนมากเข้าเรียนที่วิทยาลัยชุมชนเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะในเชิงวิชาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงาน การจัดการเรียนการสอนเน้นระบบ interactive มีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาที่กว้าง ตัวอย่าง หลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับอาชีพการทำงาน ได้แก่ หลักสูตรการฝึกงานและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง มักจะมีข้อกำหนดคุณสมบัติผู้จะเข้ารับการศึกษาแตกต่างกัน ตั้งแต่ด้านเทคโนโลยีจนถึงศิลปกรรมเชิงสร้างสรรค์ หลักสูตรที่เรียนเต็มเวลาและนอกเวลาอื่นๆ ได้แก่ สุขศึกษา ธุรกิจ การปรับระดับทักษะทางการศึกษา ศิลปะ ประยุกต์ สังคมสงเคราะห์ การศึกษาผู้ใหญ่ และการเตรียมตัวศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

วิทยาลัยอาชีวะและวิทยาลัยเทคนิคเป็นวิทยาลัยเอกชนที่ดำเนินการเรียนการสอน โดยมีวัตถุประสงค์หลักอยู่ที่การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาในช่วงสั้นๆ ทางวิทยาลัยจะมีหลักสูตรที่เน้นทักษะและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ธุรกิจ คอมพิวเตอร์ และเลขานุการ ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะเป็นผู้กำหนดมาตรฐานในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อและประเมินคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นรายบุคคลไม่มีการสอบเอนทรานซ์เข้ามหาวิทยาลัย

([http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_canada.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_canada.html))

#### 4. ประเทศออสเตรเลีย

##### ระบบการศึกษา

การจัดการการศึกษาเป็นหน้าที่ของรัฐบาลในแต่ละรัฐและเขตการปกครองตนเอง ดังนั้นระบบการศึกษาของออสเตรเลียจึงไม่มีมาตรฐานเป็นกฎเกณฑ์เดียวกัน แต่โดยทั่วไป ระบบการศึกษาของออสเตรเลียแบ่งเป็น 4 ระดับ ดังนี้ อนุบาลศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา ซึ่งประกอบด้วยวิทยาลัยเทคนิคและการศึกษาต่อเนื่อง (TAFE) และมหาวิทยาลัย

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาของออสเตรเลียเริ่มตั้งแต่ ประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงปีที่ 10 (Year 1 -10) หรือระหว่างอายุ 6-15 ปี เมื่อนักเรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแล้ว สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงาน อุตสาหกรรมหรือกิจการในภาคธุรกิจเอกชนต่างๆได้ หรืออาจศึกษาต่อหลักสูตรระยะสั้นในวิทยาลัย TAFE หลังจากจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแล้ว นักเรียนส่วนใหญ่เลือกเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอีก 2 ปี เพื่อเตรียมตัวเข้ามหาวิทยาลัยและวิทยาลัยเทคนิคในระดับอุดมศึกษา

การศึกษาระดับอุดมศึกษา แบ่งเป็น

##### 1) วิทยาลัยเทคนิคและการศึกษาต่อเนื่อง (College of Technical and Further Education)

วิทยาลัยเทคนิคและการศึกษาต่อเนื่องที่เรียกสั้นๆว่า วิทยาลัย TAFE เป็นวิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษาของรัฐบาลที่กระจายอยู่ทั่วภูมิภาคของประเทศ เป็นหน่วยงานการศึกษา การฝึกอบรมด้านวิชาชีพเป็นเทคนิคอาชีวศึกษาที่ใหญ่ที่สุดและมีขอบเขตกว้างขวางที่สุดของประเทศ วิทยาลัย TAFE ให้การศึกษาที่ครอบคลุมทักษะสำคัญๆทั้งหมดในวิชาชีพด้านอุตสาหกรรม พาณิชยกรรมและศิลปะ หลักสูตรของ TAFE มีทั้งระดับช่างฝึกหัด ช่างฝีมือชั้นสูง และช่างเทคนิค



ตลอดจนหลักสูตร พาณิชยกรรม เกษตรกรรม วิทยาศาสตร์และหลักสูตรทั่วไป หลักสูตรที่เปิดสอนในระดับวิทยาลัย TAFE มีดังต่อไปนี้

- หลักสูตรระยะสั้น เช่น 6 เดือนและหลักสูตรพิเศษที่จัดขึ้นตามความต้องการของหน่วยงานนอกสถาบัน
- หลักสูตรสำหรับการศึกษาผู้ใหญ่ Matriculation เป็นหลักสูตรสามัญเร่งรัด 1ปี สำหรับผู้ที่มีอายุเกิน 18 ปีขึ้นไป ที่ยังเรียนไม่จบมัธยมปลายและต้องการสอบเพื่อให้ได้วุฒิดังกล่าวเพื่อเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา

## 2) วิทยาลัยเอกชน (Private College)

วิทยาลัยเอกชนเปิดสอนทั่วประเทศออสเตรเลีย และมักจะตั้งอยู่ในเมืองใหญ่ เช่น Sydney , Melbourne ,Perth , Brisbane , Adelaide , Canberra เป็นต้น วิทยาลัยเอกชนทุกแห่งจะต้องได้รับการรับรองวิทยฐานะจากรัฐบาล นอกจากนี้ หากหลักสูตรใดของวิทยาลัยได้รับการรับรองจากสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้องก็จะทำให้เป็นที่เชื่อถือมากยิ่งขึ้น หลักสูตรที่เปิดสอนในวิทยาลัยเอกชนมักจะเป็นหลักสูตรวิชาชีพทางธุรกิจ จะเปิดสอนตั้งแต่ระยะเวลา 6 เดือน ถึง 2 ปี วุฒิที่ได้เช่น ประกาศนียบัตร 1 - IV อนุปริญญา ( Diploma )

หลักสูตรในวิทยาลัยเอกชนเป็นหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้ที่ต้องการได้ภาษาอังกฤษและวิชาชีพเพิ่มขึ้นหลังจากจบปริญญาตรี เนื่องจากระยะเวลาเรียนสั้น เรียนจบเร็ว เน้นการปฏิบัติหรือนักศึกษาที่จบ ม. 6 เข้าเรียน การสมัครเรียน นักศึกษาควรมีผลภาษาอังกฤษ TOEFL ประมาณ 500 หรือ IELTS ประมาณ 5.0 - 5.5 ถ้าไม่มีผลภาษาอังกฤษ ก็อาจจะไม่ต้องสอบ IELTS เนื่องจากวิทยาลัยเอกชนจะวัดผลจากการเรียนภาษาอังกฤษของสถาบันเอง ถ้าผ่านถึงเกณฑ์ที่ทางสถาบันกำหนดก็สามารถเรียนต่อในระดับหลักสูตรที่นักศึกษาสนใจได้

## 3) มหาวิทยาลัย ( University )

ปัจจุบันมีมหาวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยีและวิทยาลัยที่ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยรวมทั้งหมด 38 แห่งทั่วประเทศออสเตรเลีย คุณภาพได้มาตรฐานเทียบเท่ามหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศอังกฤษ แคนาดา และอเมริกา มหาวิทยาลัยเป็นของรัฐบาลทั้งหมด ยกเว้น Bond University ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนเพียงแห่งเดียวในออสเตรเลีย ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

ออสเตรเลียไม่มีระบบการสอบเอนทรานซ์ เพื่อเข้ามหาวิทยาลัย การรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรีพิจารณาจากผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ได้แก่คะแนนเฉลี่ยระหว่างการสอบปลายภาคที่จัดตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการการศึกษากลางของรัฐ และคะแนนประเมินผลจากโรงเรียน ดังนั้นคะแนนที่ได้ในระดับ Year 11 , Year 12 มีความสำคัญมากในการเลือกอันดับมหาวิทยาลัย และสาขาที่นักเรียนจะเรียน ([http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_australia.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_australia.html))

## 5. ประเทศนิวซีแลนด์

### ระบบการศึกษา

ระดับประถมศึกษา เป็นการศึกษากภาคบังคับ แบ่งเป็น 6 ชั้น ได้แก่

Standard 1-4

Form 1-2

ระดับมัธยมศึกษา แบ่งเป็น 3 ช่วง ดังนี้

Form 3-4= มัธยมศึกษาตอนต้น เรียนวิชาบังคับเป็นส่วนใหญ่

Form 5-6= มัธยมศึกษาตอนปลาย เรียนวิชาเลือกมากขึ้นและวิชาบังคับน้อยลง

Form 7 = สำหรับนักเรียนที่จะเรียนต่อระดับอุดมศึกษา

นักเรียน Form 5-7 จะเลือกเรียนวิชาที่เป็นพื้นฐานในสาขาที่สนใจจะเรียนในระดับปริญญาตรี ส่วน Form 3-4 จะเรียนวิชาบังคับเป็นส่วนใหญ่ การสอบในโรงเรียนมี 3 ช่วง ดังนี้

1. School Certificate สอบเมื่อจบ Form 5 จัดโดยกระทรวงศึกษาธิการ สอบได้ถึง 6 วิชา เรียก School Certificate Examination

2. Sixth Form Certificate สอบรายวิชา เมื่อจบ Form 6 สอบได้ไม่เกิน 6 วิชา

3. Bursary and Scholastic Examination เป็นการสอบของนักเรียน Form 7 นักเรียนจะนำคะแนนนี้ไปใช้ในการสมัครเข้ามหาวิทยาลัย

การพิจารณาเข้ามหาวิทยาลัย พิจารณาจาก

1. คะแนนจาก Bursary and Scholastic Examination
2. วิชาที่เลือกเรียนใน Form 5-6

## 6. ประเทศฝรั่งเศส

ระบบการศึกษาในแต่ละชั้นจัดเป็นช่วงหรือวงจร ไม่เน้นการวัดผลสัมฤทธิ์ในแต่ละชั้นเรียน เป็นการจัดการศึกษาแบบให้เปล่าตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงอุดมศึกษา

ในระดับอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษามีอำนาจในการบริหารสถาบันเองในทุกด้าน โดยมีรัฐบาลเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณ

การเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยหลักการไม่มีการคัดเลือก ทุกคนที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายและได้รับประกาศนียบัตรหรือเทียบเท่า สามารถเข้าเรียนได้ ยกเว้นบางสาขา เช่น แพทยศาสตร์ ทันตแพทย์ เกษษศาสตร์ และในบางสถาบันที่เปิดสอนเฉพาะทาง ซึ่งจำกัดจำนวนผู้เรียน การเข้าเรียนจะต้องผ่านการคัดเลือกอย่างเข้มงวด

## 7. ประเทศตุรกี

### ระบบการศึกษา (5-3-4)

ระบบการศึกษาของประเทศตุรกี จะเป็นการศึกษากภาคบังคับ 8 ปี ปีแรกจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น วิธีการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เป็นการจับสอบรวมจัดโดย Student Selection and

Placement Center (OSYM) มีระบบสอบเรียก Student Selection and Placement Exam. (OSYS) การสอบมี 2 ขั้นตอน

1. สอบขั้นแรก (OSS) มีแบบทดสอบ 2 ชนิด วัดความสามารถด้าน Verbal และ Qualitative Abilities

- คะแนนสอบจะถูกแปลงเป็น T-score
- คะแนน GPAX จากโรงเรียนแปลงเป็น T-score ด้วย เพื่อลดความแตกต่างของการให้

เกรดและมาตรฐานของโรงเรียน

- นำคะแนนจาก 3 ส่วน มาพิจารณา ในปี 1995 กำหนดว่าต้องได้อย่างน้อย 105 คะแนน จึงจะมีสิทธิ์สอบขั้นต่อไป

2. สอบขั้นที่สอง (OYS) มี 5 วิชา ประกอบด้วย วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ คณิตศาสตร์ ภาษา ตรีโกณมิติ สังคมศึกษา ภาษาต่างประเทศ ผู้สมัครเลือกได้ 3 วิชา ตามสาขาที่จะเรียน วิชาบังคับสอบคือ วิชาภาษาตรีโกณมิติ

- คะแนนสอบแปลงเป็น T-score

การสมัครเข้ามหาวิทยาลัย พิจารณาจาก OSS 3 วิชา OYS และ GPAX และอันดับการเลือก

## 8. ประเทศญี่ปุ่น (Japan)

ระบบการศึกษาของญี่ปุ่น

การศึกษาของประเทศญี่ปุ่นแบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ คือ

1. การศึกษาระดับต้น ได้แก่ การศึกษาชั้นอนุบาล (Kindergarten) ซึ่งเริ่มเข้าศึกษาคั้งแต่ อายุ 3 ปี ไปจนถึงอายุ 5 ปี และระดับประถมศึกษา (Elementary Education) ซึ่งมีหลักสูตร 6 ปี จาก อายุ 6 ปี ไปจนถึง 11 ปีโดยประมาณ

2. การศึกษาระดับกลาง ได้แก่ การศึกษาระดับมัธยมศึกษา (Secondary Education) ซึ่งแบ่ง ออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ มัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี

สำหรับการศึกษาดังแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งชั้นมัธยมศึกษาเป็นการศึกษาภาคบังคับ (Compulsory Education)

3. การศึกษาระดับสูง (Higher or Tertiary Education) ได้แก่ การศึกษาในสถาบันหรือ โรงเรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัย และมหาวิทยาลัย

(3.1) สถาบันหรือโรงเรียนอาชีวศึกษา

เป็นสถาบันการศึกษาวิชาชีพแขนงต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และ ความชำนาญที่จำเป็นในการประกอบอาชีพในชีวิตประจำวัน โดยมีหลักสูตรระยะสั้นประมาณ 1-3 ปี สถาบันการศึกษาประเภทนี้มีชื่อเรียกแตกต่างกันตามพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าศึกษาคือ

(3.1.1) สถาบันการศึกษาที่รับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับการศึกษาตอนต้น (ม.3) เข้า ศึกษา มีชื่อเรียกว่า Senshu Gakko

(3.1.2) สถาบันที่รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) เข้าศึกษา มีชื่อเรียกว่า Senmon Gakko

(3.1.3) สถาบันที่รับผู้สำเร็จการศึกษาทั้งมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย และบุคคลทั่วไปมีชื่อเรียกโดยเฉพาะว่า Kakushu Gakko (Miscellaneous School)

(3.2) วิทยาลัยเทคนิค (Koto-senmon-gakko หรือ Colleges of Technology)

เป็นสถาบันการศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรต่อเนื่อง 5 ปี จากมัธยมศึกษาตอนต้นเพื่อผลิตช่างเทคนิคระดับต้น เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและอุตสาหกรรม หลักสูตรดังกล่าวมีลักษณะคล้ายคลึงกับหลักสูตรวิทยาลัยเทคนิค 5 ปีของไทยในสมัยก่อน ผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยเทคนิคนี้ มหาวิทยาลัยอาจจะพิจารณารับเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 2 หรือ 3 ในหลักสูตรปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย

(3.3) วิทยาลัย (Tanki Daigaku)

การศึกษาในระดับนี้จะกำหนดให้เรียนภายใน 2 ปี เช่นเดียวกับ Junior Colleges หรือ Two-year Colleges ในสหรัฐอเมริกา แต่อาจมีบางสาขาวิชากำหนดหลักสูตรไว้ 3 ปี เช่น สาขาพยาบาล สาขาวิชาที่กำหนดให้เรียน 2 ปี เช่น สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ อักษรศาสตร์ การศึกษา สุขศึกษา บริหารธุรกิจ และเลขานุการ การรับผู้เข้าศึกษาในวิทยาลัยประเภทนี้จะกำหนดคุณสมบัติต่าง ๆ ไว้เหมือนกับการสมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย และผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร 2 หรือ 3 ปี จากวิทยาลัยนี้อาจสมัครเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 2 หรือ 3 ของมหาวิทยาลัยได้

(3.4) มหาวิทยาลัย (Daigaku)

มหาวิทยาลัยในญี่ปุ่น แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ มหาวิทยาลัยของรัฐบาลกลาง มหาวิทยาลัยของเทศบาล และมหาวิทยาลัยของเอกชน

- ปริญญาตรี โดยทั่วไปจะมีระยะเวลาศึกษา 4 ปี ทั้งสาขาวิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ยกเว้นสาขาวิชาแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ จะมีระยะเวลาศึกษารวมทั้งสิ้น 6 ปี

- ปริญญาโท จะมีระยะเวลาศึกษาประมาณ 2 ปี มีเปิดสอนในหลายสาขา เช่น เกษตรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ วิทยาศาสตร์การแพทย์ สังคมศาสตร์ และอื่น ๆ

- ปริญญาเอก และปริญญาเอกภายหลัง (Postgraduate Level) ของญี่ปุ่น มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลิตนักวิชาการ เช่น นักวิจัย หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย ดังนั้น หลักสูตรระดับนี้จึงเน้นการทำการวิจัยมาก

ปริญญาเอกโดยทั่วไปจะมีระยะเวลาศึกษา 3 ปี ยกเว้นสาขาแพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ จะมีระยะเวลาศึกษา 4 ปี

## ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

การเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศญี่ปุ่นมีการสอบ 2 ชั้น ดังนี้  
ชั้นที่ 1

การสอบคัดเลือกรวมโดยศูนย์การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยแห่งชาติ (National Center for University Examination Entrance) เพื่อประเมินความรู้พื้นฐานและความรู้ทั่วไประดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ข้อสอบกลางนี้จัดทำโดยการเทียบเคียงกับข้อสอบ SAT (Scholastic Aptitude Test) ซึ่งเป็นข้อสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถในมหาวิทยาลัย ประเทศสหรัฐอเมริกา

โดยมีการจัดการสอบปีละ 2 ครั้ง คือในเดือนกุมภาพันธ์และ มีนาคมของทุกปี วิชาที่สอบแบ่งออกเป็น 2 สายการเรียน 8 วิชา ดังนี้

สายศิลป์ 3 วิชา

- วิชาประวัติศาสตร์โลก
- ภาษาอังกฤษ
- วิชาคณิตศาสตร์

สายวิทยาศาสตร์ 5 วิชา

- วิชาฟิสิกส์
- วิชาเคมี
- วิชาชีววิทยา
- วิชาคณิตศาสตร์
- ภาษาอังกฤษ

การสอบเข้าในมหาวิทยาลัยของรัฐบาลวิชาต่าง ๆ ให้ครบ 3 วิชา และ 5 วิชา ตามสายวิชาที่ต้องการ แต่ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนจะเลือกวิชาสอบไม่เกิน 3 วิชา หรือไม่มีการสอบขึ้นอยู่กับ การกำหนดคุณสมบัติของแต่ละแห่ง

ชั้นที่ 2

สอบตามความต้องการของคณะต่าง ๆ ได้แก่ การสอบความถนัด การสอบสัมภาษณ์ โดยแต่ละมหาวิทยาลัยจะจัดการคัดเลือกเอง ซึ่งเป็นการสอบเพื่อวัดความรู้เฉพาะทาง

บางมหาวิทยาลัย รับนักศึกษาที่ได้รับการรับรองจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 แต่อาจให้เขียนบทความและสอบสัมภาษณ์จากการเขียนรายงานตนเอง (ผดุงชัย กุ์พัฒน์ , 2544)

การประเมินพิจารณาจาก

1. จดหมายรับรองจากโรงเรียน (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)
2. GPAX (บางมหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนด GPAX ขั้นต่ำ)
3. ความสามารถพิเศษ เช่น กีฬา ศิลปะ

#### 4. ผลการสอบสัมภาษณ์

#### 5. Short Paper

### 9. ประเทศจีน

#### ระบบการศึกษา

ประเทศจีนมีระบบการศึกษาแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา โดยมีการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี นับถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ผู้เรียนจะต้องสอบผ่านการคัดเลือก (Entrance examination) หลังจากผ่านการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือโรงเรียนเทคนิคระดับกลางระบบการศึกษาของจีนมีรายละเอียด ดังนี้

#### ระดับอนุบาล

รับเด็กอายุ 3-6 ปี การสอนเน้นการเรียนรู้ ภาษา วิชาพื้นฐาน การเล่นเกม การแสดงออกทางการร้องเพลง การเดินและการออกกำลังกาย รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม

#### ระดับประถมศึกษา

รับนักเรียนอายุ 6 ปี เน้นการเรียนการสอนในวิชาต่างๆ เช่น ภาษาจีน คณิตศาสตร์พื้นฐาน และศิลปะ ดนตรี การกีฬา กิจกรรมพิเศษเสริมหลักสูตร ส่วนภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษจะสอนในปีท้ายๆของระดับประถมศึกษา

#### ระดับมัธยมศึกษา

การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาแบ่งเป็น 2 ช่วง คือ มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เริ่มเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป เช่น เคมี ฟิสิกส์ ชีวะและวิชาอื่นๆ เช่น ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ส่วนการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เน้นวิชาเฉพาะทั้งด้านวิทยาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มีการสอบแข่งขันมากมายในทุกชั้นซึ่งเป็นการกระตุ้นการเรียน เช่น การสอบแข่งขันโอลิมปิก ”Olympic Series ” โดยมีจุดมุ่งหมาย คือ การเตรียมตัวสอบคัดเลือก เข้ามหาวิทยาลัย

#### ระดับอุดมศึกษา

การศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศจีน เน้นการอบรมผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านเพื่อพัฒนาประเทศ ใช้เวลาประมาณ 4- 5 ปี ขึ้นอยู่กับแต่ละหลักสูตร ผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถสมัครเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ต่อไป

#### ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยใช้ระบบการรับจากส่วนกลาง กรรมการในแต่ละจังหวัดจะต้องขึ้นอยู่กับกรรมการจากส่วนกลาง การรับเข้าศึกษาขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางวิชาการ สุขภาพ และคุณลักษณะทางจริยธรรม โดยสอบแยกกันระหว่างผู้ที่ศึกษาสายวิทย์กับสายศิลป์

( <http://www.index-china.com/index-english/education-s.htm> )

## 10. ประเทศสิงคโปร์ (Singapore)

### ระบบการศึกษา

การศึกษาในประเทศสิงคโปร์แบ่งเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

#### ระดับอนุบาล (Pre-primary Education)

เป็นการศึกษาเพื่อเตรียมเด็กให้พร้อมในการเข้าศึกษาในชั้นประถมศึกษา โดยรับเด็กที่มีอายุระหว่าง 3-5 ปี

#### ระดับประถมศึกษา (Primary Education)

การศึกษาระดับนี้เป็นการศึกษาเพื่อปูพื้นฐานให้นักเรียนในด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และจริยศึกษา โดยมีระยะเวลาศึกษา 6-8 ปี แบ่งเป็นประถมศึกษาดอนต้น หรือ primary One-Three (P1-3) 3 ปี และประถมศึกษาดอนปลาย 3-5 ปี

ชั้นประถมศึกษาดอนปลายแบ่งเป็น 3 หลักสูตรคือ

##### 1. Normal Bilingual Course (N-Course)

ใช้เวลาศึกษา 3 ปี เมื่อสอบ Primary School Leaving Examination (PSLE) ผ่าน จะได้เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาต่อไป

##### 2. Extended Bilingual Course (E-Course)

เป็นหลักสูตรที่จัดให้ผู้สอบประถมศึกษาดอนต้นปีที่ 3 ไม่ผ่าน โดยมีระยะเวลาศึกษา 5 ปี และเมื่อสอบ PSLE ผ่าน ก็จะได้เข้าศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเช่นเดียวกับผู้จบ N-Course ในข้อ 1

##### 3. Monolingual Course (M-Course)

เป็นหลักสูตรที่จัดให้ผู้สอบ P2 และ P3 ไม่ผ่าน โดยใช้เวลาศึกษา 5 ปี ในปีสุดท้ายจะมีการสอบ Primary School Proficiency Examination (PSPE) ผู้ที่สอบผ่านจะได้เข้าศึกษาต่อในชั้นเตรียมอาชีพศึกษาต่อไป

#### ระดับมัธยมศึกษา (Secondary Education)

แบ่งออกเป็น 3 หลักสูตร ตามผลการสอบ PSLE ในระดับประถมศึกษา ดังนี้

##### 1. Special Course (S-Course)

ผู้ที่สอบ PSLE ผ่านในอันดับ 10% แรก จะได้เข้าเรียนในหลักสูตร S-Course ซึ่งใช้เวลาศึกษา 4 ปี ในปีสุดท้ายของหลักสูตรนี้นักเรียนจะต้องเข้าสอบ GCE "O" Level

##### 2. Express Course (E-Course)

ผู้ที่สอบ PSLE ได้คะแนนดีจะได้เข้าเรียนใน E-Course ซึ่งจะใช้เวลาศึกษา 4 ปี และในปีสุดท้ายนักเรียนจะต้องเข้าสอบ GCE "O" Level เช่นเดียวกัน

##### 3. Normal Course (N-Course)

เป็นหลักสูตรสำหรับผู้เรียนช้า ใช้เวลาศึกษา 4-5 ปี ซึ่งในปีที่ 4 จะเข้าสอบ GCE "N" Level ถ้าสอบผ่านจะได้เรียนในชั้นปีที่ 5 เพื่อเตรียมสอบ GCE "O" Level ต่อไป

## การศึกษาระดับเตรียมอุดมศึกษา (Pre-university Education)

โรงเรียนในระดับนี้มี 2 ประเภท คือ

1. Junior Colleges รับผู้ที่สอบ GCE “O” Level ได้มากกว่า 20 คะแนนขึ้นไป ในวิชาที่ได้คะแนนดีที่สุด 6 วิชา ใช้เวลาศึกษา 2 ปี โดยจะเข้าสอบ GCE “A” Level ในปีสุดท้ายเพื่อเข้ามหาวิทยาลัย

2. Pre-University Centres รับผู้ที่สอบ GCE “O” Level ได้ 20 คะแนนขึ้นไป ในวิชาที่ดีที่สุด 5 วิชา ใช้เวลาศึกษา 3 ปี และในปีสุดท้ายจึงเข้าสอบ GCE “A” Level เพื่อสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยต่อไป (ผดุงชัย กุฬพัฒน์ , 2544)

### ระดับอุดมศึกษา

สิงคโปร์มีสถาบันอุดมศึกษาอยู่ 6 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัย 2 แห่ง

(1) National University of Singapore

(2) Nanyang Technological Institute

เป็นโพลีเทคนิค 2 แห่ง

(1) Singapore Polytechnic

(2) Ngee Ann Polytechnic

เป็นสถาบันทางการศึกษา 2 แห่ง

(1) Institute of Education

(2) College of Physical Education

### ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย ใช้ระบบการสอบคัดเลือกโดยมีคณะกรรมการร่วม (Joint Committee) มาจากสองมหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยสิงคโปร์และมหาวิทยาลัยนานยัง ผู้สมัครไม่ว่าจะเข้ามหาวิทยาลัยสิงคโปร์หรือมหาวิทยาลัยนานยัง จะยื่นในสมัครเพียงครั้งเดียวตามกำหนดเวลา และยื่นพร้อมทั้งผลการสอบมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นข้อสอบมาตรฐานซึ่งมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ และ รัฐบาลสิงคโปร์ได้จัดเพื่อสอบนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศมีชื่อว่า “Singapore Cambridge General Certificate of Education (Advanced Level) หรือเรียกโดยย่อว่า GCE “A” Level

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยนานยัง ได้ยุบรวมกับมหาวิทยาลัยสิงคโปร์ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติ และได้วางแผนให้มีระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยใหม่ โดยจะเพิ่มน้ำหนักในการสอบจากที่ใช้ GCE “A” Level Examination เพียงอย่างเดียวให้เป็น Reasoning Test (SAT) CCAS (Co-curricular activities) และ project work โดยมีน้ำหนักของคะแนนในแต่ละส่วนดังนี้ (วิศิษฎ์ นิพิพิทา, 2536)

ปี ค.ศ. 2003 น้ำหนักของคะแนนเป็นดังนี้



- 1) GCE “A” level Examination (75%)
- 2) Reasoning Test (SATI) (25%)
- 3) CCAS (bonus points of up to 5%)

ปี ค.ศ. 2004 นำหนักของคะแนนเป็นดังนี้

- 1) GCE “A” Level Examination (65%)
- 2) Reasoning Test (SAT I) (20%)
- 3) Project work (10%)
- 4) CCAS (bonus points of up to 5%)

## 11. สาธารณรัฐเกาหลี

### ระบบการศึกษา

การศึกษาของประเทศสาธารณรัฐเกาหลีหรือเกาหลีใต้ มีระบบการศึกษาเป็น 6: 3: 3: 4 ภายใต้กฎหมายการศึกษาที่ใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2492 โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ระดับดังนี้

### ระดับก่อนประถมศึกษา

จัดให้แก่เด็กอายุ 4-5 ปี

### ระดับประถมศึกษา

จัดการศึกษาให้กับเด็กอายุ 6-12 ปี เป็นการศึกษาภาคบังคับแบบให้เปล่า ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 6 ปี

### ระดับมัธยมศึกษา

แบ่งเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี ซึ่งเข้าเรียนในโรงเรียน 2 ประเภทคือ โรงเรียนมัธยมสายสามัญ และโรงเรียนมัธยมศึกษาสายอาชีพ ซึ่งสอนวิชาเกษตรกรรม วิชาเทคนิค พาณิชยการ ประมง อุตสาหกรรม การเดินเรือ และโรงเรียนประเภทอื่น ๆ เช่น โรงเรียนนาฏศิลป์ โรงเรียนดนตรี โรงเรียนพลศึกษา

### ระดับอุดมศึกษา

แบ่งการศึกษาระดับอุดมศึกษา ออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. มหาวิทยาลัย และวิทยาลัย หลักสูตร 4-6 ปี
2. วิทยาลัยครู วิทยาลัยการศึกษา และวิทยาลัยพาณิชยการ หลักสูตร 4 ปี
3. วิทยาลัยอาชีวศึกษา หลักสูตร 2-3 ปี สอนวิชาเทคนิค เกษตรกรรม พยาบาลและอนามัย

การประมงและการเดินเรือ การบริหารธุรกิจ และพาณิชยการ ผู้ที่สำเร็จวิทยาลัยอาชีวศึกษาสามารถเรียนต่อในวิทยาลัยทางไปรษณีย์ และมหาวิทยาลัยเปิดได้ (นิรมล กิตติวิบูลย์, 2540)

### ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

วิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในประเทศเกาหลีใต้ (A Handbook of Korea 1988: 453-454) ดำเนินการรับสมัครอย่างเข้มงวด เนื่องจากความแตกต่างกันของโควตาการรับในมหาวิทยาลัยแต่ละ

แห่ง และจำนวนผู้สมัครในแต่ละปีการศึกษา มีพวกซ้ำชั้น ซึ่งเพิ่มเข้าไปในการแข่งขันเพื่อเข้าศึกษา ในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนมาก ความไม่เท่าเทียมกันนี้ได้เพิ่มพูนขึ้นตลอดเวลา ทั้งนี้ เนื่องจากอัตราการเพิ่มของจำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้เพิ่มขึ้น เกินกว่าจำนวนวิทยาลัยที่เปิดใหม่มากมาย

ในอดีตผู้สมัครเข้าวิทยาลัยต้องผ่านการสอบ 2 ครั้ง ครั้งแรกเป็นการสอบโดยยึดพื้นฐาน หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นการทดสอบคุณสมบัติ เพื่อเลือกไว้เป็นจำนวน 2 เท่า ของจำนวนนักเรียนที่วิทยาลัยจะรับได้ เฉพาะผู้ที่ได้ผ่านการทดสอบเบื้องต้นเท่านั้นที่สามารถจะสมัคร สอบในการสอบครั้งที่สอง ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการเอง

ระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนรูปแบบไปในปี ค.ศ. 1981 (พ.ศ. 2524) การสอบ เข้าที่เป็นหลักนี้ได้ล้มเลิกไป และระบบใหม่ ซึ่งเป็นการรวมเอาคะแนนที่ได้จากการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้ากับคะแนนที่ได้จากการสอบวัดคุณสมบัติของประเทศ เพื่อใช้ในการ พิจารณาความเหมาะสมของผู้สมัครในการรับเข้าศึกษา ได้นำมาใช้อัตราส่วนคะแนนที่ได้จาก การเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อคะแนนการสอบวัดคุณสมบัติเท่ากับ 30:70 แต่ สัดส่วนของคะแนนแรกจะค่อย ๆ เพิ่มขึ้น (วิศิษฎ์ นิพิพิทา , 2536)

## 12. ประเทศมาเลเซีย

### ระบบการศึกษา

ระบบการศึกษาของประเทศมาเลเซีย แบ่งออกเป็น การศึกษาก่อนระดับประถมศึกษา ประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี มัธยมศึกษาตอนปลาย 2 ปี หลังมัธยมศึกษาตอนปลาย 2 ปี และระดับอุดมศึกษา

โดยรัฐบาลจะจัดการศึกษาพื้นฐานให้แก่ประชาชนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวม 11 ปี นักเรียนที่จะเข้าผู้การศึกษาหลังมัธยมศึกษาตอนปลาย (post secondary education) จะได้รับการ คัดเลือกตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

### การศึกษาก่อนประถมศึกษา

เป็นการศึกษาที่จัดให้แก่เด็กที่มีอายุระหว่าง 5-6 ปี โดยจัดขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษา ค.ศ. 1996 (The Education Act 1996)

### การศึกษาระดับประถมศึกษา

การศึกษาระดับประถมศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 6 ปี โดยมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาเด็กให้มีความรู้ความสามารถในการอ่าน การเขียน และคิดเลขเป็น รวมถึงทักษะและค่านิยมในการคิด โดยมี ภาษามาเลย์เป็นวิชาบังคับ และภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในทุกโรงเรียน ในการศึกษาตลอด ระยะเวลา 6 ปี นักเรียนจะมีการเลื่อนชั้นตามลำดับ เมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร นักเรียนจะ ต้องได้รับการทดสอบ The Primary School Achievement test (PSAT/UPSR) เพื่อประเมินความรู้

ความสามารถของนักเรียนตามวัตถุประสงค์เบื้องต้นที่ตั้งไว้ แต่มิได้นำเอาคะแนนมาเป็ยสิ่งตัดสินในการเข้าศึกษาในระดับสูงขึ้นไป

### การศึกษาระดับมัธยมศึกษา

การศึกษาระดับมัธยมศึกษาประกอบด้วย มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย และการศึกษาหลังมัธยมศึกษาหรือก่อนมหาวิทยาลัย (post-secondary or pre-university level) โดยการศึกษาระดับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งเตรียมวัยรุ่นนชาวมาเลเซียให้สามารถเผชิญชีวิตของความเป็นผู้ใหญ่และเป็นประชากรที่มีคุณค่าของประเทศ

#### 1. มัธยมศึกษาตอนต้น

หลังจากจบชั้นประถมศึกษา นักเรียนจะได้รับการเลื่อนชั้นสู่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 3 ปี เมื่อเรียนจบ นักเรียนจะต้องสอบ the Lower Secondary Assessment (LSA หรือ PMR) โดยมีวิชาบังคับ คือ ภาษาบาฮาซามาเลเซีย ภาษาอังกฤษ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ Living Skill Course Work and Practical Work สำหรับการศึกษาศาสนาอิสลามจะเป็น วิชาบังคับสำหรับนักเรียนมุสลิม

#### 2. มัธยมศึกษาตอนปลาย

การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต้องเรียนทั้งสิ้น 2 ปี โดยให้นักเรียนได้เลือกเรียน 3 ประเภท คือ สายวิชาการ (สายศิลปะ และสายวิทยาศาสตร์) สายเทคนิค และสายอาชีพ การที่นักเรียนจะเข้าเรียนในโรงเรียนประเภทใดนั้น ขึ้นอยู่กับ ผลการสอบ RMR

#### 3. หลังมัธยมศึกษา หรือก่อนมหาวิทยาลัย

การศึกษาระดับนี้เป็นไปเพื่อเตรียมนักเรียนเข้าสู่มหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษา การศึกษาระดับหลังมัธยมศึกษาหรือก่อนมหาวิทยาลัยมี 2 โปรแกรม คือ Sixth Form และ Matriculation Class สำหรับการศึกษาระดับ Sixth Form นั้นประกอบด้วย 2 สาย คือ สายศิลปะและสายวิทยาศาสตร์และเทคนิค สำหรับการศึกษาระดับ Matriculation Class จะเป็นการเตรียมนักเรียนเข้าสู่มหาวิทยาลัยตามความต้องการของแต่ละมหาวิทยาลัย

### การศึกษาระดับอุดมศึกษา

การศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นการให้ความรู้ และทักษะแก่บุคคล มุ่งผลิตนักวิชาชีพ เพื่อสนองความต้องการของประเทศ โดยมีการจัดการศึกษาหลายประเภท อันได้แก่ มหาวิทยาลัย วิทยาลัย สถาบันโพลีเทคนิค และสถาบันอื่นๆ ซึ่งเป็นสถาบันการศึกษาทั้งของรัฐบาล และเอกชน

สถาบันอุดมศึกษาของรัฐประกอบด้วย มหาวิทยาลัยของรัฐ วิทยาลัยของรัฐ และสถาบันโพลีเทคนิค โดยมหาวิทยาลัยของรัฐมีจำนวน 9 แห่ง และสถาบัน 1 แห่ง จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี และหลังปริญญาตรี

## ระบบการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

ในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น แบ่งออกเป็น 2 ประเภท โดยขึ้นอยู่กับการศึกษา ในระดับหลังมัธยมศึกษาหรือก่อนมหาวิทยาลัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ

### 1. การจัดสอบโดย Malaysian Examination Council

หลังจากนักเรียนได้รับการศึกษาหลังมัธยมศึกษาในประเภท Sixth Form เป็นระยะเวลา 2 ปี ก็จะเตรียมตัวเรียนต่อเพื่อให้ได้ the Malaysian Higher School Certificate (MHSC) หรือ STPM ซึ่งจัดสอบโดย Malaysian Examination Council อันได้รับการรับรองจาก University of Cambridge Local Examination Syndicate (UCLES) ประเทศอังกฤษ ดังนั้น STPM จะไม่เพียงแต่เป็นคุณสมบัติในการเข้ามหาวิทยาลัยในมาเลเซียเท่านั้น แต่จะได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัยเกือบทั้งหมด และองค์กรสอบวิชาชีพทั่วโลก

### 2. การจัดสอบโดยมหาวิทยาลัย

นักเรียนที่จะเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการศึกษาระดับมัธยมศึกษาในประเภท Matriculation Class เป็นระยะเวลา 1-2 ปี โดยการเรียนดังกล่าวเป็นชั้นที่เตรียมนักเรียนเข้าสู่มหาวิทยาลัยซึ่งจะมีการออกแบบเป็นพิเศษ เพื่อให้ให้นักเรียนที่สอบข้อสอบที่จัดโดยมหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะตามความต้องการของแต่ละมหาวิทยาลัย นักเรียนที่สอบผ่านจึงจะสามารถเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยที่จัดสอบได้ (วารสาร บวรศิริ, 2543)

## 13. ประเทศเวียดนาม

### ระบบการศึกษา

ระบบการศึกษาของเวียดนามประกอบด้วย การศึกษาก่อนวัยเรียน การศึกษาสามัญ และการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### การศึกษาก่อนวัยเรียน

การศึกษาก่อนวัยเรียน ประกอบด้วย สถานรับเลี้ยงเด็ก ซึ่งจัดให้แก่เด็กที่มีอายุระหว่าง 0-3 ปี และโรงเรียนอนุบาล สำหรับเด็กอายุตั้งแต่ 4-6 ปี ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

#### การศึกษาสามัญ

การศึกษาสามัญ (General Education) มี 3 ระดับคือ ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย

การศึกษาประถมศึกษา มี 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเด็กทางด้านสติปัญญา อารมณ์ และร่างกาย เมื่อจบชั้นประถมศึกษา เด็กจะสามารถมีทักษะทางการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน ทั้งภาษาและการคำนวณ มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธรรมชาติของสังคมและมนุษย์ พัฒนาความคิด และการดูแลรักษาความสะอาดในสถานที่ต่างๆ รวมทั้งให้มีความรักและซาบซึ้งในสิ่งสวยงาม ให้เด็กรู้จักประดิษฐ์คิดค้นงานฝีมือง่ายๆ นอกจากนั้นยังส่งเสริมและค้นหาความสามารถพิเศษของเด็ก

โดยเฉพาะทางด้านกีฬาและดนตรี เมื่อเรียนจบปีที่ 5 แล้ว จะต้องสอบ Primary Graduation Examination จึงจะได้วุฒิบัตร

มัธยมศึกษาตอนต้น มี 3 ชั้น คือระดับ 6 ถึงระดับ 9 เน้นการเรียนรู้และทักษะการสื่อสาร เพื่อให้มีความเข้าใจอันดีต่อกัน เมื่อจบระดับ 9 นักเรียนจะมีความรู้เกี่ยวกับธรรมชาติ สังคม และเทคโนโลยีทั่วไป จากการฝึกปฏิบัติ จากการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเกี่ยวข้องกัน นอกจากนั้นยังเน้นความเป็นพลเมืองดี เน้นการทำงาน และเน้นการเตรียมเพื่ออาชีพด้วย เมื่อเรียนจบจะต้องสอบ จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Basic General Education Examination) เพื่อรับวุฒิบัตร

มัธยมศึกษาตอนปลาย มี 3 ชั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ทั่วไปที่สมบูรณ์และพัฒนาบุคลิกภาพให้บุคคลมีความคิดสร้างสรรค์ มีความกระตือรือร้น เตรียมคนสู่สังคม อาชีพ ผู้การเป็นพลเมืองดี มุ่งสู่สถาบันอุดมศึกษาที่สูงขึ้น และเพื่อตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของผู้จบการศึกษาจึงมีโรงเรียนหลายรูปแบบ เช่น โรงเรียนสำหรับนักเรียนภาคปกติทั่วไป โรงเรียนเฉพาะทาง โรงเรียนสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ โรงเรียนเทคนิค และโรงเรียนที่ทำงานด้วยเรียนด้วย เนื้อหาวิชาหลักของโรงเรียนจะเหมือนกัน เพื่อรักษามาตรฐาน แต่หลักสูตรพิเศษจะแยกจากการอุดมศึกษา

การศึกษาอุดมศึกษาใช้ระยะเวลาในการเรียน 4-6 ปี สถาบันอุดมศึกษาในเวียดนามประกอบด้วย

1. สถาบันสหสาขาวิชา (Multi-disciplinary Institutions)
2. สถาบันเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี (Specialized Institutions of Technology)
3. วิทยาลัยศิลปะและวัฒนธรรม (Culture and Art Colleges)
4. มหาวิทยาลัยสหสาขาวิชาท้องถิ่น (Local Multi-disciplinary Universities)
5. วิทยาลัยครูศึกษาระดับต้นทั้งในระดับจังหวัดและแห่งชาติ (National and Provincial Junior Teacher College)
6. วิทยาลัยครูศึกษาระดับต้นจังหวัด (Provincial and Junior College)

ระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา

ประเทศเวียดนามได้ปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือก เพื่อให้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง โดยกระทรวงศึกษาและการฝึกอบรม ได้ให้อำนาจกับทางมหาวิทยาลัย ดำเนินการสอบและคัดเลือกนักศึกษาเข้าสู่ระบบด้วยตนเอง ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปี 1988 โดยกระทรวงศึกษาและการฝึกอบรมเพียงกำหนดเกณฑ์ทั่วไป สำหรับเป็นกรอบให้สถาบันการศึกษาในด้านคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา อันได้แก่

1. จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาทั้งสายทั่วไปและสายวิชาชีพ
2. มีสุขภาพดีตามที่กฎหมายกำหนด
3. อายุต่ำกว่า 32 ปี หรือต่ำกว่า 35 ปีในเพศหญิง

#### 4. ไม่เป็นทหารในกองทัพ

อย่างไรก็ตาม การสอบเข้ามหาวิทยาลัยมีความจำกัดและเข้มงวดมาก โดยการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจะแบ่งนักศึกษาเข้าสู่ระดับอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่ม ขึ้นอยู่กับสาขาวิชาหรือประเภทของสถาบันที่ต้องการเข้าศึกษา วิชาที่สอบประกอบด้วย

กลุ่ม A วิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี

กลุ่ม B วิชาคณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา

กลุ่ม C วิชาวรรณคดี ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์

กลุ่ม D วิชาวรรณคดี คณิตศาสตร์ ภาษาคำต่างประเทศ

วิชาที่สอบเหล่านี้ได้มีการเปลี่ยนแปลง โดยสถาบันให้มีการจัดสอบวิชาภาษาเวียดนามรวมด้วย การสอบเข้ามหาวิทยาลัยเป็นเพียงเกณฑ์เดียวในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษา โดยไม่ได้นำผลการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเข้ามาใช้ ในแต่ละสาขามีเกณฑ์การคัดเลือกอื่นๆ เพิ่มเติมเข้าไปอีก เช่น ความสามารถในการพูดภาษาต่างประเทศ หรือความสามารถในการวาดภาพในสาขาสถาปนิก เป็นต้น นอกจากปรับปรุงระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยแล้ว ยังได้มีการปรับปรุงการสอบเพื่อเลื่อนชั้นอีกด้วย ซึ่งมีความเข้มงวดและมีการแข่งขันสูงมาก เช่น เมื่อผู้สอบระบุกลุ่มเข้าศึกษา และผ่านการสอบแล้ว ระหว่างการเรียนในชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 นักศึกษาต้องผ่านการสอบทั้งสองชั้น ด้วยคะแนนอย่างต่ำ 7 คะแนน จากระบบ 10 คะแนน จึงจะมีสิทธิ์เรียนตามกลุ่มที่เลือกไว้ และถ้าสอบไม่ผ่านก็ให้โอกาสสอบใหม่ แต่สอบทั้งหมดต้องไม่เกิน 5 ครั้ง ภายใน 5 ปี มิฉะนั้นต้องออกจากมหาวิทยาลัย ไปเลือกเรียนสายอาชีพตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีระบบการสอบเพื่อการสำเร็จการศึกษาด้วย (ไพฑูรย์ สีนการรัตน์, 2540)

สรุประบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละประเทศ แสดงในตารางที่ 3.1 และสรุปการเปรียบเทียบระบบการศึกษาและระบบการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ แสดงในตารางที่ 3.2

สถาบันนวัตกรรมการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตารางที่ 3.1 การเปรียบเทียบระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา ของประเทศต่างๆที่ศึกษา

ประเทศ	ระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย
1. สหรัฐอเมริกา	<p>การคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยของประเทศไทยอเมริกามี 3 แบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งทำการสอบคัดเลือกนักเรียนเอง โดยใช้ข้อสอบซึ่งมหาวิทยาลัยสร้างขึ้นเอง</li> <li>2. การใช้คะแนนของ CEEB และ ACT ซึ่งจัดสอบทั่วประเทศ และพิจารณาร่วมกับ Academic Record ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งแปลงให้เป็น High School Rank</li> <li>3. การพิจารณาจากจำนวนของ Credits Acquired กับ Record of Grades ในโรงเรียนมัธยมศึกษา</li> </ol> <p>มีมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาไม่กี่แห่งที่ใช้วิธีการแบบที่ 1 มหาวิทยาลัยของเอกชนส่วนใหญ่ และมหาวิทยาลัยของรัฐบางแห่งใช้แบบที่ 2 มหาวิทยาลัยของรัฐบาลเกือบทั้งหมด และมหาวิทยาลัยของเอกชนบางแห่ง ใช้แบบที่ 3</p>
2. สหราชอาณาจักร	<p>การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยอังกฤษ ใช้ระบบการคัดเลือก โดยมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติ และวินิจฉัยขั้นสุดท้ายว่า จะรับผู้สมัครเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือไม่ รับปริมาณเท่าใด การสอบ การรับสมัคร และการคัดเลือก จึงเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน 3 หน่วย คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง เป็นผู้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัคร (entrance requirement) และทำการคัดเลือกขั้นสุดท้าย</li> <li>2. หน่วยจัดสอบที่เรียกว่า Examination Boards หรือ Examining Bodies ซึ่งมีอยู่ 7 หน่วยด้วยกัน ทำหน้าที่จัดสอบ General Certificate of Education (GCE) ทั้งระดับ Ordinary ("O") และระดับ Advanced ("A") ซึ่งมหาวิทยาลัยมักจะถือเอาผลสอบ GCE เป็นคุณสมบัติสำคัญในการคัดเลือกนักศึกษา</li> <li>3. หน่วยรับสมัคร ได้แก่ Universities Central Council for Admissions (UCCA) ซึ่งทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับสมัคร แจกผลการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางในการติดต่อระหว่างผู้สมัครกับมหาวิทยาลัย</li> </ol>
3. แคนาดา	<p>มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะเป็นผู้กำหนดมาตรฐานในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อ และประเมินคุณสมบัติของผู้สมัครเป็นรายบุคคล ไม่มีการสอบเอนทรานซ์เข้ามหาวิทยาลัย</p>
4. ออสเตรเลีย	<p>ออสเตรเลียไม่มีระบบเอนทรานซ์ เพื่อเข้ามหาวิทยาลัย การรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี พิจารณาจากผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษา ได้แก่คะแนนเฉลี่ยระหว่างการสอบปลายภาคที่จัดตั้งขึ้นโดยคณะกรรมการการศึกษากลางของรัฐ และคะแนนประเมินผลจากโรงเรียน ดังนั้นคะแนนที่ได้ในระดับ Year 11 , Year 12 มีความสำคัญมากในการเลือกอันดับมหาวิทยาลัย และสาขาที่นักเรียนจะเรียน</p>
5. นิวซีแลนด์	<p>การพิจารณาเข้ามหาวิทยาลัย พิจารณาจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. คะแนนจาก Bursary and Scholastic Examination</li> <li>2. วิชาที่เลือกเรียนใน Form 5-6</li> </ol>
6. ฝรั่งเศส	<p>ไม่มีการคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทุกคนที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายและได้รับประกาศนียบัตรหรือเทียบเท่า สามารถเข้าเรียนได้ ยกเว้นบางสาขา เช่น แพทยศาสตร์ ทันตแพทย์ เกษษศาสตร์ และบางสถาบันที่เปิดสอนเฉพาะทาง การเข้าเรียนจะต้องผ่านการคัดเลือกอย่างเข้มงวด เนื่องจากการจำกัดจำนวนผู้เรียน</p>

ประเทศ	ระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย
7. ตุรกี	<p>วิธีการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เป็นการทดสอบ โดย Student Selection and Placement Center (OSYM) มีระบบสอบเรียกว่า Student Selection and Placement Exam. (OSYS) การสอบมี 2 ขั้นตอน</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สอบขั้นแรก (OSS) มีแบบทดสอบ 2 ชนิด วัดความสามารถด้าน Verbal กับ Qualitative Abilities <ul style="list-style-type: none"> <li>• คะแนนสอบจะถูกแปลงเป็น T-score</li> <li>• คะแนน GPA จากโรงเรียนแปลงเป็น T-score ด้วย เพื่อลดความแตกต่างของการให้เกรดและมาตรฐานของโรงเรียน</li> <li>• นำคะแนนจาก 3 ส่วน มาพิจารณา ในปี 1995 กำหนดว่าต้องได้ออย่างน้อย 105 คะแนน จึงจะมีสิทธิ์สอบขั้นต่อไป</li> </ul> </li> <li>2. สอบขั้นที่สอง (OYS) มีการทดสอบรวม 5 วิชา วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ คณิต-ศาสตร์ ภาษาตุรกี สังคมศึกษา ภาษาต่างประเทศ ผู้สมัครเลือกได้ 3 วิชา ตามสาขาที่จะเรียน โดยมีวิชาภาษาตุรกีเป็นวิชาบังคับที่ผู้สมัครทุกคนต้องสอบ <ul style="list-style-type: none"> <li>• คะแนนสอบแปลงเป็น T-score</li> </ul> </li> </ol> <p>การสมัครเข้ามหาวิทยาลัย พิจารณาจาก OSS 3 วิชา, OYS, GPA และอันดับการเลือก</p>
8. ญี่ปุ่น	<p>การเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศญี่ปุ่นมีการสอบ 2 ชั้น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การสอบคัดเลือกรวมโดยศูนย์การสอบคัดเลือก (The center Examinations) เพื่อประเมินความรู้พื้นฐานและความรู้ทั่วไปของ มัธยมศึกษาดอนปลาย ข้อสอบกลางนี้จัดทำโดยการเทียบเคียงกับข้อสอบ SAT (Scholastic Aptitude Test) ของประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเป็นข้อสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถในมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดสอบปีละ 2 ครั้ง คือในเดือนกุมภาพันธ์ และมีนาคมของทุกปี</li> </ol> <p>การสอบเข้าในมหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้สมัครต้องสอบวิชาต่าง ๆ ให้ครบ 3 วิชา หรือ 5 วิชา ตามสายวิชาที่ต้องการ แต่ถ้าเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนจะเลือกวิชาสอบไม่เกิน 3 วิชา หรือไม่มีการสอบ แล้วแต่มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะกำหนดคุณสมบัติ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. สอบตามความต้องการของคณะต่าง ๆ ได้แก่ การสอบความถนัด การสัมภาษณ์ โดยแต่ละมหาวิทยาลัยจะจัดการคัดเลือกเอง ซึ่งจะเป็นการสอบเพื่อวัดความรู้เฉพาะทาง</li> </ol> <p>บางมหาวิทยาลัย รับนักศึกษาที่ได้รับการรับรองจากโรงเรียนมัธยมศึกษาดอนปลาย โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกข้อ 1 และข้อ 2 แต่อาจให้เขียนบทความและสัมภาษณ์จากการเขียนรายงานตนเอง</p>
9. จีน	<p>การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยใช้ระบบการรับจากส่วนกลาง กรรมการในแต่ละจังหวัดจะต้องขึ้นอยู่กับกรรมการจกส่วนกลาง การรับเข้าศึกษาขึ้นอยู่กับพื้นฐานทางวิชาการ สุขภาพ และ คุณลักษณะทางจริยธรรม โดยสอบแยกกันระหว่างผู้ที่ศึกษาสายวิทย์กับสายศิลป์</p>
10. สิงคโปร์	<p>การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัย ใช้ระบบการสอบคัดเลือก โดยมี คณะกรรมการร่วม (Joint Committee) มาจากสองมหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยสิงคโปร์ และมหาวิทยาลัยนานยัง ผู้สมัครไม่ว่าจะเข้ามหาวิทยาลัย</p> <p>สิงคโปร์หรือมหาวิทยาลัยนานยัง จะยื่นในสมัครเพียงครั้งเดียวตามกำหนดเวลา และยื่นพร้อมกับผลการสอบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อันเป็นข้อสอบมาตรฐานซึ่งมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ และ รัฐบาลสิงคโปร์ได้จัดเพื่อสอบนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั่วประเทศมีชื่อว่า "Singapore Cambridge General Certificate of Education (Advanced Level) หรือเรียกโดยย่อว่า GCE "A" Level</p>



ประเทศ	ระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย
	<p>ปัจจุบันมหาวิทยาลัยนานาชาติ ได้บูรณาการกับมหาวิทยาลัยสิงคโปร์ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งชาติ และได้วางแผนให้มีระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยใหม่ โดยจะเพิ่มน้ำหนักในการสอบจากที่ใช้ GCE "A" Level Examination เพียงอย่างเดียวให้เป็น Reasoning Test (SAT) CCAS (Co-curricular activities) และ project work โดยมีน้ำหนักของคะแนนในแต่ละส่วนดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) GCE "A" level Examination (75%)</li> <li>2) Reasoning Test (SAT) (25%)</li> <li>3) CCAS (bonus points of up to 5%)</li> </ol> <p>ปี ค.ศ. 2004 น้ำหนักของคะแนนเป็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) GCE "A" Level Examination (65%)</li> <li>2) Reasoning Test (SAT I) (20%)</li> <li>3) Project work (10%)</li> <li>4) CCAS (bonus points of up to 5%)</li> </ol>
11. เกาหลีใต้	<p>ในอดีตผู้สมัครเข้าวิทยาลัยต้องสอบผ่านการสอบ 2 ครั้ง ครั้งแรกเป็นการสอบ โดยยึดพื้นฐานหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นการทดสอบคุณสมบัติ เพื่อเลือกไว้เป็นจำนวน 2 เท่าของจำนวนนักเรียนที่วิทยาลัยจะรับได้ เฉพาะผู้ที่ได้ผ่านการทดสอบเบื้องต้นเท่านั้นที่สามารถจะสมัครสอบในการสอบครั้งที่สอง ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการเอง</p> <p>ระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนรูปแบบไปในปี ค.ศ. 1981 (พ.ศ. 2524) การสอบเข้าที่เป็นหลักนี้ได้ล้มเลิกไป และระบบใหม่ ซึ่งเป็นการรวมเอาคะแนนที่ได้จากการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้ากับคะแนนที่ได้จากการสอบวัดคุณสมบัติของประเทศ เพื่อใช้ในการพิจารณาความเหมาะสมของผู้สมัครในการรับเข้าศึกษาได้นำมาใช้อัตราส่วนคะแนนที่ได้จากการเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายต่อคะแนนการสอบคุณสมบัติเท่ากับ 30 : 70 แต่สัดส่วนของคะแนนแรกจะค่อย ๆ เพิ่มขึ้น</p>
12. มาเลเซีย	<p>ในการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาใน แบ่งออกเป็นสองประเภท โดยขึ้นอยู่กับ การเข้ารับการศึกษา ในระดับหลังมัธยมศึกษาหรือก่อนมหาวิทยาลัย โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การจัดสอบโดย Malaysian Examination Council <p>หลังจากนักเรียนได้รับการศึกษาหลังมัธยมศึกษาในประเภท Sixth Form เป็นระยะเวลา 2 ปี ก็จะเตรียมตัวเรียนต่อ the Malaysian Higher School Certificate (MHSC) หรือ STPM ซึ่งจัดสอบโดย Malaysian Examination Council อันได้รับการรับรองจาก University of Cambridge Local Examination Syndicate (UCLES) ประเทศอังกฤษ ดังนั้น STPM จะไม่เพียงแต่เป็นคุณสมบัติในการเข้ามหาวิทยาลัยในมาเลเซียเท่านั้น แต่จะได้รับการยอมรับจากมหาวิทยาลัยเกือบทั้งหมด และองค์กรสอบวิชาชีพทั่วโลก</p> </li> <li>2. การจัดสอบโดยมหาวิทยาลัย <p>นักเรียนที่จะเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยต้องผ่านการศึกษาลงมัธยมศึกษาในประเภท Matriculation Class เป็นระยะเวลา 1-2 ปี โดยการเรียนดังกล่าวเป็นชั้นที่เตรียมนักเรียนเข้าสู่ มหาวิทยาลัยซึ่งจะมีการออกแบบเป็นพิเศษ เพื่อให้ให้นักเรียนสอบข้อสอบที่จัด โดยมหาวิทยาลัย เป็นการเฉพาะตามความต้องการของแต่ละสถาบัน</p> <p>นักเรียนที่สอบผ่านจึงจะสามารถเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยที่สอบได้</p> </li> </ol>

ประเทศ	ระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย
13.เวียดนาม	<p>ประเทศเวียดนามได้ปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือก เพื่อให้มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง โดยกระทรวงศึกษาและการฝึกอบรม ได้ให้อำนาจกับทางมหาวิทยาลัย ดำเนินการสอบและคัดเลือกนักศึกษาเข้าสู่ระบบด้วยตนเอง ซึ่งเริ่มตั้งแต่ปี 1988 โดยกระทรวงศึกษาและการฝึกอบรมเพียงกำหนดเกณฑ์ทั่วไป สำหรับเป็นกรอบให้สถาบันการศึกษาในด้านคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา อันได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาทั้งสายทั่วไปและสายวิชาชีพ</li> <li>2. มีสุขภาพดีตามที่กฎหมายกำหนด</li> <li>3. อายุต่ำกว่า 32 ปี หรือต่ำกว่า 35 ปีในประเทศหญิง</li> <li>4. ไม่เป็นทหารในกองทัพ</li> </ol> <p>อย่างไรก็ตาม การสอบเข้ามหาวิทยาลัยมีความจำกัดและเข้มงวดมาก โดยการสอบเข้ามหาวิทยาลัยจะแบ่งนักศึกษาเข้าสู่ระดับอุดมออกเป็น 4 กลุ่ม ขึ้นอยู่กับสาขาวิชาหรือประเภทของสถาบันที่ต้องการเข้าศึกษา วิชาที่สอบประกอบด้วย</p> <p>กลุ่ม A วิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี</p> <p>กลุ่ม B วิชาคณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา</p> <p>กลุ่ม C วิชาวรรณคดี ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์</p> <p>กลุ่ม D วิชาวรรณคดี คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ</p> <p>วิชาที่สอบเหล่านี้ได้มีการเปลี่ยนแปลง โดยสถาบันให้มีการจัดสอบวิชาภาษาเวียดนามรวมด้วย การสอบเข้ามหาวิทยาลัยเป็นเพียงเกณฑ์เดียวในการคัดเลือกนักศึกษาเข้าสู่สถาบันอุดมศึกษา โดยไม่ได้นำผลการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาเข้ามาใช้ด้วย ในแต่ละสาขาการศึกษาจะมีเกณฑ์การคัดเลือกอื่นๆ เพิ่มเติมเข้าไปอีก เช่น ความสามารถในการพูดภาษาต่างประเทศ หรือความสามารถในการวาดภาพในสาขาสถาปนิก เป็นต้น นอกจากนี้ปรับปรุงระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยแล้ว ยังได้มีการปรับปรุงการสอบเพื่อเลื่อนชั้นอีกด้วย ซึ่งมีความเข้มงวดและมีการแข่งขันสูงมาก เช่น เมื่อผู้สอบบรรลุกลุ่มเข้าศึกษา และผ่านการสอบแล้ว ระหว่างการเรียนในชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 นักศึกษาต้องผ่านการสอบทั้งสองชั้น ด้วยคะแนนอย่างต่ำ 7 คะแนน จากระบบ 10 คะแนน จึงจะมีสิทธิ์เรียนตามกลุ่มที่เลือกไว้ และถ้าสอบไม่ผ่านจะมีโอกาสสอบใหม่ แต่สอบทั้งหมดต้องไม่เกิน 5 ครั้ง ภายใน 5 ปี มิฉะนั้นต้องออกจากมหาวิทยาลัย ไปเลือกเรียนสาขาอาชีพตามมหาวิทยาลัยต่างๆ นอกจากนี้ยังมีระบบการสอบเพื่อการสำเร็จการศึกษาด้วย</p>

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3.2 การเปรียบเทียบระบบการศึกษา และระบบการคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษา ในต่างประเทศ

ประเด็น/ประเทศ	สหรัฐอเมริกา	สหราชอาณาจักร	แคนาดา	ออสเตรเลีย	นิวซีแลนด์	ฝรั่งเศส
1. ระบบการศึกษา	(6-2-4) บังคับ 12 ปี	(6-3-3)	(6-2-4)	(10-2) บังคับ 10 ปี	(6-2-2)	(5-4-3)
2. หน่วยงานจัดสอบ	องค์กรอิสระ เช่น CEEB, ACT, ...	หน่วยงานของรัฐ GCE	หน่วยงานกลางของแต่ละรัฐ	หน่วยงานกลางของรัฐ	หน่วยงานกลางของรัฐ	กระทรวงศึกษาธิการ
3. จำนวนการสอบ/ปี	6-7 ครั้ง	1 ครั้ง	ไม่มีการสอบเออนทรานซ์	ไม่มีการสอบเออนทรานซ์	ไม่มีการสอบเออนทรานซ์	ไม่มีการสอบเออนทรานซ์
4. อันคัปรเลือก	ไม่กำหนด	4 มหาวิทยาลัย	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด	ไม่กำหนด
5 องค์ประกอบการคัดเลือก						
5.1 ผลการเรียน High school (Transcript)	พิจารณาถึงระดับผลการเรียน, ความหลากหลายของวิชาเรียน, ระดับความเก่งของห้องเรียน	-	ต้องผ่าน วิชาในระดับมัธยม -IV Natural Science -V Mathematics or course of equal difficulty - V second language for francophones	เน้นคะแนนที่ได้ระดับ High School ปีที่ 11-12 พร้อมพิจารณาความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับสาขาที่สมัครเรียนระดับอุดมศึกษา	พิจารณาถึงระดับผลการเรียน, รายวิชาที่เลือกเรียนใน Form 5-6	-
5.2 ผลการสอบ (Test score) จากแบบสอบมาตรฐาน	✓	✓		✓	✓	
5.2.1 วิชาที่สอบ	ก. SAT (สอบ 7 ครั้ง/ปี) -SAT Math -SAT Verbal ข. ACT (สอบ 6 ครั้ง/ปี) -English -Mathematics -Reading -Science Reasoning แบบเลือกตอบ 215 ข้อ	ก. GCSE (General Certificate of Secondary Education) เลือกสอบ 8-12 วิชา แต่ไม่ต่ำกว่า 5 วิชา เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ศิลปะ ภาษา อังกฤษ สังคม ภาษาต่างประเทศ มีผลสอบ 7 ระดับ A-G	พิจารณาจากประกาศนียบัตร A Secondary School Diploma (SSD) สอบวิชาที่ศึกษาในระดับ High School	คะแนนปลายภาคเฉลี่ย	คะแนนจากการสอบ Bursary and Scholastic Examination	คะแนนจากการสอบที่กระทรวงศึกษาธิการ และสอบคัดเลือกอย่างเข้มข้นในบางสาขาเช่น แพทย์ ทันตแพทย์ และเภสัช เป็นต้น
ประเด็น / ประเทศ	สหรัฐอเมริกา	สหราชอาณาจักร	แคนาดา	ออสเตรเลีย	นิวซีแลนด์	ฝรั่งเศส
	ก. SAT II : Subject test บางมหาวิทยาลัยจัดสอบโดยให้เลือกลงข้อ ข้อ 3 วิชา ที่เนื้อหาครอบคลุมเนื้อหาในระดับ High School	ข. GCE : A Level (GCE Advance) เลือกสอบ 2-3 วิชา จากทั้งหมด 50 วิชา ผลสอบมี 5 ระดับ A-E การสอบทั้งสองประเภทต้องได้ระดับ C ขึ้นไป				
5.3 องค์ประกอบอื่นๆ	โบสถ์พิจารณาข้อมูลส่วนบุคคล โดยให้ตอบคำถามสั้น หรือเขียนเรียงความ ข้อมูลการสัมภาษณ์ และจดหมายรับรอง	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

ประเด็น/ประเทศ	ตุรกี	ญี่ปุ่น	จีน	สิงคโปร์	สาธารณรัฐเกาหลี	มาเลเซีย	เวียดนาม
1. ระบบการศึกษา	(5-3-4) ینگกับ 8 ปี	(6-3-3)	(6-3-3) ینگกับ ๑๖ ปี	(6-4-2)	(6-3-3)	(6-3-2)	(5-4-3)
2. หน่วยงานจัดสอบ	หน่วยงานของรัฐ OSYM	หน่วยงานของรัฐ National Center for University Examination Entrance	หน่วยงานกลางของกระทรวงศึกษาธิการ	หน่วยงานกลางของรัฐ	หน่วยงานกลางของรัฐ	หน่วยงานกลางของรัฐ Malaysian Examination Council	มหาวิทยาลัย
3. จำนวนการสอบ/ปี	ไม่มีข้อมูล	2 ครั้ง (กุมภาพันธ์, มีนาคม)	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง	1 ครั้ง
4. อันดับการคัดเลือก	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล
5 องค์ประกอบการคัดเลือก							
5.1 ผลการเรียน High school (Transcript)	เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับเทียบคะแนน T-score	บางมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นผลการเรียนขั้นต่ำ บางมหาวิทยาลัยไม่กำหนด		โดยพิจารณา การมีส่วนร่วมในหลักสูตรปี 2003 พิจารณาถึงระดับผลการเรียน คิดเป็น 5% จากคะแนนทั้งหมด	พิจารณาถึงระดับผลการเรียน คิดเป็น 30% จากคะแนนทั้งหมด	-	-
5.2 ผลการสอบ (Test score) จากแบบสอบมาตรฐาน	✓			✓			
5.2.1 วิชาที่สอบ	ก. สอบ OSS - Verbal Ability - Qualitative Ability ข. OYS เลือกสอบ 3 จาก 5 วิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์ ธรรมชาติ คณิตศาสตร์ ภาษาตุรกี สังคมศึกษา และ ภาษาต่างประเทศ แปลงคะแนนทั้งหมดเป็น T-score	วิชาสอบแบ่งเป็น 2 สาขา คือ สายศิลป์ ได้แก่ ประวัติศาสตร์โลก ภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ สายวิทย์ ได้แก่ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ	วิชาที่สอบ ได้แก่ พื้นฐานทางวิชาการ สุขภาพ คุณลักษณะทางจริยธรรม	ก. GCE A level (Singapore Cambridge General Certificate of Education Advanced level) คิดเป็น 75% ในปี 2003 ข. SAT คิดเป็น 25% โดยสอบ Reasoning Test	สอบวัดคุณสมบัติคิดเป็น 70%	ก. สอบร่วมที่จัดโดย Malaysian Examination Council เพื่อให้ได้ The Malaysian Higher School Certificate (MHSC) ข. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเองอีกครั้ง	วิชาที่สอบมี 4 กลุ่มวิชา ก. คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ข. คณิตศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ค. วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ง. วรรณคดี คณิตศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ
5.3 องค์ประกอบอื่นๆ	✓	ใบสมัคร ระบุความสามารถพิเศษ, ข้อมูลการสัมภาษณ์, และจดหมายรับรองจากทางโรงเรียน	✓	ใบสมัคร และ Project work	✓	✓	✓

## สรุป

การสังเคราะห์เอกสารการศึกษาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ทั้ง 13 ประเทศ พบว่า มีรูปแบบการคัดเลือก ดังนี้

1. มีองค์กรอิสระเป็นผู้จัดสอบ โดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน โดยมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติการคัดเลือกเอง ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งจะมีข้อดีในเรื่องของความโปร่งใส เป็นธรรม และความสะดวกรวดเร็ว

2. มีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้จัดสอบ โดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน เพื่อเป็นหลักฐานให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประกอบการคัดเลือก ได้แก่ สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ คุกกี้ และสิงคโปร์

3. มีกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้จัดสอบ ได้แก่ ฝรั่งเศส แคนาดา ญี่ปุ่น จีน สาธารณรัฐเกาหลี และมาเลเซีย

4. มหาวิทยาลัยจัดสอบคัดเลือกกันเอง ได้แก่ เวียดนาม และมหาวิทยาลัยบางแห่งในบางประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ ในสหราชอาณาจักร และมหาวิทยาลัยเอกชนหลายแห่งในสหรัฐอเมริกา

ข้อเสนอแนะรูปแบบการสอบคัดเลือกจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยยึดหลักการ วัตถุประสงค์ ความโปร่งใส และความเสมอภาค สรุปได้ดังนี้

1. องค์กรที่ทำหน้าที่จัดสอบ ควรเป็นองค์กรอิสระ
2. หน่วยงานผลิต (โรงเรียนมัธยมศึกษา) และหน่วยรับ (มหาวิทยาลัย) ควรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แต่ไม่ควรมีส่วนร่วมในการคัดเลือก
3. มีการจัดสอบทั้งวิชาพื้นฐาน วิชาความถนัดทั่วไป และความถนัดเฉพาะทาง
4. หน่วยงานผลิต หรือโรงเรียนมัธยม ควรมีส่วนร่วมในการออกข้อสอบ
5. มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนดเงื่อนไข คุณสมบัติบุคคลที่ต้องการกันเอง
6. ควรใช้ข้อสอบมาตรฐานในการสอบระดับมัธยม ซึ่งจะก่อให้เกิดการควบคุมมาตรฐานการประกันคุณภาพสถานศึกษาไปในตัว
7. มีการสอบหลายครั้งต่อปี และเก็บคะแนนได้ไม่เกิน 2 ปี เพื่อกันการสูญเปล่าทางการศึกษา

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ ทั้ง 13 ประเทศ พบว่า มีวิธีการคัดเลือก ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้คัดเลือกเอง โดยพิจารณาจากคะแนนสอบที่จัดสอบโดยหน่วยงานกลาง ประกอบกับ Academic Record ของโรงเรียน
2. หน่วยงานกลางจะเป็นผู้คัดเลือกโดยใช้คะแนนสอบจากหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบในการสอบวัดความรู้และความสามารถ

3. มหาวิทยาลัยรับโดยตรง โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
4. รับโดยตรงจากนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
5. มหาวิทยาลัยสอบคัดเลือกเอง

บางประเทศ มหาวิทยาลัยเลือกใช้วิธีการที่หลากหลาย บางประเทศใช้วิธีการเดียว

สำหรับองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก พบว่าส่วนใหญ่จะมีหน่วยงานกลางจัดสอบวิชาพื้นฐานทางวิชาการและวิชาความถนัด ซึ่งจะสอบได้ปีละหลายครั้งตามแต่หน่วยงานที่จัดสอบ กำหนด ผู้สมัครจะทราบล่วงหน้าเกี่ยวกับกำหนดการสอบแต่ละครั้ง ผู้สมัครเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะสอบวิชาใดบ้าง จำนวนกี่วิชา หลังจากนั้นจะนำคะแนนที่ได้ไปสมัครเข้ามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่จะใช้เกณฑ์ต่อไปนี้ในการพิจารณารับเข้าศึกษา คือ จะดูคะแนนวิชาความรู้พื้นฐานทางวิชาการ คะแนนวิชาความถนัดและเกรดเฉลี่ยหรือจำนวนหน่วยกิตเฉพาะสาขาที่เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

เป็นที่น่าสังเกตว่า ประเทศจีนจะวัดความรู้ด้านพลศึกษาและสุขศึกษาเพิ่มเติม ซึ่งต่างจากประเทศอื่น



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

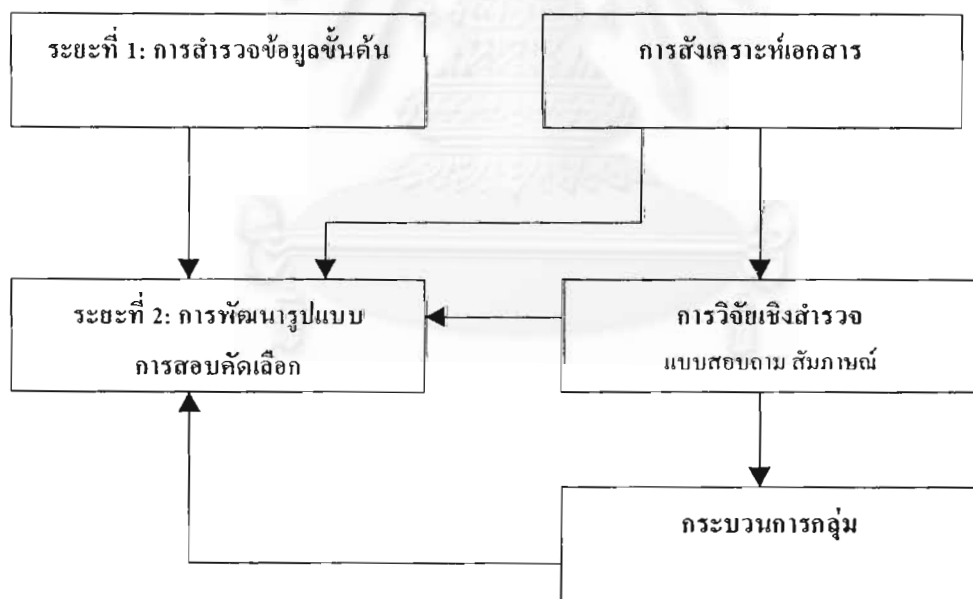
## บทที่ 4

### การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยแบบผสม (mixed-method) โดยการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงสำรวจโดยใช้แบบสอบถามและการสัมภาษณ์ และกระบวนการกลุ่ม จากกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ

ระยะที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนที่มีประสบการณ์ในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบใหม่ เป็นการสำรวจข้อมูลขั้นต้นเพื่อนำมาใช้ในการออกแบบการวิจัยระยะที่ 2

ระยะที่ 2 เป็นการวิจัยเอกสาร โดยการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงสำรวจกับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เกี่ยวข้องกับระบบการสอบคัดเลือกในวงกว้างกว่าการวิจัยระยะ 1 และการจัดประชุมสัมมนาโดยใช้กระบวนการกลุ่ม โดยมีผู้เข้าประชุมเป็นนักการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือก ผลการวิจัยในขั้นตอนนี้ประกอบด้วยข้อมูลจากการวิจัยระยะที่ 1 จะนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 4.1 วิธีการวิจัยที่ใช้ในการวิจัยในระยะที่ 1 และ 2

#### การวิจัยระยะที่ 1

ประชากร มี 2 กลุ่มได้แก่ (1) นักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544 (2) ผู้ปกครองนักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544

## กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักเรียนใช้การสุ่มอย่างง่ายจากนักเรียนที่มาสอบคัดเลือกในเดือนเมษายน 2544 ตามสถานที่สอบต่าง ๆ จำนวน 1,000 คน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มผู้ปกครองของกลุ่มนักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกในเดือนเมษายน 2544 ใช้การสุ่มอย่างง่ายจากสถานที่สอบต่างๆ จำนวน 180 คน

## การวิจัยระยะที่ 2

ประชากร มีจำนวน 7 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2544
2. ผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544
3. ครูในโรงเรียนที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6
4. อาจารย์หรือผู้บริหารคณะวิชา ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
5. นิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
6. ผู้ดำเนินการในสถาบันกววิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร
7. นักการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 7 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544 สุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดภาคที่จะศึกษาโดยแบ่งเป็นเขตกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค 5 ภาค ได้แก่ ภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

ขั้นที่ 2 สุ่มจังหวัดที่จะศึกษาในแต่ละภาค โดยสุ่มอย่างง่ายภาคละ 2 จังหวัด

ขั้นที่ 3 สุ่มโรงเรียนที่จะศึกษาในแต่ละจังหวัด โดยในเขตกรุงเทพมหานครแบ่งโรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่มโดยพิจารณาจากอัตราการสอบผ่านเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนในแต่ละโรงเรียน คือ กลุ่มสูง (จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านมากกว่าร้อยละ 50) กลุ่มปานกลาง (จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านร้อยละ 25-50) และกลุ่มต่ำ (จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านต่ำกว่าร้อยละ 25) สุ่มรายชื่อโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 2 โรงเรียน รวม 6 โรงเรียน

ในส่วนภูมิภาค แบ่งโรงเรียนในแต่ละจังหวัดออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ เนื่องจากอัตราการสอบผ่านคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของโรงเรียนในส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ สุ่มรายชื่อโรงเรียนในแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 1 โรงเรียน รวมจังหวัดละ 2 โรงเรียน รวมจำนวนโรงเรียนในส่วนภูมิภาคทั้งสิ้น 20 โรงเรียน

ขั้นที่ 4 สุ่มนักเรียนในโรงเรียนที่ได้จากขั้นตอนที่ 3 ทั้งสิ้น 26 โรงเรียน โรงเรียนละ 100 คน คิดเป็นจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 2,600 คน โดยให้น้ำหนัก ม. 6: ม. 5: ม. 4 เป็น 50: 25: 25



2. กลุ่มผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นผู้ปกครองของกลุ่มนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จึงใช้การสุ่มผู้ปกครองจากผลการสุ่มนักเรียนเป็นหลัก แบ่งเป็น

2.1 เขตกรุงเทพมหานคร สุ่มผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4-6 จากโรงเรียน 3 กลุ่มที่มีอัตราการสอบผ่านคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนในระดับสูง ปานกลางและต่ำ กลุ่มละ 1 โรงเรียน รวม 3 โรงเรียน โรงเรียนละประมาณ 50 คน รวม 150 คน

2.2 ส่วนภูมิภาค สุ่มผู้ปกครองของนักเรียนที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จากโรงเรียนทั้ง 5 ภาค ภาคละ 2 จังหวัด ๆ ละ 1 โรงเรียน รวม 10โรงเรียน ๆ ละประมาณ 50 คน รวม 500 คน

3. กลุ่มครูในโรงเรียนที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มนักเรียนที่สุ่มได้ จึงใช้การสุ่มครูจากผลการสุ่มนักเรียนเป็นหลัก แบ่งเป็น

3.1 เขตกรุงเทพมหานคร สุ่มครูจากโรงเรียน 3 กลุ่มที่มีอัตราการสอบผ่านคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนในระดับสูง ปานกลางและต่ำ กลุ่มละ 2 โรงเรียน รวม 6 โรงเรียน โรงเรียนละ 20 คน รวม 120 คน

3.2 ส่วนภูมิภาค สุ่มครูจากโรงเรียนทั้ง 5 ภาค ภาคละ 2 จังหวัด จังหวัดละ 2 โรงเรียน โดยสุ่มจากโรงเรียนที่มีอัตราการสอบผ่านคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ของนักเรียนในระดับปานกลางและต่ำ กลุ่มละ 10 โรงเรียน รวม 20 โรงเรียน โรงเรียนละ 20 คน รวม 400 คน รวมจำนวนครูทั้งหมด 520 คน

ตารางที่ 4.1 กรอบการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร

เขต / จังหวัด	กลุ่ม	โรงเรียน	จำนวน นักเรียน ผู้ปกครอง ครู		
กรุงเทพมหานคร	สูง	เตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	100	-	20
		อัสสัมชัญ	100	50	20
	ปานกลาง	เบญจมราชดภัย	100	-	20
		สตรีศรีสุริโยทัย	100	50	20
	ต่ำ	ราชวินิตบางเขน	100	-	20
		คอนเมืองทหารอากาศบำรุง	100	50	20

ตารางที่ 4.2 กรอบการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในเขตภูมิภาค

เขต / จังหวัด	กลุ่ม	โรงเรียน	จำนวน		
			นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู
<b>ภาคเหนือ</b>					
เชียงใหม่	ปานกลาง	บุพราชวิทยาลัย	100	50	20
	ต่ำ	วัดโนนทัยหาชัย	100	-	20
พิษณุโลก	ปานกลาง	พิษณุโลกพิทยาคม	100	-	20
	ต่ำ	จ่านกร้อง	100	50	20
<b>ภาคกลาง</b>					
ราชบุรี	ปานกลาง	เบญจมาภรตพิทยาคม	100	50	20
	ต่ำ	ราชโบริกานุเคราะห์	100	-	20
นครปฐม	ปานกลาง	พระปฐมวิทยาลัย	100	-	20
	ต่ำ	วัดไร่จิงวิทยา	100	50	20
<b>ภาคตะวันออก</b>					
สมุทรปราการ	ปานกลาง	ราชวินิตบางแก้ว	100	50	20
	ต่ำ	นวมินทรราชินูทิศ	100	-	20
ชลบุรี	ปานกลาง	ชลราษฎรอำรุง	100	-	20
	ต่ำ	สิงห์สมุทร	100	50	20
<b>ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ</b>					
นครราชสีมา	ปานกลาง	ราชสิมาวิทยาลัย	100	50	20
	ต่ำ	พิมายวิทยา	100	-	20
อุบลราชธานี	ปานกลาง	เบญจมะมหาราช	100	-	20
	ต่ำ	ศรีปทุมพิทยาคาร	100	50	20
<b>ภาคใต้</b>					
นครศรีธรรมราช	ปานกลาง	เบญจมาภรตพิทยาคม	100	50	20
	ต่ำ	ทุ่งสง	100	-	20
ตรัง	ปานกลาง	สภาราชนี	100	-	20
	ต่ำ	วิเชียรมาตุ	100	50	20
<b>รวมทั้งหมด</b>			<b>2,600</b>	<b>650</b>	<b>520</b>

4. กลุ่มอาจารย์/ผู้บริหารคณะวิชาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สุ่มอาจารย์/ผู้บริหารคณะวิชาแยกตาม 4 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาละ 30 คน รวม 120 คน โดยสุ่มรายชื่อมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนในแต่ละสาขาวิชามาสาขาวิชาละ 2 แห่ง รวม 8 แห่ง หลังจากนั้นสุ่มรายชื่อคณะวิชาในแต่ละมหาวิทยาลัยแห่งละ 1-2 คณะ ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 กรอบการสุ่มกลุ่มอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา

สาขาวิชา	รายชื่อมหาวิทยาลัย	คณะวิชา	จำนวน
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	มหิดล	สาธารณสุขศาสตร์ แพทยรามธิบดี	15
	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ทันตแพทยศาสตร์ เภสัชศาสตร์	15
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี	วิทยาศาสตร์/คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมศาสตร์	15
	เกษตรศาสตร์	วิทยาศาสตร์/คอมพิวเตอร์ วิศวกรรมศาสตร์	15
3. สังคมศาสตร์	ธรรมศาสตร์	ศิลปศาสตร์ สังคมศาสตร์	15
	จุฬาลงกรณ์	รัฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์	15
4. มนุษยศาสตร์	มศว.ประสานมิตร	มนุษยศาสตร์	15
	เกษตรศาสตร์	มนุษยศาสตร์	15
รวม			120

5. กลุ่มนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเปิดและมหาวิทยาลัยเอกชน โดยเป็นนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากมหาวิทยาลัยของรัฐที่สุ่มได้จากข้อ 1.5 จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร สุ่มรายชื่อมหาวิทยาลัยเปิด 1 แห่ง ได้แก่

มหาวิทยาลัยรามคำแหง และผู้มรยชื่อมหาวิทยาลัยเอกชน 1 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย หลังจากนั้นผู้มรยนิสิต/ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของทั้ง 6 สถาบัน สถาบันละ 100 คน รวม 600 คน

6. กลุ่มผู้ดำเนินการในสถาบันกวควิชาที่เป็ดสอนในกรุงเทพมหานคร ผู้ดำเนินการจากสถาบันกวควิชาที่เป็ดสอนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 แห่ง แห่งละ 1 คน ดังรยชื่อต่อไปนี้

6.1 เคมี อ.อู๋	6.2 The Brain	6.3 The Tutor
6.4 PEP	6.5 Applied Physic	6.6 Da vance
6.7 Access	6.8 JIA	6.9 ภาษาไทยLilly
6.10 บ้านบัณฑิต	6.11 Pinnacle	6.12 Ent Concept
6.13 ยูเรกา	6.14 คณิต อ.สมัย	6.15 NEO
6.16 AMP 2021	6.17 JLC	6.18 ดวงใจ
6.19 ANOPCO	6.20 อุทัยพันธ์	

7. กลุ่มนักการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือก เป็นบุคคลที่เข้าร่วมในกระบวนการประชุมสัมมนา ประกอบด้วยกลุ่มอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีความสนใจ หรือมีความรู้ความเข้าใจในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย หรือมีประสบการณ์ในการทำวิจัยและเกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย กลุ่มนักวิชาการจากกระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย กลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการสอบคัดเลือก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา อาจารย์ในโรงเรียน และผู้ดำเนินการกิจการในสถาบันกวควิชา จำนวน 30 คน

จำนวนแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับกลับคืนสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในระยะที่ 1 และ 2 สรุปได้ดังตารางที่ 4.4 และ 4.5

ตารางที่ 4.4 สรุปจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนในระยะที่ 1

แหล่งข้อมูล	จำนวนที่ต้องการ	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน
นักเรียนชั้น ม. 4 – 6	1,000	1,197
ผู้ปกครอง	180	220

ตารางที่ 4.5 สรุปจำนวนแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับกลับคืนในระยะที่ 2

แหล่งข้อมูล	จำนวนที่ต้องการ	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน	จำนวนแบบสัมภาษณ์
นักเรียนชั้น ม. 4 – 6	2,600	3,038	52
ผู้ปกครอง	830	842	-
ครู	520	497	48
อาจารย์มหาวิทยาลัย	120	79	11
นิสิต/นักศึกษาปีที่ 1	600	600	16
สถาบันกวควิชา	20	20	-
นักวิชาการ	30	25	-

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ผู้ปกครอง ครูในโรงเรียน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา และนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. แบบสัมภาษณ์ปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อสถาบันกวดวิชา
3. แบบสัมภาษณ์กรณีศึกษาจากกลุ่มนักเรียน ครู อาจารย์หรือผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา และนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. กลุ่มนักเรียน เก็บข้อมูลโดยให้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน ความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ตลอดจนรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตกับกลุ่มนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544 ในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาค และกลุ่มนักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544 ก่อนและหลังการประกาศผลสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
2. กลุ่มผู้ปกครองของนักเรียน เก็บข้อมูลโดยให้ตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครอง ความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ตลอดจนรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต
3. กลุ่มครูที่สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา เก็บข้อมูลโดยให้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อครูในโรงเรียน ความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ตลอดจนรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต
4. กลุ่มอาจารย์หรือผู้บริหารคณะวิชาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เก็บข้อมูลโดยให้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ตลอดจนรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต
5. กลุ่มนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เก็บข้อมูลโดยให้ตอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ที่มีต่อนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ รูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตและปัจจัยที่ทำให้นักเรียนสอบผ่านหรือไม่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

6. กลุ่มผู้ดำเนินงานในสถาบันกวดวิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร เก็บข้อมูลโดยสัมภาษณ์ปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อสถาบันกวดวิชา แนวโน้มการขยายธุรกิจกวดวิชา และความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

7. ดำเนินการจัดสัมมนาเพื่อระดมความคิดของนักการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นตลอดจนนโยบายที่เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต โดยกำหนดเวลาในการจัดประชุมครึ่งวัน มีการนำเสนอผลการวิจัยจากการสำรวจในระยะที่ 1 และ 2 ผลการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมรับทราบข้อมูลก่อนการอภิปราย จากนั้นเปิดการอภิปรายในประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยที่พึงประสงค์โดยผู้วิจัยนำเสนอร่างรูปแบบที่เป็นไปได้ ระหว่างการสัมมนา มีการบันทึกเทป เพื่อนำไปถอดคำบรรยายสำหรับวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นในด้านต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์การเท่ากันของสัดส่วน  $k$  สัดส่วน โดยใช้  $\chi^2$  - test
3. ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่ามัธยฐานระหว่างกลุ่ม โดยใช้สถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์ที่เรียกว่า Kruskal - Wallis test และทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานรายคู่ภายหลัง (Posthoc Comparision) ด้วยวิธีการของ Kruskal - Wallis test สำหรับข้อมูลไม่ต่อเนื่อง
4. ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม โดยใช้สถิติที่ใช้พารามิเตอร์ที่เรียกว่าการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง (Posthoc Comparision) ด้วยวิธีการของ LSD สำหรับข้อมูลต่อเนื่อง
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมสัมมนาในกลุ่มนักการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องซึ่งได้จากการถอดคำบรรยายที่บันทึกจากเทป จากนั้นทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) และใช้วิธีการแจกนับความถี่ เพื่อจัดลำดับความสำคัญของความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน
6. สังเคราะห์ข้อมูล สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ จากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและจากการระดมสมองนักการศึกษา

## บทที่ 5

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 1 เป็นผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่มารอเข้าสนามสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544 เพื่อทราบความรู้สึกที่แท้จริงของผู้อยู่ในเหตุการณ์จริง โดยแบ่งการนำเสนอเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่มาสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเดือนเมษายน 2544 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.1 ส่วนใหญ่มีอายุ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมา มีอายุ 17 ปี และ 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.9 และ 10.2 ตามลำดับ ระดับชั้นที่จบการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 98.00 แผนการเรียน วิทยาศาสตร์ - คณิต คิดเป็นร้อยละ 60.6 รองลงมาได้แก่ แผนการเรียน ศิลป์ - คณิต และศิลป์ - ภาษา คิดเป็นร้อยละ 21.8 และ 14.1 ตามลำดับ นักเรียนส่วนใหญ่สอบคัดเลือกเป็นครั้งที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 66.3 รองลงมาสอบเป็นครั้งที่ 2 ร้อยละ 30.8 ในด้านเกรดเฉลี่ยและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ได้รับจากโรงเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.01-3.00 คิดเป็นร้อยละ 58.8 รองลงมาได้เกรดเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.01-4.00 และ 1.01 - 2.00 คิดเป็นร้อยละ 27.2 และ 13.9 ตามลำดับ ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 80.01 - 90.00 และ 90.01-100.00 คิดเป็นร้อยละ 15.2 รองลงมาได้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์อยู่ระหว่าง 60.01-70.00 และ 70.01-80.00 คิดเป็นร้อยละ 13.1 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกวดวิชา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เคยเรียนกวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 76.5 และเสียค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาต่อปี < 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.8 รองลงมา 5,000-10,000 บาท และ 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.8 และ 11.6 ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.1)

สำหรับผู้ปกครองพบว่าผู้ปกครองนักเรียนที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเดือนเมษายน 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.6 มีอายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 64.0 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 50-69 ปี และ 20-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.8 และ 6.4 ตามลำดับ วุฒิกการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา ได้แก่ ระดับสูงกว่าปริญญาตรี และระดับปวช. - ปวส. คิดเป็นร้อยละ 15.5 และ 14.1 ตามลำดับ ในด้านอาชีพ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมา ประกอบธุรกิจส่วนตัว และธุรกิจเอกชน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 19.5 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมา มีรายได้อยู่ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท และ 50,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.5 และ 16.1 ตามลำดับ ในส่วนของค่าใช้จ่ายแก่บุตรหลานในการกวดวิชาเพื่อการสอบเอนทรานซ์ต่อปีส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาอยู่ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท และ 0 – 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.0 และ 20.4 ตามลำดับ และในส่วนของระดับความคาดหวังในตัวบุตรหลานที่จะสอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาครั้งนี้ ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคาดหวังในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมามีความคาดหวังในระดับมาก และระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.3 และ 4.1 ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.2)

ตารางที่ 5.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนที่สอบเอนทรานซ์จำแนกตามภูมิหลังส่วนตัว

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	418	34.9
	หญิง	779	65.1
รวม		1197	100
อายุ	16 ปี	6	.5
	17 ปี	405	33.9
	18 ปี	640	53.4
	19 ปี	120	10.2
	20 ปี	23	2.0
รวม		1194	100
ระดับชั้นที่จบการศึกษา	ปวช.3	18	1.6
	ม.5	5	.4
	ม.6	1118	98.0
รวม		1141	100
แผนการเรียน	วิทย์-คณิต	714	60.6
	ศิลป์-คณิต	257	21.8
	ศิลป์-ภาษา	166	14.1
	อื่นๆ	41	3.5
รวม		1178	100



ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครั้งที่สอบเอนทรานซ์	1	773	66.3
	2	359	30.8
	3	28	2.4
	4	6	.5
<b>รวม</b>		<b>1166</b>	<b>100</b>
เกรดเฉลี่ย (GPA)	0 - 1.00	1	.1
	1.01-2.00	164	13.9
	2.01-3.00	692	58.8
	3.01-4.00	320	27.2
<b>รวม</b>		<b>1177</b>	<b>100</b>
ค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ไทล์(PR)	0 - 10.00	23	2.0
	10.01 - 20.00	65	5.7
	20.01 - 30.00	69	6.0
	30.01 - 40.00	105	9.1
	40.01 - 50.00	111	9.6
	50.01 - 60.00	126	11.0
	60.01 - 70.00	150	13.1
	70.01 - 80.00	150	13.1
	80.01 - 90.00	175	15.2
	90.01-100.00	174	15.2
<b>รวม</b>		<b>1148</b>	<b>100</b>
การเรียนกวดวิชา	ไม่เคเรียน	280	23.5
	เคเรียน	911	76.5
<b>รวม</b>		<b>1191</b>	<b>100</b>
ค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาต่อปี	0 - 5,000 บาท	562	52.8
	5,000 - 10,000 บาท	328	30.8
	10,001 - 20,000 บาท	124	11.6
	20,001 - 30,000 บาท	27	2.5
	30,001 - 40,000 บาท	5	.5
	40,001 - 50,000 บาท	6	.6
	50,001 - 60,000 บาท	2	.2
	60,001 - 70,000 บาท	1	.1
	80,001 - 90,000 บาท	1	.1
	90,001 - 100,000 บาท	6	.6
	100,001 - 200,000 บาท	3	.3
<b>รวม</b>		<b>1065</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 5.2 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองจำแนกตามภูมิหลังส่วนตัว

เพศ	ลักษณะทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
	ชาย	หญิง		
			69	31.4
			151	68.6
	รวม		220	100
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี		5	2.3
	20-29 ปี		14	6.4
	30-39 ปี		8	3.6
	40-49 ปี		140	64
	50-59 ปี		50	22.8
	60-69 ปี		2	.9
	รวม		219	100
วุฒิการศึกษาสูงสุด	ระดับประถมศึกษา		18	8.2
	ระดับมัธยมศึกษา		22	10.0
	ระดับปวช.-ปวศ.		31	14.1
	ระดับปริญญาตรี		115	52.2
	สูงกว่าปริญญาตรี		34	15.5
	รวม		220	100
อาชีพ	รับราชการ		61	27.7
	ธุรกิจส่วนตัว		55	25
	เกษตรกร		1	.5
	รัฐวิสาหกิจ		12	5.5
	ธุรกิจเอกชน		43	19.5
	รับจ้างทั่วไป		15	6.8
	อื่นๆ		33	15.0
		รวม		220
รายได้	ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน		22	10.4
	10,000 - 20,000 บาท / เดือน		66	31.3
	20,001 - 30,000 บาท / เดือน		39	18.5
	30,001 - 40,000 บาท / เดือน		28	13.3
	40,001 - 50,000 บาท / เดือน		16	7.6
	50,001 ขึ้นไป		34	16.1
	อื่นๆ		6	2.8
	รวม		211	100

ตารางที่ 5.2 (ต่อ)

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ค่าใช้จ่ายแก่บุตรหลานในการกวดวิชา เพื่อการสอบเอนทรานซ์ต่อปี	0- 5,000 บาท	40	20.4
	5,001- 10,000 บาท	58	29.6
	10,001- 20,000 บาท	47	24.0
	20,001- 30,000 บาท	28	14.3
	30,001- 40,000 บาท	9	4.6
	40,001- 50,000 บาท	5	2.6
	50,001- 60,000 บาท	2	1.0
	60,001- 70,000 บาท	2	1.0
	70,001- 80,000 บาท	1	.5
	90,001-100,000 บาท	4	2.0
รวม		196	100
ความคาดหวังในตัวบุตรหลานที่จะสอบผ่าน การคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา	มาก	90	41.3
	ปานกลาง	119	54.6
	น้อย	9	4.1
รวม		218	100

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ผลการวิจัยในตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยเป็นผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเดือนเมษายน 2544 ซึ่งผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนจะนำเสนอในตารางที่ 5.3 และผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองจะนำเสนอในตารางที่ 5.4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่านักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าประเด็นที่เป็นปัญหามากที่สุดได้แก่ เกรดเฉลี่ยจากแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากัน โดยจำนวนนักเรียนและจำนวนผู้ปกครองที่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 64.5 ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่เป็นปัญหาในระดับมากรองลงมาตามความคิดเห็นของนักเรียน ได้แก่ การใช้คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดของปีก่อนหน้าเป็นฐานการตัดสินใจ ก่อให้เกิดปัญหาในการเลือกอันดับที่ และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 46.8 และ 45.6 ตามลำดับ ในส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครอง ประเด็นที่เป็นปัญหาในระดับมากรองลงมา ได้แก่ สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา และเป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก คิดเป็นร้อยละ 63.7 และ 62.1 ตามลำดับ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.3 และ 5.4)

ตารางที่ 5.3 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือก  
บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ปัญหา	ระดับความคิดเห็น								รวม	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เห็นด้วย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับ มหาวิทยาลัยแก่นักเรียนมากกว่าเดิม	403	34.	630	53.	115	9.7	37	3.1	1185	100
การกวาดวิชาของนักเรียนยังเป็นสิ่งจำเป็น มาก	420	35.	590	49.	134	11.3	46	3.8	1190	100
เกรดเฉลี่ยของแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐาน ไม่เท่ากัน	794	66.	331	27.	53	4.5	12	1.0	1190	100
เสียเวลาที่ใช้ในการเรียนกวาดวิชา	241	20.	596	50.	255	21.5	96	8.1	1188	100
สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ที่ใช้ในการเรียน กวาดวิชา	542	45.	463	39.	132	11.1	51	4.3	1188	100
เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากเกินไปสำหรับ นักเรียน	215	18.	690	58.	200	17.0	73	6.1	1178	100
เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้น การสอบคัดเลือกมากกว่าเดิม	538	46.0	526	45.	80	6.8	25	2.2	1169	100
การใช้คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดของปีก่อนหน้า เป็นฐานในการตัดสินใจก่อให้เกิดปัญหา ในการเลือกอันดับที่	553	46.	437	37.	158	13.4	33	2.8	1181	100
ทำให้มีการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว เนื่องจากสามารถเก็บคะแนนได้ 3 ปี	501	42.	499	42.	133	11.2	55	4.6	1188	100

สถาบันวิทยบริการ  
กลางกรณีมหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 5.4** จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ปัญหา	ระดับความคิดเห็น								รวม	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เห็นด้วย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยแก่นักเรียนมากกว่าเดิม	96	45.3	97	45.7	7	3.	12	5.7	212	100
การกวาดวิชาของนักเรียนยังเป็นสิ่งจำเป็นมาก	127	58.5	66	30.4	10	4.	14	6.5	217	100
เกรดเฉลี่ยจากแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากัน	136	64.5	63	29.8	7	3.	5	2.4	211	100
เสียเวลาที่ใช้ในการเรียนกวาดวิชา	104	48.1	73	33.8	27	12.	12	5.6	216	100
สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการเรียนกวาดวิชา	137	63.7	45	20.9	23	10.	10	4.7	215	100
เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากเกินไปสำหรับนักเรียน	79	36.7	96	44.7	23	10.	17	7.9	215	100
เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก	131	62.1	62	29.4	15	7.	3	1.4	211	100
การใช้คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดของปีก่อนหน้าเป็นฐานการตัดสินใจ ก่อให้เกิดปัญหาในการเลือกอันดับที่	108	49.8	69	31.8	27	12.	13	6.0	217	100
ทำให้มีการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว เนื่องจากสามารถเก็บคะแนนได้ 3 ปี	101	46.8	84	38.8	17	7.	14	6.5	216	100

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ผลการวิจัยในตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อนักเรียนและผู้ปกครอง และความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ดังมีรายละเอียดดังนี้

### 3.1 ผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อนักเรียน

ผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อนักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกในเดือน เมษายน 2544 แสดงในตารางที่ 5.5 – 5.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการแข่งขันกันเพื่อทำเกรด ร้อยละ 60.6 มีการเร่งเรียนเร่งสอนเพื่อให้รู้ทุกเนื้อหาก่อนสอบเดือนตุลาคม ร้อยละ 58.5 มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวาดวิชา

ร้อยละ 48.3 ส่วนผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบันในระดับน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบ ร้อยละ 21.6 เกิดความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบเอนทรานซ์มากกว่า 1 ครั้ง ร้อยละ 16.8 เกิดความเครียดจากการสอบเอนทรานซ์มากกว่า 1 ครั้ง (ร้อยละ 14.8) (ดูรายละเอียดได้จาก ตารางที่ 5.5)

ตารางที่ 5.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ผลกระทบ	ระดับความคิดเห็น								รวม	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เห็นด้วย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	375	31.7	734	62.0	66	5.6	8	.7	1183	100
มีความกระตือรือร้นและขยันเรียน	546	46.0	568	47.9	65	5.5	7	.6	1186	100
สนใจเรียนในห้องเรียนทุกรายวิชาตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาปลาย	349	29.5	656	55.4	152	12.	28	2.4	1185	100
มีการแข่งขันกันเพื่อทำเกรด	718	60.6	394	33.3	62	5.2	10	.8	1184	100
มีการเร่งเรียนเร่งสอนเพื่อให้รู้ทุกเนื้อหา ก่อนสอบเดือนตุลาคม	691	58.5	377	31.9	99	8.4	15	1.3	1182	100
ใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบ	387	32.7	533	45.0	256	21.	8	.7	1184	100
มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชา	572	48.3	407	34.4	117	11.	68	5.7	1184	100
เกิดความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบเอนทรานซ์มากกว่า 1 ครั้ง	472	39.9	458	38.7	199	16.	54	4.6	1183	100
เกิดความเครียดจากการสอบเอนทรานซ์มากกว่า 1 ครั้ง	562	47.7	371	31.5	174	14.	71	6.0	1178	100

เมื่อพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจากการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบันจำแนกตามแผนการเรียนของนักเรียน พบว่า นักเรียนที่มีแผนการเรียนที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลกระทบที่แตกต่างกัน 2 เรื่อง คือ มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และมีการเร่งเรียนเร่งสอนเพื่อให้รู้ทุกเนื้อหาก่อนสอบเดือนตุลาคม โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 12.69 ( $p= 0.05$ ) และ 13.81 ( $p=0.03$ ) โดยที่นักเรียนสายวิทย์ มีความเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ทำให้ มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และมีการเร่งเรียนเร่งสอนเพื่อให้รู้ทุกเนื้อหาก่อนสอบเดือนตุลาคม มากกว่านักเรียนสายศิลป์คณิต และศิลป์ภาษา (รายละเอียดปรากฏใน ตารางที่ 5.6)

ตารางที่ 5.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อผลกระทบจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามแผนการเรียนของนักเรียน

ผลกระทบ		แผนการเรียน				รวม	$\chi^2$ (p)
		วิทย์	ศิลป์คณิต	ศิลป์ภาษา	อื่นๆ		
มีความรู้ครอบคลุม หลักสูตรมัธยม ศึกษาตอนปลาย	มาก	242 (34.5)	73 (28.5)	42 (26.2)	14 (35.0)	371 (32.1)	12.69 (0.05)
	ปานกลาง	418 (59.7)	173 (67.6)	110 (68.8)	21 (52.5)	722 (62.4)	
	น้อย	41 (5.8)	10 (3.9)	8 (5.0)	5 (12.5)	64 (5.5)	
มีความกระตือรือร้น และขยันเรียน	มาก	318 (45.3)	112 (44.1)	90 (55.6)	19 (46.3)	539 (46.5)	9.08 (0.17)
	ปานกลาง	342 (48.7)	132 (52.0)	62 (38.3)	20 (48.8)	556 (48.0)	
	น้อย	42 (6.0)	10 (3.9)	10 (6.1)	2 (4.9)	64 (5.5)	
สนใจเรียนใน ห้องเรียนทุกราย วิชาตลอดหลักสูตร มัธยมศึกษาตอนปลาย	มาก	201 (29.4)	73 (28.9)	57 (35.4)	14 (34.2)	345 (30.2)	6.74 (0.35)
	ปานกลาง	384 (56.1)	153 (60.5)	82 (50.9)	24 (58.5)	643 (56.5)	
	น้อย	99 (14.5)	27 (10.7)	22 (13.7)	3 (7.3)	151 (13.3)	
มีการแข่งขันกัน เพื่อทำเกรด	มาก	421 (60.2)	166 (64.8)	95 (59.4)	25 (61.0)	707 (61.2)	9.02 (0.17)
	ปานกลาง	232 (33.2)	83 (32.5)	57 (35.6)	16 (39.0)	388 (33.6)	
	น้อย	46 (6.6)	7 (2.7)	8 (5.0)	0 (0.0)	61 (5.2)	
มีการเร่งเรียนเร่ง สอนเพื่อให้รู้จัก เนื้อหาก่อนสอบ เดือนตุลาคม	มาก	429 (61.5)	148 (58.3)	82 (52.2)	23 (57.5)	682 (59.4)	13.81 (0.03)
	ปานกลาง	222 (31.8)	80 (31.5)	53 (33.8)	16 (40.0)	371 (32.2)	
	น้อย	47 (6.7)	26 (10.2)	22 (14.0)	1 (2.5)	96 (8.4)	
ใช้เวลาในการ เตรียมตัวสอบ	มาก	226 (32.2)	87 (34.0)	53 (35.5)	14 (34.2)	380 (32.9)	3.45 (0.75)
	ปานกลาง	329 (46.9)	111 (43.3)	66 (41.8)	21 (51.2)	527 (45.5)	
	น้อย	147 (20.9)	58 (22.7)	39 (24.7)	6 (14.6)	250 (21.6)	
มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ ในการกวดวิชา	มาก	351 (53.1)	125 (50.4)	72 (47.1)	13 (34.2)	561 (51.0)	7.63 (0.27)
	ปานกลาง	230 (34.8)	94 (37.9)	62 (40.5)	17 (44.7)	403 (36.6)	
	น้อย	80 (12.1)	29 (11.7)	19 (12.4)	8 (21.1)	136 (12.4)	
เกิดความเหน็ด- เหนื่อยจากการ สอบเอนทรานซ์ มากกว่า 1 ครั้ง	มาก	268 (40.1)	110 (18.5)	64 (42.1)	23 (56.1)	465 (41.9)	7.01 (0.32)
	ปานกลาง	277 (41.4)	93 (37.3)	66 (43.4)	14 (34.1)	450 (40.5)	
	น้อย	124 (18.5)	46 (44.2)	22 (14.5)	4 (9.8)	196 (17.6)	
เกิดความเครียด จากการสอบ เอนทรานซ์มากกว่า 1 ครั้ง	มาก	306 (47.2)	137 (53.2)	82 (53.2)	26 (65.0)	551 (50.6)	10.07 (0.12)
	ปานกลาง	237 (36.6)	73 (29.5)	51 (33.2)	8 (20.0)	369 (33.8)	
	น้อย	105 (16.2)	38 (15.3)	21 (13.6)	6 (15.0)	170 (15.6)	

เมื่อพิจารณาผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตาม การกวดวิชาของนักเรียน พบว่า นักเรียนที่เคยและไม่เคยกวดวิชา มีความเห็นต่อผลกระทบที่แตกต่างกัน 4 เรื่อง คือ มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย สนใจเรียนในห้องเรียนทุกรายวิชาตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชาและเกิดความเครียด

จากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้ง โดยมีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 9.97 ( $p= 0.01$ ) 6.94 ( $p= 0.03$ ) 91.34 ( $p= 0.00$ ) และ 7.98 ( $p=0.02$ ) ตามลำดับ โดยที่นักเรียนที่ไม่เคยกวควิชา มีความเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ทำให้มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย และสนใจเรียนในห้องเรียนทุกรายวิชาตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายมากกว่านักเรียนที่เคยกวควิชา ส่วนนักเรียนที่เคยกวควิชา มีความเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ทำให้มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวควิชาและเกิดความเครียดจากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้งมากกว่านักเรียนที่ไม่เคยกวควิชา (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.7)

ตารางที่ 5.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำแนกตามการกวควิชา

ผลกระทบ		การกวควิชา		รวม	$\chi^2$ (p)
		ไม่เคย	เคย		
มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	มาก	99 (36.3)	274 (30.5)	373 (31.9)	9.97 (0.01)
	ปานกลาง	151 (55.3)	580 (64.7)	731 (62.5)	
	น้อย	23 (8.4)	43 (4.8)	66 (5.6)	
มีความกระตือรือร้นและขยันเรียน	มาก	130 (47.3)	414 (46.1)	544 (46.4)	2.52 (0.28)
	ปานกลาง	125 (45.4)	439 (48.9)	564 (48.1)	
	น้อย	20 (7.3)	45 (5.0)	65 (5.5)	
สนใจเรียนในห้องเรียนทุกรายวิชาตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	มาก	89 (32.7)	258 (29.3)	347 (30.1)	6.94 (0.03)
	ปานกลาง	160 (58.8)	494 (56.2)	654 (56.8)	
	น้อย	23 (8.5)	128 (14.5)	151 (13.1)	
มีการแข่งขันกันเพื่อทำเกรด	มาก	151 (55.7)	564 (62.8)	715 (61.2)	4.42 (0.11)
	ปานกลาง	104 (38.4)	288 (32.1)	392 (33.5)	
	น้อย	16 (5.9)	46 (5.1)	62 (5.3)	
มีการเร่งเรียนเร่งสอนเพื่อให้รู้ทบทวนเนื้อหา ก่อนสอบเดือนตุลาคม	มาก	157 (57.3)	531 (59.8)	688 (59.2)	0.69 (0.71)
	ปานกลาง	94 (34.3)	281 (31.6)	375 (32.3)	
	น้อย	23 (8.4)	76 (8.6)	99 (8.5)	
ใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบ	มาก	88 (32.4)	299 (33.3)	387 (33.0)	1.74 (0.42)
	ปานกลาง	117 (43.0)	412 (45.8)	529 (45.2)	
	น้อย	67 (24.6)	188 (20.9)	255 (21.8)	
มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวควิชา	มาก	71 (32.1)	500 (56.2)	571 (51.4)	91.34 (0.00)
	ปานกลาง	84 (38.0)	321 (36.0)	405 (36.5)	
	น้อย	66 (29.9)	69 (7.8)	135 (12.1)	
เกิดความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้ง	มาก	101 (38.1)	370 (43.0)	471 (41.9)	2.15 (0.34)
	ปานกลาง	116 (43.8)	339 (39.4)	455 (40.4)	
	น้อย	48 (18.1)	151 (17.6)	199 (17.7)	
เกิดความเครียดจากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้ง	มาก	112 (43.2)	447 (53.0)	559 (50.7)	7.98 (0.02)
	ปานกลาง	97 (37.5)	272 (32.3)	369 (33.5)	
	น้อย	50 (19.3)	124 (14.7)	174 (15.8)	



### 3.2 ผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อผู้ปกครอง

ผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อผู้ปกครองแสดงในตารางที่ 5.8-5.9 ผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก 2 อันดับแรก ได้แก่ เสียเงินในการกวดวิชาของบุตรหลานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ63.3) และเสียเวลาเพื่อการเตรียมตัวสอบของบุตรหลานเพิ่มขึ้น (ร้อยละ54.0) ส่วนผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อย 2 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้ท่านเกิดความเครียดจากการสอบของบุตรหลานหลายครั้ง (ร้อยละ13.0) และทำให้ท่านเกิดความความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบของบุตรหลานหลายครั้ง (ร้อยละ10.7) (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.8)

ตารางที่ 5.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อผู้ปกครอง

ผลกระทบ	ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง								รวม	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เกิด			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
เสียเงินในการกวดวิชาของบุตรหลานเพิ่มขึ้น	136	63.3	58	27.0	8	3.7	13	6.0	215	100
เสียเวลาเพื่อการเตรียมตัวสอบของบุตรหลานเพิ่มขึ้น	116	54.0	70	32.5	20	9.3	9	4.2	215	100
ทำให้ท่านเกิดความเครียดจากการสอบของบุตรหลานหลายครั้ง	103	47.9	72	33.5	28	13.0	12	5.6	215	100
ทำให้ท่านเกิดความความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบของบุตรหลาน หลายครั้ง	88	40.9	83	38.6	23	10.7	21	9.8	215	100

เมื่อพิจารณาผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อผู้ปกครอง จำนวนตามวุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความเห็นต่อผลกระทบที่แตกต่างกัน คือ เสียเงินในการกวดวิชาของบุตรหลานเพิ่มขึ้น โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 9.11( $p= 0.05$ ) โดยที่ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความเห็นว่าการสอบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ทำให้ เสียเงินในการกวดวิชาของบุตรหลานเพิ่มขึ้น มากกว่าผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรีและต่ำกว่าปริญญาตรี (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5.9)

ตารางที่ 5.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง

ผลกระทบ		การศึกษาของผู้ปกครอง			รวม	$\chi^2$ (p)
		< ป.ตรี	ป.ตรี	> ป.ตรี		
เสียเงินในการกวาดวิชาของบุตรหลานเพิ่มขึ้น	มาก	39 (58.2)	74 (69.8)	23 (79.3)	136 (67.3)	9:11 (0.05)
	ปานกลาง	22 (32.8)	30 (28.3)	6 (20.7)	58 (28.7)	
	น้อย	6 (9.0)	2 (1.9)	0 (0.0)	8 (4.0)	
เสียเวลาเพื่อการเตรียมตัวสอบของบุตรหลานเพิ่มขึ้น	มาก	33 (48.3)	63 (57.8)	20 (66.7)	116 (56.3)	5.47 (0.24)
	ปานกลาง	24 (35.8)	39 (35.8)	7 (23.3)	70 (34.0)	
	น้อย	10 (14.9)	7 (6.4)	3 (10.0)	20 (9.7)	
ทำให้ท่านเกิดความเครียดจากการสอบของบุตรหลานหลายครั้ง	มาก	32 (48.2)	58 (53.7)	13 (43.3)	103 (50.7)	2.51 (0.64)
	ปานกลาง	24 (36.9)	34 (31.5)	14 (46.7)	72 (35.5)	
	น้อย	9 (13.9)	16 (14.8)	3 (10.0)	28 (13.8)	
ทำให้ท่านเกิดความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบของบุตรหลานหลายครั้ง	มาก	25 (41.0)	49 (46.2)	14 (51.9)	88 (45.4)	3.07 (0.54)
	ปานกลาง	31 (50.8)	42 (39.6)	10 (37.0)	83 (42.8)	
	น้อย	5 (8.2)	15 (14.2)	3 (11.1)	23 (11.8)	

### 3.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ในเดือนเมษายน 2544 แสดงในตารางที่ 5.10-5.11

นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยประเด็นที่นักเรียนและผู้ปกครองมากกว่าร้อยละ 75 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การรู้คะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะและการสอบในช่วงเดือนตุลาคมทำให้ทราบวิชาที่ต้องปรับปรุง ส่วนประเด็นที่นักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับมากรองลงมา ได้แก่ การเลือกคะแนนสอบที่ดีที่สุด และการจัดสอบวิชาหลัก 2 ครั้งใน 1 ปี ตามลำดับ

ประเด็นที่นักเรียนและผู้ปกครองจำนวนมากกว่าร้อยละ 25 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง และการให้น้ำหนักคะแนนตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ (PR) 5% ส่วนประเด็นที่นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับน้อยรองลงมา ได้แก่ การนำผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการพิจารณาผลสอบ คิดเป็นร้อยละ 19.2 และประเด็นที่ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในระดับน้อยรองลงมา ได้แก่ การให้เกรดเฉลี่ย (GPA) 5% คิดเป็นร้อยละ 26.9 (ดูรายละเอียดจากตารางที่ 5.10 และ 5.11)

ตารางที่ 5.10 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						รวม	
	มาก		ปานกลาง		น้อย		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
การเลือกคะแนนสอบที่ดีที่สุดในการสมัครเข้ามหาวิทยาลัย	768	65.0	378	32.0	35	3.0	1181	100
การจัดสอบวิชาหลัก 2 ครั้ง ใน 1 ปี	732	61.8	419	35.4	34	2.9	1185	100
การจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง	165	14.0	632	53.8	378	32.2	1175	100
ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนตุลาคม	311	26.3	739	62.5	132	11.2	1182	100
ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนมีนาคม	348	29.4	701	59.2	135	11.4	1184	100
การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ถึง 3 ปี	674	57.0	373	31.5	136	11.5	1183	100
การรู้คะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ	935	79.2	219	18.5	27	2.3	1181	100
การสอบในช่วงเดือนตุลาคมทำให้ทราบวิชาที่ต้องปรับปรุง	940	79.5	221	18.7	22	1.9	1183	100
การนำผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการพิจารณาผลสอบ	489	41.4	466	39.4	227	19.2	1182	100
การใช้เกรดเฉลี่ย(GPA) 5%	382	32.2	578	48.7	227	19.1	1187	100
การให้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) 5%	380	32.1	556	47.0	248	20.9	1184	100
การใช้ข้อสอบปรนัยเพียงอย่างเดียวในการวัดความรู้วิชาหลัก	546	46.3	512	43.4	121	10.3	1179	100
การใช้ข้อสอบวิชาภาษาไทยชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์	599	50.5	472	39.8	115	9.7	1186	100
การใช้ข้อสอบวิชาสังคมชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์	593	50.0	469	39.5	124	10.5	1186	100
การใช้ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์	562	47.5	475	40.1	147	12.4	1184	100
ความยุติธรรมในการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อ	357	30.2	664	56.2	161	13.6	1182	100
ความรวดเร็วในการประกาศแจ้งผล	403	34.3	563	47.9	209	17.8	1175	100

ตารางที่ 5.11 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษา  
ในสถาบันอุดมศึกษา

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						รวม	
	มาก		ปานกลาง		น้อย			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การเลือกคะแนนสอบที่ดีที่สุดในการสมัครเข้ามหาวิทยาลัย	147	70.3	54	25.8	8	3.8	209	100
การจัดสอบวิชาหลัก 2 ครั้ง ใน 1 ปี	134	64.1	68	32.6	7	3.3	209	100
การจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง	49	23.9	100	48.8	56	27.3	205	100
ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนตุลาคม	106	50.7	91	43.6	12	5.7	209	100
ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนมีนาคม	125	59.5	76	36.2	9	4.3	210	100
การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ถึง 3 ปี	113	54.1	62	29.6	34	16.3	209	100
การรู้คะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ	182	85.8	26	12.3	4	1.9	212	100
การสอบในช่วงเดือนตุลาคมทำให้ทราบวิชาที่ต้องปรับปรุง	170	80.2	36	17.0	6	2.8	212	100
การนำผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการพิจารณาผลสอบ	111	53.1	68	32.5	30	14.4	209	100
การให้เกรดเฉลี่ย(GPA) 5%	69	33.2	83	39.9	56	26.9	208	100
การให้ค่าแห่งเปอร์เซ็นต์ (PR) 5%	71	34.1	80	38.5	57	27.4	208	100
การใช้ข้อสอบปรนัยเพียงอย่างเดียวในการวัดความรู้วิชาหลัก	70	33.7	107	51.4	31	14.9	208	100
การใช้ข้อสอบวิชาภาษาไทยชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์	93	44.3	82	39.0	35	16.7	210	100
การใช้ข้อสอบวิชาสังคมชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์	86	41.0	88	41.9	36	17.1	210	100
การใช้ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์	90	42.7	78	36.9	43	20.4	211	100
ความยุติธรรมในการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อ	83	39.3	100	47.4	28	13.3	211	100
ความรวดเร็วในการประกาศแจ้งผล	108	50.9	80	37.8	24	11.3	212	100

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ผลการวิจัยในตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยเป็นผลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเดือนเมษายน 2544 ดังมีรายละเอียด ดังนี้

##### 4.1 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตของนักเรียนและผู้ปกครองแสดงในตารางที่ 5.12 - 5.13 ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองมีความสอดคล้องกัน โดยเห็นด้วยมากที่สุดในเรื่องของการประกาศขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์ ถึงร้อยละ 94.8 และร้อยละ 95.6 รองลงมาคือ การให้นักศึกษารับนักศึกษา 2 รอบ จำนวนร้อยละของนักเรียนและผู้ปกครองเห็นด้วยในเรื่องนี้คิดเป็น 92.2 และ 86.8 ตามลำดับ สำหรับประเด็นอื่นๆ ผู้ปกครองและนักเรียนจะเห็นด้วยในต่ำกว่าร้อยละ 90 ทั้งสิ้น(ดูรายละเอียดจากรายการที่ 5.12 และ 5.13)

##### ตารางที่ 5.12 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ประเด็น	ความคิดเห็น				รวม	
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง	555	47.3	618	52.7	1173	100
ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป	899	76.7	273	23.3	1172	100
นำการวัดความถนัดทางการเรียน (SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก	821	70.3	347	29.7	1168	100
จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์และการใช้ภาษา โดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร	882	76.7	268	23.3	1150	100
จัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ (PR) ของนักเรียนทั้งโรงเรียน โดยแยกแผนการเรียน	954	81.5	217	18.5	1171	100
เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง	540	46.2	630	53.8	1170	100
ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ	287	24.4	887	75.6	1174	100
ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ	1082	92.2	91	7.8	1173	100
ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง	845	72.3	323	27.7	1168	100
ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์	1098	94.8	60	5.2	1158	100

ตารางที่ 5.13 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ประเด็น	ความคิดเห็น				รวม	
	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง	115	56.7	88	43.3	203	100
ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป	157	77.0	47	23.0	204	100
นำการวัดความถนัดทางการเรียน(SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก	172	84.7	31	15.3	203	100
จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์และการใช้ภาษาโดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร	141	70.1	60	29.9	201	100
จัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซนต์ (PR) ของนักเรียนทั้งโรงเรียน โดยแยกแผนการเรียน	158	79.4	41	18.6	199	100
เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง	104	51.7	97	48.3	201	100
ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ	68	33.3	136	66.7	204	100
ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ	177	86.8	27	13.2	204	100
ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณา รับนักศึกษาเข้าของตนเอง	143	70.4	59	29.1	203	100
ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัย โดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์	196	95.6	9	4.4	205	100

#### 4.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะของนักเรียน

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะของนักเรียน แสดงในตารางที่ 5.14-5.16 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตจำแนกตามเพศ, แผนการเรียนและการกวดวิชา ผลการวิเคราะห์ พบว่า นักเรียนเพศหญิงและเพศชายมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 เรื่อง คือ การจัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซนต์ (PR) ของนักเรียนทั้งโรงเรียน โดยแยกแผนการเรียน และการให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาสองรอบ โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 13.17 ( $p=0.00$ ) และ 9.12 ( $p=0.00$ ) ตามลำดับ

หากจำแนกนักเรียนตามแผนการเรียนออกเป็น แผนการเรียนวิทยาศาสตร์, แผนการเรียนศิลป์-คณิตศาสตร์, แผนการเรียนศิลป์ภาษา และแผนการเรียนอื่นๆ พบว่านักเรียนที่มีแผนการเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่างกันในเรื่องของ การเพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง และการให้

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 14.13 ( $p=0.00$ ) และ 12.73 ( $p=0.00$ ) ตามลำดับ

ในส่วนสุดท้ายคือ ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มที่ไม่เคยกวาดวิชาและกลุ่มที่เคยกวาดวิชาแล้ว ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องของการลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง และการให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ มีค่าไคสแควร์เท่ากับ 5.38 ( $p=0.02$ ) และ 26.59 ( $p=0.00$ ) ตามลำดับ (ดูรายละเอียดจากตารางที่ 5.14-5.16)

ตารางที่ 5.14 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือก

บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามเพศ

รูปแบบการสอบคัดเลือก		เพศ		รวม	$\chi^2$ (p)
		ชาย	หญิง		
1. ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง	เห็นด้วย	200 (48.7)	355 (46.6)	555 (47.3)	0.46 (0.49)
	ไม่เห็นด้วย	211 (51.3)	407 (53.4)	618 (52.7)	
2. ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป	เห็นด้วย	312 (75.5)	587 (77.3)	899 (76.7)	0.48 (0.48)
	ไม่เห็นด้วย	101 (24.5)	172 (22.7)	273 (23.3)	
3. นำการวัดความถนัดทางการเรียน (SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก	เห็นด้วย	288 (70.2)	533 (70.3)	821 (70.3)	.001 (0.97)
	ไม่เห็นด้วย	122 (29.8)	225 (29.7)	347 (29.7)	
4. จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์ และการใช้ภาษา โดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร	เห็นด้วย	307 (76.8)	575 (76.7)	882 (76.7)	.001 (0.97)
	ไม่เห็นด้วย	93 (23.2)	175 (23.3)	268 (23.3)	
5. จัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) ของนักเรียนทั้ง โรงเรียนโดยแยกแผนการเรียน	เห็นด้วย	311 (75.9)	643 (84.5)	954 (81.5)	13.17 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	99 (24.1)	118 (15.5)	217 (18.5)	
6. เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง	เห็นด้วย	194 (47.4)	346 (45.5)	540 (46.2)	0.41 (0.52)
	ไม่เห็นด้วย	215 (52.6)	415 (54.5)	630 (57.8)	
7. ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ	เห็นด้วย	113 (27.4)	174 (22.8)	287 (24.4)	3.05 (0.08)
	ไม่เห็นด้วย	299 (72.6)	588 (77.2)	887 (75.6)	
8. ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ	เห็นด้วย	365 (89.0)	717 (94.0)	1082 (92.2)	9.12 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	45 (11.0)	46 (6.0)	91 (7.8)	
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง	เห็นด้วย	286 (69.9)	559 (73.6)	845 (72.3)	1.84 (0.17)
	ไม่เห็นด้วย	123 (30.1)	200 (26.4)	323 (27.7)	
10. ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์	เห็นด้วย	377 (93.5)	721 (95.5)	1098 (94.8)	2.03 (0.15)
	ไม่เห็นด้วย	26 (6.5)	34 (4.5)	60 (5.2)	

ตารางที่ 5.15 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือก บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามแผนการเรียน

รูปแบบการสอบ คัดเลือก		แผนการเรียน				รวม	$\chi^2$ (p)
		วิทย์	ศ-วิทย์	ศ-ภาษา	อื่นๆ		
1. ลดจำนวนวิชา สอบเฉพาะลง	เห็นด้วย	341 (48.8)	115 (45.1)	74 (46.0)	19 (47.5)	549 (47.5)	1.20 (0.75)
	ไม่เห็นด้วย	358 (51.2)	140 (54.9)	87 (54.0)	21 (52.5)	606 (52.5)	
2. ลดเงื่อนไข คุณสมบัติที่แยกย่อย เกินไป	เห็นด้วย	538 (77.1)	196 (77.2)	125 (77.2)	28 (70.0)	887 (76.9)	1.09 (0.77)
	ไม่เห็นด้วย	160 (22.9)	58 (22.8)	37 (22.8)	12 (30.0)	267 (23.1)	
3. นำการวัดความ ถนัดทางการเรียน (SAT) มาใช้เป็น เกณฑ์ในการคัดเลือก	เห็นด้วย	485 (59.8)	181 (71.5)	114 (70.4)	28 (70.0)	808 (70.3)	.27 (0.96)
	ไม่เห็นด้วย	210 (30.2)	72 (28.5)	48 (29.6)	12 (30.0)	342 (29.7)	
4. จัดตั้งสถาบัน ทดสอบกลางทำหน้าที่ ออกข้อสอบที่วัด ทักษะการคิด วิเคราะห์และการใช้ ภาษา โคลงไม่ยึดติดกับ เนื้อหาของหลักสูตร	เห็นด้วย	537 (77.7)	173 (71.5)	130 (79.8)	29 (78.4)	869 (76.7)	4.98 (0.17)
	ไม่เห็นด้วย	154 (22.3)	69 (28.5)	33 (20.2)	8 (21.6)	264 (23.3)	
5. จัดลำดับตำแหน่ง เปอร์เซนต์ไทล์ (PR) ของนักเรียนทั้ง โรงเรียนโดยแยกแผน การเรียน	เห็นด้วย	575 (82.3)	198 (78.3)	136 (84.5)	30 (75.0)	939 (81.4)	4.08 (0.25)
	ไม่เห็นด้วย	124 (17.7)	55 (21.7)	25 (15.5)	10 (25.0)	214 (18.6)	
6. เพิ่มการทดสอบ วิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง	เห็นด้วย	327 (46.9)	118 (46.5)	72 (44.4)	15 (38.5)	532 (46.2)	1.29 (0.73)
	ไม่เห็นด้วย	370 (53.1)	136 (53.5)	90 (55.6)	24 (61.5)	620 (53.8)	
7. ให้ผู้สมัครเลือก เรียนได้ 3 อันดับ	เห็นด้วย	150 (21.4)	64 (25.2)	54 (33.3)	15 (37.5)	283 (24.5)	14.13 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	550 (78.6)	190 (74.8)	108 (66.7)	25 (62.5)	873 (75.5)	
8. ห้ามมหาวิทยาลัยรับ นักศึกษา 2 รอบ	เห็นด้วย	642 (91.7)	237 (93.7)	150 (92.6)	37 (92.5)	1066 (92.3)	1.03 (0.79)
	ไม่เห็นด้วย	58 (8.3)	16 (6.3)	12 (7.4)	3 (7.5)	89 (7.7)	
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละ แห่งเป็นผู้จัดทำ หลักเกณฑ์การ พิจารณารับนักศึกษา เข้าของตนเอง	เห็นด้วย	479 (68.7)	191 (75.8)	131 (81.4)	30 (75.0)	831 (72.3)	12.73 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	218 (31.3)	61 (24.2)	30 (18.6)	10 (25.0)	319 (27.7)	
10. ประกาศผลขั้นสุด ท้ายดำเนินการพร้อม กันทุกมหาวิทยาลัย โดยประกาศรายชื่อ สำรองไว้จำนวนหนึ่ง เพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์	เห็นด้วย	661 (95.8)	236 (94.0)	149 (92.5)	36 (94.7)	1082 (94.9)	3.39 (0.33)
	ไม่เห็นด้วย	29 (4.2)	15 (6.0)	12 (7.5)	2 (5.3)	58 (5.1)	



ตารางที่ 5.16 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามการกวัดวิชา

รูปแบบการสอบคัดเลือก		การกวัดวิชา		รวม	$\chi^2$ (p)
		ไม่เคย	เคย		
1. ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง	เห็นด้วย	147 (53.5)	406 (45.5)	553 (47.3)	5.38
	ไม่เห็นด้วย	128 (46.5)	487 (54.5)	615 (52.7)	(0.02)
2. ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป	เห็นด้วย	210 (76.1)	685 (76.9)	895 (76.7)	0.07
	ไม่เห็นด้วย	66 (23.9)	206 (23.1)	272 (23.3)	(0.78)
3. นำการวัดความถนัดทางการเรียน(SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก	เห็นด้วย	202 (73.5)	616 (69.4)	818 (70.3)	0.25
	ไม่เห็นด้วย	73 (26.5)	272 (30.6)	345 (29.7)	(0.61)
4. จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์และการใช้ภาษา โดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร	เห็นด้วย	203 (75.5)	674 (76.9)	877 (76.6)	0.25
	ไม่เห็นด้วย	66 (24.5)	202 (23.1)	268 (23.4)	(0.61)
5. จัดลำดับค่าแห่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR) ของนักเรียนทั้งโรงเรียนโดยแยกแผนการเรียน	เห็นด้วย	224 (81.5)	727 (81.6)	951 (81.6)	0.00
	ไม่เห็นด้วย	51 (18.5)	164 (48.4)	215 (18.4)	(0.95)
6. เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง	เห็นด้วย	138 (50.2)	401 (45.1)	539 (46.3)	2.2
	ไม่เห็นด้วย	137 (49.8)	489 (54.9)	626 (53.7)	(0.13)
7. ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ	เห็นด้วย	100 (36.1)	186 (20.9)	286 (24.5)	26.59
	ไม่เห็นด้วย	177 (65.9)	706 (79.1)	883 (75.5)	(0.00)
8. ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ	เห็นด้วย	255 (92.7)	824 (92.3)	1079 (92.4)	0.06
	ไม่เห็นด้วย	20 (7.3)	69 (7.7)	89 (7.6)	(0.08)
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง	เห็นด้วย	205 (75.6)	636 (71.3)	841 (72.3)	1.96
	ไม่เห็นด้วย	66 (24.4)	722 (28.7)	722 (27.7)	(0.26)
10. ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์	เห็นด้วย	254 (94.1)	839 (95.0)	1093 (94.8)	0.37
	ไม่เห็นด้วย	16 (5.9)	44 (5.0)	60 (5.2)	(0.54)

#### 4.3 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะของผู้ปกครอง

ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตจำแนกตามตัวแปรคุณลักษณะของนักเรียนแสดงในตารางที่ 5.17-5.18 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตจำแนกตาม ระดับการศึกษา และความคาดหวัง ผลการวิเคราะห์พบว่าผู้ปกครองมีการศึกษา

3 ระดับอันได้แก่ ต่ำกว่าปริญญาตรี, ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องของการให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ และการให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 19.85 ( $p=0.00$ ) และ 9.63 ( $p=0.00$ ) ตามลำดับ

เมื่อจำแนกผู้ปกครองตามระดับความคาดหวังออกเป็น 3 กลุ่ม คือ ระดับ มาก ปานกลาง และน้อย พบว่า ทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นต่างกันในเรื่อง การให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ และการให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 10.16 ( $p=0.00$ ) และ 12.87 ( $p=0.00$ ) ตามลำดับ (ดูรายละเอียดจากตารางที่ 5.17 และ 5.18)

ตารางที่ 5.17 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จำแนกตามการศึกษาของผู้ปกครอง

รูปแบบการสอบคัดเลือก		การศึกษาของผู้ปกครอง			รวม	$\chi^2$ (p)
		< ป.ตรี	ป.ตรี	> ป.ตรี		
1. ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง	เห็นด้วย	40 (61.5)	60 (55.0)	15 (51.7)	115 (56.7)	1.03 (0.59)
	ไม่เห็นด้วย	25 (38.5)	49 (45.0)	14 (48.3)	88 (43.3)	
2. ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป	เห็นด้วย	49 (74.2)	87 (79.8)	21 (72.4)	157 (77.0)	1.11 (0.57)
	ไม่เห็นด้วย	17 (25.8)	22 (20.2)	8 (27.6)	47 (23.0)	
3. นำการวัดความถนัดทางการเรียน (SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก	เห็นด้วย	56 (87.5)	95 (86.4)	21 (72.4)	172 (84.7)	4.00 (0.13)
	ไม่เห็นด้วย	8 (12.5)	15 (13.6)	8 (27.6)	21 (15.3)	
4. จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์และการใช้ภาษา โดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร	เห็นด้วย	47 (73.4)	75 (69.4)	19 (65.5)	141 (70.1)	0.65 (0.72)
	ไม่เห็นด้วย	17 (26.6)	33 (30.6)	10 (34.5)	60 (29.9)	
5. จัดลำดับค่าแห่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR) ของนักเรียนทั้งโรงเรียนโดยแยกแผนการเรียน	เห็นด้วย	53 (80.3)	88 (83.0)	17 (63.0)	158 (79.4)	5.34 (0.06)
	ไม่เห็นด้วย	13 (19.7)	18 (17.0)	10 (37.0)	41 (20.6)	
6. เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง	เห็นด้วย	34 (53.1)	60 (55.6)	10 (34.5)	104 (51.7)	4.13 (0.12)
	ไม่เห็นด้วย	30 (46.9)	48 (44.4)	19 (65.5)	97 (48.3)	
7. ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ	เห็นด้วย	36 (54.5)	26 (23.9)	6 (20.7)	68 (33.3)	19.85 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	30 (45.5)	83 (76.1)	23 (79.3)	136 (66.7)	
8. ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ	เห็นด้วย	58 (87.9)	99 (90.8)	20 (69.0)	177 (86.8)	9.63 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	8 (12.1)	10 (9.2)	9 (31.0)	27 (13.2)	
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง	เห็นด้วย	46 (70.8)	80 (74.1)	17 (58.6)	143 (70.8)	2.64 (0.26)
	ไม่เห็นด้วย	19 (29.2)	28 (25.9)	12 (41.4)	59 (29.2)	
10. ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้ละสิทธิ์	เห็นด้วย	65 (98.5)	105 (95.5)	26 (89.7)	196 (95.6)	3.75 (0.15)
	ไม่เห็นด้วย	1 (1.5)	5 (4.5)	3 (10.3)	9 (4.4)	

ตารางที่ 5.18 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือก

บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตกำหนดตามความคาดหวังของผู้ปกครอง

รูปแบบการสอบคัดเลือก		ความคาดหวังของผู้ปกครอง			รวม	$\chi^2$ (p)
		มาก	ปานกลาง	น้อย		
1. ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง	เห็นด้วย	5 (62.5)	64 (58.2)	46 (55.4)	115 (57.2)	0.24(0.88)
	ไม่เห็นด้วย	3 (37.5)	46 (41.8)	37 (44.6)	86 (42.8)	
2. ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป	เห็นด้วย	7 (87.5)	89 (80.9)	60 (71.4)	156 (77.2)	2.93(0.23)
	ไม่เห็นด้วย	1 (12.5)	21 (19.1)	24 (28.6)	46 (22.8)	
3. นำการวัดความถนัดทางการเรียน (SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก	เห็นด้วย	6 (75.0)	97 (88.2)	67 (80.7)	170 (84.6)	2.60(0.27)
	ไม่เห็นด้วย	2 (25.0)	13 (11.8)	16 (19.3)	31 (15.4)	
4. จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิดวิเคราะห์และการใช้ภาษา โดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร	เห็นด้วย	8 (100.0)	76(69.7)	56 (68.3)	140 (70.4)	3.55(0.16)
	ไม่เห็นด้วย	0(0.0)	33 (30.3)	26 (31.7)	59 (29.6)	
5. จัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) ของนักเรียนทั้งโรงเรียนโดยแยกแผนการเรียน	เห็นด้วย	8 (100.0)	87 (80.6)	61 (75.3)	156 (79.2)	2.96 (0.22)
	ไม่เห็นด้วย	0(0.0)	21 (19.4)	20 (24.7)	41 (20.8)	
6. เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง	เห็นด้วย	5 (62.5)	62 (56.9)	36 (43.9)	103 (51.8)	3.54 (0.17)
	ไม่เห็นด้วย	3(37.5)	47 (43.1)	46(56.1)	96 (48.2)	
7. ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ	เห็นด้วย	2 (25.0)	48 (43.2)	18 (21.7)	68 (33.7)	10.16 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	6 (75.0)	63 (56.8)	65 (78.3)	134 (66.3)	
8. ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ	เห็นด้วย	8 (100.0)	104 (93.7)	64 (77.1)	176 (87.1)	12.87 (0.00)
	ไม่เห็นด้วย	0(0.0)	7 (6.3)	19 (22.9)	26 (12.9)	
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง	เห็นด้วย	5 (62.5)	82 (74.5)	54 (65.9)	141 (70.5)	1.96 (0.37)
	ไม่เห็นด้วย	3 (37.5)	28 (25.5)	28 (34.1)	59 (29.5)	
10. ประกาศผลขั้นสุดท้ายคំดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้ลงทะเบียน	เห็นด้วย	8 (100.0)	107 (96.4)	79 (94.0)	194 (95.6)	1.00(0.60)
	ไม่เห็นด้วย	0(0.0)	4 (3.6)	5 (6.0)	9 (4.4)	

4.4 ความคิดเห็นของที่มีต่อค่าน้ำหนักของเกรดเฉลี่ยและตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ที่ควรจะเป็น  
 ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อค่าน้ำหนักของเกรดเฉลี่ยและตำแหน่ง  
 เปอร์เซนไทล์ที่ควรจะเป็นแสดงในตารางที่ 5.19-5.20 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักของเกรดเฉลี่ยและ  
 ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ กลุ่มนักเรียนและผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า  
 น้ำหนักของเกรดเฉลี่ยควรเปลี่ยนจากร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 10 และน้ำหนักของตำแหน่งเปอร์เซน-  
 ไทล์ เฉลี่ยควรเปลี่ยนจากร้อยละ 5 เป็นร้อยละ 10 โดยกลุ่มนักเรียนเห็นด้วยร้อยละ 38.8 และ 38.2  
 ในทั้งสองประเด็น ส่วนผู้ปกครองเห็นด้วยร้อยละ 41.6 และ 39.3 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้ใน  
 ตารางที่ 5.19และ 5.20)

ตารางที่ 5.19 จำนวนและร้อยละค่าน้ำหนักของเกรดเฉลี่ยและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ควรจะเป็นตามความเห็นของนักเรียน

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	
น้ำหนักของเกรดเฉลี่ย (GPA) จาก 5% ควรเป็น	0	224	22.1
	5	214	21.1
	10	393	38.8
	อื่นๆ	182	18
<b>รวม</b>	<b>1013</b>	<b>100</b>	
น้ำหนักของตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) จาก 5% ควรเป็น	0	238	23.5
	5	217	21.5
	10	386	38.2
	อื่นๆ	170	16.8
<b>รวม</b>	<b>1011</b>	<b>100</b>	

ตารางที่ 5.20 ค่าน้ำหนักของเกรดเฉลี่ยและตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ตามความเห็นของผู้ปกครอง

ความเห็น	จำนวน	ร้อยละ	
น้ำหนักของเกรดเฉลี่ย (GPA) จาก 5% ควรเป็น	0	37	21.4
	5	40	23
	10	72	41.6
	อื่นๆ	24	14
<b>รวม</b>	<b>173</b>	<b>100</b>	
น้ำหนักของตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) จาก 5% ควรเป็น	0	37	21.4
	5	45	26.0
	10	68	39.3
	อื่นๆ	23	13.3
<b>รวม</b>	<b>173</b>	<b>100</b>	

## บทที่ 6

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2

บทนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลระยะที่ 2 ที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นทั่วประเทศเกี่ยวกับผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง 6 กลุ่ม คือ นักเรียน ผู้ปกครอง ครู นิสิตนักศึกษา อาจารย์/ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันกวดวิชา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็น 9 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม

ตอนที่ 2 ปัญหาที่เกิดจากการสอบคัดเลือกระบบใหม่

ตอนที่ 3 ผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกระบบใหม่

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจจากการสอบคัดเลือกระบบใหม่

ตอนที่ 5 รูปแบบการคัดเลือกในอนาคต

ตอนที่ 6 ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 7 ปัจจัยที่ทำให้สอบคัดเลือกผ่าน/ไม่ผ่าน

ตอนที่ 8 ผลจากการประชุมระดมสมองของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 9 การสังเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม

ตอนที่ 1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มนักเรียน

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อบรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2544 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2544 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเพศหญิง ร้อยละ 61.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 17 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมา มีอายุ 16 ปี และ 18 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.2 และ 19.4 ตามลำดับ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ส่วนใหญ่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 47.7 มีแผนการเรียน วิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมา ได้แก่ แผนการเรียน ศิลป์-คณิต และศิลป์-ภาษา คิดเป็นร้อยละ 22.3 และ 17.4 ตามลำดับ ที่ตั้งของโรงเรียนที่ศึกษาแบ่งเป็น 5 ภาคและกรุงเทพมหานคร โดยมีจำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละภาคใกล้เคียงกัน คือ อยู่ระหว่างร้อยละ 14.5-16.6 ส่วนกรุงเทพมหานคร มีนักเรียนร้อยละ 22.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกวดวิชา พบว่านักเรียนส่วนใหญ่กำลังเรียนกวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 60.6 โดยมีเป้าหมายที่สำคัญในการเรียนกวดวิชา คือเพื่อเพิ่มคะแนนสอบ คิดเป็นร้อยละ 60.9 และวิชาที่นักเรียนนิยมไปเรียนกวดวิชา มากที่สุด คือ วิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมา ได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษและเคมี คิดเป็นร้อยละ 19.3 และ 18.7 ตามลำดับ สำหรับค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาต่อปีของนักเรียนแต่ละคน ส่วน

ใหญ่จะอยู่ในช่วง 3,001 – 9000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา คือ 9,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.1 ดังตารางที่ 6.1

ตารางที่ 6.1 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2544 จำแนกตามลักษณะทั่วไป

		ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		ชาย	1183	38.9
		หญิง	1854	61.1
		รวม	3037	100
อายุ		14 ปี	3	0.1
		15 ปี	231	7.5
		16 ปี	878	29.2
		17 ปี	1295	43.4
		18 ปี	583	19.4
		> 19 ปี	14	0.4
		รวม	3004	100
กำลังศึกษาอยู่ชั้น		ม.4	416	13.7
		ม.5	1173	38.6
		ม.6	1447	47.7
		รวม	3036	100
แผนการเรียน		วิทย์-คณิต	1729	57.0
		ศิลป์-คณิต	678	22.3
		ศิลป์-ภาษา	528	17.4
		อื่นๆ	101	3.3
		รวม	3036	100
ที่ตั้งของโรงเรียน ภาคเหนือ	จังหวัด เชียงใหม่	อุพรราชวิทยาลัย	113	3.7
		วัดโนนทัยพาศ์	98	3.2
	พิษณุโลก	พิษณุโลกพิทยาคม	118	3.9
		จ่านกร้อง	133	4.4
		รวม	462	15.2
ตะวันออกเฉียงเหนือ	นครราชสีมา	ราชสีมาวิทยาลัย	129	4.2
		พิมายวิทยา	124	4.1
	อุบลราชธานี	เบญจम्मหาราช	121	4.0
		ศรีปทุมพิทยาคาร	101	3.3
		รวม	475	15.6
กลาง	ราชบุรี	เบญจมราชูทิศ	110	3.6
		ราชไพบริกานูเคราะห์	137	4.5
	นครปฐม	พระปฐมวิทยาลัย	132	4.3
		วัดไร่ขิงวิทยา	126	4.2
		รวม	505	16.6
ใต้	นครราชสีมา	เบญจมราชูทิศ	137	4.5
		ทุ่งสง	124	4.1
	ศรีสะเกษ	สภาราชนิ	127	4.1
		วิเชียรมาตุ	91	3.0
		รวม	479	15.7

		ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คะวันออก	สมุทรปราการ	ราชวินิตบางแก้ว	100	3.3
		นวมินทร์เจริญทิศ สวนกุหลาบ	92	3.0
		ชลราษฎรอำรุง	153	5.1
		สิงห์สมุทร	95	3.1
		รวม	440	14.5
กรุงเทพมหานคร		เตรียมอุดมศึกษา-พัฒนาการ	134	4.4
		อัสสัมชัญ	133	4.3
		เบญจมราชลี้ข	103	3.4
		สตรีศรีสุริโยทัย	105	3.5
		ราชวินิตบางเขน	90	3.0
		คอนเมืองทหารอากาศ	114	3.8
		รวม	679	22.4
		รวมทั้งหมด	3040	100
การกวควิชา		กวควิชา	1828	60.6
		ไม่กวควิชา	1188	39.4
		รวม	3016	100
เป้าหมายที่สำคัญที่สุดในการกวควิชา		เพื่อเพิ่มคะแนนGPA และPR	447	25.4
		เพื่อเพิ่มคะแนนสอบ	1070	60.9
		อื่นๆได้แก่ สะสมความรู้เพิ่มเติม ทบทวนความรู้เดิม เพิ่มคะแนน GPA	241	13.7
		รวม	1758	100
วิชาที่เรียนกวควิชา		คณิตศาสตร์	1508	27.7
		เคมี	1016	18.7
		ชีววิทยา	226	4.1
		ฟิสิกส์	776	14.3
		วิทยาศาสตร์กายภาพ	124	2.3
		ภาษาไทย	409	7.5
		ภาษาอังกฤษ	1050	19.3
		สังคมศึกษา	336	6.1
		รวม	5445	100
วิชาที่เรียนกวควิชา คณิตศาสตร์		จำนวนแห่งที่ไปกวควิชา		
		1 แห่ง	1020	68.1
		2 แห่ง	344	22.9
		3แห่ง	101	6.7
		มากกว่า 3แห่ง	34	2.3
	รวม	1499	100	
วิทยาศาสตร์กายภาพ		จำนวนแห่งที่ไปกวควิชา		
		1 แห่ง	107	88.5
		2 แห่ง	14	11.5
	รวม	121	100	
เคมี		จำนวนแห่งที่ไปกวควิชา		
		1 แห่ง	802	79.4
		2 แห่ง	166	16.4
		3แห่ง	36	3.6
		มากกว่า 3แห่ง	6	0.6
	รวม	1010	100	

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ชีววิทยา	จำนวนแห่งที่ไปกวศวิชา		
	1 แห่ง	211	93.8
	2 แห่ง	11	4.9
	3 แห่ง	3	1.3
	รวม	225	100
ฟิสิกส์	จำนวนแห่งที่ไปกวศวิชา		
	1 แห่ง	776	68.5
	2 แห่ง	268	23.6
	3 แห่ง	73	6.5
	มากกว่า 3 แห่ง	16	1.4
รวม	1133	100	
ภาษาไทย	จำนวนแห่งที่ไปกวศวิชา		
	1 แห่ง	344	84.9
	2 แห่ง	55	13.7
	3 แห่ง	3	0.7
	มากกว่า 3 แห่ง	3	0.7
รวม	405	100	
ภาษาอังกฤษ	จำนวนแห่งที่ไปกวศวิชา		
	1 แห่ง	815	77.8
	2 แห่ง	175	16.8
	3 แห่ง	43	4.1
	มากกว่า 3 แห่ง	14	1.3
รวม	1047	100	
สังคมศึกษา	จำนวนแห่งที่ไปกวศวิชา		
	1 แห่ง	298	89.8
	2 แห่ง	33	9.9
	3 แห่ง	1	0.3
	รวม	332	100
ค่าใช้จ่ายในการกวศวิชาต่อคนต่อปี	<= 3,000 บาท	320	18.5
	3,001 - 9,000 บาท	768	44.4
	9,001 - 15,000 บาท	382	22.1
	15,001 - 21,000 บาท	124	7.2
	21,001 - 27,000 บาท	37	2.1
	27,001 - 33,000 บาท	33	1.9
	33,001 - 39,000 บาท	10	0.6
	39,001 - 45,000 บาท	12	0.7
	45,001 - 51,000 บาท	18	1.0
	>= 51,000 บาท	26	1.5
	รวม	1730	100

### ตอนที่ 1.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ปกครอง

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อบรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ปีการศึกษา 2544 ผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้มีจำนวนเพศชายเพศหญิง ใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 46.2 และ 53.8 ตามลำดับ ส่วนใหญ่จะมีอายุระหว่าง 40-49 ปีมากที่สุดถึงร้อยละ 59.6 รองลงมาคือผู้ที่มีช่วงอายุ 50-59 ปี ร้อยละ 21.9 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลนี้มีบุตรหลาน



ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่ใช้ในการเก็บข้อมูล 13 โรงเรียน ครอบคลุม 11 จังหวัด 5 ภูมิภาค โดยผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่อาศัยอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครจะมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 25.2 รองลงมาเป็นเขตพื้นที่ ภาคกลาง 21.9 ภาคใต้ ร้อยละ 17.1 ภาคเหนือ ร้อยละ 16.7 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 11.1 และ ภาคตะวันออก ร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

วุฒิการศึกษาของผู้ปกครอง ร้อยละ 32.4 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 27.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และร้อยละ 23.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 30.1 รองลงมาคือ ประกอบธุรกิจส่วนตัว และรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.3 และ 17.1 ตามลำดับ ผู้ปกครองมีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด ร้อยละ 37.8 และผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 35.0 มีบุตรหลานไม่เกิน 9 คน ร้อยละ 94.4 และมีบุตรหลานมากกว่า 10 คน ร้อยละ 5.6 สำหรับบุตรหลานที่เคยสอบเอนทรานซ์มาแล้วมีจำนวนไม่เกิน 3 คน ถึงร้อยละ 90.8 มีบุตรหลานที่กำลังเรียนกวดวิชาส่วนใหญ่จำนวน 1 คน ร้อยละ 68.3 และผู้ปกครองที่ไม่มีบุตรหลานกวดวิชา มีจำนวนร้อยละ 19.0 ผู้ปกครองใช้จ่ายส่วนใหญ่ไปกับการกวดวิชาจำนวนต่ำกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 52.2 ใช้จ่าย 5,001-10,000 บาท และ 10,001-20,000 บาท ร้อยละ 26.2 และ 15.2 ตามลำดับ ดังตารางที่ 6.2

ตารางที่ 6.2 จำนวนและร้อยละของผู้ปกครอง จำแนกตามลักษณะทั่วไป

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	387	46.2
	หญิง	450	53.8
	รวม	837	100
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	9	1.1
	20 - 29 ปี	16	2.0
	30 - 39 ปี	108	13.4
	40 - 49 ปี	479	59.6
	50 - 59 ปี	176	21.9
	60 - 69 ปี	14	1.7
	70 - 79 ปี	2	.2
	รวม	804	100
โรงเรียน	อัสสัมชัญ	45	5.4
	สตรีศรีสุริโยทัย	64	7.6
	คอนเมืองทหารอากาศบำรุง	82	9.8
	เทพราชวิทยาลัย	56	6.7
	จ่านกร้อง	84	10.0
	เบญจมาภุทิส	78	9.3
	วัดไร่ขิงวิทยา	98	11.7
	ราชวินิตบางแก้ว	32	3.8
	สิงห์สมุทร	66	7.8
	ราชสีมวิทาลัย	32	3.8
	ศรีปทุมพิทยาคาร	61	7.3
	เบญจมาภุทิส	61	7.3
	วิเชียรมาตุ	82	9.8
		รวม	841

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ที่อยู่ของโรงเรียน	กทม.	191	22.7
	เชียงใหม่	56	6.7
	พิษณุโลก	84	10.0
	ราชบุรี	78	9.3
	นครปฐม	98	11.6
	สมุทรปราการ	32	3.8
	ชลบุรี	66	7.8
	นครราชสีมา	32	3.8
	อุบลราชธานี	61	7.2
	นครศรีธรรมราช	61	7.2
	ศรีสะเกษ	82	9.7
		รวม	841
ที่อยู่ปัจจุบัน	กทม.	211	25.2
	ภาคเหนือ	140	16.7
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	93	11.1
	ภาคกลาง	183	21.9
	ภาคใต้	143	17.1
	ภาคตะวันออก	67	8.0
		รวม	837
วุฒิการศึกษาสูงสุด	ระดับประถมศึกษา	270	32.4
	ระดับมัธยมศึกษา	196	23.5
	ระดับ ปวช. - ปวศ.	122	14.6
	ระดับปริญญาตรี	225	27.0
	ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	20	2.4
	รวม	833	100
อาชีพปัจจุบัน	รับราชการ	250	30.1
	ธุรกิจส่วนตัว	177	21.3
	เกษตรกรรวม	81	9.7
	รัฐวิสาหกิจ	38	4.6
	ธุรกิจเอกชน	38	4.6
	รับจ้างทั่วไป	142	17.1
	อื่น ๆ	105	12.6
		รวม	831
รายได้ของผู้ปกครอง	ต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน	290	35.0
	10,000 - 20,000 บาท/เดือน	313	37.8
	20,001 - 30,000 บาท/เดือน	119	14.4
	30,001 - 40,000 บาท/เดือน	26	3.1
	40,001 - 50,000 บาท/เดือน	23	2.8
	50,001 บาทขึ้นไป	36	4.3
	อื่น ๆ	21	2.5
		รวม	828
จำนวนบุตรหลานทั้งหมด	0 - 9 คน	788	94.4
	มากกว่า 10 คน	47	5.6
		รวม	835

	ลักษณะทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบุคลากรานที่เกษตรขอนแก่น	0 - 3 คน	531	90.8
	4 - 6 คน	34	5.8
	7 - 9 คน	14	2.4
	มากกว่า 10 คน	6	1.1
	รวม	585	100
จำนวนบุคลากรานที่กำลังเรียนกวดวิชา	ไม่มี	133	19.0
	1 คน	478	68.3
	2 คน	66	9.4
	3 คน	11	1.6
	4 คน	6	.9
	5 คน	3	.4
	6 คน	2	.3
	9 คน	1	.1
	รวม	700	100
	ค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา	ต่ำกว่า 5,000 บาท	346
5,001 - 10,000 บาท		174	26.2
10,001 - 20,000 บาท		101	15.2
20,001 - 30,000 บาท		29	4.4
30,001 - 40,000 บาท		6	.9
มากกว่า 40,001 บาท		7	1.1
รวม		663	100

### ตอนที่ 1.3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มครู

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อบรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2544 กลุ่มครูในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.7 รองลงมามีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.8 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 99 และมีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 1 (ดูรายละเอียดได้จากตาราง 6.3)

เมื่อพิจารณาด้านวุฒิการศึกษาในภาพรวมทั้งของผู้บริหารและครูมีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมามีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.4 ในกลุ่มผู้บริหาร พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.0 ในขณะที่กลุ่มครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 , 5 , 6 และสอนมากกว่า 1 ระดับชั้น ที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80.2 , 85.4 , 75.8 และ 69.8 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.4)

เมื่อพิจารณาด้านประสบการณ์ทำงานในภาพรวมทั้งของผู้บริหารและครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.0 รองลงมามีประสบการณ์ทำงาน 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.7 ในกลุ่มผู้บริหารพบว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 80.0 ในกลุ่มครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 , 5 , 6 และสอนมากกว่า 1 ระดับชั้นที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.2 , 63.9 , 61.1 และ 64.6 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.5)

เมื่อพิจารณาจำนวนครูในโรงเรียนตามที่ตั้งของโรงเรียนจำแนกตามกลุ่มโรงเรียนที่มีอัตรา การสอบผ่านเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนเป็นกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ พบว่าใน เขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนในกลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาเป็นกลุ่มต่ำ และกลุ่มสูง คิดเป็นร้อยละ 34.0 และ 27.2 ในเขตภูมิภาค กลุ่มตัวอย่างใน ภาคเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมาจากโรงเรียนในกลุ่มต่ำ คิดเป็นร้อยละ 52.3, 54.4 และ 68.3 ตามลำดับ รองลงมามาจากโรงเรียนในกลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.7, 45.6 และ 31.7 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลางส่วนใหญ่มาจาก โรงเรียนในกลุ่มปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.3 และ 50.6 ตามลำดับ รองลงมามาจากโรงเรียนใน กลุ่มต่ำ คิดเป็นร้อยละ 47.7 และ 49.4 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.6) ตารางที่ 6.3 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียนจำแนกตามลักษณะทั่วไป

ลักษณะทั่วไป		จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		129	26.1
หญิง		365	73.9
รวม		494	100
อายุ			
20 - 29 ปี		11	2.3
30 - 39 ปี		55	11.3
40 - 49 ปี		276	59.7
50 ปีขึ้นไป		145	29.8
รวม		487	100
ตำแหน่งปัจจุบัน			
อาจารย์ใหญ่/ผู้อำนวยการ		5	1.0
ครู/อาจารย์ในสถานศึกษา		473	99.0
รวม		478	100

ตารางที่ 6.4 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียนจำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร		ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย								รวม	
			สอนระดับ ชั้น ม.4		สอนระดับ ชั้น ม.5		สอนระดับ ชั้น ม.6		สอนมากกว่า 1 ระดับชั้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	1	0.8	1	1.0	2	0.4
ปริญญาตรี	4	80.0	97	80.2	105	85.4	100	75.8	67	69.8	373	78.2
สูงกว่าปริญญาตรี	1	20.0	24	19.8	18	14.6	31	23.5	28	27.5	102	21.4
รวม	5	100.0	121	100.0	123	100.0	132	100.0	96	100.0	477	100.0

ตารางที่ 6.5 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียนจำแนกตามสถานภาพและประสบการณ์ทำงาน

ประสบการณ์ทำงาน:	ผู้บริหาร		ครู								รวม	
			สอนระดับ ชั้น ม.4		สอนระดับ ชั้น ม.5		สอนระดับ ชั้น ม.6		สอนมากกว่า 1 ระดับชั้น			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 -10 ปี	-	-	16	13.3	7	5.7	6	4.6	6	6.3	35	7.4
11 - 20 ปี	1	20.0	37	30.8	31	25.4	31	23.7	22	22.9	122	25.7
21 - 30 ปี	4	80.0	65	54.2	78	63.9	80	61.1	62	64.6	289	61.0
มากกว่า 30 ปี	-	-	2	1.7	6	4.9	14	10.7	6	6.3	28	5.9
รวม	5	100.0	120	100.0	122	100.0	131	100.0	96	100.0	474	100.0

ตารางที่ 6.6 จำนวนและร้อยละของครูในโรงเรียนจำแนกตามที่ตั้งโรงเรียนและกลุ่มโรงเรียน

กลุ่ม โรงเรียน	เขต กทม.		เขตภูมิภาค										รวม	
			ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคกลาง		ภาคใต้		ภาคตะวันออก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูง	28	27.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	5.
ปานกลาง	40	38.8	42	47.7	36	52.3	44	50.6	31	45.6	20	31.7	223	44.
ต่ำ	35	34.0	46	52.3	42	47.7	43	49.4	37	54.4	43	68.3	246	49.
รวม	103	100.0	88	100.0	88	100.0	87	100.0	68	100.0	63	100.0	497	100.

#### ตอนที่ 1.4 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มนิสิต/นักศึกษา

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อบรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2544 นิสิต/นักศึกษาที่จบแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ และเลือกเรียนสาขาวิทยาศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 65.2 ในขณะที่ ผู้ที่อยู่แผนการเรียนศิลป์ ยังคงเรียนสาขาศิลป์ในระดับมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 98.7 ผู้ที่เรียนแผนการเรียนศิลป์ เรียนไม่ตรงสาขามีเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.7)

สำหรับการกวัดวิชา พบว่า นิสิต/นักศึกษานักหญิงกวัดวิชามากกว่านิสิต/นักศึกษานักชาย (ร้อยละ 81.1, ร้อยละ 69.7) นิสิต/นักศึกษามีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ลงมาเรียนกวัดวิชาน้อยกว่าผู้ที่มีเกรดระหว่าง 2.51-2.99 และผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (ร้อยละ 68.8, ร้อยละ 76.5 และร้อยละ 83.7) นิสิต/นักศึกษานักศึกษาที่อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่สูงกว่า 90 เรียนกวัดวิชาน้อยกว่าผู้ที่อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ต่ำกว่า 90 ลงมา โดยเรียนกวัดวิชาร้อยละ 69 ในขณะที่ผู้ที่อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ต่ำกว่า 90 เรียนกวัดวิชาร้อยละ 76 - 100 นิสิต/นักศึกษานักศึกษาที่มาจากแผนการเรียนสายวิทยาศาสตร์เรียนกวัดวิชามากกว่าสายศิลป์ (ร้อยละ 82.2, ร้อยละ 67.5) นิสิต/นักศึกษานักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์เรียนกวัดวิชามากกว่าผู้ที่กำลังเรียนอยู่ในสาขาศิลป์ (ร้อยละ 88.0, ร้อยละ 68.8) นิสิต/

นักศึกษาที่มาจากโรงเรียนที่สังกัดรัฐบาลเรียนกวดวิชาใกล้เคียงกับผู้ที่มีมาจากโรงเรียนที่สังกัดการศึกษาเอกชน (ร้อยละ 77.8, ร้อยละ 69.1) นิสิต/นักศึกษาที่เรียนกวดวิชาสอบเข้าคณะได้ในอันดับที่ 1 ถึง 4 ได้ร้อยละที่ใกล้เคียงกัน (89.5, 85.6, 85.0 และ 77.4 ตามลำดับ) (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.8 – 6.14)

สำหรับงบประมาณที่ใช้ไปในการเรียนกวดวิชา พบว่านิสิต/นักศึกษา ใช้เงินในการเรียนกวดวิชาโดยเฉลี่ยต่อปี 7,198.25 บาท ( $\bar{X} = 7,198.25$ ,  $SD = 8,260.76$ ,  $Mdn = 5,000$ ) โดยพบว่า นิสิต/นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 ลงมา กับนิสิต/นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 2.51-2.99 มีการใช้จ่ายเงินในการเรียนกวดวิชาสอดคล้องกัน คือประมาณร้อยละ 60 ใช้จ่ายเงินในการกวดวิชาโดยเฉลี่ยต่อปีตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา (ร้อยละ 64.5, ร้อยละ 62.1) รองลงมาใช้จ่ายเงินในระหว่าง 5,001-10,000 บาท ประมาณร้อยละ 20 (ร้อยละ 19.4, ร้อยละ 21.0) และมากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป ประมาณร้อยละ 16 ตามลำดับ (ร้อยละ 16.1, ร้อยละ 16.9) ในขณะที่นิสิต/นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 40 ที่ใช้จ่ายเงินในการเรียนกวดวิชาโดยเฉลี่ยต่อปีตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา (ร้อยละ 43.5) รองลงมาใช้จ่ายเงินระหว่าง 5,001-10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป ตามลำดับ (ร้อยละ 33.8, ร้อยละ 22.8) นิสิต/นักศึกษาที่อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ต่างๆ มีความสอดคล้องกันในการใช้จ่ายเงินในการกวดวิชาเฉลี่ยต่อปี กล่าวคือมากที่สุด (ประมาณร้อยละ 40 - 60) ใช้จ่ายปีละ 5,000 บาทลงมา รองลงมา(ประมาณร้อยละ 10 - 40) ใช้จ่ายเงินกวดวิชาในช่วง 5,001-10,000 บาท และมากกว่า 10,000 บาท (ประมาณร้อยละ 10 - 40) ตามลำดับ นิสิต/นักศึกษาที่เรียนแผนการเรียนสายศิลป์ส่วนใหญ่จะเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาเฉลี่ยต่อปีตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา (ร้อยละ 69.9) ในขณะที่นิสิต/นักศึกษาที่มาจากแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เสียค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาเฉลี่ยต่อปีมากกว่า 5,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 55.7) นิสิต/นักศึกษาที่เรียนอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่เสียค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาเฉลี่ยต่อปีมากกว่า 5,000 บาทขึ้นไป (ร้อยละ 64.1) ในขณะที่นิสิต/นักศึกษาที่เรียนอยู่ในสาขาศิลป์ส่วนใหญ่เสียค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาเฉลี่ยต่อปีตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา (ร้อยละ 67.9) นิสิต/นักศึกษาที่สอบเข้าคณะได้ในอันดับที่ 1 ถึง 3 มีความสอดคล้องกันในการใช้จ่ายเงินเรียนกวดวิชาโดยเฉลี่ยต่อปีตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา (ร้อยละ 38.7, ร้อยละ 40.6 และร้อยละ 43.8 ตามลำดับ) ยกเว้นผู้ที่สอบเข้าคณะได้ในอันดับที่ 1 ที่ส่วนใหญ่ ใช้จ่ายเงินในการกวดวิชาเฉลี่ยต่อปีตั้งแต่ 5,000 บาทลงมา (ร้อยละ 60.0) (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.15-6.19)

ตารางที่ 6.7 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามแผนการเรียนในมัธยมปลายและสาขาที่เรียนในมหาวิทยาลัย

สาขาที่เรียน ในมหาวิทยาลัย	แผนการเรียนในมัธยมปลาย					
	วิทยาศาสตร์		ศิลป์		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	238	65.2	3	1.3	241	40.2
ศิลป์	127	34.8	231	98.7	358	59.8
รวม	365	100	234	100	599	100

ตารางที่ 6.8 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามเพศและการเรียนกวดวิชา

การเรียนกวดวิชา	เพศ					
	ชาย		หญิง		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เรียน	168	69.7	291	81.1	459	76.5
ไม่เรียน	73	30.3	68	18.9	141	23.5
รวม	241	100	359	100	600	100

ตารางที่ 6.9 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ยและการเรียนกวดวิชา

การเรียนกวดวิชา	เกรดเฉลี่ย							
	≤ 2.50		2.51 - 2.99		3.00 - 4.00		รวม	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เรียน	99	68.8	114	76.5	216	83.7	429	77.9
ไม่เรียน	45	31.3	35	23.5	42	16.3	122	22.1
รวม	144	100	149	100	258	100	551	100

ตารางที่ 6.10 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์และการเรียนกวดวิชา

การเรียนกวดวิชา	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์										รวม
	< 10.0	10.01 - 20.00	20.01 - 30.00	30.01 - 40.00	40.01 - 50.00	50.01 - 60.00	60.01 - 70.00	70.01 - 80.00	80.01 - 90.00	90.01 - 100.00	
เรียน	-	7 (77.8)	9 (100)	13 (92.9)	23 (85.2)	25 (92.6)	37 (86.0)	42 (76.4)	-	232 (69.0)	388 (74.5)
ไม่เรียน	1 (100)	2 (22.2)	-	1 (7.1)	4 (14.8)	2 (7.4)	6 (14.0)	13 (23.6)	-	104 (31.0)	133 (25.5)
รวม	1 (100)	9 (100)	9 (100)	14 (100)	27 (100)	27 (100)	43 (100)	55 (100)	-	336 (100)	521 (100)

ตารางที่ 6.11 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามแผนการเรียนและการเรียนกวดวิชา

การเรียนกวดวิชา	แผนการเรียน				รวม	
	สายวิทย์		สายศิลป์			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เรียน	300	82.2	158	67.5	458	76.5
ไม่เรียน	65	17.8	76	32.5	141	23.5
รวม	365	100	234	100	599	100

ตารางที่ 6.12 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาและการเรียนกวดวิชา

การเรียนกวดวิชา	สาขาวิชา				รวม	
	สาขาวิทยาศาสตร์		สาขาศิลป์			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เรียน	212	88.0	247	68.8	459	76.5
ไม่เรียน	29	12.0	112	31.2	141	23.5
รวม	241	100	359	100	600	100

ตารางที่ 6.13 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามสังกัดโรงเรียนและการเรียนกวดวิชา

การเรียนกวดวิชา	สังกัดโรงเรียน				รวม	
	รัฐบาล		เอกชน			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เรียน	416	77.8	38	69.1	454	77.0
ไม่เรียน	119	22.2	17	30.9	136	23.0
รวม	535	100	55	100	590	100

ตารางที่ 6.14 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามอันดับของคณะที่สอบได้ และการเรียนกวดวิชา

การเรียนกวดวิชา	อันดับของคณะที่สอบได้								รวม	
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เรียน	136	89.5	89	85.6	68	85.0	48	14.1	341	85.7
ไม่เรียน	16	10.5	15	25.5	12	15.0	14	24.6	57	14.3
รวม	152	100	104	100	80	100	62	15.6	398	100



ตารางที่ 6.15 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ยและค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา

ค่าใช้จ่ายในการเรียน กวดวิชา	เกรดเฉลี่ย						รวม	
	≤ 2.50		2.51 - 2.99		3.00 - 4.00			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
น้อยกว่า/เท่ากับ 5,000 บาท	80	64.5	77	62.1	103	43.5	260	53.6
5,001 - 10,000 บาท	24	19.4	26	21.0	80	33.8	130	26.8
มากกว่า 10,000 บาท	20	16.1	21	16.9	54	22.8	95	19.6
รวม	124	100	124	100	237	100	485	100

ตารางที่ 6.16 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามตำแหน่งเปอร์เซ็นต์และค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา

ค่าใช้จ่าย ในการกวดวิชา	ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์										รวม
	< 10.0	10.01 - 20.00	20.01 - 30.00	30.01 - 40.00	40.01 - 50.00	50.01 - 60.00	60.01 - 70.00	70.01 - 80.00	80.01 - 90.00	90.01 - 100.00	
น้อยกว่า/เท่ากับ 5,000	1 (100)	4 (50.0)	3 (42.9)	6 (54.5)	11 (42.3)	13 (52.0)	16 (48.5)	26 (52.0)	-	179 (61.5)	259 (57.3)
5,001 - 10,000	-	1 (12.5)	3 (42.9)	3 (27.3)	6 (23.1)	10 (40.0)	10 (30.3)	10 (20.0)	-	63 (21.6)	106 (23.5)
มากกว่า 10,000	-	3 (37.5)	1 (14.3)	2 (18.2)	9 (34.6)	2 (8.0)	7 (21.2)	14 (28.0)	-	49 (16.8)	87 (19.2)
รวม	1 (100)	8 (100)	7 (100)	11 (100)	26 (100)	25 (100)	33 (100)	50 (100)	-	291 (100)	452 (100)

ตารางที่ 6.17 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาและแผนการเรียน

ค่าใช้จ่ายใน การเรียนกวดวิชา	แผนการเรียน				รวม	
	สายวิทย์		สายศิลป์			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
น้อยกว่า/เท่ากับ 5,000 บาท	140	44.3	146	69.9	286	54.5
5,001 - 10,000 บาท	101	32.0	36	17.2	137	26.1
มากกว่า 10,000 บาท	75	23.7	27	12.9	102	19.4
รวม	316	100	209	100	525	100

ตารางที่ 6.18 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาและค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา

ค่าใช้จ่ายใน การเรียนกวดวิชา	สาขาวิชา				รวม	
	สาขาวิทยาศาสตร์		สาขาศิลป์			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
น้อยกว่า/เท่ากับ 5,000 บาท	79	35.9	207	67.9	286	54.5
5,001 - 10,000 บาท	79	35.9	58	19.0	137	26.1
มากกว่า 10,000 บาท	62	28.2	40	13.1	102	19.4
รวม	220	100	305	100	525	100

ตารางที่ 6.19 จำนวนร้อยละของนิสิต/นักศึกษา จำแนกตามอันดับของคณะที่สอบได้และ  
การเรียนกวดวิชา

ค่าใช้จ่ายในการ เรียนกวดวิชา	อันดับของคณะที่สอบได้								รวม	
	อันดับที่ 1		อันดับที่ 2		อันดับที่ 3		อันดับที่ 4			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
น้อยกว่า/เท่ากับ 5,000	53	38.7	39	40.6	32	43.8	33	60.0	157	43.5
5,001 – 10,000	50	36.5	28	29.2	29	39.7	10	18.2	117	32.4
มากกว่า 10,000	34	24.8	29	30.2	12	16.4	12	21.8	87	24.1
รวม	137	100	96	100	73	100	55	100	361	100

#### ตอนที่ 1.5 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อบรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยที่สอนอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2544 กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีทั้งหมด 79 คน เป็นผู้หญิง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 อายุเฉลี่ย 44.95 (  $\bar{X} = 44.95$ , S.D. = 12.28 ) อยู่ในตำแหน่งของอาจารย์ผู้สอนจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 เป็นผู้บริหารคณะวิชา/มหาวิทยาลัยจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 กลุ่มตัวอย่างสังกัดคณะวิชาสายวิทยาศาสตร์จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 สายศิลป์ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 มีประสบการณ์การสอนโดยเฉลี่ย 14.47 (  $\bar{X} = 14.47$ , S.D. = 8.66 )

เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 10 ปีลงมา (ร้อยละ 41.4) ผู้หญิงมีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีลงมา ระหว่าง 11-20 ปี และสูงกว่า 20 ปี มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 31.3, ร้อยละ 35.4 และร้อยละ 33.3 ตามลำดับ) โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีลงมา (ร้อยละ 47.2) รองลงมาคือ 11-20 ปี (ร้อยละ 26.4) ส่วนผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนในช่วง 11-20 ปี (ร้อยละ 52.2) รองลงมาคือ 21 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 39.1) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่สาขาวิทยาศาสตร์ส่วนมากมีประสบการณ์การสอนในช่วง 11-20 ปี (ร้อยละ 37.2) ส่วนสายศิลป์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนตั้งแต่ 10 ปีลงมา (ร้อยละ 38.2) (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.20 – 6.22)

ตารางที่ 6.20 จำนวนร้อยละของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศและประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ปี	12	41.4	15	31.3	27	35.1
11 - 20 ปี	9	31.0	17	35.4	26	33.8
21 ปีขึ้นไป	8	27.6	16	33.3	24	31.2
รวม	29	100	48	100	77	100

ตารางที่ 6.21 จำนวนร้อยละของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำแนกตามตำแหน่งและประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน	ตำแหน่ง				รวม	
	ผู้บริหาร		อาจารย์			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	2	8.7	25	47.2	27	35.5
11 - 20 ปี	12	52.2	14	26.4	26	34.2
21 ปีขึ้นไป	9	39.1	14	26.4	23	30.3
รวม	23	100	53	100	76	100

ตารางที่ 6.22 จำนวนร้อยละของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำแนกตามสาขาวิชาและประสบการณ์การสอน

ประสบการณ์การสอน	สาขาวิชา				รวม	
	สายวิทย์		สายศิลป์			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ตั้งแต่ 10 ปีลงมา	14	32.6	13	38.2	27	35.1
11 - 20 ปี	16	37.2	10	29.4	26	33.8
21 - 30 ปี	13	30.2	11	32.4	24	31.2
รวม	43	100	34	100	77	100

#### ตอนที่ 1.6 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มสถาบันกวตวิชา

การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเพื่อบรรยายลักษณะทั่วไปของกลุ่มสถาบันกวตวิชา พบว่า สถาบันกวตวิชาส่วนใหญ่เปิดดำเนินการมาแล้วระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.0 ส่วนใหญ่มีสาขาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล 1-5 สาขา คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมา มี 6-10 สาขา คิดเป็นร้อยละ 30.0 ส่วนจำนวนสาขาในต่างจังหวัดสถาบันกวตวิชาส่วนใหญ่มี 2 สาขา คิดเป็นร้อย

ละ 37.5 รองลงมา มี 3 สาขา และ 4 สาขา คิดเป็นร้อยละ 25.0 เท่ากัน ในด้านแผนการเรียน สถาบัน กวดวิชาส่วนใหญ่เปิดสอนในสายวิทย์-คณิต คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมาเปิดสอนทั้งสายวิทย์และ สายศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 30.0 ตามลำดับ และเปิดสอนในสายศิลป์น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 10.0 ด้านค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2,000 – 4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.2 รอง ลงมา น้อยกว่า 2,000 บาท และมากกว่า 4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.7 และ 11.1 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.23)

จำนวนนักเรียนในแต่ละภาคการศึกษาของสถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 500 – 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมา มีจำนวนต่ำกว่า 500 คน และมากกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อย ละ 41.2 และ 11.7 ตามลำดับ โดยนักเรียนที่มาเรียนกวดวิชาส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนในกลุ่มปาน กลาง คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาจากโรงเรียนในกลุ่มเก่งและกลุ่มปานกลางร้อยละ 21.1 และไม่มี นักเรียนที่มาจากโรงเรียนในกลุ่มอ่อน (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.24)

จำนวนครูผู้สอนในสถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1 – 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 11 – 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ครูผู้สอนในสถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่เป็นครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษาและมหาวิทยาลัย และเป็นครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา และผู้ประกอบอาชีพ อีตระ เป็นจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 27.7 รองลงมาเป็นผู้ประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 11.1 (ดูรายละเอียดได้จากตารางที่ 6.25)

สถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.0 ให้เรียนจากครูผู้สอนโดยตรงและจากวีดิทัศน์ รอง ลงมาให้เรียนจากครูผู้สอนโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 45.0 โดยสถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่ร้อยละ 55.5 เน้นในการสอนเคล็ดลับในการทำข้อสอบวิธีแก้ปัญหาและฝึกทำโจทย์ (ดูรายละเอียดได้จากตาราง ที่ 6.26)

ตารางที่ 6.23 จำนวนและร้อยละของสถาบันกวดวิชา จำแนกตามลักษณะทั่วไปของนักเรียน

ลักษณะทั่วไป	ความถี่	ร้อยละ
จำนวนปีที่สถาบันเปิดดำเนินการ		
1 - 5 ปี	5	25.0
6 - 10 ปี	7	35.0
11 - 15 ปี	4	20.0
16 - 20 ปี	3	15.0
21 - 25 ปี	1	5.0
รวม	20	100
จำนวนสาขาในกรุงเทพฯ และปริมณฑล		
1 - 5 สาขา	14	70.0
6 - 10 สาขา	6	30.0
รวม	20	100

ลักษณะทั่วไป		ความถี่	ร้อยละ
จำนวนสาขาในต่างจังหวัด			
1	สาขา	1	12.5
2	สาขา	3	37.5
3	สาขา	2	25.0
4	สาขา	2	25.0
รวม		8	100
แผนการเรียนที่เปิดสอน			
	สายวิทย์	11	57.90
	สายศิลป์	2	10.52
	ทั้งสายวิทย์และสายศิลป์	6	31.58
รวม		19	100
ค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตร			
	น้อยกว่า 2,000 บาท	3	16.7
	2,000 - 4,000 บาท	13	72.2
	มากกว่า 4,000 บาท	2	11.1
รวม		18	100

#### ตารางที่ 6.24 ลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับนักเรียนที่มาเรียนในสถาบันกวดวิชา

ลักษณะทั่วไป		ความถี่	ร้อยละ
จำนวนนักเรียนในแต่ละภาคการศึกษา			
	ต่ำกว่า 500 คน	7	41.2
	500 - 1,000 คน	8	47.1
	มากกว่า 1,000 คน	2	11.7
รวม		17	100
นักเรียนส่วนใหญ่มาจากโรงเรียน			
	เก่ง	1	5.3
	ปานกลาง	10	52.6
	อ่อน	-	-
	เก่งและปานกลาง	4	21.1
	ปานกลางและอ่อน	3	15.8
	เก่ง ปานกลางและอ่อน	1	5.3
รวม		19	100

ตารางที่ 6.25 ลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับครูผู้สอนในสถาบันกวดวิชา

ลักษณะทั่วไป		ความถี่	ร้อยละ
<b>จำนวนครูผู้สอน</b>			
1 - 10 คน		10	50.0
11 - 20 คน		5	25.0
21 - 30 คน		-	-
31 - 40 คน		4	20.0
41 - 50 คน		1	5.0
<b>รวม</b>		<b>19</b>	<b>100</b>
<b>หน่วยงานหลักของครูผู้สอน</b>			
โรงเรียนมัธยมศึกษา		2	11.1
โรงเรียนกวดวิชา		4	22.2
โรงเรียนมัธยมศึกษาและมหาวิทยาลัย		5	27.7
โรงเรียนมัธยมศึกษาและโรงเรียนกวดวิชา		5	27.7
โรงเรียนมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยและโรงเรียนกวดวิชา		2	11.1
<b>รวม</b>		<b>18</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 6.26 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถาบันกวดวิชา

การจัดการเรียนการสอน	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิธีการเรียนการสอน</b>		
เรียนจากครูผู้สอน โดยตรงและวิดีโอทัศน์	11	55.0
เรียนจากครูผู้สอน โดยตรง	9	45.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100</b>
<b>จุดเน้นในการสอน</b>		
สอนเคล็ดลับในการทำข้อสอบ วิธีแก้ปัญหาและฝึกทำโจทย์	11	55.0
สอนวิธีแก้ปัญหา	2	10.0
สอนเสริมพื้นฐาน	2	10.0
สอนเคล็ดลับในการทำข้อสอบ	1	5.0
ฝึกทำโจทย์	1	5.0
สอนเคล็ดลับในการทำข้อสอบ และวิธีแก้ปัญหา	1	5.0
สอนเคล็ดลับในการทำข้อสอบ และฝึกทำโจทย์	1	5.0
สอนวิธีแก้ปัญหา และฝึกทำโจทย์	1	5.0
<b>รวม</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

## ตอนที่ 2 ปัญหาจากการใช้การสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

ผลการวิจัยในตอนนี้จะแบ่งการนำเสนอออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ ระดับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในแต่ละด้าน ปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาแต่ละด้านที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ และปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในภาพรวม

### ตอนที่ 2.1 ระดับของปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในแต่ละด้าน

การศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากระบบการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง นิสิต/นักศึกษาปี 1 ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกวดวิชามีการแยกออกเป็น 4 ระดับ คือ มีปัญหาระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีปัญหา เนื่องจากผู้เกี่ยวข้องที่ตอบว่าไม่มีปัญหามีจำนวนน้อย ดังนั้นในการวิเคราะห์ภาพรวมในแต่ละด้านจึงได้รวมจำนวนผู้เกี่ยวข้องที่ตอบว่ามีปัญหาระดับน้อย กับผู้ที่ตอบว่าไม่มีปัญหาอยู่ในระดับเดียวกัน ดังนั้นระดับปัญหาในแต่ละด้านจึงได้แยกออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย/ไม่มีปัญหา ซึ่งสามารถสรุประดับปัญหาในแต่ละด้านที่เกิดขึ้นจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ได้ดังนี้

ปัญหาในระดับมาก ได้แก่ การเป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก มีผู้เห็นด้วยมากที่สุดว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 56.0) รองลงมาได้แก่ เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง (ร้อยละ 53.3) เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา (ร้อยละ 49.5) และเป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา (ร้อยละ 40.7) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดพบว่าผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ยกเว้นปัญหาในด้านเป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก และเป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง ที่ผู้บริหารสถาบันกวดวิชามีความเห็นว่าไม่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ การเป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา มีผู้เห็นด้วยมากที่สุดว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 53.0) รองลงมาได้แก่ เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 48.5) เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก (ร้อยละ 42.8) และเป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว (ร้อยละ 38.7) ตามลำดับ

เมื่อวิเคราะห์รายละเอียดพบว่า ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ยกเว้นปัญหาเกี่ยวกับระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก ซึ่งผู้บริหารสถาบันกวดวิชามีความเห็นว่าไม่มีปัญหา

มากที่สุด ส่วนผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าระบบทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว มากที่สุด

ปัญหาในระดับน้อย/ไม่มีปัญหา ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ระบบการเอนทรานซ์ระบบใหม่ ไม่ค่อยมีปัญหาในด้านความยุติธรรมหรือมีปัญหาน้อย (ร้อยละ 44.9) ยกเว้นผู้บริหารสถาบันกวดวิชาที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง (รายละเอียดดังตารางที่ 6.27)

ตอนที่ 2.2 ปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่จำแนกตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ระดับของปัญหาที่เกิดขึ้นตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง นิสิต/นักศึกษาปี 1 ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 6.27)

1) นักเรียน จากผู้เกี่ยวข้อง 3,040 คน พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดปัญหามากที่สุดในด้านของการเป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง (ร้อยละ 57.6 เห็นว่ามีปัญหามาก) และเป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก (ร้อยละ 55.8 เห็นว่ามีปัญหามาก) รองลงมาคือเป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก (ร้อยละ 26.4 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา (ร้อยละ 27.8 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มุ่งความรู้ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา (ร้อยละ 28.5 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 33.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว (ร้อยละ 37.8 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) และมีปัญหาน้อยที่สุดคือ เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม (ร้อยละ 44.0 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา)

2) ผู้ปกครอง จากผู้เกี่ยวข้อง 842 คน พบว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดปัญหามากที่สุดในด้านเป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก (ร้อยละ 61.0 เห็นว่ามีปัญหามาก) เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา (ร้อยละ 52.4 เห็นว่ามีปัญหามาก) และเป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง (ร้อยละ 51.1 เห็นว่ามีปัญหามาก) รองลงมาคือ เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา (ร้อยละ 18.9 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก (ร้อยละ 28.9 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา (ร้อยละ 28.5 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 32.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการ



สถิติเมื่อสอบเข้าได้แล้ว (ร้อยละ 37.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) และมีปัญหาน้อยที่สุด คือเป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม (ร้อยละ 52.6 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา)

3) ครู จากผู้เกี่ยวข้อง 497 คน พบว่าครูมีความคิดเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดปัญหามากที่สุดในด้านเป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา (ร้อยละ 59.1 เห็นว่ามีปัญหามาก) และเป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา (ร้อยละ 56.4 เห็นว่ามีปัญหามาก) รองลงมาได้แก่เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการคัดเลือก (ร้อยละ 20.0 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง (ร้อยละ 27.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 31.9 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสถิติเมื่อสอบเข้าได้แล้ว (ร้อยละ 32.0 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ้งยาก (ร้อยละ 34.2 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา (ร้อยละ 43.5 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) และมีปัญหาน้อยที่สุด คือเป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม (ร้อยละ 46.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา)

4) นิสิต/นักศึกษาปี 1 จากผู้เกี่ยวข้อง 600 คน พบว่านิสิต/นักศึกษาปี 1 มีความคิดเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดปัญหามากที่สุดในด้านเป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก (ร้อยละ 55.3 เห็นว่ามีปัญหามาก) และเป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา (ร้อยละ 51.8 เห็นว่ามีปัญหามาก) รองลงมาได้แก่ เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง (ร้อยละ 22.7 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา (ร้อยละ 25.0 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสถิติเมื่อสอบเข้าได้แล้ว (ร้อยละ 27.9 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา (ร้อยละ 29.6 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ้งยาก (ร้อยละ 31.8 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 34.7 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) และมีปัญหาน้อยที่สุด คือ เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม (ร้อยละ 38.4 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา)

5) ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย จากผู้เกี่ยวข้อง 79 คน พบว่าผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดปัญหามากที่สุดในด้านเป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา (ร้อยละ 67.6 เห็นว่ามีปัญหามาก) เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา (ร้อยละ 67.1 เห็นว่ามีปัญหามาก) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก (ร้อยละ 61.8 เห็นว่ามีปัญหามาก) และเป็นระบบที่ก่อให้เกิด

ความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง (ร้อยละ 52.6 เห็นว่ามีปัญหา มาก) รองลงมาได้แก่เป็นระบบ การสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก (ร้อยละ 27.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้ การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 32.9 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้ แล้ว (ร้อยละ 33.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถ คัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา (ร้อยละ 36.7 เห็นว่ามี ปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา และมีปัญหาน้อยที่สุด คือเป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม (ร้อยละ 40.5 เห็นว่ามี ปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา)

6) ผู้บริหารสถาบันกวดวิชา จากผู้เกี่ยวข้อง 20 คน พบว่าผู้บริหารสถาบันกวดวิชา มีความ คิดเห็นว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดปัญหามากที่สุดในด้านเป็นระบบที่ทำให้สิ้น เปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา (ร้อยละ 55.0 เห็นว่ามีปัญหามาก) เป็นระบบการคัดเลือกที่ยุ่งยาก (ร้อยละ 55.0 เห็นว่ามีปัญหามาก) และเป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา (ร้อยละ 50.0 เห็นว่ามีปัญหามาก) รองลงมาได้แก่เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม (ร้อยละ 15.0 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก (ร้อยละ 15.0 เห็นว่ามีปัญหา น้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง (ร้อยละ 20.0 เห็นว่ามี ปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (ร้อยละ 35.0 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มีปัญหา) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว (ร้อยละ 33.3 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มี ปัญหา) และมีปัญหาน้อยที่สุด คือเป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มี ความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา (ร้อยละ 50.0 เห็นว่ามีปัญหาน้อย/ไม่มี ปัญหา)

สถาบันวิทยบริการ  
 าลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6.27 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ปัญหา	ระดับปัญหา	ผู้เกี่ยวข้อง						รวม
		นักเรียน N = 3040	ผู้ปกครอง N = 842	ครู N = 497	นิสิต/น.ศ. ปี 1 N = 600	อาจารย์มหาวิทยาลัย N = 79	สถาบันกวดวิชา N = 20	
1. เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา	มาก	522(17.3)	135(16.3)	54(11.0)	82(14.7)	11(13.9)	1(5.0)	805(16.1)
	ปานกลาง	1636(54.2)	430(51.9)	223(45.5)	311(55.7)	39(49.4)	9(45.0)	2648(53.0)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	861(28.5)	264(31.8)	213(43.5)	165(29.6)	29(36.7)	10(50.0)	1542(30.9)
2. เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	มาก	509(16.9)	140(16.9)	146(29.7)	88(15.8)	26(34.2)	6(30.0)	915(18.4)
	ปานกลาง	1495(49.8)	420(50.8)	189(38.4)	275(49.5)	25(32.9)	7(35.0)	2411(48.5)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	1001(33.3)	267(32.3)	157(31.9)	193(34.7)	25(32.9)	7(35.0)	1650(33.2)
3. เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก	มาก	1679(55.8)	505(61.0)	244(49.8)	307(55.3)	47(61.8)	6(30.0)	2788(56.0)
	ปานกลาง	894(29.7)	218(26.3)	148(30.2)	161(29.0)	18(23.7)	11(55.0)	1450(29.1)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	434(14.4)	105(12.7)	98(20.0)	87(15.7)	11(14.5)	3(15.0)	738(14.8)
4. เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว	มาก	748(24.9)	185(22.5)	140(28.7)	188(33.9)	28(37.3)	3(15.0)	1292(26.0)
	ปานกลาง	1133(37.8)	350(42.5)	191(39.2)	212(38.2)	22(29.3)	10(50.0)	1918(38.7)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	1118(37.3)	289(35.1)	156(32.0)	155(27.9)	25(33.3)	7(35.0)	1750(35.3)
5. เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา	มาก	1095(36.4)	372(44.8)	278(56.4)	220(39.5)	50(67.6)	11(55.0)	2026(40.7)
	ปานกลาง	1078(35.8)	301(36.3)	134(27.2)	198(35.5)	15(20.3)	5(25.0)	1731(34.7)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	836(27.8)	157(18.9)	81(16.4)	139(25.0)	9(12.2)	4(20.0)	1226(24.6)
6. เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา	มาก	1389(46.2)	434(52.4)	291(59.1)	287(51.8)	51(67.1)	10(50.0)	2462(49.5)
	ปานกลาง	1020(33.9)	276(33.3)	131(26.6)	158(28.5)	16(21.1)	7(35.0)	1608(32.3)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	599(19.9)	118(14.3)	70(14.2)	109(19.7)	9(11.8)	3(15.0)	908(18.2)
7. เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก	มาก	905(30.2)	239(28.9)	116(23.9)	152(27.4)	16(20.8)	11(55.0)	1439(29.0)
	ปานกลาง	1303(43.4)	348(42.1)	204(42.0)	226(40.8)	40(51.9)	5(25.0)	2126(42.8)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	793(26.4)	239(28.9)	166(34.2)	176(31.8)	21(27.3)	4(20.0)	1399(28.2)
8. เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง	มาก	1732(57.6)	424(51.1)	200(40.8)	251(45.3)	40(52.6)	5(25.0)	2652(53.3)
	ปานกลาง	857(28.5)	247(29.8)	156(31.8)	177(31.9)	20(26.3)	11(55.0)	1468(29.5)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	419(13.9)	158(19.1)	134(27.3)	126(22.7)	16(21.1)	4(20.0)	857(17.2)
9. เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม	มาก	609(20.8)	118(14.4)	99(20.8)	134(24.6)	17(23.0)	4(20.0)	981(20.2)
	ปานกลาง	1033(35.2)	269(32.9)	157(32.9)	201(36.9)	27(36.5)	13(65.0)	1700(35.0)
	น้อย/ไม่เป็นปัญหา	1290(44.0)	430(52.6)	221(46.3)	209(38.4)	30(40.5)	3(15.0)	2183(44.9)

หมายเหตุ ตัวเลขในวงเล็บเป็นค่าร้อยละ

### ตอนที่ 2.3 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาแต่ละด้านที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

จากผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบของ Kruskal Wallis เพื่อดูว่าระดับของปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่นี้ในแต่ละด้านตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่มนั้น มีความแตกต่างกันหรือไม่ พบว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในทุกด้าน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.28)

ตารางที่ 6.28 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่เป็นรายด้านโดยใช้การทดสอบ Kruskal Wallis

ปัญหา	Chi-Square	df	Asymp. Sig.
1. เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา	49.764	5	0.000
2. เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	19.304	5	0.002
3. เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก	23.628	5	0.000
4. เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว	32.230	5	0.000
5. เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา	106.921	5	0.000
6. เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา	45.394	5	0.000
7. เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ้งยาก	22.416	5	0.000
8. เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง	93.188	5	0.000
9. เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม	41.754	5	0.000

จากผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ พบว่ามีความแตกต่างกันของระดับปัญหาตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่เป็นนักเรียน ผู้ปกครอง ครู นิสิต/นักศึกษาปี 1 ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถาบันกวดวิชา ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยของอันดับเป็นรายคู่ เพื่อดูว่าระดับปัญหาของผู้เกี่ยวข้องคู่ใดที่มีความแตกต่างกันโดยจำแนกตามปัญหาเป็นรายข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ปัญหาเกี่ยวกับการไม่สามารถคัดเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา

จากการทดสอบรายคู่พบว่าผู้บริหารสถาบันกวดวิชามีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากผู้เกี่ยวข้องที่เป็นนักเรียน ผู้ปกครอง และนิสิต/นักศึกษาปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และนิสิต/นักศึกษาปี 1 สำหรับในกลุ่มนิสิต/นักศึกษาปี 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของครูและในกลุ่มของครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาแตกต่างจากของนักเรียนและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองสำหรับผู้เกี่ยวข้องคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.29)

ตารางที่ 6.29 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาของการไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา
นักเรียน		87.05	421.46**	66.81	229.69	662.21*
ผู้ปกครอง			334.41**	20.24	142.64	575.16*
ครู				354.64**	191.76	240.76
นิสิต/น.ศ. ปี 1					162.88	595.40*
อาจารย์มหาวิทยาลัย						432.52
จำนวน	3019	829	490	558	79	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2567.54	2480.49	2146.08	2500.73	2337.85	1905.32

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

2) ปัญหาเกี่ยวกับการไม่ส่งเสริมการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้เป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จากการทดสอบรายคู่พบว่าครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากนักเรียนและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง ส่วนนิสิต/นักศึกษา ปี 1 มีความคิดเห็นแตกต่างจากครู โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของครู และ

ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นแตกต่างจากของนักเรียนและนิสิต/นักศึกษา ปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียนและนิสิต/นักศึกษา ปี 1 สำหรับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.30)

ตารางที่ 6.30 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา
นักเรียน		20.67	240.24**	46.93	295.69*	182.92
ผู้ปกครอง			219.58**	67.59	275.02	162.26
ครู				287.17**	55.45	57.32
นิสิต/น.ศ. ปี 1					342.62*	229.85
อาจารย์มหาวิทยาลัย						112.77
จำนวน	3005	827	492	556	76	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2461.30	2481.97	2701.55	2414.38	2756.99	2644.23

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

### 3) ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก

จากการทดสอบรายคู่ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง สำหรับครูมีความคิดเห็นแตกต่างจากนักเรียนและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างจากนิสิต/นักศึกษาปี 1 และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง นิสิต/นักศึกษา ปี 1 และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย ส่วนนิสิต/นักศึกษา ปี 1 มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับปัญหาของผู้ปกครอง และผู้บริหารสถาบันกวดวิชาที่มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย สำหรับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.31)

ตารางที่ 6.31 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวควิชา
นักเรียน		128.38*	188.90**	24.64	534.77	553.68*
ผู้ปกครอง			317.28**	153.01*	1.56	682.05*
ครู				164.26*	315.72*	364.78
นิสิต/น.ศ. ปี 1					151.45	529.04
อาจารย์มหาวิทยาลัย						680.49*
จำนวน	3007	828	490	555	76	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2488.78	2617.15	2299.88	2464.14	2615.59	1935.10

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

#### 4) ปัญหาเกี่ยวกับการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว

จากการทดสอบรายคู่พบว่าครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากนักเรียนและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง ส่วนนิสิต/นักศึกษาปี 1 มีความคิดเห็นแตกต่างจากนักเรียนและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความคิดเห็นแตกต่างจากครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองและครู สำหรับผู้เกี่ยวข้องคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดตารางที่ 6.32)

ตารางที่ 6.32 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวควิชา
นักเรียน		0.50	157.30*	314.86**	271.25	117.76
ผู้ปกครอง			156.80*	314.37**	270.76	118.26
ครู				157.56*	113.95	275.06
นิสิต/น.ศ. ปี 1					43.61	432.63
อาจารย์มหาวิทยาลัย						389.02
จำนวน	2999	824	487	555	75	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2426.11	2426.61	2583.41	2740.98	2697.37	2308.35

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

### 5) ปัญหาเกี่ยวกับการสิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา

จากการทดสอบรายคู่พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปกครอง ครู และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครู และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย สำหรับครูมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาของผู้ปกครอง ส่วนนิสิต/นักศึกษาปี 1 มีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองและครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับของปัญหาของผู้ปกครองและครู และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครองและนิสิต/นักศึกษาปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาของผู้ปกครองและนิสิต/นักศึกษาปี 1 สำหรับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.33)

ตารางที่ 6.33 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาการสิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา
นักเรียน		289.44**	543.53**	100.17	816.61**	464.65
ผู้ปกครอง			254.10**	189.27**	527.18**	175.21
ครู				443.36**	273.08	78.88
นิสิต/น.ศ. ปี 1					716.44**	364.48
อาจารย์มหาวิทยาลัย						351.96
จำนวน	3009	830	493	557	74	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2364.83	2654.26	2908.36	2465.00	3181.44	2829.48

\*\*  $p < 0.01$

### 6) ปัญหาเกี่ยวกับการสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา

จากการทดสอบรายคู่พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากผู้ปกครอง ครู และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างจากนิสิต/นักศึกษาปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาค่ากว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย และนิสิต/นักศึกษาปี 1 สำหรับครูมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และสูงกว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาปี



1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้บริหาร/อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และสูงกว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาปี 1 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.34)

ตารางที่ 6.34 ผลการเปรียบเทียบรายชื่อของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหา การสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายชื่อ					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา
นักเรียน		198.19**	335.46**	117.53*	527.43**	139.61
ผู้ปกครอง			137.27*	80.65	329.24*	58.57
ครู				217.92**	191.97	195.84
นิสิต/น.ศ. ปี 1					409.90**	22.08
อาจารย์มหาวิทยาลัย						387.82
จำนวน	3008	828	492	554	76	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2401.69	2599.87	2737.14	2519.22	2929.12	2541.30

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

#### 7) ปัญหาเกี่ยวกับความยุ่งยากของการคัดเลือก

จากการทดสอบรายชื่อพบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างจากของนิสิต/นักศึกษาปี 1 ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของครูและนิสิต/นักศึกษาปี 1 ส่วนครูมีระดับของปัญหาลดกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครองที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับผู้บริหารสถาบันกวดวิชา มีระดับของปัญหาในด้านนี้สูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง นิสิต/นักศึกษาปี 1 และผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.35)

ตารางที่ 6.35 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความยุ่งยากของการคัดเลือกผู้เกี่ยวข้อง

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา
นักเรียน		66.02	248.36**	142.68*	182.10	556.07*
ผู้ปกครอง			182.34*	76.65	116.08	641.15*
ครู				105.69	66.26	804.43**
นิสิต/น.ศ. ปี 1					39.43	698.74*
อาจารย์มหาวิทยาลัย						738.17*
จำนวน	3001	826	486	554	77	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2534.31	2468.29	2285.95	2391.63	2352.21	3090.38

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

#### 8) ปัญหาเกี่ยวกับความเครียดของผู้สอบและญาติพี่น้อง

จากการทดสอบรายคู่พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ปกครอง ครู และ นิสิต/นักศึกษาปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างจากผู้บริหารสถาบันกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับสภาพของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง ครู นิสิต/นักศึกษาปี 1 และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา สำหรับครูมีระดับของปัญหาในด้านนี้ต่ำกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนผู้บริหารสถาบันกวดวิชา มีระดับของปัญหาค่าต่ำกว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและนิสิต/นักศึกษาปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้ไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.36)

ตารางที่ 6.36 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาความเครียดของผู้สอบและญาติพี่น้อง

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา
นักเรียน		192.17**	501.30**	355.29**	184.74	741.71*
ผู้ปกครอง			309.14**	163.12	7.43	549.54*
ครู				146.02	316.57	240.41
นิสิต/น.ศ. ปี 1					170.55	386.43*
อาจารย์มหาวิทยาลัย						556.97
จำนวน	3008	829	490	554	76	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2615.71	2423.54	2114.41	2260.43	2430.97	1874.00

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

### 9) ปัญหาเกี่ยวกับความยุติธรรมของระบบ

จากการทดสอบรายคู่ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาในด้านนี้แตกต่างจากของผู้ปกครองและนิสิต/นักศึกษาปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และแตกต่างจากของผู้บริหารสถาบันกวดวิชาที่ระดับ 0.05 โดยมีระดับของปัญหาสูงกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง และมีระดับของปัญหาลดกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาปี 1 และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา สำหรับผู้ปกครองมีระดับของปัญหาในด้านนี้ต่ำกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของครู นิสิต/นักศึกษาปี 1 และผู้บริหารสถาบันกวดวิชาที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และต่ำกว่าระดับปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัยที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนครูมีระดับของปัญหาในด้านนี้ต่ำกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาปี 1 ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.01 และต่ำกว่าระดับของปัญหาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถาบันกวดวิชาที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 สำหรับผู้เกี่ยวข้องคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับของปัญหาไม่แตกต่างกัน (รายละเอียดตารางที่ 6.37)

ตารางที่ 6.37 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระดับปัญหาของความยุติธรรมในระบบ

ผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างค่าเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบรายคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิต/น.ศ. ปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา
นักเรียน		252.46**	45.53	160.06**	96.63	552.65*
ผู้ปกครอง			206.93**	412.52**	349.09*	805.11**
ครู				205.59**	142.16	598.18*
นิสิต/น.ศ. ปี 1					63.43	392.59
อาจารย์มหาวิทยาลัย						456.02
จำนวน	2932	817	477	544	74	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2457.73	2205.27	2412.20	2617.79	2554.36	3010.38

\*  $P < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$

## ตอนที่ 2.4 ปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่โดยภาพรวม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ภาพรวมของปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ โดยรวมปัญหาทั้ง 9 ด้านเข้าด้วยกัน พบว่าผู้เกี่ยวข้องแต่ละกลุ่มมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อเรียงตามค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาจะได้ดังนี้ ผู้บริหาร/อาจารย์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ามีปัญหามากที่สุด ( $\bar{X} = 2.148$ ) รองลงมาได้แก่นิสิต/นักศึกษาปี 1 ( $\bar{X} = 2.074$ ) นักเรียน ( $\bar{X} = 2.071$ ) ผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 2.069$ ) ผู้บริหารสถาบันกวดวิชา ( $\bar{X} = 0.067$ ) และครู ( $\bar{X} = 2.051$ ) ตามลำดับ (รายละเอียดดังตารางที่ 6.38 และ 6.39)

ตารางที่ 6.38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

ผู้เกี่ยวข้อง	N	Mean	SD	Minimum	Maximum
นักเรียน	2829	2.071	0.436	1.000	3.000
ผู้ปกครอง	791	2.069	0.436	1.000	3.000
ครู	457	2.051	0.537	1.000	3.000
นิสิต/นักศึกษาปี 1	529	2.074	0.424	1.000	3.000
อาจารย์มหาวิทยาลัย	64	2.148	0.543	1.000	3.000
สถาบันกวดวิชา	20	2.067	0.471	1.000	3.000
รวม	4690	2.070	0.447	1.000	3.000

ตารางที่ 6.39 การทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของระดับปัญหาที่เกิดจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

Source	SS	df	MS	F	Sig.
Between Groups	0.567	5	0.113	0.567	0.726
Within Groups	937.230	4684	0.200		
Total	937.797	4689			

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ผลการวิจัยในตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง โดยจะนำเสนอผลกระทบที่เกิดขึ้นกับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้ปกครอง ครู นิสิต นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา ซึ่งจะแบ่งผลกระทบออกเป็น 2 ลักษณะ คือ ผลกระทบที่เกี่ยวกับระบบการศึกษา และผลกระทบที่เกี่ยวกับนักเรียน

#### ตอนที่ 3.1 ผลกระทบที่เกี่ยวกับระบบการศึกษา

การศึกษาผลกระทบที่เกี่ยวกับระบบการศึกษาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา แยกการนำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ข้อย่อย ดังนี้ (1) ระดับของผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (2) ความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกี่ยวกับระบบการศึกษา (3) ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบแยกตามรายด้าน และ (4) ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบแยกตามรายข้อ

##### 1. ระดับของผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง นิสิต นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา เกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา สามารถแยกผลกระทบที่เกิดขึ้นเป็น 2 ระดับ คือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับมาก และ ในระดับปานกลาง

ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับมาก ผลกระทบที่ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าอยู่ในระดับมาก มี 12 ประเด็น โดยเรียงลำดับความสำคัญจากค่าร้อยละจากมากไปน้อยได้ ดังนี้

- 1) นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด คิดเป็นร้อยละ 70.8
- 2) นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 70.0
- 3) ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม คิดเป็นร้อยละ 68.6
- 4) นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา คิดเป็นร้อยละ 63.2
- 5) นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ คิดเป็นร้อยละ 58.1
- 6) ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง คิดเป็นร้อยละ 53.6
- 7) โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์ คิดเป็นร้อยละ 51.3
- 8) นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 50.8
- 9) นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4 คิดเป็นร้อยละ 49.2
- 10) โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่ คิดเป็นร้อยละ 46.9
- 11) โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.8

12) โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ คิดเป็นร้อยละ 42.6

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายกลุ่ม พบว่าแต่ละกลุ่มมีความเห็นต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นแต่ละข้อเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยกเว้น บางกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างในบางประเด็น ดังนี้

ผลกระทบในเรื่องนักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่ ผู้บริหารสถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

ผลกระทบในเรื่องโรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน และโรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ นักเรียนและผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับมาก

ผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับปานกลาง ผลกระทบที่ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ มีความเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง มี 4 ประเด็น โดยเรียงลำดับความสำคัญจากค่าร้อยละจากมากไปน้อยได้ดังนี้

- 1) ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า คิดเป็นร้อยละ 47.7
- 2) ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 39.0
- 3) โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลา คิดเป็นร้อยละ 39.0
- 4) โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายให้เร็วขึ้น คิดเป็นร้อยละ 37.5

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่าผลกระทบในเรื่องครูต้องให้เกรดนักเรียนสูงขึ้นและโรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลา อาจารย์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายให้เร็วขึ้น อาจารย์มหาวิทยาลัยและครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 6.40)

## 2. ความสอดคล้องของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องด้านผลกระทบต่อระบบการศึกษา

เมื่อพิจารณาความสอดคล้องของความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบในแต่ละกลุ่มโดยพิจารณาจากคำมัธยฐานเป็นรายข้อ พบว่าผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ามีผลกระทบในระดับมาก ได้แก่ (1) นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม (2) นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา (3) นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด และ (4) ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนค.ร.รองลงมาเป็นผลกระทบที่ผู้เกี่ยวข้อง 5 ใน 6 กลุ่ม เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ได้แก่ (1) นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ (2) ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง (3) โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์ (ตารางที่ 6.41 )

ตารางที่ 6.40 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ผลกระทบ		ผู้เกี่ยวข้อง						รวม
		นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิตปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวควิชา	
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1.นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4	มาก	1460(48.2)	405(48.6)	286(58.0)	256(45.8)	44(56.4)	14(70.0)	2465(49.2)
	ปานกลาง	1024(33.8)	287(34.5)	147(29.8)	169(30.2)	25(32.1)	6(30.0)	1658(33.1)
	น้อย/ไม่เกิด	542(17.9)	141(16.9)	60(12.2)	134(24.0)	9(11.5)	-	886(17.7)
2.นักเรียนต้องเรียนกวควิชา	มาก	1478(48.8)	443(53.1)	292(59.1)	267(47.8)	53(67.9)	11(55.0)	2544(50.8)
	ปานกลาง	1061(35.0)	265(31.8)	136(27.5)	194(34.8)	15(19.2)	8(40.0)	1679(33.5)
	น้อย/ไม่เกิด	489(16.1)	126(15.1)	66(13.4)	97(13.4)	10(12.8)	1(5.0)	789(15.7)
3.นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อน เดือน ต.ค.	มาก	2134(70.5)	567(68.0)	365(73.9)	364(65.1)	61(79.2)	16(80.0)	3507(70.0)
	ปานกลาง	692(22.9)	214(25.7)	92(18.6)	148(26.5)	10(13.0)	3(15.0)	1159(23.1)
	น้อย/ไม่เกิด	200(6.6)	53(6.4)	37(7.5)	47(8.4)	6(7.8)	1(5.0)	344(6.9)
4.นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา	มาก	1965(65.0)	535(64.2)	302(61.0)	307(54.9)	43(55.1)	11(55.0)	3163(63.2)
	ปานกลาง	797(26.4)	226(27.1)	135(27.3)	189(33.8)	24(45.0)	9(45.0)	1380(27.6)
	น้อย/ไม่เกิด	260(8.6)	72(8.6)	58(11.7)	63(11.3)	11(14.1)	-	464(9.3)
5.นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ	มาก	1761(58.2)	459(55.2)	299(60.8)	329(58.9)	52(67.5)	9(45.0)	2909(58.1)
	ปานกลาง	1014(33.5)	298(35.8)	136(27.6)	187(33.5)	17(22.1)	10(50.0)	1662(33.2)
	น้อย/ไม่เกิด	249(8.2)	75(9.0)	57(11.6)	43(7.7)	8(10.4)	1(5.0)	433(8.7)
6.นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด	มาก	2161(71.4)	563(67.5)	337(68.2)	408(73.2)	58(74.4)	18(90.0)	3545(70.8)
	ปานกลาง	658(21.7)	209(25.1)	117(23.7)	120(21.5)	14(17.9)	2(10.0)	1120(22.4)
	น้อย/ไม่เกิด	208(6.9)	62(7.4)	40(8.1)	29(5.2)	6(7.7)	-	345(6.9)
7.ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์ อย่างต่อเนื่อง	มาก	1515(50.4)	469(56.8)	324(65.9)	326(55.3)	43(59.7)	7(35.0)	2684(53.6)
	ปานกลาง	1197(39.8)	291(35.2)	138(28.0)	219(37.1)	24(33.3)	10(50.0)	1879(37.5)
	น้อย/ไม่เกิด	294(9.8)	66(8.0)	30(6.1)	45(7.6)	5(6.9)	3(15.0)	443(8.8)
8.ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบ เดือน ต.ค.	มาก	2088(69.4)	545(66.0)	354(71.5)	382(64.7)	54(75.0)	15(75.0)	3438(68.6)
	ปานกลาง	741(24.6)	223(27.0)	103(20.8)	177(30.0)	14(19.4)	4(20.0)	1262(25.2)
	น้อย/ไม่เกิด	180(6.0)	58(7.0)	38(7.7)	31(5.3)	4(5.6)	1(5.0)	312(6.2)

ผลกระทบ		ผู้เกี่ยวข้อง						รวม
		นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิตปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวศวิชา	
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
9.ครูต้องปรับการเรียนการสอน โดยเน้นข้อสอบเก่า	มาก	971(32.4)	296(36.1)	162(33.0)	230(38.9)	29(42.0)	1(5.0)	1689(33.8)
	ปานกลาง	1474(49.1)	370(45.2)	223(45.4)	267(45.2)	29(42.0)	17(85.0)	2380(47.7)
	น้อย/ไม่เกิด	556(18.5)	153(18.7)	106(21.6)	94(15.9)	11(15.9)	2(10.0)	922(18.5)
10.ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง	มาก	804(26.7)	186(22.6)	159(32.3)	171(29.0)	44(61.1)	6(30.0)	1370(27.4)
	ปานกลาง	1152(38.3)	345(41.9)	196(39.8)	228(38.6)	20(27.8)	9(45.0)	1950(39.0)
	น้อย/ไม่เกิด	1052(35.0)	292(35.5)	138(28.0)	191(32.4)	8(11.1)	5(25.0)	1686(33.7)
11.โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบ เอนทรานซ์	มาก	1529(50.9)	418(50.9)	245(49.7)	310(52.8)	45(64.3)	13(65.0)	2560(51.3)
	ปานกลาง	1059(35.3)	292(35.5)	170(34.5)	208(35.4)	16(22.9)	5(25.0)	1750(35.0)
	น้อย/ไม่เกิด	414(13.8)	112(13.6)	78(15.8)	69(11.8)	9(12.9)	2(10.0)	684(13.7)
12.โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน	มาก	952(31.7)	313(38.0)	180(36.5)	202(34.3)	38(55.1)	7(35.0)	1692(33.8)
	ปานกลาง	1176(39.1)	310(37.6)	208(42.2)	226(38.4)	19(27.5)	10(50.0)	1949(39.0)
	น้อย/ไม่เกิด	879(29.2)	201(24.4)	105(21.3)	161(27.3)	12(17.4)	3(15.0)	1361(27.2)
13.โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น	มาก	1023(34.1)	274(33.5)	218(44.3)	184(31.5)	31(44.9)	4(20.0)	1734(34.8)
	ปานกลาง	1135(37.8)	300(36.6)	153(31.1)	249(42.6)	22(31.9)	12(60.0)	1871(37.5)
	น้อย/ไม่เกิด	842(28.1)	245(29.9)	121(24.6)	151(25.9)	16(23.2)	4(20.0)	1379(27.7)
14.โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ ให้เพื่อ	มาก	1195(39.8)	320(38.9)	226(46.0)	333(56.5)	42(59.2)	10(50.0)	2126(42.6)
	ปานกลาง	1299(43.3)	367(44.6)	186(37.9)	180(30.6)	17(23.9)	7(35.0)	2056(41.2)
	น้อย/ไม่เกิด	509(16.9)	135(16.4)	79(16.1)	76(12.9)	12(16.9)	3(15.0)	814(16.3)
15.โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของ นักเรียน	มาก	1306(43.5)	350(42.5)	275(56.0)	298(50.6)	42(59.2)	15(75.0)	2286(45.8)
	ปานกลาง	1317(43.9)	350(42.5)	177(36.0)	228(38.7)	21(29.6)	5(25.0)	2098(42.0)
	น้อย/ไม่เกิด	379(12.6)	123(14.9)	39(7.9)	63(10.7)	8(11.3)	-	612(12.2)
16.โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่	มาก	1310(43.9)	361(44.1)	285(58.6)	326(55.8)	38(54.3)	7(35.0)	2327(46.9)
	ปานกลาง	1152(38.6)	301(36.8)	157(32.3)	193(33.0)	26(37.1)	13(65.0)	1842(37.1)
	น้อย/ไม่เกิด	522(17.5)	156(19.1)	44(9.1)	65(11.1)	6(8.6)	-	793(16.0)



ตารางที่ 6.41 กำมัยฐานของระดับความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ผลกระทบ		ผู้เกี่ยวข้อง						รวมทุกกลุ่ม
		ักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิตปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกววิชา	Median
1. นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4	Median	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00
	n	3026	833	493	559	78	20	5009
2. นักเรียนต้องเรียนกววิชา	Median	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00
	n	3028	834	494	558	78	20	5012
3. นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือน ค.พ.	Median	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	n	3026	834	494	559	77	20	5010
4. นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา	Median	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	n	3022	833	495	559	78	20	5007
5. นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ	Median	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00
	n	3024	832	492	559	77	20	5004
6. นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด	Median	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	n	3027	834	494	557	78	20	5010
7. ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง	Median	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00
	n	3006	826	492	590	72	20	5006
8. ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือน ค.พ.	Median	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	n	3009	826	495	590	72	20	5012
9. ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า	Median	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	n	3001	819	491	591	69	20	4991
10. ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง	Median	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00
	n	3008	823	493	590	72	20	5006
11. โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์	Median	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00
	n	3002	822	493	587	70	20	4994
12. โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน	Median	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00
	n	3007	824	493	589	69	20	5002
13. โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น	Median	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
	n	3000	819	492	584	69	20	4984
14. โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ	Median	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.5	2.00
	n	3003	822	491	589	71	20	4996
15. โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน	Median	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00
	n	3002	823	491	589	71	20	4996
16. โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่	Median	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00
	n	2984	818	486	584	70	20	4962
รวมผลกระทบทั้งหมด	Median	2.37	2.37	2.5	2.43	2.56	2.37	2.37
	n	2914	799	471	540	65	20	4809

### 3. ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบแยกตามรายด้าน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบแยกตามรายด้าน โดยแบ่งผลกระทบที่เกี่ยวกับระบบการศึกษา เป็น 3 ด้าน คือ ด้านนักเรียน ด้านครู และด้านโรงเรียน โดยที่ผลกระทบด้านนักเรียนได้จากการรวมผลกระทบรายข้อที่มีผลต่อนักเรียนรวม 6 ข้อ ผลกระทบด้านครูได้จากการรวมผลกระทบรายข้อที่มีผลต่อครู รวม 4 ข้อ และผลกระทบด้านโรงเรียนได้จากการรวมผลกระทบรายข้อที่มีผลต่อโรงเรียน รวม 6 ข้อ จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นในแต่ละด้านระหว่างผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม ทดสอบโดยใช้สถิติ F-test และเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้ LSD ได้ผลดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบด้านนักเรียน ครู และโรงเรียนที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.42)

ตารางที่ 6.42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบรายด้านที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

ผลกระทบ	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	Sig
ด้านนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5	85.29	17.06	2.44	.032*
	ภายในกลุ่ม	4976	34779.96	6.99		
	รวม	4981	34865.25			
ด้านครู	ระหว่างกลุ่ม	5	90.51	18.10	5.48	.000**
	ภายในกลุ่ม	4967	16393.52	3.30		
	รวม	4972	16484.03			
ด้านโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5	380.10	76.02	9.02	.000**
	ภายในกลุ่ม	4893	41226.23	8.42		
	รวม	4898	41606.33			

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ ที่มีต่อผลกระทบด้านนักเรียน พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัย ครู และนักเรียน มีความเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มีผลกระทบต่อนักเรียน สูงกว่าความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.43)

ตารางที่ 6.43 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบด้าน  
นักเรียนที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาโดยใช้ LSD

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ผลต่างของเฉลี่ยสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	สถาบันกวศึกษา	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ครู	นักเรียน	ผู้ปกครอง	นิสิตปี 1
สถาบันกวศึกษา	-	.37	.60	.81	.86	1.06
อาจารย์มหาวิทยาลัย		-	.23	.43	.48	.68*
ครู			-	.20	.25	.45*
นักเรียน				-	.05	.25*
ผู้ปกครอง					-	.19
นิสิตปี 1						-
N	20	76	489	3010	831	556
Mean	15.80	15.42	15.19	14.99	14.93	14.73
S.D.	1.50	2.71	2.96	2.57	2.75	2.55

\*p-value < 0.05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ที่มีต่อผลกระทบด้านครู พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัย มีความเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มีผลกระทบต่อครู สูงกว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนครูก็มีความเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มีผลกระทบต่อครูสูงกว่าความคิดเห็นของผู้ปกครอง และนักเรียน ในขณะที่นิสิตนักศึกษาปี 1 มีความเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มีผลกระทบต่อครู สูงกว่าความคิดเห็นของนักเรียน (ตารางที่ 6.44)

ตารางที่ 6.44 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบด้านครูที่  
เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยใช้ LSD

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ผลต่างของเฉลี่ยสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	อาจารย์มหาวิทยาลัย	ครู	นิสิตปี 1	ผู้ปกครอง	นักเรียน	สถาบันกวศึกษา
อาจารย์มหาวิทยาลัย	-	.58*	.70*	.84*	.87*	1.07*
ครู		-	.12	.25*	.28*	.48
นิสิตปี 1			-	.13	.16*	.36
ผู้ปกครอง				-	.03	.22
นักเรียน					-	.19
สถาบันกวศึกษา						-
N	69	487	588	817	2992	20
Mean	9.97	9.38	9.26	9.12	9.09	8.90
S.D.	1.96	1.99	1.74	1.86	1.78	1.61

\*p-value < 0.05

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ที่มีต่อผลกระทบด้าน โรงเรียนพบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัย ครู และนิสิตนักศึกษาปี 1 มีความเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา มีผลกระทบต่อโรงเรียน สูงกว่าความคิดเห็นของนักเรียน และผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.45)

ตารางที่ 6.45 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบด้าน  
โรงเรียนที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยใช้ LSD

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ผลต่างของเฉลี่ยสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา	ครู	นิสิตปี 1	ผู้ปกครอง	นักเรียน
อาจารย์มหาวิทยาลัย	-	.10	.36	.47	.98*	1.04*
สถาบันกวดวิชา		-	.25	.36	.88	.94
ครู			-	.10	.62*	.68*
นิสิตปี 1				-	.51*	.57*
ผู้ปกครอง					-	0.06
นักเรียน						-
N	66	20	479	577	806	2951
Mean	14.30	14.20	13.94	13.83	13.31	13.25
S.D.	3.09	2.30	3.17	2.82	3.09	2.81

\* p-value < 0.05

#### 4. ความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นแยกตามรายชื่อ

การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบแยกตามแต่ละข้อระหว่างผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม ใช้ Kruskal – Wallis Test เนื่องจาก มาตรฐานเป็นระดับอันดับ (ordinal) พบว่ามีความคิดเห็นที่แตกต่างกันบางกลุ่ม ในเรื่องผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในข้อต่อไปนี้ (1) นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4 (2) นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา (3) นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือน ต.ค (4) นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา (5) ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง (6) ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า (7) ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง (8) โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน (9) โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น (10) โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ (11) โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน (12) โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่ (ตารางที่ 6.46)

ตารางที่ 6.46 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
ที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา เป็นรายข้อโดยใช้

Kruskal –Wallis Test

ผลกระทบ	$\chi^2$	df	Asymp.Sig
1.นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4	33.031	5	.000
2.นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา	27.265	5	.000
3.นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือน ค.ค.	14.226	5	.014
4.นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา	25.191	5	.000
5.นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ	5.984	5	.308
6.นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด	12.438	5	.059
7.ครูต้องคิดคณข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง	50.086	5	.000
8.ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือน ค.ค.	9.389	5	.095
9.ครูต้องปรับการเรียนการสอน โดยเน้นข้อสอบเก่า	14.958	5	.011
10.ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง	54.652	5	.000
11.โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์	7.139	5	.210
12.โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน	33.039	5	.000
13.โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น	18.389	5	.002
14.โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ	55.792	5	.000
15.โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน	50.459	5	.000
16.โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่	71.797	5	.000

เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายข้อโดยใช้ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับในแต่ละกลุ่ม ตามผลกระทบในแต่ละข้อ ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 6.47-6.58 ผลการวิเคราะห์พบว่าครูมีความคิดเห็นว่่านักเรียน ต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4 เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียน ผู้ปกครอง และนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารสถานกวดวิชาก็มีความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสูงกว่านักเรียนและผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อีกทั้งอาจารย์มหาวิทยาลัยก็มีความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.47)

อาจารย์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่่านักเรียน ต้องเรียนกวดวิชาเป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา สูงกว่านักเรียน และนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสูงกว่า ผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่เดียวกันครูก็มีความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านักเรียน และนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.48)

ตารางที่ 6.47 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องนักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	สถาบันกวศวิชา	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่				
		ครู	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ผู้ปกครอง	นักเรียน	นิสิตปี 1
สถาบันกวศวิชา	-	401.94	426.92	656.07*	676.24*	803.88**
ครู		-	24.98	254.13**	274.3**	401.94**
อาจารย์ มหาวิทยาลัย			-	229.15	249.32	376.96*
ผู้ปกครอง				-	20.17	147.81
นักเรียน					-	127.64
นิสิตปี 1						-
N	20	493	78	833	3026	556
ค่าเฉลี่ยอันดับ	3158.55	2756.61	2731.63	2502.48	2482.31	2354.67

\* p-value &lt; 0.05

\*\* p-value &lt; 0.01

ตารางที่ 6.48 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องนักเรียนต้องเรียนกวศวิชา

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	สถาบันกวศวิชา	ครู	ผู้ปกครอง	นักเรียน	นิสิตปี 1
อาจารย์ มหาวิทยาลัย	-	176.90	193.30	341.39*	445.17**	480.70**
สถาบันกวศ วิชา		-	16.40	164.49	268.27	303.8
ครู			-	148.09	251.87**	287.40**
ผู้ปกครอง				-	103.78	139.31
นักเรียน					-	35.53
นิสิตปี 1						-
N	78	20	494	834	3028	558
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2905.53	2728.63	2712.23	2564.14	2460.36	2424.83

\* p-value &lt; 0.05

\*\* p-value &lt; 0.01

ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อน  
เดือน ค.ค. เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสูงกว่า นิสิต  
นักศึกษารุ่นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ (ตารางที่ 6.49)

นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชาเป็นผลกระทบที่เกิด  
จากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา สูงนิสิตนักศึกษารุ่นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.50)

ครุมีความคิดเห็นว่าการต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียน ผู้ปกครอง นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วน นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง สูงกว่านักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.51) ตารางที่ 6.49 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ เรื่องนักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือน ต.ค.

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	สถาบันกวด วิชา	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ครุ	นักเรียน	ผู้ปกครอง	นิสิตปี 1
สถาบันกวด วิชา	-	39.16	161.33	233.21	290.47	372.84
อาจารย์ มหาวิทยาลัย		-	122.17	194.05	251.31	333.68
ครุ			-	71.88	129.14	211.51**
นักเรียน				-	57.26	139.63*
ผู้ปกครอง					-	82.37
นิสิตปี 1						-
N	20	77	494	3026	834	559
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2752.82	2713.66	2591.49	2519.61	2462.35	2379.98

\* p-value &lt; 0.05

\*\* p-value &lt; 0.01

ตารางที่ 6.50 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ เรื่องนักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครุ	สถาบันกวด วิชา	นิสิตปี 1	อาจารย์ มหาวิทยาลัย
นักเรียน	-	18.49	119.87	148.36	254.09**	275.47
ผู้ปกครอง		-	101.38	129.87	235.60**	256.98
ครุ			-	28.49	134.22	155.60
สถาบันกวด วิชา				-	105.73	127.11
นิสิตปี 1					-	21.38
อาจารย์ มหาวิทยาลัย						-
N	3022	833	495	20	559	78
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2552.18	2533.69	2432.31	2403.82	2298.09	2276.71

\* p-value &lt; 0.05

\*\* p-value &lt; 0.01

ตารางที่ 6.51 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	ครู	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ผู้ปกครอง	นิสิตปี 1	นักเรียน	สถาบันกวค วิชา
ครู	-	149.72	229.00**	259.59**	395.36**	807.28**
อาจารย์ มหาวิทยาลัย		-	79.28	109.87	245.64	657.56
ผู้ปกครอง			-	30.59	166.36**	578.28
นิสิตปี 1				-	135.77*	547.69
นักเรียน					-	411.92
สถาบันกวค วิชา						-
N	492	72	826	590	3006	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2814.66	2664.94	2585.66	2555.07	2419.30	2007.38

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01

นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็น ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียน และครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.52)

ตารางที่ 6.52 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	นิสิตปี 1	ผู้ปกครอง	นักเรียน	ครู	สถาบันกวค วิชา
อาจารย์ มหาวิทยาลัย	-	62.71	165.01	239.48	277.05	655.25
นิสิตปี 1		-	102.30	176.77**	214.34**	592.54
ผู้ปกครอง			-	74.47	112.04	490.24
นักเรียน				-	37.57	415.77
ครู					-	378.20
สถาบันกวค วิชา						-
N	69	591	819	3001	491	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2704.38	2641.67	2539.37	2464.90	2427.33	2049.13

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01



อาจารย์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียน ผู้ปกครอง ครู และนิสิตนักศึกษารุ่นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสูงกว่าผู้บริหารสถานกวดวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่เดียวกัน ครูก็มีความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านักเรียนและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.53)

ตารางที่ 6.53 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกวดวิชา	ครู	นิสิตปี 1	นักเรียน	ผู้ปกครอง
อาจารย์มหาวิทยาลัย	-	768.94*	785.96**	919.86**	1004.56**	1082.30**
สถาบันกวดวิชา		-	17.02	150.92	235.62	313.36
ครู			-	133.9	218.60**	296.34**
นิสิตปี 1				-	84.7	162.44
นักเรียน					-	77.74
ผู้ปกครอง						-
N	72	20	493	590	3008	823
ค่าเฉลี่ยอันดับ	3473.94	2705.00	2687.98	2554.08	2469.38	2391.64

\* p-value < 0.05 \*\* p-value < 0.01

อาจารย์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียน ผู้ปกครองและนิสิตนักศึกษารุ่นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสูงกว่าครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่เดียวกันครูและผู้ปกครองก็มีความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.54)

ครูมีความคิดเห็นว่างเรียนต้องเปิดทอมปลายเร็วขึ้น เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา สูงกว่า นักเรียน ผู้ปกครองและนิสิตนักศึกษารุ่นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.55)

ตารางที่ 6.54 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องโรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	สถาบันกวด วิชา	ครู	ผู้ปกครอง	นิสิตปี1	นักเรียน
อาจารย์ มหาวิทยาลัย	-	325.84	402.57*	426.95**	542.81**	622.20**
สถาบันกวด วิชา		-	76.73	101.11	216.97	296.36
ครู			-	24.38	140.24	219.63**
ผู้ปกครอง				-	115.86	195.25**
นิสิตปี 1					-	79.39
นักเรียน						-
N	69	20	493	824	589	3007
ค่าเฉลี่ยอันดับ	3050.77	2724.93	2648.2	2623.82	2507.96	2428.57

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01

ตารางที่ 6.55 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องโรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ครู	นักเรียน	นิสิตปี1	ผู้ปกครอง	สถาบันกวด วิชา
อาจารย์ มหาวิทยาลัย	-	33.99	274.44	285.26	316.09	397.51
ครู		-	240.45**	251.27**	282.10**	363.52
นักเรียน			-	10.82	41.65	123.07
นิสิตปี 1				-	30.83	112.25
ผู้ปกครอง					-	81.42
สถาบันกวด วิชา						-
N	69	492	3000	584	819	20
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2748.01	2714.02	2473.57	2462.75	2431.92	2350.50

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01

นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นโรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่  
ให้เพื่อ เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาสูงกว่านักเรียน  
ผู้ปกครองและครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่เดียวกัน อาจารย์มหาวิทยาลัย ก็มี

ความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านักเรียนและผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ครูก็มีความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.56) ตารางที่ 6.56 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ

เรื่องโรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	นิสิตปี1	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	สถาบันกว วิชา	ครู	ผู้ปกครอง	นักเรียน
นิสิตปี 1	-	2.63	166.77	265.45**	418.68**	408.17**
อาจารย์ มหาวิทยาลัย		-	164.14	262.82	416.05**	405.54**
สถาบันกว วิชา			-	98.68	251.91	241.4
ครู				-	153.23	142.72*
ผู้ปกครอง					-	10.51
นักเรียน						-
N	589	71	20	491	822	3003
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2839.52	2836.89	2672.75	2574.07	2420.84	2431.35

\* p-value < 0.05      \*\* p-value < 0.01

ผู้บริหารสถาบันกววิชา อาจารย์มหาวิทยาลัย นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และครูมีความคิดเห็นว่าโรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกรอบคณาจารย์ศึกษาระดับอุดมศึกษา สูงกว่านักเรียนและผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะที่ผู้บริหารสถาบันกววิชา ก็มีความเห็นเช่นเดียวกันสูงกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.57)

ตารางที่ 6.57 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ

เรื่องโรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	สถาบันกว วิชา	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ครู	นิสิตปี1	นักเรียน	ผู้ปกครอง
สถาบันกววิชา	-	500.00	523.93	679.91*	861.45**	914.31**
อาจารย์ มหาวิทยาลัย		-	23.93	179.91	361.45*	414.31*
ครู			-	155.98	337.52**	390.38**
นิสิตปี 1				-	181.54**	234.40**
นักเรียน					-	52.86
ผู้ปกครอง						-
N	20	71	491	589	3002	823
ค่าเฉลี่ยอันดับ	3305.50	2805.50	2781.57	2625.59	2444.05	2391.19

\* p-value < 0.05      \*\* p-value < 0.01

ครูและนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่ เป็นผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา สูงกว่านักเรียนและผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และอาจารย์มหาวิทยาลัยก็มีความเห็นเช่นเดียวกัน สูงกว่าผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.58)

ตารางที่ 6.58 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ เรื่องโรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	ครู	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	นิสิตปี 1	สถาบันกว ดวิชา	นักเรียน	ผู้ปกครอง
ครู	-	84.45	86.14	373.54	418.47**	434.44**
อาจารย์ มหาวิทยาลัย		-		289.09	334.02	349.99*
นิสิตปี 1		1.69	-	287.40	332.33**	348.30**
สถาบัน กววิชา				-	44.93	60.9
นักเรียน					-	15.97
ผู้ปกครอง						-
N	486	70	584	20	2984	818
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2817.61	2733.16	2731.47	2444.07	2399.14	2383.17

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01

### ตอนที่ 3.2 ผลกระทบที่เกี่ยวกับนักเรียน

การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกี่ยวกับนักเรียน พบว่า ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์มหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกววิชาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีผลกระทบที่เกี่ยวกับนักเรียนไปในทิศทางลบ ในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. สุขภาพทรุดโทรมลง
2. เวลาพักผ่อนน้อยลง
3. เวลาออกกำลังกายน้อยลง
4. เวลาทำงานอดิเรกน้อยลง
5. เวลาในการทำกิจกรรมในโรงเรียนน้อยลง

ส่วนผลกระทบในเรื่อง เวลาอยู่กับครอบครัวและจำนวนเพื่อน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นบวกเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายกลุ่ม พบว่าแต่ละกลุ่มมีความเห็นต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นแต่ละข้อเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยกเว้น บางกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างในบางเรื่อง ดังนี้

ผลกระทบในเรื่องสุขภาพและเวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน ผู้บริหารสถานกวดวิชาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบ คือเท่าเดิม ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะทำให้สุขภาพทรุดโทรมลงและเวลาทำกิจกรรมในโรงเรียนน้อยลง

ผลกระทบในเรื่องเวลาอยู่กับครอบครัว นักเรียนและนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะเท่าเดิม ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะน้อยลง (ตารางที่ 6.59)

เมื่อนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบที่เกี่ยวกับนักเรียนในแต่ละด้าน ระหว่างผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม โดยใช้ Kruskal – Wallis Test เนื่องจาก มาตรฐานเป็นระดับอันดับ (ordinal) ผลแสดงในตารางที่ 6.60 และเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับในแต่ละกลุ่ม ตามผลกระทบในแต่ละข้อ ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 6.61-6.66

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อผลกระทบที่เกี่ยวกับนักเรียนในแต่ละด้าน ระหว่างผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่ม พบว่า มี 6 เรื่องที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ 1) ผลกระทบเรื่องสุขภาพ 2) ผลกระทบเรื่องเวลาพักผ่อน 3) ผลกระทบเรื่องเวลาออกกำลังกาย 4) ผลกระทบเรื่องเวลาทำงานอดิเรก 5) ผลกระทบเรื่องเวลาอยู่กับครอบครัว 6) ผลกระทบเรื่องจำนวนเพื่อน

เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเป็นรายคู่ พบว่า นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้สุขภาพของนักเรียนทรุดโทรมลงมากกว่าครูและผู้บริหารสถาบันกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้สุขภาพของนักเรียนทรุดโทรมลงมากกว่าผู้บริหารสถาบันกวดวิชา และในขณะที่เดียวกันก็น้อยกว่าผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 6.61)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้เวลาพักผ่อนของนักเรียนน้อยลง มากกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ครู และอาจารย์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมากกว่าผู้บริหารสถาบันกวดวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้เวลาพักผ่อนของนักเรียนน้อยลงมากกว่าครูและอาจารย์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 นอกจากนี้ นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้เวลาพักผ่อนของนักเรียนน้อยลงมากกว่าครูและอาจารย์มหาวิทยาลัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ (ตารางที่ 6.62)

ตารางที่ 6.59 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ผลกระทบ		กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง						รวม
		นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	นิสิตปี 1	อาจารย์มหาวิทยาลัย	สถาบันกววิชา	
		จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	จำนวน(ร้อยละ)	
1. สุขภาพ	ดีขึ้น	156(5.2)	35(4.2)	63(12.9)	28(4.7)	6(8.6)	3(15.0)	291(5.8)
	ไม่เปลี่ยนแปลง	1271(42.2)	327(39.7)	197(40.2)	197(40.2)	31(44.3)	12(60.0)	2114(42.2)
	ทรุดโทรมลง	1583(52.6)	462(56.1)	230(46.9)	230(46.9)	33(47.1)	5(25.0)	2603(52.0)
2. เวลาพักผ่อน	มากขึ้น	88(2.9)	13(1.6)	38(7.7)	23(3.9)	6(8.6)	1(5.0)	169(3.4)
	เท่าเดิม	357(11.9)	149(18.0)	148(30.1)	120(20.2)	22(31.4)	8(40.0)	804(16.0)
	น้อยลง	2566(85.2)	664(80.4)	306(62.2)	451(75.9)	42(60.0)	11(55.0)	4040(80.6)
3. เวลาออกกำลังกาย	มากขึ้น	97(3.2)	16(1.9)	33(6.7)	18(3.0)	4(5.7)	-	168(3.4)
	เท่าเดิม	846(28.1)	257(31.1)	164(33.3)	222(37.4)	20(28.6)	8(40.0)	1517(30.3)
	น้อยลง	2068(68.7)	553(66.9)	295(60.0)	354(59.6)	46(65.7)	12(60.0)	3328(66.4)
4. เวลาทำงานอดิเรก	มากขึ้น	79(2.6)	18(2.2)	34(6.9)	21(3.5)	6(8.6)	-	158(3.2)
	เท่าเดิม	640(21.3)	213(25.8)	145(29.5)	170(28.7)	20(28.6)	8(40.0)	1196(23.9)
	น้อยลง	2289(76.1)	594(72.0)	313(63.6)	401(67.7)	44(62.9)	12(60.0)	3653(73.0)
5. เวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน	มากขึ้น	263(8.7)	87(10.6)	83(16.9)	34(5.7)	10(14.3)	-	477(9.5)
	เท่าเดิม	1277(42.5)	343(41.7)	143(29.1)	249(41.9)	20(28.6)	11(55.0)	2043(40.8)
	น้อยลง	1467(48.8)	393(47.8)	266(54.1)	311(52.4)	40(57.1)	9(45.0)	2486(49.7)
6. เวลาอยู่กับครอบครัว	มากขึ้น	162(5.4)	36(4.4)	33(6.7)	39(6.6)	5(7.1)	1(5.0)	276(5.5)
	เท่าเดิม	1500(49.8)	371(44.9)	183(37.3)	341(57.4)	22(31.4)	7(35.0)	2424(48.4)
	น้อยลง	1350(44.8)	419(50.7)	275(56.0)	214(36.0)	43(61.4)	12(60.0)	2313(46.1)
7. จำนวนเพื่อน	มากขึ้น	695(23.1)	145(17.5)	84(17.1)	124(20.9)	2(2.8)	7(35.0)	1057(21.1)
	เท่าเดิม	1895(63.0)	545(65.9)	292(59.6)	400(67.5)	47(65.3)	10(50.0)	3189(63.6)
	น้อยลง	419(13.9)	137(16.6)	114(23.3)	69(11.6)	23(31.9)	3(15.0)	765(15.3)

ตารางที่ 6.60 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องต่อผลกระทบ  
ด้านผลลัพธ์ที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

ผลกระทบ	$\chi^2$	Df	Asymp.Sig
1. สุขภาพ	29.046	5	.000
2. เวลาพักผ่อน	183.472	5	.000
3. เวลาออกกำลังกาย	30.085	5	.000
4. เวลาทำงานอดิเรก	54.176	5	.000
5. เวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน	6.416	5	.268
6. เวลาอยู่กับครอบครัว	52.765	5	.000
7. จำนวนเพื่อน	61.091	5	.000

ตารางที่ 6.61 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องสุขภาพของนักเรียน

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	สถาบันกว ดวิชา	ครู	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	นิสิตปี 1	นักเรียน	ผู้ปกครอง
สถาบันกว ดวิชา	-	543.19	599.54	685.52*	768.79**	862.04**
ครู		-	56.35	142.33	225.6**	318.85**
อาจารย์ มหาวิทยาลัย			-	85.98	169.25	262.5
นิสิตปี 1				-	83.27	176.52*
นักเรียน					-	93.25
ผู้ปกครอง						-
N	20	490	70	594	3010	824
ค่าเฉลี่ยอันดับ	3251.25	2708.00	2651.71	2565.73	2482.46	2389.21

\* p-value < 0.05 \*\* p-value < 0.01

ตารางที่ 6.62 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องเวลาพักผ่อนของนักเรียน

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	สถาบันกว ดวิชา	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ครู	นิสิตปี 1	ผู้ปกครอง	นักเรียน
สถาบันกว ดวิชา	-	103.73	161.02	512.32	631.56	742.06*
อาจารย์ มหาวิทยาลัย		-	57.29	408.59*	527.83**	638.33**
ครู			-	351.30**	470.54**	581.04**
นิสิตปี 1				-	119.24	229.74**
ผู้ปกครอง					-	110.50
นักเรียน						-
N	20	70	492	594	826	3011
ค่าเฉลี่ยอันดับ	3134.73	3031.00	2973.71	2622.41	2503.17	2392.67

\* p-value < 0.05 \*\* p-value < 0.01

นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้เวลาออกกำลังกายของนักเรียนน้อยลงมากกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.63)

ตารางที่ 6.63 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องเวลาออกกำลังกาย

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	ครู	นิสิตปี 1	สถาบันกวด วิชา	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ผู้ปกครอง	นักเรียน
ครู	-	22.17	57.49	147.78	209.51**	240.66**
นิสิตปี 1		-	35.32	125.61	187.34**	218.49**
สถาบันกวด วิชา			-	90.29	152.02	183.17
อาจารย์ มหาวิทยาลัย				-	61.73	92.88
ผู้ปกครอง					-	31.15
นักเรียน						-
N	492	594	20	70	826	3011
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2690.99	2668.82	2633.50	2543.21	2481.48	2450.33

\* p-value < 0.05      \*\* p-value < 0.01

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้เวลาทำงานอดิเรกของนักเรียนน้อยลง มากกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมากกว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้เวลาทำงานอดิเรกของนักเรียนน้อยลงมากกว่าครู และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.64)

ผู้ปกครอง ครู อาจารย์มหาวิทยาลัยและนักเรียน มีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้เวลาอยู่กับครอบครัวของนักเรียนน้อยลงกว่านิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในขณะเดียวกัน ครูและผู้ปกครองมีความคิดเห็นเช่นเดียวกันมากกว่านักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.65)



ตารางที่ 6.64 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบ  
เรื่องเวลาทำงานอดิเรก

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	สถาบันกวด วิชา	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	ครู	นิสิตปี1	ผู้ปกครอง	นักเรียน
สถาบันกวด วิชา	-	11.24	40.93	163.56	276.17**	372.49
อาจารย์ มหาวิทยาลัย		-	29.69	152.32	264.93	361.25*
ครู			-	122.63	235.24**	331.56**
นิสิตปี 1				-	112.61	208.93**
ผู้ปกครอง					-	96.32
นักเรียน						-
N	20	70	492	592	825	3008
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2796.80	2785.56	2755.87	2633.24	2520.63	2424.31

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01

ตารางที่ 6.65 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่อง  
เวลาอยู่กับครอบครัว

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	นิสิตปี1	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	สถาบันกวด วิชา	อาจารย์ มหาวิทยาลัย
นิสิตปี 1	-	224.31**	377.96**	471.16**	588.94	593.85**
นักเรียน		-	153.65**	246.85**	364.63	369.54
ผู้ปกครอง			-	93.2	210.98	215.89
ครู				-	117.78	122.69
สถาบันกวดวิชา อาจารย์ มหาวิทยาลัย					-	4.91
N	594	3012	826	491	20	70
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2760.84	2536.53	2382.88	2289.68	2171.90	2166.99

\* p-value < 0.05    \*\* p-value < 0.01

อาจารย์มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้จำนวนเพื่อนของนักเรียนน้อยลงมากกว่านักเรียน ครูและนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมากกว่าผู้บริหารสถาบันกวดวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่เดียวกันครูมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้จำนวนเพื่อนของนักเรียนน้อยลงมากกว่านักเรียนและนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามีผลทำให้จำนวนเพื่อนของนักเรียนน้อยลงมากกว่านักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 6.66)

ตารางที่ 6.66 ผลการเปรียบเทียบรายคู่ของความคิดเห็นระหว่างกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผลกระทบเรื่องจำนวนเพื่อน

กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง	ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างเฉลี่ยอันดับสำหรับการทดสอบแต่ละคู่					
	สถาบันกวด วิชา	นิสิตปี 1	นักเรียน	ผู้ปกครอง	ครู	อาจารย์ มหาวิทยาลัย
สถาบันกวด วิชา	-	232.61	231.44	617.29	542.51	1019.07**
นิสิตปี 1		-	1.17	140.73	542.51**	786.46**
นักเรียน			-	170.34**	311.07**	787.63**
ผู้ปกครอง				-	140.73	169.17
ครู					-	476.56**
อาจารย์ มหาวิทยาลัย						-
N	20	593	3009	827	490	72
ค่าเฉลี่ยอันดับ	2806.50	2573.89	2575.06	2404.72	2263.99	1787.43

\* p-value < 0.05

\*\* p-value < 0.01

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา  
ระบบใหม่

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา-ศึกษาระบบใหม่ ขอนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือ ประเด็นที่มีความพึงพอใจมากและเรื่องที่มีความพึงพอใจน้อย ได้ผลดังนี้

ตอนที่ 4.1 ประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจมาก

ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในเรื่อง การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.0 รองลงมา ได้แก่

การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง และการให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร คิดเป็นร้อยละ 57.2 และ 49.3 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายกลุ่ม พบว่าแต่ละกลุ่มมีความพึงพอใจแต่ละข้อเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยกเว้น บางกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างในบางประเด็น ดังนี้

กลุ่มผู้ปกครองพึงพอใจในเรื่อง การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง มากเป็นอันดับแรก รองลงมา คือการทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความพึงพอใจในเรื่อง การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง กลุ่มผู้บริหารสถาบันกวดวิชาพึงพอใจในเรื่อง การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนให้มีโอกาสเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน มากเป็นอันดับที่ 3 ในขณะที่กลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีความพึงพอใจในเรื่องนี้ในอันดับ 5 -6

ตอนที่ 4.2 ประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจน้อย

ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาน้อยที่สุด 3 อันดับแรกเรียงจากน้อยไปมาก ได้แก่

1. ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคมและตุลาคม (คิดเป็นร้อยละ 7.2)
2. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ (คิดเป็นร้อยละ 10.6)
3. การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำน้ำหนักเกรดเฉลี่ย (GPA) คำน้ำหนักตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ (PR) 5% และค่าน้ำหนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90% (คิดเป็นร้อยละ 11.4)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายกลุ่มพบว่าแต่ละกลุ่มมีความพึงพอใจแต่ละข้อเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ยกเว้นกลุ่มผู้บริหารสถาบันกวดวิชาที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่อง การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำน้ำหนักเกรดเฉลี่ย (GPA) คำน้ำหนักตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ (PR) 5% และค่าน้ำหนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90% (คิดเป็นร้อยละ 5.0) รองลงมา การให้ผู้สมัครเลือกคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ คิดเป็นร้อยละ 10.0 และความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ คิดเป็นร้อยละ 15 ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 6.67

ตารางที่ 6.67 จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ประเด็น	นักเรียน N = 3040		ผู้ปกครอง N = 842		ครู N = 490		นิสิต/น.ศ.ปี N = 533		อาจารย์ มหาวิทยาลัย N = 77		สถาบัน กวควิชา N = 20		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ เกรดเฉลี่ย(GPA) ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) และผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ	446	15.1	136	16.5	142	29.0	89	14.2	17	22.1	3	15.0	833	16.4
2. การให้นำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำนำนั้หนักเกรดเฉลี่ย (GPA) คำนำนั้หนักตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) 5% และค่านำนั้หนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90%	324	11.0	106	12.8	83	16.9	49	9.2	14	18.2	1	5.0	577	11.4
3. การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง	1768	60.0	506	61.3	232	46.7	375	70.4	43	55.8	13	16.5	2937	57.2
4. ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคมและตุลาคม	210	7.1	89	10.8	64	13.1	30	5.6	5	6.5	-	-	398	7.2
5. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี	676	22.9	237	28.7	173	35.3	184	34.5	21	27.3	4	20.0	1295	25.5
6. การให้ผู้สมัครเลือกคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ	1021	34.6	289	35.0	110	22.4	109	20.5	14	18.2	2	10.0	1545	30.4
7. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ	1877	63.7	473	57.3	282	57.6	397	74.5	51	66.2	16	80.0	3096	61.0
8. การให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร	1593	54.1	377	45.6	210	42.9	281	52.7	31	40.3	10	50.0	2502	49.3
9. การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนในหมีโอกาสเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน	725	24.6	200	24.2	152	31.0	45	8.4	21	27.3	9	45.0	1152	22.7
10. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่	330	11.2	88	10.7	66	13.5	35	6.6	14	18.2	3	15.0	536	10.6

## ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ผลการวิจัยที่นำเสนอในตอนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยเป็นผลที่เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้ปกครอง ครู นิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์มหาวิทยาลัยและผู้บริหารสถาบันกวดวิชา มีรายละเอียดดังนี้

### ตอนที่ 5.1 องค์ประกอบและน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ผลจากการให้กลุ่มตัวอย่างเลือกองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต จากองค์ประกอบที่กำหนดให้ ดังนี้ คะแนนสอบวิชาหลัก คะแนนสอบวิชาเฉพาะ คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) เกรดเฉลี่ย (GPAX) ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) และองค์ประกอบอื่นๆ รวมทั้งให้ระบุน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ โดยที่ผลรวมน้ำหนักของทุกองค์ประกอบที่เลือกต้องเป็น 100 % ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

#### 5.1.1 จำนวนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าจำนวนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกควรเป็น 5 องค์ประกอบ รองลงมาควรเป็น 3 องค์ประกอบ และ 4 องค์ประกอบ

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันเกี่ยวกับจำนวนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกข้างต้น ยกเว้นกลุ่มสถาบันกวดวิชาที่เห็นว่าจำนวนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกควรเป็น 5 องค์ประกอบ รองลงมาควรเป็น 4 องค์ประกอบ และ 3 องค์ประกอบ ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 6.68

ตารางที่ 6.68 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่มีต่อจำนวนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

จำนวน องค์ประกอบ	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/นักศึกษา		อาจารย์ มหาวิทยาลัย		สถาบันกวดวิ		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
1 องค์ประกอบ	46	1.76	5	0.69	3	0.71	16	3.46	1	1.52	-	-	71	1.65
2 องค์ประกอบ	185	7.09	52	7.13	17	4.05	79	17.1	5	7.58	1	5.26	339	7.87
3 องค์ประกอบ	705	27.02	175	24.01	62	14.76	119	25.76	20	30.3	5	26.32	1086	25.23
4 องค์ประกอบ	520	19.93	136	18.66	54	12.86	101	21.86	11	16.67	6	31.58	828	19.23
5 องค์ประกอบ	1020	39.1	311	42.66	237	56.43	126	27.27	24	36.36	7	36.84	1725	40.07
6 องค์ประกอบ	133	5.1	50	6.86	47	11.19	21	4.55	5	7.58	-	-	256	5.95
รวม	2609	100	729	100	420	100	462	100	66	100	19	100	4305	100

### 5.1.2 องค์กรประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกและนำนักคะแนนองค์กรประกอบ

เมื่อพิจารณาด้านองค์กรประกอบและนำนักคะแนนองค์กรประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตสูงสุด 3 อันดับแรกพบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 39.23 เห็นว่าองค์กรประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกควรมี 5 องค์กรประกอบ ได้แก่ คะแนนสอบวิชาหลัก คะแนนสอบวิชาเฉพาะ คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) เกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทด์ (PR) โดยให้นำนักคะแนนแต่ละองค์กรประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คะแนนสอบวิชาหลัก นำหนัก 39.81 % คะแนนสอบวิชาเฉพาะ นำหนัก 20.80 % คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) นำหนัก 17.87 % เกรดเฉลี่ย (GPAX) นำหนัก 12.00 % และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทด์ (PR) นำหนัก 9.48 %

รองลงมากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 11.06 เห็นว่าควรเป็น 3 องค์กรประกอบดังนี้ คะแนนสอบวิชาหลัก คะแนนสอบวิชาเฉพาะและคะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) โดยให้นำนักคะแนนแต่ละองค์กรประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คะแนนสอบวิชาหลัก นำหนัก 49.33 % คะแนนสอบวิชาเฉพาะ นำหนัก 25.79 % และคะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) นำหนัก 24.88 %

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 8.32 เห็นว่าควรเป็น 4 องค์กรประกอบดังนี้ คะแนนสอบวิชาหลัก คะแนนสอบวิชาเฉพาะ คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) และเกรดเฉลี่ย (GPAX) โดยให้นำนักคะแนนแต่ละองค์กรประกอบเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ คะแนนสอบวิชาหลัก นำหนัก 39.51 % คะแนนสอบวิชาเฉพาะ นำหนัก 22.29 % คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) นำหนัก 22.57 % และเกรดเฉลี่ย (GPAX) นำหนัก 15.59 %

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า องค์กรประกอบที่ควรนำมาใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาควรมี 5 องค์กรประกอบ ดังนี้ คะแนนสอบวิชาหลัก คะแนนสอบวิชาเฉพาะ เกรดเฉลี่ย (GPAX) ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทด์ (PR) และคะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) โดยในส่วนของนำนักคะแนนของแต่ละองค์กรประกอบทุกกลุ่มให้นำนักคะแนนสอบวิชาหลักมากที่สุด รองลงมาได้แก่ คะแนนสอบวิชาเฉพาะ คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) เกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทด์ (PR) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 6.69 – 6.75

ตารางที่ 6.69 องค์กรประกอบและค่าเฉลี่ยนำนักคะแนนองค์กรประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตสูงสุด 3 อันดับแรกในกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง

จำนวน องค์กรประกอบ	ความถี่	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยนำนักคะแนนองค์กรประกอบ (%)				
			วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	GPAX	PR	SAT
5 องค์กรประกอบ	1689	39.23	39.81	20.80	12.00	9.48	17.87
3 องค์กรประกอบ	476	11.06	49.33	25.79	-	-	24.88
4 องค์กรประกอบ	358	8.32	39.51	22.29	15.59	-	22.57

ตารางที่ 6.70 องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล  
 ในอนาคตตามความคิดเห็นของนักเรียนสูงสุด 3 อันดับแรก

จำนวน องค์ประกอบ	ความถี่	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบ (%)				
			วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	GPAX	PR	SAT
5 องค์ประกอบ	991	37.98	36.95	20.15	12.90	9.93	20.02
3 องค์ประกอบ	276	10.58	48.86	25.47	-	-	25.67
4 องค์ประกอบ	233	8.93	38.78	21.24	15.61	-	24.31

ตารางที่ 6.71 องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล  
 ในอนาคตตามความคิดเห็นของผู้ปกครองสูงสุด 3 อันดับแรก

จำนวน องค์ประกอบ	ความถี่	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบ (%)				
			วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	GPAX	PR	SAT
5 องค์ประกอบ	309	42.39	42.36	20.11	11.86	9.56	16.11
3 องค์ประกอบ	84	11.52	44.54	24.93	-	-	30.54
4 องค์ประกอบ	70	9.60	37.57	23.36	16.64	-	22.43

ตารางที่ 6.72 องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล  
 ในอนาคตตามความคิดเห็นของครูสูงสุด 3 อันดับแรก

จำนวน องค์ประกอบ	ความถี่	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบ (%)					
			วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	GPAX	PR	SAT	อื่นๆ
5 องค์ประกอบ	233	55.48	43.33	24.59	10.34	8.32	13.42	-
6 องค์ประกอบ	47	11.19	36.28	22.55	11.28	7.66	13.04	9.19
3 องค์ประกอบ	36	8.57	47.92	33.33	-	-	18.75	-

ตารางที่ 6.73 องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล  
 ในอนาคตตามความคิดเห็นของนิสิต/นักศึกษาสูงสุด 4 อันดับแรก

จำนวน องค์ประกอบ	ความถี่	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบ (%)				
			วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	GPAX	PR	SAT
5 องค์ประกอบ	125	27.06	48.28	19.98	9.04	8.37	14.34
2 องค์ประกอบ	68	14.72	75.25	24.75	-	-	-
4 องค์ประกอบ	68	14.72	54.65	20.88	14.02	10.19	-
3 องค์ประกอบ	58	12.55	56.21	24.57	-	-	19.22

ตารางที่ 6.74 องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล  
ในภาคตามความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยสูงสุด 3 อันดับแรก

จำนวน องค์ประกอบ	ความถี่	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบ (%)				
			วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	GPAX	PR	SAT
5 องค์ประกอบ	24	36.36	40.00	26.88	9.677	7.58	15.88
3 องค์ประกอบ	17	25.76	53.82	25.88	-	-	20.29
4 องค์ประกอบ	8	12.12	43.75	21.88	18.75	-	15.63

ตารางที่ 6.75 องค์ประกอบและค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคล  
ในภาคตามความคิดเห็นของสถาบันกวศวิหาสูงสุด 3 อันดับแรก

จำนวน องค์ประกอบ	ความถี่	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยน้ำหนักคะแนนองค์ประกอบ (%)				
			วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	GPAX	PR	SAT
5 องค์ประกอบ	7	36.84	62.86	12.14	7.86	7.14	10.00
4 องค์ประกอบ	6	31.58	54.17	23.33	7.50	-	15.00
3 องค์ประกอบ	5	26.32	71.00	18.00	-	-	11.00

5.1.3 น้ำหนักองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาใน  
อนาคตเปรียบเทียบกับน้ำหนักองค์ประกอบที่ใช้ในการสอบคัดเลือกรูปแบบปัจจุบัน

น้ำหนักองค์ประกอบที่ใช้ในการสอบคัดเลือกในระบบปัจจุบัน กำหนดให้วิชาหลักและ  
วิชาเฉพาะมีค่าน้ำหนักเป็น 90% และน้ำหนักที่ให้กับเกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์  
ไทล์ (PR) มีค่าน้ำหนักเป็น 10% จากการสำรวจพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 82.35 เห็นว่าวิชาหลัก  
และวิชาเฉพาะควรมีน้ำหนักน้อยกว่า 90% และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ผลรวมของน้ำหนัก  
เกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ควรมีค่ามากกว่า 10% สำหรับวิชาความ  
ถนัดทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 85.23 เห็นว่าวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) ควรมีน้ำ  
หนักน้อยกว่าผลรวมของน้ำหนักวิชาหลักและวิชาเฉพาะ และน้อยกว่าผลรวมของน้ำหนักเกรด  
เฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR)

เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า นักเรียน ครู และผู้ปกครองมีความเห็นสอดคล้องกัน  
ว่าควรเพิ่มน้ำหนักเกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) รวมกันมากกว่า 10% ซึ่ง  
ต่างจากกลุ่มนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจารย์มหาวิทยาลัยและสถาบันกวศวิหาที่เห็นว่าผลรวมน้ำ  
หนักเกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ควรลดลงให้น้อยกว่า 10% (รายละเอียด  
แสดงในตารางที่ 6.76)



ตารางที่ 6.76 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อนำหนักองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในภาค  
เปรียบเทียบกับนำหนักองค์ประกอบในรูปแบบเดิม

นำหนักองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก		นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/น.ศ.		อจ.มหาลัย		กวควิชา		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผลรวมนำหนัก คะแนนสอบวิชา หลักและวิชา เฉพาะ	น้อยกว่า 90%	2233	85.56	617	84.64	369	87.86	262	56.71	52	78.79	13	68.42	3546	82.35
	เท่ากับ 90%	232	8.89	72	9.88	31	7.38	96	20.78	9	13.64	5	26.32	445	10.33
	มากกว่า 90%	145	5.56	40	5.49	20	4.76	104	22.51	5	7.58	1	5.26	315	7.32
	รวม	2610	100	729	100	420	100	462	100	66	100	19	100	4306	100
ผลรวมนำหนัก GPAX และ PR	น้อยกว่า 10%	610	23.37	156	21.40	66	15.71	176	38.10	27	40.91	9	47.37	1044	24.25
	เท่ากับ 10%	571	21.88	178	24.42	142	33.81	146	31.60	14	21.21	8	42.11	1059	24.59
	มากกว่า 10%	1429	54.75	395	54.18	212	50.48	140	30.30	25	37.88	2	10.53	2203	51.16
	รวม	2610	100	729	100	420	100	462	100	66	100	19	100	4306	100
นำหนักคะแนน สอบวิชา ความถนัดทาง การเรียน	น้อยกว่านำหนักวิชาหลักและวิชาเฉพาะ	2115	81.03	634	86.97	407	96.90	436	94.37	60	90.91	18	94.74	3670	85.23
	เท่ากับนำหนักวิชาหลักและวิชาเฉพาะ	162	6.21	35	4.80	8	1.90	13	2.81	2	3.03	1	5.26	221	5.13
	มากกว่านำหนักวิชาหลักและวิชาเฉพาะ	333	12.76	60	8.23	5	1.19	13	2.81	4	6.06			415	9.64
	รวม	2610	100	729	100	420	100	462	100	66	100	19	100	4306	100
นำหนักคะแนน สอบวิชา ความถนัดทางการ เรียน	น้อยกว่านำหนัก GPAX และ PR	1212	46.44	366	50.21	217	51.67	209	45.24	18	27.27	2	10.53	2024	47.00
	เท่ากับนำหนัก GPAX และ PR	414	15.86	147	20.16	107	25.48	154	33.33	17	25.76	8	42.11	847	19.67
	มากกว่านำหนัก GPAX และ PR	984	37.70	216	29.63	96	22.86	99	21.43	31	46.97	9	47.37	1435	33.33
	รวม	2610	100	729	100	420	100	462	100	66	100	19	100	4306	100

## ตอนที่ 5.2 การบริหารจัดการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

### 5.2.1 การนำคุณธรรมเข้ามาเป็นองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต คิดเป็นร้อยละ 88.28 ส่วนผู้ที่ไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 11.72 เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มเห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต ดังแสดงในตารางที่ 6.77

ตารางที่ 6.77 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

การนำคุณธรรมมาใช้คัดเลือก	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/น.ศ.ปี 1		อาจารย์มหาวิทยาลัย		สถาบันกวควิชา		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
เห็นด้วย	2661	90.76	729	91.13	419	87.66	441	77.10	43	58.90	10	52.63	4303	88.28
ไม่เห็นด้วย	271	9.24	71	8.87	59	12.34	131	22.90	30	41.10	9	47.37	571	11.72
รวม	2932	100	800	100	478	100	572	100	73	100	19	100	4874	100

### 5.2.2 ผู้รับผิดชอบในการจัดสอบ

ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67.12) เห็นว่าผู้รับผิดชอบในการจัดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตควรเป็นส่วนกลางหรือทบวงมหาวิทยาลัย รองลงมาเห็นว่าควรเป็นมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง (ร้อยละ 31.26) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าผู้รับผิดชอบในการจัดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตควรเป็นส่วนกลางหรือทบวงมหาวิทยาลัย รองลงมาเห็นว่า ควรเป็นมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง ดังแสดงในตารางที่ 6.78

ตารางที่ 6.78 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อผู้รับผิดชอบในการจัดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

ผู้รับผิดชอบในการจัดสอบ	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/น.ศ. ปี 1		อาจารย์มหาวิทยาลัย		สถาบันกวควิชา		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
ส่วนกลาง/ทบวงมหาวิทยาลัย	1917	65.65	529	65.71	309	64.92	431	75.61	59	83.10	17	94.44	3262	67.12
มหาวิทยาลัยจัดสอบเอง	953	32.64	272	33.79	155	32.56	130	22.81	8	11.27	1	5.56	1519	31.26
อื่นๆ	50	1.71	4	0.50	12	2.52	9	1.58	4	5.63	-	-	79	1.63
รวม	2920	100	805	100	476	100	570	100	71	100	18	100	4860	100

### 5.2.3 จำนวนครั้งต่อปีในการจัดสอบคัดเลือก

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 68.49) เห็นว่าการจัดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตควรจัดสอบปีละ 2 ครั้ง รองลงมาควรจัดสอบมากกว่า 5 ครั้ง (ร้อยละ 13.34) และปีละ 1 ครั้ง (ร้อยละ 11.27) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรมีการจัดสอบคัดเลือกปีละ 2 ครั้ง รองลงมาควรจัดสอบมากกว่า 5 ครั้งและปีละ 1 ครั้ง ตามลำดับ ยกเว้นกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยและสถาบันกวดวิชาที่เห็นว่ารองลงมาควรจัดสอบปีละ 1 ครั้งและมากกว่า 5 ครั้ง ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 6.79

ตารางที่ 6.79 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อจำนวนครั้งต่อปีในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

จำนวนครั้งในการจัดสอบต่อปี	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/น.ศ. ปี 1		อาจารย์มหาวิทยาลัย		สถาบันกวดวิชา		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
1 ครั้ง	273	8.98	74	8.78	96	19.39	100	16.72	23	29.11	6	30.00	572	11.27
2 ครั้ง	2159	71.02	609	72.24	274	55.35	379	63.38	42	53.16	13	65.00	3476	68.49
3 ครั้ง	220	7.24	50	5.93	5	1.01	9	1.51	2	2.53	-	-	286	5.64
4 ครั้ง	33	1.09	7	0.83	1	0.20	6	1.00	-	-	-	-	47	0.93
5 ครั้ง	13	0.43	3	0.36	1	0.20	-	-	-	-	-	-	17	0.33
มากกว่า 5 ครั้ง	342	11.25	100	11.86	118	23.84	104	17.39	12	15.19	1	5.00	677	13.34
รวม	3040	100	843	100	495	100	598	100	79	100	20	100	5075	100

### 5.2.4 ช่วงเวลาในการจัดสอบ

ด้านช่วงเวลาในการจัดสอบครั้งที่ 1 กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ช่วงเวลาในการจัดสอบครั้งที่ 1 ควรอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม (ร้อยละ 59.20) รองลงมาควรจัดสอบในเดือนมีนาคม (ร้อยละ 14.29) และเดือนพฤศจิกายน (ร้อยละ 8.75) รายละเอียดแสดงในตารางที่ 6.80

ด้านช่วงเวลาในการจัดสอบครั้งที่ 2 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดสอบช่วงเดือนมีนาคม (ร้อยละ 46.50) รองลงมาเห็นว่าควรจัดสอบในเดือนเมษายน (ร้อยละ 24.03) และเดือนตุลาคม (ร้อยละ 5.72) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มนักเรียน กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มครู และกลุ่มนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความเห็นสอดคล้องกันว่าช่วงเวลาในการจัดสอบครั้งที่ 2 ควรอยู่ในช่วงเดือนมีนาคม รองลงมาควรจัดสอบในเดือนเมษายน ส่วนกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยและกลุ่มสถาบันกวดวิชามีความเห็นแตกต่างกันไปโดยเห็นว่า การจัดสอบครั้งที่ 2 ควรจัดสอบในเดือนเมษายน รองลงมาควรจัดสอบในเดือนมีนาคม รายละเอียดแสดงในตารางที่ 6.81

**ตารางที่ 6.80 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อช่วงเวลาในการสอบคัดเลือก  
บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคค ครั้งที่ 1**

ช่วงเวลาจัดสอบ คัดเลือกครั้งที่ 1	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/น.ศ.ปี 1		อาจารย์มหาวิทยาลัย		สถาบันกวศวิชา		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
มกราคม	87	3.33	8	1.11	14	3.73	9	2.03	2	4.65	-	-	120	2.85
กุมภาพันธ์	37	1.42	4	0.56	4	1.07	3	0.68	1	2.33	-	-	49	1.17
มีนาคม	381	14.58	99	13.75	50	13.33	65	14.64	5	11.63	1	9.09	601	14.29
เมษายน	113	4.32	28	3.89	21	5.60	23	5.18	4	9.30	1	9.09	190	4.52
พฤษภาคม	41	1.57	7	0.97	1	0.27	5	1.13	-	-	-	-	54	1.28
มิถุนายน	15	0.57	1	0.14	1	0.27	2	0.45	-	-	-	-	19	0.45
กรกฎาคม	12	0.46	3	0.42	-	-	1	0.23	-	-	-	-	16	0.38
สิงหาคม	29	1.11	5	0.69	2	0.53	2	0.45	-	-	-	-	38	0.90
กันยายน	55	2.10	12	1.67	3	0.80	4	0.90	1	2.33	-	-	75	1.78
ตุลาคม	1460	55.87	449	62.36	251	66.93	297	66.89	24	55.81	9	81.82	2490	59.20
พฤศจิกายน	249	9.53	73	10.14	14	3.73	30	6.76	2	4.65	-	-	368	8.75
ธันวาคม	134	5.13	31	4.31	14	3.73	3	0.68	4	9.30	-	-	186	4.42
รวม	2613	100	720	100	375	100	444	100	43	100	11	100	4206	100

**ตารางที่ 6.81 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อช่วงเวลาในการสอบคัดเลือก  
บุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคค ครั้งที่ 2**

ช่วงเวลาจัดสอบ คัดเลือกครั้งที่ 2	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/น.ศ.ปี 1		อาจารย์มหาวิทยาลัย		สถาบันกวศวิชา		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	N	%	น	%
มกราคม	39	1.50	7	0.98	4	1.08	3	0.68	-	-	-	-	53	1.26
กุมภาพันธ์	69	2.65	16	2.23	4	1.08	4	0.91	-	-	-	-	93	2.22
มีนาคม	1167	44.75	377	52.58	161	43.40	228	51.70	13	30.23	3	27.27	1949	46.50
เมษายน	561	21.51	148	20.64	134	36.12	97	21.99	19	44.19	6	54.55	965	23.03
พฤษภาคม	91	3.49	27	3.77	10	2.70	9	2.04	1	2.33	-	-	138	3.30
มิถุนายน	36	1.38	4	0.56	-	-	3	0.68	-	-	-	-	43	1.03
กรกฎาคม	19	0.73	2	0.28	-	-	-	-	-	-	-	-	21	0.50
สิงหาคม	12	0.46	-	-	-	-	1	0.23	-	-	-	-	13	0.31
กันยายน	32	1.23	3	0.42	-	-	2	0.45	1	2.33	-	-	38	0.91
ตุลาคม	406	15.57	102	14.23	57	15.36	83	18.82	9	20.93	2	18.18	659	15.72
พฤศจิกายน	83	3.18	16	2.23	-	-	8	1.81	-	-	-	-	107	2.55
ธันวาคม	93	3.57	15	2.09	1	0.27	3	0.68	-	-	-	-	112	2.67
รวม	2608	100	717	100	371	100	441	100	43	100	11	100	4191	100

### 5.2.5 จำนวนปีที่ใช้ในการเก็บคะแนนสอบ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าควรเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี (ร้อยละ 49.22) รองลงมา คือ 2 ปี (ร้อยละ 19.34) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ควรเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี รองลงมาคือ 2 ปี ยกเว้นกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความเห็นต่างไปจากกลุ่มอื่นโดยเห็นว่าควรเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 2 ปี รองลงมาคือ 3 ปี ดังแสดงในตารางที่ 6.82

ตารางที่ 6.82 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อจำนวนปีในการเก็บคะแนนสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

จำนวนปีในการเก็บ คะแนนสอบ	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิสิต/ น.ศ.ปี 1		อาจารย์ มหาวิทยาลัย		สถาบัน กวตวิชา		รวม	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
ไม่ควรเก็บไว้	3	0.10	-	-	6	1.21	4	0.67	3	3.80	-	-	16	0.32
1 ปี	186	6.12	53	6.29	41	8.28	48	8.00	6	7.60	3	15.00	337	6.64
2 ปี	507	16.68	147	17.44	164	33.13	125	20.83	33	41.77	6	30.00	982	19.34
3 ปี	1562	51.38	419	49.70	208	42.02	279	46.5	23	29.11	8	40.00	2499	49.22
4 ปี	254	8.36	75	8.90	13	2.63	29	4.83	-	-	-	-	371	7.31
5 ปี	285	9.38	70	8.30	13	2.63	46	7.67	1	1.27	-	-	415	8.17
มากกว่า 5 ปี	243	7.99	79	9.37	50	10.10	69	11.50	13	16.46	3	15.00	457	9.00
รวม	3040	100	843	100	495	100	600	100	79	100	20	100	5077	100

### 5.2.6 จำนวนอันดับในการสอบคัดเลือก

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่าจำนวนอันดับในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตควรเป็น 4 อันดับ (ร้อยละ 36.12) รองลงมาคือ 5 อันดับ (ร้อยละ 34.55) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มครู กลุ่มนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า จำนวนอันดับในการสอบคัดเลือกควรเป็น 4 อันดับ รองลงมาคือ 5 อันดับ ส่วนกลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า ควรเป็น 5 อันดับ รองลงมาคือ 4 อันดับ และกลุ่มสถาบันกวตวิชาส่วนใหญ่เห็นว่า ควรเป็น 4 อันดับ และ 5 อันดับคิดเป็นจำนวนที่เท่ากัน ดังแสดงในตารางที่ 6.83

ตารางที่ 6.83 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อจำนวนอันดับในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

จำนวนอันดับ ในการสอบคัด เลือก	นักเรียน		ผู้ปกครอง		ครู		นิติค/น.ศ. ปี		อาจารย์ มหาวิทยาลัย		สถาบัน กวศวิชา		รวม	
	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%	น	%
1 อันดับ	21	0.69	7	0.83	3	0.61	3	0.50	1	1.27	-	-	35	0.69
2 อันดับ	62	2.04	18	2.14	14	2.83	14	2.33	1	1.27	-	-	109	2.15
3 อันดับ	216	7.11	87	10.32	86	17.37	34	5.67	14	17.72	5	25.00	442	8.71
4 อันดับ	1003	32.99	322	38.20	215	43.43	254	42.33	34	43.04	6	30.00	1834	36.12
5 อันดับ	1190	39.14	274	32.50	108	21.82	166	27.67	10	12.65	6	30.00	1754	34.55
มากกว่า 5 อันดับ	548	18.03	135	16.01	69	13.94	129	21.50	19	24.05	3	15.00	903	17.79
รวม	3040	100	843	100	495	100	600	100	79	100	20	100	5077	100



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 6 ผลจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

ผลการวิจัยที่นำเสนอในตอนนี้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่เก็บเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม ข้อมูลในส่วนนี้ได้จากการสัมภาษณ์นักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ครู นิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และอาจารย์มหาวิทยาลัย เกี่ยวกับปัญหา ผลกระทบ และความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ รวมทั้งรูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต สรุปได้ดังนี้

### ตอนที่ 6.1 ปัญหาที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ทำให้นักเรียนเกิดความเครียดและวิตกกังวลมากที่สุด รองลงมาคือ มาตรฐานของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกันทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม และทำให้เสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น ตามลำดับ

### ตอนที่ 6.2 ผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

#### 6.2.1 ผลกระทบต่อนักเรียน

กลุ่มนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ทำให้นักเรียนต้องเร่งเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ นักเรียนต้องเรียนกวดวิชาเพิ่มมากขึ้นและมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตทรุดโทรมลง ส่วนกลุ่มครูมีความเห็นสอดคล้องกับกลุ่มนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ว่าการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีผลกระทบทำให้นักเรียนต้องกวดวิชาเพิ่มมากขึ้น ต้องตั้งใจเรียนและขยันเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เร่งเรียนมากขึ้นและไม่มีเวลาทำกิจกรรมอื่น กลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยเห็นว่าการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีผลกระทบทำให้นักเรียนต้องแข่งขันกันสูงขึ้นและไม่มีเวลาทำกิจกรรมอื่น

#### 6.2.2 ผลกระทบต่อครู

กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ส่งผลให้ครูต้องเร่งสอนมากขึ้น เตรียมพร้อมในการสอนมากขึ้นและต้องสอนโดยเน้นข้อสอบมากขึ้น

#### 6.2.3 ผลกระทบต่อโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ส่งผลให้โรงเรียนต้องจัดสอนเสริมให้แก่ นักเรียน ต้องเปิดเรียนเร็วขึ้นและต้องจัดกิจกรรมด้านวิชาการให้มากขึ้น นอกจากนี้กลุ่มนักเรียนและกลุ่มอาจารย์มหาวิทยาลัยยังเห็นว่า โรงเรียนต้องกำหนดมาตรฐานการให้คะแนนอย่างถูกต้องและเป็นธรรม ส่วนกลุ่มครูมีความเห็นเพิ่มเติมว่า โรงเรียนจะต้องปรับการบริหารงานให้เร็วขึ้น เพื่อเตรียมนักเรียนให้ทันสอบในเดือนตุลาคม

#### 6.2.4 ผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ส่งผลให้โรงเรียนต้องมีการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนให้จบหลักสูตรก่อนสอบในเดือนตุลาคมและต้องจัดกิจกรรมการสอนโดยเน้นเนื้อหาวิชา

### ตอนที่ 6.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในระดับปานกลาง โดยสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มพึงพอใจมากที่สุด คือ การจัดสอบ 2 ครั้งซึ่งทำให้นักเรียนมีโอกาสแก้ตัว รองลงมาได้แก่ การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ การเก็บคะแนนไว้ได้ 3 ปี รวมถึงการให้โอกาสนักเรียนเลือกคะแนนที่ดีที่สุดมาใช้ในการคัดเลือกด้วย

ส่วนสิ่งที่กลุ่มตัวอย่างไม่พึงพอใจต่อการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ คือ การนำเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) มาใช้ในการคัดเลือก เนื่องจากมาตรฐานของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน รองลงมาคือ การจัดสอบครั้งแรกในเดือนตุลาคม เป็นการทดสอบที่เร็วเกินไปทำให้นักเรียนเตรียมตัวสอบไม่ทัน นอกจากนี้กลุ่มนักเรียนยังเห็นว่า การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่มีขั้นตอนที่ยังยาก

### ตอนที่ 6.4 รูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

#### 6.4.1 ด้านองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก

กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่าควรเพิ่มคะแนนด้านความประพฤติ การทำกิจกรรม และคุณธรรมและจริยธรรมเข้ามาใช้ในการคัดเลือกมากที่สุด รองลงมาควรเพิ่มคะแนนการสอบความถนัด และเพิ่มน้ำหนักคะแนนเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ให้มากขึ้น

#### 6.4.2 ด้านการบริหารจัดการ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามหาวิทยาลัยควรจัดสอบกันเอง โดยจัดสอบมากกว่า 2 ครั้งต่อปี ช่วงเวลาในการจัดสอบครั้งแรกควรเลื่อนการสอบในช่วงเดือนตุลาคมออกไป โดยเก็บคะแนนได้ 1-2 ปี และเลือกคณะได้มากกว่า 4 อันดับ ส่วนข้อสอบควรเป็นข้อสอบอัตนัยและเนื้อหาที่ใช้สอบในเดือนตุลาคมควรครอบคลุมเพียง 5 ภาคเรียน นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ยังเห็นว่าควรมีการหาวิธีการในการปรับค่าคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ให้เป็นมาตรฐานเชื่อถือได้

### ตารางที่ 6.84 สรุปประเด็นจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ประเด็น	จำนวน				
	นักเรียน	ครู	นิสิต/ น.ศ.ปี 1	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	รวม
1. สภาพปัญหา					
1.1 นักเรียนเครียดและวิตกกังวลมากขึ้น	42	23	14	8	87
1.2 มาตรฐานของแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม	15	13	7	5	40
1.3 เสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น	11	7	1	3	22
1.4 นักศึกษาสละสิทธิ์หรือลาออกไปสอบใหม่มากขึ้น	-	4	-	1	5
1.5 ต้องคำนวณคะแนนหลายขั้นตอน ยุ่งยาก	1	1	-	2	4



ประเด็น	จำนวน					
	นักเรียน	ครู	นิสิต/ น.ศ.ปี 1	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	รวม	
1.6	เพิ่มภาระงานให้แก่โรงเรียน	1	1	-	-	2
1.7	คุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียนลดลง	-	2	-	-	2
<b>2. ผลกระทบ</b>						
<b>2.1 ผลกระทบต่อนักเรียน</b>						
2.1.1	ต้องเรียนกวดวิชามากขึ้น	19	23	7	2	51
2.1.2	ต้องตั้งใจเรียนตั้งแต่ชั้น ม. 4	12	18	7	-	38
2.1.3	ต้องเร่งเรียนมากขึ้น	21	8	-	-	29
2.1.4	ไม่มีเวลาทำกิจกรรมอื่น	5	5	10	4	24
2.1.5	สุขภาพกายและจิตทรุดโทรม	14	7	-	2	22
2.1.6	ต้องแข่งขันกันมากขึ้น	9	4	3	5	21
2.1.7	ไม่กระตือรือร้นเพราะมีการสอบ 2 ครั้ง	4	4	1	-	9
2.1.8	ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนลดลง	-	1	2	-	3
<b>2.2 ผลกระทบต่อครู</b>						
2.2.1	ต้องเร่งสอน	27	23	10	3	63
2.2.2	ต้องเตรียมการสอนมากขึ้น	8	10	6	4	28
2.2.3	ต้องสอนโดยเน้นข้อสอบมากขึ้น	5	13	3	-	21
2.2.4	ต้องเตรียมเอกสารและเนื้อหาเกิน หลักสูตรเพิ่มขึ้น	5	7	-	-	12
2.2.5	สอนไม่ทัน	6	3	-	-	9
2.2.6	ต้องติดตามข่าวการสอบคัดเลือก อย่างต่อเนื่อง	-	2	2	-	4
2.2.7	ต้องให้เกรคนักเรียนสูงขึ้น	-	1	1	2	4
2.2.8	เสียเวลาในการคิด GPA และ PR	-	1	2	-	3
2.2.9	เครียด	1	2	-	-	3
2.2.10	ต้องติดตามเอาใจใส่แก่นักเรียนมากขึ้น	1	1	-	-	2
2.2.11	ครูแนะแนวมีงานเพิ่มขึ้น	-	2	-	-	2
2.2.12	ต้องจัดกิจกรรมทางวิชาการเพิ่มขึ้น	-	-	2	-	2
2.2.13	ต้องสอนเน้นเนื้อหา	-	1	-	-	1
<b>2.3 ผลกระทบต่อโรงเรียน</b>						
2.3.1	โรงเรียนต้องจัดสอนเสริม	12	11	3	1	27
2.3.2	โรงเรียนต้องเปิดเรียนเร็วขึ้น	4	2	4	2	12
2.3.3	ต้องจัดกิจกรรมวิชาการมากขึ้น	5	3	2	-	10
2.3.4	ต้องกำหนดมาตรฐานการให้คะแนน ที่ถูกต้องและเป็นธรรม	5	-	-	2	7
2.3.5	ต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน	3	3	1	-	7
2.3.6	โรงเรียนต้องปรับการบริหารให้ เร็วขึ้น	-	4	-	-	4
2.3.7	ต้องให้เกรคนักเรียนสูงขึ้น	-	-	-	-	-
2.3.8	จัดสอบวัดผลเร็วขึ้น	2	-	1	-	3
2.3.9	ไม่ได้รับความร่วมมือจากนักเรียนในการทำ กิจกรรม	3	-	-	-	3
		2	1	-	-	3
2.3.10	ต้องปรับรูปแบบการแนะแนว	-	1	1	-	2
2.3.11	ต้องปรับปรุงคุณภาพการเรียน การสอนให้ทัดเทียมกับโรงเรียนอื่น	-	-	-	2	2
2.3.12	ต้องจัดครูสอนให้ตรงความสามารถมากขึ้น	-	-	1	-	1

ประเด็น	จำนวน				
	นักเรียน	ครู	นิสิต/ น.ศ.ปี 1	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	รวม
<b>2.4 ผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน</b>					
2.4.1 ต้องมีการปรับเปลี่ยนการจัด การเรียนการสอนให้จบหลักสูตร ก่อนสอบในเดือนตุลาคม	32	21	3	2	58
2.4.2 ต้องจัดกิจกรรมการสอน โดยเน้น เนื้อหาวิชา	13	11	9	6	39
2.4.3 ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างหลากหลาย	5	6	2	1	14
2.4.4 ต้องจัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกทำ ข้อสอบเก่ามากขึ้น	7	2	-	-	9
2.4.5 จัดกิจกรรมเน้นด้านวิชาการ แต่ขาดการเสริมทักษะด้านอื่น	2	4	1	-	7
2.4.6 นักเรียนสนใจเรียนคววิชามากกว่าเรียนใน ห้องเรียน	1	5	-	-	6
2.4.7 นักเรียนสนใจกิจกรรมในห้องเรียนมากขึ้น	-	2	-	-	2
2.4.8 นักเรียนไม่ให้ความสำคัญกับวิชาที่ ไม่ใช่สอบคัดเลือก	1	1	-	-	2
<b>3 ความพึงพอใจที่มีต่อการสอบคัดเลือกเข้าสถาบัน อุดมศึกษาระบบใหม่</b>					
<b>3.1 ระดับความพึงพอใจ</b>					
3.1.1 มาก	12	21	3	1	37
3.1.2 ปานกลาง	27	17	8	8	60
3.1.3 น้อย	3	3	-	2	8
<b>3.2 สิ่งที่พึงพอใจ</b>					
3.2.1 การจัดสอบ 2 ครั้งทำให้นักเรียนมีโอกาสแก้ตัว	37	24	9	6	76
3.2.2 การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ	18	15	6	3	42
3.2.3 การเก็บคะแนนไว้ได้ 3 ปี	16	5	8	1	30
3.2.4 การเลือกคะแนนที่ดีที่สุดมาใช้ใน การคัดเลือก	6	3	5	2	16
3.2.5 การนำ GPA และ PR มาใช้คัดเลือก	8	5	1	-	14
3.2.6 นักเรียนตั้งใจเรียนมากขึ้น	5	5	-	2	12
3.2.7 การเลือกคณะได้ 4 อันดับ	5	1	1	-	7
3.2.8 การจัดสอบในเดือนตุลาคมและ มีนาคม	2	3	-	-	5
3.2.9 วัดศักยภาพได้ดีกว่าการสอบ รูปแบบเดิม	-	1	-	1	2
3.2.10 การจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง	1	-	-	-	1
3.2.11 สอบเก็บคะแนนบางวิชาไว้ได้	-	1	-	-	1
3.2.12 เปิดโอกาสให้นักเรียนต่างจังหวัด มากขึ้น	-	1	-	-	1
<b>3.3 สิ่งที่ไม่พึงพอใจ</b>					
3.3.1 การนำ GPA และ PR มาใช้ใน การคัดเลือก	12	8	7	4	31
3.3.2 การจัดสอบครั้งแรกในเดือนตุลาคม นักเรียน เตรียมตัวไม่ทัน	9	4	1	-	14
3.3.3 ขั้นตอนในการสอบยุ่งยาก	5	1	1	-	7
3.3.4 เนื้อหาของข้อสอบไม่ตรงกับเนื้อหา ในหลักสูตร	4	1	-	-	5

ประเด็น		จำนวน				
		นักเรียน	ครู	นิสิต/ น.ศ.ปี 1	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	รวม
3.3.5	การเลือกคณะได้ 4 อันดับน้อยเกินไป	-	2	1	1	4
3.3.6	การเก็บคะแนนไว้ 3 ปี	2	-	-	2	4
3.3.7	การกำหนดตารางสอบโดยสอบวิชาหลักวัน เดียวกันทำให้นักเรียนเครียด	2	-	1	-	3
3.3.8	นักเรียนที่มี GPAX ต่ำมีโอกาสน้อย	3	-	-	-	3
3.3.9	ข้อสอบยาก	-	1	1	-	2
3.3.10	ให้นำหนัก GPAX และ PR น้อย เกินไป	1	1	-	-	2
3.3.11	นักเรียนสอบเทียบ ม. 6 ไม่มีสิทธิสมัครสอบ คัดเลือก	1	-	-	-	1
3.3.12	ไม่สามารถเลือกสอบข้ามแผนการเรียนได้	1	-	-	-	1
3.3.13	การสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง น้อยเกินไป	1	-	-	-	1
4	รูปแบบการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาในอนาคด					
4.1	ด้านองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก					
4.1.1	ควรเพิ่มคะแนนด้านความประพฤติ ด้านการทำ กิจกรรมและคุณธรรมและจริยธรรมในการคัดเลือก	3	9	3	1	16
4.1.2	ควรเพิ่มคะแนนการสอบความถนัด	6	7	1	-	14
4.1.3	ควรเพิ่มน้ำหนักคะแนน GPAX และ PR	7	5	-	-	12
4.1.4	ไม่ควรนำ GPAX และ PR มาใช้คัดเลือก	4	1	1	1	7
4.1.5	ควรเพิ่มน้ำหนักคะแนนวิชาเฉพาะ	1	1	1	1	4
4.1.6	ควรเพิ่มคะแนนจากเพิ่มคะแนน	2	2	-	-	4
4.1.7	ควรลดน้ำหนักคะแนนวิชาหลักลง	2	-	-	-	2
4.1.8	ควรลดน้ำหนัก GPAX และ PR ลง	1	1	-	-	2
4.1.9	ไม่ควรสอบวิชาหลัก	-	1	-	-	1
4.2	ด้านการบริหารจัดการ					
4.2.1	ผู้รับผิดชอบในการจัดสอบ					
	(1) มหาวิทยาลัยจัดสอบเอง	3	4	-	2	9
	(2) ส่วนกลางจัดสอบ	2	1	-	-	3
4.2.2	จำนวนครั้งในการจัดสอบ					
	(1) มากกว่า 2 ครั้งต่อปี	6	3	-	-	9
	(2) 1 ครั้ง ต่อปี	1	-	-	1	2
	(3) จัดสอบวิชาเฉพาะ 2 ครั้งต่อปี	1	-	-	-	1
4.2.3	ช่วงเวลาในการจัดสอบ ควรเลื่อน ช่วงเวลาในการจัดสอบในเดือน ตุลาคมออกไป	2	-	-	-	2
4.2.4	เวลาในการเก็บคะแนน					
	(1) 1-2 ปี	-	3	1	1	4
	(2) 5 ปี	1	1	-	-	2
4.2.5	จำนวนอันดับที่เลือก มากกว่า 4 อันดับ	3	2	1	-	6
4.2.6	ข้อสอบ					
	(1) ลักษณะข้อสอบควรเป็นอัตนัย	2	-	-	-	2
	(2) เนื้อหาที่ใช้สอบในเดือนตุลาคมควรครอบคลุมเพียง 5 ภาคเรียนเท	1	1	-	-	2
	(3) ข้อสอบควรสอดคล้องกับเนื้อหา ที่เรียนใน โรงเรียน	-	1	-	-	1
	(4) ความยากง่ายของข้อสอบทั้ง 2 ครั้งควร เท่ากัน	1	-	-	-	1

ประเด็น	จำนวน				
	นักเรียน	ครู	นิสิต/ น.ศ.ปี 1	อาจารย์ มหาวิทยาลัย	รวม
4.3 ข้อเสนอแนะ					
4.3.1 ควรมีการหาวิธีการในการปรับ GPAX และ PR ให้เป็นมาตรฐาน เชื่อถือได้	7	12	-	-	19
4.3.2 เกณฑ์ในการจัดอันดับคณะควรชัดเจนกว่านี้	-	5	-	-	5
4.3.3 ควรให้โอกาสนักเรียนสอบเทียบ ม. 6 มีสิทธิ์สมัครสอบ	2	1	-	-	3
4.3.4 ควรเน้นการตีพิมพ์เพื่อจุดถึงความตั้งใจ	2	-	-	-	2
4.3.5 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนรับนักเรียนมากขึ้น	-	1	-	-	1
4.3.6 ควรคิด PR แยกตามแผนการเรียน	-	1	-	-	1
4.3.7 ควรให้โอกาสนักเรียนเลือกสอบข้ามแผนการเรียนด้วย	1	-	-	-	1



สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 7 ปัจจัยที่ทำให้สอบคัดเลือกผ่าน/ไม่ผ่าน

โดยภาพรวมนิสิต/นักศึกษามีความคิดเห็นว่าปัจจัยที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ได้ที่สำคัญที่สุดคือการทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ (ร้อยละ 68.5) รองลงมาคือการวางแผนการเรียนของนักเรียนแต่ละคน (ร้อยละ 56.7) การให้เกรดเฉลี่ย (GPA) ของโรงเรียน (ร้อยละ 56.5) การได้ฝึกทำข้อสอบเก่า (ร้อยละ 56.2) และการจัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์จากทางโรงเรียน (ร้อยละ 44.6) ตามลำดับ นอกจากนี้ นิสิต/นักศึกษายังมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าปัจจัยที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ผ่านนั้นมาจากการเตรียมความพร้อมของผู้เข้าสอบ ความตั้งใจเรียนหนังสือ อ่านหนังสือ และความกดดันจากที่บ้านและโรงเรียน เป็นต้น (รายละเอียดในตารางที่ 6.85)

เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า นิสิต/นักศึกษามากกว่าครึ่งมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในปัจจัยที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ได้ใน 5 อันดับแรก มีบางกลุ่มที่มีอันดับต่างออกไปคือนิสิต/นักศึกษาที่กำลังเรียนในสาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าการกวัดวิชาเป็นปัจจัยอันดับที่ 5 ที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ได้ ในขณะที่สาขาศิลป์มีความคิดเห็นว่าการจัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์จากทางโรงเรียนเป็นปัจจัยอันดับที่ 5 โดยมีปัจจัยใน 4 อันดับแรกสอดคล้องกัน และเป็นที่น่าสนใจว่ากลุ่ม นิสิต/นักศึกษาที่สอบเข้าคณะได้ในอันดับที่ 1 กับ 2 และกลุ่มที่สอบเข้าได้ในอันดับที่ 3 กับ 4 ภายในกลุ่มจะมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (รายละเอียดดังตารางที่ 6.86 – 6.87)

ตารางที่ 6.85 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนิสิตปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ทำให้สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่าน/ไม่ผ่าน (N = 552)

ปัจจัย	ความถี่	ร้อยละ
1. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ	378	68.5
2. การวางแผนการเรียนของนักเรียนแต่ละคน	313	56.7
3. การให้เกรดเฉลี่ย (GPA) ของโรงเรียน	312	56.5
4. การได้ฝึกทำข้อสอบเก่า	310	56.2
5. การจัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์(PR) จากทางโรงเรียน	246	44.6
6. การสอนของครูในโรงเรียน	202	36.6
7. การเรียนกวัดวิชา	199	36.1
8. ระบบแนะแนวของโรงเรียน	153	27.7
9. การสนับสนุนและให้กำลังใจจากผู้ปกครอง	141	25.5
10. การให้คำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากครู	114	20.7
11. การที่โรงเรียนเร่งสอนให้จบหลักสูตรก่อนเดือนตุลาคม	113	20.5
12. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากผู้ปกครอง	68	12.3
13. การจัดสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนของโรงเรียน	61	11.1
14. การได้รับคำแนะนำในการเตรียมตัวสอบจากเพื่อน	39	7.1
15. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากเพื่อน	26	4.7

ตารางที่ 6.86 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนิสิตปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ทำให้สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่าน/ไม่ผ่าน จำแนกตามสาขาวิชา

(N = 552)

ปัจจัย	สาขาวิชา			
	สาขาวิทย์ (N = 222)		สาขาศิลป์ (N=330)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การให้เกรดเฉลี่ย (GPA) ของโรงเรียน	115	20.8	197	35.7
2. การจัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์(PR) จากทางโรงเรียน	92	16.7	154	27.9
3. การที่โรงเรียนเร่งสอนให้จบหลักสูตรก่อนเดือนตุลาคม	32	5.8	81	14.7
4. การจัดสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนของโรงเรียน	15	2.7	46	8.3
5. ระบบแนะแนวของโรงเรียน	60	10.9	93	16.8
6. การสอนของครูในโรงเรียน	78	14.1	124	22.5
7. การให้คำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากครู	39	7.1	75	13.6
8. การได้ฝึกทำข้อสอบเก่า	150	27.2	160	29.0
9. การเรียนกวดวิชา	113	20.5	86	15.6
10. การวางแผนการเรียนของนักเรียนแต่ละคน	137	24.8	176	31.9
11. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ	175	31.7	203	36.8
12. การสนับสนุนและให้กำลังใจจากผู้ปกครอง	50	9.1	91	16.5
13. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากผู้ปกครอง	22	4.0	46	8.3
14. การได้รับคำแนะนำในการเตรียมตัวสอบจากเพื่อน	9	1.6	30	5.4
15. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากเพื่อน	6	1.1	20	3.6

ตารางที่ 6.87 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของนิสิตปีที่ 1 ที่มีต่อปัจจัยที่ทำให้สอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาผ่าน/ไม่ผ่าน จำแนกตามอันดับของคณะที่สอบได้

(N = 371)

ประเด็น	อันดับของคณะที่สอบได้							
	อันดับที่ 1 (N=138)		อันดับที่ 2 (N=94)		อันดับที่ 3 (N=77)		อันดับที่ 4 (N=62)	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. การให้เกรดเฉลี่ย (GPA) ของโรงเรียน	72	19.4	48	12.9	47	12.7	40	10.8
2. การจัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) จากทางโรงเรียน	56	15.1	42	11.3	42	11.3	34	9.2
3. การที่โรงเรียนเร่งสอนให้จบหลักสูตรก่อนเดือนตุลาคม	17	4.6	12	3.2	12	3.2	13	3.5
4. การจัดสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนของโรงเรียน	12	3.2	3	.8	7	1.9	5	1.3
5. ระบบแนะแนวของโรงเรียน	33	8.9	28	7.5	25	6.7	16	4.3
6. การสอนของครูในโรงเรียน	51	13.7	27	7.3	28	7.5	21	5.7
7. การให้คำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากครู	24	6.5	20	5.4	18	4.9	15	4.0
8. การได้ฝึกทำข้อสอบเก่า	91	24.5	64	17.3	42	11.3	25	6.7
9. การเรียนกวดวิชา	55	14.8	47	12.7	26	7.0	24	6.5
10. การวางแผนการเรียนของนักเรียนแต่ละคน	92	24.8	60	16.2	34	9.2	32	8.6
11. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ	110	29.6	81	21.8	52	14.0	43	11.6
12. การสนับสนุนและให้กำลังใจจากผู้ปกครอง	40	10.8	19	5.1	21	5.7	15	4.0
13. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากผู้ปกครอง	8	2.2	11	3.0	10	2.7	13	3.5
14. การได้รับคำแนะนำในการเตรียมตัวสอบจากเพื่อน	3	.8	7	1.9	3	.8	5	1.3
15. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากเพื่อน	4	1.1	4	1.1	1	.3	4	1.1
รวม		100		100		100		100

## ตอนที่ 8 ผลจากการประชุมระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิ

จากการประชุมระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิโดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยผู้บริหารระดับสูง จากกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปฏิรูปการศึกษา กรมสามัญศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้บริหาร สถาบันกวดวิชา และครูแนะแนว จากการถอดเทปสามารถสรุปประเด็นความคิดเห็นที่สำคัญได้ ดังนี้

### ตอนที่ 8.1 สภาพปัญหาจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่เกิดจากการสอบคัดเลือกมากที่สุดคือ ความเป็นมาตรฐานของเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ของแต่ละโรงเรียนไม่เท่ากัน ปัญหาของลงมาได้แก่ ปัญหาตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) เนื่องจากโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจะได้เปรียบโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ก่อให้เกิดความไม่ยุติธรรม และผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ข้อสอบแต่ละครั้งมีความยากง่ายไม่เท่ากัน ช่วงเวลาของการจัดสอบไม่สอดคล้องกับระบบการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา ทำให้ครูต้องสอนเนื้อหาทั้งหมดให้จบก่อนสอบในเดือนตุลาคม ทำให้ไม่สามารถสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในหลักสูตรได้ และปัญหาต่อมาคือ เกิดความสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชา

### ตอนที่ 8.2 ผลกระทบจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่

การสอบคัดเลือกระบบนี้ก่อให้เกิดผลกระทบในทางบวก ได้แก่ การทราบคะแนนสูงสุดและต่ำสุดก่อนตัดสินใจเลือกคณะ การใช้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) มาใช้ในการคัดเลือก ทำให้นักเรียนที่ห่างไกลหรือด้อยโอกาสมีโอกาสดีขึ้น การสอบ 2 ครั้งทำให้เด็กมีโอกาสแก้ตัว ลดความเครียด อย่างไรก็ตามการสอบคัดเลือกระบบนี้ก่อให้เกิดผลกระทบในทางลบ ได้แก่ การเรียนที่มุ่งเน้นการสอบด้านวิชาการมากเกินไป

### ตอนที่ 8.3 องค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก

ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่าควรจะใช้องค์ประกอบในการคัดเลือก 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความสามารถทางวิชาการ ความถนัด ความสนใจ และเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่ควรจะมีการปรับมาตรฐานของเกรดเฉลี่ยสะสมโดยใช้วิธีการที่เชื่อถือได้ นอกจากนี้มีผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ ควรเพิ่มให้มีข้อสอบแบบเขียนบรรยาย (essay) เพื่อฝึกให้เด็กมีความคิดวิเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์ ควรให้นักเรียนทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม เพื่อฝึกวุฒิภาวะทางอารมณ์ การใช้เหตุผลและการทำงานกลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านเห็นว่าควรนำผลการประเมินเกี่ยวกับคุณธรรมและจริยธรรมมาใช้ประกอบในการคัดเลือก ควรเพิ่มน้ำหนักเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะจะทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนมากขึ้น และไม่ควรรใช้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) เพราะจะทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างโรงเรียน



ขนาดเล็กและขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตามผู้ทรงคุณวุฒิบางท่านไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นนี้โดยให้เหตุผลว่าเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนในชนบทที่อยู่ห่างไกลมีโอกาสได้เข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยดีๆ มากขึ้น มิฉะนั้นแล้วข้างเผือกก็จะอยู่แต่ในป่าโดยไม่มีโอกาสเข้ามาอยู่ในเมือง บางท่านให้ทัศนะเพิ่มเติมว่าควรเน้นผลงานภาคปฏิบัติมากขึ้นและควรใช้วิธีการที่หลากหลายนอกเหนือจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการเท่านั้น

#### ตอนที่ 8.4 ด้านการบริหารจัดการ

สำหรับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบในการจัดสอบ โดยมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้ตั้งเกณฑ์การคัดเลือกโดยให้หน่วยงานกลางเป็นผู้ประสานงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้ต้องการข้อมูลข่าวสารหรือผู้สมัคร สำหรับจำนวนครั้งในการจัดสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการสอบ 2 ครั้งต่อปี โดยแต่ละครั้งควรจัดให้มีการสอบทั้งวิชาหลักและวิชาเฉพาะสาขา และแปลงคะแนนให้เป็นคะแนนมาตรฐานก่อนที่จะนำคะแนนจากแต่ละครั้งมารวมกัน เนื่องจากความยากง่ายของการสอบแต่ละครั้งไม่เท่ากัน สำหรับเวลาในการเก็บคะแนนสอบ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า เก็บคะแนนได้ไม่เกิน 2 ปี เนื่องจากการเก็บคะแนนนานเกินไปจะก่อให้เกิดปัญหาการสละสิทธิ์สำหรับที่นั่งในมหาวิทยาลัย สำหรับจำนวนอันดับ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นแตกต่างกัน สรุปได้ว่าไม่ควรเกิน 2-3 อันดับ (รายละเอียดปรากฏในตารางที่ 6.88)

#### ตารางที่ 6.88 สรุปประเด็นจากการประชุมระดมสมองผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็น	ความถี่
1. สภาพปัญหาจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่	
1.1 GPA เชื้อถือไม่ได้	4
1.2 การใช้ PR ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรมในการสอบ เนื่องจากขนาดโรงเรียนต่างกัน ซึ่งโรงเรียนที่มีขนาดเล็กจะได้เปรียบโรงเรียนขนาดใหญ่	3
1.3 ข้อสอบวิชาวิทยาศาสตร์ ภาษาไทยและคณิตศาสตร์ค่อนข้างยาก	2
1.4 นักเรียนคิดคดข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์ไม่ทัน	2
1.5 ข้อสอบแต่ละวิชาครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 ความยากง่ายไม่เท่ากัน	2
1.6 ข้อสอบออกเกินหลักสูตร	1
1.7 ช่วงเวลาการจัดสอบไม่สอดคล้องกับระบบการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา นักเรียนที่สอบเสร็จแล้วมักจะไม่เข้าเรียนในภาคปลายเพราะเรียนจบหมดแล้วทำให้ระบบโรงเรียนเสีย	1
1.8 ระบบมหาวิทยาลัยไม่เอื้อต่อการสอบ 2 ครั้ง	1
1.9 นักเรียนมักจะสอบใหม่หมดทุกวิชาทั้ง 2 ครั้งทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย	1
2. ผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่	
2.1 การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ ทำให้นักเรียนได้ทราบถึงความถนัดหรือความสามารถของตนเอง	1
2.2 การใช้ PR เป็นองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกเป็นการให้โอกาสแก่นักเรียนด้อยโอกาสในต่างจังหวัดหรือในชนบท	1
2.3 การจัดสอบ 2 ครั้งทำให้นักเรียนมีโอกาสแก้ตัวไม่เครียดเกินไป	1
2.4 นักเรียนมีสุขภาพทรุดโทรม	1
2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนลดลง	1
2.6 นักเรียนต้องเร่งเรียน ครูต้องเร่งสอน	1

ประเด็น	ความถี่
3. องค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก	
3.1 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์หรือความสามารถทางวิชาการ 2) ความถนัด 3) ความสนใจ 4) GPA	3
3.2 4 องค์ประกอบดังนี้ 1) GPA โดยอาศัยข้อสอบกลางในด้านความรู้พื้นฐานต่างๆ ไปและทักษะซึ่งเป็นข้อสอบมาตรฐานระดับชาติของกรมวิชาการ 2) การมีผลการสอบให้นักเรียนเขียน essay เพื่อดูถึงความคิด วิสัยทัศน์ กระบวนการใช้ภาษา ความสามารถด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ 3) การมีผลการพิจารณาจากการที่นักเรียนใช้เวลาในการทำประโยชน์เพื่อสังคม 5 – 10 % 4) การมีผลการศึกษาเพิ่มเติมในการนำ SAT มาใช้ในการพิจารณาคัดเลือก	1
3.3 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) GPA 2) ความถนัดทางการเรียนในระดับอุดมศึกษาหรือ SAT 3) ความสามารถเฉพาะในสาขาที่เรียน 4) คุณสมบัติที่จำเป็นอื่นๆ เช่น ภูมิภาวะทางอารมณ์ การใช้เหตุผล ความสามารถในการทำงานกลุ่ม โดยส่วนหนึ่งอาจได้จากการสัมภาษณ์	1
3.4 4 องค์ประกอบดังนี้ 1) GPA 2) PR 3) วิชาหลัก 4) วิชาเฉพาะ	1
3.5 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความถนัด 2) ภูมิภาวะ 3) ความสามารถในการคิด	1
3.6 3 องค์ประกอบ ดังนี้ GPA หรือตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัดทางวิชาการในการเรียนมหาวิทยาลัย ความถนัดทางวิชาชีพ	1
3.7 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความสามารถทางวิชาการ ได้แก่ ความรู้และทักษะในการอ่านการเขียน โดยทบวงให้สิทธิแก่โรงเรียนและกรมวิชาการในการประเมินความสามารถทางการเรียน 2) ความถนัด 3) ความสนใจ	1
3.8 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วิชาหลัก 2) วิชาเฉพาะ 3) GPA	1
3.9 5 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) วิชาหลัก 2) วิชาเฉพาะ 3) GPA เพื่อให้ความสำคัญกับการเรียนในโรงเรียน 4) PR เพื่อให้โอกาสแก่เด็กด้อยโอกาส 5) SAT	1

ประเด็น	ความถี่
3.10 ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ควรนำผลการประเมินด้านคุณธรรมและจริยธรรมมาใช้คัดเลือกด้วย โดยอาจพิจารณาจากสมุดรายนประจำตัวนักเรียนประกอบการสัมภาษณ์</li> <li>2) ควรเพิ่มน้ำหนัก GPA จะทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนมากขึ้น</li> <li>3) ไม่ควรใช้ PR เพราะเกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่</li> <li>4) ในอนาคต GPAX จะไม่น่าเชื่อถือมากขึ้นเนื่องจากสถานศึกษาจัดทำหลักสูตรเอง</li> <li>5) เน้นคะแนนจากภาคปฏิบัติ</li> <li>6) ควรใช้หลากหลายวิธีในการคัดเลือกผู้เรียนเข้าเรียนใน มหาวิทยาลัยนอกเหนือจากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ</li> </ol>	3 2 2 1 1 1
<b>4. การบริหารจัดการ</b>	
4.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดสอบ	
4.1.1 มหาวิทยาลัยควรตั้งเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาใน สถาบันของตนเอง	3
4.1.2 ควรมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบในการจัดสอบ	3
4.2 จำนวนครั้งในการจัดสอบต่อปีและช่วงเวลาในการจัดสอบ	
4.2.1 ควรจัดสอบ 2 ครั้งต่อปีโดยแต่ละครั้งมีการสอบทั้งวิชาหลักและวิชาเฉพาะสาขา และควรมีการแปลงคะแนนแต่ละวิชาเป็นคะแนนมาตรฐานก่อนนำมาคะแนนรวมกัน	3
4.2.2 ควรจัดสอบ 2 ครั้งต่อปีโดยครั้งแรกจัดสอบในเดือนตุลาคมเป็นการสอบวิชาเฉพาะ เช่น คณิตฯ กีฬา ส่วนครั้งที่ 2 เดือนมีนาคม สอบวิชาหลักอย่างเดียวจะช่วยลดปัญหาความยากง่ายของข้อสอบที่ไม่เท่ากันทั้ง 2 ครั้งได้	1
4.2.3 ควรเป็น 3 ครั้ง โดยเดือนมีนาคมเป็นการสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement) ส่วนเดือนตุลาคมหรือก่อนเดือนตุลาคมเป็นการสอบวิชาเฉพาะสาขา	1
4.3 จำนวนปีในการเก็บคะแนนสอบ	
4.3.1 ไม่เกิน 2 ปี	3
4.3.2 ไม่ควรเก็บ เพราะทำให้เอื้อต่อการสละสิทธิ์หรือย้ายคณะ เกิดความสูญเปล่าทางการศึกษา	1
4.4 จำนวนอันดับที่เลือก	
4.4.1 2 - 3 อันดับ	1
4.4.2 1 - 2 อันดับ	1
4.5 ข้อเสนอแนะ	
4.5.1 การบริหารจัดการในการสอบเอนทรานซ์ควรสอดคล้องกับ โครงสร้างของประเทศ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนกระทรวงใหม่เป็น 17 กระทรวง	1
4.5.2 นโยบายการคัดเลือกควรดูความเชื่อมโยงกันระหว่างองค์กรวิชาชีพ มหาวิทยาลัยและหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	1
4.5.3 ชื่อวิชาที่ใช้ในการสอบต้องใช้ชื่อเดียวกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระเช่นเดียวกับหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย	1
4.5.4 นโยบายการคัดเลือกหลายประเทศใช้การสัมภาษณ์อย่างเดียว เช่น ในประเทศฝรั่งเศส	1
4.5.5 ควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศส่วนกลางเกี่ยวกับการสอบเอนทรานซ์ที่แจ้งต่อกรรับรู้ของนักเรียนและบุคคลทั่วไป	1
4.5.6 การจัดทำข้อสอบ ควรเป็นความรับผิดชอบของทบวงมหาวิทยาลัย โดยข้อสอบที่วัดความถนัดควรให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นเป็นผู้ออกข้อสอบ	1
4.5.7 ควรให้ข้อมูลอย่างทั่วถึงในเรื่องของวิธีการคิดน้ำหนักคะแนนเพื่อที่นักเรียนจะสามารถคิดคะแนนได้อย่างถูกต้องและตัดสินใจเลือกคณะได้อย่างเหมาะสม	1

## ตอนที่ 9 การสังเคราะห์ข้อมูล

### ตอนที่ 9.1 ปัญหาจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล 6 แหล่งข้อมูล ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ครู นิสิต/นักศึกษา อาจารย์/ผู้บริหารในมหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา สรุปผลการสังเคราะห์ได้ดังนี้  
ปัญหาที่เกิดขึ้นเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่

- 1) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก
- 2) เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง
- 3) เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา
- 4) เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ความสามารถและความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา
- 5) เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 6) เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก
- 7) เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว

### ตอนที่ 9.2 ผลกระทบจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล 6 แหล่งข้อมูล ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ครู นิสิต/นักศึกษา อาจารย์/ผู้บริหารในมหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา สรุปผลการสังเคราะห์ผลกระทบจากการคัดเลือกได้ดังนี้

- 1) นักเรียนต้องแข่งขันกันทำเกรด
- 2) นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวชิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม
- 3) ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนเดือนตุลาคม
- 4) นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา
- 5) นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ
- 6) ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบคัดเลือกอย่างต่อเนื่อง
- 7) โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบคัดเลือก
- 8) นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา
- 9) นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4
- 10) โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนว
- 11) โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียน
- 12) โรงเรียนต้องควบคุมมาตรฐานการให้เกรด ไม่ให้เพื่อ

### ตอนที่ 9.3 ความพึงพอใจจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล 6 แหล่งข้อมูล ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง ครู นิสิต/นักศึกษา อาจารย์/ผู้บริหารในมหาวิทยาลัย และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา สรุปผลการสังเคราะห์ความพึงพอใจได้ดังนี้

- 1) การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ
- 2) การทดสอบมากกว่า 1 ครั้ง
- 3) การให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดมาใช้สมัคร

### ตอนที่ 9.4 ปัจจัยที่ทำให้สอบผ่าน/ไม่ผ่านการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

จากผลการสังเคราะห์ข้อมูลนิสิตและนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้สอบผ่าน/ไม่ผ่านการคัดเลือก สรุปผลได้ดังนี้

- 1) การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ
- 2) การวางแผนการเรียน
- 3) เกรดเฉลี่ยสะสม
- 4) การฝึกทำข้อสอบเก่า

### ตอนที่ 9.5 เอกสารการสอบคัดเลือกในต่างประเทศ

จากการสังเคราะห์เอกสารการศึกษาระบบการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศทั้ง 13 ประเทศพบว่า มีรูปแบบการคัดเลือก ดังนี้

1. องค์กรอิสระจัดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน โดยมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติการคัดเลือกเอง ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีข้อดีในเรื่องของความโปร่งใส เป็นธรรม และความสะดวกรวดเร็ว
2. หน่วยงานของรัฐจัดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน เพื่อเป็นหลักฐานให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประกอบการคัดเลือก ได้แก่ สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ตุรกีและสิงคโปร์
3. กระทรวงศึกษาธิการจัดสอบ ได้แก่ ฝรั่งเศส แคนาดา ญี่ปุ่น จีน สาธารณรัฐเกาหลี และมาเลเซีย
4. มหาวิทยาลัยจัดสอบคัดเลือกเอง ได้แก่ เวียดนามและมหาวิทยาลัยบางแห่งในบางประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยแคมบริดจ์ในสหราชอาณาจักรและมหาวิทยาลัยเอกชนหลายแห่งในสหรัฐอเมริกา

### ตอนที่ 9.6 ผลสรุปการวิจัยจากผู้เกี่ยวข้อง

จากการสังเคราะห์ผลสรุปการวิจัยจากผู้เกี่ยวข้องทั้ง 7 แหล่งข้อมูล ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง นิสิต/นักศึกษา อาจารย์และผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถาบันกวดวิชา และผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

- 1) การเลือกอันดับที่ น่าจะลดลงจาก 4 อันดับเหลือ 2-3 อันดับ

- 2) ควรหาวิธีทำเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) ให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ
- 3) องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ควรคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยเสนอแนะว่าควรประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ พื้นฐาน (Background) ของมัธยมศึกษาตอนปลาย สักยภาพในการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย และความสนใจในอาชีพ
- 4) ควรมีการฝึกอาชีพ
- 5) ควรมีการสอบแบบ Essay เพื่อวัดการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงระบบ วิสัยทัศน์ ความคิดสร้างสรรค์ จิตสำนึกส่วนรวม นอกเหนือจาก Achievement
- 6) ควรเป็นระบบกระตุ้นให้แต่ละโรงเรียนสร้างกระบวนการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน และต่อเนื่องทั้งระบบมัธยมศึกษาตอนปลายจนเข้ามหาวิทยาลัยและออกไปประกอบอาชีพ
- 7) ควรเป็นระบบที่สอบได้ทุกเมื่อ เมื่อเด็กมีความพร้อม สอบได้ตั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 4
- 8) ควรเป็นระบบที่มีมาตรฐาน เนื่องจากความหลากหลายของหลักสูตรในอนาคต
- 9) การเก็บคะแนนไว้ 3 ปี เกิดความสูญเปล่า
- 10) การสอบ 2 ครั้งต่อปีที่ผ่านมา แต่ละครั้งข้อสอบมีความยากง่ายไม่เท่ากัน
- 11) สำหรับเด็กที่สอบได้ครั้งที่ 1 เทอมปลาย จะสร้างปัญหาในชั้นเรียน เนื่องจากไม่มีอะไรทำ

#### ตอนที่ 9.7 รูปแบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่เหมาะสมกับประเทศไทย

จากการสังเคราะห์ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก 7 แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รูปแบบที่เหมาะสมสรุปได้ดังนี้

1. โครงสร้างองค์กร ควรมีองค์กรอิสระรับผิดชอบ

2. กระบวนการ

- 2.1 องค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก

เสนอให้ใช้องค์ 4 ของการศึกษา ได้แก่ พุทธิศึกษา จริยศึกษา ทัศนศึกษาและพลศึกษา โดยพิจารณาจาก

- 2.1.1 ความถนัด (SAT) วัดความถนัดทางการเรียน (general aptitude test)

- 2.1.2 GPAX ที่ Equate จากคะแนนสอบจากการสอบระดับชาติ 8 กลุ่มวิชา

- 2.1.3 คุณธรรม จริยธรรม โดยอาจใช้ Portfolio จากโรงเรียนหรือให้นักเรียนกรอกแบบฟอร์มในใบสมัครว่าเคยทำกิจกรรมอะไร พร้อมหลักฐาน

- 2.1.4 สุขภาพ ได้จากคะแนนกลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษาจากการสอบระดับชาติ

- 2.1.5 ทัศนะ ได้จากการฝึกอาชีพภาคสนาม 1 เดือน และวัดแววอาชีพจากการสอบ specific aptitude test

## 2.2 การจัดการ

- 2.2.1 ควรจัดให้มีการสอบระดับชาติปีละ 2 ครั้ง เพื่อลดความเครียด
- 2.2.2 เก็บคะแนนไว้ได้ 1 ปี เพื่อลดความสูญเปล่า
- 2.2.3 มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับรายวิชาที่ต้องการและ  
น้ำหนักแต่ละองค์ประกอบกันเอง (Flexible)



## บทที่ 7

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 6 ประการ ได้แก่ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (2) เพื่อศึกษาผลกระทบของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง 4 กลุ่ม คือ (2.1) กลุ่มนักเรียนและผู้ปกครอง ในด้านการเตรียมความพร้อม ระบบการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชา และความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (2.2) กลุ่มครูในโรงเรียนในด้านระบบการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย การประเมินคุณภาพของนักเรียนการวัดและประเมินผลในโรงเรียน และความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (2.3) กลุ่มอาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา ในด้านคุณภาพของนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (2.4) กลุ่มนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สังกัดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนในด้านการเตรียมความพร้อม ระบบการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชาและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ และ (2.5) กลุ่มสถาบันกวดวิชาในด้านแนวโน้มการขยายธุรกิจกวดวิชาและความพึงพอใจที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ (3) เพื่อศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศ (4) เพื่อระดมความคิดของนักการศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหา ผลกระทบที่เกิดขึ้นและนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (5) เพื่อศึกษาปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบผ่านหรือไม่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา และ (6) เพื่อเสนอรูปแบบที่เหมาะสมในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย เป็นการวิจัยเชิงบรรยายที่ใช้การเก็บข้อมูลด้วยวิธีผสม (mixed-method) โดยใช้วิธีการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ การวิจัยเชิงสำรวจ โดยการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มทั้งจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ และการใช้กระบวนการกลุ่มโดยการจัดประชุมระดมความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้อง จากนั้นนำผลการวิจัยจากทุกตอนมาสังเคราะห์เข้าด้วยกัน การออกแบบการวิจัยครั้งนี้กำหนดขั้นตอนการวิจัยที่จะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศแบบครบถ้วนสมบูรณ์ โดยแบ่งระยะการศึกษาออกเป็น 2 ระยะ ระยะแรกเป็นการสำรวจสภาพที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบใหม่ โดยศึกษาจากกลุ่มนักเรียนและผู้ปกครองซึ่งมีบุตรหลานผ่านการสอบคัดเลือกตามระบบใหม่ ระยะที่ 2 เป็นการศึกษาเต็มรูปแบบ โดยการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เข้าใจสภาพบริบทที่เกิด



ขึ้นกับระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยและบทเรียนจากต่างประเทศเพื่อใช้เป็นหลักเทียบในการปรับปรุงและพัฒนาระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นไปตามหลักวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา จากนั้นศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการปรับปรุงระบบการสอบคัดเลือกให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของเมืองไทย โดยมีข้อมูลจากการสังเคราะห์เอกสารประกอบ ข้อมูลเหล่านี้ได้นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอบคัดเลือกที่ควรจะเป็น และท้ายที่สุดได้มีการทดสอบรูปแบบการสอบคัดเลือกที่พัฒนาขึ้นโดยใช้การวิพากษ์จากผู้เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยครั้งนี้จึงตอบประเด็นคำถามวิจัยได้ครบถ้วน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในแต่ละระยะมีลักษณะดังนี้

ระยะที่ 1 ประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มนักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ในเดือนเมษายน 2544 จำนวน 1,000 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 1,197 คน (2) กลุ่มผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าสอบคัดเลือกในเดือนเมษายน 2544 จำนวน 180 คนและได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 220 คน สรุปว่างานวิจัยนี้เก็บข้อมูลในระยะที่ 1 ได้เกินเป้าหมายที่วางแผนไว้เล็กน้อย

ระยะที่ 2 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 7 กลุ่ม มีการกำหนดกรอบการสุ่มดังต่อไปนี้

(1) กลุ่มนักเรียนที่กำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ในปีการศึกษา 2544 โดยในเขตกรุงเทพมหานครแบ่ง โรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม พิจารณาจากอัตราการสอบผ่านเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของนักเรียนในแต่ละโรงเรียน คือ กลุ่มสูง (จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านมากกว่าร้อยละ 50) กลุ่มปานกลาง (จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านร้อยละ 25-50) และกลุ่มต่ำ (จำนวนนักเรียนที่สอบผ่านต่ำกว่าร้อยละ 25) ทำการสุ่มโรงเรียนกลุ่มละ 2 โรงเรียน รวม 6 โรงเรียน สำหรับในส่วนภูมิภาค แบ่งโรงเรียนในแต่ละจังหวัดออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ เนื่องจากอัตราการสอบผ่านคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของโรงเรียนในส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มปานกลางและกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 1 โรงเรียน จังหวัดละ 2 โรงเรียน รวมจำนวนโรงเรียนในส่วนภูมิภาค 20 โรงเรียน รวมจำนวนโรงเรียนทั้งสิ้น 26 โรงเรียน ๆ ละ 100 คน คิดเป็นนักเรียน 2,600 คน ทั้งนี้มีการกระจายสัดส่วนของนักเรียนชั้น ม. 6: ม. 5: ม. 4 เป็น 50: 25: 25 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 3,038 คน และได้รับแบบสัมภาษณ์จำนวน 52 คน

(2) กลุ่มผู้ปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นผู้ปกครองของกลุ่มนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จึงใช้การสุ่มผู้ปกครองจากผลการสุ่มนักเรียนเป็นหลัก ผู้ปกครองของนักเรียนทั้งหมด 830 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 842 คน

(3) กลุ่มครูผู้สอนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาของกลุ่มนักเรียนที่สุ่มได้ ใช้การสุ่มครูจากผลการสุ่มนักเรียนเป็นหลัก รวมจำนวนครู 520 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 497 คน และแบบสัมภาษณ์จำนวน 48 คน

(4) กลุ่มอาจารย์/ผู้บริหารคณะวิชาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ทำการสุ่มอาจารย์/ผู้บริหารคณะวิชาแยกตาม 4 สาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาละ 30 คน รวม 120 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 79 คน และแบบสัมภาษณ์จำนวน 11 คน

(5) กลุ่มนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเปิดและมหาวิทยาลัยเอกชน โดยเป็นนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย หลังจากนั้นสุ่มนิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของทั้ง 6 สถาบัน ๆ ละ 100 คน รวม 600 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 600 คนและแบบสัมภาษณ์จำนวน 16 คน

(6) กลุ่มผู้ดำเนินการในสถาบันกวดวิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร ทำการสุ่มผู้ดำเนินการจากสถาบันกวดวิชาที่เปิดสอนในกรุงเทพมหานคร จำนวน 20 แห่ง ๆ ละ 1 คน รวม 20 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 20 คน

(7) กลุ่มนักวิชาการและกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อระดมความคิดในการประชุมกลุ่มจำนวน 30 คน และมีผู้มาเข้าร่วมประชุมจำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย (1) แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีคือนักเรียน ผู้ปกครอง ครู ในโรงเรียน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา และนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (2) แบบสัมภาษณ์ปัญหาและผลกระทบของการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ที่มีต่อสถาบันกวดวิชา และ (3) แบบสัมภาษณ์กรณีศึกษาจากกลุ่มนักเรียน ครู อาจารย์/ผู้บริหารมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา และนิสิตหรือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เครื่องมือเหล่านี้มีขั้นตอนการสร้างโดยการยกร่าง การตรวจสอบคุณภาพโดยการประชุมเชิงวิพากษ์เป็นเวลาหลายครั้ง ในขณะผู้วิจัยเพื่อให้มีเนื้อหาสาระครบถ้วนตามประเด็นวิจัยที่ทำการศึกษา และนำไปทดลองใช้ โดยให้นิสิตนักศึกษาทดลองตอบ เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของคำถาม ภาษาที่ใช้ แล้วนำมาปรับปรุงข้อความเพื่อนำไปใช้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการเก็บข้อมูลเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลจากนักเรียนและผู้ปกครองของนักเรียนที่มาสอบในเดือนเมษายน 2544 ที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในช่วงที่มีการสัมภาษณ์ผู้สอบผ่านข้อเขียน ระยะที่ 2 เก็บข้อมูลบุคคลต่าง ๆ ทั้ง 7 แห่ง ประกอบด้วยคุณครู นักเรียนที่กำลังเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้ปกครองนักเรียน ครู อาจารย์/ผู้บริหารมหาวิทยาลัย นิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา โดยใช้วิธีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ และทำการแจกด้วยตนเองในพื้นที่ และมีการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกสำหรับกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิใช้การจัดประชุมกลุ่มที่คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูล (1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (2) การวิเคราะห์การเท่ากันของสัดส่วน k สัดส่วน โดยใช้  $\chi^2$ -test และ (3) การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่ามัธยฐานระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติที่ไม่ใช่พารามิเตอร์ที่เรียกว่า Kruskal-Wallis test และการทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานรายคู่ภายหลัง (Posthoc Comparison) ด้วยวิธีการของ Kruskal-Wallis test สำหรับข้อมูลไม่ต่อเนื่อง (4) การทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มโดยใช้สถิติแบบมีพารามิเตอร์ที่เรียกว่า การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ภายหลัง (Posthoc Comparison) ด้วยวิธีการของ LSD สำหรับข้อมูลต่อเนื่อง (5) การวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลจากการประชุมกลุ่มและการสัมภาษณ์ และ (6) การสังเคราะห์ข้อมูลจากทุกแหล่งข้อมูล ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

### 1.1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

จากกลุ่มตัวอย่างที่เก็บได้จริงทั้งหมดพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนทั้งสองกลุ่มมีจำนวน 3,038 คน ผู้ปกครอง 842 คน ครู 497 คน นิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 600 คน อาจารย์มหาวิทยาลัย 79 คน และผู้บริหารสถาบันกวดวิชา 20 คน รวมทั้งสิ้น 5,076 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ข้อสรุปที่น่าสนใจเกี่ยวกับลักษณะของผู้ตอบ (profile) ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนมีลักษณะกระจายตามระดับชั้น เพศ และแผนการเรียน โดยเป็นเพศหญิงร้อยละ 61 และเกือบครึ่งหนึ่งกำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 48) โดยเรียนแผนการเรียนวิทย์-คณิตคิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาได้แก่ แผนการเรียนศิลป์-คณิต และศิลป์-ภาษา คิดเป็นร้อยละ 22.3 และ 17.4 ตามลำดับ

สำหรับกลุ่มผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามครั้งนี้มีเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายเล็กน้อย มีฐานะทางเศรษฐกิจระดับปานกลางเมื่อพิจารณาจากรายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยพบว่าผู้ตอบที่เป็นเพศหญิงมีร้อยละ 54 ประมาณร้อยละ 60 มีอายุระหว่าง 40-49 ปี ระดับการศึกษาของผู้ตอบกระจายตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงปริญญาตรีในสัดส่วนที่ไม่แตกต่างกันมาก ประมาณร้อยละ 30 รับราชการ ร้อยละ 21 ประกอบธุรกิจส่วนตัว และร้อยละ 17 รับจ้างทั่วไป ผู้ปกครองร้อยละ 38 มีรายได้อยู่ระหว่าง 10,000-20,000 บาท และร้อยละ 35 มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ต่อเดือน ประมาณร้อยละ 91 มีบุตรหลานที่เคยผ่านการสอบเข้ามหาวิทยาลัยมาแล้ว

กลุ่มครูที่ให้ข้อมูลเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการสอนระดับมัธยมศึกษาทุกคน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ประมาณร้อยละ 60 มีอายุอยู่ระหว่าง 40-49 ปี และมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 61) มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21-30 ปี คนกลุ่มนี้จึงมีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย

กลุ่มนิสิตนักศึกษาที่ให้ข้อมูลในการวิจัยนี้กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2544 เป็นผู้ที่ศึกษาในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์ 365 คน และแผนการเรียนศิลป์ 234 คน

กลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เพศหญิง (ร้อยละ 62) อายุเฉลี่ย 45 ปี เป็นอาจารย์สายสอนร้อยละ 69 เป็นผู้บริหารคณะวิชา/มหาวิทยาลัย ร้อยละ 31 กลุ่มตัวอย่างสังกัดคณะวิชาสายวิทยาศาสตร์ร้อยละ 54 สายศิลป์ร้อยละ 45.6 มีประสบการณ์การสอนโดยเฉลี่ย 14 ปี

สำหรับกลุ่มสถาบันกวศวิหาพบว่าผู้ให้ข้อมูลเป็นเจ้าของกิจการซึ่งมีประมาณร้อยละ 35 เปิดดำเนินการมาแล้วระหว่าง 6-10 ปี

## 1.2 สภาพการกวศวิหา

1. นักเรียนส่วนใหญ่มีการเรียนกวศวิหาคิดเป็นร้อยละ 61 โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มคะแนนสอบ (ร้อยละ 61) และวิชาที่นิยมเรียนมากที่สุดคือ คณิตศาสตร์ (ร้อยละ 28) ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 19) และเคมี (ร้อยละ 19)

2. นักเรียนประมาณร้อยละ 44 เสียค่าใช้จ่ายในการกวศวิหาปีละ 3,001-9000 บาท และร้อยละ 2 จ่ายประมาณ 9,001-15,000 บาทต่อปี

3. ผู้ปกครองประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52) เสียค่าใช้จ่ายเพื่อการกวศวิหาจำนวนต่ำกว่า 5,000 บาท และร้อยละ 26 เสียค่าใช้จ่ายประมาณ 5,001-10,000 บาท สำหรับผู้ที่เสียค่าใช้จ่ายเพื่อการกวศวิหาประมาณ 10,001-20,000 บาทมีจำนวนร้อยละ 15

4. นิสิต/นักศึกษาผู้หญิงกวศวิหามากกว่านิสิต/นักศึกษาผู้ชาย นิสิตที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 (ร้อยละ 69) ลงมาเรียนกวศวิหาน้อยกว่าผู้ที่มีเกรดระหว่าง 2.51-2.99 (ร้อยละ 77) และน้อยกว่าผู้ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป (ร้อยละ 84) นิสิต/นักศึกษาที่อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่สูงกว่า 90 (ร้อยละ 69) เรียนกวศวิหาน้อยกว่าผู้ที่อยู่ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ต่ำกว่า 90 ลงมา (ร้อยละ 76-100) แสดงว่าคนเก่งส่วนใหญ่เรียนกวศวิหามากกว่าคนที่เรียนได้คะแนนน้อยกว่า ยกเว้นคนที่เรียนเก่งมาก (top ten) อาจเรียนเป็นสัดส่วนที่น้อยกว่า

5. นิสิต/นักศึกษาที่มาจากแผนการเรียนสายวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 82) เรียนกวศวิหามากกว่าสายศิลป์ (ร้อยละ 68) นิสิต/นักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ (ร้อยละ 88) เรียนกวศวิหามากกว่าผู้ที่กำลังเรียนอยู่ในสาขาศิลป์ (ร้อยละ 68.8)

6. นิสิต/นักศึกษาที่มาจากโรงเรียนที่สังกัดรัฐบาล (ร้อยละ 78) เรียนกวศวิหามากกว่าผู้ที่มาจากโรงเรียนที่สังกัดการศึกษาเอกชน (ร้อยละ 69)

7. นิสิต/นักศึกษา ใช้เงินในการเรียนกวศวิหาโดยเฉลี่ยต่อปี 7,198 บาท นิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์เสียค่าใช้จ่ายในการกวศวิหาเฉลี่ยต่อปีมากกว่า 5,000 บาทขึ้นไป ในขณะที่สาขาศิลป์เสียค่าใช้จ่ายในการกวศวิหาเฉลี่ยต่อปีน้อยกว่า 5,000 บาท

8. สถาบันกวศวิหาส่วนใหญ่เปิดสอนในสายวิทย์-คณิต (ร้อยละ 55) สอนทั้งสายวิทย์และสายศิลป์ (ร้อยละ 30) สายศิลป์ (ร้อยละ 10)

9. ค่าใช้จ่ายในแต่ละหลักสูตรส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 2,000-4,000 บาท

10. จำนวนนักเรียนในแต่ละภาคการศึกษาของสถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 500-1,000 คน (ร้อยละ 47) จำนวนต่ำกว่า 500 คน (ร้อยละ 41)

11. นักเรียนที่เรียนกวดวิชาส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนในกลุ่มปานกลาง (ร้อยละ 53) กลุ่มเก่งและปานกลาง (ร้อยละ 21)

12. จำนวนครูผู้สอนในสถาบันกวดวิชาส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-10 คน (ร้อยละ 50) รองลงมาอยู่ระหว่าง 11-20 คน (ร้อยละ 25) ครูผู้สอนมาจากทั้งโรงเรียน มหาวิทยาลัย และประกอบอาชีพรับกวดวิชาโดยตรง โดยมีวิธีเรียนจากครูผู้สอนโดยตรงและจากวิดีโอ และมากกว่าครึ่งเน้นการสอนเคล็ดลับในการทำข้อสอบวิธีแก้ปัญหาและฝึกทำโจทย์

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

1. กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 65-67 เห็นว่าระบบการสอบคัดเลือกยังเป็นระบบที่ไม่เป็นธรรม เนื่องจากการใช้เกรดเฉลี่ยเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการคัดเลือกซึ่งที่คุณภาพของสถานศึกษาของประเทศยังไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

2. กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มทั้งนักเรียน ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ในโรงเรียน ในมหาวิทยาลัย มากกว่าครึ่งเห็นวาระบบคัดเลือกนี้ทำให้ต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา และเสียเวลากับการเรียนกวดวิชา

3. กลุ่มตัวอย่างทุกกลุ่มส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าระบบการคัดเลือกที่ใช้อยู่ยังเป็นระบบทำให้ผู้เรียนเรียนโดยมุ่งเน้นการสอบคัดเลือก ไม่ได้เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และคุณธรรมรอบด้านตามปรัชญาการจัดการศึกษา และยังไม่สามารถคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้ามหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

4. กลุ่มตัวอย่างเห็นวาระบบการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบใหม่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้ เนื่องจากมีการเก็บคะแนนสอบได้ 2 ปี เพื่อใช้ในการสมัครครั้งต่อไป หากต้องการเปลี่ยนคณะ

ตอนที่ 3 ผลกระทบจากระบบการสอบคัดเลือก

1. การใช้ระบบการคัดเลือกตามระบบใหม่ส่งผลให้ผู้เรียนต้องเร่งเรียน และเกิดการเรียนแบบแข่งขัน เนื่องจากมีการนำคะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์มาใช้ในการคัดเลือกด้วย

2. สถานศึกษาและครูผู้เรียนจัดการเรียนการสอนแบบเร่งรัดเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ครบถ้วนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนแรก

3. กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งให้ข้อมูลว่าการเรียนการสอนในโรงเรียนใช้วิธีการสอนแบบเน้นการทำข้อสอบ เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4. การให้เกรดของสถานศึกษามีแนวโน้มจะเป็นเกรดเพื่อ เพื่อช่วยนักเรียนในโรงเรียนของตนเองได้เปรียบในการสอบแข่งขัน

5. สถานศึกษาให้ความสำคัญกับระบบการแนะแนวมากขึ้นและให้ความสำคัญกับการพัฒนาฐานข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนซึ่งนับเป็นข้อดีของระบบ

6. นักเรียนได้รับผลกระทบทางด้านสุขภาพโดยมีสุขภาพทรุดโทรม มีเวลาพักผ่อนน้อย ไม่มีเวลาทำกิจกรรมการออกกำลังกาย หรือการทำงานอดิเรก นอกจากนี้หลายกลุ่มให้ข้อมูลสอดคล้องกันว่านักเรียนมีเพื่อนน้อยลง

#### ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อระบบการคัดเลือก

กลุ่มตัวอย่างมีความพอใจระบบการสอบคัดเลือกตามระบบใหม่เนื่องจากการรู้คะแนนสอบก่อนการเลือกคณะ/มหาวิทยาลัยทำให้ลดความเครียด และทำให้ได้เรียนในคณะที่ต้องการเรียน สอดคล้องกับความสามารถของตนเอง นอกจากนี้การเปิดโอกาสให้มีการสอบคัดเลือกได้ 2 ครั้งต่อปี ช่วยลดความเครียด และเปิดโอกาสให้มึนักเรียนมีการปรับปรุงการเรียนของตนเอง และสอบแก้ตัวใหม่ได้

#### ตอนที่ 5 ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบผ่านหรือไม่ผ่านการคัดเลือก

นิสิตและนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ปัจจัยที่ทำให้สอบคัดเลือกผ่านเรียงตามลำดับความสำคัญจากมากไปน้อย ได้แก่ การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ การวางแผนการเตรียมตัวแต่เนิ่นๆ เกรดเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และการฝึกทำข้อสอบเก่า

#### ตอนที่ 6 รูปแบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

##### 6.1 จำนวนองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกในอนาคต

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นที่หลากหลายมากเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ควรใช้ในการสอบคัดเลือก แต่พบว่าในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 39 เห็นว่าองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือกควรมี 5 องค์ประกอบ รองลงมาคือ 3 องค์ประกอบ และ 4 องค์ประกอบ โดยมีน้ำหนักความสำคัญสำหรับแต่ละองค์ประกอบดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

จำนวนองค์ประกอบ	วิชาหลัก	วิชาเฉพาะ	ความถนัดทางการเรียน	เกรดเฉลี่ย	เปอร์เซ็นต์ไทล์	รวม
5 องค์ประกอบ	40	20	18	12	10	100
3 องค์ประกอบ	50	25	25	-	-	100
4 องค์ประกอบ	40	22.5	22.5	15	-	100

หมายเหตุ ปรับเป็นตัวเลขกลมจากผลการวิจัยในบทที่ 6

##### 6.2 การเปลี่ยนแปลงของน้ำหนักคะแนน

(1) กลุ่มตัวอย่างค่อนข้างเห็นสอดคล้องกันว่าควรปรับน้ำหนักความสำคัญสำหรับแต่ละองค์ประกอบตามที่กำหนดในระบบที่กำลังใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยเห็นว่าน้ำหนักของวิชาหลักและ

วิชาเฉพาะควรปรับให้น้อยกว่าร้อยละ 90 และเพิ่มน้ำหนักสำหรับเกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ให้มีมากกว่าร้อยละ 10

(2) ควรเพิ่มองค์ประกอบด้านวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) แต่ควรให้น้ำหนักน้อยกว่าผลรวมของวิชาหลักและวิชาเฉพาะ และน้อยกว่าผลรวมของเกรดเฉลี่ย (GPAX) และตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR)

(3) กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 88 เสนอแนะให้นำคุณธรรมมาใช้เป็นองค์ประกอบในระบบการคัดเลือกด้วย

### 6.3 การบริหารจัดการระบบการคัดเลือกในอนาคต

6.3.1 ผู้รับผิดชอบในการจัดสอบ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 67) เห็นว่าผู้รับผิดชอบในการจัดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตควรเป็นส่วนกลางหรือทบวงมหาวิทยาลัย มีเพียงประมาณร้อยละ 31 เห็นว่าควรให้มหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

6.3.2 จำนวนครั้งต่อปีและช่วงเวลาในการจัดสอบคัดเลือก กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งเห็นว่าการจัดสอบคัดเลือกในอนาคตควรจัดสอบปีละ 2 ครั้ง และช่วงเวลาในการจัดสอบครั้งที่ 1 ควรอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม ข้อเสนอแนะเหมือนระบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

6.3.3 จำนวนปีที่ใช้ในการเก็บคะแนนสอบ กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49) เห็นว่าควรเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี นอกนั้นก็มีความคิดเห็นกระจาย

6.3.4 จำนวนอันดับในการสอบคัดเลือก ประมาณร้อยละ 36 เห็นว่าควรให้เลือกได้ 4 อันดับ และร้อยละ 35 เห็นว่าควรให้เลือกได้ 5 อันดับ ประเด็นนี้มีความคิดเห็นค่อนข้างหลากหลาย อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อมูลลักษณะภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่ากลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เป็นนักเรียนและผู้ปกครองมีลักษณะที่แทนประชากรของประเทศได้ดีพอสมควร มีการกระจายจากทุกภูมิภาค มาจากโรงเรียนที่มีทั้งคุณภาพของนักเรียนสูง ปานกลาง ต่ำ ผู้ปกครองมีการกระจายตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ สำหรับกลุ่มนิสิตนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยก็มีความเป็นตัวแทนตามสาขาวิชา ในด้านครูผู้สอนที่มาจากโรงเรียนต่าง ๆ นั้นก็มีประสบการณ์มากพอควรกับการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ดังนั้นข้อสรุปจากการวิจัยนี้ น่าจะมีความหนักแน่นเพียงพอที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับรูปแบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่อไป สำหรับผลการวิจัยที่พบจากการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายเพื่อให้เข้าใจสภาพที่เกิดขึ้นและแนวทางการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ดังต่อไปนี้

#### 1. ปัญหาที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบใหม่มีปัญหามากในด้านการมุ่งเน้นการสอบคัดเลือก ทำให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้อง และทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา ซึ่งอธิบายได้ว่ามาจากสาเหตุ 3 ประการ คือ ประการแรกค่านิยมของคนไทย

ที่ต้องการให้บุตรหลานเรียนสายสามัญในระดับมัธยมศึกษาเพื่อเข้าเรียนต่อในสถาบันอุดมศึกษาจึงทำให้มีนักเรียนที่จบสายสามัญเข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษากันมากถึงปีละแสนกว่าคน ในขณะที่มีสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นมหาวิทยาลัยปิดจำนวนน้อยและสามารถรับนักศึกษาได้ในจำนวนจำกัด ดังนั้นจึงเกิดการแข่งขันสูง การกวดวิชาจึงเป็นความเชื่อมั่นของผู้เรียนว่าจะสร้างโอกาสในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ ประการที่สองมหาวิทยาลัยปิดของรัฐส่วนมากมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจากสังคมมากกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ประชาชนส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าผู้ที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยปิดของรัฐจะมีโอกาสได้งานทำสูงกว่าสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ ประการสุดท้าย มหาวิทยาลัยของเอกชนที่มีชื่อเสียงต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเรียนสูงกว่าค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับการเรียนในมหาวิทยาลัยปิดของรัฐ ดังนั้นเป้าหมายในการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจึงมุ่งเน้นไปที่ความต้องการเรียนเพื่อสอบเข้ามหาวิทยาลัยปิดของรัฐให้ได้มากกว่าความรู้ในเนื้อหาวิชา จึงทำให้เกิดความเครียดทั้งตัวนักเรียนเองและครอบครัว ผู้ปกครองและนักเรียนจึงต้องขวนขวายหาที่เรียนพิเศษเพื่อกวดเข้ามหาวิทยาลัยให้ได้

สำหรับความสอดคล้องระหว่างความคิดเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดจากการสอบเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบใหม่ในแต่ละด้าน ในภาพรวมกลุ่มผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาปัญหาเป็นรายด้านจะพบว่ากลุ่มผู้เกี่ยวข้องจะมีความคิดเห็นแยกได้เป็น 2 กลุ่ม โดยกลุ่มหนึ่งมีความคิดเห็นว่าการสอบเข้ามหาวิทยาลัยตามระบบใหม่มีปัญหาสูงกว่าความคิดเห็นของอีกกลุ่มหนึ่ง เช่น ครูและผู้บริหาร/อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่ารระบบไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสูงกว่าความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครอง และนิสิตนักศึกษาปีที่ 1 สำหรับด้านความเครียด นักเรียนและผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่ารระบบทำให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบและญาติพี่น้องสูงกว่าความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถาบันกวดวิชา ในด้านการสละสิทธิ์ นิสิต/นักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่ารระบบทำให้เกิดการสละสิทธิ์ทำให้เกิดการสูญเปล่าทางการศึกษาสูงกว่าความคิดเห็นของนักเรียน ผู้ปกครองและครู ในด้านการเรียนกวดวิชา ครู ผู้ปกครองและอาจารย์มหาวิทยาลัยมีความเห็นว่ารระบบทำให้สิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่ายในการเรียนกวดวิชาสูงกว่าความคิดเห็นของนักเรียนและนิสิต/นักศึกษา เป็นต้น ที่เป็นเช่นนี้เป็นเพราะว่ากลุ่มที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น โดยตรงจะรู้สึกว่ามีปัญหานั้น ๆ เป็นปัญหามากสำหรับตน ในขณะที่ผู้ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น โดยตรงจะไม่ค่อยรู้สึกถึงปัญหาในด้านนั้น ๆ

## 2. ผลกระทบที่เกิดจากการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

ตามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องทั้ง 6 กลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องกันและพบว่าผลกระทบที่เกิดจากการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มีผลกระทบต่อนักเรียน โรงเรียน และครู หลายประการดังต่อไปนี้



การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามีผลกระทบต่อนักเรียนมากที่สุด โดยเฉพาะผลกระทบด้านลบต่อนักเรียน คือ ต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด ต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาก่อนเดือนตุลาคม ต้องเรียนกวดวิชา และต้องเตรียมตัวสอบเข้ามหาวิทยาลัยตั้งแต่ชั้นม. 4 นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบต่อปัญหาด้านสุขภาพ เวลาพักผ่อนน้อย และไม่มีเวลาในการทำกิจกรรมหรืองานอดิเรกของตนเอง เป็นที่น่าสังเกตว่านักเรียนเรียนกวดวิชาถึงร้อยละ 61 เพื่อต้องการเพิ่มคะแนนสอบ สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนยังไม่มี ความมั่นใจในคุณภาพการศึกษาที่ตนเองได้รับจากโรงเรียน หรือมีคะแนนก็เพราะความแข่งขันสูง ทำให้ต้องยอมเสียค่าใช้จ่ายเพื่อให้เกิดความได้เปรียบ สภาพที่เกิดขึ้นนี้จึงชี้ให้เห็นว่าระบบการสอบคัดเลือกตามระบบใหม่ยังไม่สามารถจัดปัญหาการเรียนกวดวิชาของนักเรียนได้ โดยเฉพาะในกลุ่มนักเรียนหรือนิสิตนักศึกษาที่อยู่ในสายวิทยาศาสตร์ซึ่งพบว่ามีการกวดวิชามากกว่าสายศิลป์

การสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามีผลกระทบต่อโรงเรียน คือ ต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่ และจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน และสิ่งที่สำคัญในระบบนี้คือต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ ซึ่งเป็นประเด็นที่มีการอภิปรายกันมากกว่า มาตรฐานกลางจะเกิดขึ้นได้ยาก เพราะความไม่เสมอภาคและเท่าเทียมระหว่างโรงเรียน มีผลต่อระบบการวัดและประเมินผลในโรงเรียนซึ่งอาจเกิดระบบการสร้างข้อมูลเพื่อช่วยนักเรียน จากการประเมินคุณภาพของนักเรียนโดยครูในโรงเรียน ทำให้แนวโน้มของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีได้

ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม และครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยต่อเนื่อง การที่ครูต้องเร่งสอนเพื่อให้นักเรียนมีความรู้เพื่อไปสอบในเดือนตุลาคมมีผลต่อระบบการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษาที่มีเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้ (คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้, 2543)

ประเด็นที่น่าสนใจและเป็นความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดคืออาจารย์มหาวิทยาลัยเห็นว่าการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษามีผลให้ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง ซึ่งสูงกว่าความเห็นของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ซึ่งอาจเนื่องจากอาจารย์มหาวิทยาลัยมีการติดตามข้อมูลที่มีการวิเคราะห์แนวโน้มของเกรดที่ครูให้นักเรียนในแต่ละปีมีค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้น และผลกระทบในเรื่องนี้มีการหิบบกกันในการอภิปรายปัญหาที่เกิดจากการสอบคัดเลือกเข้าสถาบันอุดมศึกษาหลายครั้ง

เมื่อพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการเรียนกวดวิชาพบว่าพ่อแม่ผู้ปกครองต้องเตรียมงบประมาณรายจ่ายเพื่อใช้ในการกวดวิชาแต่ละปีเป็นจำนวนไม่น้อยกว่า 5,000 บาทต่อคนต่อปี โดยไม่รวมค่าใช้จ่ายส่วนตัวอื่น ๆ ที่ต้องใช้ในระหว่างการเดินทางไปเรียนหรือค่าใช้จ่ายของพ่อแม่ที่ส่ง

ถูกไปเรียน ข้อค้นพบที่น่าประหลาดใจคือการที่พบว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนกวดวิชาเป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนดี ผลการวิจัยนี้มี 2 นัยยะ นัยยะแรกเป็นไปได้หรือไม่ที่จะแปลความว่านักเรียนยังมีความสามารถทางการเรียนสูงซึ่งใช้เวลาในการเรียนกวดวิชามากเพื่อให้เกิดความมั่นใจมากขึ้นในการสอบคัดเลือกผ่าน หากเป็นเช่นนี้ก็ยิ่งทำให้ช่วงห่างของความสามารถของผู้เรียนกว้างมากขึ้น นัยยะที่สองเป็นไปได้หรือไม่ว่าการได้มีโอกาสเรียนกวดวิชาทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดี หากเป็นเช่นนี้ก็ยิ่งคอกย้ำความล้มเหลวของระบบการศึกษาของไทยว่าการเรียนการสอนในระบบโรงเรียนปกติไม่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ดีเท่าที่ควรจะเป็น ผลการวิจัยครั้งนี้ยังมีข้อมูลไม่เพียงพอที่จะตีความว่าสภาพที่เกิดขึ้นสามารถอธิบายได้จากเหตุอันใด แต่เป็นข้อสังเกตที่น่าสนใจศึกษาต่อไป

นอกจากนี้ยังมีข้อมูลที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งที่พบว่านิสิตนักศึกษาที่สามารถผ่านการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้ ส่วนใหญ่ได้ผ่านการเรียนกวดวิชามาแล้ว จริง ๆ แล้วยังมีข้อมูลไม่เพียงพอที่จะสรุปว่าการกวดวิชาส่งผลต่อการสอบคัดเลือกได้หรือไม่ เนื่องจากไม่สามารถเก็บข้อมูลจากกลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการสอบคัดเลือกได้ การอธิบายเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างสองตัวแปรนี้จึงยังไม่ชัดเจน และต้องเสนอผลอย่างระมัดระวัง เนื่องจากมีการวิพากษ์กันมากกว่าระบบการสอบคัดเลือกของไทยทำให้นักเรียนกวดวิชามาก แต่ก็ยังไม่มีการวิจัยเชิงประจักษ์ที่ชี้ว่าการกวดวิชาส่งผลให้นักเรียนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยได้มากกว่า ข้อมูลที่มีอยู่ปัจจุบันเพียงชี้ให้เห็นว่านักเรียนไทยมีการกวดวิชากันมาก แต่ก็น่าจะมีผู้ที่สอบคัดเลือกไม่ผ่านในปริมาณที่มากเหมือนกันที่มีการเรียนกวดวิชา

แม้จะไม่มีข้อมูลเชิงประจักษ์ที่จะสรุปว่าการกวดวิชาที่ผ่านมาทำให้นักเรียนเพิ่มโอกาสในการสอบคัดเลือกผ่านมากขึ้น แต่การใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญในการคัดเลือก และการเริ่มสอบในเดือนตุลาคมขณะที่นักเรียนยังเรียนไม่จบหลักสูตร ก็นับเป็นแรงขับสำคัญที่ทำให้นักเรียนต้องหันไปเรียนกวดวิชาเพื่อให้ตนเองมีความพร้อมที่สุด โดยการเรียนรู้ก่อนล่วงหน้าเป็นเทอม ๆ และยังเป็นตัวผลักดันให้โรงเรียนที่ต้องการทำให้อัตราการสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้สูงต้องปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอน โดยการเร่งสอนซึ่งไม่ถือว่าเป็นแนวทางที่เหมาะสม ดังนั้น แนวทางการปรับระบบการสอบคัดเลือกที่เปิดโอกาสให้มีการสอบ 2 ครั้ง ถือเป็นระบบที่ดี แต่องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกว่าจะต้องปรับเปลี่ยนเป็นความถนัดทางการเรียนมากกว่าการวัดจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากการแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจากระบบเดิมที่ต้องการลดความเครียดแก่ผู้เข้าสอบด้วยการจัดสอบให้เร็วขึ้น 1 ภาคเรียน กลับไปสร้างปัญหาใหม่เพิ่มขึ้นด้านการจัดการเรียนการสอนแก่โรงเรียน แต่สภาพที่เกิดขึ้นจริงพบว่านักเรียนไม่ได้มีความเครียดลดลง แต่พอใจที่ได้สอบ 2 ครั้ง เพื่อเลือกคะแนนที่ดีที่สุด เท่ากับการจัดการให้มีการสอบ 2 ครั้ง ไม่สามารถลดปัญหาด้านความเครียดได้ แต่กลับสร้างปัญหาใหม่เกิดขึ้น ข้อค้นพบนี้จึงเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขโดยด่วน เพราะผลการวิจัยนี้ชี้ชัดว่าโรงเรียนหันไปสอนหลักสูตรเร่งรัดเพื่อมุ่งสู่การสอบเข้ามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม การตั้งข้อสังเกตนี้ไม่ได้หมายความว่าผู้วิจัยจะเสนอ

แนะให้มีการยกเลิกการสอบ 2 ครั้ง แต่เห็นว่าการสอบ 2 ครั้งจะยังลดความเครียดได้ดี แต่น่าจะเป็นการใช้ข้อดีประกอบความถนัดทางการเรียนมาแทนองค์ประกอบด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า เพราะไม่น่าจะส่งผลกระทบต่อระบบการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน และน่าจะช่วยลดพฤติกรรมกระเรียนกวดวิชาให้น้อยลงได้ เนื่องจากความถนัดทางการเรียนไม่ใช่สิ่งที่สามารถฝึกหรือสอนเสริมกวดวิชาได้มากเท่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการสำรวจครั้งนี้สอดคล้องกับที่สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (2540) ได้กล่าวไว้ ว่าระบบคิดและวิธีการของระบบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่ ไม่สามารถลดการกวดวิชาของนักเรียนได้ ตรงกันข้ามอาจเร่งให้นักเรียนเข้าสู่ระบบการกวดวิชามากกว่าเดิม

อย่างไรก็ตาม ระบบการสอบคัดเลือกตามระบบใหม่ก็ยังมีข้อดี คือส่งผลกระทบต่อด้านบวกต่อนักเรียน ทำให้นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา เนื่องจากมีการพิจารณาน้ำหนักคะแนนจากผลการเรียนตลอดหลักสูตร (GPAX และ PR) ร้อยละ 10 ด้วย หากเทียบกับระบบสอบคัดเลือกก่อนหน้านี้นั้นที่พบว่านักเรียนไม่สนใจเรียนวิชาอื่น มุ่งเฉพาะวิชาที่ใช้ในการสอบคัดเลือกอย่างเดียว ดังนั้นการแก้ไขปัญหาโดยให้นักเรียนสอบวิชาภาษาไทยและวิชาสังคมศึกษา ไม่ว่าจะสอบในสาขาใดก็ตาม นับเป็นการแก้ไขปัญหาที่ได้ผล ทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญของวิชาอื่นมากขึ้น และยังนับว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่ว่า เพื่อส่งเสริมให้การเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

### 3. ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา

การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบใหม่สร้างความพึงพอใจให้กับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องเป็นอย่างมากในเรื่องต่อไปนี้ คือ การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะมากที่สุด การจัดส่งสอบมากกว่า 1 ครั้ง และการให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร แต่เรื่องที่เกี่ยวข้องที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคม และตุลาคม ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ คำน้ำหนักเกรดเฉลี่ย (GPAX) คำน้ำหนักตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) 5% และค่าน้ำหนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90% แต่เมื่อพิจารณาการสรุปประเด็นที่เป็นข้อดีของการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่สรุปไว้ว่า (1) ให้มีการนำผลการเรียนระดับมัธยมศึกษามาพิจารณาด้วย (2) เปิดโอกาสในการสอบเก็บคะแนนวิชาหลักปีละ 2 ครั้ง (3) สามารถเก็บคะแนนที่สอบไว้ได้ถึง 3 ปี (4) สามารถเลือกใช้คะแนนที่ดีที่สุดในการนำมาพิจารณาคัดเลือก (5) รับทราบผลคะแนนการสอบล่วงหน้า ทำให้มีโอกาสนในการตัดสินใจเลือกคณะ/ประเภท วิชาศึกษาต่อได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมมากที่สุด จะเห็นว่าความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องสอดคล้องกับข้อดีของระบบการคัดเลือกเพียงบางข้อคือในเรื่องเปิดโอกาสในการสอบเก็บคะแนนวิชาหลักปีละ 2 ครั้ง สามารถเลือกใช้คะแนนที่ดีที่สุดในการนำมาพิจารณาคัดเลือก และรับทราบผลคะแนนการสอบล่วงหน้า ทำให้มีโอกาสนในการตัดสินใจเลือก

คณะ/ประภทวิชาศึกษาต่อได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมมากที่สุด แต่ข้อดีของการคัดเลือกระบบในเรื่องนำผล การเรียนระดับมัธยมศึกษามาพิจารณาด้วยยังไม่เป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง อาจเป็นเพราะความไม่แน่ใจในเรื่องความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ และการให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก จึงทำให้มีการอภิปรายในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกกันอย่างกว้างขวางซึ่งจะต้องมีการพิจารณาเพื่อหาข้อสรุปที่เหมาะสมและถูกต้องตามหลักการต่อไป

#### 4. รูปแบบการสอบคัดเลือกที่เหมาะสม

ระบบการคัดเลือกที่ผ่านมายังไม่ได้มีการนำองค์ประกอบด้านคุณธรรม และความถนัดทางการเรียนเข้ามามีส่วนในการคัดเลือก ผลการวิจัยนี้ค่อนข้างชี้ชัดว่าองค์ประกอบทั้งสองประการนี้น่าจะมีการพิจารณานำเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย เป็นที่น่าสังเกตว่าหลายฝ่ายสนับสนุนให้มีการปรับลดน้ำหนักความสำคัญของการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะ โดยให้ใช้เกรดเฉลี่ยซึ่งสะท้อนระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแทน แต่ก็ยังมีความวิตกกังวลเรื่องมาตรฐานของโรงเรียนที่ยังไม่เท่าเทียมกัน สำหรับการแก้ปัญหาใน ช่วงแรกหากยังไม่สามารถพัฒนามาตรฐานโรงเรียนให้เท่าเทียมกัน ก็อาจต้องให้หลักการ วัดผลเกี่ยวกับการปรับเทียบคะแนนเข้ามาใช้ แต่ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือนักเรียนเข้าใจในหลักการนี้

ในช่วงที่ประเทศกำลังอยู่ในยุคปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเน้นการประเมินผลตามสภาพจริง การนำคุณธรรมของนักเรียนเข้ามาพิจารณา จะเป็นการสนองต่อแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางที่ถูกต้อง เนื่องจากประเทศไทยต้องการกำลังคนระดับบัณฑิตศึกษาที่มีทั้งความรู้และคุณธรรม มิใช่บุคคลที่มีแต่ความรู้อย่างเดียว สำหรับองค์ประกอบด้านความถนัดทางการเรียนนั้นก็เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันมาก คนส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการใช้องค์ประกอบนี้ในการคัดเลือกนักศึกษา แต่ก็วิตกเรื่องเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จะเห็นว่าการปรับระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยมีประเด็นที่ต้องพิจารณาหลายประเด็น การแก้ไขปัญหานี้จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ อาทิเช่น (1) การนำความรู้ด้านการวัดและประเมินผลใหม่มาประยุกต์ใช้ ทั้งการปรับเทียบคะแนน การพัฒนาเครื่องมือสำหรับคัดเลือกที่เหมาะสม (2) การเร่งเสริมสร้างมาตรฐานของโรงเรียนให้เท่าเทียมกัน ผลการวิจัยที่ชี้ชัดว่าคนทั่วไปเห็นด้วยกับการใช้เกรดเฉลี่ยเป็นองค์ประกอบในการคัดเลือก ซึ่งถือว่าเป็นสัญญาณที่ดีที่มีการให้ความสำคัญกับผลการเรียนสะสมจากอดีตมาใช้ในการคัดเลือกโดยไม่ต้องสิ้นเปลืองงบประมาณในการจัดสอบวิชาหลักหรือวิชาเฉพาะใหม่ ดังนั้น หากสามารถพัฒนาโรงเรียนให้มีมาตรฐานเท่าเทียมกัน เกรดเฉลี่ยจะยังเป็นองค์ประกอบที่มีน้ำหนักความสำคัญมากขึ้น

สำหรับประเด็นการใช้ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์นั้น ยังมีข้อวิพากษ์กันมาก เนื่องจากเห็นว่าไม่ยุติธรรมกับโรงเรียนที่มีมาตรฐานการศึกษาสูง นักเรียนที่เรียนเก่งจะเสียเปรียบ ผู้มีความคิดเช่นนี้เห็นว่าควรกระจายโอกาสทางการศึกษาน่าจะใช้วิธีอื่นมากกว่า เช่น การกำหนดโควต้าสำหรับ

ผู้ค้อยโอกาส ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ไทย ทิพย์สุวรรณกุลและคณะ (2543) ที่พบว่าสถาบันอุดมศึกษาจะมีวิธีการรับตรงหรือให้โควต้าในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ระหว่างปี 2539-2541 ร้อยละ 33.9, 36.9, 42.6, และ 47.7 ตามลำดับ ซึ่งกลุ่มนิสิตนักศึกษาเหล่านี้ โดยสัดส่วนเป็นกลุ่มเด็กที่มาจากภูมิภาคต่างๆ มากกว่านักศึกษาคนที่สอบคัดเลือกโดยรวม การรับนักศึกษาแบบโควต้าจะเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษาได้มากกว่าการสอบคัดเลือก

ในด้านรูปแบบการบริหารการสอบนั้นมีการตีตัวอย่างจากประเทศที่น่าสนใจหลายประการที่น่าจะนำมาพิจารณา โดยไม่สิ้นเปลืองงบประมาณเหมือนประเทศไทย เนื่องจากมีการใช้ผลการเรียนระดับมัธยมศึกษา และคะแนนความถนัดทางการเรียนซึ่งสามารถสมัครสอบได้ปีละหลายครั้ง ทำให้ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณ และไม่สร้างความเครียดแก่ผู้เรียน ดังกรณีตัวอย่างต่อไปนี้

1. องค์กรอิสระจัดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐาน โดยมหาวิทยาลัยจะเป็นผู้กำหนดคุณสมบัติการคัดเลือกเอง ได้แก่ ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีข้อดีในเรื่องของความโปร่งใส เป็นธรรม และความสะดวกรวดเร็ว
2. ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดสอบ ได้แก่ ฝรั่งเศส แคนาดา ญี่ปุ่น จีน สาธารณรัฐเกาหลี และมาเลเซีย แต่หากให้กระทรวงศึกษาธิการจัดสอบ
3. หน่วยงานของรัฐจัดสอบด้วยข้อสอบมาตรฐานเพื่อเป็นหลักฐานให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประกอบการคัดเลือก ได้แก่ สหราชอาณาจักร ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ตุรกีและสิงคโปร์
4. มหาวิทยาลัยจัดสอบคัดเลือกเอง ได้แก่ เวียดนามและมหาวิทยาลัยบางแห่งในบางประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยแคมบริดจ์ในสหราชอาณาจักรและมหาวิทยาลัยเอกชนหลายแห่งในสหรัฐอเมริกา

กรณีตัวอย่างของประเทศต่าง ๆ ที่นำเสนอ จะเห็นว่าส่วนใหญ่มีการจัดตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่จัดทำข้อสอบมาตรฐานและมีการบริหารจัดการด้านการจัดสอบ แต่ในขั้นตอนการคัดเลือกถือเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่มีอำนาจในการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกเอง แต่สำหรับประเทศไทยยังไม่มีข้อสรุปในประเด็นนี้ ยังต้องการการวิจัยต่อไปถึงข้อดีข้อเสียเกี่ยวกับการให้มหาวิทยาลัยคัดเลือกนิสิตนักศึกษาได้เอง

จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่าผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นควรให้ลดการสอบคัดเลือกด้วยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักและวิชาเฉพาะ โดยเห็นควรให้ใช้เกรดเฉลี่ยแทน แต่เห็นด้วยให้เพิ่มองค์ประกอบด้านคุณธรรม และความถนัดทางการเรียน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยเห็นว่าการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยน่าจะพิจารณาการใช้องค์ประกอบที่ องค์ 4 ทางการศึกษา ได้แก่ พุทธิศึกษา จริยศึกษา หัตถศึกษา และพลศึกษา โดยด้านพุทธิศึกษาควรพิจารณาจากคะแนนจากแบบสอบมาตรฐานและเกรดเฉลี่ยสะสม ด้านจริยศึกษาพิจารณาจากเพิ่มสะสมงานที่รวมถึงการประเมินด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านหัตถศึกษาพิจารณาจากใบรับรองการฝึกงานเพื่อแสดงความถนัด ความสนใจของผู้เรียน สำหรับด้านพลศึกษานั้นเป็นองค์ประกอบสำคัญน่าพิจารณาแม้

จะไม่ปรากฏจากข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่างจากการวิจัยนี้ แต่เป็นองค์ประกอบที่ปรากฏในระบบการคัดเลือกของประเทศจีน โดยมีการพิจารณาคุณลักษณะของนักเรียนจากกลุ่มสาระพลศึกษาและสุขภาพของนักเรียน คะแนนส่วนนี้อาจใช้หลักฐานจากแฟ้มผลงานของนักเรียนเช่นเดียวกับการประเมินจริยศึกษา

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการจัดการ

1. หน่วยงานที่ทำหน้าที่จัดสอบ ควรมีองค์กรอิสระทำหน้าที่จัดสอบและประสานงานระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เนื่องจากหน่วยผลิต (โรงเรียนมัธยมศึกษา) และหน่วยรับ (มหาวิทยาลัย) ควรมีส่วนในการกำหนดนโยบาย และกระบวนการคัดเลือกเพื่อให้เป็นระบบที่ยุติธรรม โปร่งใส และคล่องตัว โดยมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1.1 หน่วยผลิต คือโรงเรียนมัธยมศึกษาควรมีส่วนในการออกข้อสอบ โดยการมีผู้แทนครูอาจารย์มาช่วยในการสร้างข้อสอบ เนื่องจากการให้อาจารย์จากมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกข้อสอบอาจทำให้ได้ข้อสอบที่ยากเกินไป หรือไม่สอดคล้องตามหลักสูตร

1.2 มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งควรมีอิสระในการกำหนดเงื่อนไขและคุณลักษณะของผู้สมัครเอง เนื่องจากเป็นกลุ่มผู้ผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา

1.3 ควรใช้ข้อสอบมาตรฐานในการสอบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะจะก่อให้เกิดการควบคุมมาตรฐานเกรดเฉลี่ยสะสม และมีการประกันคุณภาพสถานศึกษาไปในตัวด้วย

2. การบริหารการสอบ ควรใช้วิธีการเดิมคือจัดสอบปีละ 2 ครั้ง และเก็บคะแนนแต่ละครั้งแล้วไม่ควรถูกเก็บ 2 ปี เพื่อป้องกันการสูญเปล่าทางการศึกษา ในการจัดสอบแต่ละครั้งควรจัดสอบทั้งวิชาหลัก วิชาเฉพาะ และวิชาความถนัด เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนมีโอกาสแก้ตัวและลดความเครียด

#### ข้อเสนอแนะสำหรับสถานศึกษา

1. แม้ระบบการสอบคัดเลือกตามระบบใหม่จะทำให้นักเรียนต้องสอบตั้งแต่เดือนตุลาคม ซึ่งเป็นช่วงที่ยังเรียนไม่จบหลักสูตร แต่โรงเรียนก็ควรคำนึงถึงการจัดการเรียนการสอนตามหลัก การและปรัชญาการจัดการศึกษาตามแนวปฏิรูปการศึกษา การแก้ปัญหาด้วยหวังผลให้นักเรียนของตนเองได้เปรียบไม่ใช่ทางแก้ปัญหาที่เหมาะสม ด้วยการสอนในลักษณะเหมือนการสอนทำข้อสอบ หรือการจัดทำหลักสูตรเพื่อมุ่งเข้ามหาวิทยาลัย เป็นการผิดปรัชญาการศึกษา ครูอาจารย์น่าจะใช้อยุทธวิธีการจัดการเรียนการสอนที่สร้างกระบวนการคิดแก่ผู้เรียนมากกว่าการยึดเชิดความรู้อยู่

2. สถานศึกษาต้องควบคุมมาตรฐานการวัดและประเมินผล โดยไม่ปล่อยเกรดเพื่อ เพราะเป็นการทำลายคุณภาพการจัดการศึกษาของตนเอง ควรประเมินผลตามสภาพจริง อัตราการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนแม้จะเป็นสิ่งที่ทุกสถานศึกษามุ่งหวัง แต่ก็ต้องได้มาด้วยกระบวนการ

ที่บริสุทธิ์ ยุติธรรม ผลงานด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนต้องมาจากมาตรฐานการจัดการศึกษา โดยเนื้อแท้

3. สถานศึกษาต้องมีการพัฒนาระบบการแนะแนว การจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รู้ศักยภาพ ความถนัด และความสนใจของตนเองที่แท้จริง ระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้คะแนนก่อนการคัดเลือกคณะ/มหาวิทยาลัยที่ต้องการ โรงเรียนต้องทำความเข้าใจกับนักเรียนในการเลือกสาขาที่นักเรียนต้องเรียนอย่างเหมาะสม ไม่ใช่เลือกตามคะแนนที่น่าจะสอบเข้าคณะอะไรได้บ้าง มิฉะนั้นจะทำให้เกิดการสละสิทธิ์อันเป็นความสูญเปล่าทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับสถาบันอุดมศึกษา

1. ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีวิธีการคัดเลือกและเกณฑ์การคัดเลือกที่หลากหลายและมีแนวโน้มว่าจะหลากหลายมากขึ้นในอนาคต อันเนื่องมาจากสภาวะการแข่งขันที่สูงขึ้น ทำให้เป็นการยากแก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และครูแนะแนวในการติดตามข้อมูลข่าวสารได้อย่างทั่วถึง ควรมีการศึกษาการจักระบบสารสนเทศที่เหมาะสม ที่สามารถทำให้ระบบการสื่อสารระหว่างสถานศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาต่างๆมีประสิทธิภาพ

2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือกและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกเข้าศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ใช้อยู่ว่าวิธีการคัดเลือกและเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกใด ที่สามารถทำให้สถาบันอุดมศึกษาได้ผู้เรียนที่มีความสามารถ ความสนใจ และความถนัดตรงกับความต้องการของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อตอบสนองการปฏิรูปการศึกษาที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการตนเองไปในทิศทางที่พึงประสงค์

3. ควรมีการศึกษาโครงสร้างและรูปแบบการบริหารจัดการขององค์กรกลางที่จะมีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคต

4. ในอนาคต หลังจากสถาบันอุดมศึกษามาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ทำให้มีจำนวนสถาบันอุดมศึกษามากขึ้น ระบบการสอบที่เหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้เรียนทุกกลุ่ม ควรมีการนำการปรับเทียบคะแนน (equating technique) มาใช้ เนื่องจากแต่ละสถาบันมีเอกลักษณ์ ปรัชญาการศึกษาต่างกัน ระบบการคัดเลือกควรมีความยืดหยุ่นเพื่อเอื้อให้สถาบันอุดมศึกษาได้ผู้เรียนที่ตรงกับความต้องการ โดยการให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การคัดเลือกของตนเองเพิ่มเติมได้

5. การศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในอนาคตควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีสิทธิ transfer ได้กว้างขวางขึ้น หากผู้เรียนต้องการย้ายสถานศึกษา หากพบว่าการเรียนในสถาบันเดิมไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ สถาบันอุดมศึกษาควรมีระบบการรับ transferred students ที่ชัดเจนเพื่อลดความสูญเปล่าทางการศึกษา เนื่องจากข้อมูลการศึกษาชี้ชัดว่ามีผู้เรียนจำนวนมาก ออกมาสอบ entrance ใหม่หลังจากเรียนในมหาวิทยาลัยแล้ว

## ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

แม้การวิจัยนี้จะกำหนดกรอบความคิดค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ยังมีหลายประเด็นวิจัยที่เกิดขึ้นระหว่างการทำวิจัยซึ่งต้องการทำวิจัยต่อไป ดังต่อไปนี้

1. การเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยสามารถคัดเลือกผู้สมัครได้เอง ยังไม่มีข้อมูลชี้ชัดถึงข้อดีข้อเสีย ข้อค้นพบจากการวิจัยนี้สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยควรมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้สมัคร แต่ยังไม่มีการศึกษาถึงขอบเขตของการคัดเลือกว่าต้องเกี่ยวข้องกับระดับใดและมากน้อยเพียงใด

2. การจัดทำข้อสอบมาตรฐานเป็นสิ่งจำเป็นต้องพัฒนาโดยด่วน การจัดสอบ 2 ครั้งต่อปี มีผลต่อโอกาสในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย ต้องมีการศึกษาวิจัยเพื่อตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบคัดเลือกว่ามีคุณภาพเท่าเทียมกันเพียงใด ข้อสอบวิชาเดียวที่ใช้ในการสอบแต่ละครั้งมีความยากง่ายต่างกันเพียงใด และมีเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรเท่าเทียมกันหรือไม่ โดยเฉพาะเมื่อช่วงเวลาในการสอบครั้งแรกกับครั้งหลังเกิดขึ้นในช่วงที่นักเรียนผ่านการเรียนตามหลักสูตรไม่เท่าเทียมกัน

3. มีการวิพากษ์และวิถกกันมากเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษาที่ไม่เท่าเทียมกัน ทำให้การนำเกรดเฉลี่ยสะสมมาใช้ไม่มีความเหมาะสม ในประเด็นนี้นักวิชาการด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาควรเข้ามามีส่วนในการแก้ไขปัญหา การนำความรู้เกี่ยวกับการปรับเทียบคะแนน (equating) เป็นหัวข้อที่มีการอภิปรายกันมาก แต่ไม่มีการศึกษาอย่างจริงจัง

4. ต้องมีการศึกษาติดตามผลการใช้ระบบการสอบคัดเลือกที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะความตรงขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกว่าองค์ประกอบใดมีประสิทธิภาพในการทำนายสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตนักศึกษาในระดับใด นอกจากนี้การเสนอแนะให้มีการปรับปรุงน้ำหนักความสำคัญโดยการปรับลดความสำคัญของวิชาหลักและวิชาเฉพาะ หรือเพิ่มน้ำหนักแก่คะแนนเฉลี่ยและเปอร์เซ็นต์ไทล์ น่าจะนำข้อมูลคะแนนที่นักเรียนได้จากการสอบคัดเลือกแต่ละปีมาทดลองปรับเปลี่ยนน้ำหนักความสำคัญเพื่อเปรียบเทียบลักษณะการกระจายของคะแนนที่นักเรียนแต่ละคนได้



## บรรณานุกรม

- จีรพร ศรีวัฒนานุกุลกิจ และนงลักษณ์ เขียนงาม. (2544). เอนทรานซ์ระบบใหม่ : ความคิดเห็น การเตรียมพร้อมและการปรับตัว. สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชูวิศ ฤกษ์ศิริสุข. “ยกเลิกGPA เอนทรานซ์เด็กนักเรียน 120,000 คน ตกเป็นเหยื่อระบบ ใดโนเสาร์.” เนชั่นสุดสัปดาห์ (6-12 พ.ค.2542): 16 –17.
- ธนาวุฒิ กำเหนิดศิษฐ์. (2538). การสรุบนัยทั่วไปของความตรงของแบบสอบคัดเลือกเข้าศึกษาใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ: การวิเคราะห์แบบเมตต้า. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิรมล กิตติวิบูลย์. (2540). กระแสการพัฒนาศึกษาของประเทศในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.
- ผดุงชัย ภูพัฒน์. (2544). การสังเคราะห์วิธีการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยในต่างประเทศ. รายงาน การวิจัยเรื่องการศึกษาระบบการคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยของ Admission and Assessment Forum . ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยและทบวงมหาวิทยาลัย.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2540). การปฏิรูปการศึกษาของประเทศเวียดนาม. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.
- มานะ ตริธยาภรณ์. (2542). “ระวังสอบเอนทรานซ์อาชญากรปฏิรูปการศึกษา.” สานปฏิรูป. กรกฎาคม.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2537). รายงานการวิจัยเรื่อง รูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการคัดเลือกผู้สมัคร เข้าเรียนคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัย, ทบวง. (2541). คุณสมบัติและเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดม ศึกษา ระบบใหม่. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- วราภรณ์ บัวศิริ. (2543). การปฏิรูปอุดมศึกษาของประเทศสิงคโปร์และมาเลเซีย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี.
- วิชาการ,กรม. (2540). การสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัยระบบใหม่: การวิเคราะห์สภาพปัญหาทาง เลือกและการกำหนดจุดยืนของกรมวิชาการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบทางการ ศึกษากรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิศิษฐ์ นิพิพิทา. (2536). การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวง มหาวิทยาลัยตามการรับรู้ของผู้บริหาร อาจารย์แนะแนวและนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์. (2540). “วิพากษ์อินเทอร์เน็ตประเทศไทย 1999”. เนชั่นสุดสัปดาห์. พฤษภาคม.

ศุภากรณ์ คงทวี. (2541). การปรับแก้สัมฤทธิ์สมรรถนะระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยคะแนนสอบเข้ามหาวิทยาลัย: การเปรียบเทียบระหว่างวิธีการปรับเทียบอิกวิเปอร์เซ็นต์ไคล์เชิงเส้นตรงและไออาร์ที. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุวัฒนา อุทัยรัตน์และสร้อยสน สกลรักษ์. (2541). การปฏิรูปการศึกษาของประเทศมาเลเซีย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

อุทุมพร จามรมานและคณะ. (2544). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาระบบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย. Admission and Assessment Forum. กุมภาพันธ์.

Australia. [http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_australia.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_australia.html).

Canada. [http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_canada.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_canada.html).

Reforms in Higher Education . <http://www.index-china.com/index-english/education-s.htm>.

United Kingdom. [http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_uk.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_uk.html).

U.S.A. [http://www.studyinfo.com/edu/edu\\_usa.html](http://www.studyinfo.com/edu/edu_usa.html).

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมระดมสมอง

1. นางทิพวรรณ	อุ๋ทองทรัพย์	ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
2. นายสมพงษ์	รุจิรวรรณ	ผู้แทนอธิบดีกรมสามัญศึกษา
3. นางวราภรณ์	สีหนาท	ผู้อำนวยการสำนักทดสอบกลาง ทบวงมหาวิทยาลัย
4. ดร. สิริพร	บุญญานันต์	รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ
5. รศ. พญ. ศันสนีย์	นัตรคุปต์	ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยสมองเด็ก
6. รศ. ทพ. ดร. จีรศักดิ์	นพคุณ	รองอธิการบดีด้านวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
7. ศ. ดร. อุทุมพร	จามรราน	ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
8. รศ. ดร. ศิริชัย	กาญจนวาสี	ผู้อำนวยการศูนย์ทดสอบทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
9. อ. ดวงจิต	คำวงษา	ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธจักรวิทยา
10. อ. วัฒนา	อุทะพันธ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ ปทุมวัน
11. อ. ชุตินา	พงศ์วรินทร์	ผู้แทนผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม
12. อ. จาตุรงค์	ดิศปัญญา	ผู้อำนวยการโรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
13. อ. อนุสรณ์	ศิวะกุล	ผู้บริหารสถาบันกวดวิชาเคมี (อาจารย์อู๋)
14. อ. อุไรวรรณ	ศิวะกุล	ผู้บริหารสถาบันกวดวิชาเคมี (อาจารย์อู๋)
15. อ. เรณู	แต่สกุล	ผู้แทนผู้บริหารสถาบันกวดวิชาหนังสือ (JIA)
16. อ. เพชรรัตน์	เจริญศิริวัฒน์	ผู้บริหารสถาบันกวดวิชาดาวองซ์
17. รศ. สมัย	เหล่าวานิชย์	ผู้บริหารสถาบันกวดวิชาสมัยวิทยา
18. อ. เสาวนิตย์	สุขะวรรณ	ผู้บริหารสถาบันกวดวิชาเสาวนิตย์เซ็นเตอร์
19. ศ. กิตติคุณ ดร. นงลักษณ์	วิรัชชัย	ที่ปรึกษาโครงการวิจัย
20. ผศ. ดร. สุชาดา	บวรกิตติวงศ์	หัวหน้าโครงการวิจัย
21. รศ. ดร. สุวิมล	ว่องวานิช	นักวิจัย
22. ผศ. อวยพร	เรืองตระกูล	นักวิจัย
23. อ. ดร. เอมอร	จั่งศิริพรปกรณ์	นักวิจัย
24. อ. อนุรักษ์กรณ์	หลาวทอง	นักวิจัย
25. นางสาววิดา	เหล่มตระกูล	นักวิจัยผู้ช่วย



**แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทราન્ซ์ในปัจจุบันที่มีต่อนักเรียน**  
(ก่อนประกาศผลสอบคัดเลือก)

โปรดเติมคำในช่องว่างหรือ ทาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ .....ปี.....เดือน
3. ที่อยู่ปัจจุบัน.....
4. ขณะนี้นักเรียนจบการศึกษาชั้น...แผนการเรียน  วิทยาศาสตร์-คณิต  ศิลป์-คณิต  ศิลป์-ภาษา  อื่นๆ.....
5. จากโรงเรียน..... จังหวัด.....
6. สอบเอนทราન્ซ์ ครั้งนี้เป็นครั้งที่.....
7. เกรดเฉลี่ย (GPA)..... ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR).....
8. เคยเรียนกวดวิชาหรือไม่  ไม่เคย  
 เคย โปรดระบุสถาบันที่เรียนกวดวิชา.....  กทม.  จังหวัด.....
9. ค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาเพื่อสอบเอนทราન્ซ์ในปัจจุบันคิดเป็นเงินประมาณปีละ .....บาท ต่อคน

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทราન્ซ์ในปัจจุบัน

นักเรียนคิดว่าการสอบเอนทราન્ซ์ในปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

สภาพที่เกิดขึ้น	นักเรียนเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
1. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยแก่นักเรียนมากกว่าเดิม				
2. การกวดวิชาของนักเรียนยังเป็นสิ่งจำเป็นมาก				
3. เกรดเฉลี่ยจากแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากัน				
4. เสียเวลาที่ใช้ในการเรียนกวดวิชา				
5. สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ที่ใช้ในการเรียนกวดวิชา				
6. เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากเกินไปสำหรับนักเรียน				
7. เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือกมากกว่าเดิม				
8. การใช้คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดของปีก่อนหน้าเป็นฐานการตัดสินใจ ก่อให้เกิดปัญหาในการเลือกอันดับที่				
9. ทำให้มีการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้วเนื่องจากสามารถเก็บคะแนนได้ 3 ปี				
10. อื่นๆ โปรดระบุ.....				
.....				
.....				

การสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลต่อนักเรียนดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1. มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย				
2. มีความกระตือรือร้นและขยันเรียน				
3. สนใจเรียนในห้องเรียนทุกรายวิชาตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย				
4. มีการแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				
5. มีการเร่งเรียนเร่งสอนเพื่อให้รู้ทุกเนื้อหาก่อนสอบเดือนตุลาคม				
6. ใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบ				
7. มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชา				
8. เกิดความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้ง				
9. เกิดความเครียดจากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้ง				
10. อื่นๆ โปรดระบุ.....				

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
นักเรียนมีความพึงพอใจในเรื่องเหล่านี้หรือไม่			
1. การเลือกคะแนนสอบที่ดีที่สุดในการสมัครเข้ามหาวิทยาลัย			
2. การจัดสอบวิชาหลัก 2 ครั้ง ใน 1 ปี			
3. การจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง			
4. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนตุลาคม			
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนมีนาคม			
6. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ถึง 3 ปี			
7. การรู้คะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ			
8. การสอบในช่วงเดือนตุลาคมทำให้ทราบวิชาที่ต้องปรับปรุง			
9. การนำผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการพิจารณาผลสอบ			
10. การให้เกรดเฉลี่ย(GPA) 5%			
11. การให้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ (PR) 5%			
12. การใช้ข้อสอบปรนัยเพียงอย่างเดียวในการวัดความรู้วิชาหลัก			
13. การใช้ข้อสอบวิชาภาษาไทยชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
14. การใช้ข้อสอบวิชาสังคมชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
15. การใช้ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
16. ความยุติธรรมในการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อ			
17. ความรวดเร็วในการประกาศแจ้งผล			
18. อื่นๆ โปรดระบุ.....			

**ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคค**

ประเด็น	ความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ ในประเด็นต่อไปนี้		
1. ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง		
2. ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป		
3. นำการวัดความถนัดทางการเรียน (SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก		
4. จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์และการใช้ภาษาโดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร		
5. จัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซนต์ (PR) ของนักเรียนทั้งโรงเรียน โดยแยกแผนการเรียน		
6. เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง		
7. ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ		
8. ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ		
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง		
10. ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์		
11. นำหนักของเกรดเฉลี่ย (GPA) จาก 5 % ควรเป็น.....%		
12. นำหนักของตำแหน่งเปอร์เซนต์ (PR) จาก 5 % ควรเป็น.....%		
13. อื่นๆ โปรดระบุ.....		

ข้อเสนอแนะอื่นๆที่เกี่ยวกับการสอบเอนทรานซ์

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



## แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบันที่มีต่อนักเรียน

(หลังประกาศผลสอบคัดเลือก)

โปรดเติมคำในช่องว่างหรือ กาะเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่กำหนดให้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ .....ปี.....เดือน
3. ที่อยู่ปัจจุบัน.....
4. ขณะนี้นักเรียนจบการศึกษาชั้น.....แผนการเรียน  วิทยาศาสตร์  ศิลป์-คณิต  ศิลป์-ภาษา  อื่นๆ .....
5. จากโรงเรียน.....จังหวัด.....ภาค.....
6. สอบเอนทรานซ์ ครั้งนี้เป็นครั้งที่.....
7. เกรดเฉลี่ย (GPA)..... ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR).....
8. เคยเรียนกวดวิชาหรือไม่  ไม่เคย  
 เคย โปรดระบุสถาบันที่เรียนกวดวิชา.....  กทม.  จังหวัด.....
9. ค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาเพื่อสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบันคิดเป็นเงินประมาณปีละ .....บาท ค่อยคน

### ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน

นักเรียนคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

สภาพที่เกิดขึ้น	นักเรียนเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
1. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยแก่นักเรียนมากกว่าเดิม				
2. การกวดวิชาของนักเรียนยังเป็นสิ่งจำเป็นมาก				
3. เกรดเฉลี่ยจากแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากัน				
4. เสียเวลาที่ใช้ในการเรียนกวดวิชา				
5. สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ที่ใช้ในการเรียนกวดวิชา				
6. เป็นระบบที่ไม่ยุติชากเกินไปสำหรับนักเรียน				
7. เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือกมากกว่าเดิม				
8. การใช้คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดของปีก่อนหน้าเป็นฐานการตัดสินใจ ก่อให้เกิดปัญหาในการเลือกอันดับที่				
9. ทำให้มีการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้วเนื่องจากสามารถเก็บคะแนนได้ 3 ปี				
10. อื่นๆ โปรดระบุ.....				

การสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลต่อนักเรียนดังต่อไปนี้มีมากน้อยเพียงใด

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1. มีความรู้ครอบคลุมหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย				
2. มีความกระตือรือร้นและขยันเรียน				
3. สนใจเรียนในห้องเรียนทุกรายวิชาตลอดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย				
4. มีการแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				
5. มีการเร่งเรียนเร่งสอนเพื่อให้รู้ทุกเนื้อหา ก่อนสอบเดือนตุลาคม				
6. ใช้เวลาในการเตรียมตัวสอบ				
7. มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการกวดวิชา				
8. เกิดความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้ง				
9. เกิดความเครียดจากการสอบเอนทรานซ์ที่มีมากกว่า 1 ครั้ง				
10. อื่นๆ โปรดระบุ.....				

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
นักเรียนมีความพึงพอใจในเรื่องเหล่านี้หรือไม่			
1. การเลือกคะแนนสอบที่ดีที่สุดในการสมัครเข้ามหาวิทยาลัย			
2. การจัดสอบวิชาหลัก 2 ครั้ง ใน 1 ปี			
3. การจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง			
4. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนตุลาคม			
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนมีนาคม			
6. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ถึง 3 ปี			
7. การรู้คะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ			
8. การสอบในช่วงเดือนตุลาคมทำให้ทราบวิชาที่ต้องปรับปรุง			
9. การนำผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการพิจารณาผลสอบ			
10. การให้เกรดเฉลี่ย(GPA) 5%			
11. การให้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ (PR) 5%			
12. การใช้ข้อสอบปรนัยเพียงอย่างเดียวในการวัดความรู้วิชาหลัก			
13. การใช้ข้อสอบวิชาภาษาไทยชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
14. การใช้ข้อสอบวิชาสังคมชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
15. การใช้ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
16. ความยุติธรรมในการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อ			
17. ความรวดเร็วในการประกาศแจ้งผล			
18. อื่นๆ โปรดระบุ.....			

**ตอนที่ 4** ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคค

ประเด็น	ความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ ในประเด็นต่อไปนี้		
1. ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง		
2. ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป		
3. นำการวัดความถนัดทางการเรียน(SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก		
4. จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์และการใช้ภาษา โดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร		
5. จัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซนต์ (PR) ของนักเรียนทั้ง โรงเรียน โดยแยกแผนการเรียน		
6. เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง		
7. ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ		
8. ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ		
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับนักศึกษาเข้าของตนเอง		
10. ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดยประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์		
11. น้ำนักของเกรดเฉลี่ย (GPA) จาก 5 % ควรเป็น..... %		
12. น้ำนักของตำแหน่งเปอร์เซนต์ (PR) จาก 5 % ควรเป็น.....%		
13. อื่นๆ โปรดระบุ.....		

**ตอนที่ 5** ผลจากการสอบเอนทรานซ์

1. ผลการสอบเอนทรานซ์ครั้งนี้

สอบผ่าน     มหาวิทยาลัยของรัฐ     มหาวิทยาลัยเอกชน

คณะ..... สถาบัน..... จังหวัด.....

ภาค.....

สอบไม่ผ่าน

2. ความพึงพอใจในการสอบครั้งนี้     มาก     ปานกลาง     น้อย

3. การสอบเอนทรานซ์ ในปีต่อไป     สอบ     ไม่สอบ     ไม่แน่ใจ

## 4. สาเหตุที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ผ่าน/ไม่ผ่าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สาเหตุที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ผ่าน / ไม่ผ่าน	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่สาเหตุ
4.1 การใช้เวลาในการอ่านหนังสือ				
4.2 การทบทวนวิชา				
4.3 ความเข้าใจในเนื้อหาบทเรียน				
4.4 การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน				
4.5 การให้คะแนนเฉลี่ย (GPA) ของแต่ละโรงเรียน				
4.6 การให้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) ของแต่ละโรงเรียน				
4.7 การทราบคะแนนสอบ ก่อนตัดสินใจเลือกคณะ				
4.8 การคาดคะเน GPA และ PR คลาดเคลื่อนไปจากทบทวน				
4.9 อื่นๆ โปรดระบุ.....				

## 5. ความคิดเห็นต่อการจัดสอบเอนทรานซ์ 2 ครั้ง (เดือนมีนาคมและเดือนตุลาคม)

5.1 ระดับความยากของข้อสอบโดยภาพรวมทั้งสองครั้ง

 ไม่ต่างกัน ต่างกัน โดยประมาณ  ต่ำกว่า 10%  11-20%  21-30%  31-40%  50% ขึ้นไป

5.2 ช่วงเวลาการสอบครั้งที่ 1 ที่เหมาะสม คือ เดือน.....

5.3 ช่วงเวลาการสอบครั้งที่ 2 ที่เหมาะสม คือ เดือน.....

5.4 ระยะเวลาการสอบครั้งที่ 1 กับครั้งที่ 2 ควรจัดสอบห่างกัน .....เดือน

## 6. ข้อมูลเกี่ยวกับการทบทวนวิชา (สำหรับผู้ที่เรียนทบทวนวิชา)

6.1 เป้าหมายของการทบทวนวิชา เพื่อ

 เพื่อเพิ่มคะแนนเฉลี่ย (GPA) และ เปอร์เซนต์ไทล์ (PR) 10% เพื่อเพิ่มคะแนนสอบ 90% ในการสอบเอนทรานซ์ อื่นๆ โปรดระบุ.....

6.2 จำนวนวิชาที่เรียนทบทวนวิชา.....วิชา จำนวนสถาบันที่ทบทวนวิชาทั้งหมด.....แห่ง

ได้แก่วิชา  1. คณิตศาสตร์ จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา .....แห่ง 2. ภาษาไทย จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา ..... แห่ง 3. ภาษาอังกฤษ จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา .....แห่ง 4. สังคมศึกษา จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา .....แห่ง 5. เคมี จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา .....แห่ง 6. ชีววิทยา จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา ..... แห่ง 7. ฟิสิกส์ จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา ..... แห่ง 8. วิทยาศาสตร์กายภาพ จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา ..... แห่ง 9. อื่นๆ โปรดระบุ.....จำนวนสถาบันที่ไปทบทวนวิชา .....แห่ง



## แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบันที่มีต่อผู้ปกครอง

โปรดเติมคำในช่องว่างหรือ กาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสี่เหลี่ยมที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

1. เพศ  ชาย  หญิง

2. อายุ .....ปี

3. ที่อยู่ปัจจุบัน.....

4. วุฒิการศึกษาสูงสุดของท่าน

ระดับประถมศึกษา

ระดับมัธยมศึกษา

ระดับปวช.-ปวส.

ระดับปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

5. อาชีพของท่านในปัจจุบัน

รับราชการ

รัฐวิสาหกิจ

ธุรกิจส่วนตัว

ธุรกิจเอกชน

เกษตรกร

รับจ้างทั่วไป

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. รายได้ของผู้ตอบ

ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน  10,000 - 20,000 บาท / เดือน

20,001 - 30,000 บาท / เดือน  30,001 - 40,000 บาท / เดือน

40,001 - 50,000 บาท / เดือน  50,001 ขึ้นไป

อื่นๆ โปรดระบุ.....

7. ค่าใช้จ่ายแก่บุตรหลานในการกวดวิชาเพื่อการสอบเอนทรานซ์ครั้งนี้คิดเป็นเงินปีละ.....บาทต่อคน

8. ความคาดหวังในด้วบุตรหลานที่จะสอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาครั้งนี้

มาก

ปานกลาง

น้อย

## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน

ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ทำให้เกิดสภาพดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

สภาพที่เกิดขึ้น	ท่านเห็นด้วย			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เห็นด้วย
1. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยแก่นักเรียนมากกว่าเดิม				
2. การกวัดวิชาของนักเรียนยังเป็นสิ่งจำเป็นมาก				
3. เทรคเฉลี่ยจากแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากัน				
4. เสียเวลาที่ใช้ในการเรียนกวัดวิชา				
5. สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการเรียนกวัดวิชา				
6. เป็นระบบที่ไม่ยุ่งยากเกินไปสำหรับนักเรียน				
7. เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก				
8. การใช้คะแนนสูงสุด-ต่ำสุดของปีก่อนหน้าเป็นฐานการตัดสินใจก่อให้เกิดปัญหาในการเลือกอันดับที่				
9. ทำให้มีการละสิทธิเมื่อสอบเข้าได้แล้วเนื่องจากสามารถเก็บคะแนนได้ 3 ปี				
10. อื่นๆ โปรดระบุ.....				

การสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน ก่อให้เกิดผลต่อท่านดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1. เสียเงินในการกวัดวิชาของบุตรหลานเพิ่มขึ้น				
2. เสียเวลาเพื่อการเตรียมตัวสอบของบุตรหลานเพิ่มขึ้น				
3. ทำให้ท่านเกิดความเครียดจากการสอบของบุตรหลานหลายครั้ง				
4. ทำให้ท่านเกิดความความเหน็ดเหนื่อยจากการสอบของบุตรหลานหลายครั้ง				
5. อื่นๆ โปรดระบุ.....				

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการสอบเอนทรานซ์ในปัจจุบัน

ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
ท่านมีความพึงพอใจในเรื่องเหล่านี้อย่างไร			
1. การเลือกคะแนนสอบที่ดีที่สุดในการสมัครเข้ามหาวิทยาลัย			
2. การจัดสอบวิชาหลัก 2 ครั้ง ใน 1 ปี			
3. การจัดสอบวิชาเฉพาะปีละ 1 ครั้ง			
4. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนตุลาคม			
5. ช่วงเวลาที่ใช้ในการจัดสอบ ในเดือนมีนาคม			
6. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ถึง 3 ปี			
7. การรู้คะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ			
8. การสอบในช่วงเดือนตุลาคมทำให้ทราบวิชาที่ต้องปรับปรุง			
9. การนำผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมาใช้ในการพิจารณาผลสอบ			
10. การให้เกรดเฉลี่ย(GPA) 5%			
11. การให้ตำแหน่งเปอร์เซ็นต์(PR) 5%			
12. การใช้ข้อสอบปรนัยเพียงอย่างเดียวในการวัดความรู้วิชาหลัก			
13. การใช้ข้อสอบวิชาภาษาไทยชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
14. การใช้ข้อสอบวิชาสังคมชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
15. การใช้ข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษชุดเดียวทั้งสายวิทย์และศิลป์			
16. ความยุติธรรมในการคัดเลือกคนเข้าศึกษาต่อ			
17. ความรวดเร็วในการประกาศแจ้งผล			
18. อื่นๆ โปรดระบุ.....			
.....			
.....			
.....			
.....			



ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต  
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ ในประเด็นต่อไปนี้

ประเด็น	ความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ลดจำนวนวิชาสอบเฉพาะลง		
2. ลดเงื่อนไขคุณสมบัติที่แยกย่อยเกินไป		
3. นำการวัดความถนัดทางการเรียน(SAT) มาใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก		
4. จัดตั้งสถาบันทดสอบกลางทำหน้าที่ออกข้อสอบที่วัดทักษะการคิด วิเคราะห์ และการใช้ภาษาโดยไม่ยึดติดกับเนื้อหาของหลักสูตร		
5. จัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์(PR)ของนักเรียนทั้งโรงเรียน โดยแยก แผนการเรียน		
6. เพิ่มการทดสอบวิชาเฉพาะปีละ 3 ครั้ง		
7. ให้ผู้สมัครเลือกเรียนได้ 3 อันดับ		
8. ให้มหาวิทยาลัยรับนักศึกษา 2 รอบ		
9. ให้มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งเป็นผู้จัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณารับ นักศึกษาเข้าของตนเอง		
10. ประกาศผลขั้นสุดท้ายดำเนินการพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยโดย ประกาศรายชื่อสำรองไว้จำนวนหนึ่งเพื่อรองรับผู้สละสิทธิ์		
11. นำหนักของเกรดเฉลี่ย(GPA) จาก 5% ควรเป็น.....%		
12. นำหนักของตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR) จาก 5 % ควรเป็น.....%		
13. อื่นๆ โปรดระบุ.....		

ข้อเสนอแนะอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการสอบเอนทรานซ์

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ระยะที่ 2

แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ที่มีต่อนักเรียน  
 คำชี้แจง โปรดเติมค่าในช่องว่างที่กำหนดให้ หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าคำตอบที่ต้องการ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน
1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
  2. อายุ.....ปี
  3. กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น
    - 1. มัธยมศึกษาปีที่ 4  2. มัธยมศึกษาปีที่ 5  3. มัธยมศึกษาปีที่ 6
  4. แผนการเรียน
    - 1. วิทยาศาสตร์  2. ศิลป์-คณิต
    - 3. ศิลป์-ภาษา  4. อื่นๆ ระบุ.....
  5. โรงเรียน.....จังหวัด.....
  6. ที่ตั้ง  1. กทม.  2. ภาคเหนือ  3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
    - 4. ภาคกลาง  5. ภาคใต้  6. ภาคตะวันออก
  7. ขณะนี้นักเรียนเรียนกวดวิชาหรือไม่  1. ไม่เรียน  2. เรียน
  8. ข้อมูลเกี่ยวกับการกวดวิชา (สำหรับผู้ที่ไม่เรียนกวดวิชาให้ข้ามไปตอบตอนที่ 2)
    - 8.1 เป้าหมายสำคัญที่สุดในการกวดวิชา (เลือกเพียง 1 ข้อเท่านั้น)
      - 1. เพื่อเพิ่มคะแนนเฉลี่ย (GPA) และ เปอร์เซนต์ไทล์ (PR) ซึ่งมีน้ำหนัก 10%
      - 2. เพื่อเพิ่มคะแนนสอบ ซึ่งมีน้ำหนัก 90%
      - 3. อื่นๆ โปรดระบุ.....
    - 8.2 โปรดระบุวิชาที่ท่านเรียนกวดวิชา ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และจำนวนสถาบันที่เรียนกวดวิชา (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> 1. คณิตศาสตร์	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 2. ภาษาไทย	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 3. ภาษาอังกฤษ	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 4. สังคมศึกษา	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 5. เคมี	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 6. ชีววิทยา	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 7. ฟิสิกส์	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 8. วิทยาศาสตร์กายภาพ	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
<input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ).....	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
รวมทั้งสิ้น.....วิชา	จำนวนสถาบันที่ไปกวดวิชา .....
    - 8.3 ค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาคิดเป็นเงินประมาณปีละ .....บาท ต่อคน

## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

### 2.1 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ทำให้เกิดปัญหาต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1	เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา				
2	เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก				
4	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว				
5	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา				
6	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา				
7	เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก				
8	เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบ และญาติพี่น้อง				
9	เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม				
10	อื่นๆ โปรดระบุ..... .....				

### 2.2 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1	นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4				
2	นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา				
3	นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม				
4	นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา				
5	นักเรียนต้องเรียน โดยเน้นการทำข้อสอบ				
6	นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
7	ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง				
8	ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม				
9	ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า				
10	ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง				
11	โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์				
12	โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน				
13	โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น				
14	โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ				
15	โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน				
16	โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่				
17	อื่นๆโปรดระบุ..... .....				

2.3 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักเรียน / นักศึกษาอย่างไรโปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับความคิดของท่านเพียงช่องเดียวเท่านั้นในแต่ละข้อ

- |                            |                                  |   |                                   |
|----------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| 1. สุขภาพ                  | <input type="checkbox"/> ดีขึ้น  | <input type="checkbox"/> ไม่เปลี่ยนแปลง | <input type="checkbox"/> ทรุดโทรม |
| 2. เวลาพักผ่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 3. เวลาออกกำลังกาย         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 4. เวลาทำงานอดิเรก         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 5. เวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 6. เวลาอยู่กับครอบครัว     | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 7. จำนวนเพื่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในประเด็นใดบ้าง (เลือกเพียง 3 ข้อเท่านั้น)

- 1. องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ เกรดเฉลี่ย (GPA), ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) และผลการสอบวิชาหลัก และวิชาเฉพาะ
- 2. การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำนำน้หนัก เกรดเฉลี่ย (GPA) 5% คำนำน้หนักตำแหน่งเปอร์เซนไทล์(PR) 5% และคำนำน้หนักผล การสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90%
- 3. การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง
- 4. ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคม และตุลาคม
- 5. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี
- 6. การให้ผู้สมัครเลือกคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ
- 7. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ
- 8. การให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร
- 9. การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนให้มีโอกาสเข้าเรียน ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
- 10. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่
- 11. อื่นๆโปรดระบุ.....

### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

1. ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตควรใช้องค์ประกอบใดบ้างในการคัดเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก และระบุน้ำหนักความสำคัญ ของแต่ละองค์ประกอบ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักทุกองค์ประกอบที่ท่านเลือกเป็น 100%
 

<input type="checkbox"/> 1.1 คะแนนสอบวิชาหลัก	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.2 คะแนนสอบวิชาเฉพาะ	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.3 เกรดเฉลี่ย (GPA)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.4 ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.5 คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.6 อื่น ๆ (ระบุ).....	น้ำหนัก.....%
รวม	100 %

2. ท่านเห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

3. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดสอบควรเป็นหน่วยงานใด (เลือกเพียง 1 ข้อเท่านั้น)

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเอง

ส่วนกลาง / ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

อื่นๆ (ระบุ).....

4. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบปีละ .....ครั้ง (ถ้ามากกว่า 1 ครั้งให้ตอบข้อ 5)

5. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบครั้งแรกในเดือน.....ครั้งที่สองในเดือน.....

6. การสอบคัดเลือกควรให้เก็บคะแนนสอบไว้ได้.....ปี

7. การสอบคัดเลือกควรให้เลือกคณะ / ปรเภทวิชาได้.....อันดับ

8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

## แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ที่มีต่อผู้ปกครอง

คำชี้แจง โปรดเติมค่าในช่องว่างที่กำหนดให้ หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าคำตอบที่ต้องการ

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
2. อายุ ..... ปี
3. ที่อยู่ปัจจุบัน  1. กทม.  2. ภาคเหนือ  3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
 4. ภาคกลาง  5. ภาคใต้  6. ภาคตะวันออก
4. วุฒิกการศึกษาสูงสุด  
 1. ระดับประถมศึกษา  2. ระดับมัธยมศึกษา  
 3. ระดับ ปวช. - ปวส.  4. ระดับปริญญาตรี  
 5. ระดับสูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพปัจจุบัน  
 1. รับราชการ  2. ธุรกิจส่วนตัว  
 3. เกษตรกรรม  4. รัฐวิสาหกิจ  
 5. ธุรกิจเอกชน  6. รับจ้างทั่วไป  
 7. อื่นๆ โปรดระบุ.....
6. รายได้ของผู้ปกครอง  
 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท / เดือน  2. 10,000 - 20,000 บาท / เดือน  
 3. 20,001 - 30,000 บาท / เดือน  4. 30,001 - 40,000 บาท / เดือน  
 5. 40,001 - 50,000 บาท / เดือน  6. 50,001 บาท ขึ้นไป  
 7. อื่นๆ โปรดระบุ.....
7. ท่านมีบุตรหลานทั้งหมดจำนวน.....คน
8. จำนวนบุตรหลานที่เคยสอบเอนทรานซ์มาแล้ว .....คน
9. จำนวนบุตรหลานที่กำลังเรียนกวดวิชาเพื่อการสอบเอนทรานซ์.....คน
10. ค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา ปีละประมาณ.....บาท ต่อคน



## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

2.1 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ทำให้เกิดปัญหาต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด  
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1	เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา				
2	เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก				
4	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว				
5	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา				
6	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา				
7	เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก				
8	เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบ และญาติพี่น้อง				
9	เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม				
10	อื่นๆโปรดระบุ..... .....				

2.2 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด  
โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1	นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4				
2	นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา				
3	นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม				
4	นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา				
5	นักเรียนต้องเรียน โดยเน้นการทำข้อสอบ				
6	นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
7	ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง				
8	ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม				
9	ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า				
10	ครูต้องให้เกรคนักเรียนสูง				
11	โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์				
12	โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน				
13	โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น				
14	โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ				
15	โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน				
16	โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่				
17	อื่นๆ โปรดระบุ..... .....				

2.3 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักเรียน / นักศึกษาอย่างไร  
โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับความคิดของท่านเพียงช่องเดียวเท่านั้นในแต่ละข้อ

- |                            |                                  |   |                                 |
|----------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|
| 1. สุขภาพ                  | <input type="checkbox"/> ดีขึ้น  | <input type="checkbox"/> ไม่เปลี่ยนแปลง | <input type="checkbox"/> ทรมาน  |
| 2. เวลาพักผ่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 3. เวลาออกกำลังกาย         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 4. เวลาทำงานอดิเรก         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 5. เวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 6. เวลาอยู่กับครอบครัว     | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 7. จำนวนเพื่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในประเด็นใดบ้าง (เลือกเพียง 3 ข้อเท่านั้น)

- 1. องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ เกรดเฉลี่ย (GPA) , ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR) และผลการสอบวิชาหลัก และวิชาเฉพาะ
- 2. การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำน้ำหนัก เกรดเฉลี่ย (GPA) 5% คำน้ำหนักตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์(PR) 5% และค่าน้ำหนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90%
- 3. การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง
- 4. ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคม และตุลาคม
- 5. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี
- 6. การให้ผู้สมัครเลือกคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ
- 7. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ
- 8. การให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร
- 9. การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนให้มีโอกาสเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
- 10. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่
- 11. อื่นๆ โปรดระบุ.....

### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

1. ท่านคิดว่า การสอบเอนทรานซ์ในอนาคตควรใช้องค์ประกอบใดบ้างในการคัดเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก และระบุน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักทุกองค์ประกอบที่ท่านเลือกเป็น 100%
 

<input type="checkbox"/> 1.1 คะแนนสอบวิชาหลัก	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.2 คะแนนสอบวิชาเฉพาะ	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.3 เกรดเฉลี่ย (GPA)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.4 ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.5 คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.6 อื่น ๆ (ระบุ).....	น้ำหนัก.....%
<b>รวม</b>	<b>100 %</b>

2. ท่านเห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

3. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดสอบควรเป็นหน่วยงานใด (เลือกเพียง 1 ข้อเท่านั้น)

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเอง

ส่วนกลาง / ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

อื่นๆ (ระบุ).....

4. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบปีละ ..... ครั้ง (ถ้ามากกว่า 1 ครั้งให้ตอบข้อ 5)

5. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบครั้งแรกในเดือน.....ครั้งที่สองในเดือน.....

6. การสอบคัดเลือกควรให้เก็บคะแนนสอบไว้ได้.....ปี

7. การสอบคัดเลือกควรให้เลือกคณะ / ภาควิชาได้.....อันดับ

8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ที่มีต่อ  
ครูผู้สอนและโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดเติมคำในช่องว่างที่กำหนดให้ หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าคำตอบที่ต้องการ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

1. ชาย  2. หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี  2. ปริญญาตรี  3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. ตำแหน่งปัจจุบัน

1. อาจารย์ใหญ่ / ผู้อำนวยการ  
 2. ครูอาจารย์ในสถานศึกษา สอนชั้น  1. มัธยมศึกษาปีที่ 4  
 2. มัธยมศึกษาปีที่ 5  
 3. มัธยมศึกษาปีที่ 6

5. ชื่อสถานศึกษา.....

จังหวัด.....

6. ที่ตั้ง  1. กทม.  2. ภาคเหนือ  3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
 4. ภาคกลาง  5. ภาคใต้  6. ภาคตะวันออก

7. ประสบการณ์สอน.....ปี

## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

### 2.1 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ทำให้เกิดปัญหาต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1	เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา				
2	เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก				
4	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว				
5	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา				
6	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา				
7	เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก				
8	เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบ และญาติพี่น้อง				
9	เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม				
10	อื่นๆ โปรดระบุ..... .....				

### 2.2 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1	นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4				
2	นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา				
3	นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม				
4	นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา				
5	นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ				
6	นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
7	ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง				
8	ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม				
9	ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า				
10	ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง				
11	โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์				
12	โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน				
13	โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น				
14	โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ				
15	โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน				
16	โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่				
17	อื่นๆ โปรดระบุ..... .....				

2.3 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักเรียน / นักศึกษาอย่างไร  
โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับความคิดของท่านเพียงช่องเดียวเท่านั้นในแต่ละข้อ

- |                            |                                  |   |                                   |
|----------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| 1. สุขภาพ                  | <input type="checkbox"/> ดีขึ้น  | <input type="checkbox"/> ไม่เปลี่ยนแปลง | <input type="checkbox"/> ทรุดโทรม |
| 2. เวลาพักผ่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 3. เวลาออกกำลังกาย         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 4. เวลาทำงานอดิเรก         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 5. เวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 6. เวลาอยู่กับครอบครัว     | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 7. จำนวนเพื่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในประเด็นใดบ้าง (เลือกเพียง 3 ข้อเท่านั้น)

- 1. องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ เกรดเฉลี่ย (GPA), ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR) และผลการสอบวิชาหลัก และวิชาเฉพาะ
- 2. การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำน้ำหนัก เกรดเฉลี่ย (GPA) 5% คำน้ำหนักตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR) 5% และค่าน้ำหนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90%
- 3. การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง
- 4. ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคม และตุลาคม
- 5. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี
- 6. การให้ผู้สมัครเลือกคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ
- 7. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ
- 8. การให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร
- 9. การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนให้มีโอกาสเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
- 10. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่
- 11. อื่นๆ โปรดระบุ.....

### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

1. ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตควรใช้องค์ประกอบใดบ้างในการคัดเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก และระบุน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักทุกองค์ประกอบที่ท่านเลือกเป็น 100%
 

<input type="checkbox"/> 1.1 คะแนนสอบวิชาหลัก	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.2 คะแนนสอบวิชาเฉพาะ	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.3 เกรดเฉลี่ย (GPA)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.4 ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.5 คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.6 อื่น ๆ (ระบุ).....	น้ำหนัก.....%
รวม	100 %



2. ท่านเห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

3. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดสอบควรเป็นหน่วยงานใด (เลือกเพียง 1 ข้อเท่านั้น)

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเอง

ส่วนกลาง / ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

อื่นๆ (ระบุ).....

4. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบปีละ ..... ครั้ง (ถ้ามากกว่า 1 ครั้งให้ตอบข้อ 5)

5. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบครั้งแรกในเดือน.....ครั้งที่สองในเดือน.....

6. การสอบคัดเลือกควรให้เก็บคะแนนสอบไว้ได้.....ปี

7. การสอบคัดเลือกควรให้เลือกคณะ / ภาควิชาได้.....อันดับ

8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่  
ที่มีต่อมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา

คำชี้แจง โปรดเติมค่าในช่องว่างที่กำหนดให้ หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าคำตอบที่ต้องการ  
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. ตำแหน่งปัจจุบัน

1. ผู้บริหารคณะวิชา / มหาวิทยาลัย / วิทยาลัย

2. อาจารย์มหาวิทยาลัย / วิทยาลัย

4. สังกัดคณะ..... สถาบัน.....

จังหวัด.....

5. ที่ตั้ง

1. กทม.

2. ภาคเหนือ

3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. ภาคกลาง

5. ภาคใต้

6. ภาคตะวันออก

6. ประสบการณ์สอน..... ปี

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

### 2.1 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ทำให้เกิดปัญหาต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1	เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา				
2	เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก				
4	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว				
5	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา				
6	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา				
7	เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก				
8	เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบ และญาติพี่น้อง				
9	เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม				
10	อื่นๆ โปรดระบุ..... .....				

### 2.2 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1	นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4				
2	นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา				
3	นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม				
4	นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา				
5	นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ				
6	นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
7	ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง				
8	ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม				
9	ครูต้องปรับการเรียนการสอน โดยเน้นข้อสอบเก่า				
10	ครูต้องให้เกรคนักเรียนสูง				
11	โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์				
12	โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน				
13	โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น				
14	โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ				
15	โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน				
16	โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่				
17	อื่นๆ โปรดระบุ.....				

2.3 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักเรียน / นักศึกษาอย่างไร โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับความคิดของท่านเพียงช่องเดียวเท่านั้นในแต่ละข้อ

- |                            |                                  |   |                                   |
|----------------------------|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| 1. สุขภาพ                  | <input type="checkbox"/> ดีขึ้น  | <input type="checkbox"/> ไม่เปลี่ยนแปลง | <input type="checkbox"/> ทรุดโทรม |
| 2. เวลาพักผ่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 3. เวลาออกกำลังกาย         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 4. เวลาทำงานอดิเรก         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 5. เวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 6. เวลาอยู่กับครอบครัว     | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |
| 7. จำนวนเพื่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง   |

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในประเด็นใดบ้าง (เลือกเพียง 3 ข้อเท่านั้น)

- 1. องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ เกรดเฉลี่ย (GPA), ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) และผลการสอบวิชาหลัก และวิชาเฉพาะ
- 2. การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำนวณน้ำหนัก เกรดเฉลี่ย (GPA) 5% คำนวณน้ำหนักตำแหน่งเปอร์เซนไทล์(PR) 5% และค่าน้ำหนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90%
- 3. การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง
- 4. ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคม และตุลาคม
- 5. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี
- 6. การให้ผู้สมัครเลือกคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ
- 7. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ
- 8. การให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร
- 9. การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนให้มีโอกาสเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
- 10. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่
- 11. อื่นๆ โปรดระบุ.....

### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

1. ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตควรรีใช้อองค์ประกอบใดบ้างในการคัดเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก และระบุน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักทุกองค์ประกอบที่ท่านเลือกเป็น 100%
 

<input type="checkbox"/> 1.1 คะแนนสอบวิชาหลัก	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.2 คะแนนสอบวิชาเฉพาะ	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.3 เกรดเฉลี่ย (GPA)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.4 ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.5 คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.6 อื่น ๆ (ระบุ).....	น้ำหนัก.....%
	รวม            100    %

2. ท่านเห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

3. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดสอบควรเป็นหน่วยงานใด (เลือกเพียง 1 ข้อเท่านั้น)

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเอง

ส่วนกลาง / ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

อื่นๆ (ระบุ).....

4. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบปีละ .....ครั้ง (ถ้ามากกว่า 1 ครั้งให้ตอบข้อ 5)

5. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบครั้งแรกในเดือน.....ครั้งที่สองในเดือน.....

6. การสอบคัดเลือกควรให้เก็บคะแนนสอบไว้ได้.....ปี

7. การสอบคัดเลือกควรให้เลือกคณะ / ภาควิชาได้.....อันดับ

8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามสภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ที่มีต่อ  
นิสิต/นักศึกษาชั้นปีที่ 1**

คำชี้แจง โปรดเติมค่าในช่องว่างที่กำหนดให้ หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าคำตอบที่ต้องการ

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
2. อายุ .....ปี
3. จบการศึกษาชั้น ..... จากโรงเรียน.....  
จังหวัด.....
4. แผนการเรียน
  1. วิทยาศาสตร์  2. ศิลป์-คณิต
  3. ศิลป์-ภาษา  4. อื่นๆ ระบุ.....
5. เกรดเฉลี่ยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (GPA).....
6. ตำแหน่งเปอร์เซนต์ไทล์ (PR) .....
7. เคยเรียนกวดวิชาหรือไม่  1. เคย  2. ไม่เคย
8. ค่าใช้จ่ายในการกวดวิชาเพื่อสอบเอนทรานซ์คิดเป็นเงินเฉลี่ยปีละประมาณ.....บาท
9. ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ในคณะวิชา..... สถาบัน.....  
จังหวัด.....
10. ที่ตั้ง  1. กทม.  2. ภาคเหนือ  3. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
 4. ภาคกลาง  5. ภาคใต้  6. ภาคตะวันออก
11. อันดับของคณะที่สอบได้ (เฉพาะผู้ที่สอบเอนทรานซ์ผ่าน ส่วนผู้ที่สอบไม่ผ่านให้ข้ามไปตอบ  
ข้อ 12)  
 1.อันดับที่ 1  2.อันดับที่ 2  3.อันดับที่ 3  4.อันดับที่ 4
12. ท่านจะสอบเอนทรานซ์ใหม่ในปีหน้าหรือไม่  
 1. สอบ เพราะ.....  
 2. ไม่สอบ เพราะ.....

## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

### 2.1 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ทำให้เกิดปัญหาต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิดปัญหา
1	เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา				
2	เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก				
4	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว				
5	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา				
6	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา				
7	เป็นระบบการสอบคัดเลือกที่ยุ่งยาก				
8	เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบ และญาติพี่น้อง				
9	เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรม				
10	อื่นๆ โปรดระบุ..... .....				

### 2.2 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1	นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4				
2	นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา				
3	นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม				
4	นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา				
5	นักเรียนต้องเรียน โดยเน้นการทำข้อสอบ				
6	นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				



ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
7	ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง				
8	ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม				
9	ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า				
10	ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง				
11	โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์				
12	โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน				
13	โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น				
14	โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ				
15	โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน				
16	โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่				
17	อื่นๆ โปรดระบุ..... .....				

2.3 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักเรียน / นักศึกษาอย่างไร โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับความคิดของท่านเพียงช่องเดียวเท่านั้นในแต่ละข้อ

- |                            |                                  |   |                                 |
|----------------------------|----------------------------------|---|---------------------------------|
| 1. สุขภาพ                  | <input type="checkbox"/> ดีขึ้น  | <input type="checkbox"/> ไม่เปลี่ยนแปลง | <input type="checkbox"/> ทรมาน  |
| 2. เวลาพักผ่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 3. เวลาออกกำลังกาย         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 4. เวลาทำงานอดิเรก         | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 5. เวลาทำกิจกรรมในโรงเรียน | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 6. เวลาอยู่กับครอบครัว     | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |
| 7. จำนวนเพื่อน             | <input type="checkbox"/> มากขึ้น | <input type="checkbox"/> เท่าเดิม       | <input type="checkbox"/> น้อยลง |

### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในประเด็นใดบ้าง (เลือกเพียง 3 ข้อเท่านั้น)

- 1. องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ เกรดเฉลี่ย (GPA) , ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) และผลการสอบวิชาหลัก และวิชาเฉพาะ
- 2. การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำนวณน้ำหนัก เกรดเฉลี่ย (GPA) 5% คำนวณน้ำหนักตำแหน่งเปอร์เซนไทล์(PR) 5% และคำนวณน้ำหนักผลการสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90%
- 3. การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง
- 4. ช่วงเวลาการจัดสอบในเดือนมีนาคม และตุลาคม
- 5. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี
- 6. การให้ผู้สมัครเลือกคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ
- 7. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ
- 8. การให้โอกาสผู้สมัครเลือกคะแนนครั้งที่ดีที่สุดที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร
- 9. การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนให้มีโอกาสเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
- 10. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่
- 11. อื่นๆโปรดระบุ.....

### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคต

- 3 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตควรรี้องค์ประกอบใดบ้างในการคัดเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก และระบุน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักทุกองค์ประกอบที่ท่านเลือกเป็น 100%

- |  |               |
|--|---------------|
| <input type="checkbox"/> 1.1 คะแนนสอบวิชาหลัก                      | น้ำหนัก.....% |
| <input type="checkbox"/> 1.2 คะแนนสอบวิชาเฉพาะ                     | น้ำหนัก.....% |
| <input type="checkbox"/> 1.3 เกรดเฉลี่ย (GPA)                      | น้ำหนัก.....% |
| <input type="checkbox"/> 1.4 ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR)              | น้ำหนัก.....% |
| <input type="checkbox"/> 1.5 คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) | น้ำหนัก.....% |
| <input type="checkbox"/> 1.6 อื่น ๆ (ระบุ).....                    | น้ำหนัก.....% |
|  | รวม 100 %     |

2. ท่านเห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมเข้ามารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

3. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดสอบควรเป็นหน่วยงานใด (เลือกเพียง 1 ข้อเท่านั้น)

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเอง

ส่วนกลาง / ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

อื่นๆ (ระบุ).....

4. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบปีละ .....ครั้ง (ถ้ามากกว่า 1 ครั้งให้ตอบข้อ 5)

5. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบครั้งแรกในเดือน.....ครั้งที่สองในเดือน.....

6. การสอบคัดเลือกควรให้เก็บคะแนนสอบไว้ได้.....ปี

7. การสอบคัดเลือกควรให้เลือกคณะ / ประเภทวิชาได้.....อันดับ

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ผ่าน / ไม่ผ่าน

ท่านคิดว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้สอบเอนทรานซ์ผ่าน / ไม่ผ่านมีอะไรบ้าง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน

หน้าข้อ (เลือกเพียง 5 ข้อที่ท่านเห็นว่าสำคัญที่สุดเท่านั้น)

1. การให้เกรดเฉลี่ย (GPA) ของโรงเรียน

2. การจัดลำดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ (PR) จากทางโรงเรียน

3. การที่โรงเรียนเร่งสอนให้จบหลักสูตรก่อนเดือนตุลาคม

4. การจัดสอนเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนของโรงเรียน

5. ระบบแนะแนวของโรงเรียน

6. การสอนของครูในโรงเรียน

7. การให้คำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากครู

8. การได้ฝึกทำข้อสอบเก่า

9. การเรียนกวดวิชา

10. การวางแผนการเรียนของนักเรียนแต่ละคน

11. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกคณะ

12. การสนับสนุนและให้กำลังใจจากผู้ปกครอง

13. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากผู้ปกครอง

14. การได้รับคำแนะนำในการเตรียมตัวสอบจากเพื่อน

15. การได้รับคำแนะนำปรึกษาในการเลือกคณะจากเพื่อน

16. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

## แบบสัมภาษณ์ผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ที่มีต่อสถาบันกวศวิชา

### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถาบันกวศวิชา

1.1 สถาบันกวศวิชาของท่านเปิดทำการมาแล้ว..... ปี

1.2 จำนวนสาขาในเขตกรุงเทพ ฯ และปริมณฑล..... สาขา

จำนวนสาขาใน ต่างจังหวัด..... สาขา

1.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดเรียนในแต่ละปี ..... หลักสูตร ได้แก่

1) หลักสูตร..... เปิดสอนจำนวน..... รุ่น  
จำนวนวิชาที่เปิดสอน..... วิชา ได้แก่.....

2) หลักสูตร..... เปิดสอนจำนวน..... รุ่น  
จำนวนวิชาที่เปิดสอน..... วิชา ได้แก่.....

3)หลักสูตร..... เปิดสอนจำนวน..... รุ่น  
จำนวนวิชาที่เปิดสอน..... วิชา ได้แก่.....

4)หลักสูตร..... เปิดสอนจำนวน..... รุ่น  
จำนวนวิชาที่เปิดสอน..... วิชา ได้แก่.....

5)หลักสูตร..... เปิดสอนจำนวน..... รุ่น  
จำนวนวิชาที่เปิดสอน..... วิชา ได้แก่.....

1.4 วิชาที่เน้น ได้แก่.....

1.5 จำนวนนักเรียนในแต่ละภาคการศึกษาประมาณ.....คน

1.6 ค่าใช้จ่ายในการเรียนแต่ละหลักสูตรเฉลี่ยคนละประมาณ.....บาท

1.7 นักเรียนส่วนใหญ่มาจากโรงเรียน  1.เก่ง  2.ปานกลาง  3. อ่อน

1.8 จำนวนครูผู้สอน ..... คน

- 1.9 ครูผู้สอนมาจาก  1. โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ  
 2. โรงเรียนมัธยมศึกษาของเอกชน  
 3. มหาวิทยาลัยของรัฐ  
 4. มหาวิทยาลัยของเอกชน  
 5. อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.10 วิธีการเรียนการสอน  1. เรียนจากเทปวีดิทัศน์ จำนวน.....สาขา  
 2. เรียนจากครูผู้สอนโดยตรง จำนวน.....สาขา  
 3. อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.11 จุดเน้นในการสอน  1. เน้นการสอนเคล็ดลับ / ทางลัดในการทำข้อสอบ  
 2. เน้นการสอนวิธีการแก้ปัญหา  
 3. เน้นการฝึกทำโจทย์ / ข้อสอบคัดเลือก  
 4. อื่นๆ (ระบุ).....

## ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและผลกระทบจากการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

- 2.1 ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ทำให้เกิดปัญหาต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด  
 (โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน)

ข้อ	สภาพปัญหา	ระดับปัญหา			
		มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1	เป็นระบบที่ทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถคัดเลือกผู้เรียนที่มีความรู้ ความสามารถ และความถนัดได้ตรงตามสาขาวิชา				
2	เป็นระบบที่ไม่ส่งเสริมให้การเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการเรียนที่มุ่งเน้นการสอบคัดเลือก				
4	เป็นระบบที่ทำให้เกิดการสละสิทธิ์เมื่อสอบเข้าได้แล้ว				
5	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองเวลาในการเรียนกวดวิชา				
6	เป็นระบบที่ทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการกวดวิชา				
7	เป็นระบบที่ยุ่งยากในการสอบคัดเลือก				
8	เป็นระบบที่ก่อให้เกิดความเครียดแก่ผู้สอบ และญาติพี่น้อง				
9	เป็นระบบที่ไม่ยุติธรรมสำหรับนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่				
10	อื่นๆโปรดระบุ.....				

2.2 ท่านคิดว่า การสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด  
(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดของท่าน)

ข้อ	ผลกระทบ	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เกิด
1	นักเรียนต้องเตรียมตัวสอบเอนทรานซ์ตั้งแต่ชั้น ม. 4				
2	นักเรียนต้องเรียนกวดวิชา				
3	นักเรียนต้องเร่งเรียนให้ครบทุกเนื้อหาวิชาให้จบก่อนเดือนตุลาคม				
4	นักเรียนต้องตั้งใจเรียนทุกวิชา				
5	นักเรียนต้องเรียนโดยเน้นการทำข้อสอบ				
6	นักเรียนต้องแข่งขันกันเพื่อทำเกรด				
7	ครูต้องเตรียมความพร้อมในการสอน				
8	ครูต้องพัฒนาความรู้ให้ทันสมัย				
9	ครูต้องติดตามข้อมูลข่าวสารในการสอบเอนทรานซ์อย่างต่อเนื่อง				
10	ครูต้องเร่งสอนให้ครบถ้วนตามหลักสูตรก่อนสอบเดือนตุลาคม				
11	ครูต้องปรับการเรียนการสอนโดยเน้นข้อสอบเก่า				
12	ครูต้องให้เกรดนักเรียนสูง				
13	โรงเรียนต้องจัดหลักสูตรเพื่อเตรียมนักเรียนสอบเอนทรานซ์				
14	โรงเรียนต้องจัดสอนพิเศษนอกเวลาเรียน				
15	โรงเรียนต้องเปิดเทอมปลายเร็วขึ้น				
16	โรงเรียนต้องมีการควบคุมมาตรฐานการให้เกรดไม่ให้เพื่อ				
17	โรงเรียนต้องจัดทำฐานข้อมูลผลการเรียนของนักเรียน				
18	โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบแนะแนวใหม่				
19	อื่นๆโปรดระบุ..... .....				



2.9 จำนวนคู่แข่งทางธุรกิจกวดวิชาตั้งแต่เริ่มมีการใช้การสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ เทียบกับจำนวนคู่แข่งทางธุรกิจก่อนที่จะมีการใช้การสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

- เพิ่มขึ้น  ลดลง  ไม่ต่างกัน

2.10 สถาบันกวดวิชาที่มีแผนงานที่จะขยายธุรกิจต่อไปหรือไม่ และจะขยายในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล หรือจะขยายไปยังต่างจังหวัด เพราะเหตุใด

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.11 ถ้าในอนาคตมีการนำวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT) มาใช้ในการสอบเอนทรานซ์สถาบันของท่านจะเปิดสอนหรือไม่  เปิดสอน  ไม่เปิดสอน และท่านคิดว่าจะมีผลกระทบต่อสถาบันกวดวิชาของท่านในประเด็นต่อไปนี้ อย่างไร

2.11.1 จำนวนผู้เรียน.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.11.2 รายได้.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2.11.3 จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน.....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....



### ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่

ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ในประเด็นใดบ้าง (เลือกเพียง 3 ข้อเท่านั้น)

- 1. องค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ได้แก่ เกรดเฉลี่ย (GPA), ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR) และผลการสอบวิชาหลัก และวิชาเฉพาะ
- 2. การให้น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือก ดังนี้ คำนำนักรักรเฉลี่ย (GPA) 5% คำนำนักรักรตำแหน่งเปอร์เซนไทล์(PR) 5% และคำนำนักรักรผลกรสอบวิชาหลักและวิชาเฉพาะรวมกัน 90%
- 3. การจัดสอบมากกว่า 1 ครั้ง
- 4. ช่วงเวลากรจัดสอบในเดือนมีนาคม และตุลาคม
- 5. การเก็บคะแนนสอบไว้ได้ 3 ปี
- 6. การให้ผู้สมัครเลือกรคณะวิชา/ประเภทวิชาได้ 4 อันดับ
- 7. การทราบคะแนนก่อนตัดสินใจเลือกรคณะ
- 8. การให้โอกาสรผู้สมัครเลือกรคะแนนครั้งที่ดีที่สุดจากการสอบมาใช้สมัคร
- 9. การกระจายโอกาสรและความเสมอภาคทางการศึกษาแก่นักเรียนให้มีโอกาสรเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน
- 10. ความยุติธรรม โปร่งใสของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่
- 11. อื่นๆ โปรดระบุ.....

### ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตร

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตร

1. ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตรควรใช้องค์ประกอบใดบ้างในการคัดเลือก โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าองค์ประกอบที่ควรใช้ในการคัดเลือก และระบุน้ำหนักความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ โดยให้ผลรวมของน้ำหนักทุกองค์ประกอบที่ท่านเลือกเป็น 100%
 

<input type="checkbox"/> 1.1 คะแนนสอบวิชาหลัก	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.2 คะแนนสอบวิชาเฉพาะ	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.3 เกรดเฉลี่ย (GPA)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.4 ตำแหน่งเปอร์เซนไทล์ (PR)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.5 คะแนนสอบวิชาความถนัดทางการเรียน (SAT)	น้ำหนัก.....%
<input type="checkbox"/> 1.6 อื่น ๆ (ระบุ).....	น้ำหนัก.....%
รวม	100 %

2. ท่านเห็นด้วยกับการนำผลการประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรมเข้ารวมในองค์ประกอบที่ใช้ในการคัดเลือกด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

3. ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดสอบควรเป็นหน่วยงานใด (เลือกเพียง 1 ข้อเท่านั้น)

มหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจัดสอบเอง

ส่วนกลาง / ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสอบเอง

อื่นๆ (ระบุ).....

4. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบปีละ .....ครั้ง (ถ้ามากกว่า 1 ครั้งให้ตอบข้อ 5)

5. การสอบคัดเลือกควรจัดสอบครั้งแรกในเดือน.....ครั้งที่สองในเดือน.....

6. การสอบคัดเลือกควรให้เก็บคะแนนสอบไว้ได้.....ปี

7. การสอบคัดเลือกควรให้เลือกคณะ / ภาควิชาได้.....อันดับ

8. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสัมภาษณ์สภาพปัญหาและผลกระทบของการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่  
ที่มีต่อผู้เกี่ยวข้อง**

1. ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดปัญหาอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อไปนี้อย่างไรบ้าง

2.1 ผลกระทบต่อนักเรียน.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.2 ผลกระทบต่อครูผู้สอน.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 ผลกระทบต่อโรงเรียน.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ เกินเพียงใด

มาก                       ปานกลาง                       น้อย

3.1 สิ่งที่ท่านพึงพอใจเกี่ยวกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ได้แก่อะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

3.2 สิ่งที่ท่านไม่พอใจเกี่ยวกับการสอบเอนทรานซ์ระบบใหม่ ได้แก่อะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

4. ท่านคิดว่ารูปแบบการสอบเอนทรานซ์ในอนาคตควรเป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย