

## บทที่ 4

### บทวิเคราะห์

ในบทนี้มุ่งวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบสนองมิติฐานของการศึกษา ในประเด็นการสร้างวาทกรรมขององค์กรพัฒนาเอกชน ความตื่นตัวต่อประเด็นทางสังคมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต และการเข้าร่วมเป็นพันธมิตรของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

โดยทำการวิเคราะห์เนื้อหาในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ ([www.thaingo.org](http://www.thaingo.org))

สำหรับการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กรพัฒนาเอกชนนั้น เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอมุ่งนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กรพัฒนาเอกชนผ่านการนำเสนอภาพการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชนเอง เนื่องจากต้องการตอบปัญหาต่อข้อกังขาของสังคมต่อองค์กรพัฒนาเอกชนว่าแท้จริงแล้วองค์กรพัฒนาเอกชนมีจุดมุ่งหมายในการทำงานเพื่อสังคม โดยงานที่องค์กรพัฒนาเอกชนทำไม่ได้มีเพียงการคัดค้านหรือการชุมนุมประท้วงตามที่พบเห็นในสื่อกระแสหลักเท่านั้นหากแต่มีการทำงานอันมีจุดมุ่งหมายในการสร้างสรรค์สังคม ในลักษณะของการทำงานประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรและบุคคลต่าง ๆ ในสังคม และ ร่วมตรวจสอบรวมทั้งรายงานสิ่งที่เกิดขึ้นให้สังคมรับรู้ ทำให้เสียงของคนที่เป็นคนไร้อำนาจหรือคนยากจนได้รับการรับฟังจากบุคคลอื่นในสังคม

โดยมีรูปแบบการนำเสนอการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชนผ่านการนำเสนอเนื้อหาในเว็บไซต์ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านทางเว็บบอร์ด รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีส่วนร่วมในการสร้างเนื้อหาของเว็บไซต์ผ่านการส่งบทความเข้าร่วมเผยแพร่ในเว็บไซต์ ต่อไปนี้จะเป็นการอธิบายถึงหัวใจการทำงานของเว็บไซต์ที่นำไปสู่การสร้างความเข้าใจที่ดีขึ้นต่อขบวนการเคลื่อนไหว ในประเด็นประชาธิปไตยและสิ่งแวดล้อม

#### 4.1 การระดมความคิดเห็นให้เกิดข้อถกเถียงในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ

สำหรับส่วนนี้ที่ผู้ทำการศึกษาจะทำการวิเคราะห์ข้อถกเถียง ข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน ข้อเท็จจริงในการรายงานของเว็บไซต์ เพื่อทำการวิเคราะห์ถึงการทำหน้าที่ของเว็บไซต์ของไทยเอ็นจีโอ

##### 4.1.1 ข้อถกเถียงที่ปรากฏในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ

จากการศึกษาพบว่ามีกรณีถกเถียงในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ โดยผู้ศึกษาทำการเลือกศึกษา

การถกเถียงในเว็บไซต์โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ บทบรรณาธิการ บทความจากเพื่อน และ เว็บบอร์ด เนื่องจากบทบรรณาธิการเป็นพื้นที่สำคัญในการแสดงแนวคิด ความคิดเห็น และจุดยืนของเว็บไซต์ บทความจากเพื่อนเป็นพื้นที่ที่สามารถสะท้อนความคิดเห็นของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต เช่นเดียวกับเว็บบอร์ดหากแต่เว็บบอร์ดอาจมีผ่านการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบน้อยกว่าบทความแต่มีข้อเด่นกว่าในเรื่องของความรวดเร็วในการแสดงความคิดเห็น

#### 1) บทบรรณาธิการ

มีข้อถกเถียงในเว็บไซต์ที่นำเสนอโดยบทบรรณาธิการมีหลายประเด็น โดยตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2545 ถึง ปี พ.ศ. 2549 มีการนำเสนอบทบรรณาธิการจำนวน 164 บท ในจำนวนนี้มีการนำเสนอประเด็นเกี่ยวประชาธิปไตย จำนวน 39 บท ประเด็นเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน จำนวน 36 บท และ ประเด็นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม จำนวน 16 บท โดยบรรณาธิการเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอจะใช้พื้นที่นี้ในการนำเสนอความคิดเห็นและจุดยืนของเว็บไซต์ในแต่ละประเด็นของสังคมที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ ณ ช่วงเวลานั้น

นอกจากนี้จุดมุ่งหมายของการก่อตั้งเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอมีเพื่อจุดมุ่งหมายในการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรพัฒนาเอกชนเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงจะทำการวิเคราะห์ข้อถกเถียงเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน ดังนี้

ในเว็บไซต์มีการนำเสนอเกี่ยวกับคำพูดของรัฐที่พูดถึงองค์กรพัฒนาเอกชนผ่านทางบทบรรณาธิการ เช่น เอ็นจีโอเป็นผู้ขัดขวางความเจริญ<sup>1</sup> รับเงินต่างชาติ<sup>2</sup> และมีการนำเสนอภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงานของนักพัฒนาเอกชนเพื่อแก้ข้อกล่าวหาให้กับองค์กรพัฒนาเอกชน เช่น การนำเสนอบทบรรณาธิการเรื่องคนเฝ้าไข้ คุณค่าชีวิต คนทำงานพัฒนาเอกชน ภาพจำลองแทน ความดีกับการรักษาความดี โดยบทบรรณาธิการเหล่านี้เป็นการให้ภาพการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชนว่ามีการทำงานเพื่อสังคมและต่อสู้เพื่อช่วยเหลือผู้ทุกข์ยากรวมทั้งการต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิของชุมชน

โดยเฉพาะการนำเสนอความคิดเห็นในบทบรรณาธิการนำเสนอภาพขององค์กรพัฒนาเอกชนว่าเป็นผู้ที่อยู่เคียงข้างชาวบ้านอันความดีงามในการดำรงอยู่ร่วมกันของสังคม<sup>3</sup> และเป็นผู้ที่

<sup>1</sup> กฤษกรรณ สุวรรณกาญจน์, "คนทำงานพัฒนาเอกชน," [Online], ใน บทบรรณาธิการ, (3 กรกฎาคม 2546), แหล่งที่มา : <http://www.thaingo.org/cgi-bin/content/content4/show.pl?0018> [6 กรกฎาคม 2546]

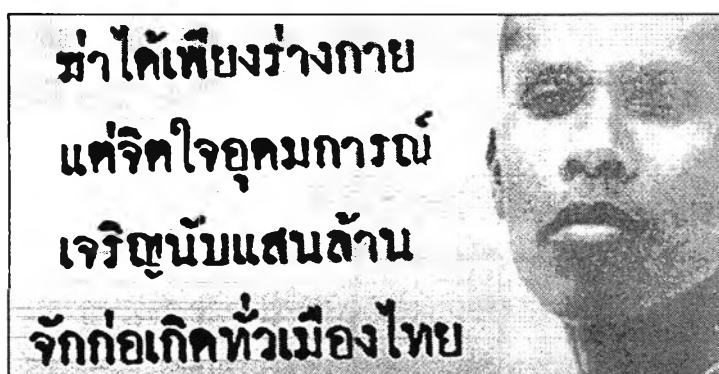
<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน.

<sup>3</sup> กองบรรณาธิการ, "คนเฝ้าไข้," [Online], ใน บทบรรณาธิการ (24 มีนาคม 2546), แหล่งที่มา : <http://www.thaingo.org/cgi-bin/content/content4/show.pl?0010> [27 มีนาคม 2546]

ได้รับการตอบสนองจากการกระทำที่รุนแรงโดยรัฐ เช่น การใช้กำลังเจ้าหน้าที่ของรัฐสลายการชุมนุมในกรณีที่ก๊าชไทยมาเลเซีย นอกจากนี้เป็นผู้ที่เสียสละในการทำงานเพื่อสังคมแต่กลับถูกสังหารและรัฐไม่ได้ทำหน้าที่อย่างจริงจังในการสืบหาผู้กระทำความผิด ดังในกรณีของเจริญ วัดอักษร , ผู้ใหญ่สุพล ศิริจันทร์ , พิทักษ์ โตนวุธ และ คนอื่น ๆ ที่ถูกลอบสังหาร บทบรรณาธิการจึงได้นำเสนอประเด็นที่เกี่ยวกับการลอบสังหารเจริญ วัดอักษร จำนวน 5 บท ได้แก่ ใครจะเป็นรายต่อไป , ในใจและความทรงจำ เจริญ วัดอักษร, เจริญ วัดอักษร , จากเจริญ วัดอักษรถึงสุพล ศิริจันทร์ ขบวนการล้มตายของภาคประชาชนในยุคทุนธนาธิปไตย และ ลานประหาร,

โดยมีการแสดงภาพประกอบบทบรรณาธิการเกี่ยวกับการลอบสังหารเจริญ วัดอักษร ดังนี้

ภาพที่ 6: แสดงภาพประกอบบทบรรณาธิการเรื่องเจริญ วัดอักษร



ภาพนี้ผู้ปฏิบัติงานไทยเอ็นจีโอถ่ายภาพมาจากภาพป้ายขนาดใหญ่ที่ชาวบ้านช่วยกันทำตรงที่เจริญตายบริเวณสี่แยกบ่อนอก

“...การลุกขึ้นเผชิญของ คุณเจริญ วัดอักษร เป็นการลุกขึ้นอย่างคนที่พร้อมจะสละความสุขในชีวิตครอบครัว...และหมายความถึงอะไรไปไม่ได้ นอกจาก ความมุ่งหมายทางมนุษยธรรมในอันจะปกป้องพื้นที่และบอกให้รู้ว่า ประชาชนคนหนึ่งมีมนุษยธรรมมากกว่านักเทคนิคเงินเดือนสูง ๆ อีกหลายคน...”<sup>4</sup>

ภาพนี้เป็นการสื่อความหมายของการดำรงอยู่ของอุดมการณ์เพื่อสังคม โดยการสื่อว่าสิ่งที่

<sup>4</sup> กองบรรณาธิการ, “เจริญ วัดอักษร,” [Online], ใน บทบรรณาธิการ (5 กรกฎาคม 2547), แหล่งที่มา : <http://www.thaingo.org/cgi-bin/content/content4/show.pl?0086> [ 10 กรกฎาคม 2547]

ถูกฆ่าเป็นเพียงร่างกาย แต่สิ่งที่ยังดำรงคงอยู่ไม่เปลี่ยนแปลงคืออุดมการณ์ สิ่งที่จะตามมาคือผลของการลอบสังหารครั้งนี้จะทำให้คนอื่นนับแสนนับล้านคนเห็นคุณค่าของอุดมการณ์ของเจริญ วัตอักษร และทำให้ดำเนินรอยตาม เท่ากับฆ่า 1 คน แต่จิตใจและอุดมการณ์ในการต่อสู้เพื่อความถูกต้องจะยังคงอยู่และกระจายไปในพื้นที่ความคิดของผู้อื่น โดยเป็นการชาวบ้านเป็นผู้สร้างวาทกรรม มีการผลิตซ้ำวาทกรรมโดยการสร้างป้ายขนาดใหญ่ โปสเตอร์ และการผลิตสื่อที่พิมพ์วาทกรรมนี้จำหน่ายเพื่อระดมทุน รวมทั้งการพร้อมกันใส่เสื้อที่มีวาทกรรมนี้ไปทุกที่ ๆ แขนนำไปปรากฏตัวหรือการออกสู่สาธารณะ

ในการถกเถียงเรื่องการรับทุนต่างชาตินั้น เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอไม่ได้โต้เถียงเพื่อสร้างความหมายใหม่ แต่เป็นการแก้ โดยการนำเสนอภาพลักษณ์ขององค์กรพัฒนาเอกชนในด้านของการทำงานอาสาเพื่อสังคม โดยเฉพาะการทำงานอย่างทุ่มเทร่างกายแรงใจแม้กระทั่งชีวิตนักพัฒนาเอกชนก็ต้องสละเพื่อการต่อสู้เพื่อความถูกต้อง

สำหรับการนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชนในช่วง 5 ปี ของเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ นั้น มีการนำเสนอการสูญเสียนักพัฒนาเอกชนผู้เสียสละและทุ่มเทต่อการทำงานพัฒนาหลายเรื่อง เช่น การเสียชีวิตของอาจารย์พิเชษฐ์ เพชรน้ำรอบ จากการเข้าร่วมการดับไฟป่าที่กำลังเผาผลาญป่าชุมชน การนำเสนอเรื่องการตั้งสภาประชาชน การทำงานของเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ การใช้สื่อเพื่อการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน เป็นต้น แต่สิ่งที่ค้นพบจากการศึกษา คือ ประเด็นที่มีพลังสามารถเป็นที่สนใจของสังคมได้ คือ ประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่องการเสียชีวิตของนักพัฒนาเอกชน โดยเฉพาะเจริญ วัตอักษร เนื่องจากเป็นเรื่องที่สะท้อนความรู้สึกของคนในสังคม และ มีการร่วมกันนำเสนอประเด็นจากผู้ที่มีความสูญเสียอย่างมีพลังและมีกระดุมความร่วมมือจากส่วนอื่น ๆ ของสังคมเพื่อร่วมรณรงค์ให้สังคมรับรู้ปัญหาด้วย

2) บทความ อยู่ในหัวข้อบทความจากเพื่อนในเว็บไซต์ บทความเหล่านี้เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอจะ ได้รับจากบุคคลหรือองค์กรพัฒนาเอกชนที่จัดส่งให้ผู้ดูแลเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอคัดเลือกเพื่อทำการเผยแพร่ในเว็บไซต์

จากการศึกษาพบว่ามีข้อถกเถียง ดังตัวอย่างที่ผู้ทำการศึกษาได้ทำการคัดเลือกมาเนื่องจากทำการวิเคราะห์แล้วว่าเป็นวาทกรรมได้ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

- หากไม่มีเสรีภาพ ก็ปราศจากสันติภาพ

บทความนี้เป็นกรนำเสนอว่าอิสรภาพหรือเสรีภาพ เป็นสิ่งที่คนที่ถูกกักขังหรือจองจำ ต้องการ ดังกรณีของจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีปัญหาในปัจจุบัน บทความนี้ได้วิเคราะห์ว่าปัญหา เกิดจากการไม่มีเสรีภาพ ดังนั้น แนวทางที่จะนำไปสู่สันติสุขในชายแดนภาคใต้คือการสร้างเสรีภาพ ให้เกิดขึ้นเสียก่อน โดยเฉพาะเสรีภาพในการปกครองตนเอง มีช่วงเวลาของการนำเสนอ คือ วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้

จากการศึกษาพบว่า ประเด็นที่จะมีพลังในการนำเสนอในเว็บไซต์นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับแรงสนับสนุนจากความเหตุการณ์ในโลกจริงที่เกิดขึ้น ณ ช่วงเวลานั้นด้วย เช่น ปัญหา ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับความสนใจจากสังคมมากในวงกว้าง เนื่องจากเป็น ความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อชีวิต ทรัพย์สินของคนในสังคม ส่วนประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ประชาธิปไตย ได้รับความสนใจแต่ไม่มีพลังพอเมื่อเทียบกับประเด็นสันติวิธีที่เกี่ยวข้องกับการใช้ ความรุนแรงในการจัดการปัญหา

### 3) เว็บบอร์ด

เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอเปิดพื้นที่เว็บบอร์ดให้เป็นที่ ๆ ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตเข้ามาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ จากการศึกษพบว่าผู้ใช้อินเตอร์เน็ตมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่ หลากหลายมาก เช่น สิ่งแวดล้อม ประชาธิปไตย องค์กรพัฒนาเอกชน ทั้งนี้ก็มีการแสดงความ คิดเห็นแบบสร้างสรรค์และไม่สร้างสรรค์ คือ การใช้พื้นที่เว็บบอร์ดในการกล่าวหา โจมตีผู้อื่น มีการ ใช้ความอิสระของเว็บบอร์ด

อย่างไรก็ตาม เว็บบอร์ดเป็นพื้นที่ที่ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตสามารถเข้ามาแสดงความคิดเห็นได้ จากการศึกษพบว่าผู้ใช้อินเตอร์เน็ตใช้เว็บบอร์ดในการถกเถียงในประเด็นต่าง ๆ ที่มีการถกเถียง เด่นชัดมากคือประเด็นประชาธิปไตยและองค์กรพัฒนาเอกชน

ตัวอย่างเช่น

- ความเป็นธรรมในลมปาก"สมานฉันท์" เป็นการนำบทความที่นำเสนอในหนังสือพิมพ์ มติชนมาตั้งกระทู้ โดยบทความนี้เล่าเรื่องราวเกี่ยวกับผู้รอดชีวิตจากเหตุการณ์ตากใบ แต่ต้อง กลายเป็นคนพิการเนื่องจากการกระทำของรัฐ เป็นการพยายามให้ความหมายของคำว่าสมานฉันท์ ในแบบที่รัฐพยายามบอกแก่สังคม แต่ในทางตรงกันข้ามกลับส่งผลทางลบแก่ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ภาคใต้

<sup>5</sup> วนิดา ดันตวิทยาพิทักษ์. "หากไม่มีเสรีภาพ ก็ปราศจากสันติภาพ," [Online], ใน บทความจากเพื่อน (14 พฤศจิกายน 2548), แหล่งที่มา : <http://www.thaingo.org/cgi-bin/content/content2/show.pl?0342> [27 พฤศจิกายน 2546]

เป็นการถกเถียงที่พยายามให้ความหมายของคำว่าความเป็นธรรม และ คำว่า สมานฉันท์ โดยการเล่าเรื่องราวผ่านคำพูดและเหตุการณ์ที่รัฐไม่เคยกล่าวถึง

- สิทธิสภาพนอกอาณาเขต เป็นการถกเถียงในกรณีของการส่งตัวอัมบาตีผู้ถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้ก่อการร้าย โดยการนำข่าวในหนังสือพิมพ์มาแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ด โดยเสนอว่าผู้วิจารณ์จากยุโรปชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลอเมริกันมักจะเรียกร้องและกดดันให้นานาประเทศเคารพในสิทธิมนุษยชนแต่ตัวเองกลับไม่ทำ ดังจะเห็นได้จากกรณีของนายอัมบาตี ซึ่งเป็นกรณีล่าสุดที่ทางการอเมริกันมารับตัวไปเลยโดยที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการต่อสู้คดีทางศาล ซึ่งแสดงถึงการไม่เคารพในกติกาสากลระหว่างประเทศซึ่งจะกลายเป็นตัวอย่างให้ประเทศอื่นๆ นอกจากนี้ยังเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามหลักปฏิบัติระหว่างประเทศ ซึ่งในกรณีนี้ทั้งไทยและสหรัฐถูกวิพากษ์วิจารณ์ร่วมกัน มีการนำเสนอข้อมูลว่าผู้วิจารณ์จากยุโรปเห็นว่าตามหลักปฏิบัติที่ชาติที่ตักตวงตัวนายอัมบาตีควรจะต้องร้องขอให้ส่งตัวเป็นผู้ร้ายข้ามแดน ซึ่งไม่เพียงแต่อเมริกาเท่านั้น เพื่อนบ้านในอาเซียนของเราก็ล้วนต้องการตัวนายอัมบาตี โดยเฉพาะอินโดนีเซียที่นายอัมบาตีเป็นพลเมืองของเขา อันน่าจะเป็นประเทศที่ไทยควรส่งตัวนายอัมบาตีไปให้ก่อนเป็นอันดับแรก แต่เหตุผลของฝ่ายไทยที่ชี้แจงออกมาบ้างก็คือ ใช้กฎหมายคนเข้าเมืองคือนายอัมบาตีใช้หนังสือเดินทางปลอม ฉะนั้นทางการไทยจึงสามารถผลักดันออกไปได้เลยโดยไม่ต้องผ่านการตัดสินของศาล แต่ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นก็คือ 8; ผลักดันภรรยาของนายอัมบาตีด้วยการส่งตัวไปให้แก่มาเลเซียเพราะภรรยาของนายอัมบาตีเป็นมาเลเซีย ส่วนอัมบาตีที่เป็นคนอินโดนีเซียนั้นแทนที่เราจะผลักดันส่งไปให้แก่อินโดนีเซียกลับส่งไปอยู่ไปให้อเมริกา การถกเถียงนี้ชี้ให้เห็นการกระทำที่ไม่ถูกขั้นตอนระหว่างประเทศเกี่ยวกับการขอลิทธิสภาพนอกอาณาเขต จึงเป็นการตั้งข้อสงสัยว่าหากมีการขอลิทธิสภาพนอกอาณาเขตจากประเทศอื่น ๆ อีก ประเทศไทยจะตัดสินใจอย่างไร

#### 4.1.2 การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน

ในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอมีการสร้างและนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชนไทย ภายใต้ชื่อหัวข้อ “ข้อมูล NGOs ไทย” โดยเนื้อหาในหน้านี้จะมีการนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน มีการจัดแบ่งเป็นกลุ่มข้อมูลจำนวน 4 ประเภท โดยผู้จัดทำเว็บไซต์ โดยข้อมูลและบทวิเคราะห์ทั้ง 92 รายการนี้ เป็นการนำเสนอข้อมูลที่ตรงกับหัวข้อและมีเนื้อหารวมทั้งนำหน้าของข้อมูลในการนำไปใช้อ้างอิงหรือวิเคราะห์สถานการณ์ได้ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

1) ข้อมูลองค์กรพัฒนาเอกชนไทย บทความ และ รายงาน จำนวน 72 รายการ

ตัวอย่าง

- รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ วุฒิสภา เรื่อง กรณีความรุนแรงที่ตกไปกับปัญหาความมั่นคงของมนุษย์ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (MS Word Document file - 125KB)
- สรุปผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาการจัดทำความตกลงเขตการค้าเสรีของรัฐบาลไทยกับประเทศต่างๆ

2) ข่าวเอ็นจีโอและบทวิเคราะห์ จำนวน 12 รายการ

ตัวอย่าง

- นักสังคมสงเคราะห์ดีเด่น ร้อย สี่หาพงษ์ คุณป้านักสู้เพื่อชาวสลัม โดย ดุษฎี สมนเทศ มติชน
- เอ็นจีโอประเทศลุ่มน้ำโขงเปิดเวทีถก ผลกระทบปัญหาจัดการน้ำลุ่มน้ำโขง โดย ผู้จัดการออนไลน์
- รัฐบาล ทักษิณ ชินวัตร กับยุทธวิธีในการ 'โดดเดี่ยว' เอ็นจีโอ จาก ชาวบ้าน โดย มติชนสุดสัปดาห์

3) งานเสวนา ปาฐกถา และสัมภาษณ์ จำนวน 9 รายการ

ตัวอย่าง

- ผู้หญิงหลังท้อก๊าซ ทศนีย์ นะแส โดย ไอดา อรุณวงศ์
- เวทีเสวนา 4 นักคิดเปิดทิศทาง พ.ร.บ .ป่าชุมชน
- ทศนคติของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์กรพัฒนาเอกชน โดย บัณฑิต อ่อนดำ

4) เอกสารประกอบการจัดการศึกษาภาคประชาชน จากสมัชชาคนจน จำนวน 8 รายการ

ตัวอย่าง

- เปิดสถานการณ์ "ความยากจน" ก่อนโหมโรงแปลงสินทรัพย์เป็นทุน จดทะเบียนคนจน โดย หนังสือพิมพ์มติชน
- แปลงสินทรัพย์เป็นทุนสุดคุ้ม ยกระดับคนจนหนุน 'ทรท.' ยึดเหนี่ยวจรดใต้ โดย MGR ONLINE

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชนของเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอนั้น พบว่า ข้อมูลที่ช่วยให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีความเข้าใจองค์กรพัฒนาเอกชนที่ดีขึ้น ได้แก่ การอธิบาย ภาพลักษณ์และการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน เช่น เอ็นจีโอกับสังคมไทย เอ็นจีโอกุมารทอง 10 คำถาม คำตอบจากใจเอ็นจีโอ เอ็นจีโอสร้างประชาธิปไตยจริงหรือ เนื่องจากเป็นการให้คำตอบ ต่อสิ่งที่สังคมตั้งคำถามในเรื่องการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน และ การให้คำตอบว่าทำไมต้องมีนักพัฒนาเอกชน ในบทความเรื่อง ทำไมชาตินี้ต้องมีเอ็นจีโอ โดยเฉพาะการให้ความหมายต่อการทำงาน ขององค์กรพัฒนาเอกชนว่าเป็นการทำงานเพื่อคนที่ไม่มีสิทธิไม่มีเสียงในสังคม เป็นผู้สะท้อน ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในประเทศของเราให้คนทั้งประเทศรับรู้ เพราะเราในฐานะมนุษย์ด้วยกันไม่สามารถเมินเฉยต่อความเดือดร้อน ความทุกข์ยากของเพื่อนร่วมชาติ ร่วมโลกเดียวกันได้ และได้ชี้ให้เห็นว่าการทำงานสาธารณะย่อมมีข้อผิดพลาดที่ไม่สามารถทำได้ทั้งหมด นักพัฒนาเอกชนจึงเป็นผู้ช่วยลดข้อผิดพลาดนั้น เพื่อสังคมโดยรวม ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของบุคคลหรือกลุ่มใดแต่เป็นไป เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม นอกจากนี้ ยังได้ให้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของนักพัฒนา เอกชน เช่น ทำไมจึงเลือกทำงานพัฒนา เป็นต้น ทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเข้าใจแนวคิดและ จุดมุ่งหมาย รวมทั้งอุดมการณ์ในการทำงานของนักพัฒนาเอกชน

ส่วนข้อมูลที่ไม่ได้เกิดประโยชน์เพียงพอในการนำเสนอ ได้แก่ ความรักแบบเอ็นจีโอ เพราะ บทความนี้นำเสนอว่าถึงแม้ว่าภาพพจน์ของนักพัฒนาเอกชนจะดูเข้มแข็ง ไม่น่าจะมีเรื่องราวความรักในชีวิตเหมือนคนที่ไม่ต้องทำงานอยู่กับความทุกข์ยากเดือดร้อนของชาวบ้าน แต่ในความเป็นจริง คนเอ็นจีโอนั้นมีหัวใจ รักเป็นและเหงาเป็น ซึ่งเป็นการนำเสนอภาพลักษณ์ที่ไม่ต้องมาปรากฏอยู่ใน สถานข้อมูลกลางของนักพัฒนาเอกชนก็ได้ เพราะความเป็นจริงแล้วคนในสังคมไม่ได้มองว่า นักพัฒนาเอกชนไม่ใช่มนุษย์ที่ไม่จำเป็นจะต้องมีความรักหรือมีครอบครัว บทความนี้จึงเป็นเพียง การเขียนขึ้นเนื่องมาจากอารมณ์ส่วนตัวของผู้เขียนมากกว่ามุ่งหมายให้สังคมเข้าใจนักพัฒนาเอกชน ดีขึ้น

#### 4.1.3 การนำเสนอข้อเท็จจริงในการรายงานของเว็บไซต์

การรายงานข้อเท็จจริงนี้เป็นการรายงานโดยการบอกกล่าว “ความจริง” (truth) ที่ไทยเอ็นจี โอเสนอว่า ต้องการให้ความจริงอธิบายเรื่องราวของตนเอง การใช้ข้อเท็จจริง (fact) และ สภาพที่เป็นอยู่จริง (reality) เพื่อการสร้างและยืนยันความจริง ตัวอย่างเช่น การนำเสนอคำพูดของชาวบ้านโดยเฉพาะ บุคคลที่ไม่ใช่แกนนำ การนำเสนอภาพถ่ายของการลงพื้นที่กรณีปัญหาผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น



เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอมีการสร้างข้อมูลที่เป็นกรรงานสถานการณ์จริงให้คนเข้าใจ

สถานการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งในลักษณะของการสื่อสารด้วยรายงานพิเศษ สัมภาษณ์ ภาพ รวมทั้งเสียง เนื่องจากมีแนวคิดว่าการรายงานสถานการณ์หรือเรื่องราวแต่ละเหตุการณ์นั้นจะต้องมีการรายงานตามความเป็นจริง นอกจากนั้นภาพประกอบแต่ละภาพต้องเป็นภาพของเหตุการณ์นั้นโดยกำหนดเป็นนโยบายของเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ ยกเว้นในกรณีที่ไม่มีจริง ๑) ก็จะมีการคัดเลือกภาพมาเทียบเคียง แต่มีโอกาสใช้ภาพอื่นน้อยมากเพราะส่วนใหญ่ผู้ที่เป็นผู้เขียนงานแต่ละชิ้นจะเป็นคนถ่ายรูปและจัดส่งมาให้<sup>6</sup>

ในการนำเสนอเกี่ยวกับการจัดการความขัดแย้งโดยเฉพาะความขัดแย้งที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาของรัฐ เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอได้มีการนำเสนอปัญหาของการจัดการความขัดแย้งในประเทศไทยปัจจุบันที่รัฐมีการใช้อำนาจในการจัดการความขัดแย้ง โดยมีลักษณะของการใช้ความรุนแรงต่อประชาชนผู้เข้าคัดค้านโครงการของรัฐในโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานนานาชาติและ ความขัดแย้งในกรณีชายแดนภาคใต้ โดยนำเสนอเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 บทความนี้มีข้อเสนอถึงการลดการใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาโดยการหันหน้าเข้าปรึกษาและหาหนทางในการแก้ปัญหาร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้องแทนการใช้กำลังในการปะทะกันระหว่างฝ่ายตรงข้ามอย่างที่เคยเกิดในเหตุการณ์สลายการชุมนุมของผู้คัดค้านท่าอากาศยานนานาชาติ

ภาพที่7: ภาพแสดงการจัดการความความขัดแย้ง



<sup>6</sup> อรรถพร นิพิชเมธาวิ,ผู้ดูแลเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ. สัมภาษณ์. 11 พฤษภาคม 2549.

ภาพแสดงการจัดการความขัดแย้งโดยรัฐ ในภาพจะสื่อให้เห็นถึงการใช้อำนาจของทหารในการสั่งประชาชนให้ยอมจำนนโดยการถอดเสื้อและหมอบกับพื้น ขณะที่ทหารมีอาวุธคือกระบองคอยกำกับควบคุมไม่ให้มีการลุกขึ้นต่อต้าน<sup>7</sup>

นอกจากนั้นยังมีการนำเสนอภาพการแสดงเหยื่อของความรุนแรงในภาพคือผู้หญิงที่เสื้อผ้าขาดวิน ยืนอยู่ข้างรถตำรวจของสภ.อ.หาดใหญ่ ดังภาพที่ 7

ภาพที่ 8: ภาพแสดงผู้หญิงที่ตกเป็นเหยื่อของความรุนแรง



จากภาพเป็นภาพที่แสดงให้เห็นถึงการกระทำที่ไม่ชอบธรรมของรัฐในการจัดการความขัดแย้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐที่มีกำลังอำนาจต่อผู้หญิงที่ปราศจากอาวุธ ทำให้สะท้อนความรุนแรงที่เกิดขึ้นในเหตุการณ์ครั้งนั้นได้ และ ยังเป็นสามารถโน้มน้าวจิตใจผู้ที่ได้เห็นภาพได้เป็นอย่างดีถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะการทำให้เสื้อผ้าที่ปกป้องร่างกายของผู้หญิงขาดวิน

ในประเด็นความยากจนอันเป็นส่วนหนึ่งของการ มีการนำเสนอว่าประชาธิปไตยจะเกิดขึ้นได้อย่างแท้จริง ต้องไม่ละเลยที่จะมุ่งมั่นแก้ปัญหาความยากจนโดยรัฐ เนื่องจากที่ผ่านมาประเทศไทยภายใต้รัฐบาลทักษิณมีความพยายามออกนโยบายเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายและสร้างโอกาสให้กับ

<sup>7</sup> อภิสิทธิ์ ศิริเทศ, "การจัดการความขัดแย้ง การจัดการพื้นที่ การจัดการความจริง การจัดการสังคมไทย ." [Online]. ใน ข่าวเด่น (5 พฤษภาคม 2549) แหล่งที่มา : <http://www.thaingo.org/story/jankan.htm> [27 พฤษภาคม 2546]

คนจน ส่งผลให้หนี้สินครัวเรือนมีแนวโน้มปรับตัวสูงอย่างต่อเนื่อง คนจนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การดำเนินชีวิตจากลักษณะที่ไม่มีอันจะกิน เป็นมีเท่าไรก็ไม่พอใช้จนส่งผลกระทบต่อชีวิตทั้งคนจน ชนบทและคนจนในเมือง บทความนี้นำเสนอว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงการแก้ปัญหา ปากท้องและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชน คุ้มครองสุขภาพและความปลอดภัยใน การดำรงชีวิตและเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดและร่างโครงการรวมทั้งนโยบาย ต่าง ๆ ที่สุดแล้วหนี้สินของคนจนก็จะค่อย ๆ ลดลงและจะหมดไปในที่สุด

สำหรับภาพที่ประกอบบทความนี้ เป็นภาพที่มีการนำเสนอเรื่องราวเกี่ยวกับความยากจน ดังภาพที่ 8 ในภาพจะเห็นว่าเด็กผู้หญิง 2 คนกำลังเดินอยู่ สภาพเนื้อตัวมอมแมม เด็กคนโตไม่มี รองเท้าใส่และยังมีเด็กทารกเกาะหลังอยู่ด้วย สื่อให้คนที่เห็นภาพเกิดความรู้สึกถึงความยากลำบาก ของเด็กทั้งสองคนในการดำเนินชีวิตและทำให้มองเห็นว่าเมื่อนาคตของเด็กอีกคนที่กำลังจะเติบโตก็ จะตกอยู่ในสภาพเช่นเดียวกับเด็กสองคนนี้ คือ ความยากจนไม่ได้ส่งผลแก่เด็กสองคนนี้เท่านั้น แต่ยังส่งผลถึงเด็กคนอื่น ๆ ที่กำลังจะเติบโตขึ้นมาด้วย<sup>8</sup>

ภาพที่ 9: แสดงภาพประกอบบทบรรณาธิการในประเด็นความยากจน



<sup>8</sup> สัตยญา รักขพันธ์, "ปัญหาคนจนคือปัญหาชาติ," [Online], ใน บทความจากเพื่อน. (14 เมษายน 2549) แหล่งที่มา : <http://www.thaingo.org/cgi-bin/content/content2/show.pl?0398> [25 เมษายน 2549]

สำหรับการนำเสนอภาพความจริงในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอนั้นมีเหตุผล คือ มีความตั้งใจใน

การนำเสนอข้อเท็จจริงบางอย่าง เช่น ภาพการจัดการป่าชุมชน การนำเสนอภาพความสำเร็จในพื้นที่ที่มีป่าชุมชน เป็นต้น ส่วนหนึ่งได้แนวคิดมาจากการเปรียบเทียบกับการทำงานของสำนักข่าวประชาธรรมที่มีแต่เนื้อหาข่าวไม่มีภาพ ทำให้ได้มุมมองว่าสิ่งที่สื่อสารข่าวบนเว็บไซต์นั้นจำเป็นต้องมีการนำเสนอภาพจริงด้วย เพราะมีโอกาสนำเสนอเนื้อหาอย่างเต็มที่แล้วหากมีการนำภาพและเสียงมาประกอบด้วยก็จะทำให้การนำเสนอข่าวสารนั้นเข้าถึงผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้มากขึ้น กล่าวคือสามารถสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้มากยิ่งขึ้น

การนำเสนอข้อเท็จจริงจากชาวบ้านด้วยน้ำเสียงของเขาเอง เช่น ภรรยาของแกนนำมีเสียงที่เพ็งสูญเสียง ภาพที่เขาร้องไห้ การเขียนก็สามารถสื่อสารความรู้สึกเหล่านั้นได้แต่การเขียนด้วยภาษาที่พยายามรองรับอารมณ์ของความเจ็บปวดความสูญเสียชีวิต ทุกข์ยาก สื่อกระแสหลักทำไม่ได้แต่ไทยเอ็นจีโอจะให้ความสำคัญกับการถ่ายทอดความจริงของชาวบ้านเป็นอย่างมาก<sup>9</sup>

จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่าการทำหน้าที่ของเว็บไซต์นี้จึงน่าจะเป็นเพียงการทำหน้าที่เพื่อให้ข้อมูล โดยเฉพาะข้อมูลที่ไม่สามารถค้นหาได้จากที่อื่น หรือ การนำเสนอข้อเท็จจริงที่มาจากแหล่งข้อมูลโดยตรงในพื้นที่ กล่าวคือ ไม่สามารถค้นหาได้จากสื่อกระแสหลัก โดยการนำเสนอในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอนั้น มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ การสร้างข้อมูลเพื่อสนับสนุนการนำเสนอประเด็นที่เว็บไซต์ต้องการนำเสนอเป็นประเด็นหลัก ได้แก่ องค์กรพัฒนาเอกชน ส่วนบทบาทบรรณาธิการเป็นการแสดงท่าทีและจุดยืนต่อประเด็นที่กำลังเป็นที่สนใจของสังคมโดยได้รับข้อมูลสนับสนุนจากข้อมูลที่นำเสนอในเว็บไซต์ และการสะท้อนกลับจากการส่งบทความของบุคคลหลงองค์กรพัฒนาเอกชนอื่น รวมทั้งการถกเถียงในประเด็นที่เว็บไซต์กำลังนำเสนอในเว็บบอร์ด สำหรับเรื่องที่ได้รับการตอบรับดีที่สุด คือ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกหรือจริยธรรมในสังคม เนื่องจากเป็นเรื่องที่คนในสังคมสามารถยอมรับและเข้าใจได้ง่ายกว่าเรื่องการพัฒนาประชาธิปไตยที่มีความสลับซับซ้อนและยังมีคำถามเกี่ยวกับความไม่ไว้วางใจในเรื่องผลประโยชน์ต่อองค์กรพัฒนาเอกชน

ทั้งนี้วาทกรรมที่สร้างมีพลังในเรื่องขององค์กรพัฒนาเอกชนเป็นคนทำงานเพื่อสังคม เนื่องจากมีตัวอย่างการทำงานและการทุ่มเทของนักพัฒนาเอกชน เช่น เจริญ วัตอักษร ที่ต่อสู้เพื่อความถูกต้องในการปกป้องสิทธิชุมชนและปกป้องสิ่งแวดล้อม โดยเสียสละทั้งครอบครัวคือภรรยาและตนเองได้เข้าร่วมขบวนการต่อสู้เพื่อความถูกต้องนี้ด้วย จนในที่สุดต้องเสียสละกระทั่งชีวิต

จากสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าองค์กรพัฒนาเอกชนมีการสร้างวาทกรรมนั้น พบว่า อาจจะไม่เป็นไปตามที่คาดไว้ทั้งหมด เนื่องจากมีการสร้างวาทกรรมเกี่ยวกับสันติภาพ ที่มีการสร้างวาทกรรมว่าถ้าไม่มีเสรีภาพก็ไม่มีสันติภาพ เพื่อให้สังคมเห็นคล้อยตามในการสร้างเสรีภาพในพื้นที่

<sup>9</sup> สัมภาษณ์ อภิวิชย์ ศิริเทศ, บรรณาธิการเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ, 11 พฤษภาคม 2549.

ชายแดนภาคใต้แทนการใช้กำลังเข้าควบคุมดังที่รัฐกระทำอยู่ในปัจจุบัน และ วาทกรรมองค์กรพัฒนาเอกชนในฐานะเป็นอาสาสมัคร ที่มีการนำเสนอการทำงานที่ทุ่มเทเสียสละขององค์กรพัฒนาเอกชนเพื่อสังคม ไม่ได้มีความมุ่งหมายเพื่อประโยชน์ส่วนตนตามที่รัฐพยายามนำเสนอ โดยการนำเสนอภาพการทำงานและประโยชน์จากการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน เพื่อให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้รับข้อมูลและเป็นผู้ตัดสินใจ

เป้าหมายในการก่อตั้งเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ คือ เว็บไซต์นี้ก่อตั้งขึ้นเพื่อความมุ่งหมายในการสร้างความเข้าใจที่ดีต่อองค์กรพัฒนาเอกชน โดยเฉพาะนัยยะความหมายของการเป็นนักพัฒนา อันจะนำไปสู่ประโยชน์ในการระดมทุนซึ่งเป็นภารกิจหลักขององค์กรต้นสังกัดของเว็บไซต์ ดังนั้นจึงอาจทำให้ผู้ปฏิบัติงานยังไม่มีสำนึกในการสร้าง หรือ ยังไม่มีความตั้งใจที่จะสร้างวาทกรรมผ่านเว็บไซต์ อย่างไรก็ตาม กล่าวได้ว่า การปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานของเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ ได้ดำเนินงานไปตามเป้าหมายที่วางไว้ คือ การสร้างความเข้าใจที่ดีต่อองค์กรพัฒนาเอกชน

สิ่งที่เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอสามารถดำเนินการได้ผลดีในระดับหนึ่งแล้ว คือ การบอกกล่าวให้สังคมรับรู้และเข้าใจต่อการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน รวมทั้งการสร้างตัวตนขององค์กรพัฒนาเอกชนให้เป็นที่ยอมรับว่าเป็นสมาชิกส่วนหนึ่งของสังคม โดยสามารถทำให้ประเด็นเรื่ององค์กรพัฒนาเอกชนเป็นประเด็นที่มีผู้ต้องการทำความเข้าใจและรับรู้ข้อมูลความเคลื่อนไหวขององค์กรพัฒนาเอกชนทั้งในแง่ของการตรวจสอบการทำงาน การติดตามการทำงาน และการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานขององค์กรพัฒนาเอกชน

## 4.2 ความตื่นตัวต่อประเด็นทางสังคมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

ผู้ทำการศึกษาได้ทำการศึกษาการตื่นตัวของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ โดยศึกษาจากจำนวนผู้เข้าใช้อินเทอร์เน็ตในแต่ละปี และการเข้าร่วมปฏิสัมพันธ์ในเว็บบอร์ดในประเด็นต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดของข้อค้นพบจากการศึกษา ดังนี้

### 4.2.1 ประเภทของการมีส่วนร่วมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

จากการศึกษาพบว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะเข้ามีส่วนร่วมในอินเทอร์เน็ตในลักษณะที่แตกต่างกันออกไป คือ มีผู้เข้ามีส่วนร่วมทั้งที่เป็นขาประจำและขาจร มีการสร้างตัวตนของบุคคลบนอินเทอร์เน็ต จำนวนการมีส่วนร่วมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจากการเข้าร่วมตอบตั้งกระทู้และตอบกระทู้ และ กระทู้ที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตให้ความสนใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอมีสามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทตามความถี่ของการมีส่วนร่วม ได้แก่ ขาประจำ และ ขาจร ดังนี้

- 1) ขาประจำ เข้ามาดูเว็บบอร์ดเป็นประจำ บางครั้งตอบแล้วกลับมาดูกระทู้ที่ตัวเองแสดงความคิดเห็นอีก จำนวน 16 คน ได้แก่ ลูกหมูใส่รองเท้า, คำเขียน คำมี , เสี่ยม, เจ้ายักษ์ฟงโต, ตาดี, วีรศักดิ์ เขยๆ แต่จริงใจ, สังคม สัญจร, ที่ปรึกษาสมัชชาคนจน, โก๋, mamy, killer, Dream, 111, สุภาพ ภูษณสุวรรณ , ส.เพลิง , ศิลปินพเนจร
- 2) ขาจร นาน ๆ ผ่านมา ตั้งกระทู้แล้วไม่กลับมาตอบอีก เช่น ไกลบ้าน(กระทู้ แต่งงานเพศเดียวกัน), อาบิง(กระทู้ รักคนได้รักคนไทย รักษมนุชย์) เป็นต้น

#### 4.2.2 การสร้างตัวตนของบุคคลบนอินเทอร์เน็ต

การปรากฏตัวของบุคคลบนอินเทอร์เน็ตมีลักษณะการปรากฏตัวต่างกัน โดยมีทั้งการปรากฏตัวตนที่แท้จริง การสร้างตัวตนใหม่ และการอำพรางตัวตนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต ดังนี้

##### 4.2.2.1 การปรากฏตัวตนที่แท้จริง

โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเปิดเผยตัวตนที่แท้จริงของตนเอง กล่าวคือ ใช้ชื่อจริงในการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ด เช่น

- 1) นักวิชาการ ใจ อึ้งภากรณ์ , สมศักดิ์ เจียมธีรสกุล, ชงชัย วินิจจะกุล
- 2) ศิลปิน เช่น สุภาพ ภูษณะวรรณ
- 3) นักกิจกรรม เช่น โชติศักดิ์
- 4) นักพัฒนาเอกชน เช่น ศราวุฒิ ประทุมราช

นอกจากนั้นมีการใช้ชื่อเล่น หรือ ชื่อเรียกที่เพื่อน คนรู้จัก หรือ ผู้ร่วมงาน จะรู้ได้ทันทีว่าเป็นใคร เช่น อ้วน วายที, ไนล์ เป็นต้น

ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เปิดเผยตัวโดยเฉพาะนักวิชาการจะมีการนำเสนอความคิดเห็นในลักษณะที่สร้างสรรค์ มีเหตุผลข้อมูลรองรับ ส่วนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตคนอื่น ๆ มีการตอบสนองต่อผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เปิดเผยตัวโดยการแสดงความคิดเห็นโดยตรงประเด็น และส่วนใหญ่เป็นไปในลักษณะที่ให้เกียรติและสุภาพ

#### 4.2.2.2 การสร้างตัวตนใหม่

โดยผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีการแสดงตัวตนของตนเองผ่านการสร้างตัวตนใหม่โดยใช้นามแฝง แบ่งได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

- 1) ใช้นามแฝงชื่อเดียว เช่น DREAM , Killer , Mamy, ลูกหมูใส่รองเท้า, คำเขียน คำมี , Mamy, สหายเพลิง, น้ำตาล, เสียม, รัตติกาล
- 2) ใช้นามแฝงหลายชื่อ เช่น ผ่านทาง , คัดแปะ, โก่, ... , กฤษดา

#### 4.2.2.3 การอำพรางตัวตนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

จากการศึกษาพบว่า แม้จะมีหลาย ๆ คนพยายามบอกว่าการเข้ามีส่วนร่วมทางสังคมในอินเทอร์เน็ตนั้นเป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนสามารถเข้ามีส่วนร่วมได้อย่างเสรี ไม่ต้องเกรงกลัวว่าสิ่งไหนควรพูด หรือ สิ่งไหนไม่ควรพูด หรือ อินเทอร์เน็ตคือพื้นที่สาธารณะรูปแบบใหม่ที่ทุกคนที่มีความสามารถในการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตสามารถเข้าใช้ได้โดยปราศจากความกลัว แต่ในสภาพความเป็นจริงนั้น ยังมีความพยายามต้องการทราบว่าคุณ ๆ นั้น เป็นใคร โดยเฉพาะเมื่อมีการตั้งประเด็นที่ “ล่อแหลม” หรือ แม้แต่ “แหลมคม” ทั้งความคิดเห็นที่ตนเองเห็นด้วย และ ไม่เห็นด้วย


การอำพรางตนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะมีหลายลักษณะ เช่น การใช้ชื่อคล้ายกันกับผู้อื่น การใช้ชื่อเหมือนกับผู้ใช้ชื่อและนามสกุล เช่น สมศักดิ์ เจียมธีรสกุล มีผู้ใช้ชื่อ สมศักดิ์ แต่ไม่ใช้นามสกุล เป็นต้น

ตัวอย่างที่ 1 กรณีของผู้ที่ใช้ชื่อ ว่า Vimon เริ่มปรากฏตัวเมื่อหลังเหตุการณ์ชุมนุมกุมภาพันธ์ 2549 ในปรากฏการณ์ “ไม่เอาทักษิณ” โดยเริ่มปรากฏตัวด้วยการโต้ข้อวิพากษ์วิจารณ์นายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร

หลังจากนั้นมีการตั้งคำถาม ข้อสงสัย ปลอ่ยข่าว(ที่ไม่จริง) เช่น มีคนแค่ 4,000 คน ในที่ชุมนุมเท่านั้น รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นเชิงตั้งคำถามอย่างรุนแรงต่อนักพัฒนาเอกชน เช่น หยัดเถอะคุณสุริยะใส คุณรักประชาธิปไตยจริงหรือ การปรากฏตัวของ vimon มีผู้ที่อยากรู้ว่า vimon เป็นใครจึงได้พยายามสืบหาและเรียกร้องให้ผู้ดูแลเว็บไซต์ทำการตรวจสอบ รวมทั้งมีการเรียกร้องให้ vimon พิจารณาตัวเองโดยการออกจากเว็บบอร์ดไป

สำหรับ vimon แม้ว่าจะมีความชัดเจนในเรื่องประเด็นที่ต้องการนำเสนอ คือ “ปกป้องนายกษ ทักษิณ” แต่ vimon ก็ไม่กล้าที่จะเปิดเผยตัวเอง ยังคงอำพรางตัว แม้แต่เรื่องเพศ vimon ก็ไม่เปิดเผยว่าตัวเองเป็นผู้หญิงหรือผู้ชาย โดยใช้ถ้อยคำของทั้งสองเพศในการถกเถียง

ใช้ครับ กระตุ้ ๑ ที่ตั้งขึ้นมาเพื่อแลกเปลี่ยนพวกคนเกลียดทักษิณ มักไม่มีปัญญาตอบครับ  
ลองดูกระทู้ที่ vimon ตั้งขึ้นคะ มีหลักฐานสาระชัด พอพวกนี้ตอบไม่ได้ ก็ได้แต่ตำครับ

โดย : vimon  (58.136.1.152) เมื่อ : 8/04/2006 07:02 AM<sup>10</sup>

ในที่สุด vimon ก็ออกจากเว็บบอร์ดไป โดยแจ้งว่าตนเองหมดสัญญาแล้ว

การแสดงความคิดเห็นของ vimon มีการแสดงออกถึงเจตนาชัดเจนว่า ต้องการ “ป่วน” เนื่องจากการใช้คำถาม หรือ ถ้อยคำมุ่งที่จะก่อให้เกิดความขัดแย้ง เพราะเป็นที่รู้กันดีอยู่แล้วว่า คนที่ใช้เว็บไทยเอ็นจีโอส่วนใหญ่ คือ เอ็นจีโอ ดังนั้น การเข้ามาตั้งคำถามถึง เอ็นจีโอ การพยายามสร้างสถานการณ์ การพยายามใช้ถ้อยคำยั่วให้เกิดความขัดแย้ง จึงไม่สามารถตีความเจตนาไปในทิศทางอื่นได้ ในเว็บบอร์ดพบว่ามีลักษณะการแสดงความคิดเห็นโดยเฉพาะการแสดงความคิดเห็นในลักษณะที่ต้องการก่อความวุ่นวายจะมีการอำพรางตัวตนที่แท้จริงของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตคนนั้น และมีความระมัดระวังในการแสดงความเป็นตัวตนที่แท้จริงของตนเอง

ตัวอย่างที่ 2 การอำพรางตนโดยการใช้ชื่อคล้ายกัน

กรณีที่มีการใช้ชื่อคล้ายกันก็สามารถวิเคราะห์วัตถุประสงค์ที่อาจเป็นความตั้งใจที่จะใช้ชื่อคล้ายกันเพื่อก่อให้เกิดความสับสน เช่น การใช้เครื่องหมายจุด (.) เป็นชื่อ คือ อาศัยความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตว่าคอมพิวเตอร์จะอ่านค่าตามตำแหน่งของค่าตัวหนังสือหนึ่ง ๆ เช่น เครื่องหมายจุด 1 จุด คอมพิวเตอร์จะอ่านค่าว่าแตกต่างจากเครื่องหมายจุด 2 จุด ดังนั้น การรับค่าในระบบสมาชิกที่มีการใช้ระบบที่ให้สมัครได้เอง ผู้ใช้สามารถมีลูกเล่นเพื่อก่อให้เกิดความสับสนได้ จึงมีกรณีที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีการสมัครเข้ามาในชื่อคล้าย ๆ กัน ที่เห็นได้ชัดเจน คือ ..... (เครื่องหมายจุดจำนวน 8 จุด), ..... (เครื่องหมายจุดจำนวน 6 จุด), .... (เครื่องหมายจุดจำนวน 4 จุด), ... (เครื่องหมายจุดจำนวน 3 จุด) และ . (เครื่องหมายจุดจำนวน 1จุด) ทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตสามารถสมัครชื่อผู้ใช้ได้ในลักษณะที่คล้ายกันมากหากที่สังเกตจะเข้าใจผิดว่าเป็นคน ๆ เดียวกัน ทั้ง ๆ ที่ความเป็นจริงอาจเป็นคนละคนกันก็เป็นได้

<sup>10</sup> เน้นโดยผู้เขียน



ตารางที่ 15: แสดงตัวอย่างกระทู้ที่มีการใช้ชื่อคล้ายกัน

ลำดับ	กระทู้	ชื่อผู้ตั้ง	อ่าน	ตอบ	เวลา updated ล่าสุด
08242	สมเด็จพระทรงมีรับสั่งขอให้ยุติการฆ่า รายวันในภาคใต้	.....	294	5	17/11/2004 09:38 AM
09151	เด็กเอาแต่เล่นเกม	.....	246	4	12/12/2004 18:23
10431	มองมุมใหม่ กรณีคัดค้านย้าย ธรรมศาสตร์	....	113	0	25/01/2006 01:56 PM
10433	ดีແສກหน้า ขาประจำที่ต่อต้านการ แปรรูปรัฐวิสาหกิจ	....	117	1	25/01/2006 02:51 PM
10434	ดีແສກหน้า พวกที่ต่อต้านแปรรูป กฟผ	....	131	2	25/01/2006 08:14 PM
00151	ดูย เอ็นจีโอ	...	1736	58	6/5/2004 5:06
00945	"ประชานิยม(populist)และประชา สังคม(Civil Society)"	...	530	0	21/09/2003 06:54 AM
01529	จริงหรือที่บอกว่า NGO ชอบทำตัวจน ไว้ก่อน	...	253	1	8/12/2003 0:58
10078	เอาไ้กับพวก Racist, Vulgar Nationalist ดี?	...	259	7	18/07/2005 11:23 AM
03464	กรณี 28 เมษายน กับความไร้น้ำยาของ thaingo.org	...	1310	58	6/5/2004 9:27
03564	Statement from Thai Student Association in Hawaii	...	260	2	2/5/2004 15:09
03634	ดูย! thaingo ว่าแต่เขาอิเหนาเป็นเอง	...	361	5	8/5/2004 7:02
06224	สตาร์บัคส์	...	418	0	10/9/2004 20:22

ลำดับ	กระทู้	ชื่อผู้ตั้ง	อ่าน	ตอบ	เวลา updated ล่าสุด
07505	คุณตรัสรู้ได้อย่างไรว่า คนพวกนี้(ที่ ถูกจับที่ตากใบ)เป็นคนที่ฆ่าคน ฆ่า พระ		251	2	30/10/2004 08:14 PM
02431	มติชนสุดสัปดาห์ หลานชายสุริยะ จึง รุ่งเรืองกิจ		612	11	29/06/2004 01:28 PM
03189	เว็บกระบวนการยุติธรรมแห่งชาติ		277	2	16/04/2004 03:28 PM
05279	SML???		368	4	20/07/2004 12:38 PM
07306	สนท.มีเว็บไซต์แล้ว		359	6	9/11/2004 20:28

ทั้งนี้เนื่องมาจากในทางปฏิบัติยังไม่มีมาตรการในการจัดระบบสมาชิกอย่างเป็นระบบ กล่าวคือ การสมัครผ่านเว็บไซต์ไม่จำเป็นต้องแสดงหลักฐานที่อ้างอิงบุคคลนั้นในโลกความเป็นจริง เช่น บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนบ้าน หรือ อื่นๆ การอ้างอิงถึงในโลกอินเทอร์เน็ตที่ไทยเอ็นจีโอได้ตั้งระบบสมาชิกเป็นเพียงการอ้างอิงถึงอีเมล (E-Mail address) ซึ่งในทางปฏิบัติไม่จำเป็นต้องแสดงตัวตนที่แท้จริง รวมถึงไม่จำเป็นต้องกรอกอีเมลที่ใช้จริงก็สามารถสมัครสมาชิกได้แล้ว ดังนั้น การอำพรางตัวจึงทำได้ไม่ยาก

นอกจากนั้นเป็นที่น่าสังเกตว่าการแสดงตัวตนของบุคคลในอินเทอร์เน็ตมักเป็นการแสดงออกถึงอีกด้านหนึ่งของบุคคลซึ่งส่วนใหญ่มักเป็นอีกด้านที่ถูกกดทับไว้ไม่สามารถแสดงออกในพื้นที่สาธารณะทั่วไปได้ รวมทั้งความคิดเห็นจริง ๆ ที่อยู่ในใจแต่ไม่กล้าแสดงออกเนื่องจากเกรงว่าจะถูกสังคมประนามหรือวิพากษ์วิจารณ์ เช่น การใช้ถ้อยคำไม่สุภาพ การดูถูกผู้อื่น การวิพากษ์วิจารณ์อย่างไร้เหตุผล

จากการศึกษาพบว่า การอำพรางตัวตนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตมีข้อดีในเรื่องของการแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ ทำให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตรู้สึกว่ามีเสรีภาพ จึงส่งผลให้มีการตื่นตัวในการแสดงความคิดเห็นเพิ่มมากขึ้น ในที่สุดผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะเรียนรู้ถึงการใช้เว็บบอร์ดไปในทางที่สร้างสรรค์ได้เองจากการเรียนรู้ผ่านการปฏิสัมพันธ์ในเว็บบอร์ด

#### 4.2.1.3 การตั้งกฎกติกาในการใช้เว็บบอร์ด

แม้ว่าเว็บบอร์ดของไทยเอ็นจีโอจะไม่ได้ตั้งกฎกติกาในการเข้ามาแสดงความคิดเห็นเพียงแค่มีข้อความว่า “ไม่อนุญาตคำหยาบ คำไม่สุภาพ ข้อความผิดกฎหมาย โปรดแจ้งกระทู้ไม่เหมาะสมได้ที่ [webmaster@thaingo.org](mailto:webmaster@thaingo.org)” ปรากฏด้านล่างของหน้าเว็บบอร์ดแต่ผู้ใช้เว็บบอร์ดก็มีการเรียนรู้ที่จะตั้งกฎกติการะหว่างกัน

อย่างไรก็ตาม หลังจากการเข้าร่วมปฏิสัมพันธ์ในเว็บบอร์ดทำให้สมาชิกของเว็บบอร์ดพบเห็นพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ของสมาชิกบางกลุ่ม จึงมีการพยายามเสนอกติกาของการใช้เว็บบอร์ดร่วมกัน ดังนี้

ตารางที่ 16: แสดงกติกาในเว็บบอร์ดไทยเอ็นจีโอที่สมาชิกร่วมกันเสนอ

กฎ	ผู้เห็นด้วย	ผู้ที่ไม่เห็นด้วย
1. การตรวจสอบไอพี	IP Expert FBI สันติบาล DSI	กระป๋ไ้รัมย์ โก้ รัตติกาล เอก 24.00น. ยุ่งตายชัก ลูกหมูใส่รองเท้า
2. สร้างกระดานแสดงความคิดเห็นร่วมกัน	โก้ Vee ดอกชูป กระป๋ไ้รัมย์ ดริ่ม	เอก น้ำตาล

กฎ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง
3. แสดงความคิดเห็นกันในประเด็นของหัวข้อข่าว หรือหัวข้อกระทู้เท่านั้น	โปรดพิจารณา จิงเรียนมาเพื่อทราบ กวิน ชุติมา thaiingo แก่แล้วแก่เลย คนแปลกแยก คนเดินทาง สังคม สัจจกร	
4. ไม่ควรใช้ถ้อยคำหยาบคาย	Thebank โปรดพิจารณา สหายไฟ ดอกฐูป NGOs สร้างสรรค์หน่อย โท้ กวิน ชุติมา NGOs มาใหม่ Dr e a m	คนของแผ่นดิน(ภาคพิสดาร)

กฎ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง
5. ห้ามตั้งกระทู้ขายของหรือขายขาดความอ้วนในเว็บไซต์	คนหลังเขา สุภาพ ภูษณวรรณ ด.เด็กอ้วนพี น้ำตาล บก.ลายจุด กระป๋องเผา NGO ด้วยคนอะ Neo ใต้ฝุ่นปัตตานี อยากแสหาเรื่อง_มีไรไหม	นักวิทยาศาสตร์ เจ้ายักษ์ฟงโต หนูรุ่งริงอะ คน(พาย)นอก นกกระเรียน
6. แสดงความคิดเห็นแบบแสวงหาจุดร่วม สงวนจุดต่าง	จอมยุทธสำราญเล่งฮู้ซง ขวัญชัย หมิ่นยี่ง	
7. เสนอให้ใช้ระบบสมาชิก	จอมยุทธสำราญเล่งฮู้ซง บก.ลายจุด อีสรชน คนเดินทาง อารามแมน ผู้เฒ่าคนเมือง เพชร พระนาง	คริสตชน แวะมาดู น้ำตาล รัตติกาล เจ้ายักษ์ฟงโต

กฎ	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้อง
8. แสดงความคิดเห็นในเชิงร่วมมือและสร้างสรรค์	อดีต NGOs คนหนึ่ง โตๆ กันแล้ว PK สหายเพลิง วุฒิชัย	
9. ไม่เห็นด้วยที่ทีมงานลบกะทุ	โชติศักดิ์ อิสรชน คนเดินทาง	
10. ประณามการเจาะคั่น และทำลายข้อมูล	ส.เพลิง คำเขียน คำมี คุณอา ประชาสวามิภักดิ์ เอก สหายฤทธิชัย ว่าตามกัน คลีโอพัตตรา	สังคม สัญจร ภูมิวัฒน์ นุกิจ Killer สุด เอียงขวา
11. ห้ามแอบอ้างชื่อผู้อื่น	บก.ลายจุด อิสรชน คนเดินทาง เอก อารามแมน	

จากตารางพบว่กติกาสมาชิกเว็บบอร์ดต้องการ คือ การใช้เว็บบอร์ดไปในแนวทางที่สร้างสรรค์เพื่อการแสดงออกทางความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ อย่างไรก็ตามการสร้างกติกาเหล่านี้ไม่สามารถใช้ได้ผลอย่างเต็มที่เนื่องจากมีทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้องต่อกติกาที่พยายามเสนอให้มีการร่วมมือปฏิบัติ ทั้งนี้สำหรับผู้ดูแลเว็บไซต์ไม่ได้มีการกำหนดกฎกติกาในการเข้าร่วมแสดง

ความคิดเห็นในเว็บบอร์ด เนื่องจากต้องการให้พื้นที่เว็บบอร์ดนี้มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่ที่สุด

สำหรับการเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดนั้น ผู้ดูแลเว็บไซต์ไม่ได้ต้องการคนที่เข้ามาใช้พื้นที่ในปริมาณมาก หากจำนวนที่มีมากนั้นไม่มีคุณภาพ<sup>11</sup> แต่ผู้ดูแลเว็บไซต์มีความคาดหวังว่าเมื่อส่วนรวมในเว็บบอร์ดมีการแสดงความคิดเห็นที่มีคุณภาพมากขึ้น คนที่เข้ามาใช้คนอื่น ๆ ก็จะมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการนำเสนอไปในแนวทางที่สร้างสรรค์มากขึ้น

ตัวอย่าง

### เว็บบอร์ด NGOs ทำขึ้นเพื่อให้คนมาด่ากันหรือ?

เข้ามาหลายเดือนแล้ว แต่ งง มากที่เห็นแต่กระทู้ของคนด่ากันไปมา โดยเฉพาะเรื่องของนายกช กับ ฝ่ายค้าน ทั้งประเทศไม่มีอะไรที่เป็นสาระสำคัญมากกว่าที่ **กลุ่มของคุณคนของแผ่นดิน** และ **กลุ่มของคุณอะไรจะ** ได้ตอบกันไป ๆ มา ๆ นี้แล้วหรือ และ คุณคิดว่ามันเหมาะสมที่ตั้งกระทู้มาใหม่ ๆ บ่อย ๆ แต่เนื้อหาในกระทู้ไม่ได้ต่างกันเลยสักนิด คุณแน่ใจนะว่า กลุ่มของคุณๆ ยังมีจิตรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวมเป็นปกติดีอยู่ หรือ คุณไม่มีอะไรจะทำ นอกจากมานั่งด่ากันเล่น เพื่อความชะใจในอารมณ์ เพราะในชีวิตจริง ๆ มันเห่าสุด ๆ จนต้องมาระบายใส่กันในเว็บบอร์ดที่มีชื่อเสียงแห่งนี้

นับวัน ก็ยิ่งสงสัยว่า คุณๆ มีเจตนาที่จะทำให้เว็บบอร์ดของ NGOs แห่งนี้ ให้คนทั่วๆ ไป เกิดความรู้สึกให้เห็นว่าน่าเบื่อหน่าย ขาดความเป็นสื่อที่ดีต่อชุมชนของสังคมส่วนรวมใช่หรือไม่?

ทาง NGOs ก็ให้สิทธิ์คุณๆ อย่างเต็มที่ คิดว่าคงจะกลัวพวกคุณๆ ด่าว่าเอาอีกอย่างคราวก่อนๆ ที่บังเอิญไปรบกระทู้ของคุณคนของแผ่นดิน ที่พูดจาไม่สุภาพไปบ้างโดยไม่รู้ตัว

เสรีภาพที่ NGOs เปิดอ้าซ่า ไร้ขีดจำกัด ให้กับเว็บบอร์ดแห่งนี้ คงจะเป็นที่มาของความพินาศวอดวาย ในอีกไม่ช้านี้เป็นแน่ ...!!

โดย : NGOs มาใหม่ (202.133.140.221) เมื่อ : 19/06/2004 03:46 PM

<sup>11</sup> สัมภาษณ์ อรรถณพ นิธเมธาวิ, ผู้ดูแลเว็บไซต์, 11 พฤษภาคม 2549.

การนำเสนอความคิดเห็นต่อสิ่งที่ควรปฏิบัติในการใช้เว็บบอร์ด เช่น การแสดงความคิดเห็นอย่างมีความรับผิดชอบเพื่อการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์มากกว่าการนำอารมณ์หรือการวิพากษ์วิจารณ์อย่างไม่มีสาระ

ตัวอย่าง

### ความคิดเห็นที่: 30

This Message Is Written For อะไรจะ & คนของแผ่นดิน

ผมอยากจะขอร้อง ทั้งสองท่าน

ซึ่งผมเชื่อว่าน่าจะมี RESPONSIBILITYในเรื่องนี้

(ผมใช้คำว่า RESPONSIBILITY นี้ในความหมาย"เดิม" ที่หมายถึง "การแสดงออกซึ่งบทบาท" และ "การตอบสนองอย่างสร้างสรรค์ต่อความเกี่ยวข้องที่มีในฐานะส่วนหนึ่งของสังคม" ซึ่งในที่นี้คือบอร์ดนี้ )

("ไม่ใช่" ในความหมายว่า "ความรับผิดชอบ" ซึ่งเป็น "คำ" ที่ present Idea ของระบบ"ไฟร์ ระบบทาส " ซึ่งอาจจะใกล้เคียงกับ GUILT หรือ " .. Be Punished " มากกว่า )

ว่า ขอให้ กรุณา ว่ากันยาว ๆ เลย ในกระทู้เดียว หรือใช้ กระทู้จำนวนน้อย ๆ จะดีกว่ามากแล้ว"ถ้าเป็นไปได้" ช่วย Debate กันอย่างสร้างสรรค์

แต่อันนี้ก็แล้วแต่ แนวของท่าน

มันจะทำให้ ท่านอื่น ๆ อ่านง่าย จับใจความของเนื้อหาซึ่งมีมากได้ดีกว่าตั้งกระทู้แบบเหวี่ยงแห วึ่งทำให้บางท่านอาจAnti ท่านได้

และ อย่างนี้ จะไม่รบกวนท่านอื่นที่ไม่นิยมด้วย(ซึ่งเราก็น่าจะ respectเขาเช่นกัน)

น่าจะได้อะไรที่ดีด้วยกันทั้งสองฝ่ายนะครับ

ถ้าอยากจะให้ "บอร์ดนี้เป็นบอร์ดที่ดีที่สุดในประเทศ" อย่างที่ท่านเคยว่า

ขอความกรุณาพิจารณาด้วยครับ

ขอบคุณครับ ☺☺☺

โดย : Dr e a m (203.144.161.230) เมื่อ : 22/06/2004 09:50 AM



ถึงแม้ว่าพื้นที่ในเว็บบอร์ดจะเป็นพื้นที่ที่ถือได้ว่าอิสระ แต่ในบางกรณีไทยเอ็นจีโอก็จำเป็นต้องลบบางกระทู้ออกไป ส่งผลให้ผู้ตั้งกระทู้และผู้ใช้ไม่เห็นด้วยและเป็นประเด็นที่มีการถกเถียงอย่างกว้างขวางในเว็บบอร์ด ตัวอย่างเช่น

ปัญหาการลบกระทู้ : เอ็นจีโอ ต้องแยกประเด็น ระหว่าง ความบัพัญหารุนแรงที่ภาคได้ กับการบริหารจัดการอย่างรุนแรง แบบนายกทักษิณ ต้องแยกออกให้ได้ระหว่าง กลุ่มผู้สนับสนุนให้เกิดความรุนแรง กับกลุ่มผู้สนับสนุนให้เกิดความสงบอย่างสันติวิธี ต้องแยกออกให้ได้ระหว่าง ทุกชีวิตที่ต้องเสียไปตั้งแต่เริ่มตั้งรัฐบาล กับคำมั่นสัญญานายกรัฐมนตรี ที่จะเยียวยาชดใช้ค่าเสียหาย ที่มีบ่อยๆ โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ข้อที่เอ็นจีโอต้องสังเกต สำหรับ รัฐบาลนายกทักษิณที่มีมาโดยตลอด คือ นโยบาย ที่ชอบใช้ความรุนแรง กับการแก้ปัญหา ทุกปัญหา มีแต่การให้ คำมั่นสัญญา ที่ไม่เป็นจริง การหมกหมมสละสม ปัญหาของประเทศ มีเพิ่มขึ้น เอ็นจีโอต้องเลิกคิด ถึงการหมดวาระ ของ รัฐบาลทักษิณ ที่กำลังใกล้ครบสี่ปี เพราะที่ผ่านมา รัฐบาลนายกทักษิณ แย่มากอย่างที่เห็นกันได้ชัดๆ ถ้าเอ็นจีโอสามารถแยกแยะได้ ก็ควรคืน กระทู้ ชวนคนไทยให้มาพบกัน ที่ท้องสนามหลวงทุกเวลาเย็น เพื่อต่อต้าน นายกทักษิณ กลับคืนมาด้วย ผู้ที่เข้ามาอ่านเขาจะพิจารณาได้เอง ใครจุดเทียน ก็ พบกันทุกเย็นวันศุกร์ ใครจะเปิดเวทีไฮปาร์คเล่นคอนเสิร์ต ก็พบกันที่หน้าทำเนียบ ในเวลาทุกวันตอนเย็น ก็ พบกันที่ ท้องสนามหลวง ถ้าเอ็นจีโอ คิดว่า การลบกระทู้ แล้วจะลดความรุนแรงได้นั้น น่าจะเป็นการคิดเองเออเองแล้วละครับ

โดย : สุภาพ ภูษณวรรณ (203.107.198.106) เมื่อ : 2/11/2004 10:35 AM

อย่างไรก็ตาม สำหรับกระทู้ที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งขึ้นในสังคม รวมทั้งการใส่ร้ายป้ายสี การกล่าวหา และ การละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นในอินเทอร์เน็ต เช่น การกล่าวหาเพื่อให้เสื่อมเสีย การสร้างความขัดแย้ง ผู้ดูแลเว็บไซต์ก็จำเป็นต้องทำการลบกระทู้นั้นออก

สำหรับวิธีการดำเนินการลบประทุนั้น ผู้ดูแลเว็บไซต์จะใช้เป็นวิธีการสุดท้ายในการดำเนินการ

#### 4.2.4 จำนวนผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ

จากการศึกษาเว็บไซต์ไทยองค์กรพัฒนาเอกชนต้องประสบกับปัญหาที่เก็บข้อมูล (Server) เนื่องจากมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนมากจนพื้นที่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไม่เพียงพอที่จะรองรับ

ข้อมูลได้ ในระหว่างเหตุการณ์ที่เป็นประเด็นที่สังคมกำลังให้ความสนใจอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถเข้าใช้งานได้และเกิดความเสียหายกับกระทู้ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานต้องรีบดำเนินการแก้ไขทางเทคนิค

ที่ผ่านมาเกิดเหตุการณ์การล้นไหลของข้อมูลและความคิดเห็นมากจนเกินความสามารถที่จะรองรับได้ 3 ครั้ง ได้แก่

### ครั้งที่ 1 กรณีตากใบ

จากเหตุการณ์การก่อเหตุที่อำเภอตากใบ จังหวัดยะลา เมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2547 ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตจึงมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างมาก โดยเฉพาะหลังจกมีการนำเสนอข่าวออกมาว่ามีการยิงผู้ก่อเหตุในมัสยิดกรือเซะ ทำให้มีผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์นี้เป็นจำนวนมาก และส่วนใหญ่เป็นเยาวชน

### ครั้งที่ 2 การตั้งคำถามต่อเรื่องพระราชอำนาจ

เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ.2548 หลังการนำเสนอกระแสพระราชดำริสความตอนหนึ่งว่า "...ประชาชนสามารถวิจารณ์ษัตริย์ได้..." จึงได้มีข้อถกเถียงในเว็บบอร์ดอย่างมากเกี่ยวกับเรื่องพระราชอำนาจ

### ครั้งที่ 3 กรณีนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ประกาศยุบสภา

เมื่อวันศุกร์ ที่ 24 กุมภาพันธ์ 2548 เวลาประมาณ 19.00 น. เริ่มมีการนำเสนอข่าวผ่านสื่อกระแสหลักว่า "นายกรัฐมนตรีประกาศยุบสภา" ต่อมาจากนั้นเพียง 2 ชั่วโมง พบว่าเว็บบอร์ดของไทยองค์กรพัฒนาเอกชนไม่แสดงผลในหน้าแรก คือ หายไปจากหน้าแรกของเว็บไซต์ ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงเว็บบอร์ดเพื่อแสดงความคิดเห็นได้

สาเหตุที่เว็บบอร์ดไม่ทำงานเนื่องมาจากการถาโถมของข้อมูลที่มากเกินไปทำให้ข้อมูลในที่เก็บข้อมูลหรือเซิร์ฟเวอร์ (server) เต็ม จนทำให้เว็บบอร์ดไม่ทำงาน ต้องดำเนินการแก้ไขทางเทคนิคต่อไป อย่างไรก็ตามผลของการล่มของเว็บบอร์ดครั้งนี้ทำให้ข้อมูลบางส่วนสูญหายไป โดยเฉพาะข้อความที่มีการโพสต์ (post) เข้ามาในช่วงเวลาท้าย ๆ

#### 4.2.5 กระทู้ที่เป็นที่นิยม

จากการศึกษาพบว่า กระทู้ที่เป็นที่นิยมมากมักเป็นกระทู้ที่มีการตั้งคำถามเกี่ยวกับจริยธรรม เช่น คิดอย่างไร ngo ชอบแย้งมีเมียน้อย โดย สวามหาสารคาม จำนวนคนเข้าดู 4,543 คน จำนวนคนตอบ 179 คน เมื่อวันที่ 8/12/2004 12:19:00

อย่างไรก็ตาม กระทู้ที่มียอดผู้เข้าอ่านสูงสุด ได้แก่ กระทู้ "วิธีการดูเว็บที่ทางกระทรวง ICT สับบล็อก เช่น thaisexstory.com เป็นต้น" โดย we จำนวนคนเข้าดู 37,198 คน จำนวนคนตอบ 78 คน เมื่อวันที่ 31/03/2006 04:02 PM

สำหรับกระทู้ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยนั้น พบว่า หากเทียบจำนวนคนเข้าอ่านในจำนวนสูงสุดของแต่ละกระทู้ไม่สามารถเทียบเคียงกับกระทู้ที่เกี่ยวกับจริยธรรมได้ แต่กระทู้ที่เกี่ยวกับประชาธิปไตยมีจำนวนการตั้งกระทู้มากกว่า หมายถึง มีการตั้งกระทู้เกี่ยวกับประชาธิปไตยบ่อยครั้งกว่า อย่างไรก็ตามมีการเข้าอ่านในแต่ละกระทู้น้อยครั้งกว่า

### 4.3 การเข้าร่วมเป็นพันธมิตรของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

ในหัวข้อนี้ผู้ศึกษาได้ใช้ฐานคิดการวิเคราะห์การเข้าเป็นพันธมิตร 2 ประการ ได้แก่ ระดับการมีส่วนร่วมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต และ ทศนคติต่อองค์กรพัฒนาเอกชนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

#### 4.3.1 ระดับของการมีส่วนร่วมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

##### 4.3.1.1 การเข้าสมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าว

ผู้ที่สนใจสามารถสมัครสมาชิกจดหมายข่าวไทยเอ็นจีโอซึ่งสามารถสมัครได้ด้วยตนเองเพียงกรอกที่อยู่ของอีเมล (E-mail address) ลงไปในช่องสมัครสมาชิก ในปัจจุบันมีสมาชิกจำนวน 2,543 คน

##### 4.3.1.2 การเข้าร่วมโต้ตอบในเว็บบอร์ด

โดยผู้ที่สนใจเข้ามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดสามารถเข้าใช้บริการได้ ทั้งนี้ต้องมีการสมัครสมาชิกเพื่อตั้งชื่อและรหัสผ่านในการเข้าใช้บริการในเว็บบอร์ดเดิม ส่วนในเว็บบอร์ดใหม่ที่มีระบบสมาชิกเต็มรูปแบบจะต้องส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ที่ระบุรายละเอียดเพื่อแสดงตัวอย่างชัดเจน

สำหรับการศึกษารั้งนี้ทำการศึกษาในเว็บบอร์ดเดิมของไทยเอ็นจีโอเท่านั้น

จากการศึกษาพบว่าจำนวนของผู้เข้าใช้บริการในเว็บบอร์ดมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นในแต่ละปี โดยเฉพาะการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเว็บบอร์ดมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง คือ จำนวนสมาชิกในปี พ.ศ. 2548 เพิ่มขึ้นจาก ปี พ.ศ. 2547 ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเกือบ 3 เท่าตัว และมีแนวโน้มว่าอาจจะเพิ่มขึ้นอีกในปี พ.ศ. 2549 เนื่องจากเพียง 4 เดือนแรกของปี มีจำนวนสมาชิกที่สมัครใหม่คิดเป็นร้อยละ 35.51 ของจำนวนสมาชิกในปี พ.ศ. 2548

#### 4.3.1.2 การเข้าเสนอความคิดเห็น

การมีส่วนร่วมในระดับนี้ที่ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะเข้าร่วมโดยการเสนอความ

คิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรพัฒนาเอกชนและสังคม คือ มีการใช้เหตุผลและข้อมูลความรู้มาประกอบการแสดงความคิดเห็น เช่น การเสนอแนวทางในการทำงาน การระดมความร่วมมือในการช่วยเหลือระหว่างกัน เป็นต้น

ตัวอย่าง

#### ความเห็นที่ 11

เห็น "แอ็ดคาราบาว" สัมภาษณ์ว่า "ผมไม่มีอุดมการณ์อะไร" เสื่อมศรัทธาหมด วันเวลาทำให้คนเปลี่ยนอุดมการณ์ เปลี่ยนจุดยืนได้ อุดมคติ มันกินไม่ได้ คงจะจริงสำหรับบางคน ที่ทุนนิยมสุดขีด มาปล้นไปจากหัวใจได้ ตายแล้วแม้แต่เสื้อผาก็เอาไปไม่ได้ คงเหลือแต่ชื่อเสียงเกียรติยศเท่านั้นเอง งง..กับคำพูดนี้..หลายคนเปลี่ยนไป...จากที่ทุ่มตัวเองให้กับสังคม..14 ตุลาคมฯ เป็นบทเรียนของนักอุดมคติ...ขณะนี้ไม่ใช่...และไม่มีเหตุการณ์มาช่วย....คนจึงไร้จุดยืน..หลายคนทำมาหากินกับองค์กร NGOs บางองค์กร รับเงินจากต่างประเทศ จากบุคคลบางคนที่โยนเศษเงินมาให้ ไร้อุดมการณ์ แอบแฝงซ่อนเร้น เพียงหวังผล สร้างชื่อ ไว้ต่อรองในสังคมก็ต้องยอมว่ามีอยู่ แต่ที่ดียังพอมืออยู่เช่นกัน สังคมเริ่มสับสน ยอมรับว่าคน NGOs ยุคนี้อยู่อย่างยากลำบาก ท่ามกลางกระแสความคิดต่อต้าน ทำงานยากขึ้น ภาพพจน์แย่ ทำอย่างไร? จะขจัดพวกอีแอบพวกชอบอ้าง นักบุญในร่างของปีศาจ ไปจากกลุ่มNGOsจริง ต้องทำกันแล้ว ทั้งประเทศมีอยู่ 3 คน ก็ทำกันแล้ว แต่ไร้อุดมการณ์ หวังเพื่อเป็นแหล่งทำมาหากิน สิ่งดี ๆ ที่มีอุดมการณ์ก็แยแส ขจัดออกไปพวกนี้ กลั่นกรอง ควบคุม ดูแลกันหน่อย ก่อนที่สังคมไทยจะไม่ยอมรับ และเกลียดต่อต้าน NGOs ทั้งหมด ผมขอร้องเถอะช่วยกันหน่อย

คนทำงานบนดอย [ 19 ม.ค. 48, 09:33 น. ]<sup>12</sup>

<sup>12</sup> แหล่งที่มา : <http://www.thaingo.org/cgi-bin/content/content4/show.pl?0059> [29 มกราคม 2548]

จากการศึกษาพบว่า การแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์และมีข้อมูลสนับสนุนนั้น มักเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยผู้ที่ต้องการเข้ามาเสนอความคิดเห็นอย่างจริงจัง คือ ไม่ได้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดแบบไม่มีไว้สาระ หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมในเว็บบอร์ดเป็นการเข้ามาเพื่อแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ โดยมากมักพบในผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่ใช้ชื่อจริงในการแสดงความคิดเห็นและเข้ามาแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดอย่างต่อเนื่อง

#### 4.3.1.2.1 การส่งงานเขียนหรือบทความ

มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั้งในระดับของบุคคลและองค์กร ร่วมส่งงานเขียน เช่น บทความ

รายงานพิเศษ แดงกรณ เพื่อเผยแพร่เป็นจำนวนมาก เนื่องจากเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอเริ่มมีลักษณะการเป็นตัวแทนขององค์กรพัฒนาเอกชน และการไม่ปรับเปลี่ยนแก้ไขงานเขียนที่ส่งไปเพื่อเผยแพร่ แม้ว่าจะไม่ได้รับคำตอบแทนในงานเขียนนั้น ๆ แต่ไทยเอ็นจีโอก็มีความรวดเร็วในการนำงานเขียนนั้น ๆ ออกเผยแพร่ทำให้ประเด็นที่งานเขียนนั้นต้องการนำเสนอไม่ตกไปเนื่องด้วยเงื่อนไขเรื่องเวลาคือความรวดเร็วในการเผยแพร่<sup>13</sup> นอกจากนั้นกล่าวได้ว่าเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอเป็นพื้นที่ที่เปิดสำหรับรับความคิดเห็นที่หลากหลาย ไม่ยึดติดว่าจะต้องนำเสนอบทความในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเป็นการเฉพาะ ทำให้มีความหลากหลายของงานเขียนที่ส่งมาจากบุคคลหรือองค์กรพัฒนาเอกชนอื่น เช่น บทความเชิงวิชาการ เรื่องสั้น เรื่องเล่า เป็นต้น ซึ่งเป็นข้อดีในการเปิดพื้นที่รับตัวตนที่หลากหลายของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่เข้ามามีส่วนร่วมทั้งในฐานะของผู้ส่งสารและผู้รับสาร

#### 4.3.1.2.2 การเสนอความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ด

ในระดับนี้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตจะแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บบอร์ดโดยการตั้งกระทู้หรือตอบกระทู้เพื่อแสดงความคิดเห็นของตนเองออกมา ส่วนหนึ่งจะเป็นไปในทางสร้างสรรค์เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตาม พบว่า การแสดงความคิดเห็นในเว็บบอร์ดนั้นโดยภาพรวมยังไม่เป็นไปในทางที่พึงประสงค์นัก เนื่องจากยังมีการพยายามแสดงความคิดเห็นที่ก่อให้เกิดผลเสียต่อผู้อื่น เช่น การกล่าวหา การใส่ร้ายป้ายสี นอกจากนั้นยังมีการใช้เว็บบอร์ดอย่างไม่ถูกต้อง เช่น การใช้เว็บบอร์ดเพื่อทะเลาะกัน การตามโจมตีผู้อื่น การใช้ถ้อยคำไม่สุภาพ เป็นต้น

ตัวอย่างเช่น การตั้งกระทู้เพื่อวิจารณ์ไทยเอ็นจีโอเกี่ยวกับการนำเสนอข้อมูลผ่านเว็บไซต์

<sup>13</sup> สัมภาษณ์ ผู้ใช้อินเทอร์เน็ต, 18 กันยายน 2548.

### กรณี 28 เมษา กับความไร้หน้ายาของ thaingo.org

ผ่านไปแล้ว 1 วันสำหรับเหตุการณ์ที่จะกลายเป็น "จุดเปลี่ยน" ของการทำความเข้าใจทั้งตนเอง และปัญหาภาคใต้ของสังคมไทย

ท่ามกลางความหิวกระหายข้อมูลของคนที่สนใจติดตามปัญหาความเป็นไปของบ้านเมือง รวมทั้งบทวิเคราะห์ที่สามารถแหวกวงล้อมของคำอธิบายแบบเดิมได้ ขณะเดียวกันก็ต้องการความฉับไวในการชั่งชั่งความหมายจากสื่ออื่น ๆ ด้วย

ซึ่งแน่นอนว่าสิ่งที่จำเป็นในการถ่ายทอดคงไม่พ้นจากสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ (ที่มักถูกเรียกว่า สื่อกระแสหลัก)

ไม่ว่าสื่อกระแสหลักจะถูกประนามอย่างไรก็ตาม แต่อย่างน้อยพวกเขาก็มีความพยายามในการเข้าถึงความจริงและนำเสนอแง่มุมต่าง ๆ ต่อประชาชน (ทั้งนี้อาจจะเป็นเหตุผลทางธุรกิจที่ต้องแข่งขันกัน)

แต่ที่น่าขันคือสื่อที่เรียกว่าเป็น "สื่อทางเลือก" กลับไม่มีปฏิกิริยาใด ๆ กับเหตุการณ์ดังกล่าว แต่กลับมีข้อแก้ตัวแบบทุเรศ ๆ ว่า

"หนังสือพิมพ์ ทวี .. วิทยู รายงานเยอะแยะครบถ้วน ทันสถานการณ์ ติดตามได้ตามนั้น (ถ้าอยากทราบ) สำหรับทีมงานคงมีประเด็นที่น่าสนใจในประเด็นมาเสนอ ในอีกแง่มุมเกี่ยวกับสถานการณ์ภาคใต้เป็นระยะครับ

แต่คงไม่ใช่ข่าวรายวันที่ติดตามได้ตามทีวี วิทยู หนังสือพิมพ์ ...

ด้วยความเคารพ"

คำถามคือ

ไหนว่าคุณมีมุมมองที่ "เหนือกว่า"

แล้วทำไมปัญหาที่เหนือกว่ากลับไม่ยอมทำงาน?

ทำให้ย้อนคิดมาว่า เพราะการเป็นเอ็นจีโอ จนเคยชินว่าไม่ต้องแข่งขันอะไรกับใครจนกลายมาเป็นวัฒนธรรม (หรือสันดาน) เข้าขามเย็นขาม

ทำให้สิ่งที่เรียกว่า "สื่อทางเลือก" เช่น thaingo.org หรือสำนักข่าวประชาธรรม กลายเป็นสุสานสำหรับผู้เอาดีไม่ได้ในวงการสื่อเสียมากกว่า

โดย : ... (202.57.170.179) เมื่อ : 29/04/2004 11:50 AM

มีผู้ใช้อินเทอร์เน็ตร่วมแสดงความคิดเห็นโต้ตอบโดยอธิบายถึงเจตนารมณ์ของไทยเอ็นจีโอ

ขอขอบคุณที่ตั้งกระทู้ครับ ผมขอคุยด้วยในฐานะคนร่วมคุยเช่นกันครับ ผมคิดว่าคุณ ได้ตั้งความหวังและความคาดหวังจากองค์กร/ทีมงาน เกินความพอดีและกำลังงาน และการที่คุณต่อว่านั่น ก็ถูกในความคิดของคุณ แต่...อยากให้มีองในแง่ของจุดหมายขององค์กรครับ และไม่ควรที่จะกระแทกแตกดันกัน (ไม่งั้นก็ไม่แตกต่างกับ เอื้ออาทร ที่ด่าก่อน จากนั้นก็ชวนทำงานด้วยกัน หรือไม่ก็เป็นแบบลุงมัคร/กทม. ที่มักจะออกชิมอาหารกลางกรุง จากนั้นก็ใช้ปากด่าชม "กินไปด่าไป")

สิ่งที่ผมมอง คือ งานและหน้าขององค์กรนี่คืออะไร? และทำตามเจตนานั้น... เพราะสิ่งที่เราได้รับก็ได้จากสื่อมวลชนด้านอื่นๆอยู่แล้ว และมีหน่วยงานอื่นๆที่ต่างก็ติดตามและทำหน้าที่ของตน และกับเครือข่าย และทำได้ตามหน้าที่โดยตรงแล้ว

หากจะให้ทางทีมงานขององค์กรนี้ ผมคิดว่าไม่ควรทำ เพราะมันอันตราย ต่อชีวิต และความปลอดภัย นี่เป็นสิ่งสำคัญสุด เพราะผมจะไม่ยอม (ส่ง) ให้ออกไปทำงานใน ที่จะนำไปสู่อันตรายครับ

อย่าลืมนะว่าองค์กรนี้ ไม่ใช่องค์กรหัวทอกที่ออกล่าข่าวสด ให้คนอ่านประจำวัน แต่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจากสิ่งที่เกิดมาเสนอในทางวิเคราะห์ และหาทางแก้ไขตามสันติวิธี นั่นคือสิ่งที่ผมมองคิดครับ

โดย : โก่อ (83.108.27.61) เมื่อ : 29/04/2004 12:53 PM

ในการถกเถียงเรื่องหน้าที่สื่อทางเลือกครั้งนี้ ได้มีผู้นำเสนอว่าไทยเอ็นจีโอมีข้อจำกัดในการทำหน้าที่โดยเฉพาะข้อจำกัดเรื่องบุคลากรที่ไม่เพียงพอ จึงมีการนำเสนอให้ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตร่วมมือกันสร้างสื่อทางเลือกด้วยกันโดยใช้ช่องทางเว็บบอร์ดเพราะผู้ใช้อินเทอร์เน็ตเข้าถึงได้ง่ายทำให้สามารถร่วมกันรายงานข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว ดังนี้

ถ้าอย่างนั้นสื่อทางเลือกอย่าง"คุณ" ก็ทำหน้าที่ชี้ชี้ ว่าเขามีปัญหาอย่างไร

ตรงนี้ผมอยากให้เป็น ประเด็นใหม่ขึ้นมา

คำว่า "สื่อทางเลือก"อย่าง"คุณ"

"คุณ" หมายถึง "ใคร" ครับ ?

ทีมงาน Thaingo เหรอ ?(คงมีไม่ถึง 10 คน และไม่ใช่ว่าเขาที่จะเขียนได้ทุกเรื่อง)

หรือ หมายถึง"เรา" ประชาชน ผู้ participant

คือจากเหตุการณ์นี้ และอีกหลาย ๆ เหตุการณ์ (ซึ่งเห็นได้ชัดว่า เราตามไม่ทันและ ยับยั้งอะไรไม่ได้ ) ทำให้คิดว่า

เป็นไปได้ไหม ว่า เรา สร้าง ศูนย์ข่าว ที่"ทุก ๆ คน"เป็นผู้ให้ข่าว ให้ข้อมูลได้ "ทันที "

(ผ่าน สื่อ ง่าย ๆ ที่เราเข้าถึงได้ อย่างเว็บบอร์ด) ซึ่งเรามีอยู่แล้ว

แต่ที่สำคัญและ"ต้องทำ"คือ ถ้า จะให้ เว็บบอร์ด จะเป็น"สื่อทางเลือก"ที่มีประสิทธิภาพจริง มีพลังในสังคมจริง ก็หมายถึง

ต้องมีข้อมูล "นอกกระแสหลัก" ที่หลากหลาย

และจำเป็นที่จะต้องมีคน(ที่มีความรู้เรื่องเหล่านี้จริง) เข้ามาใช้"เป็นจำนวนมาก"พอสมควรด้วย

ผมขอท้าทาย ประชาชน และ เอ็นจีโอ ทุกคน รวมทั้งคุณคนวิจารณ์ด้วยนะครับว่า

"เรา"จะทำได้ไหม?

โดย : ด รีม (203.113.32.10) เมื่อ : 29/04/2004 02:50 PM

ขอภัยค่ะมีคำถาม

สื่อทางเลือกนี้ต้องเลือกประเด็นในการทำสื่อไหม?

พวกคุณตีกรอบในการทำงานไว้อย่างไร?

หากคุณต้องการทำตัวเป็นเสียงของผู้ไร้เสียง คุณต้องบอกสังคมให้ชัด ไม่ให้ใครเขามาคาดหว้งคุณเกินกว่าที่คุณจะให้ได้

และที่สำคัญคุณต้องเลิกกระแะกระแห่นสื่อกระแสหลัก ที่คุณก็รู้ว่าเขาเป็นองค์กรธุรกิจที่หวังผลกำไร เลิกพูดถึงเขาทำของคุณไป คนอ่านสื่อมีวิจารณ์ญาณนำเราเห็น คนที่สนใจเสียงของชาวบ้านก็เห็น ไม่เคยคาดหว้งให้คุณเป็นพระเอกขี่ม้าขาวเข้าไปรายงานข่าวทุกสถานการณ์

โดย : มาตี (203.113.50.16) เมื่อ : 29/04/2004 03:17 PM

#### 4.3.1.3 การเข้าปรากฏตัวเพื่อเข้าร่วมกิจกรรม

การเข้าร่วมกิจกรรมของไทยเอ็นจีโอ เช่น การส่งบทความ ส่งรายงานพิเศษ เพื่อเผยแพร่ รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ในโครงการอื่น ๆ ในไทยเอ็นจีโอโปรเจ็ค เช่น โครงการ R-Sa Life Thaingo ค่ายอาสาบนเส้นทางของคนหนุ่มสาว ซึ่งมีความมุ่งหมายชัดเจนที่จะระดมอาสาสมัครผ่านทางเว็บไซต์ ดังปรากฏในกิจกรรมของโครงการ ได้แก่



1. ระดมอาสาสมัครจากเยาวชน-นิสิตนักศึกษา ผ่านทางเว็บไซต์และการพบปะโดยตรง
2. สร้างและจัดการเว็บไซต์ในสื่ออินเทอร์เน็ตไว้ทำหน้าที่เผยแพร่ปัญหาและการทำ

ความดีของเยาวชน ระดมอาสาสมัครและการสนับสนุนในรูปแบบอื่นๆ จากสังคมไปช่วยเหลือเด็กเหล่านั้น

3. ร่วมกับองค์กรในพื้นที่ พัฒนาศักยภาพเยาวชนอาสาสมัคร และจัดให้พวกเขาได้ทำกิจกรรมช่วยเหลือสร้างสวัสดิการสังคม

4. การบันทึกความรู้สึกและประสบการณ์การเป็นอาสาสมัครในโครงการ ลง Website ที่จัดทำขึ้นใหม่

5. ระดมการสนับสนุนจากภาคส่วนต่างๆ ของสังคมมาสนับสนุนพื้นที่ที่ต้องการความช่วยเหลือ และการทำงานเพื่อสังคมของเยาวชน นิสิตนักศึกษา และอาสาสมัคร<sup>14</sup>

สำหรับกิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่เริ่มในปี พ.ศ. 2549 เป็นปีแรก โดยมีกิจกรรมค่ายอาสาที่กำหนดเป็นแผนประจำปีจำนวน 4 ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ 1 อาสาเพื่อเด็กไร้สัญชาติ วันที่ 14-19 ตุลาคม 2548 ณ อ. แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน

ครั้งที่ 2 ร้อยหวัน...พันธุ์ป่า 22-29 เมษายน 2549 อ. ป่าพะยอม จ.พัทลุง

ครั้งที่ 3 รวมพล...คนรัก 'เล 20-27 พฤษภาคม 2549 เกาะนาคา จ.ภูเก็ต

ครั้งที่ 4 ปันรักแต่น้องน้อย 7- 11 กรกฎาคม 2549 กลุ่มเด็กรักป่า จ.สุรินทร์

สำหรับผลตอบรับของผู้เข้าร่วมกิจกรรมกล่าวได้ว่าได้รับผลตอบรับดีพอสมควร โดยในค่ายอาสาครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 50 คน เนื่องจากมีการจำกัดจำนวนคนร่วมเพราะในการจัดกิจกรรมค่ายอาสาแต่ละครั้งนั้นไม่ควรจะมีจำนวนคนที่มากเกินไปเพราะอาจส่งผลกระทบต่อชุมชนที่เข้าไปทำกิจกรรมได้ นอกจากนั้นเป็นผู้ที่ร่วมบริจาคทั้งเงินและสิ่งของอีกเป็นจำนวนมาก ทั้งที่โอนเงินผ่านธนาคารเพื่อร่วมบริจาคและการเดินทางไปยังที่ตั้งค่ายอาสาเพื่อบริจาคสิ่งของ เช่น ค่ายร้อยหวัน...พันธุ์ป่ามีผู้เดินทางมาจากจังหวัดภูเก็ตเพื่อบริจาคสิ่งของ เป็นต้น

#### 4.3.2 ทิศนคติต่อองค์กรพัฒนาเอกชนของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต

##### 4.3.2.1 ความไว้วางใจต่อองค์กรพัฒนาเอกชน

จากการศึกษา พบว่า มีการตรวจสอบองค์กรพัฒนาเอกชนผ่านทางเว็บไซต์ของไทยองค์กรพัฒนาเอกชน โดยมีการตั้งกระทู้ในหัวข้อเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชนดังต่อไปนี้<sup>15</sup>

<sup>14</sup> แหล่งที่มา : <http://www.rsallife.com/background.htm> [15 มกราคม 2549]

ตารางที่ 17: แสดงจำนวนกระทู้ในหัวข้อเกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน

ประเด็น	ปี 2549	ปี 2548	ปี 2547	ปี 2546
การตั้งคำถามต่อการทำงาน	1	6	26	10
การตรวจสอบทางศีลธรรมหรือเรื่องส่วนตัว	1	2	1	-
การแสดงความเกลียดชัง	2	2	5	3
การให้กำลังใจ-ชื่นชม	-	1	1	1
อื่น ๆ	-	1	1	1
รวม	4	12	34	15

จากตารางพบว่า มีการตั้งกระทู้เกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน ในเรื่องของการตั้งคำถามต่อการทำงาน ในปี พ.ศ. 2547 เพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. 2546 คิดเป็นร้อยละ 160 แต่มีสัดส่วนลดลงใน ปี พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2549 ตามลำดับ

ในประเด็นของการตรวจสอบทางศีลธรรมหรือเรื่องส่วนตัว พบว่า มีการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2547 และ ปี พ.ศ. 2548

ในประเด็นเรื่องการแสดงความเกลียดชังต่อองค์กรพัฒนาเอกชนพบว่า เพิ่มขึ้นใน ปี พ.ศ. 2547 แต่ลดลงใน ปี พ.ศ. 2548

สำหรับประเด็นของการให้กำลังใจชื่นชมต่อองค์กรพัฒนาเอกชนนั้น พบว่า มีสัดส่วนคงที่ ตัวอย่าง

องค์กรพัฒนาเอกชนตรวจสอบตัวเองบ้างหรือไม่
โดย : <i>openmind</i> (61.91.182.34) เมื่อ : 8/01/2006 04:41 AM

อย่างไรก็ตาม พบว่ามีการพยายามอธิบายเพื่อสร้างภาพลักษณ์ใหม่ขององค์กรพัฒนาเอกชน โดยเฉพาะเมื่อมีการตั้งคำถามหรือตั้งกระทู้ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์องค์กรพัฒนาเอกชนใน

การทำงาน จะมีการตั้งกระทู้อธิบายหรือชี้แจงเพื่อให้เข้าใจภาพลักษณ์ถึงภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรพัฒนาเอกชน

- การอธิบายเมื่อมีการตั้งคำถามหรือถูกวิพากษ์วิจารณ์

ตัวอย่าง

ตารางที่ 18: แสดงกระทู้ที่อธิบายภาพลักษณ์ใหม่ขององค์กรพัฒนาเอกชน

หมายเลขกระทู้	หัวข้อ	ผู้ตั้งกระทู้	จำนวนคนอ่าน	จำนวนคนตอบ	วัน เวลา
08429	เราไม่ได้ค้ำทุกเรื่อง... เป็นองค์กรพัฒนาเอกชนหรือเปล่า?	คำเขียน คำมี	783	34	20/11/2004 11:06 PM
00613	จากอึ้งยี่ ซ่องโจร สู้องค์กรพัฒนาเอกชน	จริงไหม??	817	26	8/08/2003 02:37 AM
05865	ใครที่ชอบพูดว่า ชื่อไม่สำคัญๆๆ ดอบผมหน่อยว่าจะแก้อคติเกี่ยวกับ NGO ยังไงนิ?	Dream	510	19	23/08/2004 03:05 AM

นอกจากนั้น ยังมีการชักชวนกันไปช่วยกันแก้ข้อวิจารณ์ในเว็บบอร์ดอื่น ๆ

ตัวอย่างเช่น

เอามาให้อ่าน และลองร่วมชี้แจงที่

<http://www.pantip.com/cafe/rajdumnern/topic/P2589816/P2589816.html#2>

โดย : เสี่ยม (203.156.7.160) เมื่อ : 21/12/2003 04:26 AM

#### 4.3.2.2 การตอบสนองของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต่อการนำเสนอขององค์กรพัฒนาเอกชน

##### 1) การตอบสนองในด้านลบ

เช่น มีการเสนอให้ลงโทษผู้ดูแลเว็บไซต์และบรรณาธิการเว็บไซต์

#### มูลนิธิกองทุนไทย วิจารณ์โทษ webmaster และคุณอภิวชิชัย ศิริเทศ

เรื่อง มูลนิธิกองทุนไทย วิจารณ์โทษ webmaster และคุณอภิวชิชัย ศิริเทศ

คุณไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม ประธานกรรมการมูลนิธิกองทุนไทย

คุณพิศมัย ขนบดี กรรมการ มูลนิธิฯ

อาจารย์เดช พุ่มคชา กรรมการ มูลนิธิฯ

คุณสมหญิง สุนทรวงษ์ กรรมการ มูลนิธิฯ

และ คุณกรรชิต สุขใจมิตร ผู้อำนวยการ มูลนิธิฯ

เรียน ท่านประธานและกรรมการมูลนิธิกองทุนไทย ที่เคารพ

ผมได้อ่านบทความของคุณอภิวชิชัย ศิริเทศ เจ้าหน้าที่มูลนิธิของท่าน เขียนถึงนายกรัฐมนตรื มา 2 เรื่อง คือ

1. เมื่อความชอบธรรมหมด อำนาจก็หมด
2. จากการเมืองคนชั้นกลางในกรุงใหญ่ ถึงประชาธิปไตยโดยน้อยๆ ในพื้นที่เล็กๆ

และ

3. เขาเล่าว่า ..จิ๋วธรรมศาสตร์แสดงเมื่อไร! รัฐบาลจบ เมื่อนั้น!

ผมเห็นว่า บทความข้างต้น บิดเบือนขัดกับความเป็นจริงเป็นอย่างยิ่ง จึงขอปรึกษาว่า มูลนิธิของท่านตั้งใจที่จะเล่นการเมือง หรือข้องแวะกับการเมืองโดยเฉพาะกับที่ตรงข้ามกับใช่หรือไม่ เพื่อให้ท่านเห็นภาพที่ชัดเจน ผมขออนุญาตเรียนถึงบทความทั้ง 3 ดังนี้:

1. เมื่อความชอบธรรมหมด อำนาจก็หมด

<http://www.thaingo.org/cgi-bin/content/content4/show.pl?0167> บทความนี้บิดเบือนโดยแท้ หลังจากการเลือกตั้งใหญ่ 2 เมษายน ปรากฏว่าพรรคไทยรักไทยได้ความไว้วางใจจากประชาชนทั่วประเทศถึง 16 ล้านเสียง มากกว่าฝ่าย "ไม่เอาทักษิณ" ที่มีเพียง 8 ล้านคนถึงครั้งต่อครั้ง

2. จากการเมืองคนชั้นกลางในกรุงใหญ่ ถึงประชาธิปไตยไปน้อยๆ ในพื้นที่เล็กๆ  
[http://www.thaingo.org/story/politic\\_thai2.htm](http://www.thaingo.org/story/politic_thai2.htm) นี่เป็นอีกบทความหนึ่งของความบิดเบือน ใน  
 กรณีกรุงเทพมหานคร ผู้ที่ลงคะแนน no vote มีมากกว่าที่เลือก ทรท. เพียงเล็กน้อย และที่  
 สำคัญควรพิจารณาจากผู้ลงคะแนนทั่วประเทศด้วย

และ

3. เขาเล่าว่า ..จักรวรรดาศาสตร์แสดงเมื่อไร! รัฐบาลจบ เมื่อนั้น!

[http://www.thaingo.org/HeadnewsKan/ch\\_opera.htm](http://www.thaingo.org/HeadnewsKan/ch_opera.htm) บทความนี้มีแต่อารมณ์ล้วน ๆ ชื่อ  
 บทความกับเนื้อหาสาระก็ไม่ตรงกันด้วยซ้ำ

บทความของผู้คนผู้นี้ นอกจากไม่มีคุณภาพในเชิงวรรณกรรมแล้ว ยังบิดเบือน มุ่งใส่ร้ายผู้อื่น  
 หากทางฝ่ายรัฐบาลไม่ปราณี ย่อมสามารถฟ้องร้องในฐานหมิ่นประมาทได้ ผมจึงใคร่ขอท่าน  
 โปรดพิจารณาตักเตือนและลงโทษบุคคลต่อไปนี้:

1. webmaster ของ thaingo.org
2. คุณอภิวชิชัย ศิริเทศ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ  
 NGO คนหนึ่ง

โดย : xin (58.136.7.21) เมื่อ : 16/04/2006 09:53 AM

ถึงแม้ว่าผู้ตั้งกระทู้มีเจตนาดำนลบต่อเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ แต่ผู้ที่เข้ามาอ่านได้แสดงความ  
 คิดเห็นตอบโต้ไปเพื่ออธิบายและแสดงความคิดเห็นต่อผู้ตั้งกระทู้และเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ ดังนี้

ความคิดเห็นที่: 1

ฮีมมมม.....

ก่อนอื่น.... ชื่นชมกลยุทธ์ของ xin ครับ.... ตั้งคำถามยังผู้บริหาร เพื่อให้เกิดการปราชญ์ภายใน....  
 แม้จะไม่เกิดการเปลี่ยนแปลง แต่ก่อสร้างบาดแผลเล็ก ๆ น้อย ๆ ได้ และถ้าเหยียวย่าไม่ดีก็ขยาย

**ผลใหญ่โตได้**

ดิงนิดเดียว... เนื้อหาที่ยกมา อ่อนเกินไปที่จะกล่าวโทษ จะทำให้คุณ Xin ดูเหมือนจงใจหาเรื่องเกินไป และ บทความ 2 ชิ้นแรก ยกอุปสรรคมอธิบาย เอาจุดเล็กมาอธิบาย ซึ่งในเชิงการเขียนสามารถทำได้... แม้แต่ "ยายไฮ คนเดียว" ก็สามารถยกขึ้นอธิบายภาพใหญ่ของสังคมได้ ครอบคลุมที่ **ไม่มีความชอบธรรม**

ปล."เรียน" ก่อน "เรื่อง" ตามด้วย "อ้างถึง" ครับ

โดย : สังคม สัญจร (124.121.187.223) เมื่อ : 16/04/2006 10:46 AM

**ความคิดเห็นที่ 2**

บทความเป็นทัศนะ ไม่ใช่การรายงานข่าว

ความคิดจะต่างกันบ้าง จะเป็นไรเชียว ไม่ใช่แค่คน ๆ นี้หรอก มีอีกเป็นล้านที่คิดแบบนี้

โดย : บก.ลายจุด (58.8.4.67) เมื่อ : 16/04/2006 11:13 AM

**3) การตอบสนองในด้านบวก เช่น การให้กำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงานไทยเอ็นจีโอ**

เพื่อให้มีกำลังใจในการทำงานต่อไปเนื่องจากเป็นที่ต้องยอมรับว่าการทำงานเว็บไซต์โดยเฉพาะเว็บไซต์ที่มีเว็บบอร์ดเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นได้นั้นมีปัญหาคือการที่ต้องรับ เช่น การไม่ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น การแสดงความคิดเห็นอย่างไม่สร้างสรรค์ การนำเสนอข้อมูลที่ไม่เป็นจริง หรือ การมุ่งทำลายผู้อื่นโดยใช้ประโยชน์ด้านความเร็วของเว็บบอร์ด เป็นต้น ดังนั้น การทำงานของผู้ปฏิบัติงานไทยเอ็นจีโอจึงไม่ได้ทำงานกับคนกลุ่มเดียวและไม่สามารถเลือกได้ว่า จะทำงานกับใคร จึงมีคนจำนวนหนึ่งที่เข้าใจและให้กำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน

ตัวอย่าง

**ความเห็นที่ 5**

ขอเป็นกำลังใจให้ทีมงาน thaingo ทุกคะ ขอให้กำลังใจสร้างสรรค์งานต่อไป อย่าเพิ่งท้อนะ ทุกครั้งที่มีโอกาสใช้ net Web Thaingo จะเป็น Web หนึ่งที่ต้องเข้าไปดู มีหลายเรื่องน่าสนใจ จนคิดว่านี่คือ Web ทางเลือกหนึ่งที่ให้ข้อมูลที่เรไม่สามารถรับรู้ได้จากทางสื่อทั่วไป ส่วนการถูกโจมตีจากผู้ใช้งาน webboard ก็ขอให้ถือว่ามันคือข้อเสนอแนะที่ดี ที่ทำให้เราสามารถตัดสินใจ

บางอย่างได้ ทำเถอะถ้าคิดว่าการกระทำมีประโยชน์ต่อคนส่วนร่วม เห็นด้วยกับการตัดกระทู้ที่ Post เข้ามาด่าทอกัน เท่าที่สังเกตมีเพียงไม่กี่ชื่อที่มีอารมณ์รุนแรง ไม่สามารถจัดการกับอารมณ์ของตัวเองได้ จึงต้องระบายผ่าน webboard แต่ในขณะที่หลาย ๆ ท่านได้เข้ามา Post ในสิ่งที่มีประโยชน์ มีเหตุมีผล ที่ทำให้เรารับรู้ข้อมูลเพิ่มเติมได้ ก็เป็นกำลังใจให้ทีมงานทุกคน ปีใหม่นี้ก็ขอให้มีความสุขพักผ่อนเรื่องงาน เพื่อเติมเต็มกำลังใจและกาย มาสร้างสรรค์งานต่อในปีหน้า

peace [ 16 ธ.ค. 47, 16:54 น. ]

สำหรับการมีส่วนร่วมของผู้ใช้อินเตอร์เน็ตในเว็บไซต์ของไทยเอ็นจีโอ นั้น มีหลายระดับของผู้เข้ามีส่วนร่วมและการมีส่วนร่วมก็มีหลายรูปแบบ เช่น การถกเถียงในเว็บบอร์ด การส่งบทความ รายงานพิเศษ แลกเปลี่ยนเพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ซึ่งผู้ใช้อินเตอร์เน็ตเลือกมีส่วนร่วมตามความสะดวก และความสามารถของตนเอง โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมผ่านเว็บบอร์ดซึ่งมีความสะดวกมากที่สุด คือ สามารถใช้เวลาสั้น ๆ ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้ จึงพบจากการศึกษาครั้งนี้ว่า ผู้ใช้อินเตอร์เน็ตมีความสนใจที่จะเข้าร่วมการถกเถียงมากขึ้นเป็นลำดับ อย่างไรก็ตาม การถกเถียงนั้น บางกรณีก็มีการใช้เหตุผลหลักวิชาการมาประกอบ หากแต่บางกรณีก็เต็มไปด้วยอารมณ์ การใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพ บางคนเมื่อเกิดความขัดแย้งกับบุคคลอื่นในการถกเถียงก็พยายามสืบหาว่าบุคคลที่คิดเห็นแตกต่างจากตนเองนั้นเป็นใคร

โดยสรุป คือ เว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอมีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อองค์กรพัฒนาเอกชน อันจะนำไปสู่ประโยชน์ในการระดมทุนตามแนวคิดของผู้บริหารมูลนิธิกองทุนไทยซึ่งเป็นองค์กรต้นสังกัดของเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ จึงได้มีการสร้างการมีส่วนร่วมในหลายระดับ ได้แก่

- 1) ผู้ที่ต้องการข้อมูลความรู้เกี่ยวกับองค์กรพัฒนาเอกชน สามารถเข้ามาค้นคว้าหาความรู้ได้ในเว็บไซต์
- 2) ผู้ที่ต้องการข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอ สามารถสมัครเป็นสมาชิกจดหมายข่าวได้
- 3) ผู้ที่ต้องการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สามารถสมัครเป็นสมาชิกเว็บบอร์ดเพื่อเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นได้

สำหรับแผนการดำเนินงานในอนาคต ผู้ปฏิบัติงานไทยเอ็นจีโอคาดหวังที่จะขยาย

แนวร่วมหรือพันธมิตรไปยังกลุ่มของเยาวชน กลุ่มคนรุ่นใหม่ที่น่าสนใจในประเด็นที่แตกต่างหลายหลาย เช่น เพลง สารคดี นอกจากนั้นยังมุ่งขยายพื้นที่ไปยังชุมชนด้วย

เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานของเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอเห็นว่ากลุ่มคนรุ่นใหม่ที่มีความคิดที่หลากหลายและมียึดติดกับกรอบการทำงานจึงอาจมีแนวคิดใหม่ ๆ หรือ แนวทางที่สร้างสรรค์ที่จะนำไปสู่การระดมการมีส่วนร่วมในสังคมได้อย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ชาวบ้าน หรือ กลุ่มคนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลก็มีความสำคัญมากต่อการพัฒนา ปัญหาที่พบคือ คนกลุ่มนี้ยังไม่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้สะดวกนัก มีการวิเคราะห์ในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานว่าสื่อที่สามารถเข้าถึงชาวบ้านได้ดีมาก คือ สารคดี เนื่องจากผลิตในรูปแบบของวีซีดี (VCD) เพราะจากการสำรวจของผู้ปฏิบัติงานพบว่า เกือบทุกบ้านในชนบทมีเครื่องเล่นวีซีดี ดังนั้น การสร้างสารคดีหรือเพลงทางเลือกก็สามารถเข้าถึงคนกลุ่มนี้ได้อย่างดี

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผู้ปฏิบัติงานไทยเอ็นจีโอจะมีแนวความคิดในการสร้างพันธมิตรและขยายฐานมวลชนจากกลุ่มนักพัฒนาไปสู่กลุ่มคนรุ่นใหม่ และจากเมืองไปสู่ชนบท โดยการมีแนวคิดที่จะดำเนินโครงการที่มีความหลากหลายและเข้าถึงคนกลุ่มอื่นได้มากขึ้น แต่สิ่งที่เป็นปัญหาอย่างมากคือ เรื่องงบประมาณในการดำเนินการ เนื่องจากตั้งแต่เริ่มแรกเว็บไซต์ไทยเอ็นจีโอต้องประสบกับปัญหาเรื่องเงินทุนเป็นอย่างมาก เพราะไม่สามารถพึ่งพาตนเองหรือเลี้ยงตนเองได้ จำเป็นต้องพึ่งทุนจากแหล่งทุนอื่น เมื่อประสบปัญหาแหล่งทุนไม่สามารถสนับสนุนเงินทุนได้ทำให้การดำเนินงานต้องชะงักลง