



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง เพื่อศึกษาผลของโปรแกรมการจัดการอากาศที่เน้นการสวมหน้ากากอนามัยของผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้าย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้ายที่เข้ารับบริการที่ศูนย์ดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้าย อโรคยศาล วัดคำประมง จังหวัดสกลนคร จำนวน 60 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน และกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยายเป็น 2 ส่วน ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโรคและการรักษา

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยอาการปวดในผู้ป่วยมะเร็ง ระยะสุดท้ายของกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการจัดการอากาศที่เน้นการสวมหน้ากากอนามัยและกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยอาการปวดในผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้ายของกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการจัดการอากาศที่เน้นการสวมหน้ากากอนามัย เมื่อเวลาต่างกัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ เพศ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ และบุคคลที่ช่วยเหลือดูแลเป็นขั้นตอน (n = 60 คน)

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มควบคุม (n=30)		รวม (n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ						
20-29 ปี	-	-	1	3.30	1	1.70
30-39 ปี	2	6.70	1	3.30	3	5.00
40-49 ปี	11	36.60	7	23.30	18	30.00
50-59 ปี	17	56.70	21	70.10	38	63.30
ค่าเฉลี่ยอายุ(ปี)	$\bar{X} = 50.87$ SD= 6.98		$\bar{X} = 51.57$ SD= 8.00		$\bar{X} = 51.13$ SD= 7.34	
เพศ						
หญิง	17	56.70	17	56.70	34	56.70
ชาย	13	43.30	13	43.30	26	43.30
ระดับการศึกษา						
ไม่ได้รับการศึกษา	-	-	1	3.30	1	1.70
ประถมศึกษา	16	53.40	16	53.40	32	53.30
มัธยมต้น	3	10.00	1	3.30	4	6.70
มัธยมปลาย	1	3.30	-	-	1	1.70
ปวช.-ปวส.	3	10.00	1	3.30	4	6.70
ประกาศนียบัตร	1	3.30	1	3.30	2	3.30
ปริญญาตรี	6	20.00	9	30.00	15	25.00
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	1	3.30	1	1.70

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มควบคุม (n=30)		รวม (n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ						
ค้าขาย	1	3.30	4	13.30	5	8.30
เกษตรกรรม	11	36.70	10	33.30	21	35.00
รับจ้าง	13	43.30	8	26.70	21	35.00
รับราชการ	3	10.00	5	16.70	8	13.30
แม่บ้าน	2	6.70	3	10.00	5	8.30
บุคคลที่ช่วยเหลือดูแล						
ดูแลตนเอง	5	16.70	1	3.30	6	10.00
บิดามารดา	2	6.70	-	-	2	3.30
ญาติ	2	6.70	1	3.30	3	5.00
พี่-น้อง	6	20.00	6	20.00	12	20.00
สามี/ภรรยา	12	40.00	14	46.70	26	43.30
บุตร-หลาน	3	10.00	8	26.70	11	18.30

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.70 อายุระหว่าง 50-59 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.30 อายุเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง มีอายุเฉลี่ย 50.87 ปี และกลุ่มควบคุมมีอายุเฉลี่ย 51.57 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.30 โดยกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.40 กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.30 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้างจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 35.00 กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มี อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 43.30 ส่วนกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 33.30 บุคคลที่สามารถช่วยเหลือดูแลผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ สามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 43.30 บุคคลที่สามารถช่วยเหลือดูแลผู้ป่วยกลุ่มทดลอง ส่วนใหญ่เป็นสามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 40.00 และบุคคลที่สามารถช่วยเหลือดูแลผู้ป่วยกลุ่มควบคุมคือ สามี/ภรรยา คิดเป็นร้อยละ 46.70

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยและการรักษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยและการรักษาของกลุ่มตัวอย่าง

(n = 60 คน)

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มควบคุม (n=30)		รวม (n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การวินิจฉัยโรค						
มะเร็งตับ	9	30.00	9	30.00	18	30.00
มะเร็งเต้านม	7	23.30	7	23.30	14	23.30
มะเร็งปอด	5	16.70	5	16.70	10	16.70
มะเร็งปากมดลูก	2	6.70	2	6.70	4	6.70
มะเร็งลำไส้ใหญ่	3	10.00	3	10.00	6	10.00
มะเร็งต่อมน้ำเหลือง	1	3.30	1	3.30	2	3.30
มะเร็งสมอง	1	3.30	1	3.30	2	3.30
มะเร็งโพรงจมูก	1	3.30	1	3.30	2	3.30
มะเร็งท่อน้ำดี	1	3.30	1	3.30	2	3.30
ระยะเวลาการเจ็บป่วย						
น้อยกว่า 6 เดือน	11	36.70	12	20.00	23	38.30
6 เดือน- 1ปี	11	36.70	13	43.30	24	40.00
1-2 ปี	1	3.30	3	10.00	4	6.70
ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป	7	23.30	2	6.70	9	15.00
การรักษาที่ได้ปัจจุบัน						
เคมีบำบัด	1	3.30	2	6.70	3	5.00
ผ่าตัด+เคมีบำบัด	4	13.30	6	20.00	10	16.70
รังสี+เคมีบำบัด	2	6.70	3	10.00	5	8.30
ผ่าตัด+รังสี+เคมีบำบัด	4	13.30	1	3.30	5	8.30
การรักษาตามอาการ	19	63.30	18	60.00	37	61.70

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มควบคุม (n=30)		รวม (n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยาแก้ปวดแผนปัจจุบัน						
ได้รับยาแก้ปวด	21	70.00	21	70.00	42	70.00
ไม่ได้รับยาแก้ปวด	9	30.00	9	30.00	18	30.00
ชนิดยาแก้ปวดที่ได้รับ						
Tramal (50)1 cap oral						
prn q 4-6 hr.	14	66.70	14	66.70	28	66.70
Morphine (5) 1 tab oral						
prn q 8 hr.	2	9.50	2	9.50	4	9.50
Paracetamal(500)						
2 tabs oral prn q 4-6	5	23.80	5	23.80	10	23.80
ไม่ได้รับยา	9	30.00	9	30.00	18	30.00
ระยะเวลาที่ได้รับยาแก้						
ปวด						
1 เดือน	8	26.30	6	20.00	14	23.30
2 เดือน	5	16.70	12	40.00	17	28.30
≥ 2 เดือน	8	26.70	3	10.00	11	18.30
ไม่ได้รับยา	9	30.00	9	30.00	18	30.00
จำนวนครั้งของการรับยา						
แก้ปวดใน 1 สัปดาห์						
2 ครั้ง	6	20.00	6	20.00	12	20.00
3 ครั้ง	8	26.70	9	30.00	17	28.30
4 ครั้ง	2	6.70	1	3.30	3	5.00
5 ครั้ง	2	6.70	1	3.30	3	5.00
มากกว่า 5 ครั้ง	3	10.00	4	13.30	7	11.70

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มควบคุม (n=30)		รวม (n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาการปวดหลังรับยา						
บรรเทา	21	70.00	21	70.00	42	70.00
ไม่บรรเทา	9	30.00	9	30.00	18	30.00
ผลต่อการนอนหลับ						
มีผล	25	83.30	29	96.70	54	90.00
ไม่มีผล	5	16.7	1	3.3	6	10.00
บริเวณที่ปวด						
1 ตำแหน่ง	26	86.70	23	76.7	49	81.70
2 ตำแหน่ง	4	13.30	7	23.3	11	18.30
รูปแบบอาการปวด						
ปวดเป็นระยะ	25	83.30	27	90.0	52	86.70
ปวดตลอดเวลา	5	16.70	3	10.0	8	13.30
เวลาที่มักเริ่มปวด						
เช้านี้	1	3.30	4	13.30	5	8.30
กลางวัน	13	43.30	11	36.70	24	40.00
กลางคืน	16	53.30	15	50.00	31	51.70
ลักษณะอาการที่ปวด						
ปวดตื้อๆ	3	10.00	2	6.70	5	8.30
ปวดแน่นๆ	7	23.30	10	33.30	17	28.30
ปวดชาๆ	1	3.30	1	3.30	2	3.30
ปวดจนสิ้นระริก	-	-	1	3.30	1	1.70
ปวดลึกๆ	1	3.30	-	-	1	1.70

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มควบคุม (n=30)		รวม (n=60)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะอาการที่ปวด(ต่อ)						
ปวดแปล็บๆ	12	40.00	9	30.00	21	35.00
ปวดเสียดๆ	2	6.70	1	3.30	3	5.00
ปวดแสบปวดร้อน	-	-	4	13.30	4	6.70
ปวดเหมือนเข็มตำ	4	13.30	2	6.70	6	10.00
วิธีที่เคยใช้ลดปวด						
สมาธิ	6	20.00	12	40.00	18	30.00
ฟังดนตรี	4	13.30	5	16.70	9	15.00
นอนนิ่งๆ	3	10.00	4	13.30	7	11.70
นวด ภูเขาๆ	1	3.30	3	10.00	4	6.70
สมุนไพร	11	36.70	6	20.00	17	28.30
สวดมนต์	1	3.30	-	-	1	1.70
ประคบร้อน	4	13.30	-	-	4	6.70

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคมะเร็งตับ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ผู้ป่วยกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ป่วยเป็นโรคมะเร็งตับจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ระยะเวลาในการเจ็บป่วยของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 6 เดือน-1 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.00 กลุ่มทดลองมีระยะเวลาในการเจ็บป่วยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง น้อยกว่า 6 เดือนและ 6 เดือน-1ปี จำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36.70 ส่วนกลุ่มควบคุมมีระยะเวลาในการเจ็บป่วยส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 6 เดือน – ปี คิดเป็นร้อยละ 43.30 การรักษาที่ได้รับในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ การรักษาตามอาการ คิดเป็นร้อยละ 61.70 การรักษาที่ได้รับปัจจุบันของกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ คือ การรักษาตามอาการ คิดเป็นร้อยละ 63.30 ส่วนการรักษาที่ได้รับปัจจุบันของส่วนใหญ่กลุ่มควบคุม คือ รักษาตามอาการ เช่นกัน โดยคิดเป็นร้อยละ 60.00 ผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับยาแก้ปวดคิดเป็นร้อยละ 70.00 ชนิดของยาแก้ปวดที่ผู้ป่วยได้รับส่วนใหญ่คือ Tramal (50 mg) ชนิดรับประทาน คิดเป็นร้อยละ 66.70 ระยะเวลาที่ได้รับยาแก้ปวดของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ

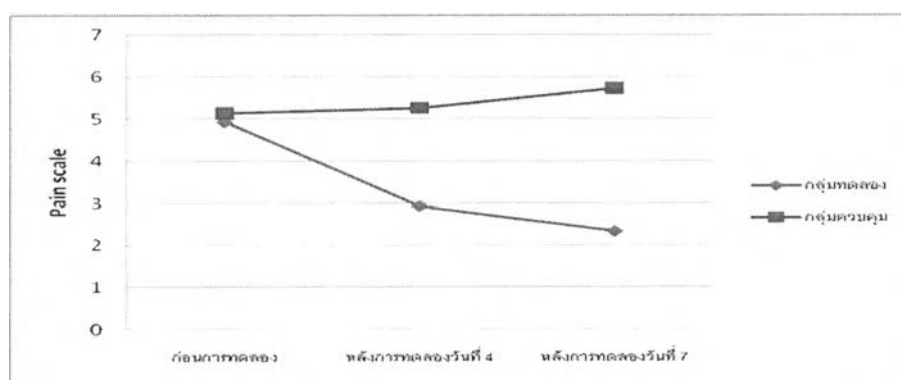
2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ระยะเวลาที่ผู้ป่วยกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ได้รับยาแก้ปวด คือ ≥ 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 26.70 และระยะเวลาที่ผู้ป่วยกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ได้รับยาแก้ปวด คือ 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 40.00 จำนวนครั้งของการรับยาแก้ปวดของกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับใน 1 สัปดาห์ส่วนใหญ่ คือ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 28.30 จำนวนครั้งของการรับยาแก้ปวดของกลุ่มทดลองที่ได้รับใน 1 สัปดาห์ส่วนใหญ่ คือ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.70 และจำนวนครั้งของการรับยาแก้ปวดของกลุ่มควบคุมที่ได้รับใน 1 สัปดาห์ส่วนใหญ่ คือ 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 30.00 หลังรับประทานยาผู้ป่วยกลุ่มตัวอย่างสามารถบรรเทาอาการปวดได้ส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.30 ซึ่งอาการปวดมีผลต่อการนอนหลับของผู้ป่วยส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 90.00 บริเวณที่ปวดส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างมีเพียง 1 ตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 81.70 และบริเวณที่ปวดส่วนใหญ่ของกลุ่มทดลองมีเพียง 1 ตำแหน่ง คิดเป็นร้อยละ 86.70 ส่วนบริเวณที่ปวดส่วนใหญ่ของกลุ่มควบคุมมี 1 ตำแหน่งเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 81.70 รูปแบบของอาการปวดของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ปวดเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 95.00 รูปแบบของอาการปวดของกลุ่มทดลองส่วนใหญ่ปวดเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 83.30 และรูปแบบของอาการปวดของกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ปวดเป็นระยะเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 90.00 โดยเวลาที่มักเริ่มมีอาการปวดของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือเวลากลางคืน คิดเป็นร้อยละ 51.70 เวลาที่มักเริ่มมีอาการปวดของกลุ่มทดลองส่วนใหญ่คือเวลากลางคืน คิดเป็นร้อยละ 53.30 และเวลาที่มักเริ่มมีอาการปวดของกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่คือเวลากลางคืนเช่นกัน คิดเป็นร้อยละ 51.70 ลักษณะอาการปวดของกลุ่มตัวอย่างที่พบส่วนใหญ่คือ อาการปวดแปล็บๆ คิดเป็นร้อยละ 35.00 โดยลักษณะอาการปวดของกลุ่มทดลองที่พบส่วนใหญ่คือ อาการปวดแปล็บๆ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ส่วน ลักษณะอาการปวดของกลุ่มควบคุมที่พบส่วนใหญ่คือ อาการปวดแน่นๆ คิดเป็นร้อยละ 33.30 วิธีที่เคยใช้ในการบรรเทาอาการปวดของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คือ การทำสมาธิ คิดเป็นร้อยละ 30.00 วิธีที่เคยใช้ในการบรรเทาอาการปวดของกลุ่มทดลองส่วนใหญ่คือ สมุนไพร คิดเป็นร้อยละ 36.70 และวิธีที่เคยใช้ในการบรรเทาอาการปวดของกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่คือ การทำสมาธิ ร้อยละ 40.00

ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนอาการปวด ในผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้าย ระหว่างกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการจัดการอาการที่เน้นการสวมมนต์ และกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติ

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอาการปวดจำแนกตามเวลาในกลุ่มทดลองและก่อนการทดลอง และหลังการทดลองในวันที่ 4 และวันที่ 7 ในกลุ่มควบคุม

ค่าเฉลี่ยอาการปวด	กลุ่มทดลอง (N=30)		ระดับ	กลุ่มควบคุม (N=30)		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
ก่อนการทดลอง	4.93	1.95	ปานกลาง	5.13	2.08	ปานกลาง
หลังการทดลองวันที่ 4	2.93	1.87	เล็กน้อย	5.26	2.13	ปานกลาง
หลังการทดลองวันที่ 7	2.33	1.40	เล็กน้อย	5.73	2.27	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยอาการปวด หลังการทดลองวันที่ 4 และหลังวันที่ 7 น้อยกว่าก่อนการทดลอง ในขณะที่กลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยอาการปวด หลังการทดลองวันที่ 4 และหลังวันที่ 7 มากกว่าก่อนการทดลอง (ดังแสดงไว้ในกราฟ)



ภาพที่ 1 กราฟเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยอาการปวดก่อนการทดลองและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองใน 7 วันและก่อนการทดลองและหลังการทดลองในวันที่ 4 และวันที่ 7 ของกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอาการปวดระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง หลังการทดลองวันที่ 4 และหลังการทดลองวันที่ 7 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ Independent t-test

เวลา	กลุ่มทดลอง (n=30)		กลุ่มควบคุม (n=30)		df	t	p-value
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
ก่อนการทดลอง	4.93	1.95	5.13	2.08	58	-0.39	0.70
หลังการทดลองวันที่ 4	2.93	1.87	5.26	2.13	58	-4.50	0.00
หลังการทดลองวันที่ 7	2.33	1.40	5.73	2.27	58	-6.98	0.00

จากตารางที่ 5 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอาการปวดระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้สถิติ Independent t-test ก่อนการทดลอง พบว่าค่าเฉลี่ยอาการปวดในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ($p > .05$)

ภายหลังการทดลองวันที่ 4 และวันที่ 7 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอาการปวด ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า กลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยอาการปวดภายหลังการทดลองวันที่ 4 และวันที่ 7 น้อยกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยอาการปวดในผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้ายของกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการจัดการอาการปวดที่เน้นการสวดมนต์ เมื่อเวลาต่างกัน

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยคะแนนอาการปวดกายของกลุ่มทดลองก่อนการทดลอง หลังการทดลองวันที่ 4 และวันที่ 7 จำแนกตามเวลาในการสวดมนต์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ One-way repeated measure ANOVA

Source	df	SS	MS	F	Sig.
Subjects	29	190.27	-	-	
Time	2	111.20	55.60	41.27	0.00
Error	58	78.13	1.35	-	
Total	89	379.60	56.95	-	

จากตารางที่ 6 ค่า $F = 41.27$ $p < .05$ แสดงว่าปฏิเสธสมมติฐานที่ระบุว่าค่าเฉลี่ยอาการปวดของกลุ่มทดลองก่อนการทดลอง และหลังการทดลองวันที่ 4 และวันที่ 7 เท่ากัน ฉะนั้นจึงทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ปรากฏผลดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างอาการปวดของกลุ่มทดลองเป็นรายคู่ จำแนกตามเวลาในการสวดมนต์ ด้วยวิธีการ LSD

เวลา	\bar{X}	ก่อนทดลอง	หลังทดลองวันที่ 4	หลังทดลองวันที่ 7
		4.93	2.93	2.33
ก่อนทดลอง	4.93	-	-	-
หลังทดลองวันที่ 4	2.93	2.00*	-	-
หลังทดลองวันที่ 7	2.33	2.60*	0.60	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 7 เมื่อทดสอบความแตกต่างของอาการปวด ในกลุ่มทดลอง จำแนกตามเวลาในการสวดมนต์เป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ LSD พบว่าค่าเฉลี่ยอาการปวดก่อนการสวดมนต์ และหลังการสวดมนต์วันที่ 4 และวันที่ 7 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการสวดมนต์วันที่ 4 และวันที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยอาการปวดน้อยกว่าก่อนการสวดมนต์

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยคะแนนอาการปวดภายในกลุ่มควบคุม ก่อนการทดลอง หลังการทดลองวันที่ 4 และหลังการทดลองวันที่ 7 จำแนกตามเวลา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ One-way repeated measure ANOVA

Source	df	SS	MS	F	Sig.
Subjects	29	359.82	-	-	
Time	2	5.96	2.98	3.65	0.04
Error	58	47.38	0.82	-	
Total	89	413.16	3.80	-	

จากตารางที่ 8 สรุปได้ว่าค่าเฉลี่ยคะแนนอาการปวด ของกลุ่มควบคุมในแต่ละเวลา มีอย่างน้อย 1 คู่ที่มีค่าเฉลี่ยอาการปวดแตกต่างจากคู่อื่นๆ จึงได้ทดสอบความแตกต่าง โดยนำค่าเฉลี่ยของอาการปวดหลังมาเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD ปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบความแตกต่างอาการปวดของกลุ่มควบคุมเป็นรายคู่ ก่อนการทดลอง หลังการทดลองวันที่ 4 และหลังการทดลองวันที่ 7 ด้วยวิธีการ LSD

อาการปวด	\bar{X}	ก่อนทดลอง	หลังวันที่ 4	หลังวันที่ 7
		5.13	5.26	5.73
ก่อนการทดลอง	5.13	-	-	-
หลังทดลองวันที่ 4	5.26	-0.13	-	-
หลังทดลองวันที่ 7	5.73	-0.60*	-0.47	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 เมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนอาการปวด ในกลุ่มควบคุม จำแนกตามเวลาเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD พบว่าค่าเฉลี่ยอาการปวดภายหลังการทดลอง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยหลังการทดลองวันที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ยอาการปวดน้อยกว่าก่อนการทดลอง