

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยที่ใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพในการเก็บข้อมูลภายใต้กรอบของทฤษฎีสัญลักษณ์เชิงลู่เข้า (symbolic convergence theory) โดยการวิเคราะห์จินตสภาวะ (fantasy theme analysis) เพื่อศึกษาหาแรงบันดาลใจของคนในชุมชนแออัดคลองเตยที่เข้าร่วมโครงการขยะแห้งแลกต้นไม้และทราบรูปแบบการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม รวมทั้งทราบระดับการยอมรับนวัตกรรมว่าอยู่ในขั้นใด

#### ขั้นตอนการเก็บข้อมูลมีดังนี้

1. สัมภาษณ์เบื้องต้น ได้แก่ การเดินทางไปสำรวจเบื้องต้นที่ชุมชนแออัดคลองเตย และสอบถามรายละเอียดต่างๆของการดำเนินโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้จากเจ้าหน้าที่มูลนิธิศึกษาเอเชีย เพื่อทราบความเป็นมาและสภาพของการดำเนินการที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนงานวิจัย

2. ทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยทำการสืบค้นข้อมูลเบื้องต้นจากเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง (documentary source) เพื่อหากรอบและประเด็นในการศึกษา

3. เดินทางไปที่ชุมชนแออัดคลองเตยอีกครั้ง เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากเจ้าหน้าที่มูลนิธิ รวมทั้งเข้าไปสังเกตการณ์การดำเนินโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ ซึ่งช่วยให้สามารถเห็นภาพรวมของโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้และเป็นข้อมูลพื้นฐานของการนำมาวางแผนเก็บข้อมูล

4. เก็บข้อมูล ซึ่งได้ทำการเก็บข้อมูลโดยใช้ระเบียบวิธีเชิงคุณภาพคือ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (participant observation) การสัมภาษณ์เชิงลึก (in-depth interview) และการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) มีรายละเอียดดังนี้

- 4.1 ให้เจ้าหน้าที่มูลนิธิศึกษาเอเชียนำผู้วิจัยไปแนะนำตัวกับผู้นำชุมชน คณะกรรมการชุมชน และคนในชุมชนบางส่วนเพื่อทำความคุ้นเคยกับคนในชุมชน

- 4.2 สนทนากลุ่มกับผู้นำชุมชน และผู้สูงอายุในชุมชน จำนวน 6 คนโดยใช้เทคนิคเส้นเวลา (time line) คือการสนทนากลุ่มกับผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชนมานานกว่า 10 ปีและผู้นำชุมชนจำนวน 6 คน โดยให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มช่วยกันเล่าประวัติความเป็นมาของชุมชนและเหตุการณ์สำคัญต่างๆที่เกิด

ชั้นในชุมชนตามลำดับเวลา ทั้งนี้เพื่อทราบประวัติชุมชน และข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของชุมชนเช่น เรื่อง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การศึกษา สาธารณสุข รวมทั้งให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มช่วยกันทำแผนที่ ชุมชนโดยใช้เทคนิคการวาดแผนที่ (participatory mapping)

4.3 เดินสำรวจชุมชนโดยใช้เทคนิค transects กล่าวคือการเดินสำรวจชุมชนตามถนน- ซอยต่างๆและแวะพูดคุยกับคนในชุมชนพร้อมกับเด็กและแม่บ้านในชุมชน 2 คนเพื่อให้เห็นภาพชุมชน เต็มรูปแบบ

4.4 สังเกตและสัมภาษณ์เชิงลึกแบบไม่มีโครงสร้างกับคนในชุมชนและเจ้าหน้าที่มูลนิธิ ลึกษาเอเซียอย่างไม่เป็นทางการโดยให้มีขอบเขตด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านเศรษฐกิจและ สังคม วัฒนธรรม ตลอดจนปัญหาต่างๆของคนในชุมชน รวมทั้งเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆของครัวเรือนใน ชุมชน เช่น เข้าร่วมกลุ่มเล่นไฟตอง แหงหวายเถื่อน ช่วยเหลาไม้เสียบลูกชิ้น ช่วยเลี้ยงเด็ก ร่วมรับประทานอาหาร ช่วยปลูก-ตัดแต่ง-รดน้ำต้นไม้ และเข้าร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ รวมทั้งได้ขอพักอาศัยที่บ้านของสมาชิกในชุมชน 1 คืน รวมระยะเวลาที่ใช้ในการสังเกตประมาณ 2 เดือน (ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2542 ถึง 30 มกราคม 2543)

ขั้นตอนดังกล่าว เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน ซึ่งเมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว ผู้วิจัยได้นำไป ให้ผู้นำชุมชนที่เป็น key informants อ่าน และขอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อตรวจสอบ validity และ reliability ของข้อมูล

4.5 สนทนากลุ่มเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้โดยการ คัดเลือกผู้ให้ข้อมูล (key informants) จากคนในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้มา 5 กลุ่ม ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้งในการแสดงออกของคนต่างวัย (conflict of generation หรือ generation gap) จึงแบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ กลุ่มเด็กโตชายหญิง (อายุ 12-16 ปี) จำนวน 1 กลุ่ม กลุ่มแม่บ้าน\* (อายุ 17-50 ปี) จำนวน 1 กลุ่ม กลุ่มพ่อบ้าน (อายุ 17-50 ปี) จำนวน 1 กลุ่ม กลุ่มผู้สูงอายุ ชายหญิง (อายุ 50 ปีขึ้นไป) จำนวน 1 กลุ่ม และกลุ่มคนในชุมชนซึ่งเคยร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้ง แลกต้นไม้แต่ปัจจุบันหยุดร่วมโครงการ (กลุ่มแม่บ้าน) จำนวน 1 กลุ่ม ขนาดของแต่ละกลุ่มคือ 7-8 คน ทั้งนี้ การกำหนดจำนวนกลุ่มนำมาจากหลักการวิเคราะห์ข้อมูลในทฤษฎีสัญลักษณ์เชิงลู่เข้าที่ว่า ข้อมูล ที่น่าเชื่อถือจากการสนทนากลุ่มมาจากการพูดเรื่องเดียวกันในการสนทนาถึง 5 กลุ่มจึงนับว่าเป็นเรื่องที่น่า นำไปรายงานได้ (Cragan and Shields, 1995)

\* เนื่องจากหนุ่มสาวในชุมชนนี้แต่งงาน (โดยไม่ประกอบพิธี) และมีบุตรค่อนข้างเร็ว ดังนั้น หนุ่มสาวอายุ 17-18 ปี ส่วนใหญ่จึงมีครอบครัวแล้ว

4.6 เยี่ยมชมบ้านผู้ให้ข้อมูลแต่ละคนโดยเริ่มจากการพูดคุยเกี่ยวกับต้นไม้ที่ชาวบ้านแลง มาปลูก ทำความสนิทสนมคุ้นเคยโดยแวะเยี่ยมทักทายบ่อยครั้งจนสนิทสนมมากพอควรจึงค่อยๆ แทรก เนื้อหาในการคุยเข้าสู่โครงการวิจัยระยะแห่งแลงต้นไม้ ทั้งการพูดคุยและการสังเกตในขั้นนี้เพื่อให้ ทราบข้อมูลเชิงลึก และได้รายละเอียดของข้อมูลเพิ่มมากขึ้น ซึ่งนับได้ว่าเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือ ของข้อมูลแบบสามเส้า โดยวิธีการเก็บข้อมูลที่ต่างกัน (methodological triangulation) นอกจากนี้ การที่ผู้วิจัยใช้วิธีการดังกล่าวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่เคยเข้าร่วมโครงการวิจัยระยะแห่งแลงต้นไม้แต่หยุด เข้าร่วมในปัจจุบัน เป็นวิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูลแบบสามเส้า โดยแหล่งข้อมูลที่ต่างกัน (data triangulation) อีกวิธีหนึ่งด้วย

### คำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม

ในการสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยจะเป็นผู้ทำหน้าที่ดำเนินการสนทนา เป็นผู้คอยซักถามและ จุดประเด็นการสนทนาตามแนวคำถามของการจัดสนทนากลุ่มที่เตรียมเอาไว้

แนวคำถามที่เตรียมไว้เพื่อเป็นแนวทางในการสนทนานั้น เป็นแนวคำถามที่ผ่านการพิจารณา ตรวจสอบแก้ไขโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านได้แก่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ เพื่อให้เป็นประเด็นคำถามที่ได้รับคำตอบครอบคลุมประเด็นปัญหานำการวิจัย รวมทั้งมี ความเหมาะสมของการใช้ภาษา แล้วจึงไปทำ pre test โดยทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายในชุมชนแออัด สวนพลูพัฒนา ซึ่งเป็นชุมชนแออัดที่มูลนิธิศึกษาเอเชียได้ดำเนินโครงการระยะแห่งแลงต้นไม้เช่นกัน ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบ validity ของแนวคำถาม

### แนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่มมีดังนี้

ปัญหานำวิจัยข้อที่ 1 สถานการณ์การเข้าร่วมโครงการระยะแห่งแลงต้นไม้ของคนในชุมชนแออัด คลองเตยเป็นอย่างไร

#### แนวคำถาม

1. รู้จักโครงการระยะแห่งแลงต้นไม้ได้อย่างไร
2. มีใครชักจูงให้เราเข้าร่วมโครงการระยะแห่งแลงต้นไม้ เขาพูดอย่างไรบ้าง
3. เวลาที่เราพูดถึงละครหลังข่าว เรานึกถึงเรื่องอะไร เนื้อเรื่องเป็นอย่างไร ใครเป็น พระเอก นางเอก มีผู้ร้ายไหม แล้วถ้าให้เปลี่ยนเป็นละครเรื่อง "ระยะแห่งแลงต้นไม้" จะเริ่มเรื่องที่ไหน มี

เนื้อเรื่องอย่างไร พระเอก นางเอกทำไมจึงทำแบบนั้น ละครของพวกเรามีผู้ร้ายไหม ในชีวิตจริงเราจะให้ใครเป็นพระเอก นางเอก ผู้ร้าย พวกเราจับทำอะไร

#### 4. คำขวัญของโครงการขยะแห้งแลกต้นไม้

ปัญหานำวิจัยข้อที่ 2 คนในชุมชนแออัดคลองเตยมีอะไรเป็นแรงบันดาลใจให้เข้าร่วมโครงการขยะแห้งแลกต้นไม้

แนวคำถาม

1. เรามีเหตุผลส่วนตัวอะไรที่ทำให้ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้บ้าง
2. เพื่อนบ้าน มีใครมาร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ไหม เยอะไหม ทำไม
3. เคยได้ยินคนที่เขาไม่มาร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้พูดอะไรเกี่ยวกับโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ไหม พูดว่าอะไรบ้าง อยากให้เค้ามาร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้กับเราไหม ทำไม
4. รู้จักมูลนิธิศึกษาเอเชียไหม ใครมีบทบาทเรื่องโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้มากที่สุดไว้ใจใครจึงได้เข้าร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้

ปัญหานำวิจัยข้อที่ 3 การเข้าร่วมโครงการขยะแห้งแลกต้นไม้ของคนในชุมชนแออัดคลองเตยผ่านกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการยอมรับนวัตกรรมอย่างไร

แนวคำถาม

1. ถ้ามีนางฟ้ามานั่งอยู่ตรงนี้ แล้วมีพร 3 ประการให้เราขอได้ พวกเราจะขออะไรที่คิดว่าจะช่วยให้ชุมชนนี้ดีขึ้น
2. ตอนแรกที่ได้ยินเรื่องโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ มีความคิดอย่างไร
3. ก่อนมีโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ ทำอย่างไรกับขยะที่บ้าน
4. รู้สึกสนุก เบื่อ เหนื่อย กับการเก็บขยะไว้แลกต้นไม้บ้างไหมคะ
5. มีโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้อื่นที่ให้นำขยะไปแลกไหม (ถ้ามี)

เปรียบเทียบกับเราแล้วเป็นอย่างไร

6. ถ้ามีคนนอกชุมชนสนใจจะเข้าร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้และเขาถามพวกเราว่า เขาสนใจจะเข้าร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ เขาต้องทำอะไรบ้าง พวกเราจะตอบเขาว่าอย่างไร

7. ขั้นตอนที่แล้วมา พวกเราคิดว่ามีอะไรต้องปรับปรุงใหม่ ทำไม อย่างไร
8. ให้พวกเราเป็นคุณครูจำเป็นตรวจงานโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ เราให้คะแนนเท่าไรจาก 100 คะแนน
9. แล้วทำไมจึงให้คะแนนเท่า นั้น ชอบตรงไหนของโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้
10. ตอนที่คุณวินรบประกาศว่ามีโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ขยะแห้งแลกต้นไม้ พวกเราเอาขยะมาแลกเลยทันทีหรือคะ

ปัญหานำวิจัยข้อที่ 4 ขั้นตอนการยอมรับนวัตกรรมขยะแห้งแลกต้นไม้ของคนในชุมชนแออัดคลองเตย เป็นอย่างไร

แนวคำถาม

1. ตอนนี้ชุมชนเรามีปัญหาเรื่องขยะใหม่ รุนแรงแค่ไหน
2. ทางชุมชนจัดการปัญหาเรื่องขยะอย่างไร ในส่วนตัวเราจัดการเรื่องนี้อย่างไร
3. เปรียบเทียบระหว่างก่อนหน้าที่จะมีโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้และหลังมีโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ ในชุมชนเรามีความเปลี่ยนแปลงอย่างไร
4. จะเอาขยะมาแลกต้นไม้ ดิน ปุ๋ย หรือกระดาษไปถึงเมื่อไร
5. ตอนนี้ถ้าไม่มีโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ จะจัดการกับขยะที่บ้านอย่างไร
6. พวกเราเข้าร่วมโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้บ่อยไหม
7. เคยนำเรื่องโครงการขยะแห้งแลกต้นไม้ไปคุยกับเพื่อนๆ กับคนอื่นๆ ในชุมชน หรือกับคนนอกชุมชนบ้างไหม อย่างไร
8. นอกจากโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้แลกเปลี่ยนของมูลนิชที่นี่แล้ว ยังมีโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้แบบเดียวกันนี้ที่ชุมชนอื่นหรือเปล่า รู้สึกอย่างไรกับชุมชนเหล่านั้น
9. ทำไมเดี๋ยวนี้คนในชุมชนนำขยะมาแลกต้นไม้ลดลง
10. ถ้าพูดถึงเป้าหมายของโครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ในชุมชนเรา เป้าหมายคืออะไร คิดว่าเราไปถึงเป้าหมายหรือยัง ที่เหลืออยู่คืออะไร จะแก้ไขอย่างไร

จากแนวคำถามดังกล่าว ผู้วิจัยนำไปเรียงลำดับคำถามใหม่ โดยเรียงลำดับคำถามจากระดับบุคคล ไปสู่เพื่อนบ้าน ชุมชน โครงการรณรงค์ขยะแห้งแลกต้นไม้ และองค์กร (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก)

## การดำเนินการสนทนากลุ่ม

1. การสนทนากลุ่มประกอบด้วยบุคคลดังนี้
  - 1.1 ผู้วิจัยซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสัมภาษณ์ (moderator) ถามคำถามและเป็นผู้นำตลอดจนกำกับการสนทนากลุ่มให้เป็นไปตามแนวทางของหัวข้อการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลชัดเจนละเอียดที่สุดในเวลาที่กำหนด
  - 1.2 ผู้จัดบันทึกคำสนทนา เป็นผู้ที่ย่อยจดบันทึกคำสนทนาและจดบันทึกการทำทางของสมาชิกผู้เข้าร่วมกลุ่ม เพราะการไม่พูดและนั่งเฉยๆอาจไม่ใช่การไม่มีความเห็น เพราะแววตา ท่าทาง เช่น การพยักหน้า ส่ายหน้า และสีหน้า ก็เป็นการแสดงออกถึงคำตอบได้ ข้อมูลส่วนนี้สามารถนำไปใช้ประกอบการถอดเทปข้อมูลได้
2. อุปกรณ์ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ เทปบันทึกเสียง
3. อุปกรณ์เสริมเพื่อช่วยสร้างบรรยากาศ "การนั่งจับเข่าคุยกัน" ได้แก่ ขนม ของขบเคี้ยวเล็กน้อยๆ
4. สถานที่ที่จะจัดสนทนากลุ่ม ได้แก่ ห้องสมุดมูลนิธิศึกษาเอเชีย และ สนามหน้ามูลนิธิดวงประทีป ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่การเข้าร่วมสนทนาของสมาชิกกลุ่ม
5. ของกำนัลหรือของที่ระลึกสำหรับมอบแก่สมาชิกกลุ่มที่ได้สละเวลาอันมีค่ามาร่วมวงสนทนา
6. ระยะเวลาของการสนทนาประมาณ 2 ชั่วโมง (รวมระยะเวลาตั้งแต่ต้อนรับสมาชิกกลุ่มจนจบการสนทนา)
7. ดำเนินการสนทนากลุ่มเช่นเดียวกันนี้จนครบจำนวนที่กำหนดไว้

## การประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลที่อยู่ในเทปจะถูกถอดออกมาเป็นบทสนทนา (transcription) โดยละเอียดทุกคำพูดทุกบททุกตอนซึ่งจะช่วยให้อ่านแล้วเข้าใจและเห็นภาพบรรยากาศของการสนทนา
2. อ่านบทสนทนาที่ถอดเทปออกมาแล้ววิเคราะห์โดยการตีความหมายในรูปของการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ได้แก่ (1) ค้นหาสิ่งที่ปรากฏอยู่ในจินตสภาวะ หรือวิสัยทัศน์ร่วมกัน (2) ใส่รหัสของถ้อยคำในสารที่บ่งบอกถึงบทบาทของตัวละคร (characters) , การกระทำ (action) , สถานที่ (settings) (3) สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน (rhetorical visions) จาก จินตสภาวะ รวมทั้งตรวจสอบว่า

จินตสภาวะ ที่ปรากฏเป็นใจความหลักหรือใจความรอง (4) ระบุแรงบันดาลใจ (5) โครงรูปแบบและขั้นตอน การตัดสินใจยอมรับนวัตกรรม (6) ประเมิน rhetorical visions โดยการตั้งคำถาม (ดังได้กล่าวไว้แล้วใน บทที่ 2)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มด้วยการใช้ทฤษฎีสัญลักษณ์เชิงลู่เข้าได้แก่ การ จับประเด็นด้วยการสังเกตถึงความซ้ำ (redundancy) การเน้นย้ำ (intensity) และความคิดสร้างสรรค์ (creativity) ของข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอระเบียบวิธีวิจัยเพื่อหาคำตอบในประเด็นคำถามนำวิจัย โดยใช้ ทฤษฎีสัญลักษณ์เชิงลู่เข้า (symbolic convergence theory) เป็นแนวทางในการกำหนดระเบียบวิธีวิจัย ที่ใช้ในการศึกษาซึ่งมีชื่อว่า การวิเคราะห์จินตสภาวะ (fantasy theme analysis) จากการสนทนากลุ่ม (focus group discussion) และนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์โดยการตีความหมายในรูปของการ วิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ซึ่งผลการวิจัยที่ได้เป็นอย่างไรจะได้มีการนำเสนอในบทต่อไป