

การพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา  
กับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู

นายพยุงศักดิ์ จันทรสุนทร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-347-087-5

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**DEVELOPMENT OF CO-OPERATION MODEL BETWEEN  
SECONDARY SCHOOLS AND HIGHER EDUCATION  
INSTITUTIONS FOR TEACHING PROFESSION DEVELOPMENT**

**MR.PAYUNGSAK JANTRASURIN**

**A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy in Higher Education**

**Department of Higher Education**

**Faculty of Education**

**Chulalongkorn University**

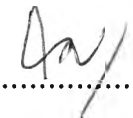
**Academic Year 2000**

**ISBN 974-347-087-5**


หัวข้อวิทยานิพนธ์      การพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา  
 กับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู  
 โดย                                      นายพยุงศักดิ์ จันทรสุนทร  
 สาขาวิชา                              อุดมศึกษา  
 อาจารย์ที่ปรึกษา                      รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลาร์ตัน  
 อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม                ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย

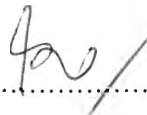
---

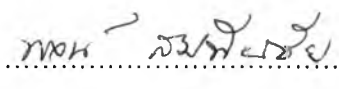
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์นี้  
 เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

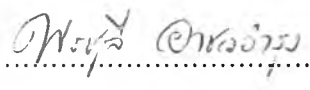
  
 .....คณบดีคณะครุศาสตร์  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลาร์ตัน)

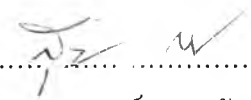
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

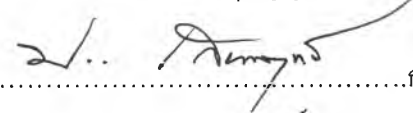
  
 .....ประธานกรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ)

  
 .....อาจารย์ที่ปรึกษา  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สิ้นลาร์ตัน)

  
 .....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
 (ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย)

  
 .....กรรมการ  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.พรชฎี อาชาอรุ่ง)

  
 .....กรรมการ  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โฉววิไลกุล)

  
 .....กรรมการ  
 (ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์)

พยุศักดิ์ จันทรสุนทร : การพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู (DEVELOPMENT OF CO-OPERATION MODEL BETWEEN SECONDARY SCHOOLS AND HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS FOR TEACHING PROFESSION DEVELOPMENT) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ดร.ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : ศ. ดร. พจน์ สะเพียรชัย, 343 หน้า. ISBN 974-347-087-5

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู (2) พัฒนารูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพครูระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา และ (3) ตรวจสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบในลักษณะกรณีศึกษาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา

ผลการวิจัยนำเสนอตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้ ตอนที่ 1 : การอ่านวิเคราะห์เอกสารได้ภาพเด่น โครแกรมแสดงสภาพจริง และปัญหา วัฒนธรรม ยุทธศาสตร์ กิจกรรม เงื่อนไข ข้อจำกัด แนวทางและเป้าหมายของการพัฒนาความร่วมมือ ตอนที่ 2 : ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบที่ 1 โดยการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ (Profiles) ของตัวแปรความร่วมมือ พบว่า ภาพลักษณ์ตัวแปรที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน (Homogenous) และมีความเห็นพ้องต้องกันสูงสุด มีจำนวน 10 ตัวแปร คือ (1) การพัฒนาบุคลากรโดยการพัฒนาและการเรียนรู้ (2) การพัฒนาให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการเป็นทีม (3) การพัฒนาวิสัยทัศน์ร่วม (4) การร่วมจัดทำหลักสูตรรายวิชาพื้นฐานให้เหมาะสมกับท้องถิ่น (5) การร่วมพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความฉลาดทางอารมณ์และการคิด (6) การบูรณาการความผูกพันทางจริยธรรมร่วมกัน (7) การพัฒนาเทคนิคการสอน (8) การพัฒนาความร่วมมือเกิดขึ้นจากตำแหน่งจริง (9) การสร้างความไว้วางใจและให้เกียรติซึ่งกันและกัน และ (10) การส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกันในการพัฒนาความชำนาญพิเศษ ผู้วิจัยได้เสนอรูปแบบที่ 2 โดยการวิเคราะห์ภาพลักษณ์ของตัวแปรที่เหลือ ประกอบขึ้นจากตัวแปรที่มีภาพลักษณ์หลากหลาย (Heterogeneous) แต่มีค่าความเห็นพ้องต้องกันสูงเพิ่มเติมจากรูปแบบแรกอีก 38 ตัวแปร รวมเป็น 48 ตัวแปร องค์ประกอบของรูปแบบที่ 2 ประกอบด้วย ก. กิจกรรมความร่วมมือด้านหลักสูตร 4 ตัวแปร ด้านการเรียนการสอน 6 ตัวแปร ข. ยุทธศาสตร์ระดับเอกศตบุคคล 5 ตัวแปร ระดับทีม 9 ตัวแปร ระดับองค์กร 9 ตัวแปร ค. เงื่อนไขและข้อจำกัดการใช้ยุทธศาสตร์ 2 ตัวแปร ง. แนวทางการพัฒนาความร่วมมือ 4 ตัวแปร และ จ. ผลลัพธ์ของความร่วมมือที่มีต่อวิชาชีพครู ด้านความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู 5 ตัวแปร และด้านความรู้วิชาชีพครู 4 ตัวแปร ตอนที่ 3 : ทดสอบรูปแบบโดยกรณีศึกษาระหว่างโรงเรียนแม่แตงและสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ โดยเน้นให้อาจารย์ในสถาบันราชภัฏเป็นฝ่ายก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการทดสอบพัฒนาการด้านความรู้ทางวิชาชีพครูในกลุ่มโรงเรียนแม่แตงที่ร่วมโครงการ โดยใช้ t-test ของการทดสอบก่อนและหลัง พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบนี้ส่งผลให้ครูในโรงเรียนแม่แตงมีความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูสูงขึ้น ในด้านความรับผิดชอบของครู พบว่า มีการพัฒนาขึ้นจากการสังเกตและการสัมภาษณ์

ผลการวิจัยได้รูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา 2 รูปแบบ รูปแบบที่ 1 เป็นความร่วมมือที่สามารถดำเนินการได้ทันที ซึ่งไม่มีเงื่อนไขและข้อจำกัด โดยดำเนินการความร่วมมือที่เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ กิจกรรมความร่วมมือ พร้อมกับแนวทางการพัฒนาความร่วมมือ จะเกิดผลการพัฒนาวิชาชีพครูเฉพาะด้านความรับผิดชอบ รูปแบบที่ 2 เป็นความร่วมมือที่ดำเนินการอย่างสมบูรณ์แบบ ทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์ กิจกรรมความร่วมมือ พร้อมกับดำเนินการตามแนวทางการร่วมมือ โดยมีเงื่อนไขและข้อจำกัด โดยจะเกิดผลพัฒนาวิชาชีพครู ทั้งความรู้วิชาชีพครูและความรับผิดชอบวิชาชีพครู

|            |           |                                     |
|------------|-----------|-------------------------------------|
| ภาควิชา    | อุดมศึกษา | ลายมือชื่อนิติ.....                 |
| สาขาวิชา   | อุดมศึกษา | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....     |
| ปีการศึกษา | 2543      | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม..... |

\*\*4084916927 : MAJOR HIGHER EDUCATION

KEYWORDS : MODEL DEVELOPMENT / CO-OPERATION / SECONDARY SCHOOLS / HIGHER EDUCATION / TEACHING PROFESSION.

PAYUNGSAK JANTRASURIN: DEVELOPMENT OF CO-OPERATION MODEL BETWEEN SECONDARY SCHOOLS AND HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS FOR TEACHING PROFESSION DEVELOPMENT. DISSERTATION ADVISOR: ASSOC. PROF. PAITON SINLARAT, Ph.D. DISSERTATION CO-ADVISOR: PROF. POTE SAPIANCHAI, Ph.D. 343 pp. ISBN 974 – 347 – 087 - 5

The objectives of this research were (1) to study co-operation models between secondary schools and higher education institutions for teaching profession development as currently prevalent in documents and research reports; (2) to develop a co-operation model between secondary schools and higher education institutions for teaching profession development; (3) to test the model by trying out as a case study between a secondary school and a higher education institution.

Results of the study in accordance with methodological stages were as follows. First stage: results of documentary scanning analysis presented in a dendrogram covering realities and problems, culture, strategies, activities, conditions, limitations, approaches and goals of co-operation development. Second stage: The first model was proposed from profile analysis of homogeneous group with 10 highest correspondence indicators between teachers and faculty members. In a comprehensive profile, ten elements with highest correspondence were (1) personnel development through development and learning ; (2) developing integrated framework ; (3) developing shared visions ; (4) participating in preparing basic education curricula appropriate for locality ; (5) developing learning process for instilling wisdom and emotional intelligence ; (6) integrating mutual ethics ; (7) developing pedagogies ; (8) adopting the guidelines for development from actual positions ; (9) building mutual trust and respect and (10) promoting and supporting development of expertise. The second model was subsequently proposed from the analysis of residues comprising of 38 heterogeneous variables with high correspondence indicators in addition from those variables used in the first model, totaling 48 variables. Attributes of the second model comprised: (a) 4 variables in co-operation regarding curricular dimensions, 6 variables in instructional dimensions; (b) 5 variables in individual strategies, 9 variables each in team and organizational strategies; (c) 2 variables in conditions and limitations in strategic usage; (d) 4 variables in co-operation development approach; and (e) outcomes of co-operation on teaching profession: 5 variables in responsibilities, 4 variables on professional knowledge. Third stage: model testing by a case study between Mae Taeng School and Rajabhat Institute of Chiangmai with emphasis on faculty members of Rajabhat as the change agents in inducing changes in secondary school counterparts. Results of the test revealed development in teaching profession knowledge in school teachers involved in the project as indicated by t-test between pre-test and post-test at .01 level of significance, which confirmed positive impacts of the model. Observation and in-depth interviews indicated higher development in professional responsibilities.

Two co-operation models between secondary schools and higher education institutions for teaching profession derived from the results of the research. The first model depicted an immediate feasibility without any conditions and limitations , possible through strategies and co-operative activities together with guidelines for co-operation development ,resulting in teaching profession development in responsibilities. The second model is an optimal co-operation, encompassing strategies, activities and guidelines with conditions and limitations conducive to teaching profession development in both knowledge and responsibilities.

Department Higher Education  
Field of study Higher Education  
Academic year 2000

Student's signature.....  
Advisor's signature.....  
Co-advisor's signature.....  
*Pote Sapianchai*

## กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เพราะได้รับการอนุเคราะห์อย่างดียิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษา คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ ที่ช่วยกรุณาให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชาวอรุณ เป็นผู้ที่กรุณาให้คำแนะนำเป็นอย่างมาก ให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ดูแล ในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งให้กำลังใจเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ ดร.พนม พงษ์ไพบูลย์ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ให้การสนับสนุนงานวิจัยชิ้นนี้ โดยให้งานวิจัยนี้เป็นโครงการหนึ่งของกระทรวงศึกษาธิการพร้อมทั้งให้ความร่วมมือช่วยเหลือในทุกด้าน

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้กรุณาสละเวลาตรวจสอบเครื่องมือ แบบสอบถาม และแบบทดสอบที่สร้างขึ้น พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.วราภรณ์ บวรศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล ดร.ประพัฒน์พงศ์ เสนาฤทธิ์ อธิบดีกรมวิชาการ ที่ให้ความกรุณาให้คำปรึกษาแนะนำที่มีคุณค่ายิ่ง

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทุกท่านซึ่งกระจัดกระจายทั่วประเทศ และขอขอบคุณเป็นพิเศษสำหรับคู่มือศึกษา คือ สถาบันราชภัฏ เชียงใหม่และอธิการบดี โรงเรียนแม่แตงและผู้อำนวยการโรงเรียน ร่วมปฏิบัติการความร่วมมือระหว่างสถาบันทั้งสองจนครบกระบวนการวิจัย

ขอขอบคุณ อาจารย์นวลจันทร์ จันทรมณี และอาจารย์ประพันธ์ แพ้มคลองหอม นักวิชาการศึกษา กรมวิชาการ เป็นผู้ที่เสียสละเป็นอย่างยิ่ง โดยไม่เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อยช่วยเหลือรวบรวม แก้ไข ปรับปรุง และตรวจพิสูจน์อักษรวิทยานิพนธ์จนเป็นฉบับสมบูรณ์ดังปรากฏนี้

ท้ายสุด ขอขอบคุณทุกท่านที่ไม่ได้เอ่ยนาม ที่ได้มีส่วนช่วยให้แรงใจ สนับสนุนให้ทำงานวิจัยชิ้นนี้ด้วยดีตลอดมา คุณค่าสาระประโยชน์ที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอบพระคุณบิดามารดา ผู้ให้ความห่วงใย ดูแล และเป็นกำลังใจมาโดยตลอด ตลอดจนครู-อาจารย์ที่เป็นผู้ให้การศึกษาจนสามารถสำเร็จการศึกษาระดับนี้ได้

พยุงศักดิ์ จันทรสุนทร

## สารบัญ

|  | หน้า      |
|--|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย .....  | ง         |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....  | จ         |
| กิตติกรรมประกาศ.....   | ฉ         |
| สารบัญ.....  | ช         |
| สารบัญตาราง.....   | ฎ         |
| สารบัญแผนภูมิ.....   | ฅ         |
| <b>บทที่</b>   |           |
| <b>1 บทนำ.....</b>   | <b>1</b>  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....  | 1         |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....   | 15        |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย.....  | 15        |
| ขอบเขตการวิจัย.....  | 19        |
| คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....   | 19        |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....   | 23        |
| <b>2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....</b>  | <b>24</b> |
| ผลกระทบและความสำคัญความร่วมมือของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา<br>กับอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา..... | 24        |
| บทบาทหน้าที่ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษากับอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา....                      | 29        |
| การเปรียบเทียบวัฒนธรรมโรงเรียนมัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา.....                          | 32        |
| ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา.....                              | 35        |
| ความร่วมมือระหว่างครูโรงเรียนมัธยมศึกษากับอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา....                     | 55        |
| ความร่วมมือและวัฒนธรรมองค์กร.....  | 84        |
| ความจำเป็นในการพัฒนาวิชาชีพครู.....  | 90        |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ 2 (ต่อ)  | หน้า       |
|--|------------|
| การพัฒนาวิชาชีพครูโดยอาศัยความร่วมมือ.....   | 96         |
| การปรับเปลี่ยนการฝึกอบรมจาก “การฝึกและพัฒนา” เป็น“การพัฒนา<br>และการเรียนรู้” .....  | 108        |
| การวิเคราะห์ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงองค์กร.....  | 111        |
| <b>3</b> <b>วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....   | <b>117</b> |
| <b>ขั้นตอนดำเนินการวิจัย</b> .....   | <b>117</b> |
| <b>ขั้นตอนที่ 1</b> ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับปัญหาการจัดการศึกษาระดับ<br>มัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา ตลอดจนบริบทของ<br>ความร่วมมือที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน.....  | <b>117</b> |
| 1.1 เอกสารเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยเกี่ยวกับ<br>สภาพการจัดการศึกษา.....   | <b>117</b> |
| 1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย<br>เกี่ยวกับความร่วมมือ.....  | <b>118</b> |
| 1.3 เอกสารเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยเกี่ยวกับ<br>บริบทที่ส่งผลต่อความร่วมมือ.....   | <b>118</b> |
| <b>ขั้นตอนที่ 2</b> จัดทำต้นร่างรูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียน<br>มัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู.....  | <b>118</b> |
| 2.1 การสังเคราะห์ข้อมูลและกำหนดเป็นปัจจัยองค์ประกอบ<br>ของมาตรฐานความร่วมมือ.....  | <b>118</b> |
| 2.2 การสร้างเครื่องมือในการพิจารณาตัดสินความเหมาะสม<br>ของมาตรฐานความร่วมมือ โดยพัฒนาจากทฤษฎีของ<br>Wise, 1997 ; Elbaz, 1983 ; Shulman, 1987 ; Eraut,<br>1992 และ NTE, 1999 และให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ<br>เครื่องมือก่อนนำไปใช้..... | <b>118</b> |
| 2.3 การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ.....  | <b>119</b> |



สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ 3 (ต่อ)  | หน้า       |
|--|------------|
| 2.4 การรวบรวมข้อมูล.....   | 120        |
| 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 125        |
| <b>ขั้นตอนที่ 3</b> ทดสอบรูปแบบความร่วมมือของโรงเรียนมัธยมศึกษา<br>กับสถาบันอุดมศึกษา โดยคู่กรณีศึกษา (Case Study Pair)                            | 126        |
| 3.1 การพัฒนาข้อทดสอบเพื่อวัดการพัฒนาความรู้วิชาชีพครู  | 126        |
| 3.2 การทดลองใช้รูปแบบความร่วมมือมาใช้จริงกับ<br>โรงเรียนแม่แตงและสถาบันราชภัฏเชียงใหม่.....  | 127        |
| 3.3 การประเมินความรับผิดชอบของวิชาชีพครู.....  | 129        |
| 3.4 วิเคราะห์สรุปผลการทดสอบรูปแบบ.....   | 129        |
| <b>ขั้นตอนที่ 4</b> ปรับแก้ไขต้นร่างรูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียน<br>มัศึกษากับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู<br>ฉบับสมบูรณ์.....          | 129        |
| <b>ขั้นตอนที่ 5</b> สรุปผลการศึกษาและนำเสนอรูปแบบความร่วมมือ<br>ระหว่างโรงเรียนมัศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา<br>เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู.....              | 130        |
| <b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>   | <b>132</b> |
| <b>ตอนที่ 1</b> ผลการสังเคราะห์เอกสารและผลงานวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือ<br>ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนา<br>วิชาชีพครู..... | 133        |
| <b>ตอนที่ 2</b> การจัดทำต้นร่างรูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียน<br>มัศึกษากับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู.....                              | 145        |
| <b>ตอนที่ 3</b> การทดสอบรูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา<br>กับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู.....                                  | 200        |



สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 1        | เปรียบเทียบวัฒนธรรมนักเรียนมัธยมศึกษากับสถาบันอุดมศึกษา  | 32   |
| 2        | วัฒนธรรมองค์กร : ข้อสมมุติฐาน (Schien, 1985)   | 88   |
| 3        | ประเภทการจัดกระทำโดยหน่วยวิเคราะห์และตัวแปรระบบที่ได้รับ<br>ผลกระทบ.....   | 111  |
| 4        | เปรียบเทียบการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane<br>กับแบบสอบถามที่ได้รับ.....  | 123  |
| 5        | แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพทั่วไปของครู-อาจารย์ที่สอนใน<br>สังกัดมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา.....  | 147  |
| 6        | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชา<br>ชีพครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา<br>ด้านหลักสูตร.....   | 152  |
| 7        | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพ<br>ครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา<br>ด้านการเรียนการสอน.....   | 155  |
| 8        | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพ<br>ครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา<br>ด้านยุทธศาสตร์ความร่วมมือ เรื่อง การใช้ยุทธศาสตร์ระดับเอกัต<br>บุคคล..... | 159  |
| 9        | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพ<br>ครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ด้านยุทธ<br>ศาสตร์ความร่วมมือ เรื่อง การใช้ยุทธศาสตร์ระดับทีม.....           | 162  |
| 10       | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพ<br>ครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ด้านยุทธ<br>ศาสตร์ความร่วมมือ เรื่อง การใช้ยุทธศาสตร์ระดับองค์กร.....        | 166  |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 11       | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ด้านเงื่อนไขและข้อจำกัดของการใช้ยุทธศาสตร์..... | 170  |
| 12       | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ด้านความรับผิดชอบในวิชาชีพครู.....              | 172  |
| 13       | แสดงดัชนีความถี่รวมของประกอบรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ด้านมาตรฐานความรู้วิชาชีพครู.....                   | 175  |
| 14       | แสดงดัชนีความถี่รวมขององค์ประกอบของรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ด้านแนวทางพัฒนาความร่วมมือ.....              | 177  |
| 15       | แสดงดัชนีความถี่รวมของรูปแบบความร่วมมือทางวิชาชีพครู ระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา .....   | 180  |
| 16       | แสดงการจัดลำดับความเห็นพ้องต้องกันสูงมาก 10 อันดับแรกของภาพลักษณ์ (Profiles) ของความคิดเห็นระหว่างครู โรงเรียนมัธยมศึกษาและอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา.....                | 187  |
| 17       | แสดงภูมิหลังของผู้เข้าร่วม โครงการ.....   | 200  |
| 18       | เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของคะแนนทดสอบความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู ระหว่างก่อนทดลองและหลังทดลอง.....  | 204  |
| 19       | แสดงการพัฒนาความรับผิดชอบในวิชาชีพครูของครู โรงเรียนแม่แตง หลังจากเสร็จสิ้น โครงการความร่วมมือ.....   | 205  |
| 20       | แสดงการพัฒนาความรับผิดชอบในวิชาชีพครูของอาจารย์สถาบันราชภัฏเชียงใหม่ หลังจากเสร็จสิ้น โครงการความร่วมมือ.....   | 207  |

## สารบัญแผนภูมิ

| แผนภูมิที่ |   | หน้า |
|------------|---|------|
| 1          | ภาพรวมแนวคิดที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู.....                     | 17   |
| 2          | กรอบแนวคิดที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู.....                       | 18   |
| 3          | แสดงการสุมตัวอย่างแบบแบ่งชั้น.....  | 124  |
| 4          | ลำดับขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู.....          | 131  |
| 5          | ภาพเคนโคแกรมผลการสังเคราะห์เอกสารและผลงานวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู..... | 134  |
| 6          | รูปแบบที่ 1 ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู (โดยไม่มีเงื่อนไขและข้อจำกัด).....              | 192  |
| 7          | รูปแบบที่ 2 ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู (โดยมีเงื่อนไขและข้อจำกัด).....                 | 199  |