



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมล สูดประเสริฐ. (2534). *ดัชนีหรือตัวบ่งชี้ทางการศึกษา*. การประเมินติดตามผล
โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตจังหวัดอุบลราชธานี ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- เกษม ทองสัมฤทธิ์. (2540). *ความต้องการนิเทศงานวิชาการของครูโครงการเด็กพิเศษเรียน
ร่วมกับเด็กปกติในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*. กรุงเทพฯ:
กรมวิชาการ.
- เขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี, สำนักงาน. (2547). *เครื่องมือในการติดตามและประเมินผล
BSC:Balance scorecard*. กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
อุทัยธานี. (เอกสารอัดสำเนา)
- เขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี, สำนักงาน. (2547). *แนวทางการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติ
ราชการ ปีงบประมาณ 2547*. (เอกสารอัดสำเนา)
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2530). *เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
ประถมศึกษา พ.ศ.2536*. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภา.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2537). *เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
ก่อนประถมศึกษา พ.ศ.2536*. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภา.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2541). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2540 (ฉบับพิมพ์ตามประกาศราชกิจจานุเบกษา)*.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 2)*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พริกหวานกราฟฟิค.
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2542). *แผนพัฒนาการศึกษา
ฉบับที่ 9 (พ.ศ.2545 –2549) ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*.
กรุงเทพฯ.

- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. สำนักงาน. (2547). *ข้อเสนอแนวทางการปฏิบัตินโยบาย*
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ 2547
 (ฉบับที่ 2) กลุ่มที่ 1 กลุ่มบังคับ . กรุงเทพฯ :สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- จรัส ทองปิยะภูมิ. (2532). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารโรงเรียนในโครงการเรียน*
ร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และแสง ปิ่นมณี. (2529). *ดัชนีทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ:*
โรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- ชลันดา อินทร์เจริญ. (2537). *การศึกษาตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการใช้หลักสูตร*
ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชินภัทร ภูมิรัตน. (2541). *กรอบความคิดเกี่ยวกับดัชนี. งานติดตามและประเมินผล*
สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. (เอกสารอัดสำเนา)
- ฐานิยา บุญยเกียรติ. (2538). *การศึกษาสถานภาพและปัญหาการจัดการศึกษาพิเศษใน*
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2539). *การเสริมสร้างพลังอำนาจครู : การวิจัยแบบสนทนากลุ่ม.*
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปวีณา ป้ออาทิตย์. (2545). *การศึกษาจำนวนผู้ประเมินและจำนวนงานเขียนที่เหมาะสม เมื่อใช้เกณฑ์*
การให้คะแนนที่ต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลุ เดชะรินทร์. (2545). *Balance Scorecard และ KPIs: Key Performance Indicators*
 กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พลุ เดชะรินทร์. (2546). *Balance Scorecard รู้ลึกในการปฏิบัติ.*
 กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนพร ไกรถาวร. (2545). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของ*
คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา
แห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์. (2542). การบริหารแผนงานเชิงกลยุทธ์ในภาครัฐบาล. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร: ภาควิชารัฐประศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรสิทธิ์ สิทธิไตรย์ และโยธิน แสงวดี. (2536). การสนทนากลุ่ม : เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพ
จากการวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุ และการเปลี่ยนแปลงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
กรุงเทพฯ : สมาคมวิจัยเชิงคุณภาพแห่งประเทศไทย.
- สามัญศึกษา, กรม. (2542). ชุดปฏิบัติจัดทำแผนกลยุทธ์และกรอบงบประมาณรายจ่าย
ล่วงหน้าระยะปานกลาง. (เอกสารอัดสำเนา)
- สามัญศึกษา, กรม. (2545). การวางแผนกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร: กรมการศาสนา .
- สุพจน์ ทรายแก้ว. (2545). การจัดการภาครัฐแนวใหม่. พระนครศรีอยุธยา:เทียนวัฒนา.
- สุรศักดิ์ เพียสูระ. (2540). การศึกษาความต้องการในการพัฒนาครูเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน
และสิ่งแวดล้อม ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ และสนทนากลุ่ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
สาขาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำราญ มีแจ่ง. (2547). การประเมินผลการปฏิบัติงาน : เทคนิคและวิธีการ.
กลุ่มวัดและประเมินผล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (เอกสารอัดสำเนา)
- สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมิน
ตามสภาพจริง. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ The Knowledge Center.
- อำรุง จันทวานิช และคณะ. (2535). สารสำคัญของการอภิปรายทั่วไป! รายงานผลการสัมมนา
เชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาการจัดเก็บระบบข้อมูลพื้นฐาน
เพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษา. กรุงเทพฯ: ที พี พรินท์ .
- อัญชลี คนหมั่น. (2546). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมที่เหมาะสมสำหรับการวัดความสำเร็จ
ในการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนเน้นทางด้านคณิตศาสตร์
วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Bertrand, J.T., Brown, L.F. and Ward V.M. (1992). *Technique for Analyzing Focus group Data Journal of Evaluation Review*. 16(April): 198 -209.
- Buttram, J.T. (1990). *Focus Group A Starting Point For Needs Assessment*. *Journal of Evaluation Practice*. 3: 207 – 212.
- Fern, E.F. (1982). *The Use of Focus Groups For Idea Generation : The effect of group Size. Acquaintancship, and Moderator on response Quantity and Quality*. *Journal of Marketing Research* 19 (February): 1 – 3.
- Kist, B. (2001). *Using Rubrics*. Teacher to Teacher. Practitioners and Teacher. From [Http:SearchERIC.org/ericdc.ED458392.htm](http://SearchERIC.org/ericdc.ED458392.htm).
- Morgan, L.D. (1988). *Focus Group As Qualitative Research*. California : Sage Publications.
- Moskal, M. (2000). Scoring Rubrics Part 1; what and when. *ERIC Document Reproduction Service No. ED 446110*.
- Moskal, M. (2000). Scoring Rubrics Part 2; what and when. *ERIC Document Reproduction Service No. ED 446111*.
- Nitko, A.J. (2000). *Educational assessment of students*. Second edition. Englewood Cliffs, New jersey: Prentice-Hall.
- Popham, W.J. (1993). *Education Evaluation*. Boston :Allyn.
- Ronis, D. (2000). *Brain-compatible assessment*. New York: Skylight Training and Publishing.
- Schulz, J.B. and carpenter C.D. (1995). *Mainstreaming Exceptional Students*. Allyn and Bacon A Simon and Schuster Company.
- Shavelson, R.J., M.L.and J.O. (1991). What are education indications and indicator system?. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 2(11).

- Soles, D. (2001). Sharing Scoring Guides. *The annual meeting of the conference on college composition and communication* (52nd ed.) Denver, CO, March 14-17, 2001). From [Http:SearchERIC.org/ericdc2ED450379.htm](http://SearchERIC.org/ericdc2ED450379.htm).
- Stewart, W.D., and Shamdassani N.P. (1991). *Focus Group : Theory And Practice*. 2nd ed. Newbury Park: Sage Publications.
- Tiemy, R. and M. S. (2004). What's still wrong with rubrics: focusing on the consistency of performance criteria across scale levels. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 9(2). Retrieved May 15, 2004 From [Http:PARE Eonline.net/getvn.asp?v=2](http://PARE.Eonline.net/getvn.asp?v=2). *University of Ottawa*.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ

31

มกราคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้ในงานวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนวพร ฉายเรืองโชติ นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตต้องขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้ได้ความถูกต้อง และเชื่อถือได้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์เพื่อตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๙

31

มกราคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตรวจสอบเครื่องมือเพื่อใช้ในงานวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (แบบสอบถาม)

จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนวพร ฉายเรืองโชติ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตต้องขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ให้ความถูกต้อง และเชื่อถือได้ในการเก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์เพื่อตรวจสอบเครื่องมือดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
โทรศัพท์และโทรสาร 0-2218-2578

ที่ ศธ 04132/ 13557



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ
ฉนวนพหลโยธิน อำเภอเมืองอุทัยธานี
จังหวัดอุทัยธานี 61000

๙ มีนาคม 2548

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามในการวิจัย

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยนางสาวนวนพร ฉายเรืองโชติ รหัสประจำตัว 468 423 1127 นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาวิทยาการศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการวิจัยวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินผล
การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา
สุวรรณเขตนิคม เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
มหาบัณฑิต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ ขอความร่วมมือสถานศึกษาให้ดำเนินการตอบแบบสอบถาม
เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้า และขอความอนุเคราะห์ส่งแบบสอบถามกลับคืน นางสาวนวนพร ฉายเรืองโชติ
กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ ภายในวันที่ 16 มีนาคม 2548

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจิม จบศรี)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ

กลุ่มบริหารงานบุคคล

กลุ่มงานพัฒนาบุคคลากร

โทรศัพท์ 0 5651 1010

โทรสาร 0 5651 1509

ภาคผนวก ข

- 1.รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 6 คน
- 2.แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.รายชื่อผู้ทดลองใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน
- 4.แบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีที่ทดลองใช้

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำนวน 6 คน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1.รศ.ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2.รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 3.ผศ.ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม | อาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 4.นางกาญจนา หงสยาภรณ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุทัยธานี |
| 5.นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ | ศึกษานิเทศก์ 9 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุทัยธานี |
| 6.นายปัญญา ฤทธิสุข | ศึกษานิเทศก์ 8 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาอุทัยธานี |

แบบสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

เพื่อใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี

ชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นต่อกรอบแนวคิด เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ดังที่ผู้วิจัยได้นำเสนอไว้ในตารางตามมิติต่าง ๆ ลงในข้อคำถามแต่ละข้อดังนี้

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ (ความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ)

1.ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

2.ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

3.ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

4.ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

5.ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

6.ตัวบ่งชี้ที่ 6 สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

7.ตัวบ่งชี้ที่ 7 การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการที่มี
การแก้ไขปรับปรุง

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

8. ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวนของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรที่สามารถประหยัดได้

- เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

9. ตัวบ่งชี้ที่ 9 ความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่างน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

- เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพ (คุณภาพการให้บริการ)

10. ตัวบ่งชี้ที่ 10 ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

- เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

11. ตัวบ่งชี้ที่ 11 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

- เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (การลดอัตรากำลังหรือการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า)

12.ตัวบ่งชี้ที่ 12 ความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ

- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

13.ตัวบ่งชี้ที่ 13 ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ยุทธศาสตร์การพัฒนาลำดับจังหวัดอุทัยธานี

(ยุทธศาสตร์ที่ 4 เร่งฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

14.ตัวบ่งชี้ที่ 14 โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา

- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

15.ตัวบ่งชี้ที่ 15 โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสวายโยสิ่งแวดล้อมศึกษา

- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย

เกณฑ์ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม

.....

.....

.....

*****ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการวิจัย*****

กรอบแนวคิดตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน
การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี จำแนกตามมิติทั้ง 4 มิติ

มิติ / ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ (ความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ)</p> <p>ผลผลิตที่ 1 การจัดการศึกษาปฐมวัย</p> <p>1.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 1</u></p> <p>1.มีการสำรวจประชากรอายุ 4 ปี ในเขตพื้นที่การบริการ</p> <p>2.สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการวางแผนการรับนักเรียน และจัดทำแผนการรับนักเรียน</p> <p>3.ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน</p> <p>4.ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>5.สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียน รายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>
<p>ผลผลิตที่ 2 การจัดการศึกษาประถมศึกษา</p> <p>2.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ ป.1</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 2</u></p> <p>1.สำรวจนักเรียนอายุย่างเข้าปีที่ 7 ในเขตพื้นที่การบริการ</p> <p>2.สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการวางแผนการรับนักเรียน และจัดทำแผนการรับนักเรียน</p> <p>3.ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน</p> <p>4.ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล</p> <p>5.สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียน รายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>

มิติ / ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
<p>ผลผลิตที่ 3 การจัดการศึกษามัธยมศึกษา</p> <p>3. จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 3</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาที่จะเข้าเรียนต่อในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี 2.สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการวางแผนการรับนักเรียน และจัดทำแผนการรับนักเรียน 3. ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน 4.ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล 5.สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียน รายงานต่อ
<p>ผลผลิตที่ 3 การจัดการศึกษามัธยมศึกษา</p> <p>4. จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาที่จะเข้าเรียนต่อในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี 2.สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการวางแผนการรับนักเรียน และจัดทำแผนการรับนักเรียน 3. ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน 4.ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล 5.สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียน รายงานต่อ

มิติ / ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
<p>ผลผลิตที่ 4 การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษาของเด็กพิการ</p> <p>5.จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.จัดเก็บข้อมูลเด็กพิการของโรงเรียน โดยจัดจำแนกตามความพิการ 9 ประเภท 2.โรงเรียนดำเนินการสนับสนุนและกำหนดแนวทางในการฟื้นฟูและสร้างโอกาสในการเรียนร่วมของเด็กพิการกับเด็กปกติ 3.ดำเนินการ ประสาน และร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุนได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ , องค์กรเอกชน , บริษัท ฯลฯ 4.การกำกับ ติดตาม และประเมินผล 5.สรุปและรายงานผลการดำเนินงานแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
<p>ผลผลิตที่ 5 การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาปฐมวัย</p> <p>6.สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 6</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.มีการวางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่โรงเรียน 2.การจัดอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้กับผู้บริหาร และครูผู้สอน 3.การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล โดยศึกษานิเทศก์ที่ได้แบ่งตามความรับผิดชอบ 4.โรงเรียนมีการดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูลของโรงเรียนที่เป็นระบบและตรวจสอบข้อมูลให้มีความถูกต้อง ทันสมัยอยู่เสมอ 5.สรุปและรายงานผล เพื่อดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน

มติ / ดัชนี	เกณฑ์การให้คะแนนดัชนี
<p>7.การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กฎระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการที่มีการแก้ไขปรับปรุง</p>	<p><u>เกณฑ์ของดัชนีที่ 7</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ได้รับทราบแนวทางการแก้ไข กฎ ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ และมีการจัดเก็บข้อมูล 2.กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3.การรายงานแนวทางการแก้ไข กฎ ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการให้โรงเรียนในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ 4.การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ในรูปแบบของคู่มือ 5.การสรุปและรายงานผลโดยใช้เครื่องมือในการสำรวจข้อมูลจากสถานศึกษาต่าง ๆ เช่น แบบสำรวจ ,แบบสอบถาม , Webboard ฯลฯ
<p>มติที่ 2 มติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ (การลดค่าใช้จ่าย)</p> <p>8.จำนวนของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรที่สามารถประหยัดได้</p>	<p><u>เกณฑ์ของดัชนีที่ 8</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ดำเนินการเผยแพร่ รณรงค์ ให้โรงเรียนและหน่วยงาน ให้ประหยัดงบประมาณที่ใช้ในแต่ละปี 2.ดำเนินการประกวดราคาด้วยระบบ e-Auction 3.การปรับปรุงการจัดสรรงบเงินอุดหนุน , ค่าครุภัณฑ์ ,ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง โดยใช้ฐานข้อมูลของโรงเรียนที่ถูกต้องเป็นจริง 4.กำหนดมาตรการประหยัดงบประมาณในบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน ฯลฯ 5.สรุปและรายงานผลการใช้งบประมาณเป็นรายไตรมาส และรายปี

มิตี / ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
<p>9.การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 9</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.การจัดทำแผนการดำเนินงานการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการประจำปี 2.การกำหนดกระบวนการงานหลักที่จะลดรอบระยะเวลา และเผยแพร่ให้หน่วยงานและเรียนในสังกัดทราบ 3.จัดทำเอกสาร คู่มือ การปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการมอบให้โรงเรียนในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ 4.กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีการกำกับดูแล 5.โรงเรียนในสังกัดมีการดำเนินงาน จัดสรุป และรายงานผลแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
<p>มิตีที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ</p> <p>10.การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 10</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.จัดให้มีระบบฟังความคิดเห็นทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ทั้งประชาชน และพร้อมรับฟังข้อร้องเรียนต่าง ๆ 2.การจัดทำแบบสอบถามและดำเนินการสอบถามความพึงพอใจในการรับบริการต่อผู้ใช้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เน้นการสอบถามเชิงรุก 3.มีแนวทางการดำเนินการเพื่อปรับปรุงแผนการให้บริการ 4.การปฏิบัติตามการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเคร่งครัด 5.การติดตาม ประเมินผล เพื่อให้การปฏิบัติบรรลุผลสำเร็จ

มิติ / ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
<p>11. มีข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 11</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การดำเนินการวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจในการขอรับบริการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2. การดำเนินการจัดจุดที่ให้บริการต่อผู้มาขอรับบริการ ได้แก่ One -Stop Service และให้ทุกจุดที่ให้บริการอย่างมีคุณภาพ 3. ผู้รับบริการได้รับบริการที่ประทับใจ 4. การวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินการ 5. นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้มาขอรับบริการต่อไป
<p>มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>12. การลดอัตรากำลังและการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 12</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนอัตรากำลัง ตามกรอบ และความจำเป็นขาดแคลน 2. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์อัตรากำลังตามภารกิจโครงสร้าง 3. การศึกษาหาข้อมูลเพื่อประกอบพิจารณาอยู่เสมอ 4. การกำหนดแนวทางในการบรรจุ แต่งตั้งโยกย้ายด้วยความโปร่งใส 5. มีการวิเคราะห์แผนพัฒนาอัตรากำลังอยู่เสมอ
<p>13. การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร</p>	<p><u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 13</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมของระบบราชการ 2. สืบค้น แผนงาน / โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับ การอบรมและพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ

มิติ / ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การให้คะแนนตัวบ่งชี้
	3.ประสานให้โรงเรียนดำเนินการจัดเก็บข้อมูล ของผู้บริหาร และครูผู้สอนในการเข้าร่วมการ อบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา บุคลากรในแต่ละปี 4.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินการ จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและ ระยะยาว 5.การกำกับ ติดตาม และประเมินผล
ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด (ยุทธศาสตร์ที่ 4) 14.โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้าง ความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา	<u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 14</u> 1.มีการสมัครเข้าร่วมโครงการสร้างความ เข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษาของ สพท. 2.ได้รับความสนใจจากโรงเรียนในสังกัดเป็น จำนวนมาก 3.ควรดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อขยาย เครือข่ายโครงการดังกล่าวตามยุทธศาสตร์การ พัฒนาจังหวัด 4.นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมใน การพัฒนา 5.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ส่งเสริม สนับสนุน
15.โรงเรียนที่เข้าร่วมงานกิจกรรมงานมหกรรม วันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา	<u>เกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 15</u> 1.ได้รับความสนใจจากโรงเรียนที่เข้าร่วมเป็น อย่างยิ่ง 2.กิจกรรมมีความเหมาะสม 3.นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมใน การพัฒนา 4.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้การส่งเสริม สนับสนุน 5.มีการกำกับ ติดตาม และรายงาน

.....

รายชื่อผู้ทดลองใช้แบบประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ ของตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนน จำนวน 50 คน ของการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี มีรายชื่อดังนี้

ที่	ผู้เกี่ยวข้อง	ชื่อ-สกุล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
1	กลุ่มผู้บริหาร ในสำนักงาน เขตพื้นที่การ ศึกษาอุทัยธานี	1) นายจำเนียร เอกลักษณ์ดิลก 2) นายสมชาย แก้วนัฏภรณ์ 3) นายธวัช ธัญญกรรม 4) นายวินิต อัครวัฒน์ 5) นายธาดา ว่องวิทย์การณ 6) นายประจิม จบศรี 7) นายประมวล เรืองศรี 8) นายสมนึก โพธิวัลย์ 9) นางจินตนา เนียมมา 10) นางสาววิชานันท์ เดชอำพร	10 คน
2	กลุ่มผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้หลักของ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี	1) นายเอนก วิเลปนะ 2) นายนคร ชาญเชิงคำ 3) นายวิเชียร วาสนา 4) นายจตุรภัทร วรณพัทธ์ 5) นางสุภาภรณ์ วินัยพานิช 6) นางสาวจงกลณี จันทรังษ์ 7) นางเยาวพา ภูวิภาดาวรรณ 8) นายนิสรร์ นาควิสุทธ์ 9) นางสุวิมล กมลมาลย์ 10) นายจรูญ จู่อ่อง	10 คน

(ต่อ)

ที่	ผู้เกี่ยวข้อง	ชื่อ-สกุล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
3	กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี	1) นายมงคล บัวตุม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี 2) นายประจวบ ประกอบธัญญศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหลุมเข้า มิตรภาพที่ 117 3) นายเซน หมั่นเขตรกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งมน 4) นายมานิตย์ อ่อนจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าอ้อ 5) นายสุชาติ หมั่นเขตรกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งสงบ 6) นายเล็ก เทียนลำ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชน วัดสุวรรณบรรพต 7) นางรัตนา พิลึก ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตลุกคู่ 8) นายบรรเจ็ด อุทัยเก่า ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังหิน 9) นายวิฑูรย์ พุ่มเปี่ยม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลหนองขาหย่าง 10) นายธวัช จิตรชอบคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าซุง	30 คน

(ต่อ)

ที่	ผู้เกี่ยวข้อง	ชื่อ-สกุล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
3	กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี	11) นายบุญกล้า วรรณรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล วัดหนองขุนชาติ 12) นายธวัช ต่ายธานี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมัน 13) นายมาโนช หู่โละ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองเมน 14) นายปัญญา สุขารมณ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลานสัก 15) นายนราธิป สุขสุวรรณนท์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจิกยาว 16) นายมานิตย์ อ่อนจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าอ้อ 17) นางเกล็ดดาว แจงเขตต์การ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าซุง 18) นายณรงค์ ประสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสังกัสรัตนคีรี 19) นายถวิล แก้วถินดง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเนื้อร้อน 20) นายธวัชชัย จันทรานุสรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองตา 21) นายทองใบ นุชประเสริฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองพังค่า 22) นางชนันทิพย์ ทองสุกดี ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดหนองเต่า	

(ต่อ)

ที่	ผู้เกี่ยวข้อง	ชื่อ-สกุล	จำนวนผู้ให้ข้อมูล
3	กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี	23) นายอำนาจ เอกพัฒน์พงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโนนเหล็ก 24) นายวิเชียร จรุงธนะกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอุโปสถาราม 25) นายประทีป นกออก ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหาดทอง 26) นายบัญชา พูลเขตกรรม ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดจักษา 27) นายเผด็จ เกิดวังหิน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนิสาธารณ์ 28) นายประจักษ์ บัวตุม ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดป่าช้า 29) นายเสถียร เก่งเขตรกรณ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองบัว 30) นางนภาลัย สงวนวงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งนาวิทยา	

ภาคผนวก ค

- 1) แบบประเมินผลตามตัวบ่งชี้หลักและรูบริคส์การให้คะแนนการปฏิบัติงาน
การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- 2) ผลการประเมินระดับคุณภาพของ 3 กลุ่ม คือ
 - 2.1 ผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
 - 2.2 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
 - 2.3 ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

แบบประเมินผลตามตัวบ่งชี้หลักและรูปวิสัยการให้คะแนนการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ชื่องานวิจัย การพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิสัยการให้คะแนนเพื่อการประเมินผล
การปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

คำชี้แจง

(1) แบบประเมินผลตามตัวบ่งชี้หลักและรูปวิสัยการให้คะแนนการปฏิบัติงานการบริหาร
จัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีมีทั้งสิ้น 3 ตอน รวม 20 ข้อ ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
จำนวน 15 ข้อ แต่ละข้อจะมีตัวเลือกระดับคุณภาพ 5 ระดับ ท่านจะต้องเลือก 1 ระดับแล้วใส่
เครื่องหมาย ลงใน ตรงหน้าข้อตัวเลือกและคุณภาพที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับลักษณะการ
ดำเนินงาน และผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
ในการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ



ตัวอย่าง ข้อ 1 สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

- 1. มีการวางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่โรงเรียน
 - 2. มีการวางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่โรงเรียน + การจัดอบรมสัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้กับ ผู้บริหารและครูผู้สอน
 - 3. มีการวางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่โรงเรียน + การจัดอบรมสัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้กับ ผู้บริหารและครูผู้สอน + นิเทศ ติดตาม การจัดทำและการใช้หลักสูตร
 - 4. มีการวางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่โรงเรียน + การจัดอบรมสัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้กับ ผู้บริหารและครูผู้สอน + นิเทศ ติดตาม การจัดทำและการใช้หลักสูตร + ประเมิน ผลการจัดทำและการใช้หลักสูตร
 - 5. มีการวางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่โรงเรียน + การจัดอบรมสัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้กับ ผู้บริหารและครูผู้สอน + นิเทศ ติดตาม การจัดทำและการใช้หลักสูตร + ประเมิน ผลการจัดทำและการใช้หลักสูตร + สรุปและรายงานผล เพื่อดำเนินการ ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน
- (2) โปรดตอบตามสภาพความเป็นจริงและกรุณาตอบแบบสอบถามนี้ให้ครบทุกข้อ
- (3) ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์เป็นภาพรวมเท่านั้น จะไม่มีการเผยแพร่ เนื่องจากเป็น

ข้อมูลระดับบุคคล

.....

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.เพศ

- 1.ชาย 2.หญิง

2.อายุ

- 1.ต่ำกว่า 30 ปี
 2. 31 – 40 ปี
 3. 41 – 50 ปี
 4. 51 ปีขึ้นไป

3.วุฒิการศึกษาสูงสุด

- 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี
 2.ปริญญาตรี
 3.ปริญญาโท สาขา.....
 4.ปริญญาเอก สาขา.....

4.ตำแหน่ง

- 1.ผู้บริหารในหน่วยงาน(สพท.อุทัยธานี) ตำแหน่ง.....
 2.ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
 3.ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน.....อำเภอ.....
 4.อื่นๆ โปรดระบุ.....

5.ประสบการณ์ในการทำงาน

1. 5 - 10 ปี
 2. 11 - 20 ปี
 3. 21- 25 ปี
 4. 26 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ

ผลผลิตที่ 1 การจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)

- 1. มีการสำรวจประชากรอายุ 4 ปี ในเขตพื้นที่การบริการ
- 2. มีข้อ 1 + สถานศึกษาจัดทำแผนการรับนักเรียน และดำเนินการรับนักเรียนตามแผน
- 3. มีข้อ 2 + ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน
- 4. มีข้อ 3 + ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล
- 5. มีข้อ 4 + สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียนรายงานต่อสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา

ผลผลิตที่ 2 การจัดการศึกษาประถมศึกษาการจัดการศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)

- 1. สำรวจนักเรียนอายุย่างเข้าปีที่ 7 ในเขตพื้นที่การบริการ
- 2. มีข้อ 1 + สถานศึกษาจัดทำแผนการรับนักเรียน และดำเนินการรับนักเรียนตามแผน
- 3. มีข้อ 2 + ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน
- 4. มีข้อ 3 + ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล
- 5. มีข้อ 4 + สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียนรายงานต่อสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา

ผลผลิตที่ 3 การจัดการศึกษาประถมศึกษาการจัดการศึกษามัธยมศึกษาของสถานศึกษาใน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)

- 1. สํารวจนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของสถานศึกษาที่จะเข้าเรียนต่อในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี
- 2. มีข้อ 1 + สถานศึกษาจัดทำแผนการรับนักเรียน และดำเนินการรับนักเรียนตามแผน
- 3. มีข้อ 2 + ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน
- 4. มีข้อ 3 + ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล
- 5. มีข้อ 4 + สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียนรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)

- 1. สํารวจนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาที่จะเข้าเรียนต่อในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี
- 2. มีข้อ 1 + สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการวางแผนการรับนักเรียน และจัดทำแผนการรับนักเรียน
- 3. มีข้อ 2 + ดำเนินการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนของโรงเรียนในการรับนักเรียน
- 4. มีข้อ 3 + ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผล
- 5. มีข้อ 4 + สรุปและรายงานผลการรับนักเรียนของโรงเรียนรายงานต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลผลิตที่ 4 การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษาของเด็กพิการ

5.จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ

- 1. จัดเก็บข้อมูลเด็กพิการของโรงเรียน โดยจัดจำแนกตามความพิการ 9 ประเภท
- 2. มีข้อ 1 + สถานศึกษาดำเนินการสนับสนุนและกำหนดแนวทางในการฟื้นฟู

และสร้างโอกาสในการเรียนร่วมของเด็กพิการกับเด็กปกติ

3. มีข้อ 2 + ดำเนินการ ประสาน และร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการฟื้นฟู และสร้างโอกาสให้แก่เด็กพิการ ได้แก่ ศูนย์การศึกษาพิเศษ,องค์กรเอกชน ,บริษัท ,องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานพัฒนาสังคม ฯลฯ

- 4. มีข้อ 3 + การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

- 5. มีข้อ 4 + สรุปและรายงานผลการดำเนินงานแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ผลผลิตที่ 5 การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและ

การศึกษาปฐมวัย

6.สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา

- 1. มีการวางแผนการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษาให้แก่โรงเรียน
- 2. มีข้อ 1 + การจัดอบรม สัมมนา และประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำหลักสูตร

สถานศึกษาให้กับผู้บริหาร และครูผู้สอน

- 3. มีข้อ 2 + นิเทศ ติดตาม การจัดทำ และการใช้หลักสูตร

- 4. มีข้อ 3 + ประเมินผลการจัดทำและการใช้หลักสูตร

- 5. มีข้อ 4 + สรุปและรายงานผล เพื่อดำเนินการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรของ

โรงเรียน

ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

7.การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กฎ ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการที่มีการแก้ไขปรับปรุง

- 1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ได้รับทราบแนวทางการแก้ไข กฎ ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ และมีการจัดเก็บข้อมูล
- 2. มีข้อ 1 + กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3. มีข้อ 2 + การชี้แจงแนวทางการแก้ไข กฎ ระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการให้โรงเรียนในสังกัดทราบ เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ
- 4. มีข้อ 3 + การประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ คู่มือ Website ฯลฯ
- 5. มีข้อ 4 + การสรุปและรายงานผลโดยใช้เครื่องมือในการสำรวจข้อมูลจากสถานศึกษาต่าง ๆ เช่น แบบสำรวจ,แบบสอบถาม,การสอบถาม, Webboard ฯลฯ

มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ – การลดค่าใช้จ่าย

ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้

8.จำนวนของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรที่สามารถประหยัดได้

- 1. ดำเนินการเผยแพร่ วรรณคดี ให้โรงเรียนและหน่วยงาน(สพท.อุทัยธานี) ให้ประหยัดงบประมาณที่ใช้ในแต่ละปี
- 2. มีข้อ 1 + กำหนดมาตรการประหยัดงบประมาณ
- 3. มีข้อ 2 + การปรับปรุงการจัดสรรเงินอุดหนุน ,ค่าครุภัณฑ์,ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง โดยใช้ฐานข้อมูลของโรงเรียนที่ถูกต้องเป็นจริง
- 4. มีข้อ 3 + ดำเนินการประกวดราคาด้วยความถูกต้อง โปร่งใส
- 5. มีข้อ 4 + สรุปและรายงานผลการใช้งบประมาณเป็นรายไตรมาส และรายปี

ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบฯ

9.การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

- 1. การจัดทำแผนการดำเนินงานการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการประจำปี
- 2. มีข้อ 1 + การกำหนดกระบวนการงานหลักที่จะลดรอบระยะเวลา และเผยแพร่ให้ในหน่วยงานและโรงเรียนในสังกัดทราบ
- 3. มีข้อ 2 + จัดทำเอกสาร คู่มือ การปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการมอบให้โรงเรียนในสังกัดทราบเพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติ

- 4. มีข้อ 3 + กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีการกำกับดูแล
- 5. มีข้อ 4 + โรงเรียนในสังกัดมีการดำเนินงาน จัดสรุปและรายงานผลแก่สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษา

มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

10.การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ

1. จัดให้มีระบบรับฟังความคิดเห็นทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ทั้งประชาชน และพร้อมรับฟังข้อร้องเรียนต่าง ๆ

2. มีข้อ 1 + การจัดทำแบบสอบถามและดำเนินการสอบถามความพึงพอใจในการรับบริการต่อผู้ที่ขอใช้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เน้นการสอบถามเชิงรุก

3. มีข้อ 2 + การรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ

4. มีข้อ 3 + การปฏิบัติตามการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

อย่างเคร่งครัด

5. มีข้อ 4 + การติดตาม ประเมินผล เพื่อให้การปฏิบัติบรรลุผลสำเร็จ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

11.มีข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. การดำเนินการวางแผนและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบตัวบ่งชี้ระดับความพึงพอใจในการขอรับบริการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. มีข้อ 1 + การดำเนินการจัดจุดที่ให้บริการต่อผู้มาขอรับบริการ

ได้แก่ One Stop Service และให้ทุกจุดที่ให้บริการอย่างมีคุณภาพ

3. มีข้อ 2 + ผู้รับบริการได้รับบริการที่ประทับใจ

4. มีข้อ 3 + การวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินการ

5. มีข้อ 4 + นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการให้บริการแก่ผู้ขอรับบริการต่อไป

มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับ
อัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ

12.การลดอัตรากำลังและการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า

- 1. แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์อัตรากำลัง ตามภารกิจโครงสร้าง
- 2. มีข้อ 1 + วางแผนอัตรากำลัง ตามกรอบ และความจำเป็นขาดแคลน
- 3. มีข้อ 2 + มีข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา
- 4. มีข้อ 3 + การกำหนดแนวทางในการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้ายด้วยความโปร่งใส
- 5. มีข้อ 4 + มีการวิเคราะห์แผนพัฒนาอัตรากำลังอยู่เสมอ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

13.การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร

- 1. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการปรับเปลี่ยนกระบวนการ วัฒนธรรม ค่านิยมของระบบราชการ
- 2. มีข้อ 1 + สํารวจ แผนงาน/โครงการ ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมและพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ
- 3. มีข้อ 2 + ประสานให้โรงเรียนดำเนินการจัดเก็บข้อมูลของผู้บริหาร และครูผู้สอนในการเข้าร่วมการอบรม สัมมนา ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากรในแต่ละปี
- 4. มีข้อ 3 + สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- 5. มีข้อ 4 + การกำกับ ติดตาม และประเมินผล

ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี

(ยุทธศาสตร์ที่ 4 เร่งฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา

14.โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา

1. กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา

2. มีข้อ 1 + รับสมัครและคัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการตามเกณฑ์

3. มีข้อ 2 + ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนเพื่อขยายเครือข่ายโครงการดังกล่าว

ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด

4. มีข้อ 3 + นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา

5. มีข้อ 4 + สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้การส่งเสริม สนับสนุน

ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา

15.โรงเรียนที่เข้าร่วมงานกิจกรรมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา

1. โรงเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดงาน

2. มีข้อ 1 + กิจกรรมในงานมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3. มีข้อ 2 + นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม

4. มีข้อ 3 + สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้การส่งเสริม

สนับสนุนการจัดงาน

5. มีข้อ 4 + มีการประเมิน สรุป และรายงานผลการจัดงาน

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีในการปฏิบัติ

ราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

-----ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม-----

ผลการประเมินระดับคุณภาพของผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD.	CV.
1	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)	5	1	4.33	1.39	32.10
2	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)	5	2	4.60	1.05	22.82
3	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)	5	2	4.53	1.06	23.39
4	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)	5	2	4.47	1.12	25.05
5	จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	5	2	4.00	1.13	28.25
6	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพ สถานศึกษา	5	2	4.27	1.16	27.16
7	การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กฎระเบียบ	5	3	4.20	0.94	23.38
8	จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและสามารถ ประหยัดได้	5	1	4.40	1.18	26.81
9	การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ	5	2	4.13	0.91	22.03
10	การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	5	3	4.60	0.63	13.69
11	ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ	5	2	4.27	1.10	25.76
12	การลดอัตราค่าจ้างและการจัดสรรอัตราค่าจ้าง ให้คุ้มค่า	5	1	4.20	1.14	27.14
13	การพัฒนากระบวนการบริหารความรู้ในองค์กร	5	2	4.07	1.22	29.97
14	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา	5	3	4.87	0.51	10.47
15	โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใย สิ่งแวดล้อมศึกษา	5	5	5.00	0.00	0.00

ผลการประเมินระดับคุณภาพของผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี มีค่า
ความแปรปรวนที่น้อยกว่า 15 % 3 ค่า คือ ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 14 และ 15

ผลการประเมินระดับคุณภาพของผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD.	CV.
1	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)	5	2	4.27	1.22	28.57
2	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)	5	2	4.80	0.77	16.04
3	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)	5	1	4.60	1.30	28.26
4	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)	5	2	4.13	1.05	25.42
5	จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	5	1	3.27	1.22	13.91
6	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	5	3	4.20	0.77	18.33
7	การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบ	5	2	3.87	1.12	28.94
8	จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและสามารถประหยัดได้	5	2	4.20	1.20	28.57
9	การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	5	2	3.93	1.10	27.98
10	การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	5	1	4.07	1.22	29.97
11	ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ	5	2	3.73	1.10	29.49
12	การลดอัตราค่าจ้างและการจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า	5	1	3.60	1.40	38.88
13	การพัฒนากระบวนการบริหารความรู้ในองค์กร	5	2	3.60	1.12	31.11
14	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา	5	3	4.87	0.51	10.47
15	โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสวายโยสิ่งแวดล้อมศึกษา	5	4	4.87	0.35	7.18

ผลการประเมินระดับคุณภาพของผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี มีค่าความแปรปรวนที่น้อยกว่า 15 % 3 ค่า คือ ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 14 และ 15

ผลการประเมินระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD.	CV.
1	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)	5	1	4.25	1.20	28.23
2	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)	5	1	4.34	1.12	25.80
3	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)	5	1	3.93	1.34	34.09
4	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)	5	1	4.05	1.25	30.86
5	จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	5	1	3.59	1.27	35.37
6	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	5	1	3.87	1.15	29.71
7	การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบ	5	2	4.02	0.93	23.13
8	จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและสามารถประหยัดได้	5	1	4.03	1.14	28.28
9	การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	5	1	3.91	1.19	30.43
10	การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	5	1	3.99	1.13	28.32
11	ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ	5	1	3.86	1.28	33.16
12	การลดอัตราค่าจ้างและการจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า	5	1	3.84	1.18	30.72
13	การพัฒนากระบวนการบริหารความรู้ในองค์กร	5	1	4.00	1.06	26.50
14	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา	5	1	4.27	0.96	22.48
15	โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสวายโยฯ	5	1	4.23	1.05	24.82

ผลการประเมินระดับคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ไม่มีตัวบ่งชี้หลักที่ค่าความแปรปรวนน้อยกว่า 15 %

สรุปการวิเคราะห์รายชื่อของรูปวิเศษการให้คะแนนในแต่ละมิติของตัวบ่งชี้หลักของกลุ่มตัวอย่าง
ทั้ง 3 กลุ่ม ดังนี้ คือ 1.ผู้บริหารในสพท.อุทัยธานี 2.ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักใน สพท.อุทัยธานี
3.ผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสังกัด สพท.อุทัยธานี

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD.	แปลผล
	มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิต ของส่วนราชการ					
1	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)	5	1	4.26	1.22	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด
2	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)	5	1	4.40	1.10	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด
3	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)	5	1	4.04	1.31	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด
4	จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)	5	1	4.09	1.24	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด
5	จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	5	1	3.60	1.25	เห็นด้วยและมี ความเป็นไปได้มาก
6	สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	5	1	3.93	1.13	เห็นด้วยและมี ความเป็นไปได้มาก
	ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยก เลิกกฎระเบียบ					
7	การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบ	5	2	4.02	0.95	เห็นด้วยและมี ความเป็นไปได้มาก
	มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้					
8	จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและสามารถประหยัดได้	5	1	4.07	1.14	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด
	ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับของความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบฯ					
9	การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ	5	1	3.93	1.16	เห็นด้วยและมี ความเป็นไปได้มาก
	มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผน ปรับปรุงแก้ไขบริการฯ					
10	การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	5	1	4.05	1.12	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด
	ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ					
11	ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ	5	1	3.88	1.25	เห็นด้วยและมี ความเป็นไปได้มาก

(ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	Max	Min	\bar{X}	SD.	แปลผล
	มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุ จริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ					
12	การลดอัตราค่าจ้างและการจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า	5	1	3.85	1.19	เห็นด้วยและมี ความเป็นไปได้มาก
	ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหาร ความรู้ในองค์กร					
13	การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร	5	1	3.97	1.08	เห็นด้วยและมี ความเป็นไปได้มาก
	ยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับจังหวัดอัยธานี(ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น) 2 ตัวบ่งชี้หลัก คือ ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริม สร้าง ความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา					
14	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างสิ่งแวดล้อม ศึกษา	5	1	4.37	0.93	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด
	ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรม วันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา					
15	โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา	5	1	4.35	1.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง และมีความเป็นไปได้ มากที่สุด

สรุปผลการวิเคราะห์หรือบริศส์การให้คะแนนของตัวบ่งชี้หลักการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษวิทยธานีทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารในสำนักงานเขตพื้นที่การ
ศึกษาศรีสะเกษวิทยธานี กลุ่มผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษวิทยธานี และ
กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนแกนนำในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษวิทยธานี ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเห็น
ด้วยอย่างยิ่งและมีความเป็นไปได้มาก และมากที่สุด ทั้ง 10 ตัวบ่งชี้หลัก การปฏิบัติงานการบริหาร
จัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษวิทยธานี

ภาคผนวก ง

รายละเอียดของตัวบ่งชี้หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 1	ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ผลผลิตที่ 1 การจัดการศึกษาปฐมวัย 1.1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่
2. นิยามความหมาย	นักเรียนที่เข้าใหม่ หมายถึง จำนวนประชากร อายุ 3-5 ปี ที่เข้าศึกษาระดับปฐมวัยในสถานศึกษาสังกัด สพท.
3. หน่วยวัด	จำนวนนักเรียน (คน)
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2545 จำนวน 4,163 คน ปีการศึกษา 2546 จำนวน 3,749 คน
5. เป้าหมาย	ปีการศึกษา 2547 จำนวน 4,166 คน
6. สูตรการคำนวณ	-
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับปฐมวัย ในสถานศึกษาสังกัด สพท. 2,083คน 2 หมายถึง ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับปฐมวัย ในสถานศึกษาสังกัด สพท. 2,500 คน 3 หมายถึง ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับปฐมวัย ในสถานศึกษาสังกัด สพท. 2,916 คน 4 หมายถึง ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับปฐมวัย ในสถานศึกษาสังกัด สพท. 3,333 คน 5 หมายถึง ประชากรกลุ่มอายุ 4 ปี เข้าศึกษาระดับปฐมวัย ในสถานศึกษาสังกัด สพท. 3,749 คน
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (10 มิถุนายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นางอรทัย เหลือช่าง นายนิมิต อัครวัฒน์
11. แหล่งข้อมูล	1. เอกสารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2547 2. รายงานผลการดำเนินงาน สพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 1	ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ผลผลิตที่ 2 การจัดการศึกษาประถมศึกษา 1.2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่
2. นิยามความหมาย	จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนในชั้น ป. 1 หมายถึง จำนวนนักเรียน ที่เข้าเรียนในชั้น ป. 1 สถานศึกษาสังกัด สพท.
3. หน่วยวัด	จำนวนนักเรียน (คน)
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2545 จำนวน 4,564 คน ปีงบประมาณ 2546 จำนวน 4,442 คน
5. เป้าหมาย	ปีงบประมาณ 2547 จำนวน 3,823 คน
6. สูตรการคำนวณ	
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 2,294 คน 2 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 2,676 คน 3 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 3,058 คน 4 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 3,441 คน 5 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ป.1 จำนวน 3,823 คน
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 (10 มิถุนายน) ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 (10 พฤศจิกายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นางอรทัย เหลือช่าง นายนิมิต อัครวัฒน์
11. แหล่งข้อมูล	1. เอกสารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2547 2. รายงานผลการดำเนินงาน สพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 1	ร้อยละของคนสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ผลผลิตที่ 3 การจัดการศึกษามัธยมศึกษา 1.3 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1 และ ม. 4)
2. นิยามความหมาย	หมายถึงจำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนในชั้น ม. 1 และ ม. 4 สถานศึกษาสังกัด สพท.
3. หน่วยวัด	จำนวน (คน)
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ม.1 ปีงบประมาณ 2545 จำนวน 4,208 คน ปีงบประมาณ 2546 จำนวน 4,568 คน ม.4 ปีงบประมาณ 2545 จำนวน 1,906 คน ปีงบประมาณ 2546 จำนวน 1,786 คน
5. เป้าหมาย	ปีงบประมาณ 2547 จำนวน 4,368 คน (ม.1) ปีงบประมาณ 2547 จำนวน 1,885 คน (ม.4)
6. สูตรการคำนวณ	-
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม. 1 และ ม. 4 จำนวน 2,621คน และ 942 คน 2 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม. 1 และ ม. 4 จำนวน 3,058 คน และ 1,256 คน 3 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม. 1 และ ม. 4 จำนวน 3,495 คน และ 1,570 คน 4 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม. 1 และ ม. 4 จำนวน 3,932 คน และ 1,885 คน 5 หมายถึง จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนชั้น ม. 1 และ ม. 4 จำนวน 4,368 คน และ 2,198 คน
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 (10 มิถุนายน) / ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 (10 พฤศจิกายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นางอรทัย เหลือช่าง นายนิมิต อัครวัฒน์
11. แหล่งข้อมูล	1. เอกสารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2547 2. รายงานผลการดำเนินงาน สพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 1	ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ผลผลิตที่ 4 การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษาของเด็กพิการ 1.4 จำนวนเด็กพิการที่เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ
2. นิยามความหมาย	การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษาของเด็กพิการ หมายถึง การจัดการศึกษาให้แก่บุคคลที่มีความบกพร่อง 9 ประเภท ได้แก่ ความบกพร่องทางด้าน การเห็น การได้ยิน ทางสติปัญญา ทางร่างกายหรือสุขภาพ ทางการเรียนรู้ ทางการพูดและภาษา ทางพฤติกรรมหรือทางอารมณ์ พัฒนาการทางด้านสังคม ภาษา ฯลฯ (อหิสาติก) และพิการซ้ำซ้อน(ข้อมูลสารสนเทศ สปช. 2546: 10-13)
3. หน่วยวัด	จำนวนเด็กพิการที่เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ(คน)
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2545 ร้อยละ 70 ปีการศึกษา 2546 ร้อยละ 75
5. เป้าหมาย	ปีการศึกษา 2547 จำนวน 122 คน
6. สูตรการคำนวณ	-
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 73 คน 2 หมายถึง จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 85 คน 3 หมายถึง จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 98 คน 4 หมายถึง จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 110 คน 5 หมายถึง จัดการศึกษาให้บุคคลที่มีความบกพร่องได้ 122 คน
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	2 ครั้ง คือ ภาคเรียนที่ 1 (10 มิถุนายน) ภาคเรียนที่ 2 (10 พฤศจิกายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้	กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นางอรทัย เหลือช่าง นายนิมิต อัครวัฒน์
11. แหล่งข้อมูล	1. เอกสารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2547 2. รายงานผลการดำเนินงาน ลพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 1	ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิต ผลผลิตที่ 5 การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาปฐมวัย 1.5 จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา
2. นิยามความหมาย	สถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพ หมายถึง สถานศึกษาที่มีการพัฒนา ปรับปรุง การวางระบบการประกัน คุณภาพของสถานศึกษา
3. หน่วยวัด	ร้อยละ
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีการศึกษา 2545 ร้อยละ 50 ปีการศึกษา 2546 ร้อยละ 100
5. เป้าหมาย	ปีการศึกษา 2547 ร้อยละ 100
6. สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการตรวจสอบ} \times 100}{\text{จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา}}$
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา ร้อยละ 80 2.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา ร้อยละ 85 3.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา ร้อยละ 90 4.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา ร้อยละ 95 5.จำนวนสถานศึกษาที่มีการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา ร้อยละ 100
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (10 มิถุนายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายทวี คำภักดิ์ / นางณัฐกมล พูลเขตรกรรม
11. แหล่งข้อมูล	1. เอกสารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2547 2. รายงานผลจากกลุ่มนิเทศ ฯ 3. รายงานผลการดำเนินงาน สพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

ประเด็นการประเมิน ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 2	ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ
2. นิยามความหมาย	การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ หมายถึง การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ 10 ฉบับ ดังนี้ 1. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดตั้งโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2524 2. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการรวมและการล้มเลิกโรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2524 3. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 4. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตรมัธยมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 5. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) พ.ศ. 2533 6. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างหลักสูตรในระดับมัธยมศึกษา พ.ศ. 2541 7. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการเทียบความรู้ผู้ต่างประเทศ และวุฒิในประเทศ พ.ศ. 2541 8. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 9. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตรวจและพิจารณาหนังสือหรือ คู่มือที่ใช้ในการเรียนการสอน พ.ศ. 2524 10. ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการให้รางวัลหรือค่าตอบแทนผู้จัดทำหลักสูตรหนังสือคู่มือที่ใช้ในการเรียนการสอน พ.ศ. 2527
3. หน่วยวัด	ร้อยละ
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ไม่มี
5. เป้าหมาย	ปีการศึกษา 2547 ร้อยละ 90
6. สูตรการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนกฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก}}{\text{จำนวนกฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก}} \times 100$ 10
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิกร้อยละ 60 2 หมายถึง กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิกร้อยละ 70 3 หมายถึง กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิกร้อยละ 80 4 หมายถึง กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิกร้อยละ 90 5 หมายถึง กฎระเบียบที่ได้รับการแก้ไขหรือยกเลิก ร้อยละ 100

ตาราง (ต่อ)

8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (1 กันยายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มนโยบายและแผน
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายสมนึก โพธิ์วัลย์ / นางนิตดา ยศนันท์ / นางสาวรังสิมา ภูแปง
11. แหล่งข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการดำเนินงาน สพท. 2. เอกสารเพิ่มกฎระเบียบ 3. เพิ่มเอกสารการประสานงานในสำนักงานและสำเนาหนังสือการแจ้งให้สถานศึกษาทราบและปฏิบัติ

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

ประเด็นการประเมิน การลดค่าใช้จ่าย

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 3	ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้
2. นิยามความหมาย	งบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ได้แก่ งบลงทุน (ครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)
3. หน่วยวัด	ร้อยละ
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2545 ร้อยละ 5 ปีงบประมาณ 2546 ร้อยละ 10
5. เป้าหมาย	ปีงบประมาณ 2547 ร้อยละ 15
6. สูตรการคำนวณ	$\frac{(\text{งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ 2547}) - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ 2547}}{\text{งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ 2547}} \times 100$
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 0 2 หมายถึง ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5 3 หมายถึง ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 10 4 หมายถึง ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 15 5 หมายถึง ลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 20
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (1 กันยายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้	กลุ่มอำนวยการ
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นางจินตนา เนียมมา / นายมงคล รัตนคงสวัสดิ์ / นางลลิตา ภูวิภา ดาวรรณ
11. แหล่งข้อมูล	1. เอกสารงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2547 2. รายงานผลการดำเนินงาน ลพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 2 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
ประเด็นการประเมิน การลดระยะเวลาการให้บริการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยด่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
2. นิยามความหมาย	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยด่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ หมายถึง หน่วยงานใน สพท.ทุกระดับสามารถลดรอบระยะเวลาในการปฏิบัติราชการให้น้อยลงกว่าเดิม
3. หน่วยวัด	ระดับความสำเร็จ
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2545 ไม่มี ปีงบประมาณ 2546 2
5. เป้าหมาย ปีงบประมาณ 2547	ระดับ 4 (ลดรอบระยะเวลาจากเดิมได้ร้อยละ 50)
6. สูตรการคำนวณ	$\frac{\sum (W_i \times C_i)}{\sum W_i}$ <p>โดยที่ \sum หมายถึง น้ำหนักความสำคัญให้กับขั้นตอนการปฏิบัติราชการแต่ละขั้นตอนที่พิจารณาลดรอบระยะเวลา และผลรวมของน้ำหนักของทุกขั้นตอน ($\sum W_i = 1$)</p> <p>C_i หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับผลสำเร็จของร้อยละของรอบระยะเวลา (Cycle Time) ที่ลดลงได้ในแต่ละขั้นตอน</p> <p>การปฏิบัติราชการที่พิจารณา</p> <p>i หมายถึง ลำดับที่ของขั้นตอนการปฏิบัติราชการที่กำลังพิจารณาลดรอบระยะเวลา ; 1 , 2,....., i</p>
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง $\sum (W_i \times C_i) = 1$ 2 หมายถึง $\sum (W_i \times C_i) = 2$ 3 หมายถึง $\sum (W_i \times C_i) = 3$ 4 หมายถึง $\sum (W_i \times C_i) = 4$ 5 หมายถึง $\sum (W_i \times C_i) = 5$
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (กันยายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้	กลุ่มอำนวยการ / กลุ่มนโยบายและแผน / กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นางจินตนา เนียมมา / นางคิ่ง นุ่มสุข / นางสาวรวิจวน แจ่มจันทร์ / นางสุนิศา อุณสนิท / นางเพ็ญแข นวกุล / นายสมชาย แก้วนธัญกรณ์ / นายพงษ์ศักดิ์ กาญจนกุล
11. แหล่งข้อมูล	แผนการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการให้ผู้รับบริการ ปีงบประมาณ 2547 5 บริการ * (รายละเอียดภาคผนวก)

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

ประเด็นการประเมิน คุณภาพการให้บริการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 5	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ
2. นิยามความหมาย	การปรับปรุงแก้ไขบริการประเมินผลตามความสำเร็จในการจัดทำแผนการ ปรับปรุงแก้ไขบริการและความสำเร็จในการนำแผนไปปฏิบัติ โดยพิจารณาจากความสำเร็จของฐานในแต่ละระดับคะแนนประเมินผลสำเร็จของการปฏิบัติงาน 5 ขั้นตอน <u>ขั้นตอนที่ 1</u> จัดให้มีระบบในการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งในและนอก สพท. รวมทั้งประชาชน และการตอบข้อร้องเรียน <u>ขั้นตอนที่ 2</u> จัดทำแบบสอบถามและดำเนินการสอบถามและดำเนินการลอบถามไปยังหน่วยงานทั้งในและนอก สพท. รวมทั้งประชาชนที่มาติดต่อโดยเน้นสอบถามในเชิงรุก <u>ขั้นตอนที่ 3</u> สามารถจัดทำแผนปรับปรุงแก้ไขบริการได้แล้วเสร็จและผ่านการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการ โดยนำผลจากขั้นตอนที่ 2 มาใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน <u>ขั้นตอนที่ 4</u> สามารถปฏิบัติตามแผนได้แล้วเสร็จครบถ้วน <u>ขั้นตอนที่ 5</u> มีการติดตามประเมินผลในการปฏิบัติตามแผนและจัดทำรายงานประเมินผลความสำเร็จ
3. หน่วยวัด	ระดับความสำเร็จ
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2545 ระดับ - ปี 2546 ระดับ -
5. เป้าหมาย	ระดับ 4
6. สูตรการคำนวณ	-
7. เกณฑ์การให้คะแนน	1 หมายถึง ดำเนินการในขั้นตอนที่ 1 2 หมายถึง ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1-2 3 หมายถึง ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1-3 4 หมายถึง ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1-4 5 หมายถึง ดำเนินงานในขั้นตอนที่ 1-5
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (1 กันยายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้	กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายเกรียงไกร ไชยกุล / นางเอ็นดู เจนสาริกรณ์ / นายสำราญ แกมพัยค
11. แหล่งข้อมูล	"บริการจับใจ จากใจ สพฐ." 10 บริการ

หมายเหตุ ปี 2547 ดำเนินการครบ 5 ขั้นตอนใน 5 บริการ (รายละเอียดภาคผนวก)

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ
ประเด็นการประเมิน คุณภาพการให้บริการ

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 6	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. นิยามความหมาย	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ หมายถึง การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ(เฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการกับประชาชนโดยตรงเป็นจำนวนมาก) เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากส่วนราชการนั้น โดยวัดระดับความพึงพอใจ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านความถูกต้องของข้อมูลผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มาใช้บริการโดยตรง และเจ้าหน้าที่ของส่วนราชการอื่น ซึ่งเป็นผู้มาติดต่อประสานงานโดยตรง
3. หน่วยวัด	ร้อยละ
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2545 - ปีงบประมาณ 2546 -
5. เป้าหมาย	ปีงบประมาณ 2547 ร้อยละ 70
6. สูตรการคำนวณ	
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึงผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 40 2 หมายถึงผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 50 3 หมายถึงผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 60 4 หมายถึงผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 70 5 หมายถึงผู้รับบริการมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยร้อยละ 80
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (1 สิงหาคม)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายเกรียงไกร ไชยกุล / นางเอ็นดู เจนสาริกรณ์ / นายสำราญ แดมพัยค์
11. แหล่งข้อมูล	1. รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) 2. รายงานผลการดำเนินงาน สพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมิน การลดอัตราค่าจ้างหรือจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 7	7. ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริง เปรียบเทียบกับอัตราค่าจ้างที่ได้รับอนุมัติ
2. นิยามความหมาย	บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้าง ชั่วคราวให้นับเฉพาะอัตราที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติม ในปีงบประมาณ 2547 ในลักษณะ อัตราใหม่เท่านั้น
3. หน่วยวัด	ร้อยละ
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปีงบประมาณ 2545 - ปีงบประมาณ 2546 -
5. เป้าหมาย	ปีงบประมาณ 2527 ร้อยละ 2.50
6. สูตรการคำนวณ	(จำนวนอัตราค่าจ้างที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ 2547-จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยในปีงบประมาณ 2547)×100 จำนวนอัตราค่าจ้างที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ 2547 โดยที่ จำนวนบุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ย=ผลรวมของจำนวนบุคลากรบรรจุ ณ วันเดือนของทุกเดือนในปี งบประมาณ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	1 หมายถึง บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตราค่าจ้างร้อยละ 0.00 2 หมายถึง บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตราค่าจ้างร้อยละ 1.25 3 หมายถึง บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตราค่าจ้างร้อยละ 2.50 4 หมายถึง บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตราค่าจ้างร้อยละ 3.75 5 หมายถึง บุคลากรบรรจุจริงเฉลี่ยน้อยกว่าอัตราค่าจ้างร้อยละ 5.00
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	1 ครั้ง (กันยายน)
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มบริหารงานบุคคล
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายประมวล เรืองศรี / นางสุรียา วรสิทธิ์
11. แหล่งข้อมูล	1. แผนการบริหารบุคลากร สพท. 2. รายงานผลการดำเนินงาน สพท.

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สภท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ประเด็นการประเมิน การลดอัตราค่าจ้างหรือจัดสรรอัตราค่าจ้างให้คุ้มค่า

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 8	8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ในองค์กร																																																						
2. นิยามความหมาย	พิจารณาความสำเร็จ 2 ส่วน คือ 1. ความสำเร็จในการถ่ายทอดองค์ความรู้และทักษะใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการ โดยพิจารณาจาก 1.1 จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการ/ความรู้ใหม่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรม 2. ความสำเร็จในการจัดตั้งทีมงานในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร 2.1 ผลสำเร็จในการจัดตั้งทีมงานในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ภายในองค์กร 2.2 ผลสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ภายในองค์กร สำหรับปีงบประมาณ 2548																																																						
3. หน่วยวัด	จำนวนครั้ง ร้อยละ																																																						
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2545 - และ ปี 2546 -																																																						
5. เป้าหมาย	4 ครั้ง (ร้อยละ 60)																																																						
6. สูตรการคำนวณ																																																							
7. เกณฑ์การให้คะแนน	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ตัวชี้วัด</th> <th rowspan="2">เกณฑ์ ให้ คะแนน</th> <th colspan="5">ระดับความสำเร็จ</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 คะแนนค่าจ้างของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1 จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการใหม่</td> <td>5</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรม</td> <td>75</td> <td>40</td> <td>50</td> <td>60</td> <td>70</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2 คะแนนค่าจ้างของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2 ผลสำเร็จในการจัดตั้งทีมงาน</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2.2 ผลสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการ</td> <td>40</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>ข้อ 1.1 คะแนนเต็ม 5 คะแนน ข้อ 1.2 คะแนนเต็ม 5 คะแนน ข้อ 2.1 คะแนนเต็ม 3.5 คะแนน ข้อ 2.2 คะแนนเต็ม 3.5 คะแนน</p>	ตัวชี้วัด	เกณฑ์ ให้ คะแนน	ระดับความสำเร็จ					1	2	3	4	5	1 คะแนนค่าจ้างของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน	1						1 จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการใหม่	5	2	3	4	5	6	1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรม	75	40	50	60	70	80	2 คะแนนค่าจ้างของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน							2 ผลสำเร็จในการจัดตั้งทีมงาน	10						2.2 ผลสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	40					
ตัวชี้วัด	เกณฑ์ ให้ คะแนน			ระดับความสำเร็จ																																																			
		1	2	3	4	5																																																	
1 คะแนนค่าจ้างของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน	1																																																						
1 จำนวนครั้งในการจัดฝึกอบรมข้าราชการในวิทยาการใหม่	5	2	3	4	5	6																																																	
1.2 ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนข้าราชการที่ฝึกอบรม	75	40	50	60	70	80																																																	
2 คะแนนค่าจ้างของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน																																																							
2 ผลสำเร็จในการจัดตั้งทีมงาน	10																																																						
2.2 ผลสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการ	40																																																						
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีละ 1 ครั้ง																																																						
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มบริหารงานบุคคล																																																						
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายประมวล เรืองศรี / นายสุทรวัดณ์ หมั่นเขตวิทย์ / นายอภิชาติ ประสมทอง																																																						
11. แหล่งข้อมูล	1. แผนพัฒนาบุคลากร สภท. 2. รายงานผลการดำเนินงาน สภท.																																																						

ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9 และ 10 โดยสร้างตาราง มีลักษณะดังนี้

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา

ประเด็นการประเมิน ตัวบ่งชี้ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี (ยุทธศาสตร์ที่ 4)

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 9	9. ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา
2. นิยามความหมาย	สร้างจิตสำนึกให้เยาวชนตระหนักถึงความสำคัญของการรักษา สิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา โดยสอดแทรกสิ่งแวดล้อมศึกษาไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ
3. หน่วยวัด	ร้อยละของจำนวนโรงเรียน
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2545 จำนวน 9 โรงเรียน ปี 2546 จำนวน 9 โรงเรียน
5. เป้าหมาย	ปีงบประมาณ 2547 จำนวน 35 โรงเรียน
6. สูตรการคำนวณ	<u>ผลรวมของ(จำนวนคะแนนที่ได้ของโครงการ X น้ำหนักของโครงการ)</u> ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง ร้อยละ 60 2 หมายถึง ร้อยละ 70 3 หมายถึง ร้อยละ 80 4 หมายถึง ร้อยละ 90 5 หมายถึง ร้อยละ 100
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	6 ครั้ง
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้	กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ / นายณรงค์ ช่างยัง / นางจิราภรณ์ อารมณีสิลป์
11. แหล่งข้อมูล	โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษาในโรงเรียน ที่ใช้งบประมาณของจังหวัด 35 โรงเรียน

รายละเอียดตัวบ่งชี้หลักตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของ สพท.อุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547

โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา

ประเด็นการประเมิน ตัวบ่งชี้ตามยุทธศาสตร์การพัฒนাজังหวัดอุทัยธานี (ยุทธศาสตร์ที่ 4)

1. ตัวบ่งชี้หลักที่ 10	10. ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา
2. นิยามความหมาย	สร้างจิตสำนึกให้เยาวชนตระหนักถึงความสำคัญของการรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา โดยสอดแทรกสิ่งแวดล้อมศึกษาไว้ในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ
3. หน่วยวัด	ร้อยละของจำนวนโรงเรียน
4. ข้อมูลพื้นฐาน	ปี 2545 จำนวน 9 โรงเรียน ปี 2546 จำนวน 9 โรงเรียน
5. เป้าหมาย	ปีงบประมาณ 2547 จำนวน 35 โรงเรียน
6. สูตรการคำนวณ	ผลรวมของ(จำนวนคะแนนที่ได้ของโครงการ X น้ำหนักของโครงการ) ผลรวมของน้ำหนักของทุกโครงการ
7. เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนน 1 หมายถึง ร้อยละ 60 2 หมายถึง ร้อยละ 70 3 หมายถึง ร้อยละ 80 4 หมายถึง ร้อยละ 90 5 หมายถึง ร้อยละ 100
8. ความถี่ในการเก็บข้อมูล	6 ครั้ง
9. สำนัก/หน่วยงานที่รับผิดชอบ	กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
10. ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้หลัก	นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ / นายณรงค์ ช้างยัง / นางจิราภรณ์ อารมณศิลป์
11. แหล่งข้อมูล	โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนในโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษาในโรงเรียน ที่ใช้งบประมาณของจังหวัด 35 โรงเรียน

ภาคผนวก จ

แนวทางการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2547

- ใช้เป็นแนวทางพัฒนารูปวิธีกรให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน
การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุโขทัยธานี

**แนวทางการดำเนินงานตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
ปีงบประมาณ 2547**

มิติ/ตัวบ่งชี้หลัก	แนวทางการดำเนินการมีขั้นตอนดังนี้
<p>มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จ ตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ผลผลิตที่ 1 การจัดการศึกษาปฐมวัยของสถาน ศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 1.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจประชากรอายุ 4 ปี ในเขตพื้นที่บริการ 2.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์ การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5.ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด
<p>ผลผลิตที่ 2 การจัดการศึกษาประถมศึกษา การจัด การศึกษาปฐมวัยของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา 2.จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่(ป.1)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจเด็กที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ (ย่างเข้าปีที่ 7) ในเขตพื้นที่บริการ 2. สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์ การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5.ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด
<p>ผลผลิตที่ 3 การจัดการศึกษามัธยมศึกษา 3.1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจนักเรียนที่จบชั้น ป.6 ในสถานศึกษา ในสังกัด สพท.อุทัยธานี 2.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้น ม. 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์ การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5.ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด
<p>3.2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.4)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจนักเรียนที่จบชั้น ม.3 ในสถานศึกษา ในสังกัด สพท.อุทัยธานี 2.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียน ชั้น ม. 3 ตามแผนการรับนักเรียน

	<p>3.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์ การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน และกำหนด ผู้รับผิดชอบในการติดตามนักเรียนในการเรียนต่อ</p> <p>4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>5.ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท.อุทัยธานี</p>
<p>ผลผลิตที่ 4 การฟื้นฟูสมรรถภาพทางการศึกษา ของเด็กพิการ</p> <p>4.จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ</p>	<p>1.ประสานข้อมูลเด็กพิการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามความพิการ 9 ประเภท</p> <p>2.เด็กพิการได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ การศึกษาพิเศษ</p> <p>3.เด็กพิการที่อยู่ในความดูแลของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำแนกตามความพิการ และได้รับการดูแลตามความ พิการแต่ละประเภท</p> <p>4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>5.ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท.อุทัยธานี</p>
<p>ผลผลิตที่ 5 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา และ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการ ศึกษาปฐมวัย</p> <p>5.สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบ ทบทวนคุณภาพสถานศึกษา</p>	<p>1.มีการวางแผนและกำหนดทิศทางเกี่ยวกับหลักสูตร ของสถานศึกษา</p> <p>2.การให้ความรู้แก่สถานศึกษาในการวางมาตรฐาน ทางการศึกษา</p> <p>3.แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบในการนิเทศ สถานศึกษา</p> <p>4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน</p> <p>5.ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท.อุทัยธานี</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือ ยกเลิกกฎระเบียบ</p> <p>6.การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับกฎระเบียบฯ</p>	<p>1.จัดส่งคู่มือระเบียบให้กับสถานศึกษาในสังกัด ทุกโรงเรียน</p> <p>2.ดำเนินการชี้แจงให้สถานศึกษาทราบแนวปฏิบัติ</p> <p>3.กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละระดับ</p> <p>4.ดำเนินการตามแนวทางตามแนวทาง และแจ้ง ประสานผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>5.ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท.อุทัยธานี</p>

<p>มติที่ 2 มติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้</p> <p>7. จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและสามารถประหยัดได้</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานในการจัดสรรงบประมาณและสามารถประหยัดได้ 2. กำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยวางมาตรการที่ชัดเจน 3. มีการวิเคราะห์จากข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง 4. ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสถูกต้อง 5. ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท. อุทัยธานี
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับของความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ</p> <p>8. การลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนการดำเนินงานการลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ 2. กำหนดกระบวนการของ สพท. อุทัยธานีให้ชัดเจน 3. ดำเนินการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงาน 4. มีผู้ดูแล กำกับ ติดตาม 5. ให้รายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพท. อุทัยธานี
<p>มติที่ 3 มติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p> <p>9. การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินงาน 2. จัดระบบการรับฟังความคิดเห็น 3. จัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขบริการ 4. ดำเนินงานตามแผนดังกล่าว 5. สรุปและรายงาน เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงต่อไป
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>10. ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบโดยตรง 2. กำหนดส่วนที่มีการรับบริการจากผู้มารับบริการจาก สพท. อุทัยธานีที่ชัดเจน 3. มีการตรวจสอบความพึงพอใจของผู้มารับบริการ 4. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน 5. นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแก้ไข
<p>มติที่ 4 มติด้านการพัฒนาองค์กร ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ</p> <p>11. การลดอัตรากำลังและการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการมารับผิดชอบ 2. มีการวางแผนพัฒนาบุคลากร 3. มีการจัดเก็บข้อมูลผู้บริหาร, ครู, ลูกจ้าง และอื่น ๆ 4. การดำเนินงานที่ถูกต้องตามระเบียบการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย 5. ข้อมูลอัตรากำลังมีความถูกต้อง และทันสมัย

<p>ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร</p> <p>12. การพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแนวทางการส่งเสริมการปรับเปลี่ยน กระบวนทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมของระบบราชการ 2. สํารวจแผนงานโครงการและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ 3. กำหนดรูปแบบวิธีการการติดตาม และประเมินผล การฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรรูปแบบต่าง ๆ โดยมีฐานข้อมูล 4. จัดตั้งทีมงานการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากร ด้านต่าง ๆ 5. จัดทำแผนปฏิบัติการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
<p>ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด(ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา</p> <p>13. โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสัมมนาผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ตามเกณฑ์ที่ สพท. กำหนด 2. รับสมัครและแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดเลือกโรงเรียนตามโครงการ 3. ส่งเสริม สนับสนุนในการขยายเครือข่าย 4. สพท. อุทัยธานี ให้การส่งเสริม และสนับสนุน ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการโครงการ 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา</p> <p>14. โรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนการดำเนินงาน 2. ประชุมจัดกิจกรรมในวันงานให้เหมาะสม 3. ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 4. สพท. อุทัยธานี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าว 5. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

ภาคผนวก จ

- 1) เกณฑ์ที่ใช้พิจารณากลุ่มและสรุปผลจากการสนทนากลุ่ม
- 2) แนวทางในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
- 3) แนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม
- 4) รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อสรุปสภาพปัญหา
การบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- 5) สรุปรายละเอียดการสนทนากลุ่ม

เกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาสนทนากลุ่ม

- 1.เป็นผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- 2.เป็นผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- 3.ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- 4.มีหน้าที่พัฒนาตัวบ่งชี้หลัก ในผลการปฏิบัติงานและธุรกิจการให้คะแนน เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- 5.มีลักษณะงาน ดังนี้

แนวทางในการสนทนากลุ่ม

1. ขั้นเริ่มการสนทนากลุ่ม

- 1.1 แนะนำตนเอง (ชื่อสกุล, ตำแหน่ง, สถานที่ทำงาน)
- 1.2 ชี้แจงเหตุผล วัตถุประสงค์ในการสนทนากลุ่ม
- 1.3 ผู้ร่วมสนทนากลุ่มแนะนำตนเอง (ชื่อ-สกุล, ตำแหน่ง, สถานที่ทำงาน)
- 1.4 อธิบายให้ผู้ร่วมสนทนาเข้าใจ พุดคุย เสนอข้อคิดเห็น และการซักถามต่าง ๆ
 - ขออนุญาตบันทึกเทป และจดบันทึก และสัญญาว่าข้อมูลที่ได้จะเก็บไว้เป็นความลับ
 - ขอให้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ และแท้จริง เพราะจะเป็นประโยชน์อย่างมากในการนำไปวางแผนดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้หลักและรูปวิธีการให้คะแนนเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี
- 1.5 เริ่มคำถามเพื่อสร้างบรรยากาศ
 - ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าร่วมการประชุมการบริหารจัดการในการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ 2547 เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี
 - ขอให้ผู้บริหารโรงเรียนได้กล่าวถึงความสำเร็จของการปฏิบัติราชการตามข้อตกลง ประจำปีงบประมาณ 2547 ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ และรูปวิธีการให้คะแนน เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี ทั้ง 4 มิติ จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

2. ผลการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้องในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี

จากกรอบแนวคิดเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานี ประกอบด้วย 4 มิติ (10 ตัวบ่งชี้หลัก) ซึ่งทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง 15 เขต ปฏิบัติตามนโยบาย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานีได้พัฒนาเพิ่มอีก 2 ตัวบ่งชี้ ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดอุทัยธานี รวมทั้งสิ้น 10 ตัวบ่งชี้หลัก ดังนี้

- มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ

- มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้
 - ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับของความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยต่อวงน้ำหนักรในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ
- มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร มี 4 ตัวบ่งชี้ คือ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ
 - ตัวบ่งชี้ที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารความรู้ในองค์กร
- ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาลำปาง
 - ตัวบ่งชี้ที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา
 - ตัวบ่งชี้ที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสวายโยสิ่งแวดล้อมศึกษา

3. คำถามสรุป

สิ่งที่ผู้ร่วมสนทนาต้องการพัฒนาตัวบ่งชี้ และฝากไปถึงผู้ดำเนินการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

4. ข้อเสนอแนะ

สิ่งที่ผู้ร่วมสนทนาเห็นว่าจะทำให้การพัฒนาตัวบ่งชี้นี้ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้มีข้อเสนอแนะโดยอิสระ

5. ปิดการสนทนากลุ่ม

กล่าวขอบคุณ และมอบของที่ระลึกให้กับผู้มีส่วนร่วมในการสนทนากลุ่มทุกท่าน

แนวคำถามที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ที่	ชื่อ -สกุล	ตำแหน่ง
1		
2		
3		
4		
5		

แนวทางในการสนทนากลุ่ม

ประเด็นคำถามที่ใช้สนทนา

1. ปัญหา-อุปสรรคในการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

(มี 1. ผู้บริหารโรงเรียน 2. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ 3. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี)

.....

2. ปัจจัยที่สนับสนุนเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้หลักของการปฏิบัติงานและรูปคดีในการให้คะแนนเพื่อประเมินผลการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีทั้ง 4 มิติ(10 ตัวบ่งชี้) ของผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2547

.....

3. ข้อเสนอแนะ

.....

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

1) กลุ่มผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 1 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายเทียนชัย จุเจีย	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายสละ วิเลปะนะ	ผู้ตรวจราชการ สพท.อุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
3	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายวิสุทธิ์ ม่วงทอง	ผู้ตรวจราชการ สพท.อุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
4	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นางกาญจนา หงสยาภรณ์	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
5	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายประจิม จบศรี	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายจำเนียร เอกลักษณะดีลก	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายสมนึก โพธิ์วัลย์	หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน	เมือง	อุทัยธานี
3	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายวัช ธัญญกรรม	หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา	เมือง	อุทัยธานี
4	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายสมชาย แก้วนธัญญกรณ์	หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	เมือง	อุทัยธานี
5	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นางจินตนา เนียมมา	หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ	เมือง	อุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 3 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์	หัวหน้ากลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายเกรียงไกร ไชยกุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
3	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายบัญชา เสมากุล	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
4	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นายประมวล เรืองศรี	หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล	เมือง	อุทัยธานี
5	ผู้บริหาร สพท.อุทัยธานี	นางสาววิชนันท์ เดชอำพร	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน	เมือง	อุทัยธานี

2) กลุ่มผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานี

กลุ่มย่อยที่ 1 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานี

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายนิมิต อิศวรัตน์	นักวิชาการการศึกษา 8 ว.	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายณรงค์ ช่างยัง	ศึกษานิเทศก์ 8	เมือง	อุทัยธานี
3	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นางเอ็นดู เจนสาริกรณ์	นักวิชาการการศึกษา 8 ว.	เมือง	อุทัยธานี
4	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายสุทธวัฒน์ หมั่นเขตวิทย์	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 7 ว.	เมือง	อุทัยธานี
5	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายทวี คำภาพัก	ศึกษานิเทศก์ 7	เมือง	อุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 2 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นางอรทัย เหลือช่าง	นักวิชาการการศึกษา 7	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นางณัฐกมล พูลเขตกรม	ศึกษานิเทศก์ 7	เมือง	อุทัยธานี
3	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นางกิ่งแก้ว จรุงธนะกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6	เมือง	อุทัยธานี
4	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายอภิชาติ ประสมทอง	นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 6 ว.	เมือง	อุทัยธานี
5	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นางสาวรัญจวน แจ่มจันทร์	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5	เมือง	อุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 3 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานข้อตกลงการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นางสลิตา ภูวิภาดาวรรณ	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นางสุรียา วรสิทธิ์	ศึกษานิเทศก์ 7	เมือง	อุทัยธานี
3	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายสุพจน์ มธุรส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6	เมือง	อุทัยธานี
4	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายนิสวรรค์ นาควิสุทธิ	เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4	เมือง	อุทัยธานี
5	ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ สพท.อุทัยธานี	นายสุวรรณ พันธุ์เขตกิจ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 ว.	เมือง	อุทัยธานี

3) กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 1 ผู้บริหารโรงเรียน

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายธวัช จิตรขอบคำ	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าซุง	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายวิฑูรย์ พุ่มเปี่ยม	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล หนองขาหย่าง	หนองขาหย่าง	อุทัยธานี
3	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายบุญกล้า รณฤทธิ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล วัดหนองขุนชาติ	หนองฉาง	อุทัยธานี
4	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายมานิช หูโละหะ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน หนองมน	ทัพทัน	อุทัยธานี
5	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายวิชัย ต่ายธานี	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัด ทัพหมัน	บ้านไร่	อุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 2 ผู้บริหารโรงเรียน

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายสุชาติ หมั่นเขตรกิจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชน บ้านทุ่งสงบ	สว่างอารมณ์	อุทัยธานี
2	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายปัญญา สุขารมณ	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล ลานสัก	ลานสัก	อุทัยธานี
3	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายเล็ก เทียนลำ	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัด สุวรรณบรรพต	ห้วยคต	อุทัยธานี
4	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นางรัตนา พิลึก	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตลุกคู่	ทัพทัน	อุทัยธานี
5	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายบรรเจ็ด อุทัยเก่า	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน วังหิน	บ้านไร่	อุทัยธานี

กลุ่มย่อยที่ 3 ผู้บริหารโรงเรียน

ที่	ลักษณะงาน	ชื่อผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาอุทัยธานี	ตำแหน่ง	อำเภอ	จังหวัด
1	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายมงคล บัวตุม	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาล เมืองอุทัยธานี	เมือง	อุทัยธานี
2	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายประจวบ ประกอบธัญญศิริ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหลุม เข้า มิตรภาพที่ 117	เมือง	อุทัยธานี
3	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	ว่าที่ ร.ต.นราธิป สุขสุวรรณนท์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน หนองจิกยาว	หนองฉาง	อุทัยธานี
4	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายเชน หมั่นเขตรกิจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน ทุ่งมน	สว่างอารมณ์	อุทัยธานี
5	ผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัด สพท.อุทัยธานี	นายมานิตย์ อ่อนจันทร์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้าน ป่าอ้อ	ลานสัก	อุทัยธานี

สรุปรายละเอียดการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ได้ดังนี้

1) กลุ่มผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี รวม 15 คน ได้แบ่งการสนทนากลุ่ม ออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน สรุปผล ดังนี้

กลุ่มที่ 1.1 มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม 5 คน ได้แก่

- (1) นายเทียนชัย จูเจีย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- (2) นายสละ วิเลปะนะ ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- (3) นายวิสุทธิ ม่วงทอง ผู้ตรวจราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- (4) นางกาญจนา หงสยาภรณ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- (5) นายประจิม จบศรี รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นประธานกลุ่ม ได้มีการสนทนา และเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ และสรุปรายละเอียด ได้ดังนี้
สรุปจากผลการสนทนา (Focus Group) คือ

1.ปัญหา-อุปสรรคการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ เป็นเรื่องใหม่ข้าราชการบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง ระดับกระทรวง,กรม การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับจังหวัดแบบบูรณาการ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิรูประบบราชการในยุคปัจจุบัน

2.ปัจจัยสนับสนุนปรากฏว่ายังขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ

ในส่วนของการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยขยายผลจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาคยังมีน้อย

3.ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณปี 2547 ปรากฏว่า ยังขาดการกำกับ ติดตาม การดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไขผลลัพธ์ของการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานีที่ดี ส่งผลให้การควบคุม และควรที่จะแก้ไขข้อบกพร่องได้ก่อนสิ้นปีงบประมาณ

เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 3 งบประมาณที่ประหยัดได้ พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ไม่สามารถลดค่าใช้จ่ายลงได้ เพราะว่า งบประมาณมีจำกัด และได้ใช้จนเกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่าแล้ว

4.ในตัวบ่งชี้ที่ 8 การวางแผนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรไม่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า และไม่มีข้อมูลเพียงพอที่จะจัดทำแฟ้มไว้อย่างครบถ้วน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรขององค์กรได้

5. ยังไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของโรงเรียนในสังกัด เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปตามแนวนโยบายของรัฐ และกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากยังทดลองใช้เป็นปีแรก จึงไม่อาจทราบผลได้เป็นรูปธรรม

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักในการปฏิบัติราชการ ตามข้อตกลงปีงบประมาณ 2547 (เริ่ม 1 ตุลาคม 2546) ทำให้การจัดทำรายละเอียดตัวบ่งชี้หลักได้ชัดเจน

6.2 นโยบายของผู้บริหาร ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง โดยการลงนามข้อตกลงกับกระทรวงศึกษาธิการ และตามนโยบายยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบริหาร (ผู้ว่า ฯ CEO) โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานี ทำข้อตกลงร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัยธานี โดยสนับสนุนและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์จังหวัดต่อการพัฒนา

โดยนำยุทธศาสตร์ที่ 4 เร่งฟื้นฟูการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาร่วมกำหนดตัวบ่งชี้การปฏิบัติราชการ ให้กับโรงเรียนในสังกัด และของงบประมาณจากกลุ่มยุทธศาสตร์จังหวัดจำนวน 600,000 บาท เพื่อสนับสนุนโครงการโรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานี และพบว่าประสบผลสำเร็จดีเยี่ยม ทำให้เยาวชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่มีความตระหนัก และห่วงแหนทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่าของท้องถิ่นเสมือนเป็นของตนเอง

6.3 ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญ ในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยทำข้อตกลงกับผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัยธานี ในปีงบประมาณ 2547 จำนวน 271 โรงเรียน และจัดส่ง สพท.สุโขทัยธานี รวม 265 โรงเรียน รวมทั้งผู้ที่ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับเครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการ BSC : Balance Scorecard เพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น พร้อมกับส่งตัวแทนให้เป็นโรงเรียนแกนนำ จาก 35 ศูนย์ มาอบรมเชิงปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 13 - 15 กรกฎาคม 2547 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานีไปแล้ว

กลุ่มที่ 1.2 มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม 5 คน ได้แก่

- (1) นายจำเนียร เอกลักษณ์ดิกลง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุขยธานี
- (2) นายสมนึก โพธิวัลย์ หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน
- (3) นายธวัช ธีบุญธรรม หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา
- (4) นายสมชาย แก้วนัฏภรณ์ หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
- (5) นางจินตนา เนียมมา หัวหน้ากลุ่มอำนวยการ

โดยนายจำเนียร เอกลักษณะดีลัก เป็นประธานกลุ่มมีการสนทนา และเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ และสรุปรายละเอียดตัวบ่งชี้ ได้แก่
สรุปจากผลการสนทนา (Focus Group) คือ

1. ปัญหา-อุปสรรค ตัวบ่งชี้ควรกำหนดและวางแผนไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ควรกำหนดกลุ่มงานหรือตัวบุคลากรที่รับผิดชอบโดยตรง
2. ยังขาดผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ผู้ที่จะเข้าไปดำเนินงานตัวบ่งชี้ ทั้ง 8 ตัว เพื่อความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ
3. ยังขาดคู่มือในการปฏิบัติที่จะบริหารจัดการ เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน
4. ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ บุคลากร และอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้เพื่อประกอบการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยเฉพาะโรงเรียน

ที่กระจัดกระจายอยู่ในพื้นที่ห่างไกลจากจังหวัด

5. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2547 ปรากฏว่า การติดตามประเมินผลควรเข้มข้น มีมาตรฐาน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระดับการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ แต่ละห้องที่ หรือแต่ละโรงเรียน แตกต่างกัน การจะปฏิบัติราชการควรให้เหมือนกัน

ตัวอย่าง บางโรงเรียนครูมีขีดความสามารถที่ไม่เท่ากัน

6. ข้อเสนอแนะ

- 6.1 ควรมีการจัดฝึกอบรมครูให้เข้าใจเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้
- 6.2 ควรมีคู่มือปฏิบัติราชการให้กับผู้บริหารโรงเรียน และผู้ปฏิบัติงาน
- 6.3 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การฟื้นฟูเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควรประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้ปกครองนักเรียนในชุมชน

นั้น ๆ

กลุ่มที่ 1.3 มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม 5 คน ได้แก่

- (1) นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
- (2) นายเกรียงไกร ไชยกุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- (3) นายบัญชา เสมากุล ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี
- (4) นายประมวล เรืองศรี หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล
- (5) นางสาววิชนันท์ เดชอำพร หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

นายเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ เป็นประธานกลุ่ม มีการสนทนาและเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ และสรุปรายละเอียดตัวบ่งชี้ ได้แก่
สรุปจากผลการสนทนา (Focus Group) คือ

1. ปัญหา-อุปสรรค ขาดการประสานงานที่ดี ในการกำหนดการวางแผนตัวบ่งชี้ โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนไม่อาจเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนด้วย
2. พื้นฐานของผู้เกี่ยวข้องในเรื่องตัวบ่งชี้ยังมีความรู้ และเข้าใจไม่ตรงแท้
3. ยังขาดทรัพยากรการบริหาร ได้แก่ บุคลากรผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่กำหนดตัวบ่งชี้ งบประมาณที่พอเพียง วัสดุ-อุปกรณ์เทคโนโลยี และการจัดการที่มีประสิทธิภาพ
4. ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2547 ในตัวบ่งชี้ที่ 3 งบประมาณที่ประหยัดได้ เนื่องจากได้รับงบประมาณน้อย และได้ใช้จ่ายให้เกิด

ประสิทธิภาพสูงสุด และประหยัดแล้ว จึงไม่อาจประหยัดได้

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ขาดการติดตามนักเรียนที่จบหลักสูตรในแต่ละระดับ ว่าได้ศึกษาต่อหรือไม่ได้ศึกษาต่อกี่คน ผู้บริหารแต่ละโรงเรียนควรมีการวางแผนระบบติดตามนักเรียน
ไว้เป็นฐานข้อมูล

5.2 ในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผล พบว่า นักเรียนบางชุมชนไม่นิยมเรียนที่
โรงเรียนในชุมชนซึ่งตนอาศัยอยู่ แต่กลับไปศึกษาต่อในโรงเรียนต่างอำเภอในจังหวัดเพราะมาตรฐานการสอน อุปกรณ์สื่อการเรียน หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ แตกต่างกัน โรงเรียนใน
ชุมชนที่นักศึกษาอาศัยอยู่ ควรมีการปรับปรุงพัฒนาตัวครู - อาจารย์ - ผู้บริหารเอง ทั้งด้านความรู้ เทคโนโลยี อุปกรณ์สื่อการสอน ให้เท่าเทียมกับโรงเรียนที่มีชื่อเสียง และมี
มาตรฐานในการสอนที่ดีนั้น

2) กลุ่มผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การปฏิรูปติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี รวม 15 คน ได้แบ่งการสนทนากลุ่ม ออกเป็น 3 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน สรุปผล ดังนี้
กลุ่มที่ 2.1 มีผู้เข้าร่วมสนทนา 5 คน ได้แก่

- (1) นายนิมิต อัครวัฒน์ นักวิชาการการศึกษา 8 ว. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (2) นายณรงค์ ช่างยังศึกษานิเทศก์ 8 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (3) นางเอินดู เจนสาริกรณ์ นักวิชาการการศึกษา 8 ว. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (4) นายสุทนต์วัฒน์ หมั่นเขตวิทย์ นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 7 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (5) นายทวิ คำภาพักศึกษานิเทศก์ 7 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

นายนิมิต อัครวัฒน์ ประธานกลุ่ม ได้มีการสนทนา และเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

สรุปจากผลการสนทนา (Focus Group) คือ

- 1.ปัญหา-อุปสรรค ตามตัวบ่งชี้ที่ 2 การแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ไม่ใช่อำนาจของจังหวัด แต่เป็นเรื่องของกระทรวง หรือ กรม ฉะนั้นการแก้ไขหรือยกเลิกจึงเป็นอำนาจของกระทรวงหรือกรม จังหวัด จะไม่มีอำนาจแก้ไข
 - 2.ตามตัวบ่งชี้ที่ 5 แผนการปรับปรุงแก้ไข บริการ ส่วนใหญ่ขาดการสนับสนุนด้านคู่มือการดำเนินงาน และขาดการพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการที่ดี
 - 3.ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2547 ปัญหา คือ เครื่องอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ , พรี้นเตอร์ ในการทำบัตรประจำตัวข้าราชการของผู้มารับบริการ มักล่าช้า และเครื่องคอมพิวเตอร์มักเสียบ่อย
- ส่วนบุคคลบางคนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการให้บริการที่ดี
- 4.ข้อเสนอแนะ
 - 4.1 ควรจัดฝึกอบรมให้ความรู้ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิรูปติราชการให้กับผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้ทางการศึกษาด้วย
 - 4.2 ควรมีการรณรงค์ และเผยแพร่ในการปฏิรูประบบราชการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ และผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้ปรับตัวเตรียมความพร้อมกับสิ่งใหม่
 - 4.3 ที่ตนจะต้องนำมาปฏิบัติ
 - 4.3จะได้มีองค์ความรู้ โดยการจัดฝึกอบรม เพื่อพัฒนาปรับปรุงจุดอ่อนของการปฏิรูปติราชการในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ดีขึ้น

กลุ่มที่ 2.2 มีผู้เข้าร่วมสนทนา 5 คน ได้แก่

- (1) นางอรทัย เหลือช่าง นักวิชาการศึกษา 7 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (2) นางณัฐกมล พูลเขตกรมศึกษานิเทศก์ 7 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (3) นางกิงแก้ว จรุงธนะกิจ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (4) นายอภิชาติ ประสมทอง นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล 6 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (5) นางสาววิญจวน แจ่มจันทร์ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

นางอรทัย เหลือช่าง ประธานกลุ่ม ได้มีการสนทนา และเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

สรุปจากผลการสนทนา (Focus Group) คือ

1. ปัญหา-อุปสรรค ขาดข้อมูลรายละเอียดของผู้บริหารโรงเรียน เช่น ข้อมูลผู้ปกครองนักเรียน ด้านอาชีพ, ทรัพย์สินที่มี, อายุ, การศึกษา, ลักษณะสิ่งแวดล้อม, ที่ดิน, แม่น้ำ, วัฒนธรรมท้องถิ่น และอื่น ๆ หรือขาดเทคโนโลยี เช่น Computer เพื่อจะได้เชื่อมโยงเครือข่าย (Internet) ข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

2. ขาดเงินทุนและเอกชนเข้ามีส่วนร่วม สนับสนุน ตามตัวบ่งชี้ที่ 9 ในด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา ส่วนทางราชการเองก็ขาดงบประมาณที่ได้รับและไม่ต่อเนื่อง

3. ขาดการจัดการและวางแผนอัตราค่าจ้างครู-อาจารย์ ที่เกษียณอายุไป หรือยุบเลิกไปตามระเบียบของทางราชการ

4. ครู-อาจารย์ และผู้บริหารยังขาดความรู้ความเข้าใจในมิติ 4 ด้าน (10 ตัวบ่งชี้) ควรมีการ

อบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ควรมีการฝึกอบรมสัมมนา ให้แก่บุคลากรที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ให้เกิดความรู้ความเข้าใจตามแนวคิด BSC = Balance Scorecard ที่ใช้บริหารจัดการในองค์กร

5.2 การติดตามประเมินผล ควรมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบโดยตรง

กลุ่มที่ 2.3 มีผู้เข้าร่วมสนทนา กลุ่ม 5 คน ได้แก่

- (1) นางสลิตา ภูวิภาดาวรรณ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 5 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (2) นางสุรียา วรสิทธิ์ บุคลากร 7 ว. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (3) นายสุพจน์ มธุรส เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (4) นายนิสรร์ นาควิสุทธิ เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี 4 ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
- (5) นายสุวรรณ พันธุ์เขตรกิจ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน 7 ว. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้

นายสุวรรณ พันธุ์เขตรกิจ ประธานกลุ่ม ได้มีการสนทนาและเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

สรุปจากผลการสนทนา (Focus Group) คือ

1. ปัญหา-อุปสรรค ขาดการวางแผนในการให้บริการรายปีตามตัวบ่งชี้ที่ 6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
2. บุคลากรขาดความตระหนักและสิ่งจูงใจในการให้บริการ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ควรสนับสนุนกิจกรรมหรือรางวัล สิ่งจูงใจให้กับผู้ให้บริการ เช่น ประกาศนียบัตร, โล่เกียรตินิยม, หรืออื่น ๆ
4. ข้อเสนอแนะ
- 4.1 พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพในด้านการให้บริการ เช่น จัดฝึกอบรมดูงานในหน่วยงาน

อื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในเรื่องการบริการ

- 4.2 ผู้บริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ควรกำกับ ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการติดตามประเมินผลในการใช้งบประมาณบริหาร
- 4.3 จัดการศึกษาอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง

3) กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี 15 คน จาก 8 อำเภอ คือ อ.เมือง, อ.หนองขาหย่าง, อ.ทัพทัน, อ.สว่างอารมณ์, อ.บ้านไร่, อ.ห้วยคต, อ.ลานสัก และ อ.สว่างอารมณ์ โดยใช้ตัวแทน จากการคัดเลือกผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการปฏิบัติราชการและเข้าใจตัวบ่งชี้ จากอำเภอละ 2 คน ของ 8 อำเภอ รวม 16 คน แต่ อ.ห้วยคต เป็นอำเภอขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนมีจำนวนน้อย จึงใช้ตัวแทนเพียง 1 คน

รวม 8 อำเภอ จึงใช้ตัวแทนรวม 15 คน และได้ใช้แบบสนทนากลุ่ม โดยแบ่งออกไปอีก 3 กลุ่ม ๆ ละ 5 คน สรุปผลดังนี้

กลุ่มที่ 3.1 มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม 5 คน ได้แก่

- (1) นายรัช จิตรชอบคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดท่าซุง อ.เมือง จ.อุทัยธานี
- (2) นายวิฑูรย์ พุ่มเปี่ยม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลหนองขาหย่าง
อ.หนองขาหย่าง จ.อุทัยธานี
- (3) นายบุญกล้า รัตนฤทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดหนองขุนชาติ
อ.หนองฉาง จ.อุทัยธานี
- (4) นายมานิช หูโล๊ะ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองเม่น
อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี
- (5) นายรัช ต่ายธานี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น
อ.บ้านไร่ จ.อุทัยธานี

โดย นายรัช จิตรชอบคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดท่าซุง อ.เมือง จ.อุทัยธานี เป็นประธานกลุ่ม ได้มีการสนทนาและเสนอผลการดำเนินงาน ในรายละเอียดตัวบ่งชี้ และสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

สรุปจากผลการสนทนา (Focus Group) คือ

1.ปัญหา-อุปสรรค การประสานโดยใช้ระบบ IT = Information Technology หรือ

E-office ไม่สามารถติดต่อกันได้ เพราะปัญหาสภาพพื้นที่ห่างไกล เป็นภูเขา มีปัญหาอุปสรรคในการส่งสาร และโรงเรียนบางแห่งยังขาดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ กับ บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ จึงไม่อาจสนองตามตัวบ่งชี้ที่ 6 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

2.ปัจจัยสนับสนุนยังขาดงบประมาณ และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะในด้าน IT = Information Technology

3.ปัญหาโครงสร้างของหน่วยงานเดิม มีสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ , สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ ซึ่งมีบุคลากรประจำอยู่ที่อำเภอ และช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการศึกษาในระดับโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในแต่ละอำเภอได้

แต่ปัจจุบันได้ยุบเลิกหน่วยงานระดับอำเภอทั้งหมด ให้บุคลากรไปรวมอยู่ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด ทำให้ไม่มีหน่วยงานในระดับอำเภอไว้คอยประสานงาน และช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการศึกษาได้

4.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ขาดการสำรวจความต้องการในการฝึกอบรมแก่ผู้ปฏิบัติราชการในเรื่องตัวบ่งชี้ เพื่อจะได้รับทราบ และมีข้อมูลที่จะเตรียมความพร้อมของผู้เข้ารับการอบรม

5.ขาดเครื่องมือ-อุปกรณ์ สื่อ ที่จะใช้ปฏิบัติราชการในเรื่องตัวบ่งชี้ของโรงเรียนในพื้นที่

6.ข้อเสนอแนะ

6.1 ควรมีคู่มือในการปฏิบัติราชการในเรื่องตัวบ่งชี้สำหรับผู้บริหารโรงเรียน

6.2 การให้บริการข้อมูลควรผ่านทาง E-Mail และควรเปิด Website , E-Office เอาไว้ทุกโรงเรียนภายในจังหวัด โดยประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

6.3 ควรจัดทำงบประมาณค่าใช้จ่ายของบุคลากรเป็นรายเดือนทุกคน และควรมีข้อมูลพื้นฐานรายคนอย่างละเอียด

6.4 ควรแต่งตั้งคณะทำงานขึ้น เพื่อวิเคราะห์ปริมาณงาน อัตรากำลัง ของผู้ปฏิบัติราชการ ตามกรอบภารกิจ ในโครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

6.5 ควรมีผู้แสดงความคิดเห็นในการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี

กลุ่มที่ 3.2 มีผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม 5 คน ได้แก่

- | | |
|----------------------------|---|
| (1) นายสุชาติ หมั่นเขตรกิจ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งสงบ อ.สว่างอารมณ์ จ.อุทัยธานี |
| (2) นายปัญญา สุขารมณ | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลานสัก อ.ลานสัก จ.อุทัยธานี |
| (3) นายเล็ก เทียนลำ | ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณบรรพต อ.ห้วยคต จ.อุทัยธานี |
| (4) นางรัตนา พิสิท | ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตลุกดู๋ อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี |
| (5) นายบรรเจิด อุทัยเก่า | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังหิน อ.บ้านไร่ จ.อุทัยธานี |

โดยมีนายสุชาติ หมั่นเขตรกิจ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านทุ่งสงบ อ.สว่างอารมณ์ จ.อุทัยธานี เป็นประธานกลุ่ม ได้มีการสนทนา และเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ และสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

สรุปจากผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) คือ

1. ปัญหา-อุปสรรค การกำหนดตัวบ่งชี้ส่วนกลางจะเป็นผู้กำหนด ทำให้เกิดปัญหาความไม่สอดคล้องในการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 2 การแก้ไขกฎระเบียบส่วนภูมิภาคมีอัตรากำลังทำได้ เพราะการแก้ไขกฎระเบียบ กฎหมาย เป็นอำนาจของการบริหารส่วนราชการส่วนกลาง

2. ปัจจัยสนับสนุน ควรมีงบประมาณฝึกอบรมแก่บุคลากร เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการของครู-อาจารย์ ที่สังกัดอยู่ตามโรงเรียนต่าง ๆ

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี มีปัญหาในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีมากถึง 151 โรงเรียน ส่งผลให้ต้องใช้งบประมาณในจำนวนที่สูง ไม่คุ้มกับผลผลิต (นักเรียน) ตัวอย่างเช่น โรงเรียนบ้านอิฐบ อ.ห้วยคต ที่มีนักเรียนเพียง 35 คน ครู 1 คน แต่ต้องดูแลอาคารเรียน 1-3 หลัง ยังมีค่าน้ำ-ค่าไฟฟ้า และค่าจ้างดูแลรักษาอาคารและอุปกรณ์อื่น ๆ ทำให้มีค่าใช้จ่ายในแต่ละปีสูง ไม่คุ้มค่างบผลผลิตของแต่ละปี

4. ครู-อาจารย์ ขาดผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน และการเรียนการสอน เพื่อนำผลงานจากการวิจัยในทางวิชาการ ไปปรับปรุงพัฒนางานให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และตัวนักเรียน

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ควรมีแผนผังแสดงที่ตั้งของโรงเรียนในจังหวัดอุทัยธานี โดยมีรายละเอียดข้อมูลเก็บไว้ใน Website

5.2 ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำหนดตัวบ่งชี้ของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน

5.3 โรงเรียนบางโรงเรียนยังขาดครูผู้สอน เนื่องจากนโยบายรัฐในการลดคน เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ เห็นควรให้รัฐบาล

เพิ่มงบประมาณในเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ เช่น ทีวี วีซีดี โดยนำวีซีดีจาก ครู-อาจารย์ ที่มีผลงานแล้วนำมาเปิดให้นักเรียนได้ใช้ประกอบการเรียนการสอน

5.4 ควรจัดฝึกอบรมครู-อาจารย์ ผู้บริหารโรงเรียน ให้มีความรู้ในการบริหารจัดการขององค์กร เพราะส่วนใหญ่จะมีพื้นฐานความรู้มาจากทางด้านการศึกษาเท่านั้น

กลุ่มที่ 3.3 มีผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม 54 คน ได้แก่

- | | |
|-----------------------------------|--|
| (1) นายมงคล บัวตุม | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อ.เมือง จ.อุทัยธานี |
| (2) นายประจวบ ประกอบบุญศิริ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหลุมเข้า มิตรภาพที่ 117 อ.หนองขาหย่าง จ.อุทัยธานี |
| (3) ว่าที่ ร.ต.นราธิป สุขสุวานนท์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองจิกยาว อ.หนองขาหย่าง จ.อุทัยธานี |
| (4) นายเซน หมั่นเขตรกิจ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งมน อ.สว่างอารมณ์ จ.อุทัยธานี |
| (5) นายมานิตย์ อ่อนจันทร์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่าอ้อ อ.ลานสัก จ.อุทัยธานี |

โดยนายมงคล บัวตุม ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเมืองอุทัยธานี อ.เมือง จ.อุทัยธานี เป็นประธานกลุ่ม ได้มีการสนทนากลุ่ม และเสนอผลการดำเนินงานในรายละเอียดตัวบ่งชี้ และสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

สรุปจากผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) คือ

1. ปัญหา-อุปสรรค การประสานงานระหว่างโรงเรียนในเขตพื้นที่มีน้อย ไม่อาจแลกเปลี่ยนความรู้ การแก้ไขปัญหา-อุปสรรคระหว่างกันได้
2. ปัจจัยสนับสนุน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี ควรเป็นตัวกลางที่จะเชื่อมประสานในการสนับสนุน ให้ผู้บริหารโรงเรียนในจังหวัดอุทัยธานี ได้แลกเปลี่ยนความรู้ วิชาการ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติราชการและตัวบ่งชี้ได้
3. การฝึกอบรมบางครั้งผู้เข้ารับการอบรม เข้าอบรมไม่ตรงตามหน้าที่ที่ตนปฏิบัติอยู่ เมื่อได้รับการอบรมไปแล้ว มีอากาความรู้ไปใช้กับงานในหน้าที่ได้
4. ผู้บริหารโรงเรียนบางรายไม่กระตือรือร้น และไม่ชอบที่จะศึกษาหาความรู้ และเรียนรู้ทางด้านเทคโนโลยีทางการศึกษาที่สมัยใหม่
5. ข้อเสนอแนะ
 - 5.1 ควรจัดฝึกอบรมแก่ผู้บริหารโรงเรียน ให้มีความรู้ในด้านการพัฒนาองค์กร และให้มีการไปทัศนศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้ประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาโรงเรียนได้
 - 5.2 ควรจัดศึกษานิเทศก์ คอยกำกับ ติดตาม และนิเทศโรงเรียนตามตัวบ่งชี้
 - 5.3 จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ เพื่อตอบสนองความต้องการของโรงเรียน
 - 5.4 ควรมีการประกวดโรงเรียนในการบริหารจัดการดีเด่นการปฏิบัติราชการ และตัวบ่งชี้ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น ค่าตอบแทนที่เป็นเงินรางวัลหรือเงินโบนัส ประกาศนียบัตร, โล่เกียรติยศ , สวัสดิการพิเศษ และอื่น ๆ ที่เหมาะสม

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างคู่มือการรายงานการประเมินคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวอย่างรูปแบบรายงานการประเมินคุณภาพ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....
เลขที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ
พ.ศ. 254.....

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ
ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....
เลขที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 254.....

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 สภาพทั่วไปและการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑
บทที่ 2 ผลการประเมินการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	๖
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ	๖
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	๑๐
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ	๑๕
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนางานองค์กร	๑๕
บทที่ 3 สรุปผลการประเมิน	๒๐
ตารางสรุปผลการประเมิน	๒๐
สรุปผลการประเมิน	๒๒
ผลการประเมินมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ	๒๖
ผลการประเมินมิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	๒๘
ผลการประเมินมิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ	๒๙
ผลการประเมินมิติที่ 4 ด้านการพัฒนางานองค์กร	๓๐
ทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต	๓๐
ภาคผนวก	
ข้อมูล สถิติ และหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....ปีงบประมาณ.....	๓๑

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การ
ศึกษา.....

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....เขต.....ตั้งอยู่ที่หมู่ที่.....
 ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....
 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 ประจำปีงบประมาณ.....

โดยประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามแนวคิด Balanced Scorecard ประกอบด้วย 4 มิติ คือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติที่ 4 ด้านการพัฒนางานองค์กร สรุปได้ดังนี้ คือ

ผลการประเมินมิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ

(จุดเด่น).....

.....

(จุดที่ควรพัฒนา).....

.....

ผลการประเมินมิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

(จุดเด่น).....

.....

(จุดที่ควรพัฒนา).....

.....

มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ

(จุดเด่น).....

.....

(จุดที่ควรพัฒนา).....

.....

ผลการประเมินมิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร

(จุดเด่น).....

.....

(จุดที่ควรพัฒนา).....

.....

**สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....**

การประเมินผลการปฏิบัติงานการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....
ประจำปีงบประมาณ.....มีทั้งหมด 4 มิติ คือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ มิติที่ 4 ด้าน
การพัฒนาองค์กร ซึ่งสรุปรายการประเมินตามตารางต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลัก และ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิธี การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)	1. สถานศึกษาสำรวจประชากรอายุ 4 ปี ในเขตพื้นที่บริการ 2. สถานศึกษาสังกัด สพท อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียนชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท อุทัยธานี มีการวิเคราะห์การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.			
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)	1. สถานศึกษาสำรวจเด็กที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ (ย่างเข้าปีที่ 7) ในเขตพื้นที่บริการ 2. สถานศึกษาสังกัด สพท อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียนชั้นอนุบาล 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท อุทัยธานี มีวิเคราะห์การดำเนินงานในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ.			
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม.1)	1. สถานศึกษาสำรวจนักเรียนที่จบชั้น ป.6 ในสถานศึกษาในสังกัด สพท อุทัยธานี 2. สถานศึกษาสังกัด สพท อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียนชั้น ม. 1 ตามแผนการรับนักเรียน 3. สถานศึกษาสังกัด สพท อุทัยธานีมีการวิเคราะห์การดำเนินงานในการรับนักเรียน 4. สพท. ส่งเสริม และสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินงานของสถานศึกษา 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงาน			

ตาราง (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลัก และ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิธี การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ม 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1.สำรวจนักเรียนที่จบชั้น ม 3 ในสถานศึกษาในสังกัด สพท.อุทัยธานี 2.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานีรับเด็กเข้าเรียนชั้น ม. 3 ตามแผนการรับนักเรียน 3.สถานศึกษาสังกัด สพท.อุทัยธานี มีการวิเคราะห์การดำเนินงาน ในการรับนักเรียน และกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการติดตามนักเรียนในการเรียนต่อ 4.ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ. 			
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5 จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1.ประสานข้อมูลเด็กพิการจากศูนย์การศึกษาพิเศษ จังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามความพิการ 9 ประเภท 2.เด็กพิการได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ 3.เด็กพิการที่อยู่ในความดูแลของศูนย์การศึกษาพิเศษ จำแนกตามความพิการ และได้รับการดูแลตามความพิการ 4 ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน 5. สพท.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัด คือ สพฐ. 			
ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 6 สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบทบทวนคุณภาพสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1.สถานศึกษามีการวางแผนและกำหนดทิศทางเกี่ยวกับหลักสูตรของสถานศึกษา 2. สพท. มีการให้ความรู้แก่สถานศึกษาในการวางมาตรฐานทางการศึกษา 3. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบ ในการนิเทศสถานศึกษา 4. สพท ส่งเสริม และสนับสนุนการดำเนินงาน เช่น โครงการ กิจกรรมในการตรวจสอบคุณภาพสถานศึกษา 5.ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงานต้นสังกัดคือ สพท. ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน 			

ตาราง (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลัก และ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิสัย การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จ ของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7 การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ สัมพันธ์เกี่ยวกับกฎระเบียบฯ	1. สพท. จัดส่งคู่มือระเบียบให้กับสถานศึกษาในสังกัด ทุกโรงเรียน 2. สพท. ดำเนินการชี้แจงให้สถานศึกษาทราบแนวปฏิบัติ 3. สพท. กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละ ระดับ 4. สพท. ดำเนินการตามแนวทาง และแจ้งประสาน ผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงาน ต้นสังกัดทุกครั้งที่ทำเนิกรแก้ไขหรือยกเลิก			
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติ ราชการ ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณ ที่สามารถประหยัดได้ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 8 จำนวนงบประมาณที่ได้ บริหารจัดการและสามารถประหยัดได้	1. สพท. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานใน การจัดสรรงบประมาณและสามารถประหยัดได้ 2. สพท. กำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยวาง มาตรการที่ชัดเจน 3. สพท. มีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษาในสังกัด 4. สพท. ให้สถานศึกษาดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ที่โปร่งใสถูกต้องตามระเบียบ 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงาน ต้นสังกัด คือ สพฐ			
ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับของความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการ ลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 9 การลดรอบระยะเวลา ของขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ ฯ	1. สพท. มีการวางแผนการดำเนินงานลด ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ 2. สพท. ดำเนินการกำหนดกระบวนการของ สพท. อุทัยธานีเป็นลายลักษณ์อักษร 3. สพท. ดำเนินการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แนวทาง การดำเนินงานดังกล่าวให้โรงเรียนในสังกัดทราบ 4. สพท. จัดให้มีผู้ดูแล กำกับ และติดตาม 5. สพท. ให้สถานศึกษารายงานและประสานหน่วยงาน ต้นสังกัด คือ สพท. อุทัยธานี			

ตาราง (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลัก และ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิธี การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
มิติที่ 3 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 10 การดำเนินงานตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ	1. สพท. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินงาน 2. สพท. จัดระบบการรับฟังความคิดเห็นในการบริการ เช่น Website , หนังสือพิมพ์ , ผู้รับฟังความคิดเห็น ฯลฯ 3. สพท. จัดทำแผนการปรับปรุงแก้ไขบริการ 4. สพท. ดำเนินงานตามแผนดังกล่าว อย่างต่อเนื่อง และมีการแก้ไขปรับปรุง 5. สพท. สรุปและรายงาน เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงในปีงบประมาณต่อ ๆ ไป			
ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 11 ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ	1. สพท. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบโดยตรง 2. สพท. กำหนดส่วนที่มีการรับบริการจากผู้มารับบริการจาก สพท. อุทัยธานีที่ชัดเจน 3. สพท. มีการตรวจสอบความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ได้แก่ แบบสอบถาม, การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มาใช้บริการ ฯลฯ 4. สพท. จัดทำสรุปและรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับข้อมูลการให้บริการของ สพท. 5. สพท. นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแก้ไขบริการ			
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่า ในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 12 การลดอัตราากำลังและการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า	1. สพท. แต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรโดยตรง 2. สพท. มีการวางแผนพัฒนาบุคลากร 3. สพท. มีการจัดเก็บข้อมูลผู้บริหาร, ครู, ลูกจ้าง และอื่น ๆ 4. สพท. มีการดำเนินงานที่ถูกต้องตามระเบียบ ได้แก่ การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย 5. สพท. ข้อมูลอัตรากำลังมีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน			

ตาราง (ต่อ)

ตัวบ่งชี้หลัก ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 10 ตัวบ่งชี้หลัก และ 15 ตัวบ่งชี้ย่อย	รูปวิธี การให้คะแนนระดับการปฏิบัติงาน	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จ ของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ ในองค์กร ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 13 การพัฒนาระบบ บริหารความรู้ในองค์กร	1. สพท กำหนดแนวทางการส่งเสริมการปรับเปลี่ยน กระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยมของราชการให้กับ สถานศึกษา 2. สพท.สำรวจแผนงานโครงการและกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร ในรูปแบบต่าง ๆ ของสถานศึกษา 3. สพท. กำหนดรูปแบบวิธีการการติดตาม และประเมิน ผลการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรรูปแบบต่าง ๆ โดย มีฐานข้อมูล 4. สพท. จัดตั้งทีมงานการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร 5. สพท. จัดทำแผนปฏิบัติการฝึกอบรมและพัฒนา บุคลากรทั้งระยะสั้นและระยะยาว			
ยุทธศาสตร์การพัฒนาลำปาง อุทัยธานี (ผู้วิจัยพัฒนาเพิ่ม 2 ตัวบ่งชี้หลัก คือ) (ยุทธศาสตร์ที่ 4) ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่ เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง สิ่งแวดล้อมศึกษา ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 14 โรงเรียนที่เข้าร่วม โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง สิ่งแวดล้อมศึกษา	1. สพท. จัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารโรง เรียนที่จะเข้าร่วมโครงการทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ สพท. กำหนดขึ้นในการเข้าร่วมโครงการ 2. สพท. รับสมัครและแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อคัดเลือกโรงเรียนตามโครงการ 3. สพท. ส่งเสริม สนับสนุนในการขยายเครือข่าย ของโครงการ 4. สพท. ให้การส่งเสริม และสนับสนุน ให้ทุกฝ่ายมีส่วน ร่วมในโครงการ 5. สพท. ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบสรุปและรายงานผล การดำเนินงานแก่สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการและ จังหวัดอุทัยธานี			
ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่ เข้าร่วมงานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อม ศึกษา ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 15 โรงเรียนที่เข้าร่วม งานมหกรรมวันสายใยสิ่งแวดล้อมศึกษา	1 จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อม ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 60 2 จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อม ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70 3 จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อม ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 80 4 จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อม ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90 5 จำนวนโรงเรียนที่เข้าร่วมงานวันสายใยสิ่งแวดล้อม ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100			

บทที่ ๑

สภาพทั่วไปและการดำเนินงาน

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....ปีงบประมาณ.....

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....เขต.....ตั้งอยู่หมู่ที่.....

ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....สังกัด.....

กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งเมื่อ.....จำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด.....โรงเรียน

ข้อมูลบุคลากรในสำนักงาน

.....

.....

.....

ข้อมูลทรัพยากรและงบประมาณ

.....

.....

.....

ข้อมูลผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

.....

.....

.....

ข้อมูลภูมิปัญญาและแหล่งเรียนรู้ในชุมชน

.....

.....

.....

เกียรติยศ ชื่อเสียง และผลงาน / โครงการดีเด่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

.....

.....

.....

ข้อมูลตามแผนยุทธศาสตร์ / แผนกลยุทธ์

.....

.....

.....

บทที่ ๒

ผลการประเมินการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิ

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ

ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนใหม่ (อ.1)

(ย่อหน้าที่ ๑ อธิบายวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อค้นพบ)

.....

.....

.....

(ย่อหน้าที่ 2 เขียนอธิบายผลการประเมิน โดยนำเสนอสาระสำคัญ โดยสังเคราะห์ สรุป ข้อมูล โครงการ /สถิติ หลักฐาน ผลการสังเกต สัมภาษณ์ และการสอบถามต่าง ๆ เป็นภาพรวม เพื่อให้ประเมินตัวบ่งชี้หลักตามเกณฑ์การพิจารณา)

.....

.....

.....

สรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้หลักที่ 1 มีคุณภาพระดับ.....

ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 และตัวบ่งชี้หลักที่ 2

(เขียนอธิบายเช่นเดียวกับตัวอย่างในตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1)

และอธิบายรายละเอียดตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติด้วย

(ตัวอย่าง)

มิติ/ด้าน	ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว (ตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว) มี 5 ระดับ	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมาย ผลผลิตของส่วนราชการ				
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 1 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (อ.1)			
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่ (ป.1)			
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 3 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่(ม.1)			
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 4 จำนวนนักเรียนที่เข้าใหม่(ม.1)			
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 5 จำนวนเด็กพิการที่ได้รับการฟื้นฟูสมรรถภาพ			
ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขและยกเลิกกฎระเบียบ				
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 7 การเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ			

มิติ/ด้าน	ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว (ตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว) มี 5 ระดับ	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ในการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ				
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 9 การลดรอบ ระยะเวลาขั้นตอนการปฏิบัติ ราชการ			
มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนปรับปรุงแก้ไขบริการ				
	ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 การตะเนิน งานตามแผนปรับปรุงแก้ไข บริการ			
ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับ บริการ				
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 11 ข้อมูลระดับ ความพึงพอใจของผู้มารับ บริการ			
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากร บรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ				
	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ 12 การล่ออัตรา กำลังและการจัดสรรอัตรา กำลังให้คุ้มค่า			



บทที่ ๓
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....เขต.....
ปีงบประมาณ.....มีการประเมิน 4 มิติ คือ มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ มิติที่
2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ และมิติที่ 4 ด้านการ
พัฒนาองค์กร ซึ่งสรุปผลการประเมิน โดยภาพรวมตามรายการประเมินเป็นตารางต่อไปนี้

มิติ/ด้าน	ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว (ตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว) มี 5 ระดับ	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 1 ร้อยละของความสำเร็จตามเป้าหมายของผลผลิตของส่วนราชการ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 2 ร้อยละของความสำเร็จของการแก้ไขหรือยกเลิกกฎระเบียบ				
มิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 3 ร้อยละของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปรับปรุงแก้ไขบริการ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ				
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 7 ร้อยละของความคุ้มค่าในการใช้บุคลากรบรรจุจริงเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติ				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารความรู้ในองค์กร				

มิติ/ด้าน	ตัวบ่งชี้หลัก 10 ตัว (ตัวบ่งชี้ย่อย 15 ตัว) มี 5 ระดับ	ระดับคุณภาพ		
		ปรับปรุง	พอใช้	ดี
ยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับจังหวัดอุษาคเนย์(ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น)				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 9 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งสิ่งแวดล้อมศึกษา				
ตัวบ่งชี้หลักที่ 10 ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมงานมหกรรมวันสลายสิ่งแวดล้อมศึกษา				

สรุปผลการประเมิน

ผลการประเมินมิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดจุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ผลการประเมินมิติที่ 2 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดจุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ผลการประเมินมิติที่ 3 ด้านคุณภาพการให้บริการ

จุดเด่น

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ปัจจัยที่สนับสนุนให้เกิดจุดเด่น / จุดที่ควรพัฒนา

.....

.....

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ภาคผนวก

รายละเอียดเกี่ยวกับหลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมินผลการบริหารจัดการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....ปีงบประมาณ.....

(หมายเหตุ ให้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลทั้งหมด)



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวนพร ฉายเรืองโชติ เกิดเมื่อวันที่ 8 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2519 ที่อำเภอหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยม) สาขาการศึกษาปฐมวัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2541 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2546

ปัจจุบันรับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี