

๓๓/๑๕/๒'๕๕

ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถ
ในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

นางสาวขวัญช้อย สว่างคุณ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ภาควิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา ๒๕๔๑

ISBN 974-332-448-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

EFFECTS OF COOPERATIVE LEARNING ON
THAI READING COMPREHENSION ABILITY
AND RETENTION OF MATTAYOM SUKSA THREE STUDENTS

MISS KHUENHATAI SMAKKUN

๘

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Teaching Thai Language

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN 974-332-443-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทย
 เพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 โดย นางสาววิญหทัย สัมครคุณ
 ภาควิชา มัธยมศึกษา
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มพรรย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
 (ศาสตราจารย์นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
 (รองศาสตราจารย์พร้อมพรรณ อุดมลิน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษา
 (รองศาสตราจารย์ สายใจ อินทร์มพรรย์)

..... กรรมการ
 (อาจารย์สร้อยสน สกลรักษ์)

ชวัญหทัย สัมครคุณ : ผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (EFFECTS OF COOPERATIVE LEARNING ON THAI READING COMPREHENSION ABILITY AND RETENTION OF MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS) อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์สายใจ อินทร์พรชัย; 340 หน้า. ISBN 974-332-448-8.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนและศึกษาปฏิภยสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเรียนกันระดับความสามารถทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนารีอนุกุล จำนวน 120 คน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มๆละ 40 คน กลุ่มทดลองที่ 1 เรียนแบบร่วมมือแบบกลุ่มตั้งเป้าหมายร่วมกัน กลุ่มทดลองที่ 2 เรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ และกลุ่มที่ 3 กลุ่มควบคุมเรียนแบบปกติ ใช้เวลาในการทดลอง 6 สัปดาห์ รวม 12 คาบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS/PC+

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบกลุ่มตั้งเป้าหมายร่วมกัน และเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบกลุ่มตั้งเป้าหมายร่วมกัน มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. มีปฏิภยสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเรียนกับระดับความสามารถทางการเรียนภาษาไทยที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบกลุ่มตั้งเป้าหมายร่วมกัน และเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ มีความคงทนในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบกลุ่มตั้งเป้าหมายร่วมกันมีความคงทนในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชามัธยมศึกษา.....
สาขาวิชาการสอนภาษาไทย.....
ปีการศึกษา 2541.....

ลายมือชื่อนิติต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

**3970180427 : MAJOR TEACHING THAI

KEY WORD : COOPERATIVE LEARNING/READING COMPREHENSION/RETENTION

KHUENHATAI SMAKKUN : EFFECTS OF COOPERATIVE LEARNING ON THAI
READING COMPREHENSION ABILITY AND RETENTION OF MATHAYOM
SUKSA THREE STUDENTS. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. SAIJAI
INDRAMBARYA. 340 pp. ISBN 974-332-448-8.

The purposes of this research were to compare effects of types of cooperative learning on Thai reading comprehension and retention, and to study interaction between types of learning and levels of Thai language abilities of mathayom suksa three students at Nareenukul School. They were divided into three groups with 40 students each. The first experimental group was cooperative learning with group goal setting. The second experimental group was STAD. The third control group was conventional instruction. The experiment was conduct within six weeks. They were twelve periods for each group. The instruments used this research were Thai reading comprehension researcher - made tests. An analysis of data used computer program called SPSS/PC+.

Results showed that:

1. students who learned by cooperative learning with group goal setting and STAD had Thai reading comprehension abilities higher than students who learned by conventional instruction at the .05 level of significance. That, students who learned by cooperative learning with group goal setting had Thai reading comprehension abilities higher than students who learned by STAD at the .05 level of significance.
2. there was interaction effect between types of learning and levels of Thai language learning abilities on Thai reading comprehension abilities at the .05 level of significance.
3. students who learned by cooperative learning with group goal setting and STAD had retention higher than students who learned by conventional instruction at the .05 level of significance. That, students who learned by cooperative learning with group goal setting had retention higher than students who learned by STAD at the .05 level of significance.

ภาควิชา.....มัธยมศึกษา.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา.....การสอนภาษาไทย.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....*ศาสตราจารย์ ดร. สัจจา อินดรัมบารยา*.....

ปีการศึกษา.....2541.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงของ รองศาสตราจารย์สายใจ อินทร์พรรย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆของการวิจัยด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์พร้อมพรรณ อุดมสิน ประธานคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ และอาจารย์สร้อยสน สกลรักษ์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อคิดในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุมิตรา อังวัฒนกุล ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำผู้วิจัยตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาสละเวลาช่วยเหลือ และให้คำแนะนำในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์ รวมทั้งขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย คณาจารย์หมวดวิชาภาษาไทย และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนารีอนุกุล จังหวัดอุบลราชธานีที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในระหว่างการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณคุณวีระศักดิ์ คำล้าน ที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้ให้การสนับสนุนเงินทุนในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณพ่อ แม่ ที่ได้ส่งเสริมความก้าวหน้าทางการศึกษาของผู้วิจัย และเป็นผู้คอยให้กำลังใจกำลังทรัพย์แก่ผู้วิจัยตลอดมา และขอขอบคุณพี่ๆน้องๆและเพื่อนๆทุกท่าน ที่ได้ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา จนทำให้งานวิจัยครั้งนี้บรรลุผลสำเร็จด้วยดี

ขวัญหทัย สัมตรคุณ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	14
การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	15
ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	15
องค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน.....	16
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	22
การเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	29
ความเป็นมาของการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	29
ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	30
ลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	31
ข้อแตกต่างระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนแบบเดิม.....	36
รูปแบบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
งานวิจัยในประเทศ.....	55
งานวิจัยต่างประเทศ.....	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	71
	การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	71
	การสุ่มตัวอย่างประชากร.....	72
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	72
	การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
5	สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	96
	สรุปผลการวิจัย.....	96
	อภิปรายผลการวิจัย.....	97
	ข้อเสนอแนะ.....	102
	รายการอ้างอิง.....	103
	ภาคผนวก.....	114
	ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	115
	ภาคผนวก ข ที่มาของเรื่องที่น่าสนใจสร้างแบบทดสอบและแผนการสอน.....	117
	ภาคผนวก ค รายการแก้ไขแบบทดสอบ.....	121
	ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์คุณภาพแบบทดสอบรายข้อ.....	123
	ภาคผนวก จ แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ.....	126
	ภาคผนวก ฉ แผนการสอน.....	153
	ภาคผนวก ช แบบบันทึกที่ใช้ในการวิจัย.....	332
	ประวัติผู้เขียน.....	340

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบการเรียนแบบร่วมมือกับการเรียนแบบเดิม.....	37
2	แสดงตัวอย่างการจัดนักเรียนเข้ากลุ่มการเรียนแบบร่วมมือแบบ แบ่งกลุ่มคณะผลสัมฤทธิ์.....	78
3	แสดงการกำหนดคะแนนฐาน.....	79
4	ขั้นตอนและลักษณะสำคัญของการเรียน 3 วิธีที่ใช้ในการทดลอง.....	81
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทางระหว่างวิธีการเรียนกับ ระดับความสามารถทางการเรียนภาษาไทยในคะแนนความสามารถ ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ.....	86
6	ผลการทดสอบรายคู่ของคะแนนความสามารถทางการอ่านภาษาไทย เพื่อความเข้าใจที่เรียนด้วยวิธีเรียน 3 วิธี ด้วยวิธีของเซฟเฟ.....	87
7	ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟของคะแนนความสามารถ ในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจระหว่างกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วย วิธีเรียนต่างกัน ในระดับความสามารถทางการเรียนภาษาไทยสูง.....	90
8	ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ของคะแนนความสามารถ ในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจระหว่างกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วย วิธีเรียนต่างกัน ในระดับความสามารถทางการเรียนภาษาไทยปานกลาง.....	91
9	ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ของคะแนนความสามารถ ในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจระหว่างกลุ่มนักเรียนที่เรียนด้วย วิธีเรียนต่างกัน ในระดับความสามารถทางการเรียนภาษาไทยต่ำ.....	92
10	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทย เพื่อความเข้าใจในการทดสอบครั้งที่ 1 และ 2.....	93
11	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของคะแนนความคงทนใน การเรียนของความสามารถการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของ นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีเรียนทั้ง 3 วิธี.....	94
12	ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ ของคะแนนความคงทนใน การเรียนของความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของ นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีเรียนทั้ง 3 วิธี.....	95

สารบัญแผนภูมิ

แผนภาพที่		หน้า
1	กราฟแสดงปฏิริยาสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเรี้นกับระดับความสามารถทางการเรียนภาษาไทย ต่อคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ.....	88