

การเปรียบเทียบชิ้นส่วนแผ่นพื้นพันธุ์ทางรับแรงดัด

นาย บุญธรรม เหมหิ้ม



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ภาควิชาวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2542

ISBN 974-334-057-2

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 19268142

COMPARISON OF HYBRID PLATE BENDING ELEMENTS

Mr. BOONTHAM HAMHIM

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Engineering in Civil Engineering

Department of Civil Engineering

Faculty of Engineering

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-334-057-2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบชิ้นส่วนแผ่นพื้นพันธุ์ทางรับแรงดัด

โดย

นายบุญธรรม เหมหิ่

ภาควิชา

วิศวกรรมโยธา

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เริงเดชา รัชตโพธิ์

คณะ วิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. สมศักดิ์ ปัญญาแก้ว)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุธรรม สุริยะมงคล)

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เริงเดชา รัชตโพธิ์)

.....
(ศาสตราจารย์ ดร. ทักษิณ เทพชาติตรี)

.....
(อาจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์)

บุญธรรม เหมหิม : การเปรียบเทียบชิ้นส่วนแผ่นพื้นพันธุ์ทางรับแรงดัด. (COMPARISON OF HYBRID PLATE BENDING ELEMENTS) อ. ที่ปรึกษา : ผศ. ดร. เริงเดชา รัชตโพธิ์, 127 หน้า. ISBN 974-334-057-2.

ระเบียบวิธีพันธุ์ทางนั้น จะสมมุติสนามความเค้น และสนามการกระจัดที่เป็นอิสระจากกัน แล้วหาเมตริกซ์สติฟเนส ด้วยหลักการแปรผันของเฮลลิงเกอร์-โรสเนอริในกรณีที่การกระจัดที่สมมุติเป็นการกระจัดภายในของชิ้นส่วน หากการกระจัดที่สมมุติเป็นการกระจัดที่ขอบของชิ้นส่วน จะหาเมตริกซ์สติฟเนสจากหลักการแปรผันของพลังงานศักย์เต็มเต็ม จากหลักการดังกล่าวมีชิ้นส่วนแผ่นพื้นพันธุ์ทางรับแรงดัดถูกเสนอขึ้นมามากมาย และสามารถนำมาจัดแบ่งออกได้เป็นหกกลุ่มด้วยกันคือ สี่เหลี่ยมสี่เหลี่ยมที่สมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน สี่เหลี่ยมห้าเหลี่ยมที่สมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน สี่เหลี่ยมแปดเหลี่ยมที่สมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน สี่เหลี่ยมเก้าเหลี่ยมที่สมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน สี่เหลี่ยมสี่เหลี่ยมที่สมมุติการกระจัดที่ขอบของชิ้นส่วน และ กลุ่มอื่นๆที่ไม่สามารถจัดเข้ากลุ่มข้างต้นได้ เมื่อนำชิ้นส่วนมาทดสอบความแข็งแรงของการกระจัดนั้นปรากฏว่า ส่วนใหญ่ความแข็งแรงของการกระจัดจะอยู่ในอัตรามากกว่าร้อยละ 90 และความแข็งแรงของชิ้นส่วนจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงแม้ว่าชิ้นทดสอบจะมีการเปลี่ยนความหนา หรือเปลี่ยนอัตราส่วนความกว้างต่อความยาว และการลู่เข้าของผลเฉลยนั้นจะไม่เป็นการลู่แบบทางเดียว ในการทดสอบความแข็งแรงของชิ้นส่วนนั้นปรากฏว่าส่วนใหญ่ชิ้นส่วนจะให้ความแข็งแรงในอัตราเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 85 ในการทดสอบความแข็งแรง มีชิ้นส่วนมีความแข็งแรงเป็นส่วนใหญ่ ส่วนการทดสอบแบบหยาบนั้น ส่วนใหญ่ชิ้นส่วนจะไม่ผ่านการทดสอบ นอกจากนี้ยังได้ทดสอบประสิทธิภาพทางคอมพิวเตอร์ของชิ้นส่วนเหล่านี้ด้วย

จากผลการทดสอบปรากฏว่าคุณสมบัติในด้านต่างๆข้างต้นขึ้นอยู่กับทางเลือกสนามการกระจัด และสนามความเค้นเป็นสิ่งสำคัญ วิธีการที่ใช้ในการเลือกสนามความเค้นที่ดีคือ วิธีการพิจารณาโหมดการกระจัดธรรมชาติ ซึ่งอาศัยหลักการของค่าเจาะจงโดยการเลือกสนามความเค้นให้มีโหมดการกระจัดธรรมชาติครบบริบูรณ์ เพราะจะทำให้ชิ้นส่วนมีสนามความเค้นที่บริบูรณ์ และเป็นการลดความเค้นสามัญที่สมมุติให้มีจำนวนน้อยที่สุดด้วย เพราะการสมมุติจำนวนความเค้นสามัญที่มากเกินไปนอกจากจะทำให้ชิ้นส่วนมีความแข็งแรงแล้ว ยังทำให้เสียเวลาในการคำนวณมากขึ้น นอกจากนี้การใช้พหุนามกำลังต่ำในการสมมุติสนามความเค้นจะทำให้ประหยัดการคำนวณด้วย ส่วนการเลือกของสนามการกระจัดนั้น ตัวคุณลักษณะจะทำให้ค่าการกระจัดของชิ้นส่วนแม่นยำ แต่จะทำให้เสียเวลาในการคำนวณมากขึ้น และจากผลการทดสอบเมื่อเรานำชิ้นส่วนทั้งหมดมาพิจารณาประสิทธิภาพโดยรวมทุกด้านแล้วพบว่าชิ้นส่วนที่มีประสิทธิภาพดีที่สุดคือ ชิ้นส่วนสี่เหลี่ยมสี่เหลี่ยมที่สมมุติการกระจัดภายใน QHMID-OP ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงจากชิ้นส่วน QHMID ที่เสนอโดย Dong และ ชิ้นส่วนสี่เหลี่ยมสี่เหลี่ยมที่สมมุติการกระจัดภายใน QRDH-OP ซึ่งเป็นชิ้นส่วนที่ปรับปรุงมาจากชิ้นส่วน QRDH ที่เสนอโดย Henshell

ภาควิชา วิศวกรรมโยธา

สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา

ปีการศึกษา 2542

ลายมือชื่อนิสิต นพธมล นานะกุล

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา (Signature) SYBTHO

4070322721 : MAJOR CIVIL ENGINEERING

KEY WORD: HYBRID / FINITE ELEMENT

BOONTHAM HAMHIM : COMPARISON OF HYBRID PLATE BENDING ELEMENTS. THESIS ADVISOR :
ROENGDEJA RAJATABHOTHI, Ph. D. 127 pp. ISBN 974-334-057-2.

In a hybrid finite-element method, the stress field and the displacement field are assumed independently for the element. If the displacement field is assumed inside the element, the stiffness matrix is formulated using Hellinger - Reissner variational principle. If the displacement field is assumed at the element boundary, the stiffness matrix is derived by applying the variational principle of complementary potential energy. Numerous hybrid plate bending elements based on these principles have been proposed in the past. In this study, they are divided in to six groups, namely, four-node, five-node, eight-node and nine-node quadrilateral elements with interior displacement assumptions, four-node quadrilateral elements with boundary displacement assumptions and, lastly, elements outside these groups.

Tests on accuracy of displacement show that most of the elements gave more than 90 percent accuracy regardless of variation in thickness and aspect ratio. Convergence of solution was, in general, non-monotonic. Accuracy of stresses averaged more than 85 percent and most elements were invariant. Almost all elements, however, did not pass the patch test. Evaluation of the elements was concluded by comparing their computational efficiency.

The results of the study on the performance of these hybrid elements lend importance to the displacement and stress fields selected for an element. A good way to choose a stress field is to consider the natural deformation modes based on an eigenvalue analysis. A stress field that includes all the natural modes not only is complete but also minimizes the number of generalized stress parameters to be assumed. Using too many parameters in the stress field would only result in an over stiff model and more computational effort. Keeping the order of the polynomial assumed for the stress field low would, by contrast, lead to computational saving. With regard to the choice of the displacement field, the use of the Lagrange multiplier certainly leads to better accuracy of displacements but at the expense of computational efficiency.

Comparison of the overall performance of the hybrid elements studied indicates that the QHMID-OP element, modified from Dong's QHMID element, and the QRDH-OP element, modified from Henshell's QRDH element, are among the most efficient-both being four-node quadrilateral elements.

ภาควิชา จักรวรรดิโยธา

สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา

ปีการศึกษา 2543

ลายมือชื่อนิสิต วรรณวิมล วัฒนวิมล

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา Boontham Hamhim



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เริงเดชา รัชตโพธิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ในการวิจัยมาด้วยดีตลอด นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สุธรรม สุริยมงคล ประธานคณะกรรมการ ที่ได้สละเวลาให้คำปรึกษาและคำแนะนำในการเขียนรายงานเป็นอย่างดี รวมทั้งขอขอบพระคุณกรรมการอีกสองท่านคือ ศาสตราจารย์ ดร. ทักษิณ เทพชาตรี และ อาจารย์ ดร. ชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ที่ได้ให้คำแนะนำเพื่อให้งานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์อย่างยิ่ง

กว่างานวิจัยนี้จะสำเร็จลุล่วงไปได้ คนในครอบครัวของข้าพเจ้าต้องมีความลำบากยิ่งกว่าข้าพเจ้า เป็นหลายเท่า ต้องสนับสนุนทั้งกำลังใจ และกำลังทรัพย์ ให้ข้าพเจ้าเสมอมา ความดีอันใดที่พึงมีจากงานวิจัยชิ้นนี้ขอมอบให้แก่ครอบครัวของข้าพเจ้า แต่ความผิดพลาดอันใดข้าพเจ้าขอรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

ขอขอบพระคุณครูบาอาจารย์ทุกท่านที่เคยประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้ข้าพเจ้า ซึ่งต้องใช้ความอดทนเป็นอย่างมาก ขอขอบคุณคนเขียนหนังสือทุกคน หนังสือของพวกเขาท่านตอบคำถามข้าพเจ้าได้เสมอ ขอขอบคุณเพื่อนๆทุกคน หากไม่มีพวกเขาข้าพเจ้าคงเบื่อหน่าย ท้ายที่สุด ขอขอบคุณพระเจ้า ที่ประทานโอกาสแก่ข้าพเจ้า

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความนำ.....	1
1.2 การศึกษาที่ผ่านมา.....	2
1.3 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	6
1.4 ขอบข่ายของงานวิจัย.....	6
บทที่ 2 ทฤษฎี	
2.1 ทฤษฎีเบื้องต้นของแผ่นบาง.....	7
2.2 หลักการแปรผัน.....	15
2.3 ระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์.....	19
บทที่ 3 ชิ้นส่วนพันธุ์ทาง	
3.1 กลุ่มชิ้นส่วน 4 ขั้วและสมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน.....	30
3.2 กลุ่มชิ้นส่วน 5 ขั้วและสมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน.....	37
3.3 กลุ่มชิ้นส่วน 8 ขั้วและสมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน.....	38
3.4 กลุ่มชิ้นส่วน 9 ขั้วและสมมุติการกระจัดภายในชิ้นส่วน.....	39
3.5 กลุ่มชิ้นส่วน 4 ขั้วและสมมุติการที่ขอบของชิ้นส่วน.....	40
3.6 กลุ่มชิ้นส่วนอื่นๆ.....	45
บทที่ 4 ประสิทธิภาพชิ้นส่วนพันธุ์ทาง	
4.1 ความแม่นยำของการกระจัด.....	47
4.2 ความแม่นยำของความเค้น.....	64
4.3 ประสิทธิภาพทางคอมพิวเตอร์.....	67
4.4 ความยั่งยืน.....	68
4.5 การทดสอบแบบหยาบ.....	68

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4.6 หลักการเลือกสนามความเค้นที่มีประสิทธิภาพ	71
4.7 การนำชิ้นส่วนไปประยุกต์	77
 บทที่ 5 สรุป	 78
 รายการอ้างอิง	 80
 ภาคผนวก	
ก. รายละเอียดชิ้นส่วนพื้นฐาน	
ก1 ชิ้นส่วน LH3	85
ก2 ชิ้นส่วน LH4	88
ก3 ชิ้นส่วน LH5	89
ก4 ชิ้นส่วน LH11	89
ก5 ชิ้นส่วน LH4_B	89
ก6 ชิ้นส่วน LH_OP	90
ก7 ชิ้นส่วน HSC1	90
ก8 ชิ้นส่วน HSC2	92
ก9 ชิ้นส่วน QHMID	92
ก10 ชิ้นส่วน QHMID_OP	93
ก11 ชิ้นส่วน QRDH	94
ก12 ชิ้นส่วน QRHD_OP	94
ก13 ชิ้นส่วน Q4BS	94
ก14 ชิ้นส่วน QH4	95
ก15 ชิ้นส่วน QH3	97
ก16 ชิ้นส่วน QH2	98
ก17 ชิ้นส่วน QH1	99
ก18 ชิ้นส่วน QH_OP	100
ก19 ชิ้นส่วน LQH4	100
ก20 ชิ้นส่วน HQH4	102
ก21 ชิ้นส่วน HQL9	103
ก22 ชิ้นส่วน HQL5	104
ก23 ชิ้นส่วน HQQ9	104
ก24 ชิ้นส่วน HQC9	105

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ก25 ชั้นส่วน SCP.....	105
ก26 ชั้นส่วน SCP3.....	105
ก27 ชั้นส่วน HSQK1.....	107
ก28 ชั้นส่วน HQQ9.....	107
ก29 ชั้นส่วน HTL5.....	107
ก30 ชั้นส่วน HTL9.....	107
ก31 ชั้นส่วน HTQ9.....	107
ก32 ชั้นส่วน HTC9.....	107
ก33 ชั้นส่วน 16-DOF.....	109
ก34 ชั้นส่วน CH1.....	109
ก35 ชั้นส่วน HM6-14.....	110
ก36 ชั้นส่วน HSM.....	112
ก37 ชั้นส่วน จาก โปรแกรม STAAD III.....	115
ข. ตัวอย่างการคำนวณ	
ข1 การหาเมตริกซ์สติเฟเนส.....	116
ข2 การหาค่าเจาะจง.....	122
ค. รายละเอียดโปรแกรม.....	124
ประวัติผู้วิจัย.....	132

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1.1	เปรียบเทียบทฤษฎีแผ่นมินลิตินและเคอร์ซอพฟ์	14
ตารางที่ 2.3.5.1	ชนิดของระเบียบวิธีไฟไนต์เอลิเมนต์	28
ตารางที่ 3.1.1	ชั้นส่วน 4 ชั้นและมีการสมมุติการกระจัดภายใน	32
ตารางที่ 3.2.1	ชั้นส่วน 5 ชั้นและมีการสมมุติการกระจัดภายใน	38
ตารางที่ 3.3.1	ชั้นส่วน 8 ชั้นและมีการสมมุติการกระจัดภายใน	39
ตารางที่ 3.4.1	ชั้นส่วน 9 ชั้นและมีการสมมุติการกระจัดภายใน	40
ตารางที่ 3.5.1	ชั้นส่วน 4 ชั้นและสมมุติการกระจัดที่ขอบของชั้นส่วน	41
ตารางที่ 3.6.1	ชั้นส่วนอื่นๆ	46
ตารางที่ 4.2.1	เปรียบเทียบความแม่นยำด้านด้านความเค้น	66
ตารางที่ 4.5.1	ผลการทดสอบชั้นส่วน 4 ชั้น	69
ตารางที่ 4.5.2	ผลการทดสอบชั้นส่วน 8 ชั้น	69
ตารางที่ 4.6.4.1	ค่าเจาะจงของแต่ละโหมดของความเค้น	75
ตารางที่ 4.6.4.2	การจัดกลุ่มความเค้น	76
ตารางที่ 4.7.1	การใช้ชั้นส่วนพันธุ์ทางในโปรแกรมสำเร็จรูป	77

สารบัญภาพ

หน้า

รูปที่ 1.2.1	ชั้นส่วนของ Morley.....	4
รูปที่ 1.2.2	ชั้นส่วนของ Sze และ Chow.....	4
รูปที่ 1.2.3	ชั้นส่วนสามเหลี่ยมพื้นฐานของ Cook.....	5
รูปที่ 1.2.4	ชั้นส่วนของ Cheung และ Wanji.....	5
รูปที่ 2.1.1	ระบบแรงในแผ่นพื้น.....	8
รูปที่ 2.1.2	ชั้นส่วนแผ่นมินดลินหลังการเปลี่ยนรูป.....	9
รูปที่ 2.1.3	ชั้นส่วนเคอร์ซอพฟ์หลังเกิดการเปลี่ยนรูป.....	11
รูปที่ 2.3.1	ตัวอย่างชั้นส่วนแผ่นพื้น.....	20
รูปที่ 3.1	กลุ่มชั้นส่วนแผ่นพื้น.....	29
รูปที่ 3.1.1	ชั้นส่วน 4 ขั้วและสมมุติการกระจัดภายใน.....	30
รูปที่ 3.2.1	ชั้นส่วน 5 ขั้ว.....	37
รูปที่ 3.3.1	ชั้นส่วน 8 ขั้ว.....	38
รูปที่ 3.4.1	ชั้นส่วน 9 ขั้ว.....	39
รูปที่ 3.5.1	ชั้นส่วน 4 ขั้วสมมุติการกระจัดที่ขอบของชั้นส่วน.....	40
รูปที่ 3.5.2	ความเค้นในชั้นส่วน.....	42
รูปที่ 3.5.3	แรงและการกระจัดที่ขั้ว.....	42
รูปที่ 3.6.1	ชั้นส่วนในกลุ่มอื่นๆ.....	45
รูปที่ 4.1.1.1	ตัวอย่างการทดสอบการแบ่งขนาดที่ละเอียดขึ้น กรณีชั้นส่วน 4 ขั้ว.....	48
รูปที่ 4.1.1.2	ตัวอย่างการทดสอบการแบ่งขนาดที่ละเอียดขึ้น กรณีชั้นส่วน 8 ขั้ว.....	49
รูปที่ 4.1.1.3	วิธีการใส่เงื่อนไขที่ขอบ.....	50
รูปที่ 4.1.1.4	เปรียบเทียบการกระจัดในกรณีที่มีสมมุติจำนวนความเค้นสามัญไม่เท่ากัน.....	51
รูปที่ 4.1.1.5	เปรียบเทียบการกระจัดในกรณีการเพิ่มตัวคูณลากรองจ์.....	51
รูปที่ 4.1.1.6	การลู่เข้าของชั้นส่วน 4 ขั้ว.....	52
รูปที่ 4.1.1.7	การลู่เข้าของชั้นส่วน 8 ขั้ว.....	54
รูปที่ 4.1.2.1	ตัวอย่างการทดสอบความยาวต่อความหนา กรณีชั้นส่วน 4 ขั้ว.....	56
รูปที่ 4.1.2.2	ตัวอย่างการทดสอบความยาวต่อความหนา กรณีชั้นส่วน 8 ขั้ว.....	57
รูปที่ 4.1.2.3	การลู่เข้าของชั้นส่วน 4 ขั้วเมื่ออัตราส่วนความยาวต่อความหนาเปลี่ยน.....	57
รูปที่ 4.1.2.4	การลู่เข้าของชั้นส่วน 8 ขั้วเมื่ออัตราส่วนความยาวต่อความหนาเปลี่ยน.....	58
รูปที่ 4.1.3.1	ตัวอย่างการทดสอบความยาวต่อความกว้างกรณีชั้นส่วน 4 ขั้ว.....	60
รูปที่ 4.1.3.2	ตัวอย่างการทดสอบความยาวต่อความกว้างกรณีชั้นส่วน 8 ขั้ว.....	60
รูปที่ 4.1.3.3	การลู่เข้าของชั้นส่วน 4 ขั้วเมื่ออัตราส่วนความยาวต่อความกว้างเปลี่ยน.....	61
รูปที่ 4.1.3.4	การลู่เข้าของชั้นส่วน 8 ขั้วเมื่ออัตราส่วนความยาวต่อความกว้างเปลี่ยน.....	64
รูปที่ 4.2.1	การลู่เข้าสู่ค่าตอบของชั้นส่วน 4 ขั้ว.....	64

สารบัญภาพ(ต่อ)

	หน้า
รูปที่ 4.3.1 อัตราส่วนของจำนวนการดำเนินการ.....	67
รูปที่ 4.4.1 ตัวอย่างทดสอบความยั่งยืน.....	68
รูปที่ 4.5.1 การทดสอบแบบห้อยม.....	70
รูปที่ 4.6.1 การเลือกสนามตัวแปร.....	71
รูปที่ 4.6.4.1 ลักษณะการวางแผนพิกัดของชิ้นส่วนที่ใช้แยกโหมด.....	75