# บทที่ 4

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 336 ชุด โดยเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวน 225 คน อังกฤษ จำนวน70 คนและญี่ปุ่น จำนวน 41 คน ซึ่งผลที่ได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS PC+ ในการประมวลผล ตามตัวแปรต่างๆ ที่ได้กำหนดไว้ ได้แก่ ตัวแปรด้านประชากรและภูมิศาสตร์ ตัวแปรด้านการดำเนินชีวิตปัจจุบัน และตัวแปรด้านความต้องการที่อยู่อาศัยในอนาค ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

### 1. ตัวแปรด้านประชากรและภูมิศาสตร์

1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่ 3) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

เพศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ มีสัดส่วนของเพศชายมากกว่าเพศหญิง ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นที่มีสัดส่วนเพศหญิงมากกว่า แต่โดยรวมแล้วจะมีเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 61.0 และ 39.0 ตามลำดับ

อายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษจะมีอายุส่วนใหญ่มากกว่า 55 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.1 และ 43.5 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นจะมีอายุระหว่าง 25-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.8

สถานภาพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา มากกว่าครึ่งมีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 64.7 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ และ ญี่ปุ่น มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 50.7 และ 82.9 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่จะมีอาชีพเป็นลูกจ้างบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 30.8 ส่วนอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจนั้น มีเพียงกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่นเท่านั้นที่ตอบเป็นอันดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 22.4 และ 31.7 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ตอบอาชีพอื่นๆ (นักศึกษา,เกษียณอายุ,แม่บ้าน,ว่างงาน) เป็นอันดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 21.4

ตำแหน่งงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นผู้บริหารระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 54.8 และ 44.8 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นส่วนใหญ่จะมีตำแหน่งงานเป็นอื่นๆ (อาจารย์,นักศึกษา,ว่างงาน) คิดเป็นร้อยละ 41.0

รายได้ครอบครัว พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีรายได้ครอบครัวในระดับที่สูงคือมีรายได้มากกว่า 60,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 68.4

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพ อาชีพ ตำแหน่งงานและรายได้ครอบครัว

| ตัวแปรด้านประชากร | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **เพศ** | | | | | | | | |
| ชาย | 143 | 63.6 | 44 | 62.9 | 18 | 43.9 | 205 | 61.0 |
| หญิง | 82 | 36.4 | 26 | 37.1 | 23 | 56.1 | 131 | 39.0 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |
| **อายุ** | | | | | | | | |
| <25 ปี | 2 | 0.9 | 4 | 5.8 | 1 | 2.4 | 7 | 2.1 |
| 25-35 ปี | 45 | 20.3 | 24 | 34.8 | 36 | 87.8 | 105 | 31.6 |
| 36-45 ปี | 50 | 22.5 | 4 | 5.8 | 4 | 9.8 | 58 | 17.5 |
| 46-55ปี | 32 | 14.4 | 7 | 10.1 | - | - | 39 | 11.7 |
| > 55 ปี | 93 | 41.1 | 30 | 43.5 | - | - | 123 | 37.0 |
| **รวม (4)** | **222** | **100** | **69** | **100** | **41** | **100** | **332** | **100** |
| **สถานภาพ** | | | | | | | | |
| โสด | 67 | 29.9 | 35 | 50.7 | 34 | 82.9 | 136 | 40.7 |
| แต่งงาน | 145 | 64.7 | 30 | 43.5 | 7 | 17.1 | 182 | 54.5 |
| หม่าย/หย่า/แยกกันอยู่ | 12 | 5.4 | 4 | 5.8 | - | - | 16 | 4.8 |
| **รวม (2)** | **224** | **100** | **69** | **100** | **41** | **100** | **334** | **100** |
| **อาชีพ** | | | | | | | | |
| ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 50 | 22.4 | 13 | 18.6 | 13 | 31.7 | 76 | 22.8 |
| ลูกจ้างบริษัทเอกชน | 69 | 30.9 | 17 | 24.3 | 17 | 41.5 | 103 | 30.8 |
| เจ้าของกิจการส่วนตัว | 47 | 21.1 | 13 | 18.6 | 1 | 2.4 | 61 | 18.3 |
| อาชีพอิสระ | 11 | 4.9 | 12 | 17.1 | 3 | 7.3 | 26 | 7.8 |
| อื่นๆ | 46 | 20.6 | 15 | 21.4 | 7 | 17.1 | 68 | 20.4 |
| **รวม (2)** | **223** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **334** | **100** |
| **ตำแหน่งงาน** | | | | | | | | |
| ผู้บริหารระดับสูง | 115 | 54.8 | 30 | 44.8 | 1 | 2.6 | 146 | 46.2 |
| ผู้บริหารระดับกลาง | 58 | 27.6 | 12 | 17.9 | 9 | 23.1 | 79 | 25.0 |
| พนักงานทั่วไป | 17 | 8.1 | 8 | 11.9 | 13 | 33.3 | 38 | 12.0 |
| อื่นๆ | 20 | 9.5 | 17 | 25.4 | 16 | 41.0 | 53 | 16.8 |
| **รวม (20)** | **210** | **100** | **67** | **100** | **39** | **100** | **316** | **100** |
| รายได้ครอบครัว | | | | | | | | |
| < 20,000 บาท | 3 | 1.4 | 3 | 4.3 | 3 | 7.5 | 9 | 2.7 |
| 20,000 - 30,000 บาท | 8 | 3.6 | 2 | 2.9 | 5 | 12.5 | 15 | 4.6 |
| 30,001 - 40,000 บาท | 12 | 5.5 | 6 | 8.7 | 1 | 2.5 | 19 | 5.8 |
| 40,001 - 50,000 บาท | 18 | 8.2 | 5 | 7.2 | 2 | 5.0 | 25 | 7.6 |
| 50,001 - 60,000 บาท | 22 | 10.0 | 4 | 5.8 | 10 | 25.0 | 36 | 10.9 |
| > 60,000 บาท | 157 | 71.4 | 49 | 71.0 | 19 | 47.5 | 225 | 68.4 |
| **รวม (7)** | **220** | **100** | **69** | **100** | **40** | **100** | **329** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

1.2 ข้อมูลด้านการศึกษาต่อต่างประเทศ

จากการสำรวจข้อมูลด้านการศึกษาต่อในต่างประเทศของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่4) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ระดับการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 57.3 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.8

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา ส่วนใหญ่สำเร็จ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 38.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษและญี่ปุ่น ส่วนใหญ่สำเร็จ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 40.1 และ 48.7 ตามลำดับ

ทุนที่ใช้ในการศึกษาต่อต่างประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ส่วนใหญ่จะใช้ทุนส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 67.2 และ 68.6 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นจะใช้ทุนของรัฐบาล(ญี่ปุ่น) เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 89.7

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาต่อต่างประเทศ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา ส่วนใหญ่จะใช้เวลาในการศึกษาต่อ 1-2 ปีและมากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.6 เท่ากัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ จะใช้ระยะเวลา มากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 58.6 และกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะใช้ระยะเวลา 2- 4 ปี และมากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.3เท่ากัน แต่โดยรวมแล้วกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ใช้ระยะเวลาในการศึกษาต่อ มากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.7

ระยะเวลาที่เดินทางกลับ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ส่วนใหญ่จะมีระยะเวลาที่เดินทางกลับมาแล้ว มากกว่า 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 91.7 และ 67.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นส่วนใหญ่จะเดินทางกลับมาแล้ว 1-4 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.7

จำนวนครั้งที่เดินทางกลับ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกามากกว่าครึ่ง ไม่ได้เดินทางกลับประเทศไทยในระหว่างศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 69.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษและญี่ปุ่น จะเดินทางกลับปีละ 1 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 47.8 และ 56.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สำเร็จ ทุนที่ใช้ในการศึกษาต่อ ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาต่อ ระยะเวลาที่เดินทางกลับและจำนวนครั้งที่เดินทางกลับ

| ตัวแปรด้านประชากร | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **ระดับการศึกษา** | | | | | | | | |
| ปริญญาตรี Bachelor Degree | 43 | 19.4 | 24 | 35.8 | 5 | 12.2 | 72 | 21.8 |
| ประกาศนียบัตร Diploma | 5 | 2.3 | 7 | 10.4 | 2 | 4.9 | 14 | 4.2 |
| ปริญญาโท Master Degree | 141 | 63.5 | 27 | 40.3 | 21 | 51.2 | 189 | 57.3 |
| ปริญญาเอก Ph.D | 33 | 14.9 | 9 | 13.4 | 13 | 31.7 | 55 | 16.7 |
| **รวม (6)** | **222** | **100** | **67** | **100** | **41** | **100** | **330** | **100** |
| **สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา** | | | | | | | | |
| สาขาบริหารธุรกิจ | 75 | 38.7 | 20 | 33.3 | 5 | 12.8 | 100 | 34.1 |
| สาขาศิลปศาสตร์ | 9 | 4.6 | 8 | 13.3 | 2 | 5.2 | 19 | 6.9 |
| สาขาสังคมศาสตร์ | 43 | 22.2 | 8 | 13.3 | 13 | 33.3 | 64 | 21.8 |
| สาขาวิทยาศาสตร์ | 67 | 34.5 | 24 | 40.1 | 19 | 48.7 | 110 | 37.5 |
| **รวม (43)** | **194** | **100** | **60** | **100** | **39** | **100** | **293** | **100** |
| **ทุนที่ใช้ในการศึกษาต่อ** | | | | | | | | |
| ทุนส่วนตัว | 151 | 67.2 | 48 | 68.6 | - | - | 199 | 59.6 |
| ทุนรัฐบาล | 46 | 20.4 | 17 | 24.3 | 35 | 89.7 | 98 | 29.3 |
| ทุนเอกชน | 5 | 2.2 | 3 | 4.3 | 1 | 2.6 | 9 | 2.7 |
| อื่นๆ | 23 | 10.2 | 2 | 2.9 | 3 | 7.7 | 28 | 8.4 |
| **รวม (2)** | **225** | **100** | **70** | **100** | **39** | **100** | **334** | **100** |
| **ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาต่อ** | | | | | | | | |
| 1-2 ปี | 80 | 35.6 | 13 | 18.6 | 3 | 7.3 | 96 | 28.6 |
| >2 - 4 ปี | 65 | 28.9 | 16 | 22.9 | 19 | 46.3 | 100 | 29.8 |
| >4 ปี | 80 | 35.6 | 41 | 58.6 | 19 | 46.3 | 140 | 41.7 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |
| **ระยะเวลาที่เดินทางกลับ** | | | | | | | | |
| < 1 ปี | 2 | 1.0 | 12 | 21.8 | 11 | 28.2 | 25 | 8.7 |
| 1 - 4 ปี | 14 | 7.3 | 6 | 10.9 | 19 | 48.7 | 39 | 13.6 |
| >4 ปี | 176 | 91.7 | 37 | 67.3 | 9 | 23.1 | 222 | 77.6 |
| **รวม (50)** | **192** | **100** | **55** | **100** | **39** | **100** | **286** | **100** |
| **จำนวนครั้งที่เดินทางกลับ** | | | | | | | | |
| ไม่ได้กลับ | 155 | 69.8 | 31 | 44.9 | 4 | 9.8 | 190 | 57.2 |
| กลับปีละ 1 ครั้ง | 56 | 25.2 | 33 | 47.8 | 23 | 56.1 | 112 | 33.7 |
| กลับปีละ 2 ครั้ง | 9 | 4.1 | 4 | 5.8 | 13 | 31.7 | 26 | 7.8 |
| กลับปีละมากกว่า 2 ครั้ง | 2 | 0.9 | 1 | 1.4 | 1 | 2.4 | 4 | 2.4 |
| **รวม (4)** | **222** | **100** | **69** | **100** | **41** | **100** | **332** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

1.3 ข้อมูลทางด้านภูมิศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง

1.3.1 ข้อมูลที่อยู่อาศัยในอดีต

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในอดีตของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่ 5) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

รูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีต พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีที่อยู่อาศัยในอดีตไม่แตกต่างกันมากนัก คือส่วนใหญ่จะเป็น บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมาได้แก่ อาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 14.0

ลักษณะการเป็นเจ้าของ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมากกว่าครึ่งจะอาศัยอยู่กับพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 74.7 มีเพียงร้อยละ 10.7 เท่านั้นที่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง

ระยะเวลาที่อยู่อาศัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่จะใช้ระยะเวลาในการอยู่อาศัยในอดีตมากกว่า 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 57.7

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีต ลักษณะการเป็นเจ้าของ และระยะเวลาในการอยู่อาศัย

| ลักษณะที่อยู่อาศัย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **ที่อยู่อาศัยในอดีต** | | | | | | | | |
| บ้านเดี่ยว | 184 | 81.8 | 55 | 78.6 | 16 | 39.0 | 255 | 75.9 |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 2 | 0.9 | 6 | 8.6 | 7 | 17.1 | 15 | 4.5 |
| อาคารพาณิชย์ | 26 | 11.6 | 8 | 11.4 | 13 | 31.7 | 47 | 14.0 |
| อาคารชุด | 6 | 2.7 | 1 | 1.4 | 4 | 9.8 | 11 | 3.3 |
| อื่นๆ | 7 | 3.1 | - | - | 1 | 2.4 | 8 | 2.4 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |
| **ลักษณะการเป็นเจ้าของ** | | | | | | | | |
| ของตนเอง | 29 | 12.9 | 6 | 8.6 | 1 | 2.4 | 36 | 10.7 |
| ของพ่อแม่ | 160 | 71.1 | 56 | 80.0 | 35 | 85.4 | 251 | 74.1 |
| ของญาติ | 8 | 3.6 | 2 | 2.9 | 4 | 9.8 | 14 | 4.2 |
| เช่า/เช้งอยู่ | 17 | 7.6 | 4 | 5.7 | 1 | 2.4 | 22 | 6.5 |
| อื่นๆ | 11 | 4.9 | 2 | 2.9 | - | - | 13 | 3.9 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |
| **ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในอดีต** | | | | | | | | |
| 1 - 3 ปี | 35 | 15.6 | 8 | 11.4 | 5 | 12.2 | 48 | 14.3 |
| 4 - 7 ปี | 39 | 17.3 | 12 | 17.1 | 5 | 12.2 | 56 | 16.7 |
| 8 - 11 ปี | 22 | 9.8 | 7 | 10.0 | 9 | 22.0 | 38 | 11.3 |
| มากกว่า 11 ปี | 129 | 57.3 | 43 | 61.4 | 22 | 53.7 | 194 | 57.7 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |

1.3.2 บริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยในอดีต

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยในอดีต (ตารางที่ 6) พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่จะอยู่อาศัยบริเวณใจกลางเมือง(CBD) คิดเป็นร้อยละ 64.4 นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา จะอยู่บริเวณกรุงเทพตะวันออก และกรุงเทพตอนบน เป็นอันดับสองและสาม คิดเป็นร้อยละ 14.8 และ 12.7 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ จะอยู่บริเวณกรุงเทพตอนบน เท่ากับกรุงเทพตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 12.8 เท่ากัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะอยู่บริเวณกรุงเทพตอนบน และกรุงเทพตะวันออก เป็นอันดับสองและสาม คิดเป็นร้อยละ 21.2 และ 6.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม บริเวณที่อยู่อาศัยในอดีต

| บริเวณที่อยู่อาศัยในอดีต | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กรุงเทพตอนบน | 18 | 12.7 | 6 | 12.8 | 7 | 21.2 | 31 | 14.0 |
| กรุงเทพตะวันออกเฉียงเหนือ | 8 | 5.6 | - | - | 1 | 3.0 | 9 | 4.1 |
| กรุงเทพตะวันออก | 21 | 14.8 | 6 | 12.8 | 2 | 6.1 | 29 | 13.1 |
| กรุงเทพตอนใต้ | 1 | 0.7 | - | - | - | - | 1 | 0.5 |
| กรุงเทพตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - |
| CBD | 89 | 62.7 | 32 | 68.1 | 22 | 66.7 | 143 | 64.4 |
| ภาคเหนือ | 1 | 0.7 | - | - | - | - | 1 | 0.5 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 1 | 0.7 | - | - | - | - | 1 | 0.5 |
| ภาคตะวันออก | - | - | - | - | 1 | 3.0 | 1 | 0.5 |
| ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ภาคกลาง | 2 | 1.4 | 1 | 2.1 | - | - | 3 | 1.4 |
| ภาคใต้ | 1 | 0.7 | 2 | 4.3 | - | - | 3 | 1.4 |
| **รวม (114)** | **142** | **100** | **47** | **100** | **33** | **100** | **222** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

1.3.3 ข้อมูลที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 7) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม ที่อยู่อาศัยปัจจุบันส่วนใหญ่ยังคงเป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 78.3 รองลงมาได้แก่ อาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 8.0

ลักษณะการเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ส่วนใหญ่จะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 58.7 และ 52.9 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่ยังคงอาศัยอยู่กับพ่อแม่ คิดเป็นร้อยละ 68.3

ระยะเวลาอยู่อาศัยในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาอยู่อาศัยปัจจุบันมากกว่า 11 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.6

ค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่ไม่มีค่าใช้จ่ายในด้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 64.0 ส่วนในกรณีที่มีค่าใช้จ่าย พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่น จะมีค่าใช้จ่ายไม่เกิน 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.8 และ17.1 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษจะมีค่าใช้จ่าย ระหว่าง 5,001 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 14.3

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่สำเร็จการศึกษากับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน เทียบกับระยะเวลาในการศึกษา โดยใช้ไคสแควร์ จะได้ค่า Significant เท่ากับ 0.000 และเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา พบว่ากลุ่มที่ใช้เวลาศึกษา 1-2 ปี มีค่าSignificant เท่ากับ 0.059 กลุ่มที่ใช้เวลาศึกษาระหว่าง 2-4 ปี มีค่า Significant เท่ากับ 0.011 กลุ่มที่ใช้เวลาศึกษามากกว่า 4 ปี มีค่า Significant เท่ากับ 0.002 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า ประเทศที่สำเร็จการศึกษามีผลต่อที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน โดยเฉพาะกลุ่มที่ใช้เวลาศึกษา ระหว่าง 2-4 ปีและมากกว่า 4 ปี โดยมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ลักษณะที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ลักษณะการเป็นเจ้าของ ระยะเวลาในการอยู่อาศัย และค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

| ลักษณะที่อยู่อาศัย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **ที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน** | | | | | | | | |
| บ้านเดี่ยว | 192 | 85.3 | 55 | 77.1 | 17 | 41.5 | 263 | 78.3 |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 7 | 3.1 | 5 | 7.1 | 6 | 14.6 | 18 | 5.4 |
| อาคารพาณิชย์ | 11 | 4.9 | 3 | 4.3 | 8 | 19.5 | 22 | 6.5 |
| อาคารชุด | 12 | 5.3 | 5 | 8.6 | 9 | 22.0 | 27 | 8.0 |
| อื่นๆ | 3 | 1.3 | 2 | 2.9 | 1 | 2.4 | 6 | 1.8 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |
| **ลักษณะการเป็นเจ้าของ** | | | | | | | | |
| ของตนเอง | 132 | 58.7 | 37 | 52.9 | 6 | 14.6 | 175 | 52.1 |
| ของพ่อแม่ | 80 | 35.5 | 28 | 40.0 | 28 | 68.3 | 136 | 40.5 |
| ของญาติ | 6 | 2.7 | 2 | 2.9 | 4 | 9.8 | 12 | 3.6 |
| เช่า/เช้งอยู่ | 1 | 0.4 | 1 | 1.4 | 2 | 4.9 | 4 | 1.2 |
| อื่นๆ | 6 | 2.7 | 2 | 2.9 | 1 | 2.4 | 9 | 2.7 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |
| **ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน** | | | | | | | | |
| 1 - 3 ปี | 23 | 10.2 | 9 | 12.9 | 13 | 31.7 | 45 | 13.4 |
| 4 - 7 ปี | 36 | 16.0 | 6 | 8.6 | 7 | 17.1 | 49 | 14.6 |
| 8 - 11 ปี | 25 | 11.1 | 2 | 2.9 | 8 | 19.5 | 35 | 10.4 |
| มากกว่า 11 ปี | 141 | 62.7 | 53 | 75.7 | 13 | 31.7 | 207 | 61.6 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |
| **ค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยปัจจุบัน** | | | | | | | | |
| ไม่มีค่าใช้จ่าย | 146 | 64.9 | 38 | 54.3 | 31 | 75.6 | 215 | 64.0 |
| 1 - 5,000 บาท | 22 | 9.8 | 7 | 10.0 | 7 | 17.1 | 36 | 10.7 |
| 5,001 - 10,000 บาท | 16 | 7.1 | 10 | 14.3 | 2 | 4.9 | 28 | 8.3 |
| 10,001 - 15,000 บาท | 12 | 5.3 | 4 | 5.7 | - | - | 16 | 4.8 |
| 15,001 - 20,000 บาท | 20 | 8.9 | 6 | 8.6 | 1 | 2.4 | 27 | 8.0 |
| > 20,000 บาท | 9 | 4.0 | 5 | 7.1 | - | - | 14 | 4.2 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |

1.3.4 ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตกับปัจจุบัน

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา (ตารางที่8) พบว่ากลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็น บ้านเดี่ยวจะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว อาคารชุด ทาวน์เฮ้าส์ และอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 75.6, 4.4, 1.3 และ 0.4 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นทาวน์เฮ้าส์จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 0.9 กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นอาคารพาณิชย์จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว อาคารพาณิชย์ และทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 5.8, 4.9 และ0.9 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นอาคารชุดจะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว และอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 1.8 และ 0.9 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นอาคารอื่นๆจะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว ทาวน์เฮ้าส์และอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.3, และ 0.9 ตามลำดับ

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.000 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า รูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตมีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตกับปัจจุบัน ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา

| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮ้าส์ | อาคารพาณิชย์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ที่อยู่อาศัยอดีต | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) |
| บ้านเดี่ยว | 170(75.6) | 3 (1.3) | - | 10(4.4) | 1(0.4) | 184(81.8) |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 2(0.9) | - | - | - | - | 2(0.9) |
| อาคารพาณิชย์ | 13(5.8) | 2(0.9) | 11(4.9) | - | - | 26(11.6) |
| อาคารชุด | 4(1.8) | - | - | 2(0.9) | - | 6(2.7) |
| อื่นๆ | 3(1.3) | 2(0.9) | - | - | 2(0.9) | 7(3.1) |
| **รวม** | **192(85.3)** | **7(3.1)** | **11(4.9)** | **12(5.3)** | **3(1.3)** | **225(100)** |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ (ตารางที่ 9) พบว่า กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นบ้านเดี่ยวจะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว อาคารชุด อาคารอื่นๆและทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 70.0, 4.3, 2.9 และ 1.4 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นทาวน์เฮ้าส์ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นทาวน์เฮ้าส์ และบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 5.7 และ 2.9 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นอาคารพาณิชย์จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว อาคารพาณิชย์ และอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 5.7, 4.3 และ 1.4 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นอาคารชุดจะยังคงมีที่อยู่อาศัยเป็นอาคารชุดในปัจจุบัน ร้อยละ 1.4

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.000 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า รูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตมีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตกับปัจจุบัน ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ

| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮ้าส์ | อาคารพาณิชย์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ที่อยู่อาศัยอดีต | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) |
| บ้านเดี่ยว | 49(70.0) | 1(1.4) | - | 3(4.3) | 2(2.9) | 55(78.6) |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 2(2.9) | 4(5.7) | - | - | - | 6(8.6) |
| อาคารพาณิชย์ | 4(5.7) | - | 3(4.3) | 1(1.4) | - | 8(11.4) |
| อาคารชุด | - | - | - | 1(1.4) | - | 1(1.4) |
| อื่นๆ | - | - | - | - | - | - |
| **รวม** | **55(78.6)** | **5(7.1)** | **3(4.3)** | **5(7.1)** | **2(2.9)** | **70(100)** |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น (ตารางที่10) พบว่ากลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นบ้านเดี่ยวจะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยวและอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 34.1 และ 4.9 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นทาวน์เฮ้าส์จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นทาวน์เฮ้าส์และอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 14.6 และ 2.4 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นอาคารพาณิชย์จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นอาคารพาณิชย์ บ้านเดี่ยวและอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 19.5, 7.3 และ 4.9 ตามลำดับ กลุ่มที่มีที่อยู่อาศัยในอดีตเป็นอาคารชุดจะมีที่อยู่อาศัยในปัจจุบันเป็นอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 9.8

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน

Singnificant เท่ากับ 0.000 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า รูปแบบที่อยู่อาศัยในอดีตมีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยในอดีตกับปัจจุบัน ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น

| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮ้าส์ | อาคารพาณิชย์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ที่อยู่อาศัยอดีต | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) |
| บ้านเดี่ยว | 14(34.1) | - | - | 2(4.95) | - | 16(39.0) |
| ทาวน์เฮ้าส์ | - | 6(14.6) | - | 1(2.4) | - | 7(17.1) |
| อาคารพาณิชย์ | 3(7.3) | - | 8(19.5) | 2(4.9) | - | 13(31.7) |
| อาคารชุด | - | - | - | 4(9.8) | - | 4(9.8) |
| อื่นๆ | - | - | - | - | 1(2.4) | 1(2.4) |
| **รวม** | **17(41.5)** | **6(14.6)** | **8(19.5)** | **9(22.0)** | **1(2.4)** | **41(100)** |

1.3.5 บริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับบริเวณที่ตั้งของที่อยู่อาศัยปัจจุบัน (ตารางที่11) พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง3 กลุ่มยังคงอยู่บริเวณใจกลางเมือง (CBD) คิดเป็นร้อยละ 48.2 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาจะอยู่บริเวณกรุงเทพตอนบนและกรุงเทพตะวันออก เป็นอันดับสองและสาม คิดเป็นร้อยละ 20.7 และ 16.7 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่าอันดับสองและสามจะอยู่บริเวณ กรุงเทพตะวันออกและ กรุงเทพตอนบน คิดเป็นร้อยละ 25.0 และ 21.9 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นพบว่าอันดับสองและสาม จะอยู่บริเวณกรุงเทพตอนบนและกรุงเทพตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 19.5 และ 9.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม บริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

| บริเวณที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| กรุงเทพตอนบน | 41 | 20.7 | 14 | 21.9 | 8 | 19.5 | 63 | 20.8 |
| กรุงเทพตะวันออกเฉียงเหนือ | 21 | 10.6 | 3 | 4.7 | - | - | 24 | 7.9 |
| กรุงเทพตะวันออก | 33 | 16.7 | 16 | 25.0 | 4 | 9.8 | 53 | 17.5 |
| กรุงเทพตอนใต้ | 4 | 2.0 | 1 | 1.6 | 3 | 7.3 | 8 | 2.6 |
| กรุงเทพตะวันตก | 2 | 1.0 | 1 | 1.6 | 1 | 2.4 | 4 | 1.3 |
| CBD | 95 | 48.0 | 27 | 42.2 | 24 | 58.5 | 146 | 48.2 |
| ภาคเหนือ | 1 | 0.5 | - | - | - | - | 1 | 0.3 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ภาคตะวันออก | - | - | - | - | 1 | 2.4 | 1 | 0.3 |
| ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ภาคกลาง | 1 | 0.5 | 2 | 3.1 | - | - | 3 | 1.0 |
| ภาคใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **รวม (33)** | **196** | **100** | **64** | **100** | **41** | **100** | **303** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

1.3.6 ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยในอดีตกับปัจจุบัน

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยในอดีตกับปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา (ตารางที่ 12) พบว่าในอดีตกลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพดอนบนส่วนใหญ่จะยังคงอยู่บริเวณเดิมในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 11.6 กลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพตะวันออกเฉียงเหนือในอดีต ส่วนใหญ่จะยังคงอยู่บริเวณเดิมในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 4.3 กลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพตะวันออกในอดีตส่วนใหญ่จะอยู่บริเวณเดิมในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 10.9 กลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพดอนใต้ในอดีตจะย้ายมาอยู่บริเวณใจกลางเมืองในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 0.7 กลุ่มที่อยู่บริเวณใจกลางเมืองในอดีต ส่วนใหญ่ยังคงอยู่บริเวณใจกลางเมืองในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 40..6 ในส่วนของต่างจังหวัด กลุ่มที่อยู่บริเวณภาคเหนือในอดีตจะเปลี่ยนมาอยู่บริเวณกรุงเทพตะวันตกในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 0.7 กลุ่มที่อยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือในอดีต จะย้ายมาอยู่บริเวณใจกลางเมืองในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 0.7 และกลุ่มที่อยู่บริเวณภาคกลางในอดีตยังคงอยู่บริเวณภาคกลาง ร้อยละ 0.7 และย้ามมาอยู่บริเวณใจกลางเมือง คิดเป็นร้อยละ 0.7

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยในอดีตกับบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบันของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา

| บริเวณที่อยู่อาศัย | บริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ในอดีต | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | รวม |
| **กรุงเทพมหานคร** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ดอนบน | 11.6 | 0.7 | - | - | - | 0.7 | - | - | - | - | - | . | 13.0. |
| 2. ค.อ.เฉียงเหนือ | - | 4.3 | 0.7 | - | - | - | - | - | - | - | - | . | 5.1 |
| 3. ตะวันออก | 1.4 | 0.7 | 10.9 | - | - | 2.2 | - | - | - | - | - | . | 15.2 |
| 4. ดอนใต้ | - | - | - | - | - | 0.7 | - | - | - | - | - | . | 0.7 |
| 5. ตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | . | - |
| 6. ใจกลางเมือง CBD | 9.4 | 5.1 | 5.1 | 2.2 | - | 40.6 | 0.7 | - | - | - | - | . | 63.0 |
| **ต่างจังหวัด** | | | | | | | | | | | | | |
| 7. ภาคเหนือ | - | - | - | - | 0.7 | - | - | - | - | - | - | - | 0.7 |
| 8. ภาคค.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | 0.7 | - | - | - | - | - | - | 0.7 |
| 9. ภาคตะวันออก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. ภาคกลาง | - | - | - | - | - | 0.7 | - | - | - | - | - | - | 0.7 |
| 12. ภาคใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 22.5 | 10.9 | 16.7 | 2.2 | 0.7 | 45.7 | 0.7 | - | - | - | 0.7 | - | 100 |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ (ตารางที่ 13) พบว่ากลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพตอนบนในอดีต จะยังคงอยู่บริเวณเดิม คิดเป็นร้อยละ 12.8 กลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพตะวันออกในอดีตจะยังคงอยู่ที่เดิม คิดเป็นร้อยละ 12.8 กลุ่มที่อยู่บริเวณใจกลางเมืองในอดีตส่วนใหญ่จะยังคงอยู่บริเวณใจกลางเมือง ติดเป็นร้อยละ 44.7 ในส่วนต่างจังหวัด พบว่า กลุ่มที่อยู่บริเวณภาคกลางในอดีตยังคงอยู่บริเวณเดิม คิดเป็นร้อยละ 2.1 ส่วนกลุ่มที่อยู่บริเวณภาคใต้ในอดีตจะย้ายมาอยู่บริเวณใจกลางเมือง คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยในอดีตกับบบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบันของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ

| บริเวณที่อยู่อาศัย | บริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ในอดีต | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | รวม |
| **กรุงเทพมหานคร** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ตอนบน | 12.8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12.8 |
| 2. ต.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. ตะวันออก | - | - | 12.8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12.8 |
| 4. ตอนใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. ตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. ใจกลางเมือง CBD | 4.3 | 2.1 | 12.8 | - | 2.1 | 44.7 | - | - | - | - | - | - | 66.0 |
| **ต่างจังหวัด** | | | | | | | | | | | | | |
| 7. ภาคเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. ภาคต.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. ภาคตะวันออก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. ภาคกลาง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.1 | - | 2.1 |
| 12. ภาคใต้ | - | - | - | - | - | 6.4 | - | - | - | - | - | - | 6.4 |
| รวม | 17.0 | 2.1 | 25.5 | - | 2.1 | 51.1 | - | - | - | - | 2.1 | - | 100 |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น (ตารางที่ 14) พบว่า กลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพดอนบนในอดีตยังคงอยู่บริเวณเดิมในปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 21.2 กลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพตะวันออกเฉียงเหนือในอดีต จะย้ายมาอยู่บริเวณกรุงเทพดอนใต้ คิดเป็นร้อยละ 3.0 กลุ่มที่อยู่บริเวณกรุงเทพตะวันออกในอดีตยังคงอยู่บริเวณเดิมในปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 6.1 กลุ่มที่อยู่บริเวณใจกลางเมือง(CBD) ในอดีตส่วนใหญ่ยังคงอยู่บริเวณเดิมในปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 54.4ส่วนในต่างจังหวัดพบว่ากลุ่มที่อยู่บริเวณภาคตะวันออกในอดีตยังคงอยู่บริเวณเดิมในปัจจุบันคิดเป็นร้อยละ 3.0

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยในอดีตกับบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบันของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น

| บริเวณที่อยู่อาศัย | บริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ในอดีต | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | รวม |
| **กรุงเทพมหานคร** | | | | | | | | | | | | | |
| 1. ดอนบน | 21.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 21.1. |
| 2. ค.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | 3.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.0 |
| 3. ตะวันออก | - | - | 6.1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6.1 |
| 4. ดอนใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5. ตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 6. ใจกลางเมือง CBD | 3.0 | - | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 54.5 | - | - | - | - | - | - | 66.7 |
| **ต่างจังหวัด** | | | | | | | | | | | | | |
| 7. ภาคเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. ภาคค.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. ภาคตะวันออก | - | - | - | - | - | - | - | - | 3.0 | - | - | - | 3.0 |
| 10. ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. ภาคกลาง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. ภาคใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 24.2 | - | 9.1 | 6.1 | 3.0 | 54.5 | - | - | 3.0 | - | - | - | 100 |

1.3.7 ข้อมูลที่พักอาศัยในต่างประเทศ

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัยในต่างประเทศ (ตารางที่ 15) ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันเล็กน้อย โดยกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะเช่าอพาร์ตเมนต์อยู่ คิดเป็นร้อยละ 48.4 และ 43.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่จะพักในหอพักมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 38.6

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ที่พักอาศัยในระหว่างศึกษาต่อต่างประเทศ

| ลักษณะที่พักอาศัยในต่างประเทศ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| พักในหอพักมหาวิทยาลัย | 61 | 27.1 | 27 | 38.6 | 17 | 41.5 | 105 | 31.3 |
| เช่าอพาร์ตเมนต์ | 109 | 48.4 | 20 | 28.6 | 18 | 43.9 | 147 | 43.8 |
| ซื้อบ้านอยู่ | 3 | 1.3 | - | - | - | - | 3 | 0.9 |
| เช่าบ้านอยู่ | 28 | 12.4 | 13 | 18.6 | 3 | 7.3 | 44 | 13.1 |
| อื่นๆ | 24 | 10.7 | 10 | 14.3 | 3 | 7.3 | 37 | 11.0 |
| **รวม** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **336** | **100** |

1.3.8 ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา (ตารางที่16) พบว่ากลุ่มที่พักอาศัยในหอพักของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันตามลำดับได้แก่ บ้านเดี่ยว อาคารอื่นๆ ทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 24.0, 1.3 และ 0.9 ตามลำดับ ส่วนอาคารชุดและอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 0.4 เท่ากัน กลุ่มที่เช่าอพาร์ตเมนท์ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันตามลำดับได้แก่ บ้านเดี่ยว อาคารชุด อาคารพาณิชย์ และทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 39.6, 4.0, 3.1 และ 1.8 ตามลำดับ กลุ่มที่ซื้อบ้านอยู่ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 1.3 กลุ่มที่เช่าบ้านอยู่ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 11.1 ส่วนอาคารชุด อาคารพาณิชย์ และทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 0.4 เท่ากัน กลุ่มที่พักอาศัยอื่นๆ ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันได้แก่ บ้านเดี่ยว อาคารพาณิชย์ และอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 9.3, 0.9 และ 0.4 ตามลำดับ

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.468 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า ที่พักอาศัยในต่างประเทศไม่มีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างนี้

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา

| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮ้าส์ | อาคารพาณิชย์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ที่พักอาศัยในต่างประเทศ | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) |
| หอพักในมหาวิทยาลัย | 54(24.0) | 2(0.9) | 1(0.4) | 1(0.4) | 3(1.3) | 61(27.1) |
| เช่าอพาร์ตเมนท์ | 89(39.6) | 4(1.8) | 7(3.1) | 9(4.0) | - | 109(48.4) |
| ซื้อบ้านอยู่ | 3(1.3) | - | - | - | - | 3(1.3) |
| เช่าบ้านอยู่ | 25(11.1) | 1(0.4) | 1(0.4) | 1(0.4) | - | 28(12.4) |
| อื่นๆ | 21(9.3) | - | 2(0.9) | 1(0.4) | - | 24(10.7) |
| **รวม** | **192(85.3)** | **7(3.1)** | **11(4.9)** | **12(5.3)** | **3(1.3)** | **225(100)** |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ (ตารางที่17) พบว่า กลุ่มที่พักอาศัยในหอพักของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 28.6 ทาวน์เฮ้าส์ และอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 4.3 เท่ากัน ส่วนอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.4 กลุ่มที่เช่าอพาร์ตเมนท์ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยวและอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 24.3 และ 4.3 ตามลำดับ กลุ่มที่เช่าบ้านอยู่ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 12.9 ส่วนอาคารชุดและทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 2.9 เท่ากัน กลุ่มที่พักอาศัยอื่นๆในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันได้แก่ บ้านเดี่ยว และอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 12.9 และ 1.4 ตามลำดับ

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.127 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า ที่พักอาศัยในต่างประเทศไม่มีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างนี้

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ

| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮ้าส์ | อาคารพาณิชย์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ที่พักอาศัยในต่างประเทศ | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) |
| หอพักในมหาวิทยาลัย | 20(28.6) | 3(4.3) | 3(4.3) | - | 1(1.4) | 27(38.6) |
| เช่าอพาร์ตเมนท์ | 17(24.3) | - | - | 3(4.3) | - | 20(28.6) |
| ซื้อบ้านอยู่ | - | - | - | - | - | - |
| เช่าบ้านอยู่ | 9(12.9) | 2(2.9) | - | 2(2.9) | - | 13(18.6) |
| อื่นๆ | 9(12.9) | - | - | - | 1(1.4) | 10(14.3) |
| **รวม** | **55(78.6)** | **5(7.1)** | **3(4.3)** | **5(7.1)** | **2(2.9)** | **70(100)** |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น (ตารางที่18) พบว่ากลุ่มที่พักอาศัยในหอพักของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 19.5 ทาวน์เฮ้าส์ อาคารชุดและอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 7.3 เท่ากัน ส่วนกลุ่มที่เช่าอพาร์ตเมนท์ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น อาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 14.6 บ้านเดี่ยว และอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 9.8 ทาวน์เฮ้าส์และอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 7.3 และ 2.4 ตามลำดับ กลุ่มที่เช่าบ้านอยู่ในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันเป็น บ้านเดี่ยว และอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 4.9 และ2.4 ตามลำดับ กลุ่มที่พักอาศัยอื่นๆในต่างประเทศ จะมีที่อยู่อาศัยปัจจุบันได้แก่ บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 7.3

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.573 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า ที่พักอาศัยในต่างประเทศไม่มีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่างนี้

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยในต่างประเทศกับรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น

| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮ้าส์ | อาคารพาณิชย์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ที่พักอาศัยในต่างประเทศ | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) | จำนวน (%) |
| หอพักในมหาวิทยาลัย | 8(19.5) | 3ผ7.3) | 3(7.3) | 3(7.3) | - | 17(41.5) |
| เช่าอพาร์ตเมนท์ | 4(9.8) | 3(7.3) | 4(9.8) | 6(14.6) | 1(2.4) | 18(43.9) |
| ซื้อบ้านอยู่ | - | - | - | - | - | - |
| เช่าบ้านอยู่ | 2(4.9) | - | 1(2.4) | - | - | 3(7.3) |
| อื่นๆ | 3(7.3) | - | - | - | - | 3(7.3) |
| **รวม** | **17(41.5)** | **6(14.6)** | **8(19.5)** | **9(22.0)** | **1(2.4)** | **41(100)** |

1.3.9 ข้อมูลองค์ประกอบที่พักอาศัยในต่างประเทศ

จากการสอบถามความรู้สึกต่อองค์ประกอบที่พักอาศัยในต่างประเทศของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา(ตารางที่19) พบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้สึกประทับใจในองค์ประกอบต่างๆ ของที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ ซึ่งเหตุผลที่ประทับใจคือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก ร้อยละ 85.5 ตอบว่า สิ่งอำนวยความสะดวกมีมาก ทันสมัย คุณภาพดี รูปแบบที่พักและการก่อสร้าง ร้อยละ 70.3 ตอบว่า สวยงาม เรียบง่ายแข็งแรง การตกแต่งภายใน ร้อยละ 70.3 ตอบว่า สวยงามเรียบง่าย การจัดพื้นที่ใช้สอย ร้อยละ 74.7 ตอบว่า ใช้ประโยชน์ได้ทุกส่วน กะทัดรัดแต่ใช้ประโยชน์ได้ดี สภาพแวดล้อมชุมชน ร้อยละ 87.2 ตอบว่า มีความสงบปลอดภัย สะอาดเรียบร้อย ระบบสาธารณูปโภค ร้อยละ 95.5 ตอบว่า ครบถ้วน มีการดูแลและบริการอย่างดี ราคา ร้อยละ 69.6 ตอบว่า เหมาะสมไม่แพงมากนัก

ในส่วนของความรู้สึกไม่ประทับใจในองค์ประกอบต่างๆของที่พักอาศัยในต่างประเทศ ซึ่งเหตุผลที่ไม่ประทับใจคือ สิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 14.5 ตอบว่า ไม่สะดวก เพราะต้องใช้ร่วมกับคนอื่นๆ รูปแบบที่พักและการก่อสร้าง ร้อยละ 29.7 ตอบว่า เก่าและคับแคบ มีการชำรุด การตกแต่งภายใน ร้อยละ 29.7 ตอบว่า ไม่มีการตกแต่งให้ ถ้ามีเฟอร์นิเจอร์ก็ธรรมดาเกินไป การจัดพื้นที่ใช้สอย ร้อยละ 25.3 ตอบว่า ห้องคับแคบเกินไป ทำให้จัดการใช้สอยได้ลำบาก สภาพแวดล้อมชุมชน ร้อยละ 12.8 ตอบว่า อยู่ในชุมชนคนผิวดำ ไม่มีความปลอดภัย เสียงดัง ระบบสาธารณูปโภค ร้อยละ 4.5 ตอบว่า ไม่ทันสมัย ราคา ร้อยละ 30.4 ตอบว่า ราคาแพง

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ความรู้สึกต่อองค์ประกอบของที่พักอาศัยในต่างประเทศของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา

| ความรู้สึก | ประทับใจ | | ไม่ประทับใจ | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| องค์ประกอบที่พักอาศัย | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก | 189 | 85.5 | 32 | 14.5 | 221 | 100 |
| รูปแบบที่พักอาศัย/การก่อสร้าง | 154 | 70.3 | 65 | 29.7 | 219 | 100 |
| การตกแต่งภายใน | 154 | 70.3 | 65 | 29.7 | 219 | 100 |
| การจัดพื้นที่ใช้สอยภายใน | 162 | 74.7 | 55 | 25.3 | 217 | 100 |
| สภาพแวดล้อมชุมชน | 191 | 87.2 | 28 | 12.8 | 219 | 100 |
| ระบบสาธารณูปโภค | 210 | 95.5 | 10 | 4.5 | 220 | 100 |
| ราคา | 149 | 69.6 | 65 | 30.4 | 214 | 100 |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ (ตารางที่20) พบว่าส่วนใหญ่มีความรู้สึกประทับใจในองค์ประกอบต่างๆ ของที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ ซึ่งเหตุผลที่ประทับใจคือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก ร้อยละ 79.7 ตอบว่า ครบถ้วนสะดวกในการใช้ รูปแบบที่พักและการก่อสร้าง ร้อยละ 63.5 ตอบว่า เป็นแบบอนุรักษ์นิยม มีความแข็งแรง การตกแต่งภายใน ร้อยละ 62.9 ตอบว่า มีความประหยัด เรียบง่าย ดูแล้วทันสมัยแต่สง่างาม การจัดพื้นที่ใช้สอยภายใน ร้อยละ 79.0 ตอบว่า ใช้ประโยชน์ได้คุ้มค่า เหมาะสมแก่การใช้งานทั้งขนาดและความต้องการ สภาพแวดล้อมชุมชน ร้อยละ 90.6 ตอบว่ามีสภาพแวดล้อมที่ดี มีความสงบสุขและปลอดภัย มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ระบบสาธารณูปโภค ร้อยละ 92.1 ตอบว่า ครบถ้วน ไม่มีปัญหาในการใช้งาน ราคา ร้อยละ 57.4 ตอบว่า ไม่แพง เหมาะสมกับการอยู่อาศัย

ในส่วนของความรู้สึกไม่ประทับใจต่อองค์ประกอบของที่พักอาศัยในต่างประเทศ ซึ่งให้เหตุผลที่ไม่ประทับใจดังนี้ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก ร้อยละ 20.3 ตอบว่า อุปกรณ์ต่างๆ อยู่ในสภาพเก่า และมีน้อยกว่าที่ต้องการหรือไม่มีเลย รูปแบบที่พักและการก่อสร้าง ร้อยละ 36.5 ตอบว่า รูปแบบค่อนข้างเก่า ขนาดเล็ก ไม่สวยงาม ขาดการดูแลและไม่แข็งแรง การตกแต่งภายใน ร้อยละ 37.1 ตอบว่า ไม่มีการตกแต่งให้ ต้องจัดหาเฟอร์นิเจอร์เอง การจัดพื้นที่ใช้สอย ร้อยละ 21.0 ตอบว่า เล็กและคับแคบเกินไป สภาพแวดล้อมชุมชน ร้อยละ 9.4 ตอบว่า เงียบเหงา และสกปรกไม่สะอาดเรียบร้อย ระบบสาธารณูปโภค ร้อยละ 7.9 ตอบว่า ไม่สะดวก คุณภาพของน้ำไม่สะอาด ราคา ร้อยละ 42.6 ตอบว่า ราคาค่อนข้างสูง

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ความรู้สึกต่อองค์ประกอบของที่พักอาศัยในต่างประเทศของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ

| ความรู้สึก | ประทับใจ | | ไม่ประทับใจ | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| องค์ประกอบที่พักอาศัย | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก | 51 | 79.7 | 13 | 20.3 | 64 | 100 |
| รูปแบบที่พักอาศัย/การก่อสร้าง | 40 | 63.5 | 23 | 36.5 | 63 | 100 |
| การตกแต่งภายใน | 39 | 62.9 | 23 | 37.1 | 62 | 100 |
| การจัดพื้นที่ใช้สอยภายใน | 49 | 79.0 | 13 | 21.0 | 62 | 100 |
| สภาพแวดล้อมชุมชน | 58 | 90.6 | 6 | 9.4 | 64 | 100 |
| ระบบสาธารณูปโภค | 58 | 92.1 | 5 | 7.9 | 63 | 100 |
| ราคา | 35 | 57.4 | 26 | 42.6 | 61 | 100 |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น (ตารางที่ 21) พบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้สึกประทับใจในองค์ประกอบต่างๆ ของที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ ซึ่งเหตุผลที่ประทับใจคือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก ร้อยละ 92.7 ตอบว่า สะดวกสบาย มีครบครันในพื้นที่จำกัด รูปแบบที่พักและการก่อสร้าง ร้อยละ 61.0 ตอบว่า สวยงามเรียบง่าย กระทัดรัด ก่อสร้างปราณีต การตกแต่งภายใน ร้อยละ 53.7 ตอบว่า เรียบง่าย สะอาด สวยงามแบบญี่ปุ่น การจัดพื้นที่ใช้สอยภายใน ร้อยละ 75.6 ตอบว่า ใช้ประโยชน์ได้สูงสุดในพื้นที่จำกัด เป็นสัดส่วนดี สภาพแวดล้อมชุมชน ร้อยละ 95.1 ตอบว่า เงียบและสภาพแวดล้อมดี ผู้คนเป็นมิตร ปลอดภัย ระบบสาธารณูปโภค ร้อยละ 95.1 ตอบว่า สะดวกครบครัน บริการดี ไม่มีปัญหา ราคา ร้อยละ 56.1 ตอบว่า ไม่แพงเหมาะสม

ในส่วนของความรู้สึกไม่ประทับใจต่อองค์ประกอบของที่อยู่อาศัยในต่างประเทศ ได้ให้เหตุผลดังนี้ สิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 7.3 ตอบว่า ไม่มีความเป็นส่วนตัว เพราะส่วนใหญ่เป็นของส่วนกลางต้องแบ่งกันใช้ รูปแบบที่พักและการก่อสร้าง ร้อยละ 39.0 ตอบว่า คับแคบ ไม่สูง มีสภาพเก่า และไม่แข็งแรง การตกแต่งภายใน ร้อยละ 46.3 ตอบว่า ไม่มีการตกแต่ง เนื้อที่แคบตกแต่งได้ไม่มาก การจัดพื้นที่ใช้สอย ร้อยละ 24.4 ตอบว่าคับแคบเกินไป ใช้สอยไม่สะดวก สภาพแวดล้อมชุมชน ร้อยละ 4.9 ตอบว่า ทัศนียภาพไม่ค่อยเรียบร้อย ระบบสาธารูปโภค ร้อยละ 4.9 ตอบว่า ไม่สะดวกเท่าที่ควร ราคา ร้อยละ 43.9 ตอบว่าราคาแพงเกินไป

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม ความรู้สึกต่อองค์ประกอบของที่พักอาศัยในต่างประเทศของผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น

| ความรู้สึก | ประทับใจ | | ไม่ประทับใจ | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| องค์ประกอบที่พักอาศัย | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สิ่งอำนวยความสะดวกภายในที่พัก | 38 | 92.7 | 3 | 7.3 | 41 | 100 |
| รูปแบบที่พักอาศัย/การก่อสร้าง | 25 | 61.0 | 16 | 39.0 | 41 | 100 |
| การตกแต่งภายใน | 22 | 53.7 | 19 | 46.3 | 41 | 100 |
| การจัดพื้นที่ใช้สอยภายใน | 31 | 75.6 | 10 | 24.4 | 41 | 100 |
| สภาพแวดล้อมชุมชน | 39 | 95.1 | 2 | 4.9 | 41 | 100 |
| ระบบสาธารณูปโภค | 39 | 95.1 | 2 | 4.9 | 41 | 100 |
| ราคา | 23 | 56.1 | 18 | 43.9 | 41 | 100 |

**2. ตัวแปรด้านการดำเนินชีวิตปัจจุบัน**

2.1 ข้อมูลด้านกิจกรรมในการดำเนินชีวิต

2.1.1 ข้อมูลด้านกิจกรรม การใช้เวลา

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการใช้เวลาทำกิจกรรมของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่22) สามารถสรุปได้ดังนี้

เวลาในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม จะใช้เวลาในการทำงานใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่จะมีเวลาทำงานวันละ 8 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 43.0

จำนวนวันที่ใช้ทำงานต่อสัปดาห์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่จะทำงานสัปดาห์ละ 5 วัน จันทร์-ศุกร์และจะหยุดพักผ่อน เสาร์-อาทิตย์ คิดเป็นร้อยละ 70.9

เวลาในการพักผ่อน(ไม่นับการนอน)พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ จะใช้เวลาพักผ่อนมากกว่า 5 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 35.8 และ 48.4 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น จะใช้เวลาพักผ่อน 3 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 38.5

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม วันและเวลาในการทำงาน เวลาในการพักผ่อน และรูปแบบ

| ตัวแปรด้านการใช้เวลา | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **เวลาในการทำงาน** | | | | | | | | |
| < 6 ชั่วโมง | 29 | 14.4 | 19 | 31.1 | 5 | 21.8 | 58 | 17.5 |
| 7 ชั่วโมง | 20 | 9.9 | 8 | 13.1 | 4 | 10.3 | 32 | 10.6 |
| 8 ชั่วโมง | 91 | 45.0 | 22 | 36.1 | 17 | 43.6 | 130 | 43.0 |
| 9 ชั่วโมง | 11 | 5.4 | 5 | 8.2 | 3 | 7.7 | 19 | 6.3 |
| > 9 ชั่วโมง | 51 | 25.2 | 7 | 11.5 | 10 | 25.6 | 68 | 22.5 |
| **รวม (34)** | **202** | **100** | **61** | **100** | **39** | **100** | **302** | **100** |
| **วันที่ใช้ในการทำงาน** | | | | | | | | |
| < 4 วัน | 11 | 5.4 | 4 | 6.6 | 4 | 10.3 | 19 | 6.3 |
| 5 วัน | 136 | 67.3 | 48 | 78.7 | 30 | 76.9 | 214 | 70.9 |
| 6 วัน | 41 | 20.3 | 8 | 13.1 | 4 | 10.3 | 53 | 17.5 |
| 7 วัน | 14 | 6.9 | 1 | 1.6 | 1 | 2.6 | 16 | 5.3 |
| **รวม (34)** | **202** | **100** | **61** | **100** | **39** | **100** | **302** | **100** |
| **เวลาในการพักผ่อน** | | | | | | | | |
| < 1 ชั่วโมง | 8 | 3.8 | 1 | 1.6 | 2 | 5.1 | 11 | 3.5 |
| 2 ชั่วโมง | 44 | 20.8 | 13 | 21.0 | 6 | 15.4 | 63 | 20.1 |
| 3 ชั่วโมง | 45 | 21.2 | 13 | 21.0 | 15 | 38.5 | 73 | 23.3 |
| 4 ชั่วโมง | 39 | 18.4 | 5 | 8.1 | 7 | 17.9 | 51 | 16.3 |
| > 5 ชั่วโมง | 76 | 35.8 | 30 | 48.4 | 9 | 23.1 | 115 | 36.7 |
| **รวม (23)** | **212** | **100** | **62** | **100** | **39** | **100** | **313** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

2.1.2 ข้อมูลด้านกิจกรรมเมื่ออยู่บ้าน

จากการสำรวจด้านกิจกรรมที่ทำในช่วงเวลาพักผ่อนที่บ้านของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่ 23) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่ากิจกรรมที่ทำเมื่ออยู่บ้าน 5 อันดับแรกได้แก่ การดูโทรทัศน์/วีดีโอ (ค่าเฉลี่ย1.585) การฟังเพลง/วิทยุ (ค่าเฉลี่ย 2.800) การอ่านหนังสือ (ค่าเฉลี่ย2.814) การออกกำลังกาย (ค่าเฉลี่ย2.945) และสุดท้ายคือ การทำอาหารทาน (ค่าเฉลี่ย3.286)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่ากิจกรรมที่ทำเมื่ออยู่บ้าน 5 อันดับแรกได้แก่ การดูโทรทัศน์/วีดีโอ (ค่าเฉลี่ย2.143) การปลูกต้นไม้ (ค่าเฉลี่ย 2.269) การเล่นคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย2.462) การอ่านหนังสือ (ค่าเฉลี่ย2.769) และสุดท้าย คือการออกกำลังกาย (ค่าเฉลี่ย2.793)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า กิจกรรมที่ทำเมื่ออยู่บ้าน 5 อันดับแรกได้แก่ การดูโทรทัศน์/วีดีโอ (ค่าเฉลี่ย1.897) การอ่านหนังสือ (ค่าเฉลี่ย2.667) การนอนเล่น (ค่าเฉลี่ย2.760) การฟังเพลง/วิทยุ (ค่าเฉลี่ย2.867) และสุดท้ายคือ การทำอาหารทาน (ค่าเฉลี่ย3.133)

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนลำดับกิจกรรมที่ทำในช่วงวันพักผ่อนอยู่บ้าน 5 อันดับแรก ของกลุ่มตัวอย่าง

| ประเภทกิจกรรม | ลำดับกิจกรรม 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย อเมริกา | ลำดับกิจกรรม 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย อังกฤษ | ลำดับกิจกรรม 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย ญี่ปุ่น |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ดูโทรทัศน์ วีดีโอ | | | | | | 1.585 | | | | | | 2.143 | | | | | | 1.897 |
| ฟังเพลง /วิทยุ | | | | | | 2.800 | | | | | | 2.878 | | | | | | 2.867 |
| ออกกำลัง เล่นกีฬา | | | | | | 2.945 | | | | | | 2.793 | | | | | | 3.538 |
| เลี้ยงสัตว์ | | | | | | 3.300 | | | | | | 3.000 | | | | | | 5.000 |
| ทำอาหารทาน | | | | | | 3.286 | | | | | | 3.389 | | | | | | 3.133 |
| เล่นคอมพิวเตอร์ | | | | | | 3.318 | | | | | | 2.462 | | | | | | 3.933 |
| อ่านหนังสือ | | | | | | 2.814 | | | | | | 2.769 | | | | | | 2.667 |
| ทำความ สะอาดบ้าน | | | | | | 3.446 | | | | | | 3.591 | | | | | | 4.059 |
| นอนเล่น | | | | | | 3.538 | | | | | | 3.571 | | | | | | 2.760 |
| ปลูกต้นไม้ | | | | | | 3.471 | | | | | | 2.269 | | | | | | 4.200 |

2.1.3 ข้อมูลกิจกรรมที่ทำเมื่อพักผ่อนหลายวัน

จากการสำรวจด้านกิจกรรมที่ทำในช่วงเวลาพักผ่อนหลายวันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม (ตารางที่ 24) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่า ส่วนใหญ่กิจกรรมที่ทำในช่วงพักผ่อนหลายวัน 5 อันดับแรก ได้แก่ ออกไปเที่ยวต่างจังหวัดกับครอบครัว/เพื่อนฝูง (ค่าเฉลี่ย 1.753) อยู่บ้านทำกิจกรรมที่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 2.048) ไปออกกำลังกาย/เล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ย 2.933) ไปศูนย์การค้าซื้อของหรือชมภาพยนตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.245) และสุดท้ายคือ การไปวัดทำบุญ ฟังธรรม นั่งสมาธิ (ค่าเฉลี่ย 3.648)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า ส่วนใหญ่จะเลือกทำกิจกรรมในช่วงพักผ่อนหลายวัน 5 อันดับแรกได้แก่ ออกไปเที่ยวต่างจังหวัดกับครอบครัว/เพื่อนฝูง (ค่าเฉลี่ย 1.814) อยู่บ้านทำกิจกรรมที่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 2.324) ไปออกกำลังกาย/เล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ย 3.149) ไปศูนย์การค้าซื้อของหรือชมภาพยนตร์ (ค่าเฉลี่ย 3.178) ไปทานอาหารนอกบ้านที่ร้านอาหาร/ภัตาคาร (ค่าเฉลี่ย 3.188)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า ส่วนใหญ่จะเลือกทำกิจกรรมในช่วงพักผ่อนหลายวัน 5 อันดับแรกได้แก่ การอยู่บ้านทำกิจกรรมที่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 1.908) ออกไปเที่ยวต่างจังหวัดกับครอบครัว/เพื่อนฝูง (ค่าเฉลี่ย 2.110) ไปศูนย์การค้าซื้อของหรือชมภาพยนตร์ (ค่าเฉลี่ย 2.928) ไปออกกำลังกาย เล่นกีฬา (ค่าเฉลี่ย 3.663)และไปทานอาหารนอกบ้านที่ร้านอาหาร (ค่าเฉลี่ย 3.704)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนลำดับกิจกรรมที่ทำในช่วงวันพักผ่อนหลายวัน 5 อันดับแรก ของกลุ่มตัวอย่าง

| ประเภทกิจกรรม | ลำดับกิจกรรม 1 2 3 4 5 | ค่าเฉลี่ย อเมริกา | ลำดับกิจกรรม 1 2 3 4 5 | ค่าเฉลี่ย อังกฤษ | ลำดับกิจกรรม 1 2 3 4 5 | ค่าเฉลี่ย ญี่ปุ่น |
|---|---|---|---|---|---|---|
| อยู่บ้าน/ทำกิจกรรมที่บ้าน | | 2.048 | | 2.324 | | 1.908 |
| ออกไปท่องเที่ยวต่างจังหวัดกับครอบครัวเพื่อนฝูง | | 1.753 | | 1.814 | | 2.110 |
| ไปศูนย์การค้า/ซื้อของชมภาพยนตร์ | | 3.245 | | 3.178 | | 2.928 |
| ไปทานอาหารนอกบ้านภัตตาคารหรือ ร้านอาหารทั่วๆ | | 3.885 | | 3.188 | | 3.704 |
| ไปออกกำลังกาย เล่นกีฬา | | 2.933 | | 3.149 | | 3.663 |
| ไปวัดทำบุญ ฟังธรรม นั่งสมาธิ | | 3.648 | | 3.374 | | 3.678 |

2.1.4 ข้อมูลกิจกรรมพักผ่อนยามว่าง

จากการสำรวจเกี่ยวกับรูปแบบการพักผ่อน งานอดิเรกและการเล่นกีฬาของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่25) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

รูปแบบการพักผ่อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มชอบการพักผ่อนในลักษณะที่เหมือนกัน คือ ชอบการพักผ่อนที่เป็นธรรมชาติ สายลม แสงแดด คิดเป็นร้อยละ 61.1 ส่วนรูปแบบการพักผ่อนลักษณะแสงสี สังคม ธุรกิจ หรือระดับไฮโซฯ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 จะเลือกน้อยมาก คิดเป็นร้อยละ 0.3 เท่านั้น

งานอดิเรก พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่จะมีงานอดิเรกทำในเวลาว่าง คิดเป็นร้อยละ 69.4 และงานอดิเรกที่ทำมากได้แก่ การอ่านหนังสือ ปลูกต้นไม้ สะสมของ และเล่นดนตรี ในขณะที่กลุ่มที่ไม่มีงานอดิเรกมีเพียงร้อยละ 30.4

การเล่นกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เป็นผู้ชอบเล่นกีฬาเป็นอย่างมาก คิดเป็นร้อยละ 74.8 และกีฬาส่วนใหญ่ที่ชอบเล่นได้แก่ กอล์ฟ เทนนิส ว่ายน้ำและวิ่ง มีเพียงร้อยละ 25.2 เท่านั้นที่ไม่ชอบเล่นกีฬา

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รูปแบบการพักผ่อน งานอดิเรกและ การเล่นกีฬา

| ตัวแปรด้านการใช้เวลาว่าง | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **รูปแบบการพักผ่อน** | | | | | | | | |
| แสงสี สังคม ธุรกิจ | - | - | 1 | 1.4 | - | - | 1 | 0.3 |
| สายลม แสงแดด ธรรมชาติ | 140 | 62.5 | 38 | 55.1 | 26 | 63.4 | 20.4 | 61.1 |
| บันเทิง เฮฮา ดนตรี | 11 | 4.9 | 3 | 4.3 | 2 | 4.9 | 16 | 4.8 |
| แล้วแต่โอกาส | 73 | 32.6 | 27 | 39.1 | 13 | 31.7 | 113 | 33.8 |
| **รวม (2)** | **224** | **100** | **69** | **100** | **41** | **100** | **334** | **100** |
| **งานอดิเรก** | | | | | | | | |
| ไม่มีงานอดิเรก | 72 | 32.3 | 20 | 29.4 | 9 | 22.0 | 101 | 30.4 |
| มีงานอดิเรก | 151 | 67.7 | 48 | 70.6 | 32 | 78.0 | 231 | 69.4 |
| **รวม (4)** | **223** | **100** | **68** | **100** | **41** | **100** | **332** | **100** |
| **การเล่นกีฬา** | | | | | | | | |
| ไม่ชอบเล่นกีฬา | 49 | 22.2 | 18 | 26.1 | 16 | 40.0 | 83 | 25.2 |
| ชอบเล่นกีฬา | 172 | 77.8 | 51 | 73.9 | 24 | 60.0 | 247 | 74.8 |
| **รวม (6)** | **221** | **100** | **69** | **100** | **40** | **100** | **330** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

2.1.5 ข้อมูลลักษณะสินค้าที่ชอบและปัจจัยในการเลือก

จากการสำรวจข้อมูลด้านลักษณะสินค้าที่ชอบเมื่อไม่คำนึงถึงเรื่องราคาและปัจจัยในการเลือกซื้อ ของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 26) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ลักษณะสินค้าที่ชอบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะชอบสินค้าที่มีลักษณะไม่แตกต่างกันคือเรียบง่าย ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 85.6 , 84.3 และ78.0 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ สินค้าที่แปลกใหม่ ไฮเทค คิดเป็นร้อยละ 7.7 ,11.4 และ17.1 ตามลำดับ

ปัจจัยที่เลือกซื้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่มีปัจจัยในการเลือกซื้อสินค้าที่เหมือนกันคือ พิจารณาที่ รูปแบบสินค้าถูกใจ คิดเป็นร้อยละ 57.7, 72.9 และ 51.2 ตามลำดับ รองลงมาได้แก่ ดูว่าราคาเหมาะสมหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 39.6, 25.7 และ46.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะสินค้าที่ชอบ และปัจจัยในการเลือกซื้อสินค้า

| ตัวแปรด้านการเลือกสินค้า | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **ลักษณะสินค้าที่ชอบ** | | | | | | | | |
| หรูหรา มีรสนิยม | 15 | 6.8 | 3 | 4.3 | 2 | 4.8 | 20 | 6.0 |
| เรียบง่าย ทันสมัย | 190 | 85.6 | 59 | 84.3 | 32 | 78.0 | 281 | 84.4 |
| แปลกใหม่ ไอเทค | 17 | 7.7 | 8 | 11.4 | 7 | 17.1 | 32 | 9.6 |
| **รวม (3)** | **222** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **333** | **100** |
| **ปัจจัยในการเลือก** | | | | | | | | |
| มียี่ห้อมีชื่อเสียง | 6 | 2.7 | 1 | 1.4 | 1 | 2.4 | 8 | 2.4 |
| ราคาเหมาะสม | 88 | 39.6 | 18 | 25.7 | 19 | 46.3 | 125 | 37.5 |
| รูปแบบสินค้าถูกใจ | 128 | 57.7 | 51 | 72.9 | 21 | 51.2 | 200 | 60.1 |
| **รวม (3)** | **222** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **333** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

2.1.6 ข้อมูลการบริโภคสินค้าประเภทสุรา ยาสูบ

จากการสำรวจการบริโภคสินค้าประเภท สุรา และยาสูบ ของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 27) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะไม่บริโภคสินค้าประเภทนี้ คิดเป็นร้อยละ 47.1 และ 70.7 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่จะบริโภคไวน์ คิดเป็นร้อยละ 44.3 สำหรับกลุ่มที่บริโภคสินค้าประเภทนี้ สามารถแจกแจงตามลำดับได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาจะบริโภคสินค้าตามลำดับได้แก่ ไวน์ สุราต่างประเทศ ยาสูบและสุราในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 41.8 , 32.4 ,12.4 และ 6.7 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษจะบริโภคสินค้าตามลำดับได้แก่ ไวน์ สุราต่างประเทศ ยาสูบและสุราในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 44.3 , 37.1 ,10.0 และ 4.3 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นจะบริโภคสินค้าตามลำดับได้แก่ ไวน์ สุราต่างประเทศ สุราในประเทศ และ ยาสูบคิดเป็นร้อยละ 26.8 , 14.6 ,4.8 และ 2.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม รสนิยมในการบริโภคสินค้า

| ตัวแปรด้านการบริโภคสินค้า | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| บุหรี่/ซิการ์/ยาสูบ | 28 | 12.4 | 7 | 10.0 | 1 | 2.4 | 36 | 107 |
| สุราในประเทศ | 15 | 6.7 | 3 | 4.3 | 2 | 4.8 | 20 | 5.9 |
| สุราต่างประเทศ | 73 | 32.4 | 26 | 37.1 | 6 | 14.6 | 105 | 31.2 |
| ไวน์ | 94 | 41.8 | 31 | 44.3 | 11 | 26.8 | 136 | 40.5 |
| ไม่บริโภค | 106 | 47.1 | 29 | 41.4 | 29 | 70.7 | 164 | 48.8 |

2.1.7 ข้อมูลด้านความต้องการ

จากการสำรวจข้อมูลสิ่งที่อยากได้เมื่อมีเงินก้อนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่28) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่า สิ่งที่อยากได้อันดับแรก ได้แก่ การไปท่องเที่ยวยังสถานที่ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมาคือ ต้องการบ้าน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และที่ดินเปล่าเป็นอันดับที่สาม คิดเป็นร้อยละ 13.7

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า สิ่งที่อยากได้อันดับแรก ได้แก่ การไปท่องเที่ยวยังสถานที่ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ต้องการบ้าน คิดเป็นร้อยละ 24.6 อันดับที่สาม คือ ต้องการรถยนต์ คิดเป็นร้อยละ 17.4

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า สิ่งที่อยากได้อันดับแรก ได้แก่ บ้าน คิดเป็นร้อยละ 34.1 รองลงมาคือต้องการที่จะท่องเที่ยว คิดเป็นร้อยละ 26.8 และอันดับสามคือ ต้องการรถยนต์ คิดเป็นร้อยละ 19.5

เมื่อเทียบอายุของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มกับสิ่งที่อยากได้ พบว่า อายุระหว่าง 25-35 ปี ของทั้ง 3 กลุ่ม ส่วนใหญ่ต้องการบ้านเป็นอันดับแรก ส่วนอายุระหว่าง36-45 ปี กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่น ต้องการบ้านเป็นอันดับแรก แต่กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ต้องการที่จะท่องเที่ยว

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม สิ่งที่อยากได้เมื่อมีเงินก้อนใหญ่

| สิ่งที่อยากได้เมื่อมีเงินก้อนใหญ่ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| บ้าน | 67 | 30.6 | 17 | 24.6 | 14 | 34.1 | 98 | 29.8 |
| ที่ดินเปล่า | 30 | 13.7 | 5 | 7.2 | 5 | 12.2 | 40 | 12.2 |
| รถยนต์ | 24 | 11.0 | 12 | 17.4 | 8 | 19.5 | 44 | 13.4 |
| สิ่งอำนวยความสะดวก | 10 | 4.6 | 5 | 7.2 | - | - | 15 | 4.6 |
| เสื้อผ้า เครื่องประดับ | - | - | 1 | 1.4 | - | - | 1 | 0.3 |
| ท่องเที่ยว | 71 | 32.4 | 23 | 33.3 | 11 | 26.8 | 3105 | 31.9 |
| อื่นๆ | 17 | 7.8 | 6 | 8.7 | 3 | 7.3 | 26 | 7.9 |
| รวม (7) | 219 | 100 | 69 | 100 | 41 | 100 | 329 | 100 |

( ) ไม่ตอบ

2.1.8 ข้อมูลด้านการใช้จ่ายและสังคม

จากการสำรวจเกี่ยวกับการใช้บัตรเครดิตและการเป็นสมาชิกสมาคมของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 29) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

การใช้บัตรเครดิต พบว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษและญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะนิยมใช้บัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 87.5 , 90.0 และ 68.3 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ไม่ใช้บัตรเครดิต คิดเป็นร้อยละ 12.5, 10.0 และ 31.7 ตามลำดับ

การเป็นสมาชิกสมาคม พบว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ส่วนใหญ่จะเป็นสมาชิกสมาคมหรือสโมสร คิดเป็นร้อยละ 79.1 และ 77.1 ส่วนผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะไม่ได้เป็นสมาชิกสมาคมใด คิดเป็นร้อยละ 65.9

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามการใช้บัตรเครดิต และการเป็นสมาชิก

| ตัวแปรด้านการใช้จ่าย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| การใช้บัตรเครดิต | | | | | | | | |
| ไม่ได้ใช้บัตร | 28 | 12.5 | 7 | 10.0 | 13 | 31.7 | 48 | 14.3 |
| ใช้บัตรเครดิต | 196 | 87.5 | 63 | 90.0 | 28 | 68.3 | 287 | 85.7 |
| รวม (1) | 224 | 100 | 70 | 100 | 41 | 100 | 335 | 100 |
| การเป็นสมาชิก | | | | | | | | |
| ไม่ได้เป็นสมาชิก | 47 | 20.9 | 16 | 22.9 | 27 | 65.9 | 90 | 26.8 |
| เป็นสมาชิก | 178 | 79.1 | 54 | 77.1 | 14 | 34.1 | 246 | 73.2 |
| รวม | 225 | 100 | 70 | 100 | 41 | 100 | 336 | 100 |

( ) ไม่ตอบ

2.1.9 ข้อมูลด้านการเลือกซื้อและบริโภค

จากการสำรวจเกี่ยวกับสถานที่ซื้อสินค้า ประเภทของอาหารที่ชอบ และจำนวนมื้อที่ทำอาหาร ของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 30) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

สถานที่ซื้อสินค้า/อาหารพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะเลือกซื้อสินค้าที่ซูเปอร์มาร์เก็ต คิดเป็นร้อยละ 85.3 , 90.0 และ 78.0 ตามลำดับ

ประเภทอาหารที่ชอบ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่ชอบอาหารไทย คิดเป็นร้อยละ 62.5 , 60.0 และ 78.0 ตามลำดับ

จำนวนมื้อที่ทำอาหาร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่ไม่ได้ทำอาหารทานเองทุกมื้อ คิดเป็นร้อยละ 36.9 , 31.4 และ 56.1 ตามลำดับ ส่วนที่ทำอาหารทานเองส่วนใหญ่จะทำเพียง 1 มื้อ คือมื้อเย็น คิดเป็นร้อยละ 27.6 , 30.0 และ 22.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่ซื้อสินค้า/อาหาร ประเภทอาหารที่ชอบ และจำนวนมื้อในการทำอาหาร

| ตัวแปรด้านการใช้จ่าย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| สถานที่ซื้อสินค้า/อาหาร | | | | | | | | |
| ซูเปอร์มาร์เก็ต | 191 | 85.3 | 63 | 90.0 | 32 | 78.0 | 286 | 85.4 |
| มินิมาร์ท | 10 | 4.5 | 1 | 1.4 | 6 | 14.6 | 17 | 5.1 |
| ตลาดสด | 18 | 8.0 | 6 | 8.6 | 2 | 4.9 | 26 | 7.7 |
| อื่นๆ | 5 | 2.2 | - | - | 1 | 2.4 | 6 | 1.8 |
| รวม (1) | 224 | 100 | 70 | 100 | 41 | 100 | 335 | 100 |
| อาหารที่ชอบ | | | | | | | | |
| อาหารไทย | 140 | 62.5 | 42 | 60.0 | 32 | 78.0 | 214 | 63.9 |
| อาหารจีน/ญี่ปุ่น | 42 | 18.8 | 14 | 20.0 | 7 | 17.1 | 63 | 18.9 |
| อาหารฝรั่ง | 23 | 10.3 | 6 | 8.6 | - | - | 29 | 8.6 |
| อื่นๆ | 19 | 8.5 | 8 | 11.4 | 2 | 4.9 | 29 | 8.6 |
| รวม (1) | 224 | 100 | 70 | 100 | 41 | 100 | 335 | 100 |
| จำนวนมื้อที่ทำอาหาร | | | | | | | | |
| ไม่ได้ทำเอง | 83 | 36.9 | 22 | 31.4 | 23 | 56.1 | 128 | 38.2 |
| ทำเอง 1 มื้อ | 62 | 27.6 | 21 | 30.0 | 9 | 22.0 | 92 | 27.3 |
| ทำเอง 2 มื้อ | 41 | 18.2 | 19 | 27.1 | 4 | 9.8 | 64 | 19.0 |
| ทำเอง 3 มื้อ | 39 | 17.3 | 8 | 11.4 | 5 | 12.2 | 52 | 15.5 |
| รวม | 225 | 100 | 70 | 100 | 41 | 100 | 336 | 100 |

2.1.10 ข้อมูลด้านการเลี้ยงสังสรรค์

จากการสำรวจด้านการเลี้ยงสังสรรค์(ตารางที่ 31) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาส่วนใหญ่จะสังสรรค์มากกว่า 3 ครั้งต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.4 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่จะสังสรรค์เดือนละ 2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 31.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น จะสังสรรค์เดือนละ 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 29.3

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำนวนครั้งในการสังสรรค์

| จำนวนครั้งที่สังสรรค์ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่ได้ไป | 38 | 16.9 | 2 | 2.9 | 3 | 7.3 | 43 | 12.8 |
| 1 ครั้ง / เดือน | 63 | 28.0 | 17 | 24.3 | 12 | 29.3 | 92 | 27.4 |
| 2 ครั้ง / เดือน | 36 | 16.0 | 22 | 31.4 | 12 | 29.3 | 70 | 20.8 |
| 3 ครั้ง / เดือน | 24 | 10.7 | 9 | 12.9 | 5 | 12.2 | 38 | 11.3 |
| มากกว่า 3 ครั้ง / เดือน | 64 | 28.4 | 20 | 28.6 | 9 | 22.0 | 93 | 17.7 |
| **รวม (1)** | **225** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **335** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

2.1.11 ข้อมูลด้านสถานที่จัดงานเลี้ยงสังสรรค์

จากการสำรวจด้านสถานที่จัดงานสังสรรค์ (ตารางที่ 32) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ นิยมจัดงานในลักษณะแล้วแต่โอกาส คืออาจจัดงานเลี้ยงภายในบ้าน และ ร้านอาหารนอกบ้านก็ได้ คิดเป็นร้อยละ 51.8 และ 54.3 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะจัดงานสังสรรค์ ที่ร้านอาหารนอกบ้าน คิดเป็นร้อยละ 70.7

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างตามสถานที่จัดงาน

| จำนวนครั้งที่สังสรรค์ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ทำเองที่บ้าน | 6 | 2.7 | 6 | 8.6 | 1 | 2.4 | 13 | 3.9 |
| ร้านอาหาร | 101 | 45.5 | 26 | 37.1 | 29 | 70.7 | 156 | 46.8 |
| แล้วแต่โอกาส | 115 | 51.8 | 38 | 54.3 | 11 | 26.8 | 164 | 49.2 |
| **รวม (3)** | **222** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **333** | **100** |

2.1.12 ข้อมูลด้านสื่อที่ได้รับ

จากการสำรวจด้านสื่อต่างๆที่ได้รับของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่ 33) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

หนังสือที่ชอบอ่าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ชอบอ่านหนังสือพิมพ์เป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 57.1 และ15.5 ตามลำดับ รองลงมาคือหนังสือนิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 42.0 และ 13.1 ตามลำดับ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นชอบอ่านหนังสือพิมพ์และหนังสือนิตยสาร เป็นอันดับแรกเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 8.9 รองลงมาคือหนังสือทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 7.1

การได้รับข้อมูลเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3กลุ่มมีการได้รับข้อมูลด้านที่อยู่อาศัยส่วนมากจากหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 43.6 รองลงมาคือ จากนิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 22.0

สื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่จะตอบว่าจากเพื่อนหรือคนรู้จักแนะนำ คิดเป็นร้อยละ 42.2 อันดับรองลงมากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา ตอบว่าจากสื่อหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 17.2 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ตอบว่า จากสื่อหนังสือนิตยสาร คิดเป็นร้อยละ 18.2 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นตอบว่าจากสื่องานแสดงบ้าน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ดารางที่ 33 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทหนังสือที่ชอบอ่าน สื่อที่ได้รับและสื่อที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่อยู่อาศัย

| ตัวแปรด้านสื่อ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **หนังสือที่อ่านประจำ** | | | | | | | | |
| หนังสือพิมพ์ | 192 | 57.1 | 52 | 15.5 | 30 | 8.9 | 274 | 81.5 |
| หนังสือนิตยสาร | 141 | 42.0 | 44 | 13.1 | 30 | 8.9 | 215 | 64.0 |
| หนังสือทางวิชาการ | 115 | 34.2 | 26 | 7.7 | 24 | 7.1 | 165 | 49.1 |
| หนังสือนิยาย/การ์ตูน | 29 | 8.6 | 11 | 3.3 | 13 | 3.9 | 53 | 15.8 |
| อื่นๆ | 16 | 4.8 | 8 | 2.4 | 3 | 0.9 | 27 | 8.0 |
| **การได้รับข้อมูล** | | | | | | | | |
| หนังสือพิมพ์ | 102 | 46.6 | 25 | 36.8 | 16 | 39.0 | 143 | 43.6 |
| หนังสือนิตยสาร | 47 | 21.5 | 14 | 20.6 | 11 | 26.8 | 72 | 22.0 |
| เพื่อน/คนรู้จัก | 16 | 7.3 | 13 | 19.1 | 5 | 12.2 | 34 | 10.4 |
| งานแสดงบ้าน | 14 | 6.4 | 4 | 5.9 | 2 | 4.9 | 20 | 6.1 |
| โทรทัศน์/วิทยุ | 25 | 11.4 | 9 | 13.2 | 7 | 17.1 | 41 | 12.5 |
| อื่นๆ | 15 | 6.8 | 3 | 4.4 | - | - | 18 | 5.5 |
| **รวม (8)** | **219** | **100** | **68** | **100** | **41** | **100** | **328** | **100** |
| **สื่อที่มีผลต่อการเลือก** | | | | | | | | |
| หนังสือพิมพ์ | 37 | 17.2 | 5 | 7.6 | 1 | 2.4 | 43 | 13.4 |
| หนังสือนิตยสาร | 22 | 10.2 | 12 | 18.2 | 3 | 7.3 | 37 | 11.5 |
| เพื่อน/คนรู้จัก | 85 | 39.5 | 24 | 36.4 | 27 | 65.9 | 136 | 42.2 |
| งานแสดงบ้าน | 33 | 15.3 | 11 | 16.7 | 7 | 17.1 | 51 | 15.8 |
| โทรทัศน์/วิทยุ | 8 | 3.7 | 5 | 7.6 | 1 | 2.4 | 14 | 4.3 |
| อื่นๆ | 30 | 9.3 | 9 | 2.8 | 2 | 0.6 | 41 | 12.7 |
| **รวม (14)** | **215** | **100** | **66** | **100** | **41** | **100** | **322** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

2.2 ข้อมูลด้านทัศนคติการดำเนินชีวิตปัจจุบัน

จากการสำรวจข้อมูลด้านทัศนคติในการดำเนินชีวิตปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม (ตารางที่ 34) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

**ทัศนคติต่อตนเอง**

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยที่ตนเองเป็นผู้มีความคิดริเริ่มและกล้าแสดงออก และเห็นด้วยอย่างยิ่งที่เชื่อว่าจะสร้างความสำเร็จให้กับชีวิตได้ถ้ามีความพยายาม นอกจากนี้ยังเห็นด้วยกับการใช้ชีวิตที่เรียบง่ายมากกว่าหรูหราและเห็นด้วยที่การดำเนินชีวิตในปัจจุบันแตกต่างจากในอดีต แต่ไม่แน่ใจว่าได้รับแบบอย่างการดำเนินชีวิตจากบุคคลที่มีระดับสูงกว่าหรือไม่ (ค่าเฉลี่ย 3.171-4.657)

**ทัศนคติต่อผู้อื่นและสังคม**

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยที่ตนเองเป็นนักอุดมการณ์ยึดถือความยุติธรรมและต่อสู้เพื่อสิทธิโดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาจะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าอีก 2 กลุ่ม กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ เห็นด้วยกับการที่ต้องมีคนรับใช้หรือคนทำงานบ้าน ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นที่ไม่แน่ใจ (ค่าเฉลี่ย 3.098-4.213)

**ทัศนคติต่อครอบครัว**

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ เห็นด้วยว่าการแต่งงานดีกว่าอยู่เป็นโสด ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นที่ไม่แน่ใจกับเรื่องนี้ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แน่ใจว่าการตัดสินใจภายในบ้านเป็นหน้าที่ของภรรยามากกว่าสามี แต่เห็นด้วยว่าการดูแลบ้านเรือนเป็นหน้าที่ของสามีภรรยาร่วมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.969-4.561)

**ทัศนคติต่อการทำงาน**

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยที่ตนเองเป็นผู้ที่มีความทะเยอทะยานในการทำงาน และเห็นด้วยที่ชอบทำงานเป็นกลุ่มมากกว่าทำงานคนเดียว นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่น ยังเห็นด้วยที่ว่าตนเองให้เวลากับงานมากกว่าเวลาส่วนตัว ยกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 3.300-4.071)

**ทัศนคติต่อการใช้จ่าย**

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ไม่เห็นด้วยกับการซื้อสินค้าด้วยวิธีการผ่อนชำระ และไม่แน่ใจว่าชอบใช้บัตรเครดิตมากกว่าเงินสดในการซื้อสินค้ายกเว้นกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นที่ไม่เห็นด้วยกับการใช้บัตรเครดิตมากกว่าเงินสด นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มยังไม่แน่ใจว่าการเพิ่มมูลค่าเงินที่ดีคือการฝากธนาคารมากกว่าการลงทุน(ค่าเฉลี่ย2.195-4.073)

**ทัศนคติต่อการไปศึกษาต่างประเทศ**

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เห็นด้วยว่าวิถีชีวิตของตนเองได้รับอิทธิพลจากการไปศึกษาต่อต่างประเทศ และเห็นด้วยว่าประเทศที่ไปศึกษาต่อเป็นประเทศที่ดีน่าเอาเป็นแบบอย่าง (ค่าเฉลี่ย 3.622-3.976)

**ทัศนคติต่อค่านิยมต่าง ๆ**

กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ไม่แน่ใจว่าอุปกรณ์ไฮเทคต่างๆจำเป็นต่อการดำเนินชีวิต แต่เห็นด้วยที่ว่าที่จะชอบเรียนรู้ หาประสบการณ์ใหม่ๆ แปลกๆ และเห็นด้วยที่ตนเองให้ความสำคัญกับเรื่องของสุขภาพและอาหารการกิน (ค่าเฉลี่ย 3.222-4.415)

ตารางที่ 34 แสดงระดับแนวคิดและทัศนคติต่อการดำเนินชีวิตปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 = ไม่เห็นด้วย 3 = ไม่แน่ใจ 4 = เห็นด้วย 5 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง

| ทัศนคติต่อการดำเนินชีวิต | ระดับทัศนคติ 1 2 3 4 5 | ค่าเฉลี่ยอเมริกา | ระดับทัศนคติ 1 2 3 4 5 | ค่าเฉลี่ยอังกฤษ | ระดับทัศนคติ 1 2 3 4 5 | ค่าเฉลี่ยญี่ปุ่น |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ทัศนคติต่อตนเอง** | | | | | | |
| ท่านเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มและกล้าแสดงออก | | 4.204 | | 4.100 | | 3.976 |
| ท่านเชื่อว่าจะสร้างความสำเร็จให้กับชีวิตได้ถ้ามีความพยายาม | | 4.622 | | 4.657 | | 4.634 |
| ท่านชอบชีวิตที่เรียบง่ายมากกว่าชีวิตที่หรูหรา | | 4.360 | | 4.271 | | 4.488 |
| ท่านได้รับแบบอย่างการดำเนินชีวิตจากบุคคลที่มีระดับสูงกว่า | | 3.502 | | 3.243 | | 3.171 |
| การดำเนินชีวิตของท่านในปัจจุบันแตกต่างจากในอดีต | | 3.907 | | 3.900 | | 3.902 |
| **ทัศนคติต่อผู้อื่นและสังคม** | | | | | | |
| ท่านเป็นนักอุดมการณ์ยึดถือความยุติธรรมและต่อสู้เพื่อสิทธิ | | 4.213 | | 3.929 | | 3.780 |
| ท่านต้องการคนรับใช้หรือคนทำงานบ้าน | | 3.796 | | 3.771 | | 3.098 |
| **ทัศนคติต่อครอบครัว** | | | | | | |
| ท่านคิดว่าการแต่งงานดีกว่าอยู่เป็นโสด | | 3.942 | | 3.943 | | 3.488 |
| การตัดสินใจภายในบ้านเป็นหน้าที่ของภรรยามากกว่าสามี | | 2.969 | | 3.129 | | 3.390 |
| การดูแลบ้านเรือนเป็นหน้าที่ของภรรยาและสามีร่วมกัน | | 4.307 | | 4.471 | | 4.561 |
| **ทัศนคติต่อการทำงาน** | | | | | | |
| ท่านเป็นผู้ที่มีความทะเยอทะยานในการทำงาน | | 3.942 | | 4.071 | | 4.024 |
| ท่านชอบทำงานเป็นกลุ่มมากกว่าทำงานคนเดียว | | 3.876 | | 3.614 | | 3.512 |
| ท่านเป็นผู้ให้เวลากับงานมากกว่าเวลาส่วนตัว | | 3.627 | | 3.300 | | 3.537 |
| **ทัศนคติต่อการใช้จ่าย** | | | | | | |
| ท่านไม่นิยมซื้อสินค้าด้วยการผ่อนชำระ | | 4.062 | | 4.043 | | 4.073 |
| ท่านใช้บัตรเครดิตในการซื้อสินค้ามากกว่าเงินสด | | 3.040 | | 3.229 | | 2.195 |
| ท่านคิดว่าการเพิ่มมูลค่าเงินที่ดีคือการฝากธนาคารมากกว่าการลงทุน | | 3.147 | | 3.243 | | 3.415 |
| **ทัศนคติต่อการไปต่างประเทศ** | | | | | | |
| วิถีชีวิตของท่านได้รับอิทธิพลจากการไปศึกษาต่อต่างประเทศ | | 3.800 | | 3.814 | | 3.683 |
| ประเทศที่ท่านไปศึกษาต่อเป็นประเทศที่ดีน่าเอาเป็นแบบอย่าง | | 3.622 | | 3.957 | | 3.976 |
| **ทัศนคติต่อค่านิยมต่าง ๆ** | | | | | | |
| อุปกรณ์ไฮเทคจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของท่าน | | 3.222 | | 3.286 | | 3.415 |
| ท่านชอบเรียนรู้และหาประสบการณ์ใหม่ ๆ แปลก ๆ | | 4.218 | | 4.200 | | 4.415 |
| ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องของสุขภาพและอาหารการกิน | | 4.302 | | 4.329 | | 4.220 |

## 3. ความต้องการที่อยู่อาศัยในอนาคต

3.1 ข้อมูลด้านความพึงพอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

จากการสำรวจด้านความพึงพอใจ ของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 35) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะพึงพอใจกับที่อยู่อาศัยปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 87.5 , 85.3 และ 82.5 ตามลำดับ ส่วนที่ไม่พอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันมีเพียง 12.5, 14.7 และ13.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างด้านความพึงพอใจต่อที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

| ความพึงพอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| พอใจ | 196 | 87.5 | 58 | 85.3 | 33 | 82.5 | 287 | 86.4 |
| ไม่พอใจ | 28 | 12.5 | 10 | 14.7 | 7 | 17.5 | 45 | 13.6 |
| **รวม (4)** | **224** | **100** | 68 | 100 | **40** | **100** | **332** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.1.1 ข้อมูลสาเหตุที่พึงพอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจสาเหตุด้านความพึงพอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่36) สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่าสาเหตุที่พอใจตามลำดับได้แก่ ทำเลที่ตั้ง การเดินทาง (ค่าเฉลี่ย 1.888) รูปแบบและการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 2.863) สภาพแวดล้อมชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.970) สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ (ค่าเฉลี่ย 3.338)และสุดท้าย การจัดพื้นที่ใช้สอย (ค่าเฉลี่ย 3.675)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่าสาเหตุที่พอใจตามลำดับได้แก่ ทำเลที่ตั้ง การเดินทาง (ค่าเฉลี่ย 2.165) รูปแบบและการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 2.749) สภาพแวดล้อมชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.877) สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ (ค่าเฉลี่ย 3.161)และสุดท้าย การจัดพื้นที่ใช้สอย (ค่าเฉลี่ย 3.675)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่าสาเหตุที่พอใจ ตามลำดับได้แก่ ทำเลที่ตั้งและการเดินทาง (ค่าเฉลี่ย 1.571) การจัดพื้นที่ใช้สอย (ค่าเฉลี่ย 2.996) รูปแบบและการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.061) สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ (ค่าเฉลี่ย 3.177) และสุดท้าย สภาพแวดล้อมชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.877)

ตารางที่ 36 แสดงลำดับความสำคัญของสาเหตุที่พอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

| สาเหตุที่พอใจ | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อเมริกา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อังกฤษ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ญี่ปุ่น |
| รูปแบบและการก่อสร้าง | | | | | | 2.863 | | | | | | 2.749 | | | | | | 3.061 |
| ทำเลที่ตั้งและการเดินทาง | | | | | | 1.888 | | | | | | 2.165 | | | | | | 1.571 |
| สาธารณูปโภค สาธารณูปการ | | | | | | 3.338 | | | | | | 3.161 | | | | | | 3.177 |
| สภาพแวดล้อมชุมชน | | | | | | 2.970 | | | | | | 2.877 | | | | | | 3.500 |
| การจัดพื้นที่ใช้สอยภายใน/ภายนอก | | | | | | 3.675 | | | | | | 3.713 | | | | | | 2.996 |

3.1.2 ข้อมูลสาเหตุที่ไม่พึงพอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

จากการสำรวจสาเหตุด้านความไม่พึงพอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม (ตารางที่ 37)สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่า สาเหตุที่ไม่พอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันตามลำดับ ได้แก่ สภาพแวดล้อมชุมชน (ค่าเฉลี่ย 1.736) รูปแบบและการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 2.447) การจัดพื้นที่ใช้สอย (ค่าเฉลี่ย 2.516) สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ (ค่าเฉลี่ย 3.248) และ ทำเลที่ตั้งและการเดินทาง (ค่าเฉลี่ย 3.383)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า สาเหตุที่ไม่พอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันตามลำดับได้แก่ การจัดพื้นที่ใช้สอย (ค่าเฉลี่ย 1.888) สภาพแวดล้อมชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.111) ทำเลที่ตั้งและการเดินทาง (ค่าเฉลี่ย 2.166) สาธารณูปโภค/สาธารณูปการ (ค่าเฉลี่ย 3.333) และรูปแบบและการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 3.555)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า สาเหตุที่ไม่พอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันตามลำดับได้แก่ สภาพแวดล้อมชุมชน (ค่าเฉลี่ย 1.500) การจัดพื้นที่ใช้สอย (ค่าเฉลี่ย 2.333) รูปแบบและการก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 2.944) ทำเลที่ตั้งและการเดินทาง (ค่าเฉลี่ย 3.333) และสุดท้ายคือสาธารณูปโภค/สาธารณูปการ (ค่าเฉลี่ย 3.833)

ตารางที่ 37 แสดงลำดับความสำคัญของสาเหตุที่ไม่พอใจที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

| สาเหตุที่ไม่พอใจ | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อเมริกา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อังกฤษ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ญี่ปุ่น |
| รูปแบบและการก่อสร้าง | | | | | | 2.447 | | | | | | 2.749 | | | | | | 3.061 |
| ทำเลที่ตั้งและการเดินทาง | | | | | | 3.383 | | | | | | 2.165 | | | | | | 1.571 |
| สาธารณูปโภคสาธารณูปการ | | | | | | 3.248 | | | | | | 3.161 | | | | | | 3.177 |
| สภาพแวดล้อมชุมชน | | | | | | 1.736 | | | | | | 2.877 | | | | | | 3.500 |
| การจัดพื้นที่ใช้สอยภายใน/ภายนอก | | | | | | 2.516 | | | | | | 3.713 | | | | | | 2.996 |

3.2 ข้อมูลความคิดในการย้ายที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

จากการสำรวจด้านความต้องการย้ายที่อยู่อาศัยปัจจุบัน ของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 38) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่ไม่คิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัยปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 67.7 , 72.3 และ 57.5 ตามลำดับ ในส่วนที่คิดจะย้ายที่อยู่อาศัยมีเพียง ร้อยละ 32.3, 27.7 และ 42.5 ดามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดที่จะย้ายที่อยู่อาศัยในปัจจุบัน

| การย้ายที่อยู่อาศัย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| คิดที่จะย้าย | 71 | 32.3 | 18 | 27.7 | 17 | 42.5 | 106 | 32.6 |
| ไม่คิดที่จะย้าย | 149 | 67.7 | 47 | 72.8 | 23 | 57.5 | 219 | 67.4 |
| **รวม (11)** | **220** | **100** | 65 | 100 | **40** | **100** | **325** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.3 ข้อมูลปัจจัยที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยปัจจุบัน

จากการสำรวจปัจจัยที่ต้องการย้ายที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่39) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่า มีปัจจัย 5 อันดับแรก ได้แก่ ต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง(ค่าเฉลี่ย 1.478) แต่งงานและแยกครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 1.647) มีรายได้เพิ่มขึ้นต้องการที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.303) การเดินทางไม่สะดวกไกลที่ทำงาน/โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.373) สุดท้ายคือ สภาพแวดล้อมชุมชนไม่ดี (ค่าเฉลี่ย 2.522)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่าพบว่ามีสาเหตุ 5 อันดับแรกได้แก่ ต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง(ค่าเฉลี่ย 1.643)สภาพแวดล้อมชุมชนไม่ดี (ค่าเฉลี่ย 1.666) มีรายได้เพิ่มขึ้นต้องการที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 1.805) แต่งงานและแยกครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 2.133) สุดท้ายคือ การเดินทางไม่สะดวกไกลที่ทำงาน/โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 2.416)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่ามีสาเหตุ 5 อันดับแรกได้แก่ การเดินทางไม่สะดวกไกลที่ทำงาน/โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 1.666) ต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง(ค่าเฉลี่ย 1.738) รูปแบบและการก่อสร้างไม่ได้มาตรฐาน (ค่าเฉลี่ย 2.611) แต่งงานและแยกครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 2.644) สุดท้ายคือ มีรายได้เพิ่มขึ้นต้องการที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น (ค่าเฉลี่ย 2.833)

ตารางที่ 39 แสดงลำดับความสำคัญของปัจจัยในการย้ายที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

| ปัจจัยในการย้าย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อเมริกา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อังกฤษ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ญี่ปุ่น |
| แต่งงานและแยกครอบครัว | | | | | | 1.647 | | | | | | 2.133 | | | | | | 2.644 |
| รูปแบบการก่อสร้างไม่ได้มาตราฐาน | | | | | | 3.472 | | | | | | 3.667 | | | | | | 2.611 |
| ต้องการมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง | | | | | | 1.478 | | | | | | 1.643 | | | | | | 1.738 |
| การเดินทางไม่สะดวกไกลที่ทำงาน | | | | | | 2.373 | | | | | | 2.416 | | | | | | 1.666 |
| มีรายได้เพิ่มขึ้ต้องการที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น | | | | | | 2.303 | | | | | | 1.805 | | | | | | 2.833 |
| สภาพแวดล้อมชุมชนไม่ดี | | | | | | 2.522 | | | | | | 1.666 | | | | | | 3.083 |
| สาธารณูปโภคสาธารณูปการไม่พอ | | | | | | 3.226 | | | | | | 3.722 | | | | | | 4.000 |
| ที่อยู่คับแคบ ไม่พอกับสมาชิกในครอบครัว | | | | | | 3.107 | | | | | | 3.000 | | | | | | 3.166 |

3.4 ลักษณะที่อยู่อาศัยในอนาคต

3.4.1 ข้อมูลประเภทที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับประเภทที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่ 40) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตอันดับแรกเป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 86.9 รองลงมาได้แก่ อาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 10.4 อันดับสามได้แก่ ทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อบละ 1.4 และอาคารอื่น คิดเป็นร้อยละ 1.4

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตอันดับแรกเป็น บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 84.1 รองลงมาได้แก่ อาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 10.1 อันดับสามได้แก่ ทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 4.3 และอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.4

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า กลุ่มตัวอย่างจะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นบ้านเดี่ยวและอาคารชุดเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 85.4 และ 14.6 ตามลำดับ ส่วนทาวน์เฮ้าส์กลุ่มตัวอย่างนี้ไม่ต้องการ

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่สำเร็จการศึกษากับรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคต เทียบกับระยะเวลาในการศึกษา โดยใช้ไคสแควร์ จะได้ค่า Significant = 0.582 และเมื่อเทียบกับระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา พบว่ากลุ่มที่ใช้เวลาศึกษา 1-2 ปี มีค่าSignificant = 0.189 กลุ่มที่ใช้เวลาศึกษาระหว่าง 2-4 ปี มีค่า Significant = 0.922 กลุ่มที่ใช้เวลาศึกษามากกว่า 4 ปี มีค่า Significant = 0.439 ดังนั้นจึงสามารถสรุปผลได้ว่า นั่นคือ ประเทศที่สำเร็จการศึกษาไม่มีผลต่อที่อยู่อาศัยในอนาคต ในทุกระยะเวลา โดยมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกประเทศที่สำเร็จการศึกษากับลักษณะที่อยู่อาศัยในอนาคต

| ลักษณะที่อยู่อาศัยในอนาคต | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| บ้านเดี่ยว | 193 | 86.9 | 58 | 84.1 | 35 | 85.4 | 286 | 86.2 |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 3 | 1.4 | 3 | 4.3 | - | - | 6 | 1.8 |
| อาคารชุด | 23 | 10.4 | 7 | 10.1 | 6 | 14.6 | 36 | 10.8 |
| อื่นๆ | 3 | 1.4 | 1 | 1.4 | - | - | 4 | 1.2 |
| **รวม (4)** | **222** | **100** | 69 | 100 | **41** | **100** | **332** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.4.2 ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับอนาคต

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคต สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา (ตารางที่41) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ บ้านเดี่ยว จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นบ้านเดี่ยว กับ อาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 78.4 และ 5.9 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ทาวน์เฮ้าส์ จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นบ้านเดี่ยวกับทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 1.8 และ 1.4 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ อาคารพาณิชย์ จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็น บ้านเดี่ยว อาคารชุด และอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 2.7 1.8 และ 0.5 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ อาคารชุดจะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็น บ้านเดี่ยว กับอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 3.2 และ 2.3 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ อาคารอื่นๆ จะเลือกที่อยู่ในอนาคตเป็น บ้านเดี่ยวและอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 0.9 และ 0.5 ตามลำดับ

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคต โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.000 นั้นคือ รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันมีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคต

ตารางที่ 41 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับที่อยู่อาศัยในอนาคของกลุ่มตัวอย่างจากประเทศอเมริกา

| ที่อยู่อาศัยอนาคต | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮาส์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) |
| บ้านเดี่ยว | 174(78.4) | - | 13(5.9) | 2(0.9) | 189(85.1) |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 4(1.8) | 3(1.4) | - | - | 7(3.2) |
| อาคารพาณิชย์ | 6(2.7) | - | 4(36.4) | 1(0.5) | 11(5.0) |
| อาคารชุด | 7(3.2) | - | 5(2.3) | - | 12(5.4) |
| อื่นๆ | 2(0.9) | - | 1(0.5) | - | 3(1.4) |
| **รวม (3)** | **193)86.9)** | **3(1.4)** | **23(10.4)** | **3(1.4)** | **222(100)** |

( ) ไม่ตอบ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ (ตารางที่42) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ บ้านเดี่ยว จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็น บ้านเดี่ยว อาคารชุด และทาวน์เฮ้าส์ คิดเป็นร้อยละ 72.5 , 4.3 และ 2.9 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่เป็นทาวน์เฮ้าส์ จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็น บ้านเดี่ยว และอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 5.8 และ 1.4 กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่เป็น อาคารพาณิชย์ จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็น บ้านเดี่ยว ทาวน์เฮ้าส์และอาคารอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ1.4 เท่ากัน กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่เป็นอาคารชุด จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็น บ้านเดี่ยว และอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 4.3 และ 1.4 กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่เป็น อาคารอื่นๆ จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นอาคารชุดคิดเป็นร้อยละ 2.9

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันกับรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคต โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่า ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.000 นั่นคือ รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันมีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคต

ตารางที่ 42 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างจากประเทศอังกฤษ

| ที่อยู่อาศัยอนาคต | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮาส์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) |
| บ้านเดี่ยว | 50(72.5) | 2(2.9) | 3(4.3) | - | 55(79.7 |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 4(5.8) | - | 1(1.4) | - | 5(7.2) |
| อาคารพาณิชย์ | 1(1.4) | 1(1.4) | - | 1(1.4) | 3(4.3) |
| อาคารชุด | 3(4.3) | - | 1(1.4) | - | 4(5.8) |
| อื่นๆ | - | - | 2(2.9) | - | 2(2.9) |
| **รวม (1)** | **58(84.1)** | **3(4.3)** | **7(10.1)** | **1(1.4)** | **69(100)** |

( ) ไม่ตอบ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น (ตารางที่43) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ บ้านเดี่ยว จะเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นบ้านเดี่ยวกับอาคารชุด คิดเป็น ร้อยละ 36.6 และ 4.9 กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ ทาวน์เฮ้าส์ จะเลือกที่อยู่อาศัยอนาคตเป็นบ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 14.6 กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ อาคารพาณิชย์ จะเลือกที่อยู่อาศัยอนาคตเป็นบ้านเดี่ยวและอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 14.6 และ 4.9 กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ อาคารชุด จะเลือกที่อยู่อาศัยอนาคตเป็น บ้านเดี่ยวและอาคารชุด คิดเป็นร้อยละ 17.1 และ 4.9 กลุ่มตัวอย่างที่ปัจจุบันอาศัยอยู่ อาคารอื่นๆ จะเลือกที่อยู่อาศัยอนาคตเป็น บ้านเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 2.4

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันกับในอนาคต โดยใช้ไคสแควร์ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พบว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน Singnificant เท่ากับ 0.659 นั้นคือ รูปแบบที่อยู่อาศัยในปัจจุบันไม่มีผลต่อรูปแบบที่อยู่อาศัยในอนาคต

ตารางที่ 43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับอนาคตของกลุ่มตัวอย่างจากประเทศญี่ปุ่น

| ที่อยู่อาศัยอนาคต | บ้านเดี่ยว | ทาวน์เฮาส์ | อาคารชุด | อื่นๆ | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| ที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) | จำนวน(%) |
| บ้านเดี่ยว | 15(36.6) | - | 2(4.9) | - | 17(41.5) |
| ทาวน์เฮ้าส์ | 6(14.6) | - | - | - | 6(14.6) |
| อาคารพาณิชย์ | 6(14.6) | - | 2(4.9) | - | 8(19.5) |
| อาคารชุด | 7(17.1) | - | 2(4.9) | - | 9(22.0) |
| อื่นๆ | 1(2.4) | - | - | - | 1(2.4) |
| **รวม** | **35(85.4)** | - | **6(14.6)** | - | **41(100)** |

3.4.3 ข้อมูลด้านลักษณะการเลือกที่อยู่อาศัยอนาคต

จากการสำรวจลักษณะการเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่44) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่า ลักษณะการเลือกที่อยู่อาศัยอนาคตส่วนใหญ่จะเป็น ปลูกสร้างเอง คิดเป็นร้อยละ 67.4 รองลงมาได้แก่ ซื้อจากโครงการจัดสรรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 28.9

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า ลักษณะการเลือกที่อยู่อาศัยอนาคตส่วนใหญ่จะเป็น ปลูกสร้างเอง คิดเป็นร้อยละ 62.9 รองลงมาได้แก่ ซื้อจากโครงการจัดสรรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 32.9 กลุ่มตัวอย่างนี้ไม่นิยมการเช่าที่อยู่อาศัย จะเห็นได้จากไม่มีการเลือกในเรื่องนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า ลักษณะการเลือกที่อยู่อาศัยอนาคตส่วนใหญ่ จะเป็น ปลูกสร้างเอง คิดเป็นร้อยละ 46.3 รองลงมาได้แก่ ซื้อจากโครงการจัดสรรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 14.9 การเช่าที่อยู่อาศัยจะเป็นอันดับสาม คิดเป็นร้อยละ 4.9

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคต

| ลักษณะการเลือกที่อยู่อาศัยในอนาคต | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ซื้อจากโครงการจัดสรรใหม่ | 63 | 28.9 | 23 | 32.9 | 18 | 14.9 | 104 | 31.6 |
| ซื้อบ้านมือสอง | 4 | 1.8 | 2 | 2.9 | 1 | 2.4 | 7 | 2.1 |
| เช่า/เช่ง อยู่ | 1 | 0.5 | - | - | 2 | 4.9 | 3 | 1.0 |
| ปลูกสร้างเอง | 147 | 67.4 | 44 | 62.9 | 19 | 46.3 | 210 | 63.8 |
| อื่นๆ | 3 | 1.4 | 1 | 1.4 | 1 | 2.4 | 5 | 1.5 |
| **รวม (7)** | **218** | **100** | **70** | **100** | **41** | **100** | **329** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.4.4 ข้อมูลปัจจัยในการเลือกซื้อที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากการสำรวจปัจจัยในการเลือกซื้อที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่าง(ตารางที่45) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาพบว่าปัจจัยในการเลือกซื้อที่อยู่อาศัยในอนาคต 5 อันดับแรกได้แก่ พิจารณาทำเลที่ตั้งและการเดินทางสะดวก(ค่าเฉลี่ย 2.380) ระดับราคา(ค่าเฉลี่ย 3.177) รูปแบบที่อยู่อาศัย(ค่าเฉลี่ย 3.238) สภาพแวดล้อม/สาธารณูปโภค(ค่าเฉลี่ย3.834)และสุดท้ายคือสิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ(ค่าเฉลี่ย 4.321)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษพบว่า ปัจจัยในการเลือกซื้อที่อยู่อาศัยในอนาคต 5 อันดับแรกได้แก่ พิจารณาทำเลที่ตั้งและการเดินทางสะดวก(ค่าเฉลี่ย 2.619) รูปแบบที่อยู่อาศัย(ค่าเฉลี่ย 3.206) สภาพแวดล้อม/สาธารณูปโภค(ค่าเฉลี่ย 3.944) ระดับราคา(ค่าเฉลี่ย 4.039) และสุดท้ายคือ สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ(ค่าเฉลี่ย 4.341)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นพบว่า ปัจจัยในการเลือกซื้อที่อยู่อาศัยในอนาคต 5 อันดับแรกได้แก่ พิจารณาทำเลที่ตั้งและการเดินทางสะดวก (ค่าเฉลี่ย 1.420) รูปแบบที่อยู่อาศัย (ค่าเฉลี่ย 3.489) ระดับราคา (ค่าเฉลี่ย 3.619) ชื่อเสียงโครงการและผู้ประกอบการ (ค่าเฉลี่ย 4.416) และสุดท้ายคือ สภาพแวดล้อม/สาธารณูปโภค (ค่าเฉลี่ย 4.572)

ตารางที่ 45 แสดงลำดับความสำคัญของปัจจัยในการตัดสินใจซื้อที่อยู่อาศัยปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

| ปจจัยที่ตัดสินใจ | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับความสำคัญ | | | | | ค่าเฉลี่ย |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อเมริกา | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อังกฤษ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ญี่ปุ่น |
| ระดับราคา | | | | | | 3.177 | | | | | | 4.039 | | | | | | 3.619 |
| เงื่อนไขการผ่อนชำระ | | | | | | 5.389 | | | | | | 5.553 | | | | | | 5.577 |
| รูปแบบที่อยู่อาศัย | | | | | | 3.238 | | | | | | 3.206 | | | | | | 3.489 |
| สิ่งอำนวยความสะดวก | | | | | | 4.321 | | | | | | 4.341 | | | | | | 4.657 |
| ชื่อเสียงโครงการและผู้ประกอบการ | | | | | | 4.389 | | | | | | 4.583 | | | | | | 4.416 |
| ทำเลที่ตั้ง การคมนาคมสะดวก | | | | | | 2.380 | | | | | | 2.619 | | | | | | 1.420 |
| สถาพแวดล้อมสาธารณูปโภค | | | | | | 3.834 | | | | | | 3.944 | | | | | | 4.572 |

3.5 ขนาดพื้นที่และองค์ประกอบการใช้สอยของที่อยู่อาศัยอนาคต

3.5.1 ข้อมูลด้านขนาดที่ต้องการสำหรับบ้านเดี่ยว ทาวน์เฮ้าส์ บ้านแฝด

จากการสำรวจเกี่ยวกับขนาดที่ดินที่ต้องการสำหรับที่อยู่อาศัยในอนาคต(ตารางที่46) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ขนาดที่ดินที่ต้องการพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ต้องการขนาดที่ดินตั้งแต่ 151-200 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 26.7 และ 40.8 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างจากประเทศญี่ปุ่นต้องการที่ดินขนาด 51-100 ตารางวา คิดเป็นร้อยละ 48.3

ขนาดพื้นที่ที่อยู่อาศัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ต้องการขนาดพื้นที่ ตั้งแต่ 300 ตารางเมตรขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 26.1 และ 30.2 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ต้องการพื้นที่ขนาดตั้งแต่ 50-100 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 29.2

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดที่ดินที่ต้องการสำหรับบ้านเดี่ยว ทาวน์เฮ้าส์ และที่ปลูกสร้างเอง

| ขนาดที่ต้องการ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **ขนาดที่ดิน** | | | | | | | | |
| < 50 ตารางวา | 10 | 5.1 | 2 | 3.6 | 2 | 6.7 | 14 | 5.. |
| 51 - 100 ตารางวา | 40 | 20.5 | 7 | 12.5 | 14 | 46.7 | 61 | 21.7 |
| 101 - 150 ตารางวา | 15 | 7.7 | 1 | 1.8 | 3 | 10.0 | 19 | 6.8 |
| 151 - 200 ตารางวา | 44 | 22.6 | 20 | 35.7 | 6 | 20.0 | 70 | 24.9 |
| 201 - 250 ตารางวา | 5 | 2.6 | 3 | 5.4 | - | - | 8 | 2.8 |
| 251 - 300 ตารางวา | 11 | 5.6 | 3 | 5.4 | 1 | 3.3 | 15 | 5.3 |
| 301 - 350 ตารางวา | 2 | 1.0 | - | - | - | - | 2 | 0.7 |
| 351 -400 ตารางวา | 38 | 19.5 | 13 | 23.2 | 3 | 10.0 | 54 | 19.2 |
| > 400 ตารางวา | 30 | 15.4 | 7 | 12.5 | 1 | 3.3 | 38 | 13.5 |
| **รวม (49)** | **195** | **100** | **56** | **100** | **30** | **100** | **243** | **100** |
| **ขนาดพื้นที่บ้าน** | | | | | | | | |
| 50 - 100 ตารางเมตร | 35 | 22.3 | 8 | 18.6 | 7 | 29.2 | 50 | 22.3 |
| 101 - 150 ตารางเมตร | 11 | 7.0 | 5 | 11.6 | 6 | 25.0 | 22 | 9.8 |
| 151 - 200 ตารางเมตร | 35 | 22.3 | 7 | 16.3 | 5 | 20.8 | 47 | 21.0 |
| 201 - 250 ตารางเมตร | 11 | 7.0 | 3 | 7.0 | - | - | 14 | 6.3 |
| 251 - 300 ตารางเมตร | 24 | 15.3 | 7 | 16.3 | 3 | 12.5 | 34 | 15.2 |
| > 300 ตารางเมตร | 41 | 26.1 | 13 | 30.2 | 3 | 12.5 | 57 | 25.4 |
| **รวม (68)** | **157** | **100** | **43** | **100** | **24** | **100** | **224** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.5.2 ข้อมูลลักษณะการใช้สอย

จากการสำรวจเกี่ยวกับลักษณะการใช้สอยของบ้านในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม (ตารางที่ 47) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

จำนวนชั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่ต้องการบ้าน 2 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 77.0 , 74.1 และ 87.9 ตามลำดับ รองลงมา กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่น ต้องการบ้าน มากกว่า 2 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 12.8 และ 9.1 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ต้องการบ้าน 1 ชั้น คิดเป็นร้อยละ 13.8

จำนวนห้องนอน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา ต้องการห้องนอนมากกว่า 3 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 47.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษและญี่ปุ่นส่วนใหญ่ต้องการห้องนอนเพียง 3 ห้องเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 51.7 และ 57.6 ตามลำดับ

ห้องน้ำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา ต้องการห้องน้ำมากกว่า3 ห้องคิดเป็นร้อยละ 47.8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษและญี่ปุ่นต้องการห้องน้ำเพียง3 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 46.6 และ 43.8 ตามลำดับ

ที่จอดรถ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่ต้องการที่จอดรถจำนวน 2 คัน คิดเป็นร้อยละ 37.6 , 53.4 และ 57.6 ตามลำดับ รองลงมา กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาต้องการที่จอดรถมากกว่า 3 คัน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษและญี่ปุ่น ต้องการที่จอดรถ 3 คัน คิดเป็นร้อยละ 20.7 และ 21.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการใช้สอยของบ้านในอนาคต

| ลักษณะการใช้สอยของที่อยู่อาศัยในอนาคต | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| จำนวนชั้นที่ต้องการ | | | | | | | | |
| 1 ชั้น | 17 | 9.1 | 8 | 13.8 | - | - | 25 | 9.0 |
| 1.5 ชั้น | 2 | 1.1 | 3 | 5.2 | 1 | 3.0 | 6 | 2.2 |
| 2 ชั้น | 144 | 77.0 | 43 | 74.1 | 29 | 87.5 | 216 | 77.7 |
| มากกว่า 2 ชั้น | 24 | 12.8 | 4 | 6.9 | 3 | 9.1 | 31 | 11.1 |
| **รวม (14)** | **187** | **100** | **58** | **100** | **33** | **100** | **278** | **100** |
| จำนวนห้องนอนที่ต้องการ | | | | | | | | |
| 1 ห้องนอน | 1 | 0.5 | - | - | - | - | 1 | 0.4 |
| 2 ห้องนอน | 26 | 13.9 | 13 | 22.4 | 2 | 6.1 | 41 | 14.7 |
| 3 ห้องนอน | 71 | 38.0 | 30 | 51.7 | 19 | 57.6 | 120 | 43.2 |
| มากกว่า 3 ห้องนอน | 89 | 47.6 | 15 | 25.9 | 12 | 36.4 | 116 | 41.7 |
| **รวม (14)** | **187** | **100** | **58** | **100** | **33** | **100** | **278** | **100** |
| จำนวนห้องน้ำที่ต้องการ | | | | | | | | |
| 1 ห้องน้ำ | 2 | 1.1 | - | - | - | - | 2 | 0.7 |
| 2 ห้องน้ำ | 25 | 13.4 | 13 | 22.4 | 12 | 37.5 | 50 | 18.1 |
| 3 ห้องน้ำ | 69 | 37.1 | 27 | 46.6 | 14 | 43.8 | 110 | 39.9 |
| มากกว่า 3 ห้องน้ำ | 90 | 48.3 | 18 | 31.0 | 6 | 18.8 | 114 | 41.3 |
| **รวม (16)** | **186** | **100** | **58** | **100** | **32** | **100** | **276** | **100** |
| จำนวนที่จอดรถที่ต้องการ | | | | | | | | |
| 1 คัน | 17 | 3.2 | 7 | 12.1 | 5 | 15.2 | 29 | 10.5 |
| 2 คัน | 70 | 37.6 | 31 | 53.4 | 19 | 57.6 | 120 | 43.3 |
| 3 คัน | 45 | 24.2 | 12 | 20.7 | 7 | 21.2 | 64 | 23.1 |
| มากกว่า 3 คัน | 54 | 29.0 | 8 | 13.8 | 2 | 6.1 | 64 | 23.1 |
| **รวม (13)** | **186** | **100** | **58** | **100** | **33** | **100** | **277** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.5.3 องค์ประกอบต่างๆ และรูปแบบบ้านในอนาคต

จากการสำรวจเกี่ยวกับองค์ประกอบต่างๆ ที่ต้องการของที่อยู่อาศัยในอนาคต ของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 48) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่าองค์ประกอบที่มีการเลือกมากที่สุด ได้แก่ ห้องครัว คิดเป็นร้อยละ 96.4 รองลงมาได้แก่ รั้วบ้าน คิดเป็นร้อยละ 93.2 อันดับสามได้แก่ ห้องรับแขก คิดเป็นร้อยละ 90.6 ส่วนองค์ประกอบที่มีการเลือกน้อยที่สุดได้แก่ ดาดฟ้า คิดเป็นร้อยละ 19.3 รองลงมาได้แก่ บ้านเล่นระดับ คิดเป็นร้อยละ 34.9

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่าองค์ประกอบที่มีการเลือกส่วนใหญ่ ได้แก่ ห้องครัวและห้องเก็บของ คิดเป็นร้อยละ 93.2 เท่ากัน รองลงมาได้แก่ ห้องนั่งเล่น คิดเป็นร้อยละ 91.5 ส่วนองค์ประกอบที่มีการเลือกน้อยที่สุด ได้แก่ ดาดฟ้า คิดเป็นร้อยละ 16.9 รองลงมาได้แก่ บ้านเล่นระดับ คิดเป็นร้อยละ 30.5

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่าองค์ประกอบที่มีการเลือกส่วนใหญ่ได้แก่ ห้องทำงาน คิดเป็นร้อยละ 97.0 รองลงมาได้แก่ ห้องรับแขก ห้องครัวและรั้วบ้าน คิดเป็นร้อยละ 93.9 อันดับสามได้แก่ ระเบียง ห้องนั่งเล่นและห้องเก็บของ คิดเป็นร้อยละ 90.9 ส่วนองค์ประกอบที่มีการเลือกน้อยที่สุด ได้แก่ ดาดฟ้า คิดเป็นร้อยละ 9.1 รองลงมาได้แก่ ห้องเก็บเสื้อผ้า คิดเป็นร้อยละ 33.3

สำหรับรูปแบบบ้านในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม สามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มนี้จะเลือกรูปแบบภายนอก ที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นแบบสมัยใหม่ คิดเป็นร้อยละ 44.7 รองลงมาได้แก่ แบบทั่วไป คิดเป็น ร้อยละ 35.3 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มนี้จะเลือกรูปแบบภายนอก ที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นแบบสมัยใหม่ คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมาได้แก่ แบบทั่วไป คิดเป็น ร้อยละ 32.8 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มนี้จะเลือกรูปแบบภายนอกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นแบบสมัยใหม่ คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมาได้แก่ แบบทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 27.3

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามองค์ประกอบที่ต้องการสำหรับบ้านในอนาคตและรูปแบบภายนอก

| องค์ประกอบที่ต้องการ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ระเบียง | 135 | 70.3 | 41 | 69.5 | 30 | 90.9 | 206 | 72.5 |
| ห้องพระ | 142 | 74.0 | 33 | 55.9 | 21 | 63.6 | 196 | 69.0 |
| ห้องนั่งเล่น | 170 | 88.5 | 54 | 91.5 | 30 | 90.9 | 254 | 89.4 |
| ห้องรับแขก | 174 | 90.6 | 51 | 86.4 | 31 | 93.9 | 256 | 90.1 |
| ห้องทำงาน | 161 | 83.9 | 49 | 83.1 | 32 | 97.0 | 242 | 85.2 |
| ห้องเก็บของ | 169 | 88.0 | 55 | 93.2 | 30 | 90.9 | 254 | 89.4 |
| ห้องครัว | 185 | 96.4 | 55 | 93.2 | 31 | 93.9 | 271 | 95.4 |
| ห้องเก็บเสื้อผ้า | 128 | 66.7 | 33 | 55.9 | 11 | 33.3 | 172 | 60.6 |
| ห้องคนรับใช้ | 161 | 83.9 | 50 | 84.7 | 16 | 48.5 | 227 | 79.9 |
| ลานซักล้าง | 162 | 84.4 | 51 | 86.4 | 25 | 75.8 | 238 | 83.8 |
| บ้านเล่นระดับ | 67 | 34.6 | 18 | 30.5 | 15 | 45.5 | 100 | 35.2 |
| ดาดฟ้า | 37 | 19.3 | 10 | 16.9 | 3 | 9.1 | 50 | 17.6 |
| รั่วบ้าน | 179 | 93.2 | 50 | 84.7 | 31 | 93.9 | 260 | 91.5 |
| **รูปแบบภายนอก** | | | | | | | | |
| แบบโรมัน | 3 | 1.6 | - | - | - | - | 3 | 1.1 |
| แบบทรงไทย | 18 | 9.5 | 9 | 15.5 | 4 | 12.1 | 31 | 11.0 |
| แบบสมัยใหม่ | 85 | 44.7 | 22 | 37.9 | 13 | 39.4 | 120 | 42.7 |
| แบบยุโรป | 17 | 8.9 | 8 | 13.8 | 7 | 21.2 | 32 | 11.4 |
| แบบทั่วไป | 67 | 35.3 | 19 | 32.8 | 9 | 27.3 | 95 | 33.8 |
| **รวม (11)** | **190** | **100** | **58** | **100** | **33** | **100** | **281** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.5.4 ขนาดพื้นที่ที่ต้องการสำหรับอาคารชุด

จากการสำรวจด้านขนาดพื้นที่ที่ต้องการ(ตารางที่ 49) ของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็นอาคารชุด สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่า ต้องการพื้นที่อาคารชุดขนาด151-200 และ มากกว่า 200 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 28.0 เท่ากัน กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า ต้องการพื้นที่อาคารชุดขนาด101-150 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 75.0 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า ต้องการพื้นที่อาคารชุดขนาด50-100 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดพื้นที่ที่ต้องการสำหรับอาคารชุด

| ขนาดพื้นที่ที่ต้องการ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| < 50 ตารางเมตร | 2 | 8.0 | - | - | 1 | 20.0 | 3 | 7.9 |
| 50 - 100 ตารางเมตร | 5 | 20.0 | - | - | 2 | 40.0 | 7 | 18.4 |
| 101 - 150 ตารางเมตร | 4 | 16.0 | 6 | 75.0 | 1 | 20.0 | 11 | 28.9 |
| 151 - 200 ตารางเมตร | 7 | 28.0 | 1 | 12.5 | - | - | 8 | 21.1 |
| > 200 ตารางเมตร | 7 | 28.0 | 1 | 12.5 | 1 | 20.0 | 9 | 23.7 |
| **รวม** | **25** | **100** | **8** | **100** | **4** | **100** | **38** | **100** |

3.5.5 ลักษณะการใช้สอยสำหรับอาคารชุด

จากการสำรวจเกี่ยวกับการใช้สอยที่ต้องการสำหรับอาคารชุด(ตารางที่50)ของกลุ่มตัวอย่างสามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่าส่วนใหญ่ต้องการห้องโถงและมีห้องนอน 2-3 ห้อง ห้องน้ำ มากกว่า 2 ห้อง มีที่จอดรถ 2 คันและโทรศัพท์ 2 หมายเลข คิดเป็นร้อยละ 30.4 , 56.0 , 56.0 และ44.0 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่ต้องการห้องโถงและมีห้องนอน 2-3 ห้อง ห้องน้ำ 2 ห้องหรือมากกว่านั้น ที่จอดรถ 2 คันและโทรศัพท์1-2 หมายเลข คิดเป็นร้อยละ 50.0 , 50.0 , 75.0 และ50.0 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่าต้องการห้องโถงและมีห้องนอน 2 ห้อง ห้องน้ำมากกว่า 2 ห้อง ที่จอดรถ 1 คัน และโทรศัพท์ 2 หมายเลข คิดเป็นร้อยละ 100 80.0 , 60.0 และ 60.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการใช้สอยในอาคารชุด

| ลักษณะการใช้สอย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **ห้องนอน** | | | | | | | | |
| ห้องเดี่ยวพร้อมห้องน้ำในตัว | 3 | 13.0 | - | - | - | - | 3 | 8.3 |
| มีห้องโถง ห้องนอน 1 ห้อง | 1 | 4.3 | - | - | - | - | 1 | 2.8 |
| มีห้องโถง ห้องนอน 2 ห้อง | 7 | 30.4 | 4 | 50.0 | 5 | 100 | 16 | 44.4 |
| มีห้องโถง ห้องนอน 3 ห้อง | 7 | 30.4 | 4 | 50.0 | - | - | 11 | 30.6 |
| มีห้องโถง ห้องนอนมากกว่า 3 ห้อง | 5 | 21.7 | - | - | - | - | 5 | 13.9 |
| **ห้องน้ำ** | | | | | | | | |
| 1 ห้อง | 5 | 20.0 | - | - | 1 | 20.0 | 6 | 15.8 |
| 2 ห้อง | 6 | 24 | 4 | 50.0 | 4 | 80.0 | 14 | 36.8 |
| มากกว่า 2 ห้อง | 14 | 56.0 | 4 | 50.0 | - | - | 18 | 47.4 |
| **ที่จอดรถ** | | | | | | | | |
| 1 คัน | 5 | 20.0 | 1 | 12.5 | 3 | 60.0 | 9 | 23.7 |
| 2 คัน | 14 | 56.0 | 6 | 75.0 | 2 | 40.0 | 22 | 57.9 |
| 3 คัน | 6 | 24.0 | 1 | 12.5 | - | - | 7 | 18.4 |
| **โทรศัพท์** | | | | | | | | |
| 1 หมายเลข | 9 | 36.0 | 4 | 50.0 | 2 | 40.0 | 15 | 39.5 |
| 2 หมายเลข | 11 | 44.0 | 4 | 50.0 | 3 | 60.0 | 18 | 47.4 |
| มากกว่า 2 หมายเลข | 5 | 20.0 | - | - | - | - | 5 | 13.2 |

3.5.6 ข้อมูลองค์ประกอบที่ต้องการของอาคารชุด

จากการสำรวจเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ต้องการสำหรับผู้ที่เลือกอาคารชุด (ตารางที่ 51) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาส่วนใหญ่ เลือกห้องครัวเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 88.0 รองลงมาคือห้องเก็บของ คิดเป็นร้อยละ 84.0 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่เลือกห้องเก็บของเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมาได้แก่ห้องครัว คิดเป็นร้อยละ 75.0 กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะเลือกระเบียงและห้องครัว เป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 80.0 รองลงมาได้แก่ ห้องเก็บของ คิดเป็นร้อยละ 40.0

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามองค์ประกอบที่ต้องการสำหรับอาคารชุด

| ลักษณะการใช้สอย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ห้องครัว | 22 | 88.0 | 6 | 75.0 | 4 | 80.0 | 32 | 84.2 |
| ห้องเตรียมอาหาร | 11 | 44.0 | 5 | 62.5 | - | - | 16 | 42.1 |
| ระเบียง | 20 | 80.0 | 5 | 62.5 | 4 | 80.0 | 29 | 76.3 |
| ห้องเก็บของ | 21 | 84.0 | 7 | 87.5 | 2 | 40.0 | 30 | 78.9 |

3.6 บริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยในอนาคต

3.6.1 ข้อมูลด้านที่ตั้งที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากการสำรวจเกี่ยวกับบริเวณที่อยู่อาศัยในอนาคต (ตารางที่ 52) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา ส่วนใหญ่จะเลือกบริเวณที่อยู่อาศัยในอนาคตเป็น กรุงเทพตอนบน คิดเป็นร้อยละ 36.8 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่จะเลือกบริเวณกรุงเทพตอนบน เช่นกันคิดเป็นร้อยละ 46.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะเลือกบริเวณกรุงเทพตอนบน คิดเป็นร้อยละ 34.3

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยในอนาคต

| บริเวณที่ตั้งที่อยู่อาศัยในอนาคต | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **กรุงเทพและปริมณฑล** | | | | | | | | |
| กรุงเทพตอนบน | 67 | 36.8 | 27 | 46.6 | 12 | 34.3 | 106 | 38.5 |
| กรุงเทพตะวันออกเฉียงเหนือ | 19 | 10.4 | 3 | 5.2 | 1 | 2.9 | 23 | 8.4 |
| กรุงเทพตะวันออก | 31 | 17.0 | 14 | 24.1 | 8 | 22.9 | 53 | 19.3 |
| กรุงเทพตอนใต้ | 2 | 1.1 | 3 | 5.2 | 2 | 5.7 | 7 | 2.5 |
| กรุงเทพตะวันตก | 14 | 7.7 | 1 | 1.7 | 1 | 2.9 | 16 | 5.8 |
| CBD | 49 | 26.9 | 10 | 17.2 | 11 | 31.4 | 70 | 25.5 |
| **รวม** | **182** | **100** | **58** | **100** | **35** | **100** | **275** | **100** |
| **ต่างจังหวัด** | | | | | | | | |
| ภาคเหนือ | 6 | 37.5 | 1 | 50.0 | - | - | 7 | 31.8 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 1 | 6.3 | - | - | 1 | 25.0 | 2 | 9.1 |
| ภาคตะวันออก | 3 | 18.8 | - | - | - | - | 3 | 13.6 |
| ภาคตะวันตก | 2 | 12.5 | - | - | - | - | 2 | 12.5 |
| ภาคกลาง | 1 | 6.3 | - | - | 1 | 25.0 | 2 | 9.1 |
| ภาคใต้ | 3 | 18.8 | 1 | 50.0 | 2 | 50.0 | 6 | 27.3 |
| **รวม** | **16** | **100** | **2** | **100** | **4** | **100** | **22** | **100** |

3.6.2ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับบริเวณที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากการหาความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับบริเวณที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่าง สามารถสรุปผลได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา(ตารางที่53)พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบันกับอนาคต โดยส่วนใหญ่บริเวณที่เลือกจะเป็นกรุงเทพตอนบน คิดเป็นร้อยละ 29.0 รองลงมาได้แก่ บริเวณใจกลางเมือง(CBD) คิดเป็นร้อยละ 20.2 อันดับสามได้แก่ บริเวณกรุงเทพตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 15.3

ตารางที่ 53 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน กับบริเวณที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างจากประเทศอเมริกา

| บริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน | บริเวณที่อยู่อาศัยอนาคต | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | รวม |
| 1. ตอนบน | 14.8 | - | - | - | 2.2 | 1.6 | 1.1 | - | 0.5 | 0.5 | - | 0.5 | 21.3 |
| 2. ต.อ.เฉียงเหนือ | 2.2 | 4.9 | 1.1 | - | - | 1.1 | 0.5 | 0.5 | 0.5 | - | - | 0.5 | 11.5 |
| 3. ตะวันออก | - | 1.6 | 9.8 | - | - | 2.2 | - | - | 2.7 | 0.5 | - | - | 16.9 |
| 4. ตอนใต้ | - | - | - | 0.5 | 0.5 | 0.5 | - | - | 0.5 | - | - | - | 2.2 |
| 5. ตะวันตก | - | - | - | - | 0.5 | - | - | - | 0.5 | - | - | - | 1.1 |
| 6. ใจกลางเมือง CBD | 12.0 | 3.3 | 4.4 | 0.5 | 2.2 | 20.2 | 1.1 | - | 2.2 | - | - | - | 45.9 |
| 7. ภาคเหนือ | - | - | - | - | - | - | 0.5 | - | - | - | - | - | 0.5 |
| 8. ภาคต.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. ภาคตะวันออก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. ภาคกลาง | - | - | - | - | 0.5 | - | - | - | - | - | - | - | 0.5 |
| 12. ภาคใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 29.0 | 9.8 | 15.3 | 1.1 | 6.0 | 25.7 | 3.3 | 0.5 | 7.1 | 1.1 | - | 1.1 | 100 |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ(ตารางที่ 54) จะพบว่าบริเวณที่เลือกส่วนใหญ่จะเป็นกรุงเทพตอนบน คิดเป็นร้อยละ 43.9 รองลงมาได้แก่บริเวณ กรุงเทพตะวันออกและใจกลางเมือง(CBD) คิดเป็นร้อยละ 17.5 เท่ากัน อันดับสามได้แก่ บริเวณกรุงเทพตะวันออกเฉียงเหนือ กรุงเทพตอนใต้และภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 5.3 เท่ากัน

ตารางที่ 54 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน กับบริเวณที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างจากประเทศอังกฤษ

| บริเวณที่อยู่อาศัย | บริเวณที่อยู่อาศัยอนาคต | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ปัจจุบัน | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | รวม |
| 1. ตอนบน | 17.5 | 1.8 | 1.8 | - | - | - | - | - | 1.8 | - | - | - | 22.8 |
| 2. ต.อ.เฉียงเหนือ | 5.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 5.3 |
| 3. ตะวันออก | 8.8 | - | 8.8 | 1.8 | - | 5.3 | 1.8 | - | - | - | - | - | 26.3 |
| 4. ตอนใต้ | 1.8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1.8 |
| 5. ตะวันตก | - | - | - | - | 1.8 | - | - | - | - | - | - | - | 1.8 |
| 6. ใจกลางเมือง CBD | 10.5 | 3.5 | 7.0 | 3.5 | - | 12.3 | - | - | 3.5 | - | - | 1.8 | 42.1 |
| 7. ภาคเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. ภาคต.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9. ภาคตะวันออก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. ภาคกลาง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. ภาคใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 43.9 | 5.3 | 17.5 | 5.3 | 1.8 | 17.5 | 1.8 | - | 5.3 | - | - | 1.8 | 100 |

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น (ตารางที่ 55) พบว่า บริเวณที่เลือกส่วนใหญ่จะเป็น กรุงเทพฯตอนบน คิดเป็นร้อยละ 30.0 รองลงมาได้แก่บริเวณใจกลางเมือง (CBD) คิดเป็นร้อยละ 27.5 อันดับสามได้แก่ บริเวณกรุงเทพตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 20.0

ตารางที่ 55 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบริเวณที่อยู่อาศัยปัจจุบัน กับบริเวณที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างจากประเทศญี่ปุ่น

| บริเวณที่อยู่อาศัย | บริเวณที่อยู่อาศัยอนาคต | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ปัจจุบัน | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | รวม |
| 1. ตอนบน | 15.0 | - | 2.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 17.5 |
| 2. ต.อ.เฉียงเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 3. ตะวันออก | - | - | 7.5 | - | - | - | - | - | 2.5 | - | - | - | 10.0 |
| 4. ตอนใต้ | - | - | - | 2.5 | - | 2.5 | - | - | - | - | - | 2.5 | 7.5 |
| 5. ตะวันตก | 2.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.5 |
| 6. ใจกลางเมือง CBD | 12.5 | 2.5 | 7.5 | 2.5 | 2.5 | 25.5 | 2.5 | - | - | - | 2.5 | 2.5 | 60.0 |
| 7. ภาคเหนือ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8. ภาคต.อ.เฉียงเหนือ | - | - | 2.5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2.5 |
| 9. ภาคตะวันออก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10. ภาคตะวันตก | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11. ภาคกลาง | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 12. ภาคใต้ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| รวม | 30.0 | 2.5 | 20.0 | 5.0 | 2.5 | 27.5 | 2.5 | - | 2.5 | - | 2.5 | 5.0 | 100 |

3.7 ลักษณะการตกแต่ง

จากการสำรวจเกี่ยวกับความต้องการด้านการตกแต่ง (ตารางที่ 56) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่น ต้องที่อยู่อาศัยที่มีการตกแต่งบางส่วนและที่เหลือแต่งเอง คิดเป็นร้อยละ 45.0 และ 61.0 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ต้องการที่อยู่อาศัยที่ตกแต่งเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 47.0 ด้านรูปแบบการตกแต่งพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มชอบรูปแบบการตกแต่งในลักษณะเรียบง่ายและสุภาพ คิดเป็นร้อยละ 75.7 รองลงมาคือ หรูหรา สง่างาม คิดเป็นร้อยละ 10.0

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกความต้องการด้านการตกแต่ง รูปแบบการตกแต่ง

| การตกแต่ง | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **ความต้องการ** | | | | | | | | |
| ตกแต่งเสร็จพร้อมเข้าอยู่ | 25 | 11.3 | 8 | 12.1 | 7 | 17.1 | 40 | 12.2 |
| ตกแต่งเองทั้งหมด | 97 | 43.7 | 31 | 47.0 | 9 | 22.0 | 137 | 41.6 |
| ตกแต่งบางส่วนที่เหลือแต่งเอง | 100 | 45.0 | 27 | 40.9 | 25 | 61.0 | 152 | 46.2 |
| **รวม (7)** | **222** | **100** | **66** | **100** | **41** | **100** | **329** | **100** |
| **รูปแบบการตกแต่ง** | | | | | | | | |
| เรียบง่าย สุภาพ | 168 | 75.7 | 46 | 69.7 | 35 | 85.4 | 249 | 75.7 |
| สมัยเก่า | 6 | 2.7 | 3 | 4.5 | 1 | 2.4 | 10 | 3.0 |
| ทันสมัย ไฮเทค | 21 | 9.5 | 7 | 10.6 | 2 | 4.9 | 30 | 9.1 |
| หรูหรา สง่างาม | 23 | 10.4 | 7 | 10.6 | 3 | 7.3 | 33 | 10.0 |
| อื่นๆ | 4 | 1.8 | 3 | 4.5 | - | - | 7 | 2.1 |
| **รวม (7)** | **222** | **100** | **66** | **100** | **41** | **100** | **329** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.8 ข้อมูลการจัดองค์ประกอบของที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการจัดองค์ประกอบของที่อยู่อาศัยในอนาคต (ตารางที่ 57) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ห้องครัว พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม ต้องการห้องครัวที่เป็นลักษณะห้องเดียว แต่แบ่งเป็นสองส่วนคือส่วนปรุงอาหารและส่วนเตรียมอาหาร คิดเป็นร้อยละ 63.0

ในส่วนของการจัดห้องต่างๆได้แก่ห้องนั่งเล่น ห้องรับแขก ครัวและทานอาหาร พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษ ต้องการให้มีการจัดให้แต่ละห้องแยกจากกันเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 38.8 และ 32.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นต้องการให้มีการจัดในลักษณะที่ห้องนั่งเล่น ห้องรับแขกอยู่ด้วยกัน และ ห้องครัวและทานอาหารอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 32.5

ตารางที่ 57 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะการจัดองค์ประกอบต่างๆ

| การจัดองค์ประกอบ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **การจัดห้องครัว** | | | | | | | | |
| ห้องเดียวแต่แบ่งเป็นสองส่วน | 126 | 57.3 | 43 | 65.2 | 37 | 90.2 | 206 | 63.0 |
| แยกเป็น 2 ห้อง ห้องเตรียมกับปรุง | 74 | 33.6 | 20 | 30.0 | 3 | 7.3 | 97 | 29.7 |
| มีเฉพาะเตรียมอาหารไม่ต้องมีปรุง | 19 | 8.6 | 2 | 3.0 | 1 | 2.4 | 22 | 6.7 |
| ไม่จำเป็นเพราะไม่ได้ใช้ | 1 | 0.5 | 1 | 1.5 | - | - | 2 | 0.6 |
| **รวม (9)** | **220** | **100** | **66** | **100** | **41** | **100** | **327** | **100** |
| **การจัดส่วนต่างๆ** | | | | | | | | |
| (นั่งเล่น+รับแขก),(ครัว+ทานอาหาร) | 39 | 18.2 | 16 | 24.6 | 13 | 32.5 | 68 | 21.3 |
| (นั่งเล่น+รับแขก),(ครัว),(ทานอาหาร) | 51 | 23.8 | 15 | 23.1 | 16 | 40.0 | 82 | 25.7 |
| (รับแขก),(นั่งเล่น+ทานอาหาร),(ครัว) | 21 | 9.8 | 9 | 13.8 | 1 | 2.5 | 31 | 9.7 |
| (นั่งเล่น+รับแขก+ทานอาหาร),(ครัว) | 13 | 6.1 | 2 | 3.1 | - | - | 15 | 4.7 |
| (นั่งเล่น)(รับแขก)(ทานอาหาร)(ครัว) | 83 | 38.8 | 21 | 32.3 | 7 | 17.5 | 111 | 34.8 |
| อื่นๆ | 7 | 3.3 | 2 | 3.1 | 3 | 7.5 | 12 | 3.8 |
| **รวม (17)** | **214** | **100** | **65** | **100** | **40** | **100** | **319** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.9 ข้อมูลลำดับความสำคัญกับส่วนประกอบต่างๆของที่อยู่อาศัย

จากการสำรวจถึงลำดับความสำคัญของส่วนต่างๆสำหรับที่อยู่อาศัยแห่งใหม่ในอนาคต (ตารางที่ 58) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

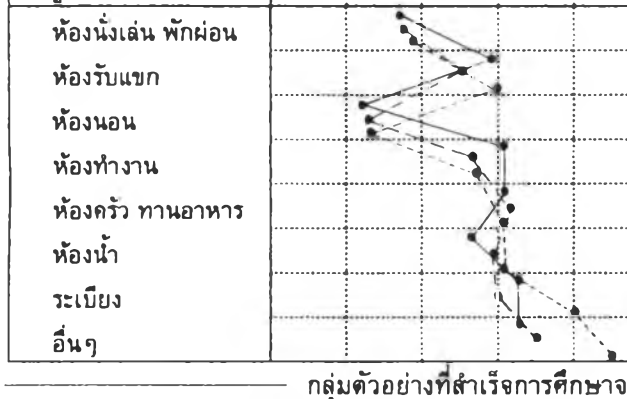
กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา พบว่าส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับห้องนอนเป็นอันดับแรก (ดัชนี = 1.786) อันดับสองได้แก่ ห้องนั่งเล่นและพักผ่อน (ดัชนี = 2.319) อันดับสามได้แก่ ห้องน้ำ (ดัชนี = 3.287) อันดับสี่ได้แก่ ห้องรับแขก (ดัชนี = 3.401) และอันดับห้าได้แก่ ห้องครัวและทานอาหาร (ดัชนี = 3.682)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับห้องนอนเป็นอันดับแรก (ดัชนี = 1.831) อันดับสองได้แก่ ห้องนั่งเล่นและพักผ่อน (ดัชนี = 2.340) อันดับสามได้แก่ห้องรับแขก (ดัชนี = 3.095) อันดับสี่ ได้แก่ ห้องทำงาน (ดัชนี = 3.367) และอันดับห้าได้แก่ ห้องน้ำ (ดัชนี = 3.400)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับห้องนอนเป็นอันดับแรก (ดัชนี = 1.892) อันดับสองได้แก่ห้องนั่งเล่นและพักผ่อน (ดัชนี = 2.471) อันดับสามได้แก่ ห้องทำงาน (ดัชนี = 3.350) อันดับสี่ได้แก่ ห้องรับแขก (ดัชนี = 3.517) และอันดับห้า ได้แก่ห้องน้ำ (ดัชนี = 3.629)

ตารางที่ 58 แสดงความสำคัญ 5 ลำดับแรก ของห้องต่างๆสำหรับที่อยู่อาศัยในอนาคต ของกลุ่มตัวอย่าง

| ห้องและองค์ประกอบ ที่อยู่อาศัยในอนาคต | ลำดับความสำคัญ 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | อเมริกา ค่าดัชนี | อังกฤษ ค่าดัชนี | ญี่ปุ่น ค่าดัชนี |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ห้องนั่งเล่น พักผ่อน | | | | | | 2.319 | 2.340 | 2.471 |
| ห้องรับแขก | | | | | | 3.461 | 3.095 | 3.517 |
| ห้องนอน | | | | | | 1.786 | 1.831 | 1.892 |
| ห้องทำงาน | | | | | | 3.670 | 3.367 | 3.350 |
| ห้องครัว ทานอาหาร | | | | | | 3.682 | 3.787 | 3.667 |
| ห้องน้ำ | | | | | | 3.287 | 3.400 | 3.629 |
| ระเบียง | | | | | | 3.889 | 3.500 | 4.500 |
| อื่นๆ | | | | | | 3.800 | 4.000 | 5.000 |



กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากอเมริกา

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากอังกฤษ

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากญี่ปุ่น

3.10 สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับที่อยู่อาศัยแห่งใหม่

จากการสำรวจเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นต่อที่อยู่อาศัยในอนาคต(ตารางที่ 59) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

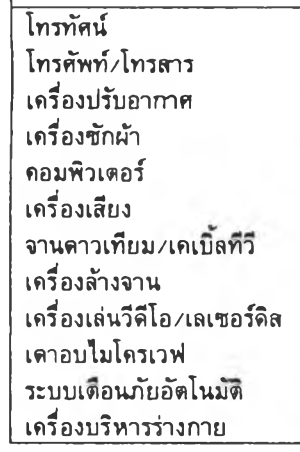
กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาพบว่าคนกลุ่มนี้ต้องการเครื่องปรับอากาศเป็นอันดับแรก (ดัชนี = 2.029) โทรศัพท์/โทรสาร เป็นอันดับสอง (ดัชนี = 2.390) โทรทัศน์เป็นอันดับสาม (ดัชนี = 2.721) เครื่องซักผ้าเป็นอันดับสี่ (ดัชนี = 4.893) ระบบเตือนภัยอัตโนมัติเป็นอันดับห้า (ดัชนี = 5.415) เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นอันดับหก (ดัชนี = 5.483) จานดาวเทียม/เคเบิ้ลทีวี เป็นอันดับเจ็ด (ดัชนี = 5.500) เตาอบไมโครเวฟเป็นอันดับแปด (ดัชนี = 5.596)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่า คนกลุ่มนี้ต้องการเครื่องปรับอากาศเป็นอันดับแรก (ดัชนี = 1.967) โทรศัพท์/โทรสาร เป็นอันดับสอง (ดัชนี = 2.339) โทรทัศน์เป็นอันดับสาม(ดัชนี = 2.683) เครื่องเสียงเป็นอันดับสี่ (ดัชนี = 5.089) เครื่องซักผ้าเป็นอันดับห้า (ดัชนี = 5.111) เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นอันดับหก (ดัชนี = 5.314) จานดาวเทียม/เคเบิ้ลทีวีเป็นอันดับเจ็ด (ดัชนี = 5.791) เตาอบไมโครเวฟเป็นอันดับแปด (ดัชนี = 5.896)

กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นพบว่า คนกลุ่มนี้ต้องการโทรศัพท์/โทรสารเป็นอันดับแรก (ดัชนี = 1.927) เครื่องปรับอากาศเป็นอันดับสอง (ดัชนี = 2.805) โทรทัศน์เป็นอันดับสาม(ดัชนี=3.146) เครื่องซักผ้าเป็นอันดับสี่ (ดัชนี = 4.571) เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นอันดับห้า(ดัชนี = 5.083) เครื่องเสียงเป็นอันดับหก (ดัชนี = 5.622) ระบบเตือนภัยอัตโนมัติเป็นอันดับเจ็ด (ดัชนี = 5.706) และจานดาวเทียม/เคเบิ้ลทีวีเป็นอันดับแปด (ดัชนี = 5.920)

ตารางที่ 59 แสดงความสำคัญของสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับที่อยู่อาศัยในอนาคต ของกลุ่มตัวอย่าง

| สิ่งอำนวยความสะดวก | ลำดับความสำคัญ | | | | | | | | อเมริกา | อังกฤษ | ญี่ปุ่น |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | ค่าดัชนี | ค่าดัชนี | ค่าดัชนี |
| โทรทัศน์ | | | | | | | | | 2.721 | 2.683 | 3.146 |
| โทรศัพท์/โทรสาร | | | | | | | | | 2.390 | 2.339 | 1.927 |
| เครื่องปรับอากาศ | | | | | | | | | 2.029 | 1.967 | 2.805 |
| เครื่องซักผ้า | | | | | | | | | 4.893 | 5.111 | 4.571 |
| คอมพิวเตอร์ | | | | | | | | | 5.483 | 5.314 | 5.083 |
| เครื่องเสียง | | | | | | | | | 5.676 | 5.089 | 5.622 |
| จานดาวเทียม/เคเบิ้ลทีวี | | | | | | | | | 5.500 | 5.791 | 5.920 |
| เครื่องล้างจาน | | | | | | | | | 6.114 | 7.000 | 7000 |
| เครื่องเล่นวีดีโอ/เลเซอร์ดิส | | | | | | | | | 6.211 | 6.069 | 6.556 |
| เตาอบไมโครเวฟ | | | | | | | | | 5.596 | 5.896 | 6.080 |
| ระบบเตือนภัยอัตโนมัติ | | | | | | | | | 5.415 | 6.083 | 5.706 |
| เครื่องบริหารร่างกาย | | | | | | | | | 6.200 | 5.923 | 8.000 |



——————— กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากอเมริกา

- - - - - - - - - - - - - - - - - กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากอังกฤษ

..... กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากญี่ปุ่น

3.11 <u>สภาพแวดล้อมชุมชน ขนาดชุมชน และความสัมพันธ์</u>

จากการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมชุมชน สิ่งที่ต้องการในชุมชนของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่60) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

สถานที่พักผ่อน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาส่วนใหญ่ต้องการสถานที่ออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 80.4 รองลงมาคือสวนหย่อม คิดเป็นร้อยละ 74.7 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่ต้องการสวนหย่อม คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมาคือสถานที่ออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 61.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นส่วนใหญ่ต้องการ สวนหย่อมและสระว่ายน้ำ คิดเป็นร้อยละ 78.0 รองลงมาคือ สถานที่ออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 73.2

ร้านค้าที่ต้องการให้มีในชุมชน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาส่วนใหญ่ต้องการ ร้านมินิมาร์ท คิดเป็นร้อยละ 85.3 รองลงมาได้แก่ร้านขายอาหาร คิดเป็นร้อยละ 72.9 อันดับสามได้แก่ร้านขายยา คิดเป็นร้อยละ 69.3 อันดับสี่ได้แก่ธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 63.6และอันดับห้าได้แก่ ร้านซักอบรีด คิดเป็นร้อยละ 55.6 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ พบว่าส่วนใหญ่ต้องการ ร้านมินิมาร์ท คิดเป็นร้อยละ 84.3 อันดับสองได้แก่ ร้านขายยา คิดเป็นร้อยละ 70.0 อันดับสามได้แก่ ร้านขายอาหารและธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 65.7 อันดับสี่ได้แก่ โพลีคลินิก คิดเป็นร้อยละ 51.4 และอันดับห้าได้แก่ร้านเสริมสวย คิดเป็นร้อยละ 48.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น พบว่าส่วนใหญ่ต้องการร้านมินิมาร์ท คิดเป็นร้อยละ 97.6 รองลงมาได้แก่ ร้านขายอาหาร คิดเป็นร้อยละ 87.8 อันดับสามได้แก่ร้านขายยาและธนาคาร คิดเป็นร้อยละ 78.0 อันดับสี่ได้แก่โพลีคลินิก คิดเป็นร้อยละ 63.4 และอันดับห้าได้แก่ร้านเสริมสวย คิดเป็นร้อยละ 61.0

บริการที่ชุมชนต้องการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความต้องการที่เหมือนกันคือส่วนใหญ่ต้องการบริการทำความสะอาดและเก็บขยะเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 85.4 รองลงมาได้แก่ ศูนย์รักษาความปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ 82.7 อันดับสามได้แก่หน่วยซ่อมบำรุงสาธารณูปโภค คิดเป็นร้อยละ 67.9

สาธารณูปการที่อยากให้อยู่ใกล้ชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาส่วนใหญ่ต้องการให้ชุมชนอยู่ใกล้ถนนใหญ่สายหลักหรือทางด่วนเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 76.9 รองลงมาได้แก่โรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 63.1 อันดับสามได้แก่ ศูนย์การค้า คิดเป็นร้อยละ 57.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่ต้องการให้ชุมชนอยู่ใกล้ถนนใหญ่สายหลักหรือทางด่วนเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 70.0 รองลงมาได้แก่ โรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 51.4 อันดับสามได้แก่ สถานีรถไฟ รถไฟฟ้าหรือป้ายรถเมล์ คิดเป็นร้อยละ 50.0 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นต้องการให้ชุมชน

อยู่ใกล้ถนนใหญ่สายหลักหรือทางด่วนเป็นอันดับแรก คิดเป็นร้อยละ 82.9 รองลงมาได้แก่ สถานีรถไฟ รถไฟฟ้าหรือป้ายรถเมล์และโรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 80.5 อันดับสามได้แก่ ศูนย์การค้า คิดเป็นร้อยละ 51.2

ตารางที่ 60 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่พักผ่อน ร้านค้า บริการ และสาธารณูปการที่ต้องการในชุมชน

| สิ่งที่ต้องการในชุมชน | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| **สถานที่พักผ่อน** | | | | | | | | |
| สวนหย่อม | 168 | 74.7 | 45 | 64.5 | 32 | 78.0 | 245 | 72.9 |
| สระว่ายน้ำ | 139 | 61.9 | 36 | 55.7 | 32 | 78.0 | 210 | 62.5 |
| สนามเด็กเล่น | 104 | 46.2 | 20 | 28.6 | 24 | 58.5 | 148 | 44.0 |
| สโมสร/ลานเอนกประสงค์ | 119 | 52.9 | 34 | 48.6 | 19 | 46.3 | 172 | 51.2 |
| สนามเทนนิส | 76 | 33.8 | 16 | 22.9 | 16 | 39.0 | 108 | 32.1 |
| สถานที่ออกกำลังกาย | 181 | 80.4 | 43 | 61.4 | 30 | 73.2 | 254 | 75.6 |
| อื่นๆ | 12 | 5.3 | 2 | 2.9 | 4 | 9.8 | 18 | 5.4 |
| **ร้านค้า** | | | | | | | | |
| ร้านมินิมาร์ท | 192 | 85.3 | 59 | 84.3 | 40 | 97.6 | 291 | 86.6 |
| ร้านซักอบรีด | 125 | 55.6 | 31 | 44.3 | 22 | 53.7 | 178 | 53.0 |
| ร้านเสริมสวย | 110 | 48.9 | 34 | 48.6 | 25 | 61.0 | 169 | 50.3 |
| ร้านขายยา | 156 | 69.3 | 49 | 70.0 | 32 | 78.0 | 237 | 70.5 |
| ร้านขายอาหาร | 164 | 72.9 | 46 | 65.7 | 36 | 87.8 | 246 | 73.2 |
| โพลีคลินิค | 107 | 47.6 | 36 | 51.4 | 26 | 63.4 | 169 | 50.3 |
| ตลาดสด | 100 | 44.4 | 28 | 40.0 | 24 | 58.5 | 152 | 45.2 |
| ร้านซ่อมจักรยาน | 29 | 12.9 | 8 | 11.4 | 3 | 7.3 | 40 | 11.9 |
| ร้านเช่าวีดีโอ | 73 | 32.4 | 22 | 31.4 | 20 | 48.8 | 115 | 34.2 |
| ร้านหนังสือ | 121 | 53.8 | 34 | 48.6 | 25 | 61.0 | 180 | 53.6 |
| ธนาคาร | 143 | 63.6 | 46 | 65.7 | 32 | 78.0 | 221 | 65.8 |
| **บริการ** | | | | | | | | |
| โรงเรียนอนุบาล/เนอเซอรี่ | 93 | 41.3 | 30 | 42.9 | 23 | 56.1 | 146 | 43.5 |
| ศูนย์ดับเพลิง | 121 | 53.8 | 30 | 42.9 | 22 | 53.7 | 173 | 51.5 |
| หน่วยรักษาพยาบาล | 121 | 53.8 | 39 | 55.7 | 17 | 41.5 | 177 | 52.7 |
| ศูนย์รักษาความปลอดภัย | 189 | 84.0 | 54 | 77.1 | 35 | 85.4 | 278 | 82.7 |
| ทำความสะอาด/เก็บขยะ | 199 | 88.4 | 53 | 75.7 | 35 | 85.4 | 287 | 85.4 |
| หน่วยซ่อมบำรุงสาธารณูปโภค | 151 | 67.1 | 47 | 67.1 | 30 | 73.2 | 228 | 67.9 |
| **สาธารณูปการ** | | | | | | | | |
| สถานีรถไฟ/รถไฟฟ้า/ป้ายรถเมล์ | 111 | 49.3 | 35 | 50.0 | 33 | 80.5 | 79 | 53.3 |
| โรงเรียน | 97 | 43.1 | 30 | 42.9 | 19 | 46.3 | 146 | 43.5 |
| ถนนใหญ่สายหลัก/ทางด่วน | 173 | 76.9 | 49 | 70.0 | 34 | 82.9 | 256 | 76.2 |
| สถานีตำรวจ/ดับเพลิง | 95 | 42.2 | 28 | 40.0 | 18 | 43.9 | 141 | 42.0 |
| ศูนย์การค้า | 129 | 57.3 | 32 | 45.7 | 21 | 51.2 | 182 | 54.2 |
| โรงพยาบาล | 142 | 63.1 | 36 | 51.4 | 33 | 80.5 | 211 | 62.8 |
| วัด/โบสถ์ | 47 | 20.9 | 14 | 20.0 | 11 | 26.8 | 72 | 21.4 |
| อื่นๆ | 1 | 0.4 | 3 | 4.3 | 1 | 2.4 | 5 | 1.5 |

ขนาดของชุมชนที่ต้องการ (ตารางที่ 61) พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและญี่ปุ่น มีความต้องการเหมือนกันคือ ต้องการชุมชนที่มีขนาดประมาณ 51-100 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 44.8 และ 48.8 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ส่วนใหญ่ ต้องการชุมชนขนาดไม่เกิน 50 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 41.5

ตารางที่ 61 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดของชุมชนที่ต้องการ

| ร้านค้าที่ต้องการ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ไม่เกิน 50 ครอบครัว | 85 | 38.5 | 27 | 41.5 | 14 | 34.1 | 126 | 38.5 |
| 51 - 100 ครอบครัว | 99 | 44.8 | 22 | 33.8 | 20 | 48.8 | 141 | 43.1 |
| 101 - 500 ครอบครัว | 26 | 11.8 | 11 | 16.9 | 6 | 14.6 | 43 | 13.1 |
| 501 - 1,000 ครอบครัว | 8 | 3.6 | 3 | 4.6 | 1 | 2.4 | 12 | 3.7 |
| มากกว่า 1,000 ครอบครัว | 3 | 1.4 | 2 | 3.1 | - | - | 5 | 1.5 |
| **รวม (8)** | **221** | **100** | **65** | **100** | **41** | **100** | **327** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

ด้านกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ (ตารางที่ 62) พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับการให้มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน คิดเป็นร้อยละ 95.2 ส่วนกลุ่มที่ไม่เห็นด้วยมีเพียงร้อยละ 4.8

ตารางที่ 62 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ในชุมชน

| ร้านค้าที่ต้องการ | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เห็นด้วย | 203 | 95.8 | 56 | 94.9 | 37 | 92.5 | 296 | 95.2 |
| ไม่เห็นด้วย | 9 | 4.2 | 3 | 5.1 | 3 | 7.5 | 15 | 4.8 |
| **รวม (25)** | **212** | **100** | **59** | **100** | **40** | **100** | **311** | **100** |

( ) ไม่ตอบ

3.12 ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยในอนาคต

จากการสำรวจข้อมูลด้านค่าใช้จ่ายสำหรับที่อยู่อาศัยในอนาคตของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม (ตารางที่63)สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ระดับราคาที่อยู่อาศัยในอนาคต พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาต้องการที่อยู่อาศัยระดับราคาประมาณ 3.5 - 5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 26.5 สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอังกฤษ ต้องการที่อยู่อาศัยระดับราคา 5 ล้านบาทขึ้น

ไป คิดเป็นร้อยละ 32.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่นต้องการที่อยู่อาศัยระดับราคา ประมาณ 1.5 - 2.5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 34.1

ประมาณค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยต่อรายได้ครอบครัว พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกา อังกฤษ และญี่ปุ่น ส่วนใหญ่ประมาณค่าใช้จ่ายที่25%-30% คิดเป็นร้อยละ 36.1

แหล่งเงินที่ใช้สำหรับที่อยู่อาศัยอนาคต พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศอเมริกาและอังกฤษส่วนใหญ่จะใช้เงินทุนของตนเองทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 53.5 และ 50.7 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาจากประเทศญี่ปุ่น ส่วนใหญ่จะกู้จากสถาบันการเงิน คิดเป็นร้อยละ 43.9

ตารางที่ 63 แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัยในอนาคต

| ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย | อเมริกา | | อังกฤษ | | ญี่ปุ่น | | รวม | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ระดับราคาที่ต้องการ | | | | | | | | |
| < 750,000 บาท | 5 | 2.3 | - | - | - | - | 5 | 1.5 |
| 750,000 - 1,500,000 บาท | 27 | 12.6 | 9 | 13.2 | 8 | 19.5 | 44 | 13.6 |
| 1,500,001 - 2,500,000 บาท | 32 | 14.9 | 10 | 14.7 | 14 | 34.1 | 56 | 17.3 |
| 2,500,001 -3,500,000 บาท | 38 | 17.7 | 9 | 13.2 | 10 | 24.4 | 57 | 17.6 |
| 3,500,001 - 5,000,000 บาท | 57 | 26.5 | 18 | 26.5 | 8 | 19.5 | 83 | 25.6 |
| > 5,000,000 บาท | 56 | 26.0 | 22 | 32.4 | 1 | 2.4 | 79 | 24.4 |
| **รวม (12)** | **215** | **100** | **68** | **100** | **41** | **100** | **324** | **100** |
| ประมาณค่าใช้จ่ายด้านที่อยู่อาศัย | | | | | | | | |
| น้อยกว่า 25 % | 45 | 22.7 | 14 | 21.2 | 7 | 17.1 | 66 | 21.6 |
| 25 % - 30 % | 69 | 34.8 | 28 | 42.4 | 13 | 31.7 | 110 | 36.1 |
| 31 % - 35 % | 38 | 19.2 | 5 | 7.6 | 9 | 22.0 | 52 | 17.0 |
| 36 % - 40 % | 18 | 9.1 | 4 | 6.1 | 5 | 12.2 | 27 | 8.9 |
| 41 % - 45 % | 9 | 4.5 | 4 | 6.1 | 4 | 9.8 | 17 | 5.6 |
| > 45 % | 19 | 9.6 | 11 | 16.7 | 3 | 7.3 | 33 | 10.8 |
| **รวม (31)** | **198** | **100** | **60** | **100** | **41** | **100** | **305** | **100** |
| แหล่งเงิน | | | | | | | | |
| เงินของตนเองทั้งหมด | 116 | 53.5 | 35 | 50.7 | 11 | 26.8 | 12 | 49.5 |
| เงินพ่อแม่ | 17 | 7.8 | 9 | 13.0 | 4 | 9.8 | 30 | 9.2 |
| ยืมเงินจากเพื่อน/ญาติ | 1 | 0.5 | - | - | - | - | 1 | 0.3 |
| กู้สถาบันการเงิน | 34 | 15.7 | 17 | 24.6 | 18 | 43.9 | 69 | 21.1 |
| กู้สวัสดิการที่ทำงาน | 14 | 6.5 | 1 | 1.4 | 4 | 9.8 | 19 | 5.8 |
| อื่นๆ | 35 | 16.1 | 7 | 10.1 | 4 | 9.8 | 46 | 14.1 |
| **รวม (9)** | **217** | **100** | **69** | **100** | **41** | **100** | **327** | **100** |

( ) ไม่ตอบ