

บทที่ 4

ผลการวิจัย

สำหรับการเสนอผลการวิจัยในบทนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทั้งหมดมาวิเคราะห์แล้วนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยายและความเรียงโดยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

- 4.1 ข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการทำผิดทางวินัย
- 4.3 การพิสูจน์สมมติฐานของการวิจัย

4.1 ข้อมูลภูมิหลังของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลภูมิหลัง เป็นข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างใช้เรื่องเกี่ยวกับ ยศ ตำแหน่ง อายุ อายุราชการ รายได้สุทธิต่อเดือน ระดับการศึกษา การเคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อน การยึดถือทางวัตถุเป็นหลักอำนาจ มีลักษณะดังนี้คือ

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยสามารถรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้ทั้งหมดจำนวน 148 คน

ยศ

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 52.7 มีชั้นยศ จ.ส.ต. ค.ต. รองลงมาร้อยละ 27.7 มีชั้นยศ พลตำรวจ - ส.ต.อ. และร้อยละ 19.8 มีชั้นยศ ร.ต.ต. ขึ้นไป (ดูตารางที่ 7 ประกอบ)

ตารางที่ 7 : ตารางแสดงจำนวนและค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นยศ
(จำนวน 148 คน)

ยศ	จำนวน	ร้อยละ
พลตำรวจ - ส.ต.อ.	41	27.7
จ.ส.ต. - ค.ต.	78	52.7
ร.ต.ต. ขึ้นไป	29	19.6
รวม	148	100

ระดับตำแหน่ง

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 82.4 มีระดับตำแหน่งต่ำกว่า
รองสารวัตร และ ร้อยละ 17.6 มีระดับตำแหน่ง ตั้งแต่รองสารวัตรขึ้นไป (ดูตารางที่ 5 ประกอบ)

ตารางที่ 8 : ตารางแสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับตำแหน่ง
(จำนวน 148 คน)

ระดับตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า รองสารวัตร	122	82.4
รองสารวัตรขึ้นไป	26	17.6
รวม	148	100

อายุ

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.8 มีอายุน้อยกว่า 40 ปี และร้อยละ 43.2 มีอายุ ตั้งแต่ 40 ปี ขึ้นไป (ดูตารางที่ 9 ประกอบ)

ตารางที่ 9 : ตารางแสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ (จำนวน 148 คน)

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 40 ปี	84	56.8
ตั้งแต่ 40 ปี ขึ้นไป	64	43.2
รวม	148	100

อายุราชการ

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 56.1 มีอายุราชการน้อยกว่า 20 ปี และ ร้อยละ 43.9 มีอายุราชการ ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป (ดูตารางที่ 10 ประกอบ)

ตารางที่ 10 : ตารางแสดง จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุราชการ (จำนวน 148 คน)

อายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 20 ปี	83	56.1
ตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป	65	43.9
รวม	148	100

รายได้สุทธิต่อเดือน

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจ ในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 50 มีรายได้สุทธิต่อเดือนตั้งแต่ 8,000 บาทขึ้นไป และร้อยละ 50 มีรายได้สุทธิต่อเดือนน้อยกว่า 8,000 บาท (ดูตารางที่ 11 ประกอบ)

ตารางที่ 11 : ตารางแสดง จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้สุทธิต่อเดือน (จำนวน 148 คน)

รายได้สุทธิต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 8,000 บาท	74	50
ตั้งแต่ 8,000 บาทขึ้นไป	74	50
รวม	148	100

ระดับการศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 87.8 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และร้อยละ 12.2 มีระดับการศึกษา ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป (ดูตารางที่ 12 ประกอบ)

ตารางที่ 12 : ตารางแสดงจำนวนร้อยละ ค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา (จำนวน 148 คน)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	130	87.8
ปริญญาตรีขึ้นไป	18	12.2
รวม	148	100

การเคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อน

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 70.9 เคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อนและร้อยละ 29.1 ไม่เคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อน (ดูตารางที่ 13 ประกอบ)

ตารางที่ 13 : ตารางแสดงจำนวน และค่าร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อน (จำนวน 148 คน)

การเคยกระทำผิดระเบียบวินัย	จำนวน	ร้อยละ
เคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อน	105	70.9
ไม่เคยกระทำผิดระเบียบวินัยมาก่อน	43	29.1
รวม	148	100

การยึดถือทางวัตถุ

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 70.3 เป็นผู้ที่ยึดถือทางวัตถุเป็นหลักและร้อยละ 29.7 เป็นผู้ที่ไม่ได้ยึดถือทางวัตถุ (ดูตารางที่ 14 ประกอบ)

ตารางที่ 14 : ตารางแสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการยึดถือทางวัตถุ (จำนวน 148 คน)

การยึดถือทางวัตถุ	จำนวน	ร้อยละ
ยึดถือทางวัตถุเป็นหลัก	104	70.3
ไม่ได้ยึดถือทางวัตถุเป็นหลัก	44	29.7
รวม	148	100

อำนาจ

ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 69.6 เป็นผู้ที่คิดว่าตนมีอำนาจ ตามกฎหมายมากกว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ และร้อยละ 30.4 เป็นผู้ที่คิดว่าตนมีอำนาจน้อยกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสังกัดหน่วยงานอื่น ๆ (ดูตารางที่ 15 ประกอบ)

ตารางที่ 15 : ตารางแสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอำนาจ
(จำนวน 148 คน)

อำนาจ	จำนวน	ร้อยละ
มีอำนาจมากกว่าตำรวจหน่วยงานอื่น	103	69.6
มีอำนาจน้อยกว่าตำรวจหน่วยงานอื่น	45	30.4
รวม	148	100

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิดวินัย.

ตารางที่ 16 : ตารางแสดงระดับความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย ของกลุ่มตัวอย่าง (จำนวน 148 คน)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1.	ท่านไม่กล้ากระทำสิ่งที่ฝ่าฝืนระเบียบวินัยเนื่องจากเกรงกลัวต่อบทลงโทษ	13	8.8	49	33.1	1	0.7	69	46.6	16	10.8	2.82
2.	ท่านชอบแสดงกิริยาที่โอ้อวดข่มขู่ผู้อื่น เนื่องจากคิดว่าตนมีอำนาจมากกว่าผู้อื่น	9	6.1	72	48.6	10	6.8	53	35.8	4	2.7	2.80
3.	ท่านชอบละทิ้งหน้าที่ในเวลาราชการอยู่เป็นประจำ	20	13.5	55	37.2	14	9.5	36	24.3	23	15.5	2.91
4.	ท่านชอบฝ่าฝืนระเบียบวินัยอยู่เสมอ	29	19.6	49	33.1	10	6.8	37	25	23	15.5	2.83

ตารางที่ 16 : (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5.	ท่านชอบกระทำผิดกฎหมายโดยให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินโดยไม่เกรงกลัวต่อบทลงโทษ	33	23.3	47	31.8	4	2.7	41	27.7	22	14.9	2.93
6.	ท่านหาโอกาสกระทำผิดกฎหมายโดยให้ได้เงินมาใช้เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย	20	13.5	56	37.8	5	3.4	45	30.4	22	14.9	2.95
7.	ท่านปฏิบัติตัวเคร่งครัดต่อระเบียบวินัยเนื่องจากเข้าใจในกฎระเบียบเป็นอย่างดี	31	20.9	31	20.9	2	1.4	70	47.3	14	9.5	2.96
8.	ท่านทำงานในหน้าที่โดยไม่รอบคอบก่อให้เกิดผลเสียต่อทางราชการอยู่เป็นประจำ	12	8.1	60	40.5	8	5.4	49	33.1	19	12.8	3.02

ตารางที่ 16 : (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
9.	ท่านคิดว่าอาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่สามารถหาเงินได้ง่ายจากผู้ที่กระทำผิดกฎหมาย	15	10.1	62	41.9	7	4.7	41	27.7	23	15.5	2.96
10.	ท่านคิดว่า สวัสดิการของตำรวจ มีน้อยจึงกระทำผิด เพื่อให้ได้มาซึ่งเงินทองเพื่อความอยู่รอดของตนเอง	18	12.2	55	37.2	6	4.1	44	29.7	25	16.9	3.02
11.	ท่านสามารถปฏิบัติราชการตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาที่เหนือจากผู้บังคับบัญชาโดยตรงของท่านได้	14	9.5	50	33.8	2	1.4	56	37.8	26	17.6	2.79
12.	ท่านยินยอมรับเงินจากผู้อื่น แม้จะฝ่าฝืนกฎระเบียบข้อบังคับ	19	12.8	65	43.9	-	-	20	13.5	44	29.7	3.03

ตารางที่ 16 : (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
13.	เมื่อเห็นเพื่อนร่วมงานประพฤติผิดกฎหมายท่านจะให้ความช่วยเหลือ ปกปิดความผิดนั้น	31	20.9	53	35.8	-	-	34	23	30	20.3	2.85
14.	ท่านสามารถละทิ้งภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้ หากมีความจำเป็นเร่งด่วนส่วนตัว	46	31.1	36	24.3	-	-	48	32.4	16	10.8	2.92
15.	ท่านยังคงปฏิบัติภารกิจต่อเมื่อยังไม่แล้วเสร็จแม้จะไม่ได้รับเงินค่าล่วงเวลา	14	9.5	48	32.4	4	2.7	58	39.2	24	16.2	2.79
16.	ท่านคิดว่า ข้าราชการตำรวจไม่ควรนำเวลาราชการไปใช้ประกอบอาชีพส่วนตัว	18	12.2	44	29.7	3	2	41	27.7	42	28.4	2.69

ตารางที่ 16 : (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
17.	การกล่าวเท็จถึงแม่จะไม่ถูกจับได้ แต่ก็เป็นสิ่งที่ไม่สมควรกระทำ	15	10.1	46	31.1	3	2	49	33.1	35	23.6	2.70
18.	ท่านคิดว่าข้าราชการตำรวจไม่ควรเสพยาในเวลาราชการ	22	14.9	39	26.4	4	2.7	58	39.2	25	16.9	2.83
19.	เมื่อท่านเบิกยืมสิ่งของทางราชการมา มักจะใช้ด้วยความระมัดระวังอย่างดี	32	21.6	29	19.6	3	2	71	48	13	8.8	2.97
20.	ท่านชอบพกพาอาวุธปืนมาตลอดเวลา ถึงแม้จะไม่มีใบอนุญาต พกพา	30	20.3	56	37.8	-	-	47	31.8	15	10.1	2.73

ตารางที่ 16 : (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
21.	ท่านคิดว่างานที่ให้ปฏิบัติในหน่วยงานของท่าน เหมาะสมกับจำนวนเจ้าหน้าที่แล้ว	14	9.5	43	29.1	-	-	46	31.1	45	30.4	2.56
22.	ท่านคิดว่างานที่ผู้บังคับบัญชามอบ หมายให้ทำ เป็นสาเหตุทำให้เกิด ความเครียด เกินความสามารถที่ท่าน จะปฏิบัติได้	12	8.1	77	52	-	-	45	30.4	14	9.5	2.81
23.	ท่านคิดว่าเมื่อท่านฝ่าฝืนระเบียบกฎ เกณฑ์มาแล้วท่านจะไม่กระทำผิดซ้ำ อีก แม้จะมีช่องโอกาส	22	14.9	36	24.3	-	-	65	43.9	25	16.9	2.76
24.	ท่านคิดว่าระดับทัณฑ์ที่มีอยู่นั้น มี ความเหมาะสมสำหรับใช้ในการ ควบคุมความประพฤติแล้ว	24	16.2	34	23	-	-	40	27	50	33.8	2.60

ตารางที่ 16 : (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
25.	ท่านคิดว่าผู้บังคับบัญชานั้น มีความเป็นธรรมกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนเท่าเทียมกัน	32	21.6	26	17.6	-	-	62	41.9	28	18.9	2.81
26.	หากมีผู้ใต้บังคับบัญชาคนใด ให้ผลประโยชน์ตอบแทนต่อท่าน จะรับการพิจารณาสนับสนุนเป็นกรณีพิเศษ	37	25	55	37.2	-	-	51	34.5	5	3.4	2.54
27.	ท่านคิดว่า ท่านมีอำนาจตามกฎหมาย จึงสามารถทำสิ่งที่ผิดกฎหมายได้	28	18.9	64	43.2	1	0.7	27	18.2	28	18.9	2.75
28.	ท่านคิดว่าการข่มขู่ประชาชน เป็นการแสดงอำนาจของตำรวจในทางที่ดี	31	20.9	59	39.9	2	1.4	37	25	19	12.8	2.68

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความเกี่ยวกับระเบียบวินัย	ระดับความคิดเห็น										\bar{X}
		เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
29.	ท่านคิดว่า ผู้บังคับบัญชา เป็นบุคคลที่ไม่น่าเคารพ เพราะเป็นคนเหมือนกัน	22	14.9	70	47.3	1	0.7	42	28.4	13	8.8	2.68
30.	ท่านคิดว่า การทะเลาะวิวาท กับผู้อื่น เป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ	27	18.2	29	19.6	-	-	75	50.7	17	11.5	2.82
รวม											2.72	

จากผลการศึกษา เมื่อนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์แล้ว พบว่า คะแนนเฉลี่ยโดยรวมของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 148 คน มีค่าอยู่ที่ระดับ 2.72 แสดงว่ามีระดับการกระทำผิดทางวินัยอยู่ในระดับปานกลาง

4.3 การพิสูจน์สมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1 "ข้าราชการตำรวจที่มีระดับตำแหน่งต่ำ จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับตำแหน่งสูง"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจกับการกระทำผิดทางวินัย ด้วยค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า ค่า $t = -8.34$ มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่มีระดับตำแหน่งต่ำ จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการตำรวจที่มีระดับตำแหน่งสูงจริง" ดังนั้น จึง ไม่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 17 ประกอบ)

ตารางที่ 17 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับตำแหน่งกับการกระทำผิดทางวินัย

ตำแหน่ง	N	\bar{X}	t	Significance
ต่ำกว่ารองสารวัตร	122	2.51	-8.34	.00
รองสารวัตรขึ้นไป	26	4.26		

จะเห็นได้ว่าผลของการปฏิบัติสมมติฐานข้อที่ 1 นี้ สอดคล้องกับ งานวิจัยของสินสมุทร ประทุมมา (2521 : 106 - 111) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความผิดทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ระหว่าง ปี พ.ศ. 2517 - 2519 พบว่า ข้าราชการครูธรรมดา จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการครูที่มีตำแหน่งครูใหญ่ ซึ่งมีระดับตำแหน่งสูงกว่าในด้านการรายงานเท็จต่อผู้บังคับบัญชา และกิตติศักดิ์ ลิ้มปิติกุล (2529 : 9-14) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การฝ่าฝืนวินัยของข้าราชการสุลตากร พบว่า ลักษณะของผู้กระทำผิดวินัย ในกรมสุลตากร ประการหนึ่ง คือ ข้าราชการสุลตากร ที่มีระดับ 1 ถึง ระดับ 3 และ สุรศักดิ์ นุดดา (2531 : 93-96) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการ สังกัดสำนักงานกระทรวงสาธารณสุข พบว่า การกระทำผิดส่วนใหญ่ เป็นข้าราชการที่อยู่ในระดับ 1 ถึง ระดับ 3 ซึ่งเป็นข้าราชการชั้นผู้น้อยโดยมีสาเหตุสำคัญหลายประการ คือ 1. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติราชการ 2. ขาดการส่งเสริมด้านคุณ

ธรรม 3. ความจำเป็นในการครองชีพ 4. ผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลยในเรื่องระเบียบวินัย
5. อุปนิสัยส่วนตัว

สมมติฐานข้อที่ 2 "ข้าราชการที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการมาก จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการน้อย"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการกับการกระทำผิดทางวินัยด้วยค่า t -test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่าค่า $t = 1.41$ มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.15 ซึ่งสูงกว่า 0.05 แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการมาก จะไม่ได้กระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการน้อยแต่อย่างใด" ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 18 ประกอบ)

ตารางที่ 18 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการกับการกระทำผิดทางวินัย

ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการ (อายุราชการ)	n	\bar{X}	t	Significance
ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการน้อย	83	2.94	1.41	.15
ระยะเวลาในการปฏิบัติราชการมาก	65	2.66		

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 2 นี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สินสมุทร ประทุมดา (2521 : 106 - 111) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ความผิดทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดระหว่าง ปี พ.ศ. 2517 - 2519 พบว่า ข้าราชการครูที่มีอายุราชการระหว่าง 1-4 ปี จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการครูที่มีอายุราชการที่มากกว่าในเรื่องไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของราชการ ไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการและกระทำการอันได้ชื่อว่า ประพฤติชั่ว และ สุรศักดิ์ บุคคา (2531 : 93 -96) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การกระทำผิดทางวินัยของข้าราชการสังกัด สำนักงานกระทรวงสาธารณสุข พบว่าการกระทำผิดส่วนใหญ่ จะเป็นข้าราชการที่มีอายุราชการไม่เกิน 10 ปี โดยมีสาเหตุสำคัญหลายประการ คือ 1. ขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติราชการ 2. ขาดการส่งเสริมด้านคุณธรรม 3. ความจำเป็นในการครองชีพ 4. ผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลยในเรื่องระเบียบวินัย 5. อุปนิสัยส่วนตัว

สมมติฐานข้อที่ 3 "ข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่ำ จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีรายได้สูง"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง รายได้กับการกระทำผิดทางวินัยด้วยค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า ค่า $t = -4.00$ มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติอาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่มีรายได้ต่ำ จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีรายได้สูงจริง" ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 19 ประกอบ)

ตารางที่ 19 : ตารางแสดงความสัมพันธ์รายได้กับการกระทำผิดทางวินัย

รายได้	n	\bar{X}	t	Significance
รายได้ต่ำ	74	2.45	-4.00	.00
รายได้สูง	74	3.19		

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์ฐานข้อที่ 3 นี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พ.ต.ท. สมพันธ์ แจ่มเจริญ (2520 : 17 - 34) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง มูลเหตุจูงใจ ที่ทำให้ข้าราชการตำรวจประพฤติมิชอบ พบว่า สาเหตุมาจาก ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจและค่าครองชีพ และสินสมุทรา ประทุมดา (2521 : 106-111) ได้ทำการศึกษาวิจัยของ ความผิดทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ระหว่างปี 2517 - 2519) พบว่า ข้าราชการครูที่มีเงินเดือนระหว่าง 750 - 1,450 บาท จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการครูกลุ่มอื่น ๆ และ กิติศักดิ์ ลิ้มปิติกุล (2529 : 9-14) ได้ศึกษาเรื่องการฝ่าฝืนวินัยของข้าราชการสุลตการ พบว่า ข้าราชการสุลตการ ที่กระทำผิดวินัย จะเป็นผู้ที่มีเงินเดือนในช่วงระหว่าง 1,255 - 4,685 บาท และ สุรศักดิ์ บุคดา (2531 : 93 - 96) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การกระทำผิดวินัยของข้าราชการ สังกัดสำนักงานกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ผู้กระทำผิดวินัยจะเป็นผู้ที่มีเงินเดือนน้อย ซึ่งน่าจะมีสาเหตุสำคัญคือ 1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและระเบียบราชการ 2. ขาดการส่งเสริมด้านคุณธรรม 3. ความจำเป็นในการครองชีพ 4. ผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลยในเรื่องระเบียบวินัย 5. อุปนิสัยส่วนตัว และ คำริย์ โชติเศรษฐ์ (2536) ได้ศึกษาเรื่อง การกระทำผิดของข้าราชการตำรวจ พบว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดการกระทำผิด คือ รายได้ไม่พอกับรายจ่าย

สมมติฐานข้อที่ 4 "ข้าราชการตำรวจที่มีอายุมาก จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุน้อย"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุของข้าราชการตำรวจกับการกระทำผิดทางวินัย ด้วยค่า t-test ที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า ค่า $t = .68$ มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.49 ซึ่งสูงกว่า 0.05 แสดงว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่มีอายุมาก ไม่ได้จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีอายุน้อย" ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 20 ประกอบ)

ตารางที่ 20 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง อายุกับการกระทำผิดทางวินัย

อายุ	n	\bar{X}	t	Significance
อายุน้อย	84	2.87	.68	.49
อายุมาก	64	2.74		

จะเห็นว่า ผลของการสมมติฐานข้อที่ 4 นี้ สอดคล้องกับ งานวินัยของ สิบสมุทรา ประทุมดา (2521 : 106 -111) ซึ่งศึกษาเรื่อง ความผิดทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า ข้าราชการครูที่มีอายุระหว่าง 18-30 ปี กระทำผิดวินัยมากกว่าข้าราชการครูที่มีอายุมากกว่า ในกรณีไม่อุทิสเวลาของตนให้แก่ราชการและเป็นกลุ่มที่ได้รับการลงโทษทางวินัย โดยได้รับโทษไล่ออก, ถดชั้นเงินเดือน ตัดเงินเดือน ภาคทัณฑ์ มากกว่า ข้าราชการครู กลุ่มที่มีอายุมากกว่า ด้วย และ สุรศักดิ์ บุคดา (2531 : 93-96) ซึ่งศึกษาวิจัย เรื่อง การกระทำผิดวินัยของข้าราชการ สังกัดสำนักงานกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ข้าราชการสังกัดสำนักงานกระทรวงสาธารณสุข ที่มีอายุน้อย (ไม่เกิน 30 ปี) จะกระทำผิดวินัยมากกว่า โดยมีมูลเหตุสำคัญคือ 1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและระเบียบปฏิบัติราชการ 2. ขาดการส่งเสริมด้านคุณธรรม 3. ความจำเป็นในการครองชีพ 4. ผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลยในเรื่องระเบียบวินัย 5. อุปนิสัยส่วนตัว

สมมติฐานข้อที่ 5 "ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำ จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาสูง"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง ระดับการศึกษาของข้าราชการตำรวจกับการกระทำผิดทางวินัย ด้วยค่า t-test ที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า ค่า $t = -6.10$ มีค่าสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่ำจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาสูงจริง" ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 21 ประกอบ)

ตารางที่ 21 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษากับการกระทำผิดทางวินัย

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	t	Significance
ระดับการศึกษาต่ำ	130	2.62	-6.10	.00
ระดับการศึกษาสูง	18	4.24		

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์ สมมติฐานข้อที่ 5 นี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สินสมุทร ประทุมดา (2521 : 106-111) ศึกษาเรื่อง ความผิดทางวินัยของข้าราชการครู สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ระหว่างปี 2517 - 2519 พบว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่า ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าโดยจะกระทำผิดวินัย ในกรณีไม่สนับสนุนนโยบายของรัฐบาล และเป็นกลุ่มที่ได้รับโทษทางวินัยมากกว่าข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าด้วย ส่วน กิตติศักดิ์ ลิ้มปิติกุล (2529 : 9-14) ได้ศึกษาเรื่อง การฝ่าฝืนวินัยของข้าราชการสุลตการ พบว่า ลักษณะประการหนึ่งของผู้กระทำผิดวินัย ในกรมสุลตการ จะเป็นผู้ที่มีระดับการศึกษา อยู่ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี และ สุรศักดิ์ บุคคา (2531 : 93-96) ได้ศึกษาเรื่อง การกระทำผิดวินัยของข้าราชการ สังกัดสำนักงานกระทรวงสาธารณสุข พบว่า ผู้ที่กระทำผิดวินัยส่วนใหญ่ จะมีระดับการศึกษาต่ำกว่า ปริญญาตรี โดยน่าจะมีสาเหตุจาก 1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและระเบียบปฏิบัติราชการ 2. ขาดการส่งเสริมด้านคุณธรรม 3. ความจำเป็นในการครองชีพ 4. ผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลยในเรื่องระเบียบวินัย 5. อุปนิสัยส่วนตัว

สมมติฐานข้อที่ 6 "ข้าราชการตำรวจที่เคยกระทำผิดมาก่อน จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่ไม่เคยกระทำผิด"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การเคยกระทำผิดมาก่อนของข้าราชการตำรวจ กับ การกระทำผิดทางวินัย ด้วยค่า t-test ที่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า ค่า $t = -14.62$ มีค่าสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่เคยกระทำผิดมาก่อน จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการที่ไม่เคยกระทำผิด จริง" ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 22 ประกอบ)

ตารางที่ 22 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการเคยกระทำผิดมาก่อนกับการกระทำผิดทางวินัย

การเคยกระทำผิดมาก่อน	n	\bar{X}	t	Significance
เคยกระทำผิดมาก่อน	105	2.24	-14.62	.00
ไม่เคยกระทำผิดมาก่อน	43	4.23		

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 5 นี้ สอดคล้องกับ ทฤษฎีตราประทับ (เสรีน ปุณณะหิตานนท์, 2523 : 180) ซึ่งสิ่งที่ถูกกำหนดขึ้น เป็นระเบียบวินัย หรือกฎหมาย เป็นกฎเกณฑ์ของสังคม นั้น ข่อมจะถูกประทับตราจากผู้อื่นในสังคมว่าเป็นผู้ที่กระทำสิ่งที่ฝ่าฝืนสังคม ซึ่งผู้ที่ถูกประทับตรา ก็จะต้องยอมรับการประทับตราจากสังคมและจะเริ่มกำหนดทิศทางของพฤติกรรมของตนเองให้สอดคล้องกับสิ่งที่สังคมประทับตราไว้ว่า เคยเป็นผู้ที่กระทำผิดกฎเกณฑ์สังคมมาก่อน ผลของการประทับตรา ที่สำคัญ คือ ผู้ที่ถูกประทับตราจะมีแนวโน้มที่จะมองตนเองว่าเป็นผู้ที่เบี่ยงเบนไปจากกฎเกณฑ์ของสังคม มากขึ้นเรื่อย ๆ เช่น มองตัวเองว่าเป็นคนขี้ขโมย ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมเป็น ขโมยต่อไป เช่นเดียวกับในเรื่องของการกระทำผิดทางวินัย เมื่อระเบียบวินัยเป็นกฎเกณฑ์ของสังคมตำรวจ หากมีผู้ฝ่าฝืนข่อมเป็นผู้ที่กระทำผิดวินัยได้รับการลงโทษ และจะถูกมองจากตำรวจด้วยกันว่าเป็นผู้ที่เคยกระทำผิดทางวินัยมาก่อน ทำให้ผู้นั้นมีแนวโน้มจะกระทำผิดวินัยอีก

สมมติฐานข้อที่ 7 "ข้าราชการตำรวจที่ยึดถือทางวัตถุเป็นหลัก จะกระทำผิดทางวินัย มากกว่าข้าราชการตำรวจที่ไม่ยึดถือทางวัตถุ"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การยึดถือทางวัตถุ ของข้าราชการตำรวจกับการกระทำผิดทางวินัย ด้วยค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า ค่า $t = -14.00$ มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่ยึดถือทางวัตถุเป็นหลักจะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการตำรวจที่ไม่ยึดถือทางวัตถุจริง" ดังนั้น จึงไม่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 23 ประกอบ)

ตารางที่ 23 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการยึดถือทางวัตถุกับการกระทำผิดทางวินัย

การเคยกระทำผิดมาก่อน	n	\bar{X}	t	Significance
ยึดถือทางวัตถุเป็นหลัก	104	2.24	-14.00	.00
ไม่ได้ยึดถือทางวัตถุ	44	4.19		

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 7 สอดคล้องกับแนวคิดของ Merton (อ้างใน สุพิศรา สุภาพ, 2541 : 135 - 137) ซึ่งได้จำแนกวิธีการที่บุคคลปรับตัว เมื่อไม่อาจควบคุมตัวเองให้ปฏิบัติตามบรรทัดฐานทางสังคมและการบรรลุเป้าหมาย ไว้ 5 แบบ โดยมีแบบที่สำคัญแบบหนึ่งคือ แบบแหวกแนว (Innovation) เป็นการปรับตัวแบบที่เน้นในเรื่องเป้าหมายของความสำเร้ง (Success Goal) ด้วยวิธีใดก็ตามที่จะให้ได้เงินและอำนาจ ไม่ว่าจะเป็นการผิดกฎหมาย ผิดระเบียบแบบแผนใดก็ตามเป็นการเน้นในเรื่อง จุดหมายปลายทาง มากกว่าวิธีการต่าง ๆ ที่สังคมกำหนด เพราะสังคมเน้นเรื่องวัตถุนิยมมากเกินไป คนที่มีเงินจะได้รับการยกย่องสรรเสริญ คนจึงมุ่งแต่จะร่ำรวยโดยไม่คำนึงถึง กฎระเบียบ แบบแผน กฎหมายบ้านเมือง และสอดคล้องกับ ทฤษฎีความต้องการของ Marton (อ้างถึงใน สาวิตรี ไพฑูริย์, 2533 : 10) ซึ่งเสนอว่า มนุษย์มีความต้องการ 5 ระดับ โดยเริ่มจากความต้องการขั้นพื้นฐานจนถึงความต้องการให้สมปรารถนา ซึ่งในเรื่องทรัพย์สินเงินทอง วัตถุนิยม อยู่ในระดับความต้องการ การยกย่องสรรเสริญ มนุษย์ทุกคนไม่สามารถตอบสนองความต้องการของตนได้โดยยึดหลักเกณฑ์ของสังคม จึงมีการกระทำที่ฝ่าฝืน กฎระเบียบของสังคม อยู่เสมอเพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ตนเองต้องการ ดังนั้น ข้าราชการตำรวจที่ยึดถือทางวัตถุเป็นหลัก ก็จะกระทำผิดทางวินัยอยู่เสมอ เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง

สมมติฐานข้อ 8 "ข้าราชการตำรวจที่มีอำนาจมาก จะกระทำทางวินัยมากกว่าข้าราชการตำรวจที่มีอำนาจน้อย"

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจกับการกระทำผิดทางวินัยด้วยค่า t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ปรากฏว่า ค่า $t = -14.56$ มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.00 ซึ่งต่ำกว่า 0.05 แสดงว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจกล่าวได้ว่า "ข้าราชการตำรวจที่มีอำนาจมาก จะกระทำผิดทางวินัยมากกว่า ข้าราชการตำรวจที่มีอำนาจน้อย จริง" ดังนั้นจึงไม่ปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ (ดูตารางที่ 24 ประกอบ)

ตารางที่ 24 : ตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอำนาจกับการกระทำผิดทางวินัย

อำนาจ	n	\bar{X}	t	Significance
อำนาจมาก	103	2.22	-14.56	.00
อำนาจน้อย	45	4.19		

จะเห็นได้ว่า ผลการพิสูจน์สมมติฐานข้อที่ 8 สอดคล้องกับ แนวคิดของ Merton (อ้างถึงใน สุพัตรา สุภาพ, 2541 : 135 - 137) ซึ่งจำแนกวิธีการที่บุคคลปรับตัว เมื่อไม่อาจควบคุมตัวเองให้ปฏิบัติตามบรรทัดฐานทางสังคม และการบรรลุเป้าหมายไว้ 5 แบบ โดยมีแบบที่สำคัญแบบหนึ่งคือ แบบแหวกแนว (Innovation) เป็นการปรับตัว แบบที่เน้นในเรื่องเป้าหมายของความสำเร็จ (Success Goal) ด้วยวิธีการใด ๆ ก็ตาม ให้ได้มาซึ่งเงินและอำนาจไม่ว่าจะผิดกฎระเบียบ กฎหมาย ก็ตาม ดังนั้น การมีอำนาจจึงเกี่ยวข้องพันกับการกระทำผิดกฎระเบียบของสังคมอยู่เสมอ ๆ