

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอเนื้อหาในบทนี้เป็นการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคในด้านคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ได้แก่ ประสิทธิภาพที่จำเป็นในการทำงาน และทักษะและความรู้ต่าง ๆ บทบาทในการให้บริการ งานที่รับผิดชอบ และความพึงพอใจในการทำงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปการบรรยายประกอบตาราง โดยจะแบ่งเนื้อหาออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ได้แก่ ประสิทธิภาพที่จำเป็นในการทำงาน และทักษะและความรู้ต่าง ๆ บทบาทในการให้บริการ งานที่รับผิดชอบ และความพึงพอใจในการทำงาน
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการส่งแบบสอบถามจำนวน 170 ฉบับ ให้แก่บรรณารักษ์ที่ปฏิบัติงานในหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะของมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค จำนวน 11 แห่ง ปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืนและสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้จำนวน 136 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 80.00 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	แบบสอบถามที่ส่ง	แบบสอบถามที่ได้รับคืน	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	36	23	63.00
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	44	32	72.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	11	11	100.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	11	9	81.00
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์	16	16	100.00
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	13	11	84.00
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	7	6	85.00
มหาวิทยาลัยบูรพา	8	7	87.00
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	8	7	87.00
มหาวิทยาลัยนเรศวร	7	5	71.00
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	9	9	100.00
รวม	170	136	80.00

1.2 จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัยและ ประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาจำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามมหาวิทยาลัย และ ประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (ตารางที่ 2) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 69 คน (ร้อยละ 50.70) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี จำนวน 30 คน (ร้อยละ 22.10) และบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี จำนวน 20 คน (ร้อยละ 14.70)

เมื่อพิจารณาจำนวนบรรณารักษ์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดของมหาวิทยาลัย 6 แห่งมีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ได้แก่ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวน 9 คน (ร้อยละ 81.80) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 66.60) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 15 คน (ร้อยละ 65.30) มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 19 คน (ร้อยละ 59.40) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 9 คน (ร้อยละ 56.30) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 4 คน (ร้อยละ 44.40) ในขณะที่บรรณารักษ์จำนวนมากที่สุดของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 4 คน (ร้อยละ 57.10) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 5 คน (ร้อยละ 45.40) และมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 3 คน (ร้อยละ 42.80) มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวนมากที่สุด 5 คน (ร้อยละ 55.60) มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนมากที่สุด 2 คน (ร้อยละ 40.00) มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี และ 10 ปี ขึ้นไป

ตารางที่ 2 จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1	4.30	1	4.30	2	8.70	4	17.40	15	65.3	23	100.00
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	-	-	5	15.60	4	12.50	4	12.50	19	59.40	32	100.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี	-	-	-	-	2	18.20	-	-	9	81.80	11	100.00
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่	-	-	2	22.20	2	22.20	1	11.20	4	44.40	9	100.00
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์	1	6.20	2	12.50	3	18.80	1	6.20	9	56.30	16	100.00
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	-	4	36.40	5	45.40	-	-	2	18.20	11	100.00
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	-	-	1	16.70	1	16.70	-	-	4	66.60	6	100.00
มหาวิทยาลัยบูรพา	2	28.60	-	-	3	42.80	-	-	2	28.60	7	100.00
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	1	14.30	-	-	4	57.10	1	14.30	1	14.30	7	100.00
มหาวิทยาลัยนเรศวร	-	-	-	-	2	40.00	1	20.00	2	40.00	5	100.00
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	-	-	5	55.60	2	22.20	-	-	2	22.20	9	100.00
รวม	5	3.70	20	14.70	30	22.10	12	8.80	69	50.70	136	100.00

1.3 จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัยและ ฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการวิเคราะห์จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามมหาวิทยาลัยและฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 3) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ที่ตอบแบบสอบถามจำนวนสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ จำนวน 37 คน (ร้อยละ 27.20) รองลงมาได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานห้องสมุดคณะ จำนวน 26 คน (ร้อยละ 19.10) และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริการ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 18.40) ในขณะที่เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น งานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ และงานเอกสาร ในจำนวนที่เท่ากันเพียงงานละ 1 คน (ร้อยละ 0.70)

เมื่อพิจารณาจำนวนบรรณารักษ์จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ พบว่าบรรณารักษ์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จำนวน 12 คน (ร้อยละ 52.20) และมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 14 คน (ร้อยละ 43.70) เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานห้องสมุดคณะ ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี จำนวนสูงสุด 3 คน (ร้อยละ 81.80) เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ และงานบริการ ในขณะที่บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดของมหาวิทยาลัย 5 แห่งรับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ ได้แก่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.40) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 31.40) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 4 คน (ร้อยละ 36.50) มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40.00) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 คน (ร้อยละ 33.40) ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จำนวนสูงสุด 3 คน (ร้อยละ 50.00) เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริการ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวนสูงสุด 2 คน (ร้อยละ 28.60) เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ งานวารสาร และงานบริการ และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวนสูงสุด 2 คน (ร้อยละ 28.70) เป็นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ และงานบริการ

ตารางที่ 3 จำนวนบรรณารักษ์ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมหาวิทยาลัยและฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการเทคโนโลยี		งานบริหารสมุดคณะ		งานจัดพิมพ์		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ		รวม					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
มหาวิทยาลัย																												
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2	8.70	4	17.40	2	8.70	-	-	3	13.0	-	-	-	-	12	52.2	-	-	-	-	-	-	23	100.00				
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2	6.30	8	26.00	2	6.30	1	3.10	2	6.30	-	-	-	-	14	43.70	1	3.10	-	-	1	3.10	1	3.10	32	100.00		
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2	18.20	3	27.30	2	18.20	1	9.00	3	27.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	100.00		
วิทยาเขตปัตตานี																												
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1	11.10	3	33.40	-	-	1	11.10	2	22.20	2	22.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	100.00		
วิทยาเขตหาดใหญ่																												
มหาวิทยาลัยศิลปากร	1	6.20	5	31.40	3	18.80	1	6.20	3	18.80	-	-	1	6.20	-	-	1	6.20	1	6.20	-	-	-	-	16	100.00		
วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์																												
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	1	9.00	4	36.50	3	27.30	1	9.00	2	18.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	100.00		
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	1	16.70	2	33.30	-	-	-	-	3	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	100.00		
มหาวิทยาลัยบูรพา	2	28.60	1	14.20	2	28.60	-	-	2	28.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	100.00		
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	1	14.20	2	28.70	-	-	-	-	2	28.70	1	14.20	-	-	-	-	-	-	1	14.20	-	-	-	-	7	100.00		
มหาวิทยาลัยนเรศวร	1	20.00	2	40.00	1	20.00	-	-	1	20.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	100.00		
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1	11.10	3	33.40	1	11.10	-	-	2	22.20	1	11.10	1	11.10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	100.00		
รวม	15	11.00	37	27.20	16	11.80	5	3.70	25	18.40	4	2.90	2	1.50	28	19.10	2	1.50	1	0.70	1	0.70	1	0.70	1	0.70	138	100.00

ตอนที่ 2 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์

2.1 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์

ในด้านคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ได้แก่ ประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงาน และทักษะและความรู้ต่าง ๆ

2.1.1 ประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาประสบการณ์ที่บรรณารักษ์คิดว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (ตารางที่ 4) โดยรวมปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่างานประสบการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับบรรณารักษ์ในการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$) เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในแต่ละด้าน พบว่าประสบการณ์ด้านต่าง ๆ เป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระดับมาก โดยประสบการณ์ด้านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ($\bar{x} = 4.45$) เป็นประสบการณ์ที่บรรณารักษ์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด รองลงมาคือระบบงานคอมพิวเตอร์ ($\bar{x} = 4.38$) และประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 4.37$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงานจำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.57$) และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.56$) มีความคิดเห็นว่างานประสบการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมากที่สุด ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก และเมื่อพิจารณาประสบการณ์แต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 5 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างานประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงานทางวิชาชีพบรรณารักษ์เป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงานในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.83$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับมาก

สำหรับประสบการณ์ด้านการบริหารและการจัดการ ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างานประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.33$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ส่วนประสบการณ์ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ บรรณารักษ์ใน 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ บรรณารักษ์

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 4.82$) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.64$) และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.60$) มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในด้านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ พบว่าบรรณารักษ์ใน 5 มหาวิทยาลัย ได้แก่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.67$) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 4.64$) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.64$) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{x} = 4.52$) มีความคิดเห็นว่างานประสบการณ์ดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการทำงานในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) ส่วนประสบการณ์ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษ์ใน 4 มหาวิทยาลัยคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.82$) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{x} = 4.70$) และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 4.64$) มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระดับมากที่สุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับมาก

ตารางที่ 4 ประสพการณ์ที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ประสพการณ์	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การปฏิบัติงานทางด้านวิชาชีพ บรรณารักษ์	4.35 (ม)	.78	4.09 (ม)	.64	3.82 (ม)	.60	3.89 (ม)	.93	4.81 (มส)	.40	4.64 (มส)	.50	4.83 (มส)	.41	4.43 (ม)	.53	4.57 (มส)	.79	4.20 (ม)	.84	4.56 (มส)	.53	4.34 (ม)	.69
การบริหารและการจัดการ	4.00 (ม)	.74	3.91 (ม)	.73	3.91 (ม)	.73	3.91 (ม)	.70	4.31 (ม)	.79	4.09 (ม)	.70	4.00 (ม)	.63	4.29 (ม)	.49	3.71 (ม)	1.60	4.20 (ม)	.84	4.33 (ม)	.70	4.03 (ม)	.81
ระบบงานคอมพิวเตอร์	4.43 (ม)	.73	4.06 (ม)	.80	4.82 (มส)	.41	4.00 (ม)	.71	4.44 (ม)	.73	4.64 (มส)	.67	4.50 (ม)	.84	4.43 (ม)	.79	4.86 (มส)	.38	4.60 (มส)	.55	4.11 (ม)	.60	4.38 (ม)	.73
ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	4.52 (มส)	.51	4.31 (ม)	.64	4.64 (มส)	.51	4.22 (ม)	.67	4.50 (ม)	.63	4.64 (มส)	.67	4.67 (มส)	.52	4.43 (ม)	.79	4.86 (มส)	.38	4.40 (ม)	.55	4.00 (ม)	.87	4.45 (ม)	.63
เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.70 (มส)	.47	4.06 (ม)	.88	4.64 (มส)	.51	4.22 (ม)	.67	4.06 (ม)	.93	4.82 (มส)	.41	4.33 (ม)	.82	4.14 (ม)	.69	4.86 (มส)	.38	4.20 (ม)	.84	4.33 (ม)	.50	4.37 (ม)	.74
รวม	4.40 (ม)	.35	4.09 (ม)	.52	4.36 (ม)	.39	4.02 (ม)	.68	4.43 (ม)	.46	4.56 (มส)	.43	4.47 (ม)	.53	4.34 (ม)	.54	4.57 (มส)	.34	4.32 (ม)	.64	4.27 (ม)	.45	4.31 (ม)	.49

2.1.2 ประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 5) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นในระดับมาก เมื่อศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับประสบการณ์แต่ละด้านพบว่า บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพบรรณารักษ์เป็นประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปี ($\bar{x} = 4.42$)

เมื่อพิจารณาประสบการณ์ในด้านการบริหารและการจัดการ พบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.20$) สำหรับประสบการณ์ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 2 กลุ่มคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.80$) และประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 4.57$) มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับบรรณารักษ์ในระดับมากที่สุด ส่วนประสบการณ์ด้านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ และเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.80$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในระดับมาก

ตารางที่ 5 ประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การปฏิบัติงานทางด้านวิชาชีพ บรรณารักษ์	4.00 (ม)	1.00	4.30 (ม)	.57	4.37 (ม)	.67	4.42 (ม)	.67	4.35 (ม)	.74
การบริหารและการจัดการ	4.20 (ม)	.84	4.10 (ม)	.85	3.93 (ม)	.74	3.92 (ม)	.67	4.06 (ม)	.86
ระบบงานคอมพิวเตอร์	4.80 (มส)	.45	4.15 (ม)	.88	4.57 (มส)	.63	4.08 (ม)	.90	4.38 (ม)	.69
ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	4.80 (มส)	.45	4.35 (ม)	.75	4.43 (ม)	.73	4.33 (ม)	.49	4.48 (ม)	.58
เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.80 (มส)	.45	4.50 (ม)	.61	4.33 (ม)	.71	3.92 (ม)	1.08	4.39 (ม)	.71
รวม	4.52 (มส)	.41	4.28 (ม)	.53	4.33 (ม)	.51	4.13 (ม)	.53	4.33 (ม)	.47

2.1.3 ประสบการณ์ที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตาม
ฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับ
บรรณารักษ์จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 6) โดยรวมปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์
ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 5.00$) งานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{X} = 4.52$) และงานวารสาร
($\bar{X} = 4.51$) ที่มีความคิดเห็นว่าประสบการณ์ทุกด้านเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระดับ
มากที่สุด ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในระดับมาก

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับประสบการณ์แต่ละด้าน
พบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{X} = 5.00$)
และงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ ($\bar{X} = 4.51$) มีความคิดเห็นว่าประสบการณ์ด้านการ
ปฏิบัติงานทางวิชาชีพบรรณารักษ์เป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในระดับมากที่สุด ในขณะที่
บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก สำหรับประสบการณ์ด้านการบริหารและการ
จัดการ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความคิดเห็นในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับมาก

และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

เมื่อศึกษาประสบการณ์ด้านระบบงานคอมพิวเตอร์ บรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ งานเอกสาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหารมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) และเมื่อพิจารณาประสบการณ์ด้านระบบห้องสมุดอัตโนมัติ พบว่าบรรณารักษ์ 6 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการทำงานในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ งานเอกสาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับมาก

สำหรับประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) งานวารสาร ($\bar{x} = 4.75$) และงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 4.60$) มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ที่จำเป็นสำหรับการทำงานในระดับมากที่สุด ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก ยกเว้นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 3.50$) และงานเอกสาร ($\bar{x} = 3.00$) ที่มีความคิดเห็นว่าเป็นประสบการณ์ดังกล่าวเป็นสิ่งจำเป็นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพที่จำเป็นในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุดคณะ		งานจ.ม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การปฏิบัติงานทางด้านวิชาชีพ บรรณารักษ์	4.20	1.01	4.51	.61	4.31	.60	4.40	.55	4.28	.68	4.50	.00	5.00	.00	4.08	.74	4.50	.71	5.00	.00	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
การบริหารและการจัดการ	(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ป)	
ระบบงานคอมพิวเตอร์	3.73	1.63	3.84	.87	4.25	.58	4.20	.84	4.24	.72	4.33	.58	4.50	.71	4.00	.69	4.00	.00	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	3.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	4.47	.83	4.22	.71	4.50	.89	4.60	.55	4.56	.51	3.67	.58	3.50	.71	4.31	.79	4.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	5.00	.00	5.00	.00	5.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(มส)		(ม)		(มส)	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.60	.63	4.24	.64	4.75	.58	4.80	.45	4.44	.58	3.67	1.15	4.00	.00	4.42	.64	4.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	5.00	.00	5.00	.00	5.00	.00
	(มส)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(มส)		(ม)		(มส)	
เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.27	1.03	4.14	.71	4.75	.58	4.60	.55	4.36	.70	4.50	.00	3.50	.71	4.50	.65	4.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	5.00	.00	5.00	.00
	(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ป)		(ม)		(มส)	
รวม	4.25	.64	4.19	.47	4.51	.44	4.52	.50	4.38	.44	4.23	.42	4.10	.14	4.26	.49	4.40	.57	5.00	.00	4.20	.00	4.20	.00	4.40	.00	4.40	.00
	(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

2.1.4 ทักษะและความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาทักษะและความรู้ที่บรรณารักษ์คิดว่าเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (ตารางที่ 7) โดยรวมปรากฏว่าบรรณารักษ์คิดว่าทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระดับมาก ($\bar{x} = 3.98$) เมื่อพิจารณาทักษะและความรู้ในแต่ละด้านพบว่า บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติต่างประเทศเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) ในขณะที่ความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีในระดับมาก ($\bar{x} = 4.43$) สำหรับความรู้ในเรื่องโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้แก่ Word Processing ($\bar{x} = 3.49$) โปรแกรมการจัดการฐานข้อมูล ($\bar{x} = 3.24$) โปรแกรมสเปรดชีต ($\bar{x} = 3.04$) และโปรแกรมอรรถประโยชน์ ($\bar{x} = 3.01$) บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีความรู้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติต่างประเทศเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระดับมาก โดยกลุ่มบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 4.19$) รองลงมาคือมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.12$) และเมื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะและความรู้แต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติต่างประเทศมีความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก

สำหรับความรู้เกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติต่างประเทศมีความรู้ดังกล่าวในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.86$) ส่วนความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์พบว่า บรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติต่างประเทศมีความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมระบบปฏิบัติการในระดับมาก ส่วนความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูล บรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดียพบว่า บรรณารักษ์ใน 8 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติต่างประเทศมีความรู้ดังกล่าวในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.17$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่น

มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง สำหรับความรู้เกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้ในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 4.46$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด

เมื่อศึกษาความรู้เกี่ยวกับการค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) ส่วนความรู้เกี่ยวกับการค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป CD-ROM มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคามที่มีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$) สำหรับความรู้ทางการค้นคืนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต พบว่าบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.73$) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 4.56$) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{x} = 4.52$) มีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้ในระดับมากที่สุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรม (Bibliographic Utilities) ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.55$)

สำหรับความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการลงรายการที่อ่านได้ด้วยเครื่อง (MARC Format) พบว่าบรรณารักษ์ใน 7 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้ในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.80$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์ใน 5 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์การลงรายการ AACR2 ในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.80$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดเช่นกัน และเมื่อพิจารณาถึงความรู้เกี่ยวกับคำที่เป็นเนื้อหาในการสืบค้น ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 4 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์ควรมีในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก

นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่า บรรณารักษ์ใน 8 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้ภาษาต่างประเทศในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 4.34$) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.33$) และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ($\bar{x} = 4.31$) มีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์ควรมีในระดับมาก สำหรับความรู้ทางการบริหารและการจัดการ บรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างานบรรณารักษ์ควรมีความรู้ในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความ

คิดเห็นสูงสุดคือบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.17$) ส่วนทักษะในการพิมพ์ บรรณารักษ์ใน 9 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่างบบรรณารักษ์ควรมีทักษะดังกล่าวในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.43$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ($\bar{x} = 3.48$) และมหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 3.40$) ที่มีความคิดเห็นว่างบบรรณารักษ์ควรมีทักษะดังกล่าวในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 ทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นเรศวร		ม.สุรนารี		รวม		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ความรู้เบื้องต้นทางด้าน คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.43	.66	4.22	.71	4.36	.51	4.56	.73	4.56	.63	4.73	.65	4.67	.82	4.57	.54	4.86	.38	4.00	.71	4.11	.33	4.43	.65	
(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(มส)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบ ห้องสมุดอัตโนมัติ	4.44	.59	4.38	.66	4.36	.51	4.44	.73	4.44	.51	4.46	.69	4.33	.82	4.86	.38	4.29	1.11	4.40	.89	4.00	.71	4.40	.66	
(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
โปรแกรมคอมพิวเตอร์																									
- โปรแกรม Word Processing	3.26	1.10	3.44	.98	3.36	.67	3.33	.87	3.38	.72	4.09	.83	4.33	.82	4.00	.82	3.43	.98	3.20	1.48	3.33	.87	3.49	.95	
(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
- โปรแกรมการจัดการ ฐานข้อมูล	2.91	1.08	3.09	1.12	3.46	1.04	3.22	.83	3.00	1.10	3.45	.93	3.00	1.10	3.43	1.27	3.43	.98	3.20	1.48	2.89	.78	3.14	1.05	
(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
- โปรแกรมสเปรดชีต	2.78	.95	2.97	1.00	3.18	.75	2.56	.88	2.88	.96	3.36	1.03	3.67	1.03	3.43	.98	3.57	.98	2.80	1.30	3.11	.78	3.04	.97	
(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)	
- โปรแกรมระบบ ปฏิบัติการ	3.70	.88	3.66	.90	3.82	.87	4.11	.78	3.69	.95	4.00	.89	4.17	.98	3.71	1.11	4.14	.90	4.40	.55	3.78	.83	3.82	.89	
(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
- โปรแกรมอดีต- ประโยชน์	2.96	.98	2.72	1.11	3.46	.82	2.67	.71	3.06	1.00	3.27	1.01	3.00	1.10	3.29	1.11	3.71	1.11	2.80	1.30	2.89	.93	3.01	1.02	
(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)	
ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี มัลติมีเดีย	4.04	.64	3.66	.87	3.91	.94	3.33	.87	3.50	1.03	3.91	.70	4.17	.98	3.43	1.13	4.14	.69	3.40	1.14	3.89	.93	3.77	.88	
(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
ความรู้เกี่ยวกับระบบเครือ ข่ายคอมพิวเตอร์	4.26	.69	4.06	.91	4.46	.52	3.78	.97	4.13	.88	4.27	.65	4.00	1.10	4.29	.76	4.29	.76	4.20	.84	4.11	.60	4.16	.79	
(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

ตารางที่ 7 ทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา		ม.สงขลา		ม.ศิลปากร		ม.		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นเรศวร		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์	4.30	.70	3.97	.82	4.18	.87	3.67	1.00	4.13	.62	4.18	1.17	4.00	1.27	3.57	1.13	4.00	.82	3.80	.84	4.56	.73	4.07	.87
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)	
การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดี-รอม	4.48	.59	4.25	.84	4.36	.67	4.00	.71	4.06	.68	4.55	.69	4.33	1.21	4.00	.82	4.29	.76	4.22	.67	3.60	.89	4.25	.76
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
การค้นคืนข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย Internet	4.52	.59	4.34	.60	4.56	.69	4.33	.71	4.44	.51	4.73	.65	4.17	1.60	4.00	.82	4.29	.76	4.20	.84	4.44	.73	4.40	.70
(มส)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรม	4.48	.73	4.25	.80	4.36	.81	4.22	.67	4.25	.58	4.55	.69	3.83	1.47	4.00	.82	4.14	1.22	4.40	.89	4.33	.71	4.29	.80
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
มาตรฐานการลงรายการที่อ่านได้ด้วยเครื่อง	4.13	.81	4.22	.83	4.55	.52	4.67	.71	4.63	.50	4.55	.82	4.67	.52	4.43	.54	4.29	1.11	4.80	.45	4.67	.50	4.42	.74
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
กฎเกณฑ์การลงรายการ AACR2	3.96	.93	3.91	1.03	4.27	.91	4.33	.87	4.63	.62	4.46	.69	4.67	.52	4.57	.53	4.43	.54	4.80	.45	4.56	.53	4.27	.85
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
คำที่เป็นเนื้อหาในการสืบค้น	4.48	.59	4.09	.82	4.46	.69	4.67	.50	4.63	.50	4.55	.52	4.50	.55	4.29	.49	4.86	.38	3.80	.84	4.22	.67	4.39	.67
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ความรู้ภาษาต่างประเทศ	4.57	.59	4.34	.79	4.73	.47	4.67	.50	4.31	.79	4.64	.67	4.67	.52	4.57	.54	4.86	.38	4.60	.55	4.33	.71	4.52	.66
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ความรู้ทางด้านการบริหารและการจัดการ	3.96	.71	3.63	.79	3.82	.60	4.00	.50	4.13	.89	4.00	.63	4.17	.41	4.14	.69	4.14	1.07	4.00	1.22	4.11	.78	3.93	.76
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
ทักษะในการพิมพ์	3.48	.67	3.66	.97	3.73	.91	3.78	.97	3.88	.89	3.91	.70	4.00	.63	3.86	.38	4.43	.54	3.40	.55	3.89	1.05	3.76	.83
(ป)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)	
รวม	3.95	.46	3.83	.55	4.07	.48	3.91	.41	3.98	.37	4.19	.45	4.12	.73	4.02	.51	4.19	.61	3.88	.63	3.97	.47	3.98	.95
(ม)			(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

2.1.5 ทักษะและความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 8) โดยรวมปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นวาทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 4.02$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.01$)

เมื่อพิจารณาทักษะและความรู้แต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ที่มีความคิดเห็นวาทักษะบรรณารักษ์ควรมีความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นวาทักษะบรรณารักษ์ควรมีความรู้ดังกล่าวในระดับมาก ส่วนความรู้เกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์ควรมีในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.43$) สำหรับความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นวาทักษะบรรณารักษ์ควรมีความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมระบบปฏิบัติการในระดับมาก ส่วนโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูล และโปรแกรมสเปรดชีต บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่ควรมีในระดับปานกลาง

นอกจากนี้บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นวาทักษะบรรณารักษ์ควรมีความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ความรู้เกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ความรู้ในด้านการค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป CD-ROM การค้นคืนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรมในระดับมาก สำหรับความรู้ทางด้านมาตรฐานการลงรายการที่อ่านได้ด้วยเครื่อง ปรากฏว่าบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.60$) ประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปี ($\bar{x} = 4.58$) และประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 4.57$) มีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์ควรมีในระดับมากที่สุด ส่วนความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์การลงรายการ AACR2 บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นวาทักษะบรรณารักษ์ควรมีความรู้ในระดับมาก โดยกลุ่มบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 4.50$) ส่วนความรู้เกี่ยวกับคำที่เป็นเนื้อหาในการสืบค้น มีเพียงบรรณารักษ์ที่มี

ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความคิดเห็นว่าการบริหารควรมีความรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก

สำหรับความรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่าบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี ($\bar{x} = 4.57$) ประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 4.55$) และประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 4.53$) มีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์ควรมีในระดับมากที่สุด นอกจากนี้บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการบริหารควรมีความรู้ทางด้านการบริหารและการจัดการในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 4.05$) ส่วนทักษะในการพิมพ์ บรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการบริหารควรมีทักษะดังกล่าวในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 3.87$) ยกเว้นบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปีที่มีความคิดเห็นว่าการบริหารควรมีทักษะดังกล่าวในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)



ตารางที่ 8 ทักษะและความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน ทักษะและความรู้	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์ / เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40 (ม)	.89	4.50 (ม)	.69	4.53 (มส)	.57	4.25 (ม)	.75	4.39 (ม)	.67
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	4.40 (ม)	.89	4.25 (ม)	.64	4.40 (ม)	.67	4.42 (ม)	.51	4.43 (ม)	.67
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ได้แก่										
- โปรแกรม Word Processing	3.20 (ป)	1.30	3.75 (ม)	.91	3.30 (ป)	.99	3.17 (ป)	1.27	3.58 (ม)	.85
- โปรแกรมการจัดการฐานข้อมูล	3.40 (ป)	1.34	3.30 (ป)	.92	2.97 (ป)	1.07	2.67 (ป)	1.15	3.23 (ป)	1.03
- โปรแกรมสเปรดชีต	3.20 (ป)	1.10	3.20 (ป)	.95	2.93 (ป)	1.05	2.83 (ป)	1.40	3.06 (ป)	.86
- โปรแกรมระบบปฏิบัติการ	4.20 (ม)	.84	4.00 (ม)	.73	3.70 (ม)	1.02	3.58 (ม)	.79	3.84 (ม)	.88
- โปรแกรมอรรถประโยชน์	2.80 (ป)	1.10	3.10 (ป)	.97	3.03 (ป)	1.10	2.50 (น)	1.31	3.07 (ป)	.94
ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี มัลติมีเดีย	3.60 (ม)	1.14	3.75 (ม)	1.02	3.73 (ม)	1.01	3.67 (ม)	.98	3.81 (ม)	.75
ความรู้เกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	4.20 (ม)	.84	3.90 (ม)	.97	4.23 (ม)	.77	3.92 (ม)	.90	4.25 (ม)	.72
การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์	4.00 (ม)	1.00	4.20 (ม)	.83	3.87 (ม)	.86	3.67 (ม)	.98	4.20 (ม)	.83
การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป CD-ROM	4.20 (ม)	.84	4.30 (ม)	.57	4.13 (ม)	.78	4.00 (ม)	.74	4.33 (ม)	.80
การค้นคืนข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย Internet	4.20 (ม)	.84	4.45 (ม)	.69	4.33 (ม)	.66	4.33 (ม)	.78	4.45 (ม)	.72
ความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรม (Bibliographic Utilities)	4.00 (ม)	1.22	4.40 (ม)	.68	4.37 (ม)	.72	4.33 (ม)	.65	4.26 (ม)	.86
มาตรฐานการลงรายการที่อ่านได้ด้วยเครื่อง (MARC Format)	4.60 (มส)	.89	4.35 (ม)	.81	4.57 (มส)	.63	4.58 (มส)	.51	4.33 (ม)	.78
กฎเกณฑ์การลงรายการ AACR2	4.20 (ม)	.84	4.10 (ม)	1.17	4.50 (ม)	.63	4.25 (ม)	.75	4.23 (ม)	.84
คำที่เป็นเนื้อหาในการสืบค้น	4.60 (มส)	.55	4.45 (ม)	.60	4.43 (ม)	.63	4.42 (ม)	.67	4.33 (ม)	.72

ตารางที่ 8 ทักษะและความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ประสบการณ์ในการทำงาน ทักษะและความรู้	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความรู้ภาษาต่างประเทศ	4.40 (ม)	.89	4.55 (มส)	.60	4.53 (มส)	.63	4.17 (ม)	.84	4.57 (มส)	.63
ความรู้ทางด้านการบริหารและการจัดการ	3.80 (ม)	.84	4.05 (ม)	.76	3.93 (ม)	.87	3.75 (ม)	.62	3.94 (ม)	.75
ทักษะในการพิมพ์	3.60 (ม)	1.14	3.85 (ม)	.88	3.50 (ป)	.90	3.67 (ม)	.78	3.87 (ม)	.77
รวม	3.95 (ม)	.76	4.02 (ม)	.48	3.93 (ม)	.51	3.80 (ม)	.59	4.01 (ม)	.47

2.1.6 ทักษะและความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 9) โดยรวมปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นที่ทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{X} = 4.32$) ยกเว้นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารที่มีความคิดเห็นที่ทักษะและความรู้ทุกด้านเป็นสิ่งที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$)

เมื่อพิจารณาทักษะและความรู้ในแต่ละด้าน พบว่ามีบรรณารักษ์ 7 กลุ่มที่มีความคิดเห็นที่ความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความคิดเห็นที่บรรณารักษ์ควรมีความรู้ดังกล่าวในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$) สำหรับความรู้เกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{X} = 5.00$) และงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{X} = 4.80$) ที่มีความคิดเห็นที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีความรู้ดังกล่าวในระดับมากที่สุด ส่วนความรู้ทางด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ บรรณารักษ์ 9 กลุ่มมีความคิดเห็นที่

บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีความรู้เกี่ยวกับโปรแกรมการจัดการฐานข้อมูลในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 2.50$) และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 2.00$) มีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่จำเป็นในระดับน้อย และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานเอกสารมีความคิดเห็นว่าเป็นในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.00$) ส่วนโปรแกรมอรรถประโยชน์ มีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่จำเป็นที่สุด ($\bar{x} = 1.00$)

เมื่อพิจารณาถึงความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 9 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่จำเป็นที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริการ ($\bar{x} = 4.24$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ ($\bar{x} = 3.43$) งานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.27$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 3.00$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.00$) ส่วนความรู้เกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ บรรณารักษ์ 3 กลุ่มได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ งานประชาสัมพันธ์ และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) มีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีในระดับมากที่สุด

สำหรับความรู้ในการค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่จำเป็นที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุ ($\bar{x} = 3.50$) และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 3.00$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาถึงความรู้ในการค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูป CD-ROM ปรากฏว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานเอกสาร ($\bar{x} = 5.00$) มีความคิดเห็นว่าเป็นความรู้ที่บรรณารักษ์จำเป็นต้องมีในระดับมากที่สุด สำหรับความรู้ในการค้นคืนข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานอื่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับมาก

เมื่อพิจารณาถึงความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรม บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ มีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์จำเป็นต้องมีความรู้ดังกล่าวในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.50$) และงานเอกสาร ($\bar{x} = 3.00$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง สำหรับความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการลงรายการที่อ่านได้ด้วยเครื่อง ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ งานเทคโนโลยีห้องสมุด งานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 5.00$) งานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) งานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 4.80$) และงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ ($\bar{x} = 4.68$) มีความคิดเห็นว่าเป็นต้องมีความรู้กฎเกณฑ์การลงรายการ AACR2 ในระดับมากที่สุด ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

สำหรับความรู้เกี่ยวกับคำที่เป็นเนื้อหาในการสืบค้น พบว่าบรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ งานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย และงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 5.00$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) นอกจากนี้บรรณารักษ์ 7 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าเป็นต้องมีความรู้ภาษาต่างประเทศในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) สำหรับความรู้ทางด้านการบริหารและการจัดการ มีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความคิดเห็นว่าเป็นต้องมีความรู้ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติที่มีความคิดเห็นว่าเป็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) สำหรับทักษะในการพิมพ์ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความคิดเห็นว่าเป็นทักษะที่จำเป็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร และงานจดหมายเหตุมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความคิดเห็นว่าเป็นทักษะที่บรรณารักษ์จำเป็นในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$)

ตารางที่ 9 ทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุดคณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความรู้เบื้องต้นทางด้านคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	.51	4.32	.71	4.69	.60	4.60	.55	4.52	.59	4.83	.58	4.50	.71	4.27	.72	4.00	.72	5.00	.00	5.00	.00	3.00	.00	5.00	.00
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ป)		(มส)	
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	4.40	.83	4.38	.64	4.56	.51	4.80	.45	4.36	.70	4.00	1.00	4.50	.71	4.39	.64	4.50	.71	4.00	.00	5.00	.00	3.00	.00	4.00	.00
- โปรแกรม Word Processing	(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ป)		(ม)	
- โปรแกรมการจัดการฐานข้อมูล	3.33	.90	3.35	.86	3.69	.79	3.80	.84	3.88	1.13	2.50	.00	3.00	.00	3.42	1.07	4.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	2.00	.00	3.00	.00
- โปรแกรมสเปรดชีต	(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(น)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(น)		(ป)	
- โปรแกรมระบบปฏิบัติการ	3.07	.88	3.19	1.02	3.44	1.09	3.20	.84	3.16	1.11	3.00	.00	2.50	.71	3.15	1.12	3.50	2.12	1.00	.00	3.00	.00	1.00	.00	2.00	.00
- โปรแกรมอัด-ประโยชน์	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(นส)		(ป)		(นส)		(น)	
ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	3.07	.80	2.84	.90	3.38	.89	3.20	.84	3.24	1.13	2.67	.58	2.50	.71	3.00	1.10	3.50	.71	1.00	.00	3.00	.00	2.00	.00	3.00	.00
ความรู้เกี่ยวกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(ป)		(นส)		(ป)		(น)		(ป)	
การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์	3.60	.83	3.81	.94	3.63	.81	3.80	1.30	4.08	.86	4.17	.58	3.00	.00	3.81	.90	4.00	1.41	5.00	.00	3.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(มส)		(ป)		(ม)		(ม)	
	2.73	.70	2.87	1.03	3.38	.81	3.40	.55	3.36	1.04	2.67	.58	3.00	.00	2.81	1.17	3.00	1.41	5.00	.00	3.00	.00	1.00	.00	1.00	.00
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(มส)		(ป)		(นส)		(นส)	
	3.27	1.10	3.43	.73	3.94	.85	4.20	.45	4.24	.72	3.00	1.00	4.00	.00	3.96	.72	4.00	1.41	4.00	.00	4.00	.00	1.00	.00	4.00	.00
	(ป)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(นส)		(ม)	
	3.93	.80	3.81	.88	4.19	.75	5.00	.00	4.36	.70	3.67	.58	4.00	.00	4.42	.64	4.00	1.41	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	5.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(มส)	
	4.07	.80	3.84	.99	4.31	.87	4.40	.55	4.20	.87	3.83	.58	4.50	.71	4.15	.73	3.50	2.12	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	3.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(มส)		(ม)		(ม)		(ป)	

ตารางที่ 9 ทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ (ต่อ)

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุดคณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การค้นคืนข้อมูลจากฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม	4.13	.84	3.92	.98	4.31	.70	4.40	.55	4.48	.65	4.17	.58	4.50	.71	4.42	.58	4.50	.70	5.00	.00	4.00	.00	5.00	.00	4.00	.00
การค้นคืนข้อมูลผ่านระบบเครือข่าย Internet	4.27	.80	4.24	.86	4.56	.63	4.80	.45	4.52	.59	3.67	.58	4.50	.71	4.46	.58	4.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
ความรู้เกี่ยวกับข่ายงานบรรณานุกรม (Bibliographic Utilities)	4.07	.88	4.14	.89	4.31	.70	5.00	.00	4.44	.58	4.17	.58	4.50	.71	4.39	.80	3.50	2.12	5.00	.00	5.00	.00	3.00	.00	5.00	.00
มาตรฐานการลงรายการที่อ่านได้ด้วยเครื่อง (MARC Format)	4.33	.82	4.73	.51	4.31	.70	5.00	.00	4.36	.64	5.00	.00	4.50	.71	4.00	.89	4.00	4.41	5.00	.00	5.00	.00	3.00	.00	4.00	.00
กฎเกณฑ์การลงรายการ AACR2	4.20	.86	4.68	.53	4.13	1.09	4.80	.45	4.36	.64	4.83	.58	4.50	.71	3.65	.94	4.00	4.14	5.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
คำที่เป็นเนื้อหาในการสืบค้น	4.13	.83	4.54	.51	4.38	.50	5.00	.00	4.44	.65	4.83	.58	4.00	.00	4.19	.80	5.00	.00	5.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
ความรู้ภาษาต่างประเทศ	4.40	.74	4.43	.73	4.56	.51	4.80	.45	4.60	.58	4.33	.58	4.00	.00	4.58	.70	4.50	.71	5.00	.00	5.00	.00	3.00	.00	5.00	.00
ความรู้ทางด้านการบริหารและการจัดการ	3.73	.88	3.73	.69	4.13	.62	3.80	1.10	4.16	.69	4.33	.58	4.50	.71	3.96	.82	3.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
ทักษะในการพิมพ์	3.53	.83	3.92	.86	3.63	.81	4.00	1.23	3.84	.75	4.17	.58	3.50	.71	3.54	.76	3.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	2.00	.00	5.00	.00
รวม	3.82	.46	3.90	.49	4.08	.41	4.32	.38	4.14	.53	3.89	.34	3.89	.07	3.93	.53	3.95	1.04	4.42	.00	4.00	.00	2.84	.00	3.74	.00

2.2 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อบทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์

2.2.1 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาบทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 10) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์จำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมาก ($\bar{x} = 4.29$) โดยเมื่อพิจารณาถึงบทบาทในการให้บริการแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ควรจะมีบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็วในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.69$) รองลงมาคือบทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยากรและเทคโนโลยีต่าง ๆ ($\bar{x} = 4.60$) ส่วนบทบาทในการให้บริการที่เป็นบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์บรรณารักษ์มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่มีความคิดเห็นว่าการจำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นว่าการจำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมาก และเมื่อพิจารณาถึงบทบาทในการให้บริการแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการจำเป็นต้องมีบทบาทในการให้บริการที่เป็นบริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.00$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความคิดเห็นว่าการจำเป็นต้องมีบทบาทดังกล่าวในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$)

สำหรับบทบาทในการรวบรวมสารสนเทศอย่างเป็นระบบ พบว่าบรรณารักษ์ใน 4 มหาวิทยาลัย ได้แก่ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.71$) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 4.64$) มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.60$) และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.56$) มีความคิดเห็นว่าการจำเป็นต้องมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด ส่วนบทบาทในด้านการจัดการและการบริหารข้อมูล ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่มีความคิดเห็นว่าการจำเป็นต้องมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.57$) นอกจากนี้บรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดว่าบรรณารักษ์ควรจะมีบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว โดย

บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 5.00$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ยกเว้น บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด สำหรับบทบาทในการเป็นผู้สร้างเครื่องมือช่วยค้น พบว่าบรรณารักษ์ใน 5 มหาวิทยาลัยที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.86$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดเช่นกัน ส่วนบทบาทในลักษณะที่เป็นความร่วมมือในระบบข่ายงาน พบว่าบรรณารักษ์ใน 4 มหาวิทยาลัยที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.71$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด

เมื่อศึกษาบทบาทในการทำหน้าที่เป็น Subject specialist ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ที่มีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.56$) นอกจากนี้มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่มีความคิดเห็นว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการทำหน้าที่เป็นผู้จัดการและเผยแพร่สารสนเทศ และมีบทบาทในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.71$) ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีมีความคิดเห็นว่า บรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.36$) สำหรับบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์ พบว่าบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 4.57$) และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.55$) มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ส่วนบทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ พบว่า บรรณารักษ์ใน 8 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่า บรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.91$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด

ตารางที่ 10 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นเรศวร		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
บทบาทในการให้บริการ บริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์	3.74 (ม)	.69	3.19 (ป)	.82	3.82 (ม)	.75	3.56 (ม)	.88	3.44 (ป)	.81	3.55 (ม)	.93	2.50 (น)	1.78	2.71 (ป)	.95	4.00 (ม)	1.00	3.80 (ม)	.45	3.11 (ป)	.78	3.42 (ป)	.92
การรวบรวมสารนิเทศอย่าง เป็นระบบ	4.39 (ม)	.58	4.09 (ม)	.59	4.64 (มส)	.51	4.44 (ม)	.73	4.19 (ม)	.98	4.36 (ม)	.51	4.17 (ม)	1.17	4.14 (ม)	.38	4.71 (มส)	.49	4.60 (มส)	.55	4.56 (มส)	.53	4.33 (ม)	.67
บทบาทในด้านการจัดการ และการบริหารข้อมูล	4.35 (ม)	.71	4.03 (ม)	.65	4.18 (ม)	.75	4.11 (ม)	.93	4.19 (ม)	1.05	4.27 (ม)	.65	3.83 (ม)	.98	4.00 (ม)	.00	4.57 (มส)	.79	4.00 (ม)	1.00	4.44 (ม)	.73	4.18 (ม)	.76
บทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึง สารนิเทศอย่างรวดเร็ว	4.74 (มส)	.54	4.53 (มส)	.57	4.82 (มส)	.41	4.78 (มส)	.44	4.56 (มส)	1.03	4.91 (มส)	.30	4.33 (ม)	.82	4.57 (มส)	.54	5.00 (มส)	.00	4.80 (มส)	.45	4.89 (มส)	.33	4.69 (มส)	.59
บทบาทในการเป็นผู้สร้าง เครื่องมือช่วยค้นเพื่อให้ บริการแก่ผู้ใช้	4.39 (ม)	.50	4.15 (ม)	.85	4.45 (ม)	.52	4.78 (มส)	.44	4.50 (ม)	1.03	4.55 (มส)	.82	4.67 (มส)	.52	4.29 (ม)	.76	4.86 (มส)	.38	4.40 (ม)	.55	4.67 (มส)	.50	4.44 (ม)	.72
บทบาทในลักษณะที่เป็นความ ร่วมมือในการให้บริการใน ระบบข่ายงาน	4.35 (ม)	.71	4.16 (ม)	.81	4.36 (ม)	.67	4.44 (ม)	.73	4.38 (ม)	1.02	4.55 (มส)	.69	4.33 (ม)	.82	3.86 (ม)	.69	4.71 (มส)	.49	4.60 (มส)	.55	4.67 (มส)	.50	4.35 (ม)	.77

ตารางที่ 10 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย (ต่อ)

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำหน้าที่เป็น Subject Specialist	4.30 (ม)	.56	4.00 (ม)	.92	4.46 (ม)	.69	4.56 (มส)	.53	4.38 (ม)	.50	4.27 (ม)	.65	4.00 (ม)	.89	3.71 (ม)	.76	4.43 (ม)	.79	4.20 (ม)	.45	4.22 (ม)	.67	4.22 (ม)	.72
การทำหน้าที่เป็นผู้จัดหาและเผยแพร่สารนิเทศ	4.35 (ม)	.49	4.06 (ม)	.72	4.46 (ม)	.67	4.44 (ม)	.73	4.25 (ม)	.58	4.36 (ม)	.67	4.00 (ม)	1.10	3.86 (ม)	.90	4.71 (มส)	.49	4.20 (ม)	.84	4.44 (ม)	.53	4.27 (ม)	.68
บทบาทในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ	4.09 (ม)	.52	3.94 (ม)	.67	3.36 (ป)	.67	4.33 (ม)	1.00	4.00 (ม)	.52	4.18 (ม)	.75	4.00 (ม)	.89	3.57 (ม)	.53	4.71 (มส)	.49	4.40 (ม)	.55	4.00 (ม)	.50	4.10 (ม)	.67
บทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์	4.26 (ม)	.62	4.09 (ม)	.69	4.36 (ม)	.67	4.33 (ม)	.71	4.31 (ม)	.60	4.55 (มส)	.52	4.50 (ม)	.55	4.00 (ม)	.82	4.57 (มส)	.53	4.40 (ม)	.55	4.44 (ม)	.53	4.29 (ม)	.63
บทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ	4.57 (มส)	.51	4.44 (ม)	.62	4.73 (มส)	.47	4.78 (มส)	.44	4.56 (มส)	.51	4.91 (มส)	.30	4.50 (ม)	1.22	4.43 (ม)	.53	4.86 (มส)	.38	4.40 (ม)	.55	4.67 (มส)	.50	4.60 (มส)	.56
รวม	4.34 (ม)	.26	4.10 (ม)	.49	4.43 (ม)	.46	4.44 (ม)	.51	4.28 (ม)	.45	4.44 (ม)	.44	4.11 (ม)	.72	3.95 (ม)	.41	4.64 (มส)	.32	4.35 (ม)	.37	4.40 (ม)	.34	4.29 (ม)	.76

2.2.2 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการวิเคราะห์ บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 11) พบว่าโดยรวมบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์จำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.33$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.31$)

เมื่อพิจารณารoles บทบาทในการให้บริการในแต่ละด้าน พบว่าบทบาทในการให้บริการที่เป็นบริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ มีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความคิดเห็นว่าการให้บริการควรปรับเปลี่ยนบทบาทดังกล่าวในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) ส่วนบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารนิเทศได้อย่างรวดเร็ว บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการให้บริการควรปรับเปลี่ยนบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปี ($\bar{x} = 4.83$) สำหรับบทบาทในด้านการติดตามความก้าวหน้าของวิทยากรและเทคโนโลยีต่าง ๆ บรรณารักษ์ 3 กลุ่มได้แก่ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 4.80$) ประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 4.60$) และประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.57$) มีความคิดเห็นว่าการให้บริการดังกล่าวในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีมีความคิดเห็นว่าการให้บริการควรปรับเปลี่ยนบทบาทในการเป็นผู้สร้างเครื่องมือช่วยค้น บทบาทในลักษณะที่เป็นความร่วมมือในระบบช่วยงาน และบทบาทในการทำหน้าที่เป็น Subject specialist ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับมาก นอกจากนี้บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการให้บริการควรปรับเปลี่ยนบทบาทในด้านการจัดการและการบริหารข้อมูล การทำหน้าที่เป็นผู้จัดหาและเผยแพร่สารนิเทศ บทบาทในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์ในระดับมาก

ตารางที่ 11 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน บทบาทในการให้บริการ	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การให้บริการในลักษณะที่เป็นบริการ สารสนเทศเชิงพาณิชย์	3.80 (ม)	.84	3.15 (ป)	.88	3.40 (ป)	1.00	3.42 (ป)	1.08	3.48 (ป)	.87
การรวบรวมสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	4.60 (มส)	.55	4.25 (ม)	.91	4.37 (ม)	.56	4.33 (ม)	.49	4.32 (ม)	.68
บทบาทในด้านการจัดการ และการ บริหารข้อมูล	4.40 (ม)	.89	4.05 (ม)	1.05	4.13 (ม)	.73	4.33 (ม)	.65	4.20 (ม)	.70
บทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึง สารสนเทศได้อย่างรวดเร็ว	4.80 (มส)	.45	4.60 (มส)	.94	4.73 (มส)	.45	4.83 (มส)	.39	4.67 (มส)	.56
บทบาทในการเป็นผู้สร้างเครื่องมือ ช่วยค้นเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้	4.60 (มส)	.55	4.20 (ม)	4.15	4.40 (ม)	.62	4.58 (ม)	.67	4.49 (ม)	.61
บทบาทในลักษณะที่เป็นความร่วมมือใน การให้บริการในระบบข่ายงาน	4.60 (มส)	.55	4.10 (ม)	1.07	4.50 (ม)	.51	4.17 (ม)	.94	4.38 (ม)	.71
การทำหน้าที่เป็น Subject Specialist	4.60 (มส)	.55	4.05 (ม)	.83	4.17 (ม)	.70	4.00 (ม)	.74	4.30 (ม)	.69
การทำหน้าที่เป็นผู้จัดหาและเผยแพร่ สารสนเทศ	4.00 (ม)	.71	4.30 (ม)	.73	4.33 (ม)	.66	4.17 (ม)	.72	4.26 (ม)	.68
บทบาทในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ	3.60 (ม)	.55	3.95 (ม)	.89	4.13 (ม)	.73	4.18 (ม)	.52	4.16 (ม)	.59
บทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์	4.20 (ม)	.84	4.35 (ม)	.75	4.30 (ม)	.60	4.17 (ม)	.39	4.30 (ม)	.65
บทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของ วิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ	4.40 (ม)	.55	4.80 (มส)	.41	4.60 (มส)	.50	4.50 (ม)	.52	4.57 (มส)	.63
รวม	4.33 (ม)	.44	4.22 (ม)	.55	4.30 (ม)	.43	4.24 (ม)	.42	4.31 (ม)	.45

2.2.3 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์ในด้านบทบาทการให้บริการจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 12) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ 4 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์จำเป็นต้องเปลี่ยนบทบาทในการให้บริการในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.82$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 4.68$)

เมื่อพิจารณาถึงบทบาทในการให้บริการแต่ละด้าน ปรากฏว่า บรรณารักษ์ 3 กลุ่ม ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 4.20$) งานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 3.83$) มีความคิดเห็นที่บรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการให้บริการในลักษณะที่เป็นบริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์ในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทในการรวบรวมสารนิเทศอย่างเป็นระบบ และบทบาทในด้านการจัดการ และการบริหารข้อมูล พบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด งานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 5.00$) และงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 4.60$) มีความคิดเห็นที่บรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด

เมื่อศึกษาถึงบทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารนิเทศได้อย่างรวดเร็ว พบว่าบรรณารักษ์ 10 กลุ่มมีความคิดเห็นที่บรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด งานบริหาร งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) สำหรับบทบาทในการเป็นผู้สร้างเครื่องมือช่วยค้น ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 7 กลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ งานเทคโนโลยีห้องสมุด งานบริหาร งานประชาสัมพันธ์ และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) ส่วนบทบาทในลักษณะที่เป็นความร่วมมือในระบบช่วยงาน บรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความคิดเห็นที่บรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ งานบริหาร งานประชาสัมพันธ์ และงานเอกสาร ($\bar{x} = 5.00$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นที่บรรณารักษ์ควรมีบทบาทดังกล่าวในระดับมาก

เมื่อพิจารณาถึงบทบาทในการทำหน้าที่เป็น Subject specialist ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุที่มีความคิดเห็นว่าจะมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) ส่วนบทบาทในการทำหน้าที่เป็นผู้จัดหาและเผยแพร่สารนิเทศ พบว่าบรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด งานบริหาร งานประชาสัมพันธ์ และงานเอกสาร ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นว่าจะมีบทบาทดังกล่าวในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

สำหรับบทบาทในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ พบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่ม ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) งานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) และงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 4.60$) มีความคิดเห็นว่าจะมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.50$) และงานเอกสาร ($\bar{x} = 3.00$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์ ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่ม ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร งานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) มีความคิดเห็นว่าจะมีบทบาทดังกล่าวในระดับมากที่สุด ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$) นอกจากนี้ยังพบว่าบรรณารักษ์ 9 กลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดว่าบรรณารักษ์ควรมีบทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด งานบริหาร งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$)

ตารางที่ 12 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุดคณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การบริการในลักษณะที่เป็นบริการสารนิเทศเชิงพาณิชย์	3.07	1.16	3.57	.93	3.25	.78	4.20	.45	3.28	1.02	3.83	1.53	3.00	.00	3.50	.76	3.50	.71	4.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	3.00	.00
การรวบรวมสารนิเทศอย่างเป็นระบบ	4.07	.96	4.24	.68	4.44	.51	4.60	.55	4.44	.58	5.00	.00	4.50	.71	4.31	.62	4.00	1.41	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
บทบาทในด้านการจัดการและการบริหารข้อมูล	3.60	1.06	4.00	.71	4.25	.58	4.60	.55	4.32	.69	5.00	.00	4.50	.71	4.42	.71	3.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
บทบาทในการช่วยให้ผู้ใช้เข้าถึงสารนิเทศอย่างรวดเร็ว	4.33	1.05	4.65	.54	4.81	.40	4.80	.45	4.84	.37	5.00	.00	5.00	.00	4.65	.63	4.50	.71	5.00	.00	5.00	.00	4.00	.00	5.00	.00	5.00	.00
บทบาทในการเป็นผู้สร้างเครื่องมือช่วยค้นเพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้	4.07	1.10	4.54	.56	4.63	.62	5.00	.00	4.44	.58	5.00	.00	5.00	.00	4.15	.83	4.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	5.00	.00
บทบาทในลักษณะที่เป็นความร่วมมือในการให้บริการในระบบข่ายงาน	3.73	1.16	4.38	.68	4.50	.52	5.00	.00	4.48	.59	4.83	.58	5.00	.00	4.23	.77	4.00	1.41	5.00	.00	4.00	.00	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00

ตารางที่ 12 บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ (ต่อ)

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหาฯ		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุด คณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูล ท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำหน้าที่เป็น Subject Specialist	3.93	.96	4.24	.60	4.13	.62	5.00	.00	4.36	.57	4.17	.58	4.50	.71	4.15	.88	4.00	1.41	4.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	4.00	.00
การทำหน้าที่เป็นผู้จัดหาและเผยแพร่สารนิเทศ	(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
บทบาทในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ	4.27	.88	4.00	.75	4.20	.58	4.60	.55	4.36	.49	5.00	.00	5.00	.00	4.35	.63	3.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	5.00	.00	4.00	.00
บทบาทในการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ	(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
บทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์	4.13	.83	3.89	.66	4.25	.68	4.60	.55	4.16	.55	4.83	.58	4.50	.71	4.04	.60	3.50	.71	4.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	5.00	.00
บทบาทในการติดตามความก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
รวม	4.33	.82	4.27	.56	4.44	.63	4.40	.55	4.28	.54	4.83	.58	5.00	.00	4.45	.73	3.50	.71	5.00	.00	4.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
	4.73	.46	4.49	.65	4.69	.48	4.80	.45	4.56	.51	5.00	.00	5.00	.00	4.54	.45	4.50	.71	4.00	.00	5.00	.00	4.00	.00	5.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	
	4.07	.62	4.23	.46	4.34	.40	4.68	.26	4.34	.34	4.82	.24	4.67	.12	4.26	.44	3.96	.88	4.67	.00	4.17	.00	4.00	.00	4.25	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)	

2.3 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ

2.3.1 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบของบรรณารักษ์ (ตารางที่ 13) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก ($\bar{x} = 3.59$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้งานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ($\bar{x} = 4.32$) รองลงมาคือปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ($\bar{x} = 4.27$) และลดภาระงานที่ซ้ำซาก ($\bar{x} = 4.07$) และเมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้านพบว่า การทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้เกิดการหมุนเวียนงาน ($\bar{x} = 3.27$) และเกิดตำแหน่งงานใหม่ ($\bar{x} = 3.05$) ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่องที่ว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้สูญเสียงานที่รับผิดชอบ บรรณารักษ์มีความคิดเห็นว่ามีผลกระทบในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.29$)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ใน 8 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติมีผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 3.88$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด นอกจากนี้บรรณารักษ์ใน 5 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้ภาระงาน/ปริมาณงานเพิ่มมากขึ้นในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.50$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนที่ว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้สูญเสียงานที่รับผิดชอบ ปรากฏว่าบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 3.00$) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 2.91$) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 2.67$) และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพา ($\bar{x} = 2.57$) มีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับน้อย

เมื่อพิจารณาในเรื่องการทำงานในระบบอัตโนมัติจะช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซาก ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก ส่วนเรื่องการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.67$) และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพา ($\bar{x} = 4.57$) มีความ

คิดเห็นในระดับมากที่สุด นอกจากนี้บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.78$) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.67$) และมหาวิทยาลัยบูรพา ($\bar{x} = 4.57$) มีความคิดเห็นวาระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้งานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในระดับมากที่สุด ส่วนที่วาระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เกิดตำแหน่งงานใหม่ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 3.80$) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 3.67$) ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับมาก ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ยังพบว่า บรรณารักษ์ใน 9 มหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงาน โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.20$) มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ($\bar{x} = 3.22$) และมหาวิทยาลัยบูรพา ($\bar{x} = 3.00$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง และมีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรที่มีความคิดเห็นวาระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้เกิดการหมุนเวียนงานในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.60$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 3.83$) มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ($\bar{x} = 3.81$) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ($\bar{x} = 3.71$) และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 3.55$) มีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวในระดับมาก ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ที่มีความคิดเห็นในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.33$)

ตารางที่ 13 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย งานที่รับผิดชอบ	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ภาระงาน/ปริมาณงานเพิ่ม มากขึ้น	3.74 (ม)	1.05	3.91 (ม)	.86	3.27 (ป)	.79	3.22 (ป)	.97	3.50 (ป)	1.10	4.45 (ม)	.69	4.50 (ม)	.55	3.29 (ป)	.76	3.43 (ป)	1.13	3.80 (ม)	.84	2.89 (ป)	1.27	3.68 (ม)	1.00
สูญเสียงานที่รับผิดชอบ	2.22 (น)	.74	2.00 (น)	.92	2.91 (ป)	.94	2.22 (น)	.97	2.00 (น)	.97	3.00 (ป)	1.18	1.83 (น)	.98	2.57 (ป)	1.40	2.14 (น)	1.35	2.20 (น)	.84	2.67 (ป)	1.22	2.29 (น)	1.03
ลดภาระงานที่ซ้ำซาก	4.09 (ม)	.85	3.66 (ม)	.87	4.36 (ม)	.50	4.11 (ม)	.60	4.13 (ม)	.72	4.09 (ม)	.83	4.50 (ม)	.84	4.14 (ม)	1.07	4.00 (ม)	.58	4.00 (ม)	.71	4.67 (มส)	.50	4.07 (ม)	.80
ปรับปรุงกระบวนการทำงาน ให้ดียิ่งขึ้น	4.39 (ม)	.50	4.00 (ม)	.57	4.36 (ม)	.67	4.22 (ม)	.67	4.31 (ม)	.70	4.09 (ม)	.70	4.67 (มส)	.82	4.57 (มส)	.79	4.00 (ม)	.58	4.20 (ม)	.84	4.67 (มส)	.50	4.27 (ม)	.65
งานที่รับผิดชอบมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.44 (ม)	.59	4.06 (ม)	.67	4.36 (ม)	.67	4.33 (ม)	.87	4.25 (ม)	.58	4.36 (ม)	.51	4.67 (มส)	.52	4.57 (มส)	.53	4.00 (ม)	.58	4.20 (ม)	.84	4.78 (มส)	.44	4.32 (ม)	.64
เกิดตำแหน่งงานใหม่	3.17 (ป)	1.03	2.75 (ป)	1.05	3.18 (ป)	.75	3.11 (ป)	.93	2.63 (ป)	1.09	3.18 (ป)	1.08	2.83 (ป)	1.17	3.00 (ป)	1.53	3.43 (ป)	1.40	3.80 (ม)	.84	3.67 (ม)	1.12	3.05 (ป)	1.08
การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ของงาน	3.96 (ม)	.93	3.53 (ม)	.84	3.64 (ม)	.81	3.22 (ป)	.67	4.06 (ม)	.77	4.00 (ม)	.63	4.00 (ม)	.63	3.00 (ป)	1.16	4.14 (ม)	.90	4.20 (ม)	.45	4.11 (ม)	.60	3.78 (ม)	.85
เกิดการหมุนเวียนงาน	3.22 (ป)	1.13	2.88 (ป)	1.04	3.09 (ป)	.70	2.33 (น)	1.00	3.81 (ม)	.75	3.55 (ม)	.93	3.83 (ม)	.75	2.86 (ป)	1.22	3.71 (ม)	.95	4.60 (มส)	.55	3.44 (ป)	1.13	3.27 (ป)	1.06
รวม	3.65 (ม)	.38	3.35 (ป)	.41	3.65 (ม)	.39	3.35 (ป)	.41	3.59 (ม)	.42	3.84 (ม)	.51	3.85 (ม)	.30	3.61 (ม)	.89	3.50 (ป)	.56	3.88 (ม)	.48	3.86 (ม)	.49	3.59 (ม)	1.11

2.3.2 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความคิดเห็นของบรรณารักษ์จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 14) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติส่งผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.72$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ 4-6 ปี ยกเว้นบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปีที่มีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาถึงผลกระทบในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้ภาระงาน / ปริมาณงานเพิ่มมากขึ้น โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 3.80$) ยกเว้นบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) ส่วนการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้สูญเสียงานที่รับผิดชอบ ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปีที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.05$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับน้อย ส่วนที่วาระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซาก บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปีมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) และบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และงานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากขึ้นในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.40$)

เมื่อพิจารณาในเรื่องการเกิดตำแหน่งงานใหม่ บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.50$) นอกจากนี้บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงานในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.90$) และมีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปีที่มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เกิดการหมุนเวียนงานในระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน ข้อความ	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ภาระงาน/ปริมาณงานเพิ่มมากขึ้น	3.20 (ป)	.84	3.65 (ม)	.93	3.80 (ม)	1.13	3.75 (ม)	.97	3.65 (ม)	1.00
สูญเสียงานที่รับผิดชอบ เนื่องจาก เทคโนโลยี	2.20 (น)	1.10	3.05 (ป)	1.19	2.37 (น)	1.07	1.92 (น)	.52	2.10 (น)	.93
ลดภาระงานที่ซ้ำซาก	4.40 (ม)	.55	4.00 (ม)	.97	4.03 (ม)	.77	4.83 (มส)	.79	4.07 (ม)	.79
ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	4.40 (ม)	.55	4.20 (ม)	.83	4.17 (ม)	.70	4.25 (ม)	.62	4.32 (ม)	.58
งานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.40 (ม)	.55	4.35 (ม)	.59	4.23 (ม)	.68	4.33 (ม)	.78	4.33 (ม)	.63
เกิดตำแหน่งงานใหม่ ทำให้ตำแหน่ง บรรณารักษ์ลดน้อยลง	3.20 (ป)	.45	3.50 (ป)	1.24	3.10 (ป)	1.19	2.92 (ป)	1.00	2.91 (ป)	1.03
การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงาน	3.60 (ม)	1.14	3.90 (ม)	.72	3.93 (ม)	.79	3.67 (ม)	.89	3.71 (ม)	.89
เกิดการหมุนเวียนงาน	3.20 (ป)	1.60	3.10 (ป)	1.17	3.63 (ม)	1.00	3.00 (ป)	1.21	3.20 (ป)	1.01
รวม	3.58 (ม)	.37	3.72 (ม)	.52	3.66 (ม)	.50	3.49 (ป)	.42	3.54 (ม)	.45



2.3.3 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ จำแนกตาม ฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 15) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ 8 กลุ่มที่มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะส่งผลกระทบต่องานที่รับผิดชอบในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 3.98$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาผลกระทบแต่ละด้านปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้ภาระงาน / ปริมาณเพิ่มมากขึ้นในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานโสตทัศนวัสดุ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร และงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$)

สำหรับเรื่องการสูญเสียงานที่รับผิดชอบ บรรณารักษ์ 4 กลุ่มได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 3.00$) งานวารสาร ($\bar{x} = 2.88$) งานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 2.80$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 2.67$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 1.50$) งานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{x} = 1.00$) มีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด ส่วนที่ว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยลดภาระงานที่ซ้ำซาก ปรากฏว่ามีบรรณารักษ์เพียง 3 กลุ่มที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความคิดเห็นในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.00$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ส่วนการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่นที่มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

ส่วนในเรื่องระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้งานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากขึ้น พบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูล

ท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) นอกจากนี้บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.33$) งานประชาสัมพันธ์ และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 4.00$) มีความคิดเห็นในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เกิดตำแหน่งงานใหม่ ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุ มหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 2.50$) และงานบริหาร ($\bar{x} = 2.00$) มีความคิดเห็นในระดับน้อย และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.00$)

สำหรับเรื่องการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงาน พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.50$) และงานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.00$) มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง นอกจากนี้บรรณารักษ์ 4 กลุ่มมีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เกิดการหมุนเวียนงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร และงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$)

ตารางที่ 15 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่องานที่รับผิดชอบ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุดคณะ		งานจรม. เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ภาระงาน/ปริมาณงานเพิ่มมากขึ้น	3.73	1.33	3.68	1.11	3.56	.89	4.00	.71	3.64	.91	3.33	.58	2.50	.71	3.89	.95	2.50	.71	4.00	.00	4.00	.00	3.00	.00	4.00	.00
สูญเสียงานที่รับผิดชอบ	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(น)		(ม)		(น)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
ลดภาระงานที่ซ้ำซาก	2.40	1.12	2.24	1.01	2.88	1.03	2.80	.84	2.16	.90	2.67	1.53	1.50	.71	2.08	1.09	2.00	.00	1.00	.00	1.00	.00	2.00	.00	3.00	.00
	(น)		(น)		(ป)		(ป)		(น)		(ป)		(นส)		(น)		(น)		(นส)		(นส)		(น)		(ป)	
ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น	4.13	.74	4.24	.68	4.06	1.00	4.00	.71	4.04	.79	4.67	.58	5.00	.00	3.73	.87	4.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	4.00	.00	5.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(มส)	
งานที่รับผิดชอบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.40	.51	4.32	.71	4.13	.72	4.40	.55	4.32	.63	4.83	.58	4.50	.71	4.12	.59	4.50	.71	3.00	.00	3.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ม)	
เกิดการหมุนเวียนงาน	4.33	.49	4.30	.70	4.38	.50	4.40	.55	4.36	.64	4.83	.58	5.00	.00	4.27	.67	4.50	.71	3.00	.00	3.00	.00	4.00	.00	3.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(มส)		(มส)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)	
เกิดตำแหน่งงานใหม่	3.00	1.51	3.00	1.05	3.44	.96	3.20	.45	2.92	.91	4.33	.58	2.00	1.41	3.00	1.13	2.50	.71	4.00	.00	3.00	.00	1.00	.00	4.00	.00
	(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)		(น)		(ป)		(น)		(ม)		(ป)		(นส)		(ม)	
การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของงาน	3.87	.74	3.97	.73	3.69	.87	4.00	.71	3.56	.87	4.00	1.00	4.50	.71	3.58	1.07	3.50	.71	5.00	.00	3.00	.00	4.00	.00	4.00	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(มส)		(ป)		(ม)		(ม)	
เกิดการหมุนเวียนงาน	3.13	1.25	3.65	.95	3.13	1.15	3.60	.89	3.32	.85	3.17	2.08	4.00	.00	2.77	1.11	3.00	1.41	4.00	.00	3.00	.00	3.00	.00	2.00	.00
	(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(ม)		(ป)		(ป)		(น)	
รวม	3.63	.60	3.68	.42	3.66	.55	3.80	.33	3.54	.40	3.98	.51	3.63	.18	3.43	.46	3.31	.82	3.38	.00	2.88	.00	3.13	.00	3.63	.00
	(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)		(ม)	

2.4 ผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อความพึงพอใจในการทำงาน

2.4.1 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน (ตารางที่ 16) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$) โดยเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้านพบว่า บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงตามแผนที่กำหนด ($\bar{x} = 3.96$) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินไปด้วยความราบรื่น ($\bar{x} = 3.90$) ส่วนที่ว่าเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัย ปรากฏว่าโดยรวมบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในการทำงานในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบ สามารถทำให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีตามแผนงานที่กำหนด โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.22$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด และบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่ามีส่วนร่วมที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินการไปด้วยความราบรื่น โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.18$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด และเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.89$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 16 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานที่อยู่ในความรับผิดชอบ สามารถทำให้สำเร็จลุล่วงไป ด้วยดีตามแผนงานที่กำหนด	4.04 (ม)	.71	3.75 (ม)	.57	4.00 (ม)	.45	3.89 (ม)	.78	4.13 (ม)	.62	4.00 (ม)	.78	3.83 (ม)	.75	4.00 (ม)	1.00	4.14 (ม)	.69	3.80 (ม)	.83	4.22 (ม)	.44	3.96 (ม)	.66
การมีส่วนที่ทำให้การดำเนินงาน ในระบบห้องสมุด อัตโนมัติดำเนินการไปด้วย ความราบรื่น	3.96 (ม)	.77	3.84 (ม)	.68	3.91 (ม)	.54	3.78 (ม)	.83	3.63 (ม)	.96	4.18 (ม)	.75	3.83 (ม)	.98	4.00 (ม)	.82	4.00 (ม)	.58	3.80 (ม)	.84	4.11 (ม)	.60	3.90 (ม)	.74
เมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติ งานในระบบ สามารถ แก้ปัญหาเหล่านั้นได้	3.30 (ป)	.82	3.22 (ป)	.75	3.09 (ป)	.83	3.89 (ม)	.93	3.25 (ป)	1.07	3.36 (ป)	.67	3.50 (ป)	1.05	3.14 (ป)	.69	3.00 (ป)	.82	3.40 (ป)	.55	3.22 (ป)	.67	3.29 (ป)	.82
รวม	3.77 (ม)	.53	3.60 (ม)	.51	3.67 (ม)	.45	3.85 (ม)	.75	3.67 (ม)	.69	3.85 (ม)	.52	3.72 (ม)	.80	3.71 (ม)	.68	3.71 (ม)	.41	3.67 (ม)	.71	3.85 (ม)	.47	3.72 (ม)	.80

2.4.2 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงานจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 17) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 3.78$) รองลงมาคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด 1-3 ปี และบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ 4-6 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 3.67$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแต่ละด้านพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงตามแผนที่กำหนด ($\bar{x} = 4.60$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนในเรื่องการมีส่วนร่วมที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินไปด้วยความราบรื่น บรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.02$) ยกเว้นบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) และเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 17 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
งานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถ ทำให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีตาม แผนงานที่กำหนด	4.60 (มส)	.55	4.00 (ม)	.65	3.87 (ม)	.68	4.00 (ม)	.60	3.94 (ม)	.66
การมีส่วนทำให้การดำเนินงานใน ระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนิน การไปด้วยความราบรื่น	3.40 (ป)	.89	3.85 (ม)	.93	3.80 (ม)	.66	3.75 (ม)	.87	4.02 (ม)	.68
เมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงาน ในระบบ สามารถแก้ปัญหา เหล่านั้นได้	2.80 (ป)	1.10	3.15 (ป)	.88	3.33 (ป)	.71	3.00 (ป)	.60	3.93 (ม)	.84
รวม	3.60 (ม)	.64	3.67 (ม)	.58	3.67 (ม)	.55	3.58 (ม)	.49	3.78 (ม)	.57

2.4.3 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

เมื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในด้านความสำเร็จในการทำงานจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 18) โดยรวมพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความคิดเห็นว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานในด้านความสำเร็จในการทำงานในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ในขณะที่บรรณารักษ์ 6 กลุ่มได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 4.00$) งานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ ($\bar{x} = 3.98$) งานบริการ ($\bar{x} = 3.69$) งานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.67$) งานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 3.60$) และงานวารสาร ($\bar{x} = 3.58$) มีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.33$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระดับมากที่สุดว่างานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงตามแผนงานที่กำหนด ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น งานเอกสาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) สำหรับการมีส่วนร่วมที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินไปด้วยความราบรื่น พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าวในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$) และเมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบสามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.50$) และงานวิเคราะห์เลขหมู่และทำรายการ ($\bar{x} = 3.62$) ที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.00$)

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสำเร็จในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุดคณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
งานที่อยู่ในความรับผิดชอบสามารถทำให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีตามแผนงานที่กำหนด	3.93 (ม)	.88	4.03 (ม)	.55	3.81 (ม)	.75	4.20 (ม)	.45	4.00 (ม)	.58	4.67 (มส)	.58	4.50 (ม)	.71	3.89 (ม)	.65	4.50 (ม)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00
การมีส่วนที่ทำให้การดำเนินงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติดำเนินไปด้วยความราบรื่น	4.00 (ม)	1.00	4.00 (ม)	.62	3.69 (ม)	.60	3.80 (ม)	.84	3.80 (ม)	.71	4.83 (มส)	.58	4.50 (ม)	.71	4.00 (ม)	.69	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	2.00 (น)	.00		
เมื่อประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระบบ สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้	3.07 (ป)	.80	3.65 (ม)	.59	3.25 (ป)	.68	2.80 (ป)	.84	3.28 (ป)	.84	4.50 (ม)	1.00	3.00 (ป)	1.41	3.04 (ป)	.87	3.00 (ป)	.00	1.00 (นส)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00
รวม	3.67 (ม)	.67	3.89 (ม)	.49	3.58 (ม)	.52	3.60 (ม)	.44	3.69 (ม)	.51	4.67 (มส)	.67	4.00 (ม)	.94	3.64 (ม)	.49	3.50 (ป)	.24	2.33 (น)	.00	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	2.67 (ป)	.00		

2.4.4 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงาน (ตารางที่ 19) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมาก ($\bar{x} = 4.06$) โดยที่บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าความสามารถหรือความชำนาญที่บรรณารักษ์มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ ($\bar{x} = 4.15$) รองลงมาคือเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแล้ว บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.13$) และจะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน ($\bar{x} = 3.90$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์จำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่า มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.52$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก และเมื่อศึกษาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่า เมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน ($\bar{x} = 4.56$) และความสามารถและความชำนาญที่มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก

เมื่อศึกษาในเรื่องการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.33$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ยกเว้นบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.29$)

ตารางที่ 19 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สพมจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นเรศวร		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เมื่อทำงานในระบบห้องสมุด อัตโนมัติ บรรณารักษ์ยังคง มีความสำคัญและความ จำเป็นต่อหน่วยงาน	4.39 (ม)	.66	4.00 (ม)	.62	4.00 (ม)	.63	4.22 (ม)	.67	3.88 (ม)	.98	4.18 (ม)	.75	4.33 (ม)	.52	4.29 (ม)	.49	3.88 (ม)	.69	3.80 (ม)	.84	4.56 (มส)	.53	4.13 (ม)	.69
เมื่อทำงานในระบบห้องสมุด อัตโนมัติแล้ว จะไม่เกิดการ ลดตำแหน่งงาน	3.91 (ม)	.90	3.75 (ม)	.76	3.91 (ม)	.54	4.22 (ม)	.67	4.00 (ม)	.89	3.82 (ม)	.60	4.00 (ม)	1.55	4.14 (ม)	.69	3.29 (ป)	.76	3.60 (ม)	1.14	4.33 (ม)	.71	3.90 (ม)	.83
ความสามารถหรือความ ชำนาญที่มีอยู่ จะสามารถ ทำงานในระบบห้องสมุด อัตโนมัติ	4.26 (ม)	.54	3.97 (ม)	.54	4.00 (ม)	.63	4.33 (ม)	.50	3.94 (ม)	1.00	4.27 (ม)	.47	4.50 (ม)	.55	4.00 (ม)	.58	4.00 (ม)	.58	4.20 (ม)	.84	4.67 (มส)	.50	4.15 (ม)	.64
รวม	4.19 (ม)	.50	3.91 (ม)	.54	3.97 (ม)	.53	4.26 (ม)	.52	3.94 (ม)	.89	4.09 (ม)	.42	4.28 (ม)	.74	4.14 (ม)	.54	3.71 (ม)	.30	3.87 (ม)	.51	4.52 (มส)	.44	4.06 (ม)	.73

2.4.5 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงานจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 20) ปรากฏว่าโดยรวม บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.14$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปี ($\bar{x} = 4.08$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์ในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยในเรื่องเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติแล้ว บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน กลุ่มบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 4.22$) และในเรื่องความสามารถหรือความชำนาญที่บรรณารักษ์มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดเช่นกัน ($\bar{x} = 4.23$) ส่วนในเรื่องการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.20$) เป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคง
ในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและ ความจำเป็นต่อหน่วยงาน	4.00 (ม)	.00	4.10 (ม)	.97	3.97 (ม)	.62	4.17 (ม)	.72	4.22 (ม)	.66
เมื่อทำงานในระบบอัตโนมัติแล้ว จะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน	4.20 (ม)	.45	3.55 (ม)	1.10	3.87 (ม)	.73	4.08 (ม)	.67	3.96 (ม)	.81
ความสามารถหรือความชำนาญที่มี อยู่จะสามารถทำงานในระบบ อัตโนมัติได้	3.80 (ม)	.45	4.10 (ม)	.85	4.10 (ม)	.61	4.00 (ม)	.43	4.23 (ม)	.62
รวม	4.00 (ม)	.00	3.92 (ม)	.88	3.98 (ม)	.49	4.08 (ม)	.45	4.14 (ม)	.55

2.4.6 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคง ในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในด้านความมั่นคงในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 21) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหารมีความพึงพอใจในการทำงานในด้านความมั่นคงในการทำงานในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 5.00$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ยกเว้นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานข้อมูลท้องถิ่นที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์ในแต่ละด้าน พบว่ามีบรรณารักษ์เพียง 2 กลุ่มคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) ที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์ยังคงมีความสำคัญและความจำเป็นต่อหน่วยงาน ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.50$) และงานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.00$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่า เมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะไม่เกิดการลดตำแหน่งงาน ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริการ และงานประชาสัมพันธ์ ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานข้อมูลท้องถิ่นที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) สำหรับเรื่องความสามารถหรือความชำนาญที่มีอยู่จะสามารถทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้ พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) ที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

ตารางที่ 21 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความมั่นคงในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหาฯ		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุด คณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูล ท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เมื่อทำงานในระบบห้องสมุด อัตโนมัติ บรรณารักษ์ยังคงมี ความสำคัญและความจำเป็น ต่อหน่วยงาน	3.93 (ม)	.96	4.24 (ม)	.64	3.69 (ม)	.60	4.00 (ม)	.00	4.20 (ม)	.65	4.83 (มส)	.58	5.00 (มส)	.00	4.27 (ม)	.67	3.50 (ป)	.71	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.00
เมื่อทำงานในระบบห้องสมุด อัตโนมัติแล้ว จะไม่เกิดการ ลดตำแหน่งงาน	3.60 (ม)	1.06	3.68 (ม)	.94	3.69 (ม)	.60	3.80 (ม)	.45	4.12 (ม)	.60	4.83 (มส)	.58	5.00 (มส)	.00	4.08 (ม)	.80	4.00 (ม)	.00	5.00 (มส)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.00
ความสามารถหรือความ ชำนาญที่มีอยู่ จะสามารถ ทำงานในระบบห้องสมุด อัตโนมัติ	4.07 (ม)	.96	4.05 (ม)	.52	3.94 (ม)	.68	4.00 (ม)	.71	4.24 (ม)	.60	4.83 (มส)	.58	5.00 (มส)	.00	4.31 (ม)	.55	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.00
รวม	3.87 (ม)	.91	3.99 (ม)	.52	3.77 (ม)	.47	3.93 (ม)	.28	4.19 (ม)	.46	4.83 (มส)	.58	5.00 (มส)	.00	4.22 (ม)	.54	3.83 (ม)	.24	4.00 (ม)	.00	3.33 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.00

2.4.7 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ (ตารางที่ 22) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติจะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาคือการทำงานในระบบอัตโนมัติจะทำให้บรรณารักษ์มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น ($\bar{x} = 4.07$) ส่วนที่ว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์จะมีเวลามากพอที่จะวางแผนพัฒนางาน บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพจำแนกตามมหาวิทยาลัย พบว่าโดยรวมบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.27$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่า การทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.67$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก

สำหรับเรื่องที่ว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น พบว่าบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ($\bar{x} = 4.44$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด และเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์มีเวลามากพอที่จะวางแผนหรือพัฒนางาน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.00$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ช่วยยกระดับทักษะในการ ปฏิบัติงาน	4.35 (ม)	.65	4.09 (ม)	.69	4.00 (ม)	.77	4.33 (ม)	.50	4.00 (ม)	1.03	4.36 (ม)	.67	4.67 (มส)	.52	4.29 (ม)	.76	4.00 (ม)	.82	4.40 (ม)	.89	4.22 (ม)	.67	4.21 (ม)	.73
การทำงานในระบบอัตโนมัติจะ ทำให้มีความคิดสร้างสรรค์ ในการปฏิบัติงานมากขึ้น	4.17 (ม)	.72	3.75 (ม)	.76	3.73 (ม)	.91	4.44 (ม)	.53	4.13 (ม)	.72	4.27 (ม)	.65	4.17 (ม)	.75	4.43 (ม)	.53	3.86 (ม)	.90	4.40 (ม)	.89	4.22 (ม)	.67	4.07 (ม)	.75
เมื่อทำงานในระบบอัตโนมัติ แล้ว มีเวลามากพอที่จะวาง แผนหรือพัฒนางาน	3.39 (ป)	.78	3.03 (ป)	.93	3.45 (ป)	.52	3.44 (ป)	.88	3.56 (ม)	.89	3.55 (ม)	.82	3.83 (ม)	.98	3.29 (ป)	1.38	3.71 (ม)	.76	4.00 (ม)	1.00	3.67 (ม)	1.22	3.42 (ป)	.92
รวม	3.97 (ม)	.55	3.63 (ม)	.59	3.73 (ม)	.65	4.07 (ม)	.40	3.90 (ม)	.61	4.06 (ม)	.57	4.22 (ม)	.66	4.00 (ม)	.86	3.86 (ม)	.79	4.27 (ม)	.86	4.04 (ม)	.79	3.90 (ม)	.87

2.4.8 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (ตารางที่ 23) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมาก โดยกลุ่มบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.33$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.90$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติจะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.80$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก สำหรับเรื่องการทำงานในระบบอัตโนมัติจะทำให้บรรณารักษ์มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.40$)

นอกจากนี้ในเรื่องที่ว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์จะมีเวลามากพอที่จะวางแผนพัฒนางาน พบว่ามีบรรณารักษ์เพียง 2 กลุ่มที่มีความพึงพอใจในระดับมาก คือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 3.80$) และบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.55$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง



ตารางที่ 23 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน	4.80 (มส)	.45	4.10 (ม)	.97	4.13 (ม)	.73	4.17 (ม)	.72	4.23 (ม)	.67
การทำงานในระบบอัตโนมัติจะเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น	4.40 (ม)	.55	4.05 (ม)	.69	4.17 (ม)	.59	4.17 (ม)	.72	3.99 (ม)	.85
เมื่อทำงานในระบบอัตโนมัติแล้วทำให้มีเวลามากพอที่จะวางแผนหรือพัฒนางาน	3.80 (ม)	.84	3.55 (ม)	.95	3.33 (ป)	.80	3.17 (ป)	.58	3.44 (ป)	1.01
รวม	4.33 (ม)	.53	3.90 (ม)	.62	3.88 (ม)	.58	3.83 (ม)	.46	3.88 (ม)	.70

2.4.9 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

เมื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความก้าวหน้าในการทำงานจำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 24) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหารมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ยกเว้นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่นที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 3.00$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์ในแต่ละด้าน พบว่ามีบรรณารักษ์เพียง 2 กลุ่มที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จะช่วยยกระดับทักษะในการปฏิบัติงาน ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

นอกจากนี้ ในเรื่องที่ว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์มีความคิดสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น ปรากฏว่ามีบรรณารักษ์ 3 กลุ่มที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.83$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่นที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) ส่วนที่ว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์มีเวลามากพอที่จะวางแผนหรือพัฒนางาน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 6 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร ($\bar{x} = 4.50$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความพึงพอใจในเรื่องดังกล่าวในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$)

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุด คณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูล ท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ช่วยยกระดับทักษะในการ ปฏิบัติงาน	3.93 (ม)	.88	4.11 (ม)	.70	4.00 (ม)	.73	4.40 (ม)	.55	4.48 (ม)	.59	4.83 (มส)	.58	4.50 (ม)	.71	4.27 (ม)	.78	4.50 (ม)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	5.00 (มส)	.00
การทำงานในระบบอัตโนมัติ จะทำให้ท่านมีความคิด สร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน มากขึ้น	4.00 (ม)	.66	3.97 (ม)	.80	3.94 (ม)	.77	4.20 (ม)	.45	4.24 (ม)	.66	4.83 (มส)	.58	5.00 (มส)	.00	3.96 (ม)	.82	4.50 (ม)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	5.00 (มส)	.00
เมื่อทำงานในระบบอัตโนมัติ แล้วมีเวลามากพอที่จะ วางแผนหรือพัฒนางาน	3.53 (ม)	.83	3.35 (ป)	.89	3.13 (ป)	.96	3.60 (ม)	.89	3.60 (ม)	.82	3.33 (ป)	1.53	4.50 (ม)	.71	3.35 (ป)	1.02	4.00 (ม)	1.41	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	2.00 (น)	.00
รวม	3.82 (ม)	.43	3.81 (ม)	.68	3.69 (ม)	.68	4.07 (ม)	.37	4.11 (ม)	.59	4.33 (ม)	.58	4.67 (มส)	.47	3.86 (ม)	.68	4.33 (ม)	.94	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.00

2.4.10 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการยอมรับ นับถือ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ (ตารางที่ 25) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) โดยเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ ($\bar{x} = 3.73$) ส่วนในเรื่องเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43$)

เมื่อศึกษาความพึงพอใจในด้านการได้รับการยอมรับนับถือจำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.06$) รองลงมาคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 3.93$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ บรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 4.20$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) ส่วนที่ว่าเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.00$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจระดับปานกลาง นอกจากนี้บรรณารักษ์ทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับมากขึ้น โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.33$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นเรศวร		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การได้รับการยอมรับนับถือ ทำให้เพื่อนร่วมงานและ ผู้บังคับบัญชายอมรับความ สามารถ	3.83 (ม)	.83	3.53 (ม)	.72	3.55 (ม)	.52	4.00 (ม)	.87	3.44 (ป)	1.09	4.09 (ม)	.54	3.83 (ม)	.75	3.44 (ป)	.53	3.86 (ม)	.90	4.20 (ม)	1.10	4.00 (ม)	.00	3.73 (ม)	.78
เมื่อเกิดปัญหาในการดำเนิน งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ได้มีส่วนร่วมในการแก้ ปัญหา	3.43 (ป)	.90	3.25 (ป)	.98	3.55 (ม)	.82	3.56 (ม)	1.24	3.19 (ป)	1.28	3.55 (ม)	.93	4.00 (ม)	.89	3.29 (ป)	.76	3.57 (ม)	.79	3.80 (ม)	.84	3.44 (ป)	.88	3.43 (ป)	.96
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ ยอมรับมากขึ้น	4.13 (ม)	.69	3.81 (ม)	.82	3.73 (ม)	.65	4.00 (ม)	1.00	4.06 (ม)	.68	4.09 (ม)	.70	4.33 (ม)	.82	4.00 (ม)	.82	3.85 (ม)	.90	3.80 (ม)	.84	4.11 (ม)	.33	3.98 (ม)	.75
รวม	3.80 (ม)	.63	3.53 (ม)	.68	3.61 (ม)	.51	3.85 (ม)	.91	3.56 (ม)	.84	3.91 (ม)	.60	4.06 (ม)	.68	3.57 (ม)	.57	3.76 (ม)	.79	3.93 (ม)	.86	3.85 (ม)	.29	3.71 (ม)	.86

2.4.11 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการ ยอมรับนับถือ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 26) โดยรวมปรากฏว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 3.93$) รองลงมาคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ 4-6 ปี ($\bar{x} = 3.72$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี และประสบการณ์ 4-6 ปี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 3.80$) ยกเว้นบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปีที่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50$)

นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่า บรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับปานกลางว่าเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 3.50$) และมีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับมากขึ้น ($\bar{x} = 4.60$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก

ตารางที่ 26 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการยอมรับ
นับถือ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ	3.80 (ม)	.45	3.70 (ม)	.92	3.80 (ม)	.71	3.50 (ป)	.67	3.74 (ม)	.82
เมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบอัตโนมัติ ได้มีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหา	3.40 (ป)	.55	3.45 (ป)	1.00	3.50 (ป)	.78	3.42 (ป)	.90	3.39 (ป)	1.07
การทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับมากขึ้น	4.60 (มส)	.55	3.95 (ม)	.83	3.87 (ม)	.68	4.08 (ม)	.67	3.97 (ม)	.77
รวม	3.93 (ม)	.15	3.70 (ม)	.69	3.72 (ม)	.60	3.67 (ม)	.57	3.70 (ม)	.75

2.4.12 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

เมื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 27) โดยรวมปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความคิดเห็นว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานในด้านการได้รับการยอมรับนับถือในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.78$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.33$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่า การทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้เพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชายอมรับความสามารถ ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{x} = 3.47$) งานวารสาร ($\bar{x} = 3.50$) งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 3.00$) มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาในเรื่องที่ว่าเมื่อเกิดปัญหาในการดำเนินงานระบบห้องสมุดอัตโนมัติได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารมีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.00$) ส่วนการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับมากขึ้น พบว่าบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.83$) ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานข้อมูลท้องถิ่นที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุด คณะ		งานจ.ม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูล ท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ทำให้เพื่อนร่วมงานและ ผู้บังคับบัญชายอมรับความ สามารถ	3.47 (ป)	1.06	3.76 (ม)	.68	3.50 (ป)	.73	3.60 (ม)	.55	3.80 (ม)	.76	4.67 (มส)	.58	4.50 (ม)	.71	3.77 (ม)	.82	4.50 (ม)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
เมื่อเกิดปัญหาในการดำเนิน งานระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	3.33 (ป)	1.05	3.49 (ป)	.96	3.13 (ป)	1.15	2.80 (ป)	.84	3.48 (ป)	.92	4.83 (มส)	.58	3.50 (ป)	2.12	3.54 (ม)	.65	3.50 (ป)	.71	1.00 (นส)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ทำให้บรรณารักษ์เป็นที่ยอมรับ มากขึ้น	4.00 (ม)	.85	3.89 (ม)	.57	3.56 (ม)	.73	3.80 (ม)	.84	4.24 (ม)	.72	4.83 (มส)	.58	4.50 (ม)	.71	4.00 (ม)	.85	4.50 (ม)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	4.00 (ม)	.00
รวม	3.60 (ม)	.83	3.71 (ม)	.60	3.40 (ป)	.70	3.40 (ป)	.44	3.84 (ม)	.65	4.78 (มส)	.39	4.17 (ม)	1.18	3.77 (ม)	.59	4.17 (ม)	.71	2.33 (น)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00

2.4.13 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน (ตารางที่ 28) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก ($\bar{x} = 3.92$) เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{x} = 3.90$) และมีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันอยู่เสมอ ($\bar{x} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.39$) ยกเว้นบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 4.33$) ยกเว้นบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) สำหรับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้มีโอกาสนี้ที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน บรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ($\bar{x} = 4.17$) ยกเว้นบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) นอกจากนี้เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานมักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$)

ตารางที่ 28 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน	4.09 (ม)	.60	3.88 (ม)	.71	4.00 (ม)	.78	4.33 (ม)	.50	4.06 (ม)	.57	4.00 (ม)	.45	4.33 (ม)	.52	4.14 (ม)	.69	4.14 (ม)	.69	3.20 (ป)	.45	3.78 (ม)	.44	4.00 (ม)	.63
การทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้มีโอกาสนที่จะปรึกษารื้อและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	3.78 (ม)	.67	3.75 (ม)	.84	4.00 (ม)	.78	4.00 (ม)	.87	3.81 (ม)	.98	4.00 (ม)	.45	4.17 (ม)	.75	3.86 (ม)	.69	4.14 (ม)	.69	3.40 (ป)	.55	3.67 (ม)	.50	3.85 (ม)	.75
เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหา	3.91 (ม)	.73	3.75 (ม)	.76	4.09 (ม)	.54	4.00 (ม)	.87	4.06 (ม)	.68	3.91 (ม)	.70	4.67 (มส)	.52	3.71 (ม)	.76	4.00 (ม)	.58	3.40 (ป)	.55	3.67 (ม)	.50	3.90 (ม)	.71
รวม	3.93 (ม)	.61	3.79 (ม)	.72	4.03 (ม)	.62	4.11 (ม)	.60	3.98 (ม)	.54	3.97 (ม)	.41	4.39 (ม)	.53	3.91 (ม)	.66	4.10 (ม)	.63	3.33 (ป)	.41	3.70 (ม)	.39	3.92 (ม)	.70

2.4.14 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (ตารางที่ 29) พบว่าโดยรวมบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ 4-6 ปี ($\bar{X} = 3.97$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.60$) และเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.60$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก และในเรื่องที่ว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้มีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน พบว่าบรรณารักษ์ทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 4.20$)

ตารางที่ 29 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน	4.60	.55	4.00	.73	4.03	.56	3.92	.67	3.96	.63
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ทำให้มีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	4.20	.84	3.65	.99	4.00	.59	3.83	.72	3.81	.73
เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.60	.55	3.90	.79	3.87	.68	3.83	.72	3.88	.70
รวม	4.47	.48	3.85	.65	3.97	.55	3.86	.66	3.88	.62

2.4.15 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 30) โดยรวมพบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุ ($\bar{x} = 3.50$) งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 3.00$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานแต่ละด้านปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าเมื่อทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.50$) งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 3.00$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

สำหรับการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ทำให้มีโอกาที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.50$) งานประชาสัมพันธ์ งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) และเมื่อพิจารณาในเรื่องที่ว่าเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น พบว่าบรรณารักษ์ 9 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด และงานบริหาร ($\bar{x} = 4.50$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 30 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุด คณะ		งานจ.ม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูล ท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
เพื่อนร่วมงานยังคงให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน	4.07 (ม)	.59	4.00 (ม)	.58	3.75 (ม)	.58	4.20 (ม)	.45	4.00 (ม)	.65	4.67 (มส)	.58	4.50 (ม)	.71	4.12 (ม)	.71	3.50 (ป)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
การทำงานในระบบอัตโนมัติทำให้มีโอกาสที่จะปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน	3.67 (ม)	.90	4.00 (ม)	.58	3.69 (ม)	.60	4.40 (ม)	.55	3.72 (ม)	.79	4.67 (มส)	.58	4.50 (ม)	.71	3.80 (ม)	.90	3.50 (ป)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน มักจะร่วมมือกันแก้ปัญหา	4.00 (ม)	.65	4.00 (ม)	.62	3.81 (ม)	.54	4.00 (ม)	.71	3.72 (ม)	.74	4.50 (ม)	1.00	4.50 (ม)	.71	3.96 (ม)	.87	3.50 (ป)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
รวม	3.91 (ม)	.48	4.00 (ม)	.53	3.75 (ม)	.48	4.20 (ม)	.48	3.81 (ม)	.64	4.61 (มส)	.70	4.50 (ม)	.71	3.96 (ม)	.76	3.50 (ป)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00

2.4.16 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร (ตารางที่ 31) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการบริหารในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) โดยเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 3.72$) รองลงมาคือ ห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ($\bar{x} = 3.68$) และในเรื่องที่ว่าเมื่อเกิดปัญหาในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในด้านการบริหารจำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมปรากฏว่า บรรณารักษ์ใน 7 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ($\bar{x} = 3.91$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ใน 9 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.44$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ($\bar{x} = 3.44$) และบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 2.80$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

นอกจากนี้ยังมีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานีที่มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าเมื่อเกิดปัญหาในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ($\bar{x} = 3.64$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรมีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.40$) และเมื่อพิจารณาในเรื่องห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ($\bar{x} = 4.36$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรมีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.40$)

ตารางที่ 31 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย การบริหาร	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สพมจันทบุรี		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ห้องสมุดของมีการกำหนด ความรับผิดชอบต่าง ๆ ไว้ อย่างชัดเจน	3.61 (ม)	.94	3.44 (ป)	.80	4.18 (ม)	.75	3.89 (ม)	1.17	3.75 (ม)	.93	4.00 (ม)	.63	3.67 (ม)	1.03	3.71 (ม)	.76	3.71 (ม)	.76	2.80 (ป)	.45	4.44 (ม)	.53	3.72 (ม)	.88
เมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน ในระบบอัตโนมัติ จะเปิด โอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหา	3.39 (ป)	1.03	3.25 (ป)	.84	3.64 (ม)	.67	3.00 (ป)	.87	3.00 (ป)	1.03	3.18 (ป)	.98	3.50 (ป)	1.22	3.29 (ป)	1.25	3.14 (ป)	1.22	2.40 (น)	1.14	3.00 (ป)	.50	3.21 (ป)	.95
ห้องสมุดมีการวางแผนในการ เตรียมความพร้อมของ บุคลากรในการทำงานใน ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	3.65 (ม)	.57	3.69 (ม)	.82	3.90 (ม)	.70	3.67 (ม)	1.22	3.56 (ม)	.81	4.36 (ม)	.50	4.00 (ม)	.63	3.57 (ม)	1.13	3.57 (ม)	.53	2.40 (น)	.55	3.56 (ม)	1.01	3.68 (ม)	.83
รวม	3.55 (ม)	.62	3.46 (ป)	.60	3.91 (ม)	.42	3.52 (ม)	.93	3.44 (ป)	.65	3.85 (ม)	.43	3.72 (ม)	.77	3.52 (ม)	.96	3.48 (ป)	.63	2.53 (ป)	.51	3.67 (ม)	.60	3.54 (ม)	.92

2.4.17 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (ตารางที่ 32) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่ม ได้แก่ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 3.87$) ประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 3.58$) และประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ($\bar{x} = 3.57$) มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการบริหารในระดับมาก ในขณะที่บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.48$) และประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปี ($\bar{x} = 3.22$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในแต่ละด้าน พบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 4-6 ปี ($\bar{x} = 3.83$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 3.40$) และประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปี ($\bar{x} = 3.73$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และเมื่อเกิดปัญหาในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อศึกษาในเรื่องห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ปรากฏว่าบรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 4.00$) ยกเว้นบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน การบริหาร	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติ	3.40	1.52	3.80	1.06	3.83	.70	3.33	.65	3.74	.87
ห้องสมุดมีการกำหนดความ รับผิดชอบต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน	(ป)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)	
เมื่อเกิดปัญหาในการทำงานในระบบ อัตโนมัติ จะเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา	4.20	.84	2.90	.85	3.27	.83	3.08	1.17	3.23	.97
ห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียม ความพร้อมของบุคลากรในการ ทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	(ม)		(ป)		(ป)		(ป)		(ป)	
ห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียม ความพร้อมของบุคลากรในการ ทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	4.00	.71	3.75	.91	3.63	.89	3.25	.87	3.74	.78
(ม)		(ม)		(ม)		(ป)		(ม)		
รวม	3.87	.77	3.48	.69	3.58	.57	3.22	.78	3.57	.67
(ม)		(ป)		(ม)		(ป)		(ม)		

2.4.18 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

เมื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 33) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ 6 กลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านการบริหารในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด และงานบริหาร ($\bar{x} = 4.33$) รองลงมาคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสาร ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ยกเว้นบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.33$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์ในแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด และงานบริหารที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดว่าการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความรับผิดชอบต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 5.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจดหมายเหตุมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 3.50$) งานห้องสมุดคณะ ($\bar{x} = 3.46$) งานข้อมูลท้องถิ่น และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{x} = 3.00$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

นอกจากนี้เมื่อเกิดปัญหาในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จะเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา พบว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเอกสารที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.00$) ส่วนที่ว่าห้องสมุดมีการวางแผนในการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุดที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.67$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$)

ตารางที่ 33 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านการบริหาร จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ การบริหาร	งานจัดหาฯ		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุด คณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูล ท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
การทำงานในระบบอัตโนมัติ ห้องสมุดมีการกำหนดความ รับผิดชอบต่าง ๆ ไว้อย่าง ชัดเจน	3.60 (ม)	1.21	3.84 (ม)	.69	3.63 (ม)	.62	4.20 (ม)	.45	3.60 (ม)	.87	5.00 (มส)	.00	5.00 (มส)	.00	3.46 (ป)	1.07	3.50 (ป)	.71	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
เมื่อเกิดปัญหาในการทำงาน ในระบบอัตโนมัติ จะเปิด โอกาสให้บุคลากรได้มีส่วน ร่วมในการแก้ปัญหา	3.00 (ป)	1.07	3.22 (ป)	.79	3.25 (ป)	.86	3.20 (ป)	1.10	3.12 (ป)	1.01	3.33 (ป)	.58	4.00 (ม)	4.41	3.35 (ป)	1.13	3.50 (ป)	.71	1.00 (นส)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
ห้องสมุดมีการวางแผนในการ เตรียมความพร้อมของ บุคลากรในการทำงานใน ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ	3.60 (ม)	1.18	3.73 (ม)	.84	3.69 (ม)	.60	4.00 (ม)	.71	3.64 (ม)	.81	4.67 (มส)	.58	4.00 (ม)	.00	3.65 (ม)	.75	3.50 (ป)	.71	2.00 (น)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	2.00 (น)	.00
รวม	3.40 (ป)	.86	3.60 (ม)	.57	3.52 (ม)	.56	3.80 (ม)	.38	3.45 (ป)	.76	4.33 (ม)	.33	4.33 (ม)	.47	3.49 (ป)	.65	3.50 (ป)	.71	2.33 (น)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	2.67 (ป)	.00

2.4.19 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อม ในการทำงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน (ตารางที่ 34) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$) โดยเมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน ($\bar{x} = 3.58$) รองลงมาคือห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 3.52$) ส่วนในเรื่องที่ว่าห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม บรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.04$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 8 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมากกว่าห้องสมุดมีการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.11$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนในเรื่องห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม บรรณารักษ์ใน 5 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ($\bar{x} = 4.00$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดเช่นกัน ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจระดับปานกลาง นอกจากนี้เมื่อพิจารณาในเรื่องห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 6 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวรมีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.40$)

ตารางที่ 34 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
สภาพแวดล้อมในการทำงาน																								
ห้องสมุดจัดสถานที่สำหรับเป็น ห้องทำงานเกี่ยวกับระบบ คอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน	3.52 (ม)	1.12	3.25 (ป)	.98	4.00 (ม)	.77	4.00 (ม)	1.22	3.69 (ม)	1.02	3.82 (ม)	.98	4.00 (ม)	.63	3.86 (ม)	1.07	2.57 (ป)	.79	3.00 (ป)	.71	4.11 (ม)	.93	3.58 (ม)	1.03
ห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อม ในการทำงานสำหรับ บุคลากรอย่างเหมาะสม	3.43 (ป)	.79	3.09 (ป)	.82	3.55 (ม)	.69	3.33 (ป)	1.12	3.19 (ป)	.75	3.91 (ม)	.70	3.83 (ม)	.75	3.71 (ม)	.95	3.43 (ป)	.79	2.60 (ป)	1.14	4.00 (ม)	.50	3.35 (ป)	.87
ห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะ อำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติ อย่างเหมาะสม	3.48 (ป)	.95	3.38 (ป)	.66	3.73 (ม)	.65	3.67 (ม)	1.12	3.38 (ป)	.96	4.00 (ม)	.63	3.67 (ม)	.82	3.86 (ม)	.69	3.00 (ป)	.58	2.40 (น)	.55	4.00 (ม)	.71	3.52 (ม)	.83
รวม	3.48 (ป)	.85	3.24 (ป)	.67	3.76 (ม)	.56	3.67 (ม)	1.11	3.42 (ป)	.83	3.91 (ม)	.63	3.83 (ม)	.66	3.81 (ม)	.88	2.67 (ป)	.67	2.67 (ป)	.67	4.04 (ม)	.61	3.48 (ป)	.92

2.4.20 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อม ในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (ตารางที่ 35) โดยรวมพบว่า บรรณารักษ์ 3 กลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 3.80$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่าในเรื่องห้องสมุดมีการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์เป็นสัดส่วน บรรณารักษ์เกือบทุกกลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 3.80$) ยกเว้นบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 7-9 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.33$)

เมื่อพิจารณาในเรื่องห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม ปรากฏว่ามีบรรณารักษ์เพียง 2 กลุ่มที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ได้แก่ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี ($\bar{x} = 3.80$) และประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.65$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนที่ว่าห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม พบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 1 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ($\bar{x} = 3.80$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 35 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน สภาพแวดล้อมในการทำงาน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ห้องสมุดมีการจัดสถานที่สำหรับเป็น ห้องทำงานเกี่ยวกับระบบ คอมพิวเตอร์เป็นสัดส่วน	3.80 (ม)	.84	3.65 (ม)	1.04	3.73 (ม)	.87	3.33 (ป)	1.16	3.52 (ม)	1.09
ห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมใน การทำงานสำหรับบุคลากรอย่าง เหมาะสม	3.80 (ม)	.84	3.65 (ม)	1.04	3.40 (ป)	.86	3.08 (ป)	.52	3.26 (ป)	.87
ห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวก ความสะดวกในการปฏิบัติงานใน ระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม	3.80 (ม)	1.30	3.80 (ม)	1.06	3.63 (ม)	.77	3.33 (ป)	.78	3.39 (ป)	.75
รวม	3.80 (ม)	.96	3.70 (ม)	.99	3.59 (ม)	.71	3.25 (ป)	.59	3.39 (ป)	.81

2.4.21 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อม ในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 36) โดยภาพรวมพบว่า บรรณารักษ์ 8 กลุ่มมีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานในระดับมาก โดยบรรณารักษ์กลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{X} = 4.50$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงานแต่ละด้าน ปรากฏว่าในเรื่องห้องสมุดมีการจัดสถานที่สำหรับเป็นห้องทำงานเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน มีบรรณารักษ์เพียง 2 กลุ่มที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติ ($\bar{X} = 5.00$) และงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{X} = 4.67$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ($\bar{X} = 3.33$) งานห้องสมุดคณะ ($\bar{X} = 3.15$) และงานข้อมูลท้องถิ่น ($\bar{X} = 3.00$) มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อศึกษาในเรื่องห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{X} = 4.33$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานข้อมูลท้องถิ่นมีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.00$) ส่วนการที่ห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม พบว่าบรรณารักษ์ 5 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 36 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ	งานจัดหา		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุดคณะ		งานจ.ม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูลท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ห้องสมุดจัดสถานที่สำหรับเป็น ห้องทำงานเกี่ยวกับระบบ คอมพิวเตอร์ไว้เป็นสัดส่วน	3.33 (ป)	1.40	3.62 (ม)	.86	3.81 (ม)	.75	3.80 (ม)	.45	3.60 (ม)	1.08	4.67 (มส)	1.16	4.00 (ม)	1.41	3.15 (ป)	1.12	4.50 (ม)	.71	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	5.00 (มส)	.00
ห้องสมุดมีการจัดสภาพแวดล้อม ในการทำงานสำหรับบุคลากรอย่างเหมาะสม	3.33 (ป)	1.11	3.32 (ป)	.75	3.44 (ป)	.81	3.80 (ม)	.45	3.32 (ป)	.90	4.33 (ม)	1.16	4.00 (ม)	1.41	3.15 (ป)	1.12	4.50 (ม)	.71	3.00 (ป)	.00	2.00 (น)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
ห้องสมุดมีวัสดุอุปกรณ์ที่จะ อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ในระบบอัตโนมัติอย่างเหมาะสม	3.33 (ป)	.98	3.57 (ม)	.73	3.63 (ม)	.81	4.00 (ม)	.00	3.36 (ป)	.95	4.50 (ม)	1.00	3.50 (ป)	.71	3.46 (ป)	.91	3.50 (ป)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.00 (ป)	.00
รวม	3.33 (ป)	1.11	3.51 (ม)	.67	3.63 (ม)	.64	3.87 (ม)	.18	3.43 (ป)	.93	4.50 (ม)	1.00	3.67 (ม)	.94	3.28 (ป)	.86	3.83 (ม)	.71	3.33 (ป)	.00	2.67 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	3.67 (ม)	.00



2.4.22 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน (ตารางที่ 37) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านค่าตอบแทนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$) โดยเมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏว่าบรรณารักษ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลางในเรื่องที่ว่าการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย ($\bar{x} = 3.18$) รองลงมาคือค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 2.93$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของบรรณารักษ์ในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติจำแนกตามมหาวิทยาลัย โดยรวมพบว่ามีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ยกเว้นบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความพึงพอใจระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$)

เมื่อศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์แต่ละด้าน ปรากฏว่าค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม มีเพียงบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีความพึงพอใจในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$) ในขณะที่บรรณารักษ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 1.67$) และเมื่อพิจารณาถึงเรื่องการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย ปรากฏว่าบรรณารักษ์ใน 4 มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยนเรศวร ($\bar{x} = 3.60$) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุด ส่วนบรรณารักษ์มหาวิทยาลัยอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 37 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน จำแนกตามมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย ค่าตอบแทน	ม.เชียงใหม่		ม.ขอนแก่น		ม.สงขลา ปัตตานี		ม.สงขลา หาดใหญ่		ม.ศิลปากร สนามจันทร์		ม. มหาสารคาม		ม.แม่โจ้		ม.บูรพา		ม.อุบล		ม.นครสวรรค์		ม.สุรนารี		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงาน งานล่วงเวลาในระหว่างการ ดำเนินการระบบอัตโนมัติ เป็นไปอย่างเหมาะสม	3.00 (ป)	1.13	2.59 (ป)	.98	3.18 (ป)	.87	3.33 (ป)	.87	3.25 (ป)	.93	3.00 (ป)	.78	3.17 (ป)	1.47	3.57 (ม)	.98	3.14 (ป)	.38	3.00 (ป)	.71	1.67 (น)	.87	2.93 (ป)	1.02
การทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องปฏิบัติงาน ล่วงเวลา ก็มีความพอใจ แม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่ คุ้มค่าเหนื่อย	3.17 (ป)	1.07	2.84 (ป)	1.19	3.55 (ม)	.93	3.56 (ม)	1.13	3.13 (ป)	1.03	3.46 (ป)	.82	3.50 (ป)	1.22	3.57 (ม)	.79	2.86 (ป)	.69	3.60 (ม)	.55	2.89 (ป)	.78	3.18 (ป)	1.03
รวม	3.09 (ป)	1.02	2.72 (ป)	.99	3.36 (ป)	.74	3.44 (ป)	.85	3.19 (ป)	.93	3.23 (ป)	.56	3.33 (ป)	1.29	3.57 (ม)	.79	3.00 (ป)	.50	3.30 (ป)	.45	2.28 (น)	.62	3.06 (ป)	1.03

2.4.23 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

จากการศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุด (ตารางที่ 38) โดยรวมปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติในด้านค่าตอบแทนในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาถึงความพึงพอใจในด้านค่าตอบแทนแต่ละด้าน ปรากฏว่ามีเพียงบรรณารักษ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดน้อยกว่า 1 ปีที่มีความพึงพอใจในระดับมากกว่าค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการระบบห้องสมุดอัตโนมัติ เป็นไปอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.20$) และการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย ($\bar{x} = 3.80$) ในขณะที่บรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ตารางที่ 38 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน
จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน ค่าตอบแทน	น้อยกว่า 1 ปี		1-3 ปี		4-6 ปี		7-9 ปี		10 ปีขึ้นไป	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ค่าล่วงเวลาที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วง เวลาในระหว่างการดำเนินการระบบ อัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม	4.20 (ม)	.84	2.70 (ป)	1.30	3.00 (ป)	.91	2.75 (ป)	1.29	2.90 (ป)	.89
การทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้ง ที่ต้องปฏิบัติงานล่วงเวลาก็พอใจ แม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย	3.80 (ม)	1.10	3.30 (ป)	1.08	3.00 (ป)	.98	3.00 (ป)	1.28	3.22 (ป)	.98
รวม	4.00 (ม)	.94	3.00 (ป)	1.12	3.00 (ป)	.85	2.88 (ป)	1.21	3.06 (ป)	.80

2.4.24 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน จำแนกตามฝ่าย / งานที่รับผิดชอบ

จากการวิเคราะห์ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ (ตารางที่ 39) โดยรวมพบว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่ม ได้แก่ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.17$) งานเอกสาร ($\bar{x} = 4.00$) และงานโสตทัศนวัสดุ ($\bar{x} = 3.60$) มีความพึงพอใจในการทำงานในระบบห้องสมุดอัตโนมัติ ในด้านค่าตอบแทนในระดับมาก ส่วนบรรณารักษ์กลุ่มอื่นมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์ที่มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.50$) และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.50$)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน แต่ละด้าน ปรากฏว่าในเรื่องค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงานล่วงเวลาในระหว่างดำเนินการ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติเป็นไปอย่างเหมาะสม บรรณารักษ์ 3 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยบรรณารักษ์ที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด และงานเอกสาร ($\bar{x} = 4.00$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานบริหาร และงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$)

เมื่อพิจารณาในเรื่องการทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องทำงานล่วงเวลาก็มีความพอใจแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย ปรากฏว่าบรรณารักษ์ 3 กลุ่มมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดคือ บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานเทคโนโลยีห้องสมุด ($\bar{x} = 4.33$) ในขณะที่บรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานประชาสัมพันธ์มีความพึงพอใจในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.00$) และบรรณารักษ์ที่รับผิดชอบงานศูนย์ข้อมูลศึกษานานาชาติมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ($\bar{x} = 1.00$)

ตารางที่ 39 ความพึงพอใจในการทำงานของบรรณารักษ์ในด้านค่าตอบแทน จำแนกตามฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ

ฝ่าย/งานที่รับผิดชอบ ค่าตอบแทน	งานจัดหาฯ		งานวิเคราะห์		งานวารสาร		งานโสตฯ		งานบริการ		งานเทคโนโลยี		งานบริหาร		งานห้องสมุด คณะ		งานจรม.เหตุ		งานปชส.		งานข้อมูล ท้องถิ่น		งานเอกสาร		งานศูนย์ ข้อมูลฯ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ค่าตอบแทนที่ได้จากการปฏิบัติงาน ช่วงเวลาในระหว่างการ ดำเนินการระบบอัตโนมัติ เป็นไปอย่างเหมาะสม	2.73 (ป)	.96	2.84 (ป)	1.04	3.13 (ป)	.62	3.60 (ม)	.55	3.08 (ป)	.95	4.00 (ม)	.00	2.00 (น)	1.41	2.69 (ป)	1.32	3.50 (ป)	.71	3.00 (ป)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	2.00 (น)	.00
การทำงานในระบบอัตโนมัติ บ่อยครั้งที่ต้องปฏิบัติงาน ล่วงเวลาก็พอใจ แม้ว่าค่า ตอบแทนจะไม่คุ้มค่าเหนื่อย	2.60 (ป)	1.06	3.41 (ป)	.93	3.31 (ป)	.48	3.60 (ม)	.89	3.20 (ป)	.87	4.33 (ม)	1.16	3.50 (ป)	.71	2.96 (ป)	1.37	3.50 (ป)	.71	2.00 (น)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	1.00 (นส)	.00
รวม	2.67 (ป)	.90	3.12 (ป)	.84	3.22 (ป)	.45	3.60 (ม)	.65	3.14 (ป)	.84	4.17 (ม)	.58	2.75 (ป)	.35	2.83 (ป)	1.26	3.50 (ป)	.71	2.50 (น)	.00	3.00 (ป)	.00	4.00 (ม)	.00	1.50 (นส)	.00

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาคได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในเรื่องเกี่ยวกับผลกระทบของระบบห้องสมุดอัตโนมัติต่อการทำงานของบรรณารักษ์ดังนี้

- บรรณารักษ์ควรได้รับการฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (จำนวน 26 คน)
- บรรณารักษ์ควรศึกษาการทำงานของระบบ และได้รับการฝึกอบรมพื้นฐานในทุก ๆ ชุดโปรแกรม (Module) (จำนวน 8 คน)
- บทบาทในการให้บริการของบรรณารักษ์ควรเปลี่ยนไปทั้งรูปแบบและวิธีการเพื่อพัฒนาการให้บริการได้อย่างกว้างขวาง (จำนวน 7 คน)
- บรรณารักษ์ควรได้รับการอบรมเชิงวิชาการ / เชิงปฏิบัติการ เพื่อจะสามารถนำไปปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น (จำนวน 3 คน)
- ผู้บังคับบัญชาควรเข้าใจขอบเขตงานของบรรณารักษ์ และควรมีเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน และรับรู้ความเป็นไปของระบบอยู่เสมอ (จำนวน 3 คน)
- เมื่อระบบห้องสมุดอัตโนมัติเข้ามามีบทบาทในการทำงานมากขึ้น ทำให้บางครั้งเกิดการขาดการเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน (จำนวน 2 คน)
- การทำงานในบางครั้งอาจล่าช้า เนื่องจากเมื่อเกิดปัญหาในการทำงานกับระบบ แล้วไม่สามารถแก้ปัญหาได้ในทันที (จำนวน 2 คน)
- ผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายควรมีส่วนร่วมในการวางแผน (จำนวน 2 คน)
- ค่าล่วงเวลามีน้อย ทำให้ไม่เพียงพอในการจ้างบุคลากรช่วยปฏิบัติงาน (จำนวน 1 คน)
- เกิดปัญหาทางด้านสุขภาพ โดยเฉพาะในเรื่องของสายตา (จำนวน 1 คน)