

บทที่ 5

ผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA”

ในบทนี้จะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA”

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ในลักษณะของสื่อ และในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ทั้งนี้ สามารถแยกออกเป็น 2 ส่วนด้วยกัน ได้แก่

ส่วนที่ 1 จากคำถามปลายปิด (Close-end Question)

ส่วนที่ 2 จากคำถามปลายเปิด (Open-end Question)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ และในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) แตกต่างกัน

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA”

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
ชาย	196	50.00
หญิง	196	50.00
รวม	392	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็นเพศชาย และเพศหญิงในจำนวนที่เท่ากัน กล่าวคือเป็นเพศชายและเพศหญิง เพศละจำนวน 196 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
20-25	20	5.10
26-30	118	30.10
31-35	114	29.08
36-40	73	18.62
41-45	39	9.95
46-50	22	5.61
51-55	5	1.28
56-60	1	0.26
รวม	392	100

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีช่วงอายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด 118 คน(คิดเป็นร้อยละ 30.10) รองลงมาได้แก่ ผู้ที่มีช่วงอายุระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวน 114 คน(คิดเป็นร้อยละ 29.08)

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
โสด	203	51.79
สมรส	181	46.17
หม้าย/หย่าร้าง	8	2.04
รวม	392	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีสถานภาพทั้งโสด และสมรส ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ มีสถานภาพโสด จำนวน 203 คน(คิดเป็นร้อยละ 51.79) มีสถานภาพสมรส จำนวน 181 คน(คิดเป็นร้อยละ 46.17) และมีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง จำนวน 8 คน(คิดเป็นร้อยละ 2.04)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกระดับการศึกษา

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
ต่ำกว่าปริญญาตรี	46	11.73
ปริญญาตรี	302	77.04
ปริญญาโท	37	9.44
สูงกว่าปริญญาโท	7	1.79
รวม	392	100

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดขณะสมัครเรียน ในระดับปริญญาตรี จำนวน 302 คน(คิดเป็นร้อยละ 77.04) รองลงมาได้แก่ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 46 คน(คิดเป็นร้อยละ 11.73) ระดับปริญญาโท จำนวน 37 คน(คิดเป็นร้อยละ 9.44) และระดับสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 7 คน(คิดเป็นร้อยละ 1.79)

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
นิสิตนักศึกษา	6	1.53
ข้าราชการ	20	5.10
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	36	9.19
พนักงานบริษัท	275	70.15
เจ้าของกิจการส่วนตัว	49	12.50
อื่น ๆ	6	1.53
รวม	392	100

จากตารางที่ 5 พบว่า ขณะสมัครเรียนกับทาง “คู่แข่ง Mini-MBA” กลุ่มตัวอย่างมีอาชีพเป็นพนักงานบริษัทมากที่สุด จำนวน 275 คน(คิดเป็นร้อยละ 70.15) รองลงมาได้แก่ อาชีพเจ้าของกิจการส่วนตัว จำนวน 49 คน(คิดเป็นร้อยละ 12.50) ส่วนอาชีพนิสิตนักศึกษา และอาชีพอื่นๆ มีน้อยที่สุดจำนวน 6 คน(คิดเป็นร้อยละ 1.53)

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาทั้งหมด กับจำนวนที่ตอบแบบสอบถาม

	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด(คน)	จำนวนที่ตอบแบบสอบถาม (คน)
รุ่นที่ 1	1,457	58
รุ่นที่ 2	1,589	108
รุ่นที่ 3	609	119
รุ่นที่ 4	299	107
รวม	3,954	392

จากตารางที่ 6 พบว่า ในส่วนจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่จำแนกตามรุ่นนั้น นักศึกษารุ่นที่ 2 มีมากที่สุด จำนวน 1,589 คน นักศึกษารุ่นที่ 4 มีน้อยที่สุด จำนวน 299 คน ในส่วนจำนวนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามนั้น นักศึกษารุ่นที่ 3 มีมากที่สุด จำนวน 119 คน รองลงมาได้แก่ นักศึกษารุ่นที่ 2 และรุ่นที่ 4 มีจำนวน 108 คน และ 107 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามถิ่นที่อยู่ขณะสมัครเรียน

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
กรุงเทพฯ	253	64.50
ต่างจังหวัด	139	35.50
รวม	392	100

จากตารางที่ 7 พบว่า ขณะสมัครเรียนอยู่นั้น กลุ่มตัวอย่างอยู่ในจังหวัดกรุงเทพฯมากกว่าในต่างจังหวัด กล่าวคือ อยู่ในกรุงเทพฯ จำนวน 253 คน(คิดเป็นร้อยละ 64.50) ที่เหลืออยู่ในต่างจังหวัดกระจายกันออกไป จำนวน 139 คน(คิดเป็นร้อยละ 35.50)

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพื้นความรู้ทางด้านการบริหารธุรกิจ

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
มีพื้นความรู้ก่อน	263	67.09
ไม่มีพื้นความรู้มาก่อน	129	32.91
รวม	392	100

จากตารางที่ 8 พบว่า นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพื้นความรู้ทางด้านการบริหารธุรกิจมาก่อนเข้าสมัครเรียน จำนวน 263 คน(คิดเป็นร้อยละ 67.09) และไม่มีพื้นความรู้ทางด้านการบริหารธุรกิจมาก่อนเข้าสมัครเรียน จำนวน 129 คน(คิดเป็นร้อยละ 32.91)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งความรู้ทางด้านการบริหารธุรกิจ

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
จากโรงเรียน/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	171	32.51
จากการฝึกอบรม	114	21.67
จากการทำธุรกิจที่เป็นระบบ	84	15.97
จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	137	26.05
อื่น ๆ	20	3.80
รวม	*526	100

หมายเหตุ * มีผู้ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพื้นความรู้ทางด้านการบริหารธุรกิจมาก่อนเข้าสมัครเรียนจากโรงเรียน/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย มากที่สุด จำนวน 171 คน(คิดเป็นร้อยละ 32.51) รองลงมาได้แก่ มีพื้นความรู้จากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จำนวน 137 คน(คิดเป็นร้อยละ 26.05) และจากการฝึกอบรมจำนวน 114 คน(คิดเป็นร้อยละ 21.67)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเวลาที่อ่าน Section “คู่แข่ง Mini-MBA”

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
ในเวลาทำงาน	5	1.28
นอกเวลาทำงาน	275	70.15
ทั้งในและนอกเวลาทำงาน	101	25.77
ไม่ตอบ	11	2.81
รวม	392	100

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้เวลาอ่าน Section “คู่แข่ง Mini-MBA” นอกเวลาทำงานมากที่สุด จำนวน 275 คน(คิดเป็นร้อยละ 70.15) รองลงมาได้แก่ ใช้เวลาทั้งในและนอกเวลาทำงาน จำนวน 101 คน(คิดเป็นร้อยละ 25.77)

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกสถานที่อ่าน Section “คู่แข่ง Mini-MBA”

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
ที่บ้าน	210	51.10
ที่ทำงาน	13	3.16
ทั้งที่บ้านและที่ทำงาน	167	40.63
อื่น ๆ	21	5.11
รวม	*411	100

หมายเหตุ * มีผู้ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อ่าน Section “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่บ้าน จำนวน 210 คน(คิดเป็นร้อยละ 51.10) รองลงมาอ่านทั้งที่บ้านและที่ทำงาน จำนวน 167 คน(คิดเป็นร้อยละ 40.63)

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่สมัครเรียน

	จำนวน(คน)	ร้อยละ (%)
แปลกใหม่ น่าสนใจ	122	11.02
มีเวลาว่างอยู่	104	9.39
ไม่เสียเวลาทำงาน	190	17.16
สนใจหาความรู้เพิ่มเติม	364	32.88
สมัครเรียนตามเพื่อน	25	2.26
ค่าใช้จ่ายไม่แพง	168	15.18
บริษัทที่ทำงานส่งให้เรียน	29	2.62
หวังว่าจะมีหน้าที่การงานดีขึ้น	89	8.04
อื่น ๆ	16	1.45
รวม	*1,107	100

หมายเหตุ * มีผู้ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 12 พบว่า เหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างตัดสินใจสมัครเรียน “คู่แข่ง Mini-MBA” มากที่สุด คือสนใจหาความรู้เพิ่มเติม จำนวน 364 คน(คิดเป็นร้อยละ 32.88) รองลงมาได้แก่ ไม่เสียเวลาทำงาน จำนวน 190 คน(คิดเป็นร้อยละ 17.16) และค่าใช้จ่ายไม่แพง จำนวน 168 คน(คิดเป็นร้อยละ 15.18)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นในการหาความรู้ในลักษณะเดียวกับ “คู่แข่ง Mini-MBA”

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
หาได้	326	83.16
หาไม่ได้	64	16.33
ไม่ตอบ	2	0.51
รวม	392	100

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่คิดว่าสามารถหาความรู้ในลักษณะเดียวกันกับหลักสูตร “คู่แข่ง Mini-MBA” ได้ มีจำนวน 326 คน(คิดเป็นร้อยละ 83.16) ส่วนที่คิดว่าไม่สามารถหาความรู้ในลักษณะเดียวกันนี้ได้ มีจำนวน 64 คน(คิดเป็นร้อยละ 16.33)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามแหล่งที่สามารถแสวงหาความรู้ในลักษณะเดียวกับ “คู่แข่ง Mini-MBA”

	จำนวน	ร้อยละ
จากการอ่านหนังสือด้วยตนเอง	291	67.83
จากโรงเรียน/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	85	19.81
อื่น ๆ	53	12.35
รวม	*429	100

หมายเหตุ * มีผู้ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างสามารถหาความรู้ในลักษณะเดียวกันกับหลักสูตร “คู่แข่ง Mini-MBA” ได้จากการอ่านหนังสือด้วยตนเอง มากที่สุด จำนวน 291 คน(คิดเป็นร้อยละ 67.83) และหาได้จากแหล่งอื่นๆ อีก จำนวน 53 คน(คิดเป็นร้อยละ 12.35) อาทิ จากโครงการอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน จากการสัมมนาและฝึกอบรม จากผู้รู้ จากสื่ออื่น เช่น โทรทัศน์ วิทยุ จากการงาน เป็นต้น

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการติดต่อกับบริษัทฯ, โครงการ KKBS, คู่แข่ง Mini-MBA

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
เคย	354	90.31
ไม่เคย	35	8.93
ไม่ตอบ	3	0.76
รวม	392	100

จากตารางที่ 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยติดต่อกับทางบริษัทฯ, โครงการ KKBS, คู่แข่ง Mini-MBA จำนวน 354 คน(คิดเป็นร้อยละ 90.31)

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิธีการติดต่อ

	จำนวน(คน)	ร้อยละ(%)
มาด้วยตนเอง/ฝากผู้อื่นมา	13	2.28
จดหมาย	68	11.91
โทรศัพท์	340	59.54
แฟกซ์	149	26.09
อื่น ๆ	1	0.18
รวม	*571	100

หมายเหตุ * มีผู้ตอบมากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบว่าเคยติดต่อกับบริษัทฯ, โครงการ KKBS, คู่แข่ง "Mini-MBA" ส่วนใหญ่แล้วติดต่อผ่านทางโทรศัพท์ จำนวน 340 คน(คิดเป็นร้อยละ 59.54) รองลงไปเป็นการติดต่อผ่านทางแฟกซ์ จำนวน 149 คน(คิดเป็นร้อยละ 26.09)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ในลักษณะของสื่อ และในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) (ส่วนที่ 1 จากคำถามปลายปิด (Close-end Question))

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ

	พอใจ มาก	พอใจ	เฉยๆ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
ลักษณะของสื่อ(หมายถึง Section คู่แข่ง Mini-MBA)							
ขนาดและรูปเล่ม(Tabloid)	30 (7.65)	257 (65.56)	24 (6.12)	60 (15.31)	17 (4.34)	4 (1.02)	392 (100)
ความถี่ของหนังสือพิมพ์ -รายวัน(จันทร์ถึงศุกร์)	47 (11.99)	203 (51.79)	40 (10.20)	39 (9.95)	22 (5.61)	41 (10.46)	392 (100)
-รายสัปดาห์(เริ่มต้นปี2541)	27 (6.89)	197 (50.26)	51 (13.01)	59 (15.05)	29 (7.40)	29 (7.40)	392 (100)
ความคงทนของหนังสือพิมพ์	13 (3.32)	118 (30.10)	81 (20.67)	122 (31.12)	53 (13.52)	5 (1.28)	392 (100)
ความสะดวกนำติดตัวไปได้ง่าย	23 (5.87)	176 (44.90)	58 (14.80)	90 (22.96)	40 (10.20)	5 (1.28)	392 (100)
ความถูกต้องของตัวหนังสือ	9 (2.30)	115 (29.34)	68 (17.35)	118 (30.10)	78 (19.90)	4 (1.02)	392 (100)
สื่อสารได้ทางเดียว	2 (0.51)	88 (22.45)	127 (32.40)	114 (29.08)	33 (8.42)	28 (7.14)	392 (100)

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในด้านขนาดและรูปเล่ม ความถี่ของหนังสือพิมพ์รายวัน และรายสัปดาห์ของหนังสือพิมพ์ Section “คู่แข่ง Mini-MBA” ในระดับพอใจ จำนวน 257 คน(คิดเป็นร้อยละ 65.56) จำนวน 203 คน(คิดเป็นร้อยละ 51.79) และจำนวน 197 คน(คิดเป็นร้อยละ 50.26) ตามลำดับ แต่มีความพึงพอใจในด้านความถูกต้องของตัวหนังสือที่ใช้ ในระดับไม่พอใจ จำนวน 118 คน(คิดเป็นร้อยละ 30.10) และมีความพึงพอใจในด้าน การสื่อสารได้ทางเดียวของหนังสือพิมพ์ ในระดับเฉยๆ จำนวน 127 คน(คิดเป็นร้อยละ 32.40)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตามความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)

	พอใจ มาก	พอใจ	เฉยๆ	ไม่พอใจ	ไม่พอใจ มาก	ไม่ตอบ	รวม
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
การดำเนินงานของ บริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)							
การรับสมัคร	29 (7.40)	294 (75.00)	43 (10.97)	18 (4.60)	3 (0.77)	5 (1.28)	392 (100)
การจัดส่งหนังสือพิมพ์และ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	13 (3.32)	121 (30.87)	61 (15.56)	103 (26.28)	90 (22.96)	4 (1.02)	392 (100)
การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์	22 (5.61)	242 (61.74)	69 (17.60)	33 (8.42)	19 (4.85)	7 (1.79)	392 (100)
การประกาศผลสอบ	15 (3.83)	191 (48.72)	73 (18.62)	80 (20.41)	29 (7.40)	4 (1.02)	392 (100)
การชี้แจงและประกาศทางหน้า หนังสือพิมพ์	16 (4.08)	185 (47.19)	74 (18.88)	73 (18.62)	38 (9.70)	6 (1.53)	392 (100)
การชี้แจงและประกาศทาง โทรทัศน์	12 (3.06)	117 (29.85)	146 (37.25)	58 (14.80)	44 (11.22)	15 (3.83)	392 (100)
การติดต่อสื่อสารกับบริษัท	9 (2.30)	136 (34.69)	92 (23.47)	95 (24.23)	54 (13.78)	6 (1.53)	392 (100)

จากตารางที่ 18 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัทฯ ด้านการรับสมัคร การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ และการติดต่อสื่อสารกับบริษัท ในระดับพอใจ จำนวน 294 คน(คิดเป็นร้อยละ 75) จำนวน 242 คน(คิดเป็นร้อยละ 61.74) และจำนวน 136 คน(คิดเป็นร้อยละ 34.69) ตามลำดับ แต่มีความพึงพอใจในด้าน การชี้แจงและประกาศทางโทรทัศน์ ในระดับเฉยๆ จำนวน 146 คน(คิดเป็นร้อยละ 37.25) เท่านั้น

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ในลักษณะของสื่อ และในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) (ส่วนที่ 2 จากคำถามปลายเปิด (Open-end Question))

ผลการวิจัยจากคำถามปลายเปิดที่ปรากฏอยู่ในแบบสอบถาม ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 3 ข้อ มีดังต่อไปนี้

คำถามที่ 1 โดยรวมๆ แล้ว ท่านรู้สึกพึงพอใจกับการให้การศึกษาผ่านสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ ในลักษณะนี้หรือไม่ เพราะเหตุใด

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” โดยส่วนใหญ่ รู้สึกพึงพอใจกับการให้การศึกษาผ่านสื่อหนังสือพิมพ์คู่แข่งรายวัน Section “คู่แข่ง Mini-MBA” โดยให้เหตุผลหลักที่คล้ายคลึงกันเป็นส่วนใหญ่ว่า การให้การศึกษาในลักษณะดังกล่าวช่วยทำให้นักศึกษาเกิดความสะดวกสบายในหลายๆ ด้านพร้อมกันไป ไม่ว่าจะเป็นด้านการเดินทาง ด้านการอ่านบทเรียนจากหนังสือพิมพ์ได้ตลอดเวลา ด้านการทำงานประจำของนักศึกษาเอง ตลอดจนด้านชีวิตครอบครัว ซึ่งยังคงมีเวลาอยู่ใกล้กับสมาชิกในครอบครัว กล่าวได้ว่า ไม่ก่อให้เกิดภาระเพิ่มมากขึ้น ขณะเดียวกันยังสามารถจัดสรรเวลาของตนเองได้ลงตัวอีกด้วย ขณะที่เหตุผลรองๆ ลงมา ได้แก่ การได้รับความรู้และสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่ของนักศึกษาได้ คำใช้จ่ายในการเรียนไม่แพง และเนื้อหาในหนังสือพิมพ์มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์ และตรงตามหลักวิชาการ ตลอดจนเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนน้อยยังให้เหตุผลอื่นๆ ประกอบความพึงพอใจดังกล่าว แต่ก็เป็นเหตุผลที่มีความน่าสนใจเช่นกัน อาทิ


- ☛ เป็นการเปิดโอกาสและทางเลือกให้กับผู้ไม่พร้อมจะมานั่งเรียนตามสถาบันการศึกษา
- ☛ เป็นการกระตุ้นให้ตนเองตื่นตัวที่จะแสวงหาความรู้
- ☛ สามารถประยุกต์ใช้สำหรับการศึกษาต่อปริญญาโทได้
- ☛ เป็นระบบการศึกษาที่ไม่ต้องสอบแข่งขันเพื่อเข้าเรียน


คำถามที่ 2 ท่านคิดว่ามีจุดอ่อนด้อยในเรื่องใดบ้างในการให้การศึกษาผ่านหน้าหนังสือพิมพ์ในลักษณะนี้ กรุณาให้ข้อเสนอแนะ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” โดยส่วนใหญ่ ระบุถึงจุดอ่อนด้อยสำคัญๆ เรียงตามลำดับมากที่สุด ดังต่อไปนี้


☛ **เป็นการสื่อสารทางเดียว** กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การติดต่อสื่อสารทั้งในส่วนที่สื่อสารกับทางบริษัทฯ และสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน เป็นการสื่อสารทางเดียว กล่าวคือ เมื่อกลุ่มตัวอย่างมีข้อสงสัย ข้อ

ซักถาม ข้อผิดพลาด ฯลฯ ทั้งจากการเป็นสมาชิกภาพนักศึกษา และจากเนื้อหาวิชาเรียนที่ปรากฏอยู่ในหนังสือพิมพ์ Section “คู่แข่ง Mini-MBA” กลุ่มตัวอย่างไม่สามารถสื่อสารกับทางบริษัทฯ และอาจารย์ผู้สอนได้ภายในระยะเวลาอันรวดเร็ว ในทางกลับกันการชี้แจงเพื่อคลายข้อสงสัย ข้อซักถาม ข้อผิดพลาดต่างๆ ก็ไม่สามารถกระทำได้ทันท่วงที เนื่องจากจะต้องรอการชี้แจงทางหน้าหนังสือพิมพ์ในวันถัดๆ ไป

 **เนื้อหาวิชาเรียน** กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เนื้อหาวิชาเรียนและข้อสอบมีจุดอ่อนด้อยที่สำคัญๆ ได้แก่ การพิมพ์ผิดพลาดไม่ถูกต้อง เนื้อหาวิชาเรียนบางวิชากระชับมากเกินไป อีกทั้งมีการยกตัวอย่างประกอบน้อยจนเกิดความไม่เข้าใจ นอกจากนี้ ยังมีจุดอ่อนด้อยอื่นๆ อาทิ การไม่เฉลยคำตอบข้อสอบ การวัดผลไม่ได้มาตรฐาน เพราะนักศึกษาสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อหาวิชาเรียน และสามารถลอกข้อสอบกันได้ เป็นต้น

 **อาจารย์ผู้สอน** กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนเขียนอธิบายเข้าใจยาก บางวิชาเขียนไม่ละเอียด ใช้ศัพท์ทางวิชาการมาก

 **อื่นๆ** อาทิ ขาดการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนนักศึกษาด้วยกัน ไม่ได้พบปะกับอาจารย์ผู้สอนโดยตรง เป็นต้น

 **ข้อเสนอแนะ** ควรจัดทำรูปเล่มแบบหนังสือเล่ม (Pocket Book) ควรแยกเป็นรายวิชา ควรพัฒนากระดาษและรูปเล่มให้เป็นกระดาษขาวขนาด A4 เพื่อสะดวกต่อการเก็บรักษาได้นานและสามารถพกพาหาอ่านได้อย่างคงทนมากกว่า

ทั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างระบุว่า จุดอ่อนด้อยดังกล่าวข้างต้นเกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาหลังจากที่เริ่มเรียนไปได้ระยะหนึ่ง หรือในช่วงหลังจากที่กระทรวงการคลังประกาศเปลี่ยนแปลงระบบอัตราแลกเปลี่ยนเงินบาท ซึ่งมีผลให้ค่าเงินบาทลดต่ำลง และส่งผลกระทบต่อฐานะการเงินของบริษัทฯ ในที่สุด

คำถามที่ 3 ท่านคิดว่าในส่วนของการดำเนินงานของบริษัทฯควรมีการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องใดบ้าง กรุณาให้ข้อเสนอแนะ

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” โดยส่วนใหญ่ เห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ ควรปรับปรุงในด้านต่างๆ เรียงตามลำดับมากน้อย ดังต่อไปนี้

✎ การจัดส่งหนังสือพิมพ์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นว่า ควรปรับปรุงการจัดส่งหนังสือพิมพ์ เนื่องจากที่ผ่านมามีเกิดความล่าช้า ได้รับไม่ครบ เกิดการสูญหาย และบางครั้งขาดการส่ง ทำให้การเรียนเกิดความไม่ต่อเนื่อง

✎ เนื้อหาวิชาเรียน กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ควรปรับปรุงการตรวจทานตัวหนังสือให้ถูกต้องก่อนการตีพิมพ์ และหากเกิดความผิดพลาดควรหาวิธีแก้ไขโดยเร็ว เช่น การพิมพ์เป็นแผ่นกระดาษสอดแทรกมาพร้อมกัน ควรมีการเฉลยข้อสอบ

✎ ความพร้อมของเจ้าหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เจ้าหน้าที่ไม่สามารถชี้แจงเนื้อหาวิชาเรียนได้ทันทีต้องรออาจารย์ผู้สอน ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่และคู่สายโทรศัพท์ตามสัดส่วนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ควรมีการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตด้วย ควรจัดกลุ่มนักศึกษาและให้เจ้าหน้าที่ดูแลเฉพาะกลุ่ม

✎ อาจารย์ผู้สอน กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ควรมีการสัมมนาระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ผู้สอน ควรหาวิธีติดต่ออาจารย์ได้ง่ายขึ้น

✎ อื่นๆ อาทิ ควรทำรูปเล่มให้มีความคงทน น่าอ่าน และพกพาสะดวก ควรจำกัดจำนวนนักศึกษาเพื่อรักษาคุณภาพทางวิชาการ ควรมีสื่อประเภทอื่นๆ ประกอบ เช่น แอป จีดี

ตอนที่ 8 การทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ และในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามเพศ

	ชาย		หญิง		t (Sig.)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ลักษณะของสื่อ(หมายถึง Section คู่แข่ง Mini-MBA)					
ขนาดและรูปแบบ(Tablet)	2.36	1.03	2.41	1.01	.000 (.983)
ความถี่ของหนังสือพิมพ์ -รายวัน(จันทร์ถึงศุกร์)	2.10	1.21	2.35	1.95	*4.041 (.045)
-รายสัปดาห์(เริ่มต้นปี2541)	2.64	1.28	2.27	1.21	*4.795 (.029)
ความคงทนของหนังสือพิมพ์	3.24	1.16	3.11	1.15	.175 (.675)
ความสะดวกนำติดตัวไปได้ง่าย	2.86	1.15	2.82	1.23	2.984 (.085)
ความถูกต้องของตัวหนังสือ	3.26	1.19	3.37	1.23	.028 (.866)
สื่อสารได้ทางเดียว	2.91	1.20	2.97	1.25	.024 (.878)

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ชายและหญิงส่วนใหญ่แล้ว มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านต่างๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นในด้านความถี่ของหนังสือพิมพ์แบบรายวัน เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ 2.35 ซึ่งสูงกว่าเพศชายที่มีค่าเฉลี่ย 2.10 เมื่อทดสอบความแตกต่างแล้ว พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนในด้านความถี่ของหนังสือพิมพ์แบบรายสัปดาห์ เพศชายมีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ 2.64 ซึ่งสูงกว่าเพศหญิงที่มีค่าเฉลี่ย 2.27 เมื่อทดสอบความแตกต่างแล้ว พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 20 ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามสถานภาพ

	โสด		สมรส		หม้าย/หย่าร้าง		F (Sig.)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ลักษณะของสื่อ(หมายถึง Section คู่แข่ง Mini-MBA)							
ขนาดและรูปเล่ม(Tabloid)	2.39	1.00	2.40	1.05	2.12	.83	.275 (.760)
ความถี่ของหนังสือพิมพ์ -รายวัน(จันทร์ถึงศุกร์)	2.29	1.92	2.14	1.24	2.50	1.31	.537 (.585)
-รายสัปดาห์(เริ่มต้นปี2541)	2.45	1.15	2.48	1.39	2.12	.83	.306 (.737)
ความคงทนของหนังสือพิมพ์	3.29	1.12	3.07	1.19	2.75	1.165	2.295 (.102)
ความสะดวกนำคิดตัวไป ได้ง่าย	2.87	1.22	2.81	1.15	2.62	1.30	.252 (.778)
ความถูกต้องของตัวหนังสือ	3.22	1.24	3.41	1.17	3.62	1.19	1.418 (.244)
สื่อสารได้ทางเดียว	3.02	1.17	2.86	1.29	2.75	1.39	.940 (.391)

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน คือโสด สมรส และหม้าย/หย่าร้าง มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านขนาดและรูปเล่ม ความถี่ของหนังสือพิมพ์ทั้งความถี่แบบรายวัน และแบบรายสัปดาห์ ความคงทนของหนังสือพิมพ์ ความสะดวกนำคิดตัวไปได้ง่าย ความถูกต้องของตัวหนังสือ และสื่อสารได้ทางเดียว ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามรุ่นนักศึกษา

	รุ่นที่ 1		รุ่นที่ 2		รุ่นที่ 3		รุ่นที่ 4		F (Sig.)	Scheffé
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ลักษณะของสื่อ(หมายถึง Section คู่แข่ง Mini-MBA)										
ขนาดและรูปเล่ม(Tabloid)	2.19	.96	2.43	1.10	2.33	.98	2.50	.98	1.387 (.246)	
ความดีของหนังสือพิมพ์ -รายวัน(จันทร์ถึงศุกร์)	2.02	1.26	2.54	2.34	2.03	1.04	2.23	1.41	2.211 (.086)	
-รายสัปดาห์(เริ่มต้นปี2541)	2.14	1.28	2.27	1.17	2.65	1.35	2.60	1.19	*3.507 (.015)	(1-3),(1-4), (2-3),(2-4)
ความคงทนของหนังสือพิมพ์	2.98	1.10	2.98	1.21	3.37	1.16	3.27	1.09	*2.964 (.032)	(1-3),(1-4), (2-3),(2-4)
ความสะดวกนำติดตัวไป ง่าย	2.83	1.31	2.80	1.27	2.70	1.11	3.04	1.12	1.539 (.204)	
ความถูกต้องของตัวหนังสือ	3.50	1.25	3.22	1.16	3.27	1.27	3.36	1.16	.782 (.505)	
สื่อสารได้ทางเดียว	2.64	1.55	2.72	1.37	3.07	1.03	3.19	1.02	*4.326 (.005)	(1-2),(1-3), (2-3)

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” รุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4 มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านความดีของหนังสือพิมพ์แบบรายสัปดาห์ ความคงทนของหนังสือพิมพ์ และสื่อสารได้ทางเดียว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffé พบว่า ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านความดีของหนังสือพิมพ์แบบรายสัปดาห์นั้น นักศึกษารุ่นที่แตกต่างกัน ได้แก่ รุ่นที่ 1 กับรุ่นที่ 3, รุ่นที่ 1 กับรุ่นที่ 4, รุ่นที่ 2 กับรุ่นที่ 3, และรุ่นที่ 2 กับรุ่นที่ 4 ส่วนด้านความคงทนของหนังสือพิมพ์นั้น นักศึกษารุ่นที่แตกต่างกัน ได้แก่ รุ่นที่ 1 กับรุ่นที่ 3, รุ่นที่ 1 กับรุ่นที่ 4, รุ่นที่ 2 กับรุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 2 กับรุ่นที่ 4 และด้านสื่อสารได้ทางเดียวนั้น นักศึกษารุ่นที่แตกต่างกัน ได้แก่ รุ่นที่ 1 กับรุ่นที่ 2, รุ่นที่ 1 กับรุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 2 กับรุ่นที่ 3

ส่วนลักษณะของสื่อด้านขนาดและรูปเล่ม ความดีของหนังสือพิมพ์แบบรายวัน ความสะดวกนำติดตัวไปได้ง่าย และความถูกต้องของตัวหนังสือ นั้น นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีรุ่นนักศึกษาแตกต่างกัน มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามอาชีพ

	นิสิต นักศึกษา		ข้าราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัท		เจ้าของ กิจการ		อื่นๆ		F (Sig.)	Scheffe
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ลักษณะของสื่อ (หมายถึง Section กู แข่ง Mini-MBA)														
ขนาดและรูปเล่ม (Tabloid)	3.00	.89	2.20	.89	2.30	1.12	2.40	1.00	2.49	1.06	1.67	1.03	1.328 (.252)	
ความดีของหนังสือพิมพ์ -รายวัน(จันทร์ถึงศุกร์)	2.83	1.33	1.90	1.21	2.50	1.16	2.23	1.75	2.08	1.32	2.00	1.90	.630 (.677)	
-รายสัปดาห์(เริ่มต้นปี 2541)	2.83	.98	2.00	1.59	2.30	1.30	2.41	1.21	2.94	1.25	2.67	1.75	*2.323 (.043)	(2-3),(2-4), (2-5),(3-4), (3-5),(4-5)
ความคงทนของ หนังสือพิมพ์	3.50	1.22	3.00	1.17	3.25	1.02	3.14	1.18	3.28	1.02	3.83	1.60	.739 (.594)	
ความสะดวกนำติดตัว ไปได้ง่าย	3.50	1.05	2.70	1.03	2.92	1.29	2.77	1.17	3.06	1.21	3.33	1.63	1.166 (.325)	
ความถูกต้องของตัว หนังสือ	3.33	.82	3.15	1.04	3.36	.99	3.35	1.27	3.18	1.11	3.17	1.47	.260 (.934)	
สื่อสารได้ทางเดียว	3.00	.89	2.75	.97	2.92	1.42	2.90	1.24	3.22	1.18	3.50	1.05	.937 (.457)	

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีอาชีพ นิสิตนักศึกษา ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท เจ้าของกิจการส่วนตัว และอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านความดีของหนังสือพิมพ์แบบรายสัปดาห์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe พบว่า ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านความดีของหนังสือพิมพ์แบบรายสัปดาห์นั้น นักศึกษาที่มีอาชีพแตกต่างกัน ได้แก่ ข้าราชการกับพนักงานรัฐวิสาหกิจ, ข้าราชการกับพนักงานบริษัท, ข้าราชการกับเจ้าของกิจการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจกับพนักงานบริษัท, พนักงานรัฐวิสาหกิจกับเจ้าของกิจการ และพนักงานบริษัทกับเจ้าของกิจการ

ส่วนลักษณะของสื่อด้านขนาดและรูปเล่ม ความดีของหนังสือพิมพ์แบบรายวัน ความคงทนของหนังสือพิมพ์ ความสะดวกนำติดตัวไปได้ง่าย ความถูกต้องของตัวหนังสือ และสื่อสารได้ทางเดียวนั้น นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” อาชีพต่างๆ มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามระดับการศึกษา

	ต่ำกว่า		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		สูงกว่า		F (Sig.)	Scheffe
	ปริญญาตรี						ปริญญาโท			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ลักษณะของสื่อ(หมายถึง section คู่แข่ง Mini-MBA)										
ขนาดและรูปเล่ม(tabloid)	2.22	0.99	2.38	1.00	2.67	1.05	2.28	1.50	1.450 (.228)	
ความถี่ของหนังสือพิมพ์ -รายวัน(จันทร์ถึงศุกร์)	2.09	1.30	2.35	1.72	2.38	1.28	1.86	0.90	.342 (.795)	
-รายสัปดาห์(เริ่มต้นปี2541)	2.19	1.20	2.47	1.24	2.62	1.46	2.57	1.13	.903 (.440)	
ความคงทนของหนังสือพิมพ์	2.96	1.33	3.15	1.15	3.65	.79	3.28	1.38	*2.718 (.044)	(1-3),(1-4), (2-3)
ความสะดวกนำติดตัวไปได้ง่าย	2.61	1.37	2.82	1.16	3.19	1.10	3.28	1.38	2.005 (.113)	
ความถูกต้องของตัวหนังสือ	2.87	1.36	3.35	1.18	3.59	1.09	3.28	1.38	*2.876 (.036)	(1-2),(1-3), (1-4)
สื่อสารได้ทางเดียว	2.46	1.24	2.99	1.21	3.08	1.30	3.28	.95	*2.951 (.033)	(1-2),(1-3), (1-4),(2-4)

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท และสูงกว่าปริญญาโท มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านความคงทนของหนังสือพิมพ์ ความถูกต้องของตัวหนังสือ สื่อสารได้ทางเดียว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe พบว่า ความพึงพอใจในลักษณะของสื่อด้านความคงทนของหนังสือพิมพ์นั้น นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ได้แก่ ต่ำกว่าป.ตรีกับป.โท, ต่ำกว่าป.ตรีกับสูงกว่าป.โท และป.ตรีกับป.โท ส่วนด้านความถูกต้องของตัวหนังสือนั้น นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ได้แก่ ต่ำกว่าป.ตรีกับป.ตรี, ต่ำกว่าป.ตรีกับป.โท และต่ำกว่าป.ตรีกับสูงกว่าป.โท และด้านสื่อสารได้ทางเดียวนั้น นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน ได้แก่ ต่ำกว่าป.ตรีกับป.ตรี, ต่ำกว่าป.ตรีกับป.โท, ต่ำกว่าป.ตรีกับสูงกว่าป.โท และป.ตรีกับสูงกว่าป.โท

ส่วนลักษณะของสื่อด้านขนาดและรูปเล่ม ความถี่ของหนังสือพิมพ์ทั้งแบบรายวันและรายสัปดาห์ และความสะดวกนำติดตัวไปได้ง่ายนั้น นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีระดับการศึกษาดังๆ มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามเพศ

	ชาย		หญิง		t (Sig.)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
การดำเนินงานของ บริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)					
การรับสมัคร	2.13	.70	2.14	.75	.083 (.774)
การจัดส่งหนังสือพิมพ์และ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.34	1.20	3.25	1.32	2.820 (.094)
การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์	2.39	.97	2.45	.97	.140 (.709)
การประกาศผลสอบ	2.77	1.10	2.70	1.06	.280 (.597)
การชี้แจงและประกาศทางหน้า หนังสือพิมพ์	2.73	1.14	2.84	1.14	.172 (.678)
การชี้แจงและประกาศทาง โทรศัพท์	2.93	1.17	2.89	1.17	.522 (.470)
การติดต่อสื่อสารกับบริษัท	3.09	1.14	3.06	1.22	1.486 (.224)

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” เพศชายมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้านการรับสมัคร การจัดส่งหนังสือพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ การชี้แจงและประกาศทางหน้าหนังสือพิมพ์ การชี้แจงและประกาศทางโทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารกับบริษัท ไม่แตกต่างจากนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” เพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามสถานภาพ

	โสด		สมรส		หม้าย/หย่าร้าง		F (Sig.)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
การดำเนินงานของ บริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)							
การรับสมัคร	2.10	.65	2.18	.81	2.00	.53	.688 (.503)
การจัดส่งหนังสือพิมพ์และ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.32	1.27	3.29	1.26	2.75	1.16	.791 (.454)
การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์	2.45	.93	2.38	1.02	2.50	.92	.332 (.718)
การประกาศผลสอบ	2.75	1.03	2.74	1.14	2.62	1.06	.053 (.948)
การชี้แจงและประกาศทาง หน้าหนังสือพิมพ์	2.79	1.04	2.74	1.26	3.37	.91	1.178 (.309)
การชี้แจงและประกาศทาง โทรศัพท์	2.94	1.04	2.89	1.31	2.50	.92	.575 (.563)
การติดต่อสื่อสารกับบริษัท	3.13	1.14	3.01	1.23	3.12	.99	.517 (.597)

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน คือโสด สมรส และหม้าย/หย่าร้าง มีความพึงพอใจในด้านการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้านการรับสมัคร การจัดส่งหนังสือพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ การชี้แจงและประกาศทางหน้าหนังสือพิมพ์ การชี้แจงและประกาศทางโทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารกับบริษัท ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามรุ่นนักศึกษา

	รุ่นที่ 1		รุ่นที่ 2		รุ่นที่ 3		รุ่นที่ 4		F (Sig.)	Scheffe'
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
การดำเนินงานของ บริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)										
การรับสมัคร	2.09	.90	2.06	.61	2.18	.77	2.17	.68	.669 (.571)	
การจัดส่งหนังสือพิมพ์และ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	2.96	1.17	2.99	1.20	3.60	1.28	3.43	1.24	*6.489 (.000)	(4-3)
การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์	2.40	.95	2.21	.82	2.36	.97	2.70	1.06	*4.912 (.002)	(3-1)
การประกาศผลสอบ	2.38	.97	2.42	.99	2.91	1.08	3.07	1.10	*10.391 (.000)	(2-3)
การชี้แจงและประกาศทาง หน้าหนังสือพิมพ์	2.36	1.05	2.57	1.09	2.94	1.17	3.05	1.13	*6.774 (.000)	(2-3)
การชี้แจงและประกาศทาง โทรศัพท์	2.55	1.24	2.79	1.17	3.06	1.11	3.06	1.16	*3.545 (.015)	(2-3)
การติดต่อสื่อสารกับบริษัท	2.53	1.19	2.95	1.11	3.18	1.13	3.37	1.18	*7.427 (.000)	(1-2)

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” รุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2 รุ่นที่ 3 และรุ่นที่ 4 มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้านการจัดส่งหนังสือพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ การชี้แจงและประกาศหน้าหนังสือพิมพ์ การชี้แจงและประกาศทางโทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารกับบริษัท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' พบว่า ความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้านการจัดส่งหนังสือพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องนั้น นักศึกษารุ่นที่ 4 แตกต่างกับรุ่นที่ 3 ส่วนด้านการส่งข้อสอบกลับทางไปรษณีย์นั้น นักศึกษารุ่นที่ 3 แตกต่างกับรุ่นที่ 1 ด้านการประกาศผลสอบนั้น นักศึกษารุ่นที่ 2 แตกต่างกับรุ่นที่ 3 ด้านการชี้แจงและประกาศทางหน้าหนังสือพิมพ์นั้น นักศึกษารุ่นที่ 2 แตกต่างกับรุ่นที่ 3 ด้านการชี้แจงและประกาศทางโทรศัพท์นั้น นักศึกษารุ่นที่ 2 แตกต่างกับรุ่นที่ 3 และด้านการติดต่อสื่อสารกับบริษัทนั้น นักศึกษารุ่นที่ 1 แตกต่างกับรุ่นที่ 2

ส่วนการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้านการรับสมัครนั้น นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” รุ่นต่างๆ มีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)ของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามอาชีพ

	นิสิต นักศึกษา		ข้าราชการ		พนักงาน รัฐวิสาหกิจ		พนักงาน บริษัท		เจ้าของ กิจการ		อื่นๆ		F (Sig.)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
การดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)													
การรับสมัคร	2.00	.00	2.00	.32	2.14	.64	2.09	.71	2.41	.91	2.50	1.22	2.127 (.061)
การจัดส่งหนังสือพิมพ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.33	1.21	3.05	1.05	3.11	1.19	3.31	1.29	3.35	1.25	4.00	1.26	.702 (.623)
การส่งข้อสอบทาง ไปรษณีย์	2.33	.82	2.30	1.17	2.39	1.05	2.41	.90	2.65	1.20	1.67	.82	1.378 (.232)
การประกาศผลสอบ	3.00	1.09	2.90	1.07	2.50	.97	2.70	1.06	2.92	1.19	3.67	1.50	1.736 (.125)
การชี้แจงและประกาศ ทางหน้าหนังสือพิมพ์	3.00	1.09	2.55	.94	2.61	1.02	2.76	1.14	2.94	1.26	4.00	1.26	1.955 (.084)
การชี้แจงและประกาศ ทางโทรศัพท์	3.00	1.09	2.66	1.23	3.11	1.51	2.86	1.08	3.08	1.34	3.33	1.50	.947 (.451)
การติดต่อสื่อสารกับ บริษัท	2.83	1.17	2.95	1.14	3.05	1.22	3.02	1.13	3.40	1.37	3.50	1.64	1.134 (.342)

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีอาชีพ นิสิตนักศึกษา ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัท เจ้าของกิจการ และอาชีพอื่นๆ มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้านการรับสมัคร การจัดส่งหนังสือพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ การชี้แจงและประกาศทางหน้าหนังสือพิมพ์ การชี้แจงและประกาศทางโทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารกับบริษัท ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)ของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” จำแนกตามถิ่นที่อยู่ขณะสมัครเรียน

	กรุงเทพ		ต่างจังหวัด		t (Sig.)
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
การดำเนินงานของ บริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน)					
การรับสมัคร	2.15	.76	2.10	.67	1.430 (.233)
การจัดส่งหนังสือพิมพ์และ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.39	1.27	3.11	1.23	1.160 (.282)
การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์	2.37	.97	2.51	.96	.750 (.387)
การประกาศผลสอบ	2.72	1.07	2.77	1.11	.049 (.825)
การชี้แจงและประกาศทาง หน้าหนังสือพิมพ์	2.79	1.15	2.77	1.13	.076 (.783)
การชี้แจงและประกาศทาง โทรศัพท์	2.90	1.15	2.91	1.21	.161 (.689)
การติดต่อสื่อสารกับบริษัท	3.09	1.17	3.04	1.19	.021 (.884)

* $p < .05$

จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่อยู่กรุงเทพฯขณะสมัครเรียนนั้น มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้านการรับสมัคร การจัดส่งหนังสือพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ การชี้แจงและประกาศหน้าหนังสือพิมพ์ การชี้แจงและประกาศทางโทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารกับบริษัท ไม่แตกต่างจากนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่อยู่ต่างจังหวัดขณะสมัครเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สรุปการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย

ผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย พบว่า นักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ และในการดำเนินการของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) แตกต่างกัน (Significant) เพียงบางส่วน ดังต่อไปนี้

ในลักษณะของสื่อ นั้น พบว่า

- เพศของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ ด้าน ความถี่ของหนังสือพิมพ์ทั้งแบบรายวันและแบบรายสัปดาห์ แตกต่างกัน

- รุ่นนักศึกษานักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ ด้าน ความถี่ของหนังสือพิมพ์แบบรายสัปดาห์ ความคงทนของหนังสือพิมพ์ และสื่อสารได้ทางเดียว แตกต่างกัน

- อาชีพของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ ด้าน ความถี่ของหนังสือพิมพ์แบบรายสัปดาห์ แตกต่างกัน

- ระดับการศึกษาของนักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในลักษณะของสื่อ ด้าน ความคงทนของหนังสือพิมพ์ ความถูกต้องของตัวหนังสือ และสื่อสารได้ทางเดียว แตกต่างกัน

ในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) นั้น พบว่า

- รุ่นนักศึกษานักศึกษา “คู่แข่ง Mini-MBA” ที่แตกต่างกัน มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของบริษัท คู่แข่ง จำกัด(มหาชน) ด้าน การจัดตั้งหนังสือพิมพ์และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ การชี้แจงและประกาศหน้าหนังสือพิมพ์ การชี้แจงและประกาศทางโทรศัพท์ และการติดต่อสื่อสารกับบริษัท แตกต่างกัน