การศึกษาการพรรณนาการเปลี่ยนแปลงทางประวัติศาสตร์ จาก "สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่", พ.ศ.2367 – 2411

นายวีระศักดิ์ กีรติวรบันท์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ภาควิชาประวัติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 ISBN 974-332-471-2 ลิชสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THE NARRATIVE ON HISTORICAL CHANGE FROM "TRADITIONAL SIAM" TO "MODERN SIAM", 1824 - 1868

Mr. Werasak Keeratiworanan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in History

Department of History

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1998

ISBN 974-332-471-2

| หัวช้อวิทยานิพนธ์ | การศึกษาการพรรณนาการเปลี่ยนแปลงทางประวัติศาสตร์จาก |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| ALOUGH INITIAL | "สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่", พ.ศ.2367 – 2411 |
| โดย | นายวีระศักดิ์ กีรติวรนันท์ |
| ภาควิชา | ประวัติศาสตร์ |
| อาจารย์ที่ปริกษา | A A A A A |
| อาจารยทบรกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย ดร. สุวดี ธนประสิทธิ์พัฒนา |
| | 8 |
| | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ |
| การศึกษาตามหลักสูตรเ | โรญญามหาบัณฑิต |
| | Olm R. |
| | -A- Thur |
| | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| | (ศาสตราจารยนายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุติวงศ์) |
| | |
| คณะกรรมการสอบวิทยา | านิพนธ์ |
| | |
| | ประธานกรรมการ |
| | (อาจารย์ฉลอง สุนทราวาณิชย์) |
| | |
| | สุร ะ พ ภา อาจารย์ที่ปริกษา |
| | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวดี ธนบ่ระสิทธิ์พัฒนา) |
| | agatus www Jaile |
| | กรรมการ |
| | (รองศาสตราจารย์ นครินทร์ เมฆไตรรัตน์) |
| | |
| | กรรมการ |
| | (อาจารย์สุวิมล รุ่งเจริญ) |
| | יי |

· วางกับขณะจัดต่อวิทยากังแร้ภายในกรลบก็เพียวนี้เพีย

วิระศักดิ์ กิรติวรนันท์: การศึกษาการพรรณนาการเปลี่ยนแปลงทางประวัติศาสตร์จาก "สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่", พ.ศ.2367-2411 (A STUDY OF THE NARRATIVE ON HISTORICAL CHANGE FROM "TRADITIONAL SIAM" TO "MODERN SIAM", 1824-1868) อ.ที่ปรึกษา: ผศ.ดร. สุวติ ธนประสิทธิพัฒนา, 174 หน้า. ISBN 974-332-471-2

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้มุ่งศึกษาการพรรณนาในงานเขียนทางประวัติศาสตร์สำคัญ ๆ ในประเด็น การเปลี่ยนผ่านจาก "สยามยุคเก่า" ในช่วงรัชกาลที่ 3 มาเป็น "สยามยุคใหม่" ในช่วงรัชกาลที่ 4. พ.ศ. 2367–2411

จากการศึกษาพบว่าการพรรณนาแบ่งเป็น 4 ช่วงคือ ช่วงแรก ทศวรรษ 2410-2440 จะ เน้นการเปลี่ยนแปลงจาก"สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่" โดยการเปลี่ยนแปลงของสถาบัน พระมหากษัตริย์ จาก "กษัตริย์จารีต" เป็น "กษัตริย์สมัยใหม่" ช่วงที่สอง ทศวรรษ 2450-2480 เน้น การศึกษาอดีตอันยาวนานของ "สยามยุคเก่า" ภายใต้การนำของพระมหากษัตริย์ และการนำสยามเข้าสู่ สมัยใหม่โดยรัชกาลที่ 4 ช่วงที่สาม ทศวรรษ 2490 ถึงเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 แบ่งเป็น 2 แนว แนวมาร์กชิสม์อธิบายการเปลี่ยนจากสังคมแบบศักดินามาสู่แบบกึ่งทุนนิยม และแนวพัฒนาความทันสมัย เน้นการนำสยามเข้าสู่กระบวนการทำให้เป็นตะวันตกในสมัยรัชกาลที่ 4 ช่วงสุดท้าย หลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 แบ่งออกได้เป็นอีก 2 แนวทาง ในขณะที่กลุ่มเศรษฐศาสตร์การเมือง ศึกษาการเปลี่ยน แปลงของสยามจากเศรษฐกิจแบบยังชีพไปสู่เศรษฐกิจแบบตลาด อีกกลุ่มหนึ่ง เน้นการศึกษาทางสังคม วัฒนธรรม โลกทัศน์ ภูมิปัญญา ควบคู่กับการเดิบโตของการค้า

| ภาควิชา | ประวัติศาสตร์ |
|---------|---------------|
| | ประวัติศาสตร์ |
| | 2541 |

| ลายมื้อ | อชื่อนิสิต . | | ไกด์ ก็รต์ | ารนั้นกา |
|---------|--------------|----------------|------------|----------|
| ลายมื้ | อชื่ออาจาร | ย์ที่ปรึกษา | الموكار | Worn |
| ลายมื้ | อชื่ออาจาร | ย์ที่ปรึกษาร่ว | าม | |

หิมพ์ตั้นจบับบทกัดช่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสีเขียวนี้เพียงแผ่นเดียว

c810395 : MAJOR HISTORY

KEY WORD: THE NARRATIVE / HISTORICAL CHANGE / TRADITIONAL SIAM / MODERN SIAM WERASAK KEERATIWORANAN: A STUDY OF THE NARRATIVE ON HISTORICAL CHANGE FROM "TRADITIONAL SIAM" TO "MODERN SIAM", 1824-1868.

THESIS ADVISOR: ASSI. PROF.SUWADEE TANAPRASITPATTANA, Ph.D.174 pp. ISBN 974-332-471-2

This thesis aims to study the narrative of major historical work on the transition period in Siam during 1824-1868 in which Siam was transformed "traditional period" during the reign of King RAMA III to "modern Siam" during the reign of King RAMA IV.

The study reveals that narrative of this transition period can be divided into four major groups. Firstly, work written during the period 1870s-1900s focuses on the change of Siam from "traditional Siam" to "modern Siam" as demonstrated by the change of the monarchy form "devine king" to "humanistic monarch". The second group involves work written between 1910s-1940s which places an emphasis on the long and continuous development of Siam and the Monarchy and the beginning of "modern age" in Siam under the guidance of King RAMA IV. The third group can be subdivided into two different styles of narrative. On one hand, the marxist approach is used to explain the transformation of Siam from feudalism to semicapitalism. On the other hand, modernization approach places emphasis on the westernization of the Kingdom especially during the reing of King RAMA IV.

The final group involves writing after the 14th October incident. This narrative can also be subdivided into two different styles. While the political economy approach sees the transition of country mainly from economic self-sufficiency to market economy, the socio-cultural approach places an emphasis on the intellectual change and the growth of trade.

| ภาควิชาประวัติศาสตร์ | ลายมือชื่อนิสิต ขอบล์ระศักด์ ก็ระวารษ์เหา้ |
|-----------------------|--------------------------------------------|
| สาขาวิชาประวัติศาสตร์ | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา |
| ปีการศึกษา2541 | ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม |



กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์เปรียบประดุจกำแพงสูงใหญ่ซึ่งปิดกั้นและแบ่งแยกระหว่างโลกของนัก เรียน ป.โท กับโลกของมหาบัณฑิตออกจากกัน แต่ในช่วงเวลาของการเขียนวิทยานิพนธ์ซึ่งอยู่ ระหว่างสรวงสวรรค์กับขุมนรกเช่นนี้เอง ฉันพบว่าตัวเองเป็นเพียงเด็กหัดเขียนวิทยานิพนธ์คนหนึ่ง ที่เขียนหนังสือได้ไม่เป็นเรื่อง แต่ด้วยหัวใจและฝีมือของบุคคลจำนวนหนึ่งต่างหากที่ผลักดันให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จออกมาได้โดยปรากฏนามของฉันเพียงลำพัง ดังนั้นฉันจึงต้องเขียน ประกาศนี้ไว้ เพื่อสักวันหนึ่งหากมีใครสักคนมาเปิดหนังสือเล่มนี้อ่าน โดยอาจเป็นเพียงการพลิก ผ่าน คิดอ่าน หรือใช้อ้างอิงก็ตาม ฉันอยากบอกกล่าวแก่ใครคนนั้นว่าประโยชน์ที่คุณได้รับนั้นควร เป็นเกียรติของบุคคลหลายคนนี้ด้วย แต่ร่องรอยอัปลักษณ์อันหลงเหลืออยู่นั้นเป็นความอ่อนข้อมที่ ฉันสร้างขึ้นมาเอง และฉันบอกกล่าวเรื่องนี้จากใจจริง ไม่ใช่กล่าวตามปฏิบัตินิยม

บุคคลแรกและเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในการเรียนโทของฉันคือคุณแม่.... ครูธีรวัตเป็นผู้ มอบโอกาส ความกล้าคิด และกำลังใจให้กับการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้... ครูสุวดีเป็นผู้ที่ทำให้ ความคิดกระจัดกระจายของฉันมีความชัดเจนขึ้น แล้วเรียงร้อยเป็นรูปร่างของวิทยานิพนธ์ รวมทั้ง ความอดทนสั่งสอน และเมตตากรุณากับเด็กหัดเชียนวิทยานิพนธ์คนนี้มาโดยตลอด ไม่เว้นแม้ใน ยามที่ครูเองไม่สบายก็ตาม... ครูสุวิมลเป็นผู้ที่เข้าใจ ให้คำแนะนำ และเป็นหลักใจในวิกฤตการ ทำวิทยานิพนธ์ขั้นสุดท้ายจนทำได้สำเร็จ ซึ่งฉันกล่าวได้แต่เพียงว่าช่วงวิกฤตครั้งนี้มีผลโดยตรงกับ เส้นทางชีวิตต่อไปข้างหน้าของฉัน และฉันดีใจที่ได้รับบทเรียนอันมีค่ายิ่งทั้งการทำวิทยานิพนธ์และ ใจจริงของเพื่อน.. ครูฉลอง เป็นผู้ที่ให้ความรู้ทั้งทางวิชาการและชีวิตมาโดยตลอดการเรียน ป.โท... และครูนครินทร์ ซึ่งฉันรู้สึกขอบคุณมากที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ายิ่ง มาอ่าน ตั้งคำถามที่ดี และ สอบวิทยานิพนธ์ฉบับที่เขียนไม่เป็นเรื่องของฉัน ...และขอบคุณคณาจารย์ที่ภาคประวัติศาสตร์ อักษรศาสตร์ จุฬาฯ ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำ สั่งสอน เอาใจใส่เป็นอย่างดีมาโดยตลอด

ฉันต้องกล่าวขอบคุณเป็นพิเศษให้กับเพื่อนที่มาช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ในช่วง วิกฤตชั้นสุดท้าย ฉันจะเก็บเรื่องราวและความรู้สึกที่ดี ๆ จากเหตุการณ์ครั้งนี้ไว้กับจิตใจและความ ทรงจำตลอดไปครับ หน่อย, ทิพ, พู่, ยุ้ย, เต้

สุดท้ายนี้ อยากขอบคุณพี่สมพร พี่ประสิทธิ์ ที่แสนดี และทุกคนที่บ้านครับ

สารบัญ

| | หน้า | |
|--------------------------|----------------------------------------------------|---|
| บทคัดย่อภาษาไทย | ۹ | |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | , | |
| กิตติกรรมประกาศ | ฉ | |
| สารบัญ | ข | |
| บทที่ 1 บทนำ | | |
| | สำคัญของปัญหา1 | |
| คำจำกัดความ | 5 | |
| วัตถประสงค์ใเ | มการศึกษา 7 | |
| ้ ขอบเขตของกา | ารศึกษา7 | |
| แนวความคิดใ | นการศึกษา 7 | |
| วิธีวิจัย | 8 | |
| แหล่งข้อมูล 🚬 | | |
| บทที่ 2 การพรรณนาการเปล็ | ี่ยนแปลงจาก "สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่" | |
| ในทศวรรษ 2410 ถึง | 2450 9 | |
| การพรรณนาป | ระวัติศาสตร์สมัยรัชกาลที่ 3 และรัชกาลที่ 4 | |
| ในพระราชพงศ | ทาวดา ร | |
| 1. จารีตการเ | ชียนพระราชพงศาวดาร | |
| - พระรา | ชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์ของเจ้าพระยาทิพากรวงศ์ 10 |) |
| 2. การพรรณ | นาในพระราชพงศาวดารกรุงรัตนโกสินทร์รัชกาลที่ 3 และ | |
| รัชกาลที่ 4 | ของเจ้าพระยาทิพากรวงศ์ | 1 |
| - การพ | ารณนาเรื่องการสืบราชสมบัติ | 5 |
| | ารณนาเรื่องการรับทูตอังกฤษ | |
| | ระวัติศาสตร์สมัยรัชกาลที่ 3 และรัชกาลที่ 4 | |
| ในงานเชียนแบ | บเทศนาพระราชประวัติ | 3 |
| 1. จารีตการเ | ชียนเทศนาพระราชประวัติ | 3 |
| 2. การพรรณ | นาในเทศนาพระราชประวัติเกี่ยวกับรัชกาลที่ 3 25 | 5 |

| | การเทศนาพระราชประวัติในพระบาทสมเด็จ | |
|---------|------------------------------------------------------------------------------|-----|
| | พระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัวและธัมม์จริยา | |
| | บุรพภาคแห่งพระธรรมเทศนาเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จฯ | |
| | พระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว | |
| | 3. การพรรณานาในเทศนาพระราชประวัติเกี่ยวกับรัชกาลที่ 4 | |
| | เรื่องราชประวัติในรัชกาลที่ 4 ตั้งแต่ทรงพระผนวช | |
| | ตลอดจนสวรรคาลัย โดยความย่อ | |
| | - เทศนาพระราชประวัติในพระบาทสมเด็จ | |
| | พระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและบุพพทิศานมัสธรรมจริยา 38 | |
| | การบรรจุงานเซียนเทศนาพระราชประวัติในแบบเรียนวิชาพงศาวดาร 42 | |
| | การพรรณนาในพระรัฐประศาสนนัย ปัจฉิมภาค เทศนาพิเศษ 44 | - |
| บทที่ 3 | การพรรณนาการเปลี่ยนแปลงจาก "สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่" | |
| | ในทศวรรษ 2450 ถึง 2480 53 | |
| | 1. การสถาปนาองค์ความรู้เกี่ยวกับ "สยามยุคเก่า" 58 | |
| | การพรรณนาเกี่ยวกับรัชกาลที่ 3 และรัชกาลที่ 4 ในงานนิพนธ์ | |
| | ประวัติศาสตร์เรื่องหลักไทย | |
| | 2. การพรรณนา "สยามยุคเก่า/ใหม่" ในงานนิพนธ์ประวัติศาสตร์ | |
| | หลังเหตุการณ์ 2475 | |
| | - การพรรณนาเกี่ยวกับรัชกาลที่ 3 และรัชกาลที่ 4 | |
| | ในพระนิพนธ์เรื่องความทรงจำ | |
| | - การพรรณนาเกี่ยวกับรัชกาลที่ 3 และรัชกาลที่ 4 | |
| | ในเล็กเซอรประวัติศาสตร์สยาม | |
| บทที่ 4 | การพรรณนาการเปลี่ยนแปลงจาก "สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่" | |
| | ในทศวรรษ 2490 ถึง 2520 | |
| | การรับรู้ประวัติศาสตร์สยามยุคใหม่ | |
| | การพรรณนาประวัติศาสตร์ตามแนวคิดมาร์กซิสม์ช่วง 2490: | |
| | เมืองไทยกึ่งเมืองชิ้นของอรัญญ์ พรหมชมพู | |
| | และโฉมหน้าศักดินาไทยในปัจจุบัน ของจิตร ภูมิศักดิ์ | 3-1 |

| | 2. | การพรรณนาประวัติศาสตร์ตามแนวคิดการพัฒนาความทันสมัย 99 |
|-----------------|---------|----------------------------------------------------------------------|
| | | - การพรรณนาประวัติศาสตร์ในช่วงรัชกาลที่ 3 – 4: |
| | | แผ่นดินพระนั่งเกล้า (Siam Under Rama III) |
| | | ของวอลเตอร์ เอฟ. เวลลา |
| | | - การพรรณนาประวัติศาสตร์ในช่วงรัชกาลที่ 3 – 4: |
| | | พระจอมเกล้าแห่งสยาม (King Mongkut of Siam) |
| | | ของเอ.บี.กริสโวลด์ และแผ่นดินพระจอมเกล้า |
| | | (Mongkut the King of Siam) ของแอ็บบ็อต โลว์ มอฟแฟ็ท110 |
| | 3. | การแบ่ง "ัสยามยุคเก่า" และ "สยามยุคใหม่" ในงานนิพนธ์ |
| | | ประวัติศาสตร์ของศาสตราจารย์รอง ศยามานนท์124 |
| | | - เจ้าชีวิต: การพรรณนาสยามก่อนยุคประชาธิปไตย 125 |
| | | ประวัติศาสตร์ไทยฉบับพัฒนาการ ของเสทื้อน ศุภโสภณ: |
| | | การเปลี่ยนแปลงการจัดแบ่งยุคสมัยใหม่127 |
| | 4. | ประวัติศาสตร์นิพนธ์ไทยหลังเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 |
| | | - จากการพรรณนาการสร้างความทันสมัยไปสู่ |
| | | การวิเคราะหวิถีการผลิต138 |
| | | - การพรรณนาเปลี่ยนแปลงจาก "สยามยุคเก่า" เป็น "สยามยุคใหม่" |
| | | ในงานนิพนธ์ของ นิธิ เอียวศรีวงศ์ ในช่วงทศวรรษ 2520142 |
| | | - "สยามยุคเก่า" กับ "สยามยุคใหม่" ในการพรรณนาทาง |
| | | ประวัติศาสตร์ยุคหลังนิธิ145 |
| | | สรุป |
| บทที่ 5 บท | สรุป | |
| | | |
| ประวัติผู้เชียน | • • • • | |