

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย : ศึกษากรณี ปัจจัยที่ทำให้การประท้วงมีความยาวนาน

พันเอก พงศกร รอดชมภู



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชารัฐศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2540

ISBN 974-638-324-8

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

POLITICAL PARTICIPATION OF THE THAIS : FACTORS AFFECTING THE PROLONGED
DEMONSTRATION

Colonel Pongsorn Rodchompoo

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy in Political Science

Faculty of Political Science

Graduate School

Chulalongkorn University

Academic Year 1997

ISBN 974-638-324-8

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย : ศึกษากรณี ปัจจัยที่ทำให้การประท้วงมีความยาวนาน

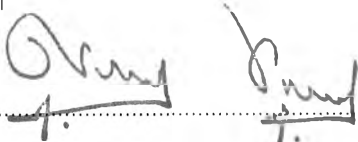
โดย พันเอก พงศกร รอดชมภู

สาขาวิชา รัฐศาสตร์


อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต บุญบงการ

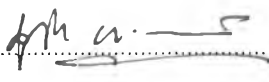
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว

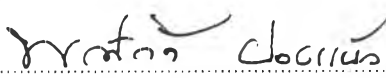
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีบัณฑิต

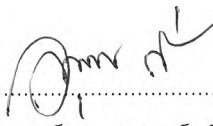

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชูติวงศ์)

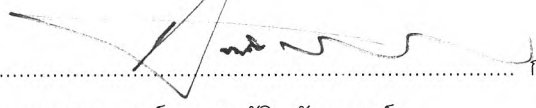
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. ดิน ปรีชญพฤทธิ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ศาสตราจารย์ ดร. สุจิต บุญบงการ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. อนุสรณ์ ลิ้มมณี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมบัติ จันทร์วงศ์)

พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

พงศกร รอดชมภู, พันเอก : การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย : ศึกษากรณี ปัจจัยที่ทำให้การประท้วงมีความยาวนาน (POLITICAL PARTICIPATION OF THE THAIS : FACTORS AFFECTING THE PROLONGED DEMONSTRATION) อ.ที่ปรึกษา : ศ. ดร. สุจิต บุญบงการ, อ. ที่ปรึกษาร่วม : พ. ดร. พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 303 หน้า, ISBN 974-638-324-8.

การวิจัย เรื่องนี้มุ่งศึกษาแบบแผนการตัดสินใจไป หรือ ไม่ไปมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยการใช้ความรุนแรง โดยการประท้วง ว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งเสริมหรือเหนี่ยวนำให้เกิดการตัดสินใจเช่นนั้น โดยจำกัดขอบเขตการศึกษาอยู่ที่การรักษาองค์กรประท้วงให้มีความต่อเนื่องยาวนาน

สมมติฐานในการทดสอบมีดังต่อไปนี้คือ ปัจจัยด้านอุดมการณ์ ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิก ขอบเขตความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น ความจำเป็นที่จะต้องมีความแรงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะ ความสามารถในการเสนอแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเจพาะนั้น ประสิทธิภาพของแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเจพาะนั้น อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน การจัดองค์กรและการระดมก่อนหน้านั้น ความสามารถในการระแวงระวัง ประสิทธิภาพของการระดม ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ ความรู้ในเรื่องเทคนิคการประท้วง ระดับความเหนียวแน่น ทรัพยากรที่ฝ่ายประท้วงมีอยู่ในปัจจุบัน ความสามารถในการคาดคะเนการตอบสนองของฝ่ายต่อต้านการประท้วง ต้นทุนของการมีส่วนร่วม ความรู้ว่ามีฝ่ายต่อต้านการประท้วงมีเป้าหมายและทรัพยากรขนาดไหน พฤติกรรมของฝ่ายต่อต้านการประท้วงที่ผ่านมา อัตราความต้องการความสำเร็จ ที่มีต่อตัวแปรตามระดับของการระดมและการรักษาไว้ซึ่งสมาชิก

ประชากรวิจัย เป็นผู้ที่เคยเข้าร่วมทำการประท้วงจากทุกภาคของประเทศไทยระหว่างช่วงปี พ.ศ. 2535-2539 โดยเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 ตัวอย่าง เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามในปี พ.ศ. 2539 และหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตามด้วย การวิเคราะห์เส้นอิทธิพล

จากการทดสอบสมมติฐานข้างต้นพบว่า ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญได้แก่ตัวแปรความสามารถในการระแวงระวัง (0.147) การจัดองค์กรและการระดมก่อนหน้านั้น (0.084) ความรู้ในเรื่องเทคนิคการประท้วง (0.0602) อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน (-0.415) ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ (-0.328) ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิก (-0.1656) ขอบเขตความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น (-0.1149) ปัจจัยด้านอุดมการณ์ (-0.059) พฤติกรรมของฝ่ายต่อต้านการประท้วงที่ผ่านมา (-0.0395) ส่วนตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ตัวแปร ความจำเป็นที่จะต้องมีความแรงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะ ความสามารถในการเสนอแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเจพาะนั้น ประสิทธิภาพของแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเจพาะนั้น ประสิทธิภาพของการระดม ระดับความเหนียวแน่น ทรัพยากรที่ฝ่ายประท้วงมีอยู่ในปัจจุบัน ความสามารถในการคาดคะเนการตอบสนองของฝ่ายต่อต้านการประท้วง ต้นทุนของการมีส่วนร่วม ความรู้ว่ามีฝ่ายต่อต้านการประท้วงมีเป้าหมายและทรัพยากรขนาดไหน อัตราความต้องการความสำเร็จ

จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ประชาชนมีความแรงใจให้เข้าร่วมทำการประท้วงจาก องค์การที่นำการประท้วงซึ่งควรจะมีชื่อเสียงดีหรือประสบความสำเร็จมาก่อน ร่วมด้วยความรู้ว่าจะประท้วงอย่างไรจะป้องกันตนเองอย่างไร เป็นสำคัญ ในขณะที่เดียวกันนั้นความสำเร็จที่กลุ่มนำมีมาก่อนถ้าไม่สอดคล้องกับกลุ่มตนเองก็จะไม่เข้าร่วมด้วย ซึ่งสัมพันธ์กับเรื่องความเห็นพ้องต้องกันว่า จะชุมนุมประท้วงเรื่องอะไร ในอีกกลุ่มหนึ่งนั้นเป็นเรื่องของ ปัจจัยด้านอุดมการณ์และความหลากหลายของกลุ่มสมาชิกที่แตกต่างกันผลทางลบต่อการระดมสมาชิกทั้งคู่ ซึ่งหมายความว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อในเรื่องอุดมการณ์ร่วมกันน้อย และ มีความหลากหลายของกลุ่มสมาชิกไม่มาก ส่วนขอบเขตความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น กับพฤติกรรมของฝ่ายต่อต้านการประท้วงที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างมีความเกรงกลัวว่าหากประท้วงสำเร็จแล้วตนเองจะเดือดร้อนอีกครั้งหนึ่ง หมายถึงหาก มีการกระทำจากฝ่ายต่อต้านการประท้วงสูง ก็ต้องมีผู้เข้าร่วมน้อยลง ในทางกลับกันถ้าฝ่ายต่อต้านการประท้วงไม่กล้าแก่ง ไม่กดดัน ประชาชนจะมีการเข้าร่วมการประท้วงได้มากขึ้น

นอกจากนั้น การวิจัยยังได้สร้างตัวแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทยด้วยการประท้วง จากข้อมูลภาคสนามที่ได้จากการวิจัยนี้เป็นการเพิ่มเติมด้วย

ภาควิชา

สาขาวิชา รัฐศาสตร์

ปีการศึกษา 2540

ลายมือชื่อนิติ พ.อ. พงศกร รอดชมภู

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา [ลายมือ]

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม [ลายมือ]

C630231

POLITICAL SCIENCE

: MAJOR

KEY WORD: POLITICAL PARTICIPATION / DEMONSTRATION / VIOLENCE / CONFLICT

PONGSKORN RODCHOMPOO, COL . : POLITICAL PARTICIPATION OF THE THAIS : FACTORS AFFECTING THE PROLONGED DEMONSTRATION . DISSERTATION ADVISOR : PROF. SUCHIT BUNBONGKARN, Ph.D. DISSERTATION COADVISOR : ASSO. PROF. PORNSAK PONGPAEW , Ph.D. 303 pp. ISBN 974-638-324-8.

The purpose of this research is to study the pattern of political participation, especially factors affecting the prolonged demonstration.

Hypothesis testing reveal that : Ideological factors, Heterogeneity of Membership, Extensiveness of Grievances, Need for Selective Incentives, Ability to Supply Selective Incentives, Effectiveness of Selective Incentives, Prior Success Rate, Prior Organization and Mobilization, Surveillance Capability, Efficiency of Mobilization, Consensus on Means, Technical Knowledge, Fatigue Level, Current Resources, Ability to Predict Y's Response, Costs of Participation, Knowledge of Y's Goal and Resources, Y's Past Behaviors and Percent Needed for Success that Influence Degree of Mobilization and Ability to Sustain.

Research population are the Thais who had ever involved in demonstration between 1992-1996. Research samplings are 400. Field data collection were gathered in 1996. Path analysis was used in order to find the relationship between independent and dependent variables.

Findings : Independent variables that have significant influence to dependent variable are Surveillance Capability (0.147), Prior Organization and Mobilization (0.084), Technical Knowledge (0.0602), Prior Success Rate (-0.415), Consensus on Means (-0.328), Heterogeneity of Membership (-0.1656), Extensiveness of Grievances (-0.1149), Ideological factors (-0.059), Y's Past Behaviors (-0.0395) and variables that have no significant influence to dependent variable are Need for Selective Incentives, Ability to Supply Selective Incentives, Effectiveness of Selective Incentives, Efficiency of Mobilization, Fatigue Level, Current Resources, Ability to Predict Y's Response, Costs of Participation, Knowledge of Y's Goal and Resources, and Percent Needed for Success.

The motivation which induces the people to join demonstration are the successful or popularity of the leading organization together with the Technical Knowledge. However, the prior success rate of the leading organization may reduce number of the member if their benefits are not matched. The groups have less common Ideology and Heterogeneity of Membership. They are afraid of Grievances both before and after demonstration. If They have a bad experience they would not join demonstration. On the contrary, if the opposition has not suppressed then the people would join more in demonstration.

This research also include the full model of political participation of the Thais.

ภาควิชา.....

สาขาวิชา.....

ปีการศึกษา.....

ลายมือชื่อผู้พิมพ์.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างยิ่ง ของศาสตราจารย์ ดร. สุจิต บุญบงการ รองศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ คณาจารย์ของคณะรัฐศาสตร์ที่ได้กรุณาให้กำลังใจต่อผู้วิจัยทั้งทางตรงและ ทางอ้อมมาโดยตลอด ทั้งในแง่ของ คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆในการวิจัยที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง รวมทั้งการช่วยเหลือ ในการเก็บข้อมูลภาคสนามซึ่งเป็นงานที่ยุ่งยาก และสิ้นเปลืองเป็นอย่างยิ่ง แต่ก็สามารถลุล่วงไปได้ ด้วยการช่วยเหลือของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุขุม เฉลยทรัพย์ และ ผู้ร่วมงานที่ให้การสนับสนุนทุกท่าน รวมทั้งผู้บังคับบัญชาหลายท่านที่ให้การสนับสนุนทั้งด้านการงาน และ การศึกษา ตลอดระยะเวลา ที่ทำงานวิจัยอยู่

ทำยนี้ ผู้วิจัยใคร่ขอกราบขอบพระคุณ มารดาของผู้วิจัยที่ได้ให้กำลังใจตลอดมา รวมทั้ง ครอบครัว ของผู้วิจัยที่ได้ช่วยเหลือในด้าน วิชาการเป็นอย่างมาก จนสามารถทำงานวิจัยนี้ลุล่วงไป ด้วยดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	7
1.3 สมมติฐานในการวิจัย	8
1.4 ขอบเขตในการวิจัย	11
1.5 ข้อจำกัดของการวิจัย	11
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	11
1.7 วิธีการดำเนินการวิจัย	12
1.8 กรอบความคิดที่ใช้ในการวิจัย	12
1.9 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
2.1 ทฤษฎีการมีส่วนร่วมทางการเมือง	17
2.2 ทฤษฎีความขัดแย้งเรื่องการประท้วงทางการเมือง	33
2.3 ทฤษฎีการเคลื่อนไหวทางสังคม	37
2.4 แนวทางวิเคราะห์พฤติกรรมรวมหมู่	46
2.5 แนวทางการวิเคราะห์ของยุโรป	54
2.6 แนวทางการวิเคราะห์ห้องศึการ การระดมทรัพยากร	57

	ญ	
2.7	สรุปแนวทางการเคลื่อนไหวทางสังคมแบบใหม่	63
2.8	การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย	69
2.9	การระดมทรัพยากร	80
3	วิธีการวิจัย	93
3.1	ประชากรวิจัย กรอบการสุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง.....	93
3.2	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	99
3.3	การวิเคราะห์หือทธิพล	99
3.4	การทดสอบความเชื่อถือได้ของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล.....	101
3.5	การวิเคราะห์ข้อมูล	103
4	การพัฒนาตัวแปร	106
4.1	ความหมายของตัวแปร	106
4.2	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ	125
5	ผลการวิจัย เรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้วยการประท้วง.....	141
5.1	การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น	144
5.2	ลักษณะการแจจแจงของตัวแปรที่เกี่ยวข้อง	147
	กับการมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้วยการประท้วงแต่ละตัว	
	และการพรรณนาตัวแปรแต่ละตัว	
5.3	เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม	167
	ผู้ที่ไม่เคยไปประท้วง ออกไปประท้วงบ้าง ประท้วงแบบปักหลัก	
5.4	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการประท้วง	178
5.5	การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามสมมติฐาน	206
5.6	สร้างและทดสอบตัวแปรลดรูป	214
5.7	สรุป	238
6	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	239
6.1	สรุปผลการวิจัย	239
6.2	อภิปรายผลการวิจัย	242
6.3	ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาต่อไป	272
	รายการอ้างอิง	273

ภาคผนวก	281
ประวัติผู้วิจัย	303

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมือง และกิจกรรมทางการเมือง ที่มีความเข้มข้นในระดับต่างๆ กัน	31
ตารางที่ 5.1 ค่าสถิติพื้นฐานเกี่ยวกับสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม	144
ตารางที่ 5.2 สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่ม.....	147
ตารางที่ 5.3 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร	148
ตารางที่ 5.4 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร.....	156
ตารางที่ 5.5 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปร	161
ตารางที่ 5.6 แสดงความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง กลุ่มไม่เคยออกไปประท้วงกลุ่มเคยออกไป ประท้วงบ้าง และ กลุ่มออกไปประท้วงแบบปักหลัก	168
ตารางที่ 5.7 แสดงความแตกต่างกันของแต่ละตัวแปร	173
จำแนกในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่มที่ไม่เคยออกไปประท้วง เคยออกไปประท้วงบ้าง และ ออกไปประท้วงแบบปักหลัก	
ตารางที่ 5.8 ค่าสถิติที่ได้จาก การวิเคราะห์ ตัวแบบ (model) โครงสร้าง	206
ตามสมมติฐานของตัวแปรต่างๆ ที่ส่งผลต่อ ระดับของการระดมและความสามารถในการรักษาไว้ซึ่งสมาชิก	

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1	ตัวแบบโครงสร้างเต็มรูป	91
ภาพที่ 5.1	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ระดับความสำเร็จ ของฝ่ายเราที่คาดหวัง ที่มีต่อตัวแปร การตอบสนอง ของฝ่ายตรงข้ามในเวลาต่อมา พฤติกรรมของฝ่ายเรา ในเวลาต่อมา ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการในเวลาต่อมา ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิกในเวลาต่อมา และ ความเดือดร้อนของฝ่ายเราในเวลาต่อมา	179
ภาพที่ 5.2	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ทรัพยากรที่ฝ่ายเรามีอยู่ในปัจจุบัน ประสิทธิภาพของการระดม ระดับของการระดม และ ความ สามารถในการรักษาไว้ซึ่งสมาชิก อัตราและประสิทธิผล การระดมของฝ่ายตรงข้าม ที่มีต่อ ระดับความสำเร็จ ของฝ่ายเราที่คาดหวัง	181
ภาพที่ 5.3	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ ประสิทธิภาพของแรงจูงใจที่เลือกสรร โดยเฉพาะนั้น ความสามารถในการระแวงระวัง ระดับ ความเหนียวแน่น ที่มีอิทธิพลต่อ ตัวแปรระดับของการระดม และ ความสามารถในการรักษาไว้ซึ่งสมาชิก	183
ภาพที่ 5.4	ความสัมพันธ์ของ ตัวแปรระดับความสำเร็จของฝ่ายเรา ที่คาดหวังการตอบสนองของฝ่ายตรงข้ามในเวลาต่อมา ที่มีต่อตัวแปรตาม ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการในเวลาต่อมา	184
ภาพที่ 5.5	ความสัมพันธ์ของตัวแปร ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ ประสิทธิผลของแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะนั้น ความสามารถในการระแวงระวัง ความรู้ในเรื่องเทคนิค การประทุ้ง ระดับความเหนียวแน่น ความสามารถในการ คาดคะเนการตอบสนองของฝ่ายตรงข้าม ที่มีต่อตัวแปร ประสิทธิภาพของการระดม	186

ภาพที่ 5.6	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ต้นทุนของการมีส่วนร่วม ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ ทรัพยากรที่ฝ่ายเรามีอยู่ ในปัจจุบัน ประสิทธิภาพของการระดม ที่มีต่อตัวแปร ระดับความเหนียวแน่น	188
ภาพที่ 5.7	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ความรู้ที่ฝ่ายตรงข้าม มีเป้าหมายและทรัพยากรขนาดไหน พฤติกรรมของ ฝ่ายตรงข้ามที่ผ่านมา ที่มีต่อตัวแปร ความสามารถในการ คาดคะเนการตอบสนองของฝ่ายตรงข้าม	189
ภาพที่ 5.8	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พฤติกรรมของฝ่ายตรงข้าม ที่ผ่านมาที่มีต่อตัวแปร ความรู้ที่ฝ่ายตรงข้ามมีเป้าหมาย และทรัพยากรขนาดไหน	190
ภาพที่ 5.9	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน พฤติกรรมของฝ่ายตรงข้ามที่ผ่านมา ที่มีต่อตัวแปร ขอบเขตความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น	192
ภาพที่ 5.10	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร การจัดองค์การและการระดม ก่อนหน้านี้ ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปร อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน	189
ภาพที่ 5.11	ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรปัจจัยด้านอุดมการณ์ ที่มีต่อตัวแปร ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิก	193
ภาพที่ 5.12	ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรอัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน ที่มีต่อตัวแปร การจัดองค์การและการระดมก่อนหน้านี้	194
ภาพที่ 5.13	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ปัจจัยด้านอุดมการณ์ ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิก การจัดองค์การและการระดมก่อนหน้านี้ อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน ขอบเขตความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น ที่มีต่อตัวแปร ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ	196
ภาพที่ 5.14	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ความหลากหลาย ของกลุ่มสมาชิก ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ ทรัพยากรที่ฝ่ายเรามีอยู่ในปัจจุบัน ที่มีต่อ ตัวแปร	198

	ความสามารถในการเสนอแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะนั้น	
ภาพที่ 5.15	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ทรรศนะที่ฝ่ายเรามีอยู่ ในปัจจุบัน ที่มีต่อ อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน	198
ภาพที่ 5.16	ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรทรรศนะที่ฝ่ายเรา มีอยู่ในปัจจุบัน ที่มีต่อตัวแปร ความรู้เรื่องเทคนิคการประท้วง	199
ภาพที่ 5.17	ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรการจัดองค์การและการระดม ก่อนหน้านี้ ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ ความรู้เรื่องเทคนิค การประท้วง ที่มีต่อตัวแปรความสามารถในการระแวงระวัง	200
ภาพที่ 5.18	ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรความจำเป็นที่จะต้องมี แรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะความสามารถในการเสนอ แรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะนั้น ความสามารถ ในการระแวงระวัง ที่มีต่อ ตัวแปรประสิทธิผลของ แรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะนั้น	202
ภาพที่ 5.19	ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวแปรปัจจัยด้านอุดมการณ์ ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิก ต้นทุนของ การมีส่วนร่วม อัตราความต้องการความสำเร็จ ที่มีต่อตัวแปร ความจำเป็นที่จะต้องมีแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะ	204
ภาพที่ 5.20	ตัวแบบโครงสร้างเต็มรูป	205
ภาพที่ 5.21	ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ ระดับความสำเร็จที่ฝ่ายเราคาดไว้ ที่มีต่อตัวแปร การตอบสนองของฝ่ายตรงข้ามในเวลาต่อมา พฤติกรรมของฝ่ายเราในเวลาต่อมา ความเห็นพ้อง ในเรื่องวิธีการในเวลาต่อมา ความเดือดร้อนของฝ่ายเรา ในเวลาต่อมา	216
ภาพที่ 5.22	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ ทรรศนะ ที่ฝ่ายเรามีอยู่ในปัจจุบัน ประสิทธิภาพของการระดม อัตราและประสิทธิผลการระดมของฝ่ายตรงข้าม ที่มีต่อตัวแปร ระดับความสำเร็จของฝ่ายเราที่คาดไว้	217

ภาพที่ 5.23	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ ความเห็นพ้อง ในเรื่องวิธีการ อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน ที่มีต่อตัวแปร ระดับของการระดม และ ความสามารถในการรักษาไว้ซึ่งสมาชิก	218
ภาพที่ 5.24	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ การตอบโต้ ของฝ่ายตรงข้ามในเวลาต่อมา ที่มีต่อตัวแปร ความเห็นพ้อง ในเรื่องวิธีการในเวลาต่อมา	219
ภาพที่ 5.25	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ ความสามารถในการระแวงระวัง ระดับความเห็น้อยล้ำ ที่มีต่อตัวแปร ประสิทธิภาพของการระดม	220
ภาพที่ 5.26	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ ต้นทุน ของการมีส่วนร่วม ประสิทธิภาพของการระดม ที่มีต่อตัวแปร ระดับความเห็น้อยล้ำ	221
ภาพที่ 5.27	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ ความรู้ว่าฝ่ายตรงข้ามมีเป้าหมายและทรัพยากร ขนาดไหน พฤติกรรมของฝ่ายตรงข้ามที่ผ่านมา ที่มีต่อตัวแปร ความสามารถในการคาดคะเนการ ตอบสนองของฝ่ายตรงข้าม	222
ภาพที่ 5.28	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ พฤติกรรม ของฝ่ายตรงข้ามที่ผ่านมา ที่มีต่อตัวแปร ความรู้ ว่าฝ่ายตรงข้ามมีเป้าหมายและทรัพยากรขนาดไหน	223
ภาพที่ 5.29	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ อัตราความ สำเร็จที่มีมาก่อน พฤติกรรมของฝ่ายตรงข้ามที่ผ่านมา ที่มีต่อตัวแปร ขอบเขตความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น	224
ภาพที่ 5.30	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ การจัดองค์การ และการระดมก่อนหน้า ที่มีต่อตัวแปร อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน	225
ภาพที่ 5.31	ความสัมพันธ์ตัวแปรที่มีนัยสำคัญได้แก่ อัตราความสำเร็จ ที่มีมาก่อน ที่มีต่อตัวแปร การจัดองค์การและการระดมก่อนหน้า	226

ภาพที่ 5.32	ความสัมพันธ์ตัวแปรมีนัยสำคัญได้แก่ ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิก การจัดองค์การและการระดมก่อนหน้า ขอบเขตความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น ที่มีต่อตัวแปร ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ	228
ภาพที่ 5.33	ความสัมพันธ์ตัวแปรมีนัยสำคัญได้แก่ ความหลากหลาย ของกลุ่มสมาชิก ที่มีต่อตัวแปร ความสามารถในการเสนอ แรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะ	229
ภาพที่ 5.34	ความสัมพันธ์ตัวแปรมีนัยสำคัญได้แก่ อัตราความสำเร็จที่มีมาก่อน ที่มีต่อตัวแปร ทรัพยากรที่ฝ่ายเรามีอยู่ในปัจจุบัน	229
ภาพที่ 5.35	ความสัมพันธ์ตัวแปรมีนัยสำคัญได้แก่ การจัดองค์การ และการระดมก่อนหน้า ความเห็นพ้องในเรื่องวิธีการ ความรู้ในเรื่องเทคนิคการประมง ที่มีต่อ ความสามารถในการ ระแວดระวัง	230
ภาพที่ 5.36	ความสัมพันธ์ตัวแปรมีนัยสำคัญได้แก่ ความหลาก หลายของกลุ่มสมาชิก ต้นทุนของการมีส่วนร่วม อัตรา ความต้องการความสำเร็จ ที่มีต่อตัวแปร ความจำเป็นที่จะต้องมีความแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะ	232
ภาพที่ 5.37	ความสัมพันธ์ตัวแปรมีนัยสำคัญได้แก่ ความจำเป็นที่จะ ต้องมีแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะ ที่มีต่อตัวแปร ประสิทธิผลของแรงจูงใจที่เลือกสรรโดยเฉพาะนั้น	233
ภาพที่ 5.38	ความสัมพันธ์ตัวแปรมีนัยสำคัญได้แก่ ปัจจัยด้านอุดมการณ์ ที่มีต่อตัวแปร ความหลากหลายของกลุ่มสมาชิก	234
ภาพที่ 5.39	ตัวแบบโครงสร้างลดรูปซึ่งตัดตัวแปรที่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติออกแล้ว	235
ภาพที่ 6.1	แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรลดรูปในการอธิบาย ปรากฏการณ์การมีส่วนร่วมทางการเมืองของคนไทย ด้วยการประมง โดยตัดตัวแปรที่ไม่มีอิทธิพลอย่างมี นัยสำคัญออกแล้ว	256
ภาพที่ 6.2	แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรลดรูปที่มีอิทธิพลต่อกันสูง	259