

บทที่ 1

บทนำ



## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยทางการศึกษาเป็นเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา เพราะนอกจากจะเป็นกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ความจริงอย่างมีระบบระเบียบวิธีเพื่อให้ได้ความรู้และความก้าวหน้าทางวิชาการ ที่ช่วยเสริมสร้างศาสตร์ทางการศึกษาให้มีความเจริญยิ่งขึ้นแล้ว ยังช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาและการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ (วลัยรัตน์ อัสเวศน์, 2536) นอกจากนี้การวิจัยทางการศึกษายังนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาครูควบคู่ไปกับการพัฒนาทางการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาพัฒนาได้อย่างมีคุณภาพ ครูจึงเป็นผู้มีบทบาทโดยตรงที่จะได้รับการพัฒนาให้รู้จักนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และเพิ่มพูนความรู้ที่ครูต้องใช้ในการพัฒนาการสอน ทั้งนี้การวิจัยเป็นวิธีหนึ่งซึ่งทำให้ครูค้นพบวิธีใหม่ในการทำงาน ช่วยทำให้ครูค้นพบความก้าวหน้าใหม่ ๆ ในด้านเทคนิคการสอน สื่อการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล เกิดการพัฒนาตนเองจนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม และยังสามารถช่วยให้สังคมที่ตนเองอาศัยอยู่เกิดการพัฒนาได้อย่างเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน (เขาวภา เจริญบุญ , 2538 ; Cross , 1987 อ้างใน Sheldon & Allain, 1987)

สุภวัฒน์ เวชประดิษฐ์ (2531) กล่าวว่า “ ครูทุกคนต้องมีวิญญาณของนักวิจัยซึ่งก็คือครูจะต้องมีความสนใจเอาใจใส่ในการเรียนการสอน สำรวจปัญหาข้อบกพร่อง และแสวงหาแนวทางที่ดีที่สุดในการเรียนการสอน งานวิจัยนอกจากจะบอกแนวทางการแก้ปัญหาหนึ่ง ๆ แล้วยังเป็นสิ่งกระตุ้นให้เกิดการคิดและแสวงหาคำตอบสำหรับปัญหาต่าง ๆ เพื่อเป็นการพัฒนาตัวเองและพัฒนาการศึกษาไปอย่างต่อเนื่อง ” หมายความว่าครูจะต้องเข้าไปศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอนอย่างกระตือรือร้น รวมทั้งการตรวจสอบบทบาทของตนเอง วิธีปฏิบัติงานและสิ่งที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน สามารถใช้แนวคิดในการแก้ปัญหา และมีกระบวนการแสวงหาความรู้ที่ถูกต้อง สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จากการที่ครูมีความตั้งใจในการทำวิจัย เนื่องจากครูที่เป็นนักวิจัยจะมีความสามารถในการเสาะแสวงหาความรู้ และกระบวนการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ซึ่งจะส่งผลต่อการปฏิบัติการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (Arends , 1994 ; Simmons , 1984 อ้างใน Sheldon & Allain , 1987) สิ่งที่ได้จากการทำวิจัยจะเป็นฐานข้อมูล (Information) ที่ดีที่สุดของการตัดสินใจที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการสอนของครูและการทำวิจัยก็ยังคงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับครูที่จะใช้เป็นกระบวนการเสาะแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาวิชาชีพของตนเองอยู่ตลอดเวลา (Arends , 1984 ; Lanier , 1984 อ้างใน Sheldon & Allain , 1987)

บทบาทของการวิจัยทางการศึกษายังไม่ได้จำกัดอยู่เพียงเท่านั้น ดังที่ฉันทรา สรรพศรี (2524) กล่าวถึงความคิดเห็นของ สตีปปนนท์ เกตุทัต และเจอร์รีด ไฟร์ ว่า “บทบาทของการวิจัยการศึกษาได้ขยายกว้างออกไปนอกเหนือจากการเรียนการสอนในห้องเรียน แต่มีความลึกซึ้งกว้างขวางพอเพียงที่จะนำไปใช้ประโยชน์ได้อีก โดยเฉพาะการนำผลการวิจัยไปเป็นพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนการวางแผนนโยบายทางการศึกษา ”

การวิจัยการศึกษานับวันจึงมีความสำคัญและมีแนวโน้มที่จะใช้ผลการวิจัยมาพัฒนาทางด้านการศึกษามากขึ้นเพื่อจะให้ครูได้นำมาประยุกต์ใช้เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และเพิ่มศักยภาพการบริหารจัดการงานของตนให้มากขึ้น อันจะนำไปสู่ผลดีต่อพัฒนาการของนักเรียนอย่างสมบูรณ์ นอกจากการปรับปรุงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนแล้ว การวิจัยยังต้องการให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติของระบบทั้งโรงเรียน ห้องเรียน ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนและห้องเรียนด้วย ซึ่งผลที่เกิดขึ้นยังสามารถที่จะขยายผลให้กว้างออกไปยังหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ได้อีก

ในปัจจุบันสภาพการวิจัยทางการศึกษายังประสบกับปัญหาในหลาย ๆ ด้าน ทำให้การพัฒนางานวิจัยเป็นไปค่อนข้างช้า ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนมักจะปฏิบัติตามคำสั่งซึ่งเป็นงานประจำเสียโดยมาก และเหตุผลที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือ ครูมักจะให้ความสำคัญกับการปฏิบัติ (action) และให้ความสำคัญกับด้านเทคนิค (technical aspect) ของงานมากกว่าที่จะให้ความสำคัญด้านแนวคิด (ideas) และด้านการแสวงหาความรู้ใหม่ จนกระทั่งเมื่อไม่กี่ปีที่ผ่านมาการวิจัยได้รับการยอมรับมากขึ้นในวงการครู นับตั้งแต่การยอมรับให้ใช้ผลงานการวิจัยมาประกอบการพิจารณาในการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการนำเอาผลการวิจัยมาประกอบการวางแผนงานและกำหนดนโยบาย แต่อย่างไรก็ตามครูจำนวนมากก็ยังให้ความสนใจต่อการทำวิจัยไม่มากนัก และผู้ที่สนใจการทำวิจัยส่วนมากก็ได้สนใจการทำวิจัยในแง่ของการแสวงหาความรู้ใหม่ในเรื่องที่ต้องการศึกษา แต่เป็นความสนใจเพียงแค่ว่าจะนำเอาผลงานวิจัยมาเป็นส่วน

หนึ่งของผลงานที่จะขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้น เมื่อเป็นเช่นนี้กิจกรรมด้านการทำวิจัยในหน่วยงานของครูจึงมีค่อนข้างน้อย และยิ่งพบว่าครูส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัย เพราะฉะนั้นการคาดหวังเพื่อจะให้ครูเกิดความสนใจและมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำวิจัยนั้นก็คงยังเป็นเรื่องที่ยังบ่งบอกได้ไม่ชัดเจนนัก

อุทุมพร จามรมาน (2537) กล่าวถึงความเป็นมาของการทำวิจัยของครูในประเทศไทย ที่ได้แนวความคิดนี้มาใช้ในรูปแบบของการปรับปรุงการเรียนการสอนในห้องเรียน และได้ก่อให้เกิดการทำผลงานเพื่อเลื่อนตำแหน่งของครูในโรงเรียน แนวคิดนี้จึงเปลี่ยนไปจากการที่ครูมุ่งหาข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำมาแก้ไขปัญหาในห้องเรียนจนได้ผลกลายมาเป็นการมุ่งทำรายงานการวิจัยที่คล้ายวิทยานิพนธ์ของนิสิตเพื่อการขอเลื่อนตำแหน่งของตน โดยไม่ได้มุ่งหวังที่จะนำผลงานดังกล่าวกลับไปสู่นักเรียน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้ครูรู้จักแสวงหาข้อมูลอย่างเชื่อถือได้และเป็นระบบเพื่อนำมาแก้ปัญหาคะเรียนของนักเรียนและการสอนของครู

จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าว ทำให้หนทางที่งานวิจัยจะพัฒนาไปสู่โรงเรียนจึงค่อนข้างห่างไกล แต่หากได้มีการพัฒนาส่วนที่เป็นปัญหาและส่งเสริมส่วนที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยให้เกิดขึ้นกับครู ย่อมนำไปสู่การพัฒนางานวิจัยในอนาคตให้ก้าวหน้าขึ้นได้ในกลุ่มครูที่ทำวิจัย

การศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่ผ่านมาด้านปัจจัยที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัย พบว่าประกอบด้วยปัจจัยหรือตัวแปรที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย ในที่นี้จะขอเสนอชุดตัวแปรที่เกี่ยวข้องเพียงบางส่วนต่อไปนี้

**แรงจูงใจ** พัทยา สายหู (2522) กล่าวถึงการส่งเสริมการวิจัยในหมู่อาจารย์ ต้องมีการสร้างให้เกิดแรงจูงใจ 2 ลักษณะคือ แรงจูงใจภายนอกเช่น เวลา ความรู้เทคนิคการวิจัย สิ่งตอบแทน และแรงจูงใจภายในซึ่งเป็นความต้องการภายในจิตใจที่เกิดจากการมีความรู้สึกว่ามีปัญหาปรารถนาที่จะรู้คำตอบ และนำไปสู่การลงมือปฏิบัติ

**เจตคติ** สุนทรี จิตติอรุณชัย (2536) กล่าวถึงการส่งเสริมให้มีการทำวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษานั้น ต้องคำนึงถึงการสร้างเจตคติที่ดีในงานวิจัย เขวภา เจริญบุญ (2538) พบว่าทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยนับว่าเป็นแรงผลักดันประการหนึ่งที่ส่งเสริมให้ครูทำวิจัย และสามารถทำวิจัยได้รับผลสำเร็จ และ Thompson and Sadlock (1988) ได้ศึกษาพบว่าหากผู้ช่วยในการ

ทำวิจัยมีทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัยแล้ว ย่อมส่งผลให้ผู้ช่วยวิจัยคนนั้นมีผลผลิตทางการวิจัยเป็นของตนเองต่อไป

บรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการทำวิจัย สุภางค์ จันทวานิช (2524) กล่าวว่า การสร้างบรรยากาศที่เกื้อกูลสำหรับการทำวิจัยนั้นประกอบด้วย 3 ด้านคือ นักวิจัย หน่วยงานวิจัย และบริบทของการวิจัย (context) เยาวภา เจริญบุญ (2538) กล่าวถึงสาเหตุสำคัญที่ทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับความสำเร็จนั้น เนื่องจากมีสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยกล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียนให้การสนับสนุนและเพื่อนครูคอยสนับสนุนให้กำลังใจ

ความพึงพอใจและชอบที่จะทำวิจัย วันทนา ชูช่วย (2533) พบว่าผู้ที่ทำวิจัยจนสำเร็จส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีความพึงพอใจและชอบที่จะทำวิจัย

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สมใจ จิตพิทักษ์ (2532) ได้ศึกษาพบว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมีความสัมพันธ์กับผลผลิตการทำวิจัยของอาจารย์คณะอุตสาหกรรมศาสตรอย่างมีนัยสำคัญ

ความรู้ความสามารถที่เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย เยาวภา เจริญบุญ (2538) พบว่า ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย เป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับความสำเร็จ

จากตัวแปรหรือปัจจัยที่ส่งเสริมให้ทำวิจัยดังกล่าว มีข้อสงสัยต่อไปว่ามีความน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด สามารถอธิบายและพยากรณ์พฤติกรรมการทำวิจัยได้เพียงใด หรืออาจจะมีตัวแปรอื่นที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำวิจัยโดยตรง ซึ่งตัวแปรข้างต้นอาจจะเป็นเพียงแค่ส่วนประกอบเท่านั้น และเนื่องจากวิธีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นเพียงการวิจัยเชิงสำรวจ ข้อมูลที่ได้เป็นเพียงข้อมูลเชิงประจักษ์ ที่ยังไม่มีการนำทฤษฎีที่เกี่ยวข้องของเข้ามาอธิบายหรืออ้างอิงผลที่เกิดขึ้น

นโยบายการผลิตงานวิจัยและพัฒนางานวิจัยในกลุ่มครูระดับประถมศึกษาจะบังเกิดผลเพียงใด ส่วนหนึ่งเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของครูและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ พฤติกรรมดังกล่าวโดยทั่วไปเกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิด ความรู้สึกหรืออารมณ์ หรือมีความต้องการในบางสิ่งบางอย่างที่นำไปสู่การลงมือปฏิบัติเป็นรูปธรรม Lanier (1984) เชื่อว่า

โรงเรียนที่มีการพัฒนาด้านการปฏิบัติงานนั้น ครูในโรงเรียนจะต้องมีความสามารถและมีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงาน

พฤติกรรมของมนุษย์จึงถูกกำหนดมาจากเจตคติของบุคคลซึ่งขยายความถึงอารมณ์ และการรับรู้ Ajzen and Fishbein (1980) ได้พัฒนาต่อมาเป็นทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) โดยมีข้อตกลงว่า พฤติกรรมของบุคคลถูกกำหนดมาจากเจตนาที่จะปฏิบัติหรือความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติ (behavioral intention) เป็นสำคัญ ซึ่งมีองค์ประกอบคือ เจตคติของบุคคลต่อพฤติกรรม (attitude) และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (subjective norm)

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล สามารถนำมาอธิบายพฤติกรรมของครูในการทำวิจัยได้ว่า ครูจะมีพฤติกรรมในการผลิตผลงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้น ถูกกำหนดขึ้นมาจากความมุ่งมั่นหรือเจตนา (intention) ที่จะปฏิบัติงานวิจัยนั่นเอง ดังนั้นพฤติกรรมความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษา ควรจะเกิดจากองค์ประกอบทั้ง 2 คือ เจตคติที่มีต่อการทำวิจัย และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงที่คาดหวังต่อการทำวิจัย

งานวิจัยที่ศึกษาตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ที่เน้นความสำคัญของตัวแปรเจตนาเชิงพฤติกรรม (intention) และความสัมพันธ์กับกลุ่มตัวแปรอื่น ที่ส่งผลต่อการทำวิจัยมีค่อนข้างน้อย ดังเช่นงานวิจัยของ มาณี ไชยธีรานูวัฒน์ศิริ (2536) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยพหุระดับที่สัมพันธ์กับความมุ่งมั่นต่องานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อศึกษารูปแบบวิธีดำเนินการวิจัยของ มาณี ไชยธีรานูวัฒน์ศิริ นับว่ามีความสมบูรณ์และทันสมัย โดยได้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบพหุระดับด้วยเทคนิคเอชแอลเอ็ม (HLM) แต่เนื่องด้วยข้อจำกัดเรื่องความก้าวหน้าด้านวิทยาการวิจัยในสมัยนั้น จึงทำให้ไม่สามารถที่จะวัดค่าความคลาดเคลื่อนจากการวัด (measurement error) ได้ จึงกำหนดให้ตัวแปรวัดโดยไม่มีค่าความคลาดเคลื่อน ซึ่งในความเป็นจริงการวัดตัวแปรแฝงจะมีความคลาดเคลื่อนจากการวัดเสมอ สาเหตุอันเนื่องมาจากว่าตัวแปรแฝง (latent Variable) เป็นตัวแปรที่ไม่สามารถวัดได้โดยตรงแต่มีข้อตกลงว่าสามารถวัดได้จากตัวแปรสังเกตหรือดัชนีบ่งชี้ องค์ประกอบของตัวแปรจึงสามารถที่จะอธิบายได้จากพฤติกรรมที่สังเกตได้ (Kerlinger N. Fred ; 1986) การวิจัยครั้งนี้ มาณี ไชยธีรานูวัฒน์ศิริ อ้างอิงองค์ประกอบของตัวแปรหลักจากทฤษฎีของ Fishbein and Ajzen ซึ่งตัวแปรเหล่านี้สามารถวัดได้จริงจากเครื่องมือการวัดที่เป็นแบบเฉพาะตามทฤษฎีเท่านั้น จึงจะให้ผลที่น่าเชื่อถือ แต่ในครั้งนี้นี้ มาณี ไชยธีรานูวัฒน์ศิริ ไม่ได้สร้างเครื่องมือตามขั้นตอนที่ทฤษฎีได้กำหนดไว้ จิรวัด ณ วงศ์สวัสดิวัฒน์

(2538) กล่าวว่าการศึกษาที่ใช้ในรูปแบบสมการของ Fishbein และคณะ ส่วนใหญ่จะพบความสัมพันธ์สูงระหว่างทัศนคติ เจตจำนงหรือความมุ่งมั่น และพฤติกรรม ถ้าการศึกษานั้นเลือกตัวแปร สร้างมาตรวัดและการวัด ทำได้ถูกต้องตรงตามทฤษฎีไม่ว่าเรื่องที่ทำการศึกษาจะเกี่ยวข้องกับเรื่องใด ดังที่พบงานวิจัยที่สนับสนุนคำกล่าวนี้จาก แหวนไพลิน เย็นสุข (2538) ที่ศึกษาเรื่องการพัฒนาแบบวัดเจตคติต่อพฤติกรรมการเรียนคณิตศาสตร์ โดยใช้ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ Fishbein and Ajzen เพื่อพัฒนาแบบวัดเจตคติต่อพฤติกรรมการเรียนคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีคุณภาพ กลุ่มพลวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจำนวน 1,176 คน เครื่องมือเป็นแบบวัดเจตคติทางอ้อม มีลักษณะเป็นแบบวัดตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ Fishbein and Ajzen (1980) จำนวน 5 ชุด ๆ ละ 26 ข้อ รวม 130 ข้อ ผลปรากฏว่า แบบวัดที่พัฒนานี้เป็นแบบวัดที่มีความตรงตามเนื้อหา มีความตรงเชิงทฤษฎี และเป็นแบบวัดที่มีความเที่ยงสูงมาก

“เป้าหมายของการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยทั่ว ๆ ไปคือการบรรยาย (description) การอธิบาย (explanation) การพยากรณ์ (prediction) และการควบคุม (control) ปรากฏการณ์ธรรมชาติเพื่อให้ได้ผลการวิจัยซึ่งจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปยุทธวิธีสำคัญสำหรับการวิจัยเพื่อตอบปัญหาวิจัยตามเป้าหมายข้างต้นคือ การสร้างโมเดลการวิจัย (research model) โดยอาศัยทฤษฎีทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นพื้นฐาน” (นงลักษณ์ วิรัชชัย , 2538) LISREL เป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับนักวิจัยที่จะใช้โปรแกรมนี้สำหรับค้นหาคำตอบในโมเดลของการวิจัยที่เป็นไปตามเงื่อนไขของทฤษฎีที่มาสันนิษฐาน (Joreskog & Sorbom , 1989)

LISREL (structural equation models : SEM) เริ่มเป็นที่รู้จักมากขึ้น นับตั้งแต่มีการนำมาใช้ศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยทางด้านพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์กันมากขึ้น (Joreskog & Sorbom , 1989) ซึ่งเป็นการรวมวิธีวิเคราะห์ทางสถิติการถดถอยพหุคูณ (multiple regression) กับการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) (Ecob & Cuttance ; 1987) ในส่วนของ multiple regression จะเป็นการนำเสนอความสัมพันธ์ของตัวแปรตามกับกลุ่มของตัวแปรต้นหลาย ๆ ตัว ส่วนการวิเคราะห์องค์ประกอบจะทำให้เข้าใจและอธิบายความสัมพันธ์ในชุดของตัวแปรที่เป็นตัวแปรแฝง (latent Variables) การใช้ LISREL ทำให้เราพบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรแฝงที่ได้จากการวัดด้วยตัวแปรที่สังเกตได้ ในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action :TRA) ตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบจะเป็นตัวแปรแฝงทั้งหมด ได้แก่เจตคติ (attitude) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (subjective norm) และเจตนาเชิงพฤติกรรม (intention) ซึ่งไม่สามารถวัด

ได้โดยตรงแต่สามารถที่จะวัดได้จากตัวแปรสังเกต หรืออาจเป็นคะแนนจากสเกลของเครื่องมือวัดตามทฤษฎีที่ใช้ศึกษา

Jeon - ok Myeong (1993) ได้นำทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action : TRA) มาใช้ทำนายและอธิบายพฤติกรรมการเลือกเรียนสายวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาโดยวิเคราะห์ด้วยโมเดลลิสเรล (LISREL) ผลการวิจัยพบว่าพฤติกรรมการเลือกเรียนสายวิทยาศาสตร์ของนักเรียน เกิดจากอิทธิพลของสังคมหรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (norm) โดยตรง ส่วนเจตคติ (attitude) ไม่ได้มีผลต่อการเลือกเรียนของนักเรียนโดยตรง แต่จะส่งผลต่อเจตนาเชิงพฤติกรรม (intention) ซึ่งมีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมการเลือกเรียนสายวิทยาศาสตร์

จากแนวคิดและงานวิจัยที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษา โดยมีความเชื่อภายใต้ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action : TRA) ของ Fishbein และคณะ ว่าพฤติกรรมการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษานั้นจะเกิดจากความมุ่งมั่นหรือเจตนาในการทำวิจัย (intention) ซึ่งมีองค์ประกอบจากเจตคติต่อการทำวิจัย (attitude) และอิทธิพลทางสังคมหรือการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (norm) ที่จะให้ครูทำหรือไม่ทำวิจัย

ต่อมา Ajzen (1988) ได้ศึกษาเพิ่มเติมจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลพบว่า เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่น (intention) นอกจากจะประกอบด้วยปัจจัยเจตคติ และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงแล้ว ยังประกอบด้วยปัจจัยการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม (perceived behavioral control ย่อว่า PBC<sub>K</sub>) การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมหมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่าเป็นการยากหรือง่ายที่จะทำพฤติกรรมนั้น ๆ การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมเป็นการสะท้อนจากประสบการณ์ในอดีตและการคาดคะเนปัจจัยเอื้ออำนวยและอุปสรรคที่บุคคลเชื่อว่าถ้าหากไม่มีทรัพยากรหรือโอกาสที่จะทำพฤติกรรมนั้น ๆ ก็มักที่จะไม่มีเจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นที่หนักแน่นพอที่จะทำพฤติกรรมนั้น ถึงแม้ว่าบุคคลจะมีเจตคติทางบวกและเชื่อว่าคนที่สำคัญสำหรับเขายินดีให้เขาทำพฤติกรรมนั้นก็ตาม ทฤษฎีนี้เรียกชื่อว่าทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior)

Triandis , H , C (1971) กล่าวว่านอกจากตัวแปรเจตคติแล้ว พฤติกรรมยังขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสังคม นิสัย และความคาดหวังเกี่ยวกับความสำเร็จ และเป็นที่มาของ ทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of interpersonal Behavior) Triandis สนใจศึกษาตัวแปร

ต่าง ๆ ซึ่งเขาเชื่อว่าสามารถใช้พยากรณ์และอธิบายพฤติกรรมได้เช่นกัน ตัวแปรดังกล่าวได้แก่ ปทัสถานของสังคม (norms) บทบาท (roles) อัตมโนทัศน์ของตนเองหรือความนึกคิดเกี่ยวกับตนเอง (self-image หรือ self-concept) ความรู้สึกต่อพฤติกรรม (affects) การรับรู้ผลที่ตามมา (perceived consequences) และคุณค่าของสิ่งที่จะเกิดตามมา (value of consequences)

จากทฤษฎีทั้ง 3 ทฤษฎีดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความเชื่อว่าโครงสร้างของตัวแปรทั้งหมดน่าจะนำมาใช้ทำนายและอธิบายพฤติกรรมของครูเกี่ยวกับการทำวิจัยได้ โดยมุ่งศึกษาอิทธิพลที่มีต่อตัวแปรเจตนาหรือความมุ่งมั่น (intention) เป็นสำคัญ ซึ่งเชื่อว่าหากครูมีเจตนาหรือความมุ่งมั่นในการทำวิจัยแล้ว ย่อมส่งผลให้ครูเกิดพฤติกรรมการทำวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและสร้างสรรค์งานออกมาได้ตามแนวทางที่ต้องการ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องทราบองค์ประกอบหรือตัวแปรที่ส่งผลต่อเจตนาหรือความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครู อันจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานวิจัยของครูระดับประถมศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

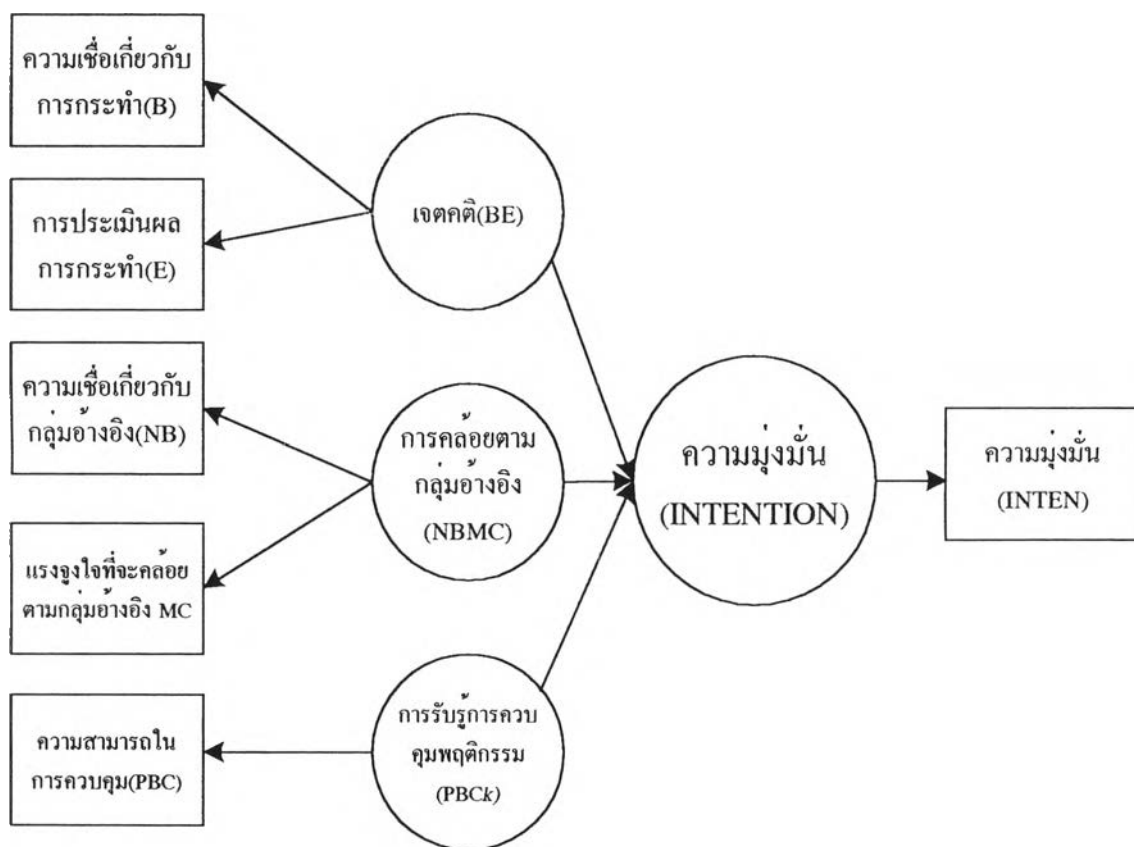
1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์หรือส่งผลต่อความมุ่งมั่น (intention) ในการทำวิจัย ของครูระดับประถมศึกษาและพัฒนาเป็นโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุที่มีต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ Fishbein & Ajzen ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen และทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคลของ Triandis
2. เพื่อต้องการตรวจสอบความตรงของโมเดลที่พัฒนาขึ้น ว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างไรในทั้ง 3 โมเดล คือ
  - 2.1. โมเดลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (The Theory of Reasoned Action) ที่นำเสนอโดย Fishbein and Ajzen ร่วมกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen
  - 2.2. โมเดลตามทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of interpersonal Behavior) ของ Triandis
  - 2.3. โมเดลบูรณาการตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ของ Fishbein & Ajzen ร่วมกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen และทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคลของ Triandis



สมมุติฐานการวิจัย

จากการศึกษาถึงองค์ประกอบของตัวแปรในทฤษฎีของ Fishbein & Ajzen ทฤษฎีของ Ajzen และทฤษฎีของ Triandis จึงกำหนดสมมุติฐานในงานวิจัยครั้งนี้ว่าความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษาควรเกิดจากปัจจัยหรือตัวแปรตามลักษณะโมเดลต่อไปนี้ คือ

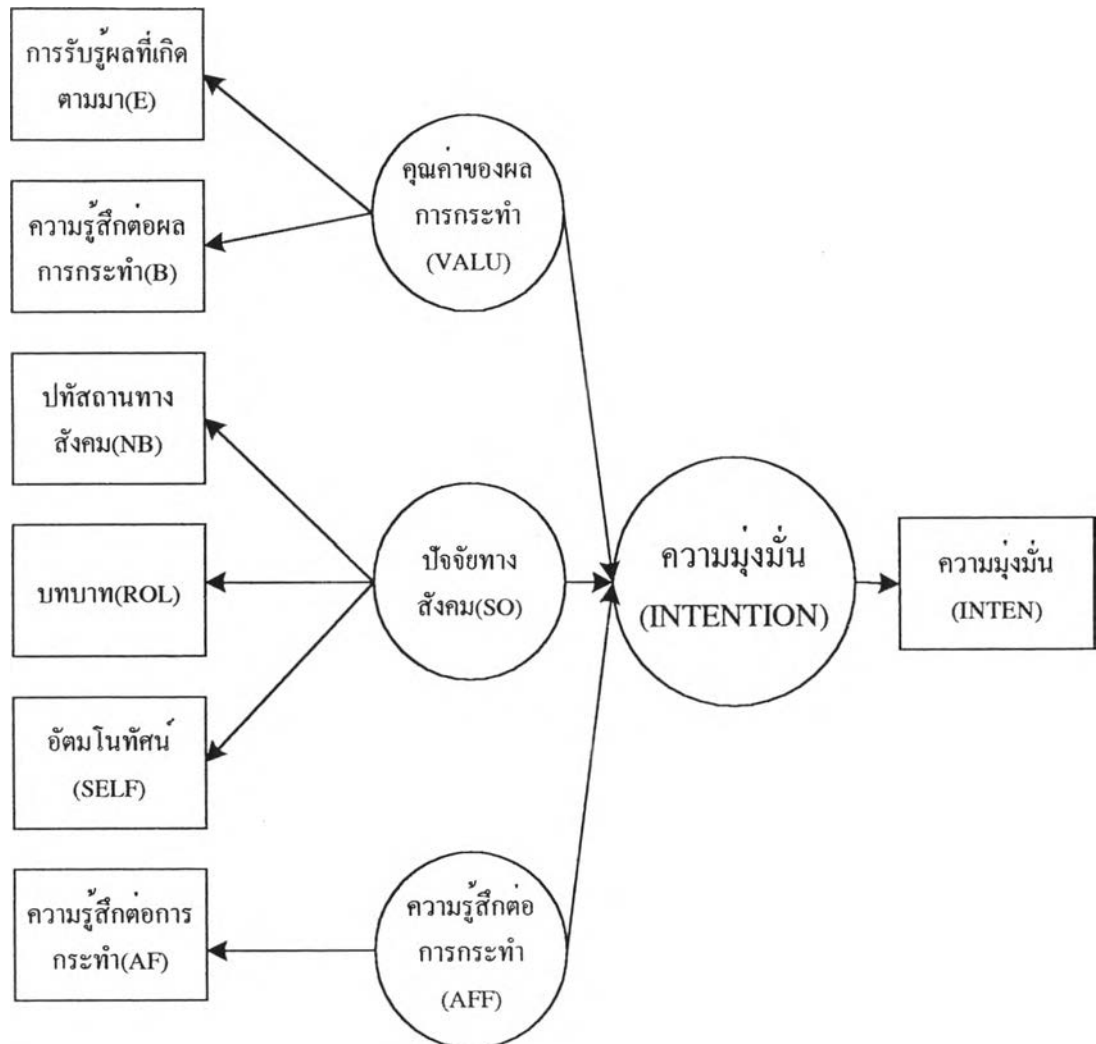
1. โมเดลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein & Ajzen ร่วมกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior) ของ Ajzen



ภาพที่ 1 โมเดลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein & Ajzen และ ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior) ของ Ajzen

จากโมเดลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein & Ajzen และ ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior) ของ Ajzen เชื่อว่าความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษาควรเกิดจากองค์ประกอบของเจตคติ (attitude) ที่มีต่อการทำวิจัย การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (norm) ที่จะให้ครูทำหรือไม่ทำวิจัย และการรับรู้ความสามารถควบคุมพฤติกรรม (perceived behavioral control) ทั้ง 3 องค์ประกอบมีลักษณะเป็นตัวแปรแฝงที่มีองค์ประกอบเป็นตัวแปรสังเกตสามารถวัดได้ ในที่นี้เจตคติประกอบด้วย 2 ลักษณะคือ การประเมินผลการกระทำ และความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำในการทำวิจัย เช่นเดียวกันการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงสามารถวัดได้จาก 2 ลักษณะคือ วัดจากความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงและแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมมีตัวแปรสังเกตความสามารถในการควบคุมเป็นองค์ประกอบ

2. โมเดลตามทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of Interpersonal Behavior) ของ Triandis

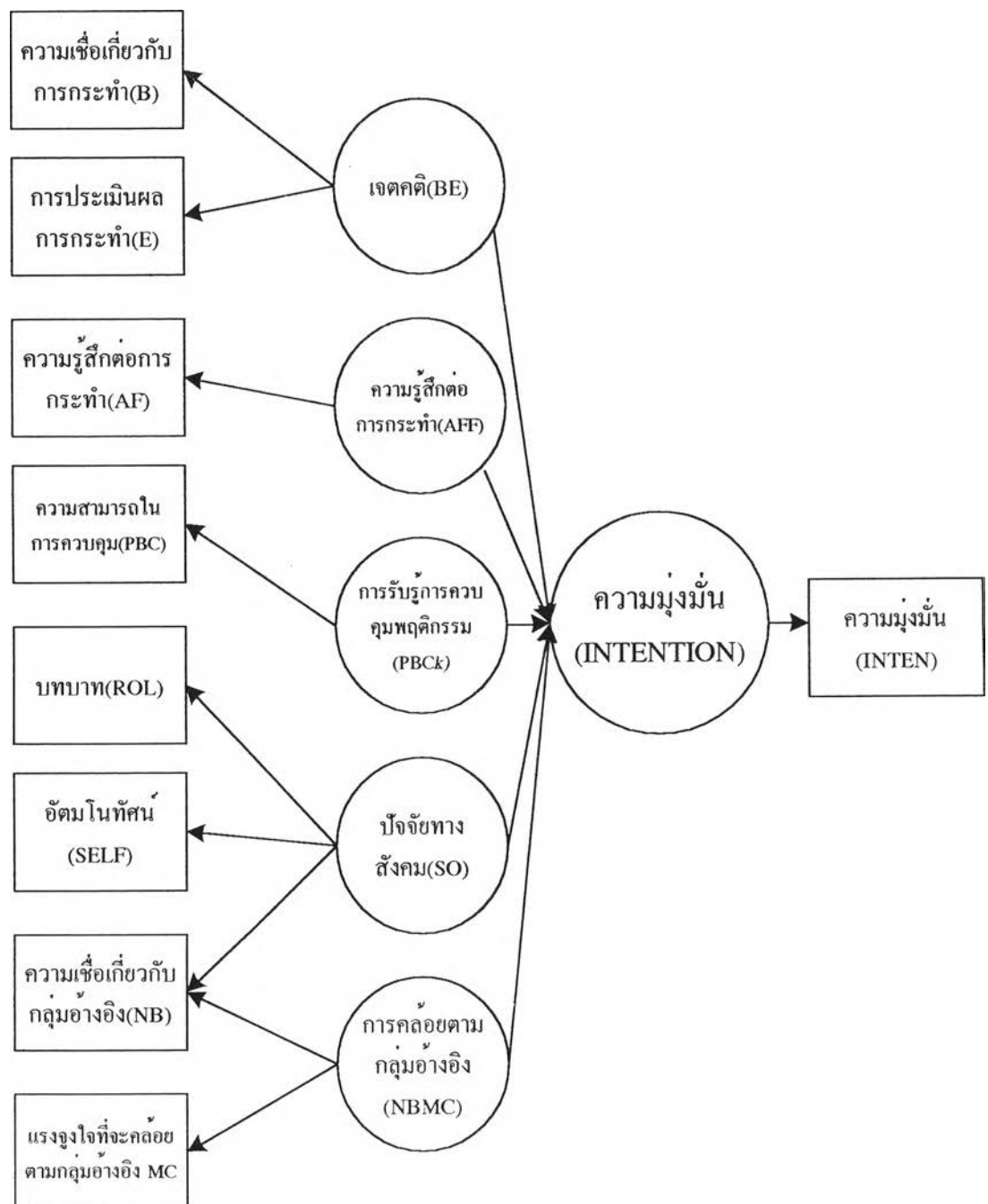


ภาพที่ 2 โมเดลตามทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of Interpersonal Behavior) ของ Triandis

ในโมเดลตามทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of Interpersonal Behavior) ของ Triandis เชื่อว่าความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษาควรจะเกิดจาก 3 องค์ประกอบคือ ปัจจัยทางสังคม (social factor) ที่ประกอบด้วย ปทัสถานทางสังคม บทบาท และอัตมโนทัศน์ ความรู้สึกต่อการกระทำ (affect) มีความรู้สึกต่อการกระทำที่สะท้อน

นอกจากอารมณ์โดยตรงเป็นองค์ประกอบ และคุณค่าของผลการกระทำ (value of consequences) มีองค์ประกอบจากการรับรู้ผลที่จะเกิดตามมาจากกระทำร่วมกับความรู้สึกต่อผลการกระทำ

3. โมเดลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein & Ajzen ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior) ของ Ajzen และทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of Interpersonal Behavior) ของ Triandis



ภาพที่ 3 โมเดลตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของFishbein & Ajzen ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior) ของ Ajzen และทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of Interpersonal Behavior) ของ Triandis

สืบเนื่องจากการที่โมเดลข้างต้นทั้งสองโมเดลต่างก็อธิบายในสิ่งที่เป็นคำตอบเดียวกันคือ ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา เพียงแต่เป็นโมเดลที่มาจากพื้นฐานของโครงสร้างตัวแปรต่างทฤษฎีกัน และที่สำคัญโมเดลจากรูปแบบสมการพยากรณ์ของฟิชบายน์ และไอเซน ได้มีนักวิชาการในระยะต่อมา เช่น Bentler P.M. & Speckart G. (1979, 1981), Manstead A.S.R. , Proffitt C. and Smart J.L. (1984) (อ้างถึงใน จิระวัฒน์ วงศ์สวัสดิวัฒน์, 2538) ได้ท้วงติงเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการพยากรณ์ และเชื่อว่าน่าจะเพิ่มตัวแปรในโมเดลเข้าไปและยังได้สร้างโมเดลขึ้นมาใหม่ นอกจากนี้ยังมีรูปแบบสมการพยากรณ์ของคนอื่น ๆ อีกมาก จึงน่าจะได้อีกศึกษาหาข้อสรุปรูปแบบสมการที่เหมาะสมจะให้พยากรณ์อย่างมีประสิทธิภาพ ในครั้งนี้จึงมีความสนใจที่นำทฤษฎีที่กล่าวถึงทั้งหมด มาสร้างเป็นโมเดลที่เกิดจากการบูรณาการตัวแปรที่เป็นพื้นฐานของทฤษฎีทั้ง 3 ทฤษฎีคือ ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน และทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล

ในลักษณะโมเดลอธิบายได้ว่าความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษา ควรจะเกิดจาก เจตคติที่มีต่อการทำวิจัย ความรู้สึกต่อการกระทำ การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม ปัจจัยทางสังคม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่วนตัวแปรคุณค่าของผลการกระทำที่ไม่ได้นำมาศึกษาด้วยเนื่องจากว่าเป็นตัวแปรที่ใช้ลักษณะการวัดเช่นเดียวกับตัวแปรเจตคติที่มีต่อการทำวิจัย จึงนำมาศึกษาเฉพาะตัวแปรเจตคติที่มีต่อการทำวิจัยเพียงตัวเดียว และในส่วนขององค์ประกอบย่อยในแต่ละตัวแปรคงยังคล้ายกับ 2 โมเดลที่ผ่านมา

#### นิยามศัพท์

1. การทำวิจัยของครู หมายถึง การทำวิจัยของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) ระหว่างปี พ.ศ. 2531 - 2539 จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนาโรงเรียน ในลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การสำรวจสภาพต่าง ๆ ในโรงเรียน การวิจัยเชิงทดลอง หรือการศึกษาเฉพาะกรณี เป็นต้น

2. ครูที่ทำวิจัยในโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) ที่ทำวิจัยอยู่ในขอบข่ายของนิยามศัพท์ในข้อ 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2531 - 2539

3. ความมุ่งมั่นในการทำวิจัย (behavioral intention) หมายถึง เจตนาที่มีต่อการทำวิจัยของครู ซึ่งสามารถจะพยากรณ์ต่อไปได้ว่าครูจะทำวิจัยจริง หรือบ่งบอกให้ทราบว่าครูจะทำวิจัยหรือไม่ในอนาคต สามารถวัดได้จากข้อคำถามที่กำหนดขึ้นตามทฤษฎี 4 ข้อคำถาม

4. การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (subjective norm) หมายถึง ระดับความรู้สึกของครูระดับประถมศึกษาที่เห็นพ้องกับกลุ่มอ้างอิง เช่น ผู้บริหาร นักวิชาการ เกี่ยวกับความสำคัญของการทำวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะตามวิธีการวัดคือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางตรง สามารถวัดได้จากข้อคำถามตามข้อกำหนดของทฤษฎี 1 ข้อคำถาม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงวัดทางอ้อม สามารถวัดได้จากการทำนายผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงกับแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง

5. เจตคติต่อการทำวิจัย (attitude) หมายถึง ระดับความรู้สึกของครูระดับประถมศึกษาที่มีต่อการทำวิจัย ซึ่งอาจจะเป็นไปในทางที่ดีหรือขัดแย้งหรือเป็นกลาง แบ่งเป็น 2 ลักษณะตามวิธีการวัดคือ เจตคติวัดทางตรง วัดจากข้อคำถามที่ให้ประเมินความรู้สึกต่อ “คำ” แสดงความรู้สึกต่อการทำวิจัย และเจตคติวัดทางอ้อม สามารถทำนายจากผลรวมของผลคูณระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับผลการทำวิจัยกับการประเมินผลการทำวิจัย

6. การรับรู้การควบคุมพฤติกรรม (PBC<sub>K</sub>) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่าเป็นการยากหรือง่ายที่จะทำวิจัย โดยบุคคลจะตัดสินใจจากเหตุการณ์ที่ผ่านมาในอดีตหรือปัจจัยสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยหรืออุปสรรคแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะตามวิธีการวัดคือ การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมวัดทางตรง วัดจากข้อคำถามที่กำหนดตามทฤษฎี 4 ข้อคำถาม และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมวัดทางอ้อม สามารถวัดได้จากความเป็นไปได้ที่จะขาดปัจจัยหรืออุปสรรคต่อการทำวิจัยจากการสำรวจมาก่อนในรอบแรก

7. ปัจจัยทางสังคม (social factors) หมายถึง ปัจจัยทางสังคมที่ส่งผลให้เกิดการทำวิจัยในที่นี้ได้จากการรวมคะแนนของ 3 ตัวแปรคือปทัสถานของสังคม (norms) บทบาท (roles) และอัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง (self - concept)

8. ปทัสถานทางสังคม (norms) หมายถึง ความเชื่อของสังคมว่าพฤติกรรมนั้นถูกต้องเหมาะสมหรือเป็นที่ต้องการและเห็นว่าพฤติกรรมอื่นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมหากปทัสถานเปลี่ยนไปพฤติกรรมของบุคคลก็เปลี่ยนแปลงไปด้วย (Triandis , 1971) การวัดปทัสถานของบุคคลทำได้เช่นเดียวกับการวัดความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (NB) ในรูปแบบของ Fishbein

9. บทบาท (roles) หมายถึง กลุ่มพฤติกรรมที่สังคมได้พิจารณาแล้วว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับบุคคลตามสถานภาพของบุคคลในสังคม ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 3 ประเภทคือ บทบาททั่วไป บทบาทเฉพาะบุคคล และบทบาทตามกฎหมาย สามารถวัดได้จากการให้ครุพิจารณาตนเองว่าควรหรือไม่ควรทำวิจัย

10. อัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง (self - concept) หมายถึง ความนึกคิดของบุคคลที่เกิดจากประสบการณ์ชีวิตและการรับรู้เกี่ยวกับตนเองว่าเป็นผู้มีลักษณะเหมาะสมที่จะทำวิจัย สามารถวัดได้จากการให้ครุประเมินตนเองถึงความเหมาะสมที่จะทำวิจัยหรือไม่

11. ความรู้สึกต่อการกระทำ (affect) หมายถึง อารมณ์ความรู้สึกที่มีต่อการทำวิจัยของครุระดับประถมศึกษา ว่าชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ สามารถวัดได้จากมาตรจำแนกความหมาย “คำ” (semantic differential scale) ของออสกูตและคณะ

12. คุณค่าของผลการกระทำที่รับรู้ (value of the percieved consequences) หมายถึง การสะท้อนถึงความคาดหวังในการเสริมแรงที่จะเกิดขึ้นจากการทำวิจัย ประกอบด้วยการรับรู้ผลการกระทำที่จะเกิดขึ้น และความรู้สึกต่อผลการกระทำที่จะเกิดขึ้น สามารถวัดได้จากข้อคำถามชุดเดียวกับการวัดเจตคติทางอ้อมในรูปแบบของ Fishbein

13. การรับรู้ผลการกระทำที่จะเกิดตามมา (percieved consequences of an act) หมายถึง สิ่งที่บุคคลคาดว่าสิ่งนั้นจะเกิดขึ้นถ้าแสดงพฤติกรรมนั้นออกมา สามารถจะวัดได้จากรูปแบบการวัดความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำ ในรูปแบบของ Fishbein

14. ความรู้สึกต่อผลของการกระทำ (value of consequence) หมายถึง การประเมินความรู้สึกที่ใกล้ชิดกับผลจากการทำวิจัย ซึ่งวัดโดยใช้รูปแบบการวัดการประเมินผลการทำงานในรูปแบบของ Fishbein

#### ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ศึกษาเฉพาะกลุ่มครูระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สพช.) ที่ทำวิจัยและมีชื่อปรากฏในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) ในระหว่างปี พ.ศ. 2531 - 2539

2. ตัวแปรที่ใช้ศึกษาในครั้งนี้อ้างอิงตามกรอบทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ของ Fishbein & Ajzen ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior) ของ Ajzen และทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A Model of Interpersonal Behavior) ของ Triandis

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะทำให้ได้ข้อค้นพบโครงสร้างความสัมพันธ์ของปัจจัยเชิงสาเหตุที่เป็นไปตามโมเดลสมมุติฐาน และนำไปสู่คำตอบที่จะเป็นจุดเริ่มต้นของการค้นพบองค์ประกอบที่แท้จริงของสาเหตุการทำวิจัย นั่นหมายถึงว่าเราได้ทราบปัจจัยที่ทำให้เกิดความมุ่งมั่นในการทำวิจัย และน่าจะเป็นไปตามโครงสร้างของโมเดลทั้ง 3 โมเดลดังนี้ คือ

1. โมเดลตามองค์ประกอบในทฤษฎีของ Fishbein & Ajzen และทฤษฎีของ Ajzen
2. โมเดลตามองค์ประกอบในทฤษฎีของ Triandis
3. โมเดลตามองค์ประกอบในทฤษฎีของ Fishbein & Ajzen ทฤษฎีของ Ajzen และทฤษฎีของ Triandis

จากความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ที่ค้นพบจะทำให้เกิดประโยชน์ต่อการวางแผนเพื่อพัฒนาครูระดับประถมศึกษาให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานวิจัย มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับหน้าที่ มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย สร้างเสริมทักษะการทำวิจัย และพัฒนาบรรยากาศการทำวิจัยในโรงเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป