

บทที่ 4

การใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรุณยูประเทศ

ดังที่ได้กล่าวไปแล้วว่า “เงิน” มีบทบาทอย่างมากในการหาเสียงเลือกตั้งทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นการหาเสียงในระดับชาติและระดับท้องถิ่น กล่าวคือ ผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถใช้จ่ายเงินหรือระดมความสนับสนุนจากประชาชนได้หลายวิธี ทั้งในทางที่ถูกต้องและไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ก็เพราะ เงิน คือทรัพยากรที่มีค่า ซึ่งประชาชนต้องการ ดังนั้น ผู้สมัครรับเลือกตั้งบางคนซึ่งถึงแม้จะไม่มีความรู้ ความสามารถ ในการทำงาน แต่ถ้าสามารถจัดสรรปันส่วนเงินให้กับประชาชนได้ ก็เท่ากับสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน และมีโอกาสได้รับชัยชนะในการเลือกตั้งได้เช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณาถึงข้อความในข้างต้น ก็อาจกล่าวได้ว่า ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของประชาชนเป็นเงื่อนไขสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีโอกาสได้รับชัยชนะในการเลือกตั้ง

ความสำคัญของเงินในข้างต้น จึงทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหลายคน ได้ใช้เงินเป็นหลักหรือยุทธวิธีในการหาเสียงเลือกตั้ง โดยเฉพาะการใช้จ่ายเงินที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งหมายถึง การใช้เงินซื้อเสียง ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้หยิบยกกรณีการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรุณยูประเทศ จังหวัดสระแก้ว มาทำการศึกษาวิจัยต่อไป

สภาพทางการเมืองท้องถิ่นของเทศบาลตำบลอรุณยูประเทศ

การเมืองท้องถิ่นของเทศบาลตำบลอรุณยูประเทศ อาจแบ่งได้เป็น 2 ช่วง คือ

1. ก่อนปี พ.ศ.2533 กล่าวได้ว่า การเมืองท้องถิ่นของเทศบาลตำบลอรุณยูประเทศในช่วงระยะเวลานี้อยู่ภายใต้ผู้นำเพียงคนเดียว คือ คุณศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ โดยมีผู้ช่วย ซึ่งเป็นคนสนิท คือ นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ทั้งสองคนได้ช่วยกันจัดตั้งกลุ่มการเมือง คือ กลุ่ม “อรุณยุคใหม่” ขึ้น และกลุ่ม “อรุณยุคใหม่” นี้ สามารถชนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลได้หลายสมัยโดยเฉพาะในปี พ.ศ.2523 และ พ.ศ.2528 นั้น นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ได้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี และ นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ได้ดำรงตำแหน่งเทศมนตรี ทั้งสองสมัย จนกระทั่ง ในปี พ.ศ.2532 หรือก่อนการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ในปี พ.ศ.2533 นั้น

ได้เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างบุคคลทั้งสอง โดย นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย เกิดความไม่พอใจในตัว นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ และกล่าวหาว่า นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ มีความไม่เป็นประชาธิปไตย ทำการควบคุมบริหารงานในหน้าที่ไว้เพียงคนเดียว นอกจากนี้ยังกล่าวหาว่าไม่สามารถพัฒนาเขตเทศบาลให้ก้าวหน้าเท่าที่ควร มีการทุจริตเงินที่เป็นงบประมาณในโครงการต่าง ๆ ของเทศบาล ดังนั้น จึงได้แยกตัวออกมาจัดตั้งกลุ่มใหม่ คือ กลุ่ม “อรัญก้าวหน้า”

2. ปี พ.ศ.2533 - ปัจจุบัน การเมืองท้องถิ่นของเทศบาลตำบลอรัญญประเทศในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนี้ เป็นการต่อสู้กันระหว่างกลุ่มการเมืองสองกลุ่ม คือ กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ซึ่งมี นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ เป็นหัวหน้า และ กลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” ซึ่งมี นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย เป็นหัวหน้า โดยทั้งสองกลุ่มนี้ได้ทำการต่อสู้แย่งกันกันในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลมาโดยตลอด คือ ในปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538

นอกจากกลุ่มการเมืองทั้งสองที่ได้กล่าวไปในข้างต้นแล้ว ยังมีผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลคนอื่น ๆ แต่ไม่ได้สังกัดกลุ่มการเมืองใด ๆ หรืออาจเรียกได้ว่ากลุ่มอิสระอีกด้วย

การสมัครรับเลือกตั้งและผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญญประเทศ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลของตำบลอรัญญประเทศครั้งล่าสุด ได้ถูกกำหนดขึ้น ในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ.2538 ซึ่งในการเลือกตั้งครั้งนี้มีผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งสิ้น 26 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงบัญชีรายชื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบล
อรัญญประเทศ พ.ศ.2538

ที่	เทศบาล	เขต เลือก ตั้งที่	ชื่อผู้สมัคร	กลุ่ม	อายุ (ปี)	อาชีพ	ความรู้	สัญชาติ บิดา
1.	ตำบลอรัญฯ	-	นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ	อรัญยุคใหม่	52	ค้าขาย	ม.6	ไทย
2.	ตำบลอรัญฯ	-	นายอุทัย วัชรสฤณี	อรัญยุคใหม่	52	ค้าขาย	ม.8	ไทย
3.	ตำบลอรัญฯ	-	นายบำรุง ล้อเจริญวัฒนชัย	อรัญยุคใหม่	39	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ม.ต้น	ไทย
4.	ตำบลอรัญฯ	-	นายสมชาย เยี่ยมจำรัส	อรัญยุคใหม่	34	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปวช.	ไทย
5.	ตำบลอรัญฯ	-	นายวิสุทธิ์ วัชรสฤณี	อรัญยุคใหม่	39	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	มศ.4	ไทย
6.	ตำบลอรัญฯ	-	นายวราวิทย์ วานิชยเจริญ	อรัญยุคใหม่	31	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปสว.	ไทย
7.	ตำบลอรัญฯ	-	นายไพรัช วงศ์โกเมศ	อรัญยุคใหม่	59	ค้าขาย	ป.4	ไทย
8.	ตำบลอรัญฯ	-	พ.ต.ลับ จันทร์ดี	อรัญยุคใหม่	61	ข้าราชการ การ บ้านาญ	ป.4	ไทย
9.	ตำบลอรัญฯ	-	นายเจน คดีกำจร	อรัญยุคใหม่	50	ค้าขาย	ม.ต้น	ไทย
10.	ตำบลอรัญฯ	-	นายทองหล่อ แก้วสุวรรณ	อรัญยุคใหม่	64	ข้าราชการ การ บ้านาญ	ปริญญาตรี	ไทย

ที่	เทศบาล	เขต เลือก ตั้งที่	ชื่อผู้สมัคร	กลุ่ม	อายุ (ปี)	อาชีพ	ความรู้	สัญ ชาติ บิดา
11.	ตำบลอรัญญา	-	นายก่อเกียรติ คติกำจร	อรัญยุคใหม่	38	ค้าขาย	ป.7	ไทย
12.	ตำบลอรัญญา	-	นายเกรียงศักดิ์ สดีวงษ์	อรัญยุคใหม่	38	รับจ้าง	ปริญญาตรี	ไทย
13.	ตำบลอรัญญา	-	นายสรศักดิ์ สิริมัย	อรัญ ก้าวหน้า	29	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปริญญาตรี	ไทย
14.	ตำบลอรัญญา	-	นายอนุช ชิงนวรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	45	ค้าขาย	ป.7	ไทย
15.	ตำบลอรัญญา	-	นายปราโมทย์ มังคลรังษี	อรัญ ก้าวหน้า	43	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปริญญาตรี	ไทย
16.	ตำบลอรัญญา	-	นายอดิศักดิ์ เจือจิตราพรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	46	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปวส.	จีน
17.	ตำบลอรัญญา	-	นายเชิดศักดิ์ จรัสวัชรินทร์	อรัญ ก้าวหน้า	41	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปวส.	จีน
18.	ตำบลอรัญญา	-	นายวิโรจน์ ละองจันทร์	อรัญ ก้าวหน้า	32	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปวช.	ไทย
19.	ตำบลอรัญญา	-	นายเอนกลาง ลักษณะม้าย	อรัญ ก้าวหน้า	48	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ป.4	ไทย
20.	ตำบลอรัญญา	-	นายวุฒิชัย วงศ์ศิลป์	อรัญ ก้าวหน้า	42	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ป.4	ไทย

ที่	เทศบาล	เขต เลือก ตั้งที่	ชื่อผู้สมัคร	กลุ่ม	อายุ (ปี)	อาชีพ	ความรู้	สัญ ชาติ บิดา
21.	ตำบลอรัญญา	-	นายอนุสรณ์ ลักษณะม้าย	อรัญ ก้าวหน้า	43	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	มศ.5	ไทย
22.	ตำบลอรัญญา	-	นายศรัณย์ ประสานพรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	38	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปริญญาตรี	ไทย
23.	ตำบลอรัญญา	-	นายสุรพงษ์ ชิงนวรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	30	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปริญญาโท	ไทย
24.	ตำบลอรัญญา	-	นายถาวร ละอองจันทร์	อรัญ ก้าวหน้า	68	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ป.4	ไทย
25.	ตำบลอรัญญา	-	นายสรศักดิ์ ศิริมัย	อรัญ ก้าวหน้า	29	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปริญญาตรี	ไทย
26.	ตำบลอรัญญา	-	นายอนุกุล ชิงนวรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	45	ค้าขาย	ป.7	ไทย
27.	ตำบลอรัญญา	-	นายปราโมทย์ มังคลรังษี	อรัญ ก้าวหน้า	43	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปริญญาตรี	ไทย
28.	ตำบลอรัญญา	-	นายอดิศักดิ์ เจือจิตราพรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	46	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปวส.	จีน
29.	ตำบลอรัญญา	-	นายเชิดศักดิ์ จรัสวัชรินทร์	อรัญ ก้าวหน้า	41	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปวส.	จีน
30.	ตำบลอรัญญา	-	นายวิโรจน์ ละอองจันทร์	อรัญ ก้าวหน้า	32	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปวช.	ไทย

ที่	เทศบาล	เขต เลือก ตั้งที่	ชื่อผู้สมัคร	กลุ่ม	อายุ (ปี)	อาชีพ	ความรู้	สัญ ชาติ บิดา
31.	ตำบลอรัญญา	-	นายเอนกลาง ลักษณะม้าย	อรัญญา ก้าวหน้า	48	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ป.4.	ไทย
32.	ตำบลอรัญญา	-	นายวุฒิชัย วงศ์ศิลป์	อรัญญา ก้าวหน้า	42	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ป.4	ไทย
33.	ตำบลอรัญญา	-	นายสวัสดิ์ สัจจา	อิสระ	44	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ม.ศ.5	ไทย
34.	ตำบลอรัญญา	-	นายวิเชียร ชมกิจ	อิสระ	35	ประกอบ ธุรกิจ ส่วนตัว	ปริญญาตรี	ไทย

ที่มา : แบบรายงานการรับสมัครสมาชิกสภาเทศบาล ที่ สก 52101/2480 ลงวันที่ 25 กันยายน พ.ศ.2538 จากนายกเทศมนตรีตำบลอรัญญาประเทศ ถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว

หมายเหตุ ลำดับที่ 13-20 ขอดอนการสมัคร และสมัครใหม่เป็นหมายเลข 25-32

ผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ในวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ.2538 นั้น ปรากฏว่า กลุ่ม “อรัญญาก้าวหน้า” ประสบความสำเร็จมากกว่า โดยมีผู้ได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกสภาเทศบาล 7 คน และ คุณอนุสรณ์ ลักษณะม้าย ก็ได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกเทศมนตรี ตามความเห็นชอบของสภาเทศบาลอีกสมัย ในขณะที่กลุ่ม “อรัญญายุคใหม่” มีผู้ได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกสภาเทศบาล 5 คน ซึ่งรายละเอียดของผลการเลือกตั้ง ปรากฏตามตารางที่ 2 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรุณยูประเทศ เมื่อวันที่
12 พฤศจิกายน พ.ศ.2538

เขต เลือกตั้ง ที่	ลำดับ ที่	ชื่อผู้สมัคร	เครื่องหมาย ประจำตัว	ได้ คะแนน	หมายเหตุ
-	1.	นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย	21	4,633	
-	2.	นายศรัณย์ ประสานพรรณ	22	4,430	
-	3.	นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ	1	4,380	
-	4.	นายอุทัย วัชรสกุณี	2	4,225	
-	5.	นายบำรุง ล้อเจริญวัฒนะชัย	3	4,205	
-	6.	นายสุรพงษ์ ชิงนวรรณ	23	4,163	
-	7.	นายอนุกุล ชิงนวรรณ	26	3,926	
-	8.	นายถาวร ละอองจันทร์	24	3,925	
-	9.	นายวิสุทธิ วัชรสกุณี	5	3,747	
-	10.	นายสมชาย เขี่ยมจำรัส	4	3,690	
-	11.	นายสรศักดิ์ ศิริมัย	25	3,618	
-	12.	นายปราโมทย์ มังคลรังษี	27	3,560	
-	13.	นายไพรัช วงศ์โกเมศ	7	3,538	
-	14.	นายวราวิทย์ วาณิชย์เจริญ	6	3,457	
-	15.	นายเจน คติกำจร	9	3,221	
-	16.	นายอดิศักดิ์ เจือจิตราพรรณ	28	3,148	
-	17.	นายเชิดศักดิ์ จรัสวัชรินทร์	29	3,135	
-	18.	พ.ต.ลับ จันทร์ดี	8	3,089	
-	19.	นายเอนกลาง ลักษณะลม้าย	31	2,976	
-	20.	นายวิโรจน์ ละอองจันทร์	30	2,893	
-	21.	นายทองหล่อ แก้วสุวรรณ	10	2,842	
-	22.	นายวุฒิชัย วงศ์ศิลป์	32	2,761	

เขต เลือกตั้ง ร	ลำดับ ที่	ชื่อผู้สมัคร	เครื่องหมาย ประจำตัว	ได้ คะแนน	หมายเหตุ
-	23.	นายก่อเกียรติ คดีกำจร	11	2,631	
-	24.	นายเกรียงศักดิ์ สดีวงษ์	12	2,563	
-	25.	นายสวัสดิ์ สัจจา	33	25	
-	26.	นายวิเชียร ชมกิจ	34	20	
-	27.	นายสรศักดิ์ ศิริมัย	13	ถอน การสมัคร	
-	28.	นายอนุกุล ชิงนวรรณ	14	ถอน การสมัคร	
-	29.	นายปราโมทย์ มงคลรังษี	15	ถอน การสมัคร	
-	30.	นายอดิศักดิ์ เจือจิตราพรพน	16	ถอน การสมัคร	
-	31.	นายเชิดศักดิ์ จรัสวัชรินทร์	17	ถอน การสมัคร	
-	32.	นายวิโรจน์ ละอองจันทร์	18	ถอน การสมัคร	
-	33.	นายเอนกโลก ลักษณะณม้าย	19	ถอน การสมัคร	
-	34.	นายวุฒิชัย วงศ์ศิลป์	20	ถอน การสมัคร	

ที่มา : แบบรายงานผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ที่ สก 52101/2837 ลงวันที่
12 พฤศจิกายน พ.ศ.2538 จากนายกเทศมนตรีตำบลอรุญญประเทศ ถึง
ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว

หมายเหตุ ลำดับที่ 1-12 คือ บุคคลที่ได้รับเลือกให้เป็นสมาชิกสภาเทศบาล

สำหรับการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลในปี พ.ศ.2533 นั้น ผลการเลือกตั้งก็มีลักษณะที่คล้ายคลึงกับการเลือกตั้งครั้งล่าสุด คือ ในปี พ.ศ.2538 กล่าวคือ กลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาล 7 คน ในขณะที่ กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ได้รับการเลือกตั้งเช่นเดียวกัน ข้อแตกต่างก็คือ ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งบางคน ในปี พ.ศ.2533 ก็ไม่ได้รับการเลือกตั้ง หรือไม่ชนะการเลือกตั้ง ในปี พ.ศ.2538 และบางคนก็ไม่สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบบัญชีรายชื่อสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญญประเทศ ปี พ.ศ.2533 - พ.ศ.2538 และปี พ.ศ.2538 - พ.ศ.2543

ปี พ.ศ.2533 - พ.ศ.2538			ปี พ.ศ.2538 - พ.ศ.2543		
ชื่อ - สกุล	กลุ่ม	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	กลุ่ม	ตำแหน่ง
1.นายอนุสรณ์ ลักษณะม้าย	อรัญ ก้าวหน้า	นายก เทศมนตรี	1.นายอนุสรณ์ ลักษณะม้าย	อรัญ ก้าวหน้า	นายก เทศมนตรี
2.นายศรัณย์ ประสานพรรณ์	อรัญ ก้าวหน้า	เทศมนตรี	2.นายศรัณย์ ประสานพรรณ์	อรัญ ก้าวหน้า	เทศมนตรี
3.นายอนุกุล ชิงนวรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	เทศมนตรี	3.นายอนุกุล ชิงนวรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	เทศมนตรี
4.นายปราโมทย์ มงคลรังษี	อรัญ ก้าวหน้า	ประธาน สภาฯ	4.นายปราโมทย์ มงคลรังษี	อรัญ ก้าวหน้า	ประธาน สภาฯ
5.นายสุรพงษ์ ชิงนวรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	สมาชิก	5.นายสุภรัตน์ วงศ์โกเมศ	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก
6.นายเชิดศักดิ์ จรัสวัชรินทร์	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก	6.นายอุทัย วัชรสฤณี	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก
7.นายเอนกลาภ ลักษณะม้าย	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก	7.นายบำรุง ล้อเจริญวัฒนะชัย	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก

ปี พ.ศ.2533 - พ.ศ.2538			ปี พ.ศ.2538 - พ.ศ.2543		
ชื่อ - สกุล	กลุ่ม	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	กลุ่ม	ตำแหน่ง
8.นายสำรวจ มหิทธิรินทร์	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก	8.นายสุรพงษ์ ชำนาญวรรณ	อรัญ ก้าวหน้า	สมาชิก
9.นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก	9.นายวิสุทธิ์ วัชรสฤณี	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก
10.นายไพรัช วงศ์โกเมศ	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก	10.นายถาวร ละอองจันทร์	อรัญ ก้าวหน้า	สมาชิก
11.นายอุทัย วัชรวฤณี	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก	11.นายสมชาย เยี่ยมจำรัส	อรัญ ยุคใหม่	สมาชิก
12.นายเจน คติกำจร	อรัญ ก้าวหน้า	สมาชิก	12.นายสรศักดิ์ ศิริมัย	อรัญ ก้าวหน้า	สมาชิก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า สมาชิกสภาเทศบาลในชุดปัจจุบัน (พ.ศ.2538 - พ.ศ.2534) มีการเปลี่ยนแปลงจากชุดที่แล้วไปบางคน (พ.ศ.2533 - พ.ศ.2538) คือ นายบำรุง ล้อวัฒน์ชะชัย นายวิสุทธิ์ วัชรสฤณี และ นายสมชาย เยี่ยมจำรัส จากกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ส่วนบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาใหม่ จากกลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” คือ นายถาวร ละอองจันทร์ และ นายสรศักดิ์ ศิริมัย และเป็นที่น่าสังเกตว่า คณะผู้บริหารเทศบาล คือ นายกเทศมนตรี เทศมนตรี และประธานสภาเทศบาล ยังคงเป็นคณะผู้บริหารเทศบาลและประธานสภาเทศบาลเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้หากพิจารณาถึง ตารางที่ 1 และ 2 ประกอบแล้ว จะเห็นได้ว่า นายเชิดศักดิ์ จรัสวัชรินทร์ และ นายสำรวจ มหิทธิรินทร์ จากกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลในครั้งล่าสุดนี้ (พ.ศ.2538 - พ.ศ.2542) เช่นเดียวกับ นายเจน คติกำจร จากกลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” ก็ไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งในครั้งล่าสุดนี้เช่นกัน (พิจารณาตารางที่ 5.1 ประกอบ) สำหรับ นายไพรัช วงศ์โกเมศ จากกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” และ นายเอนกกลาภ ลักษณะลม้าย จากกลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” ต่างก็ไม่ได้รับการเลือกตั้งหรือพ่ายแพ้ในการเลือกตั้งในครั้งล่าสุด (พิจารณาจากตารางที่ 2 ประกอบ)

จากการกล่าวถึงสภาพการเมืองท้องถิ่นของเทศบาลตำบลอรัญญประเทศ รวมทั้งการสมัครรับเลือกตั้ง และผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ทำให้ทราบว่า การเมืองภายในเทศบาลตำบลอรัญญประเทศ ก่อนปี พ.ศ.2533 ตกอยู่ภายใต้การนำของกลุ่ม “อรัญญยุคใหม่” จนกระทั่งถึงปี พ.ศ.2532 ก็ได้เกิดความขัดแย้งภายในกลุ่ม ระหว่าง นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ หัวหน้ากลุ่ม และ นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ซึ่ง นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ก็ได้ออกมาจัดตั้งกลุ่มใหม่คือ “อรัญญก้าวหน้า” ในปี พ.ศ.2533 หลังจากนั้นเป็นต้นมาการเมืองภายในเทศบาลตำบลอรัญญประเทศจึงเป็นการต่อสู้กันระหว่างกลุ่มการเมืองสองกลุ่มนี้ โดยเฉพาะการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ในปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 ซึ่งผลการเลือกตั้งทั้งสองครั้งปรากฏว่า กลุ่ม “อรัญญก้าวหน้า” ได้รับคะแนนมากกว่ากลุ่ม “อรัญญยุคใหม่” ในอัตราส่วน 7 : 5 เท่ากันทั้งสองครั้ง และแม้ว่าในการเลือกตั้งครั้งล่าสุด (พ.ศ.2538) จะมีผู้สมัครอิสระ ไม่สังกัดกลุ่มการเมืองใด 2 คน มาลงสมัครรับเลือกตั้งด้วย แต่ก็ไม่สามารถเอาชนะการเลือกตั้งผู้สมัครจากกลุ่มการเมืองทั้งสองนี้ได้

การที่กลุ่มการเมืองทั้งสอง คือ กลุ่ม “อรัญญก้าวหน้า” และ กลุ่ม “อรัญญยุคใหม่” ได้ทำการต่อสู้ แย่งกันกันอย่างเข้มข้น รุนแรง โดยเฉพาะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตั้งแต่ปี พ.ศ.2533 เป็นต้นมา นั้น ปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่สำคัญสำหรับการเลือกตั้งก็คือ การใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งนี้ก็มีทั้งการใช้จ่ายเงินในทางที่ถูกต้อง และการใช้จ่ายเงินในทางที่ไม่ถูกต้อง หรือที่เรียกว่า การใช้จ่ายเงินซื้อเสียงนั่นเอง ส่วนรายละเอียด ขั้นตอน และวิธีการใช้จ่ายเงินนั้น ผู้ศึกษาจะได้กล่าวถึงต่อไป

การใช้จ่ายเงินในการเลือกตั้ง

ดังที่ได้กล่าวไปในข้างต้นแล้วว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญญประเทศนั้น เงินเป็นปัจจัยและมีบทบาทที่สำคัญต่อการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งผู้สมัครรับเลือกตั้งก็มีวิธีการใช้จ่ายเงินในหลายรูปแบบ ทั้งในทางที่ถูกต้องและไม่ถูกต้อง สำหรับการใช้จ่ายเงินในทางที่ถูกต้องนี้ก็คือ การใช้จ่ายเงินเป็นค่าจัดทำโปสเตอร์ ใบปลิว แผ่นปลิว การจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องขยายเสียง ค่ารถและค่าน้ำมันรถปราศรัยหาเสียง และค่าจัดเวทีปราศรัย เป็นต้น

ดังนั้น การนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินในการเลือกตั้งครั้งนี้จึงเป็นการนำเสนอการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง

1. การใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง
2. การใช้จ่ายเงินในการซื้อเสียง
3. แหล่งที่มาของเงินทุน

โดยมีรายละเอียดการนำเสนอ ดังนี้

1. การใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง

ในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 ผู้สมัครรับเลือกตั้งทั้งสองกลุ่มได้ใช้จ่ายเงินในลักษณะดังกล่าว ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 โปสเตอร์ ทั้งสองกลุ่มเน้นการใช้โปสเตอร์ภาพสีและโปสเตอร์ตัวอักษรบนแผ่นไม้ เพื่อดึงดูดใจของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง โดยเฉพาะหมายเลขประจำตัวของผู้สมัครแต่ละคนจะมีขนาดใหญ่กว่าตัวอักษรอื่น ๆ ทั้งนี้เพื่อเป็นการรณรงค์และสะดวกแก่การจดจำของผู้มีสิทธิลงคะแนน ทั้งสองกลุ่มนี้ได้นำโปสเตอร์ไปตั้งแสดงตามสถานที่สำคัญ ๆ ต่าง ๆ เช่น บริเวณสถานีขนส่งอัญญาประเทศ หน้าสถานีตำรวจ บริเวณรอบ ๆ ตลาดสดเทศบาล เป็นต้น

สำหรับค่าใช้จ่ายในการจัดทำแผ่นโปสเตอร์นั้น นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ได้ให้สัมภาษณ์ว่า “ค่าจัดทำโปสเตอร์ของกลุ่มผลเป็นภาพสีก็แพงหน่อย รู้สึกว่า ปี พ.ศ.2533 จะตกประมาณแผ่นละ 1,000 บาท ปี พ.ศ.2538 นี้รู้สึกจะแพงขึ้นอีก ตกประมาณแผ่นละ 1,500 บาท ก็ทำประมาณ 10 แผ่น ต่อการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง”

ส่วน นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ก็ได้ให้สัมภาษณ์ในทำนองเดียวกันว่า “กลุ่มของผมทำโปสเตอร์ประมาณ 10 แผ่น ในการเลือกตั้งแล้วนำไปตั้งที่ต่าง ๆ เช่น บริเวณรอบ ๆ ตลาดสด โรงพัก ค่าใช้จ่ายก็ถือว่าค่อนข้างแพง ในความคิดของผมเองนะ ปี พ.ศ.2533 ก็ตกราว ๆ แผ่นละ 1,000 บาท ส่วนปี พ.ศ.2538 ก็ตกราว ๆ แผ่นละ 1,500 บาท”

จากคำสัมภาษณ์ของบุคคลทั้งสองในข้างต้นนั้น กล่าวได้ว่า การใช้จ่ายเงินในการจัดทำแผ่นโปสเตอร์เพื่อหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลค่อนข้างมีค่าสูง นอกจากนี้ค่าจัดทำแผ่นโปสเตอร์ในการเลือกตั้งของปี พ.ศ.2538 ก็มีราคาที่สูงกว่าปี พ.ศ.2533 จากราคาแผ่นละประมาณ 1,000 บาท เป็น 1,500 บาท ซึ่งแต่ละกลุ่มได้จัดทำแผ่นโปสเตอร์ต่อการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง คิดเป็นค่าใช้จ่ายได้ประมาณ 10,000 บาท และ 15,000 บาท ตามลำดับ

1.2 แผ่นปลิว หรือใบปลิว เป็นสื่อชนิดหนึ่งที่จะช่วยผู้สมัครรับเลือกตั้งในการหาเสียงเลือกตั้ง เนื่องจากแผ่นปลิวหรือใบปลิวนี้จะช่วยให้ประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งเพิ่มมากขึ้น โดยทั่วไปการจัดทำแผ่นโปสเตอร์ขนาดใหญ่แล้วนำไปติดตั้งบริเวณสถานที่สำคัญ ๆ ต่าง ๆ เป็นเพียงการแนะนำให้ผู้รู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้งเท่านั้น นอกจากนี้แผ่นโปสเตอร์ขนาดใหญ่อาจติดตั้งได้ไม่ทั่วถึง เนื่องจากต้องลงทุนสูงและเปลืองเนื้อที่ ดังนั้น การจัดทำแผ่นปลิวหรือใบปลิวจะเป็นเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์หรือการหาเสียงที่วิธีหนึ่งที่จะเข้าถึงตัวผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้อย่างใกล้ชิดกว่า รวมทั้งยังเป็นการย้ำเตือนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งให้จดจำหมายเลขของผู้สมัครรับเลือกตั้ง วัน และเวลาในการเลือกตั้ง

โดยทั่วไปแล้ว แผ่นปลิวหรือใบปลิวนั้นจะแสดงถึงหน้าตา หมายเลข คำขวัญ ชื่อกลุ่มผู้สมัคร และบางครั้งก็มีนโยบายสำคัญ ๆ ของกลุ่มโดยย่อ ซึ่งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญญูประเทศ ในปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 ทั้งสองกลุ่มก็ได้จัดทำใบปลิวในลักษณะดังกล่าว คือ แสดงหน้าตา หมายเลข ชื่อกลุ่ม นโยบายที่สำคัญ ๆ ที่จะพัฒนาท้องถิ่นอย่างไรบ้าง

สำหรับค่าใช้จ่ายใบปลิว หรือแผ่นปลิวนี้ใช้ต้นทุนไม่สูงนัก ซึ่ง นายอนุสรณ์ ลักษณะลมาย ได้ให้สัมภาษณ์ไว้ “ผมคิดว่าค่าพิมพ์ใบปลิวนี้ถูกที่สุดแล้ว และคุ้มค่าด้วย เพราะช่วยให้ชาวบ้านรู้จักเรามากขึ้น รวมทั้งทำให้รู้ว่ากลุ่มของเราจะทำอะไรให้กับพวกเขาได้บ้าง จะพัฒนาเทศบาลของเราอย่างไร เงินที่ใช้ในการพิมพ์ใบปลิว ครั้งที่แล้วประมาณ 6,000 บาท ครั้งล่าสุด ปี พ.ศ.2538 ก็ประมาณ 8,000 บาทได้”

ส่วน นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ก็ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า “ค่าใช้จ่ายจัดพิมพ์ใบปลิวนี้ไม่ค่อแพงนะ ปี พ.ศ.2538 กลุ่มอรัญญูคใหม่ของผมใช้เงินในการพิมพ์ใบปลิวประมาณ 5,000 บาทเอง ส่วนพิมพ์ก็แผ่น ผมจำไม่ได้ กัดกราว ๆ เหมือนแผ่นได้ ส่วนปี พ.ศ.2538 พิมพ์ไปประมาณ 15,000 แผ่น เพราะคนไปใช้สิทธิมีมากขึ้น ค่าพิมพ์ก็ประมาณ 7,500 บาท”

จากการสัมภาษณ์ของบุคคลทั้งสองในข้างต้น กล่าวได้ว่า ค่าใช้จ่ายในการจัดพิมพ์แผ่นปลิว หรือใบปลิว นั้น มีราคาไม่สูงมากนัก ใช้ได้คุ้มค่า เข้าถึงตัวประชาชนผู้มีสิทธิลง

คะแนนเสียงเลือกตั้งได้ง่าย โดย กลุ่ม “อรัญกั้วหน้า” ได้ใช้จ่ายเงินเป็นค่าพิมพ์ใบปลิว ในปี พ.ศ.2533 ประมาณ 6,000 บาท และปี พ.ศ.2538 ประมาณ 8,000 บาท ส่วน กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ใช้จ่ายเงินต่ำกว่าเล็กน้อย คือ ปี พ.ศ.2533 ประมาณ 5,000 บาท และ พ.ศ.2538 ประมาณ 7,500 บาท สำหรับค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นนี้ สาเหตุหนึ่งก็มาจากจำนวนประชากรที่อาศัยอยู่ในเทศบาลตำบล อรัญญประเทศมีเพิ่มมากขึ้น และทำให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งมีเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย จึงทำให้ต้องมีการพิมพ์ใบปลิวเพิ่มมากขึ้น

1.3 รถปราศรัยหาเสียง เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่ถูกสมัครรับเลือกตั้งใช้ในการหาเสียง เนื่องจากสามารถเข้าถึงผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้อย่างทั่วถึง การใช้รถปราศรัยหาเสียงนี้โดยทั่วไปจะใช้รถกระบะและติดตั้งเครื่องขยายเสียงภายในรถ วิ่งไปตามถนนหนทาง ตรอก ซอยต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อหาเสียงและขอคะแนนเสียงจากผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พร้อมทั้งแนะนำหรือเสนอตัวผู้สมัคร หมายเลขประจำตัว กลุ่มที่สังกัด วัน และเวลาในการเลือกตั้ง ให้กับผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้ทราบถึงข้อมูลที่สำคัญ ๆ ของผู้สมัคร รวมทั้งเป็นการย้ำเตือนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งให้ไปเลือกตั้ง ในวัน และเวลาที่กำหนด นอกเหนือจากการพิมพ์ใบปลิวแจกอีกด้วย

ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญญประเทศ ทั้งกลุ่ม “อรัญกั้วหน้า” และ กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ต่างก็ใช้รถเพื่อปราศรัยหาเสียงด้วย โดยการใช้รถวิ่งปราศรัยหาเสียงนี้ จะทำก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง 1-2 สัปดาห์ ในบางครั้งตัวผู้สมัครเองก็จะไปรถปราศรัยหาเสียงด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งได้เห็นรูปร่าง หน้าตาของผู้สมัคร รวมทั้งยังเป็นการเข้าถึงประชาชนได้อย่างใกล้ชิด ส่วนค่าใช้จ่ายในการใช้รถปราศรัยหาเสียงนี้ นายศรัณย์ ประสานพรรณ สมาชิกกลุ่ม “อรัญกั้วหน้า” และปัจจุบันดำรงตำแหน่งเทศมนตรีด้วย ได้ให้สัมภาษณ์ว่า “ผมได้รับมอบหมายจาก คุณอนุสรณ์ ให้รับผิดชอบในเรื่องของการจัดหารถวิ่งหาเสียง ครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ.2533 ใช้จ่ายไปประมาณ 15,000 บาท ส่วนครั้งล่าสุด ปี พ.ศ.2538 ใช้จ่ายประมาณ 20,000 บาท ผมจะเหมาจ่ายไปเลย ทั้งค่าน้ำมันรถค่าจ้างคนขับรถ และคนไปช่วยหาเสียงให้ แต่พวกผมก็ไปกันเองบ้าง ช่วงอาทิตย์สุดท้ายก่อนมีการเลือกตั้ง ส่วนรถก็ให้วิ่งหาเสียง ประมาณ 2 อาทิตย์”

สำหรับกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” นั้น นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ หัวหน้ากลุ่ม ก็ได้ให้สัมภาษณ์ว่า “ผมให้รถวิ่งหาเสียงประมาณ 10-14 วัน โดยพวกผมจะจัดเวรผลัดกันไปกับรถด้วย

แต่ครั้งสุดท้าย จะไปพร้อมกันหมดทุกคน กลุ่มผมทำแบบนี้มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2533 แล้ว ครั้งล่าสุดก็ทำแบบเดียวกัน ส่วนเงินค่าใช้จ่าย คิดว่า ปี พ.ศ.2533 ใช้ไปประมาณ 12,000 บาท ส่วนครั้งล่าสุดนี้เพิ่มขึ้นเป็น 20,000 บาท ผมเหมาจ่ายหมดเลย ทั้งค่าน้ำมัน ค่าคนขับรถค่าอุปกรณ์หาเสียงในรถ”

จากคำสัมภาษณ์ของบุคคลทั้งสองในข้างต้น กล่าวได้ว่า ในการใช้รถปราศรัยหาเสียงนี้ ทั้งสองกลุ่มจะมีลักษณะการใช้จ่ายเงินที่เหมือนกัน คือ เป็นการเหมาจ่าย รวมทุกอย่าง ทั้งค่าน้ำมันรถ ค่าจ้างคนขับรถ ผู้ไปช่วยหาเสียง และอุปกรณ์เครื่องขยายเสียง ข้อแตกต่างก็คือ จำนวนเงินที่ใช้ในปี พ.ศ.2533 ซึ่ง กลุ่ม “อรัญแก้วหน้า” ใช้ไป 15,000 บาท ในขณะที่ กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ใช้ไปเพียง 12,000 บาท ส่วนในปี พ.ศ.2538 นี้ ทั้งสองกลุ่มมีปริมาณการใช้จ่ายเงินที่เท่ากัน คือ ประมาณ 20,000 บาท

1.4 การจัดเวทีปราศรัยหาเสียง เป็นวิธีการหาเสียงของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งที่จะได้มีโอกาสปราศรัยหาเสียง เพื่อแถลงถึงนโยบายของกลุ่ม ปัญหาและการแก้ปัญหาในท้องถิ่น รวมไปถึงแผนงานในอนาคต ให้กับประชาชน โดยเฉพาะผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้รับทราบได้อย่างละเอียด และในบางครั้งก็อาจมีการกล่าวโจมตีกันระหว่างกลุ่มด้วย

ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญประเทศ ทั้งในปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 กลุ่มการเมืองทั้งสองก็มีการจัดเวทีเพื่อปราศรัยหาเสียง โดยการชี้แจง แถลงถึงนโยบายของกลุ่ม ปัญหาและการแก้ปัญหาภายในเทศบาลอรัญประเทศ รวมไปถึงแผนงานการพัฒนาเทศบาลในอนาคต นอกจากนี้ก็มีการกล่าวโจมตีกันด้วย สำหรับการจัดตั้งเวทีหาเสียงนี้ กลุ่ม “อรัญแก้วหน้า” ได้ใช้บริเวณสนามกีฬาของโรงเรียนเทศบาลบ้านกิโลสอง ส่วน กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ใช้บริเวณสนามกีฬาของโรงเรียนเทศบาลชนะชัยศรี เป็นเวทีปราศรัยหาเสียง

ส่วนค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งเวทีปราศรัยหาเสียงนี้ นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ได้ให้สัมภาษณ์ว่า “ค่าใช้จ่ายในการจัดเวทีก็ไม่มากเท่าไร ปี พ.ศ.2533 ใช้เงินไปประมาณ 5,000 บาท ส่วนปี พ.ศ.2538 ใช้ไปประมาณ 32,000 บาท ก็เหมาจ่ายเหมือนกัน ทั้งค่าจัดเวที ค่าอุปกรณ์ เครื่องขยายเสียง ค่าตัดกระดาษโพสเตอร์ของกลุ่ม”

ในขณะที่ นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ก็ให้สัมภาษณ์ว่า “กลุ่มของผมใช้เงินในการจัดเวทีปราศรัยหาเสียงในปี พ.ศ.2533 ประมาณ 25,000 บาท สำหรับปี พ.ศ.2538 เพิ่มขึ้นอีกประมาณ 5,000 บาท ก็น่าจะ 30,000 บาท เงินนี้ก็เหมือนจ่ายเหมือนใช้รณรงค์หาเสียง คือ คิดรวมไปเลยทั้งค่าจัดเวที ค่าเช่าเครื่องขยายเสียง”

จากคำสัมภาษณ์ของบุคคลทั้งสองในข้างต้น กล่าวได้ว่า การใช้จ่ายเงินในการจัดเวทีเพื่อปราศรัยหาเสียงนี้ ทั้งกลุ่ม “อริญกัวหน้า” และ กลุ่ม “อริญยุคใหม่” ต่างก็มีลักษณะการใช้จ่ายเงินที่เหมือนกัน คือ เป็นการเหมาจ่ายรวมทั้งค่าจัดเวที ค่าเช่าอุปกรณ์ ค่าตัดโฟมตัวหนังสือ ส่วนจำนวนเงินที่ใช้ก็มีปริมาณที่เท่ากัน ในปี พ.ศ.2533 คือ ประมาณ 25,000 บาท ส่วนปี พ.ศ.2538 ต่างกันเล็กน้อย คือ กลุ่ม “อริญกัวหน้า” ใช้ไปประมาณ 32,000 บาท ในขณะที่กลุ่ม “อริญยุคใหม่” ใช้ไปประมาณ 30,000 บาท

จากการกล่าวถึงการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอริญประเทศ ทั้งในปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 ไม่ว่าจะเป็ค่าใช้จ่ายในเรื่องของการจัดพิมพ์โปสเตอร์ แผ่นปลิว หรือใบปลิว การใช้รถปราศรัยหาเสียง และการจัดเวทีปราศรัยหาเสียง กล่าวได้ว่า การใช้จ่ายเงินในลักษณะดังกล่าวเป็นการใช้จ่ายเงินในทางที่ถูกต้อง และไม่มี ความผิดหรือขัดต่อพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พ.ศ.2482 (แก้ไขฉบับที่ 8 พ.ศ.2523 (โปรดดูภาคผนวก ก. ประกอบ) อย่างไรก็ตาม ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอริญประเทศ ดังกล่าว ผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งทั้งสองกลุ่มก็ได้มีการใช้จ่ายเงินในทางที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งก็คือ การใช้จ่ายเงินหรือแจกเงินซื้อคะแนนเสียงผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง รวมทั้งการจัดเลี้ยง ซึ่งมีความผิดหรือขัดต่อมาตรา 64 ในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พ.ศ.2482 ดังที่ได้กล่าวถึงไปในข้างต้น

2. การใช้จ่ายเงินในการซื้อเสียงเลือกตั้ง

2.1 ความสำคัญของการซื้อเสียง

การซื้อเสียงเป็นวิธีการที่ได้รับความนิยมรับจากประชาชนและถือเป็นเรื่องปกติ การซื้อเสียงจึงเป็นเรื่องสำคัญและมีวิธีการต่าง ๆ กัน ดังนี้

“เงิน” เป็นปัจจัยสำคัญในการหาเสียงเลือกตั้ง ความหมายของปัจจัยในที่นี้ หมายความว่า การใช้จ่ายเงินในกระบวนการหาเสียง และการใช้จ่ายเงินนี้มิใช่เพียงแต่เป็นค่าใช้จ่ายในการพิมพ์โปสเตอร์ แผ่นปลิว การจัดรถปราศรัยหาเสียง และการจัดเวทีปราศรัยหาเสียง เท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงการใช้จ่ายเงินซื้อเสียงในวิธีการต่าง ๆ อีกด้วย และการใช้จ่ายเงินซื้อเสียงนี้ก็เป็นที่นิยมในการเลือกตั้งทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น สำหรับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นของเทศบาลนั้น การแข่งขันสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลก็มีเงินเข้ามาเกี่ยวข้อง และดูเหมือนจะเป็นปัจจัยสำคัญเกี่ยวกับการแพ้หรือชนะการเลือกตั้ง การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญประเทศ ในปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 ที่ผ่านมาก็เช่นกัน เงินได้มีบทบาทสำคัญในการเลือกตั้ง ทั้งนี้ นายอัสนีย์ ประทุมวงษ์ ปลัดเทศบาลตำบลอรัญประเทศ ได้ให้สัมภาษณ์สนับสนุนเพิ่มเติมว่า “เงินเริ่มเข้ามามีบทบาทในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญประเทศมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2528 และมีการใช้จ่ายเงินซื้อเสียงอย่างปรากฏให้เห็นเด่นชัด ในปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 โดยทั้งกลุ่มอรัญก้าวหน้า และกลุ่มอรัญยุคใหม่ ต่างซื้อเสียงจากผู้มีสิทธิ์ออกเสียงเลือกตั้ง เพื่อให้ได้รับชัยชนะนอกจากนี้ปริมาณการใช้เงินก็มีเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ไม่มีลดลง”

จากคำให้สัมภาษณ์ในข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า ทั้งกลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” และกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ต่างใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อเสียงในการหาเสียงเลือกตั้ง โดยทั้งสองกลุ่มนี้ไม่อาจปฏิเสธได้ว่าเงินมีบทบาทสำคัญในการเลือกตั้ง สามารถตัดสินผลแพ้ชนะ ในการเลือกตั้งได้ ยิ่งกว่านั้น ทั้งสองกลุ่มต่างก็ยอมรับด้วยว่า ได้ใช้เงินในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ในปี พ.ศ. 2533 และ พ.ศ.2538 ซึ่งในปี พ.ศ.2538 นี้ ทั้งสองกลุ่มได้เพิ่มปริมาณการใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมากกว่าในปี พ.ศ.2533 โดย นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย หัวหน้า “กลุ่มอรัญก้าวหน้า” และดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีในปัจจุบัน ได้ให้สัมภาษณ์ว่า “ครั้งล่าสุดนี้ กลุ่มของผมใช้เงินไปหลายล้านบาทนะ ในปี พ.ศ.2533 ให้หัวละ 200 บาทเอง แต่พอมาครั้งล่าสุด คือ ปี พ.ศ.2538 ต้องให้ถึงหัวละ 1,000 บาท ในครั้งล่าสุด ที่แรก พวกเราตกลงกันว่าจะให้หัวละ 500 บาท แต่พอเรารู้ว่าฝ่ายตรงข้ามเขาจะให้หัวละ 1,000 บาท พวกเราก็ต้องให้หัวละ 1,000 บาท หรือมากกว่า แต่เราก็ตกลงว่า หัวละ 1,000 บาท เท่าพวกเขา เพราะเราทำผลงานไว้มากมายในครั้งที่แล้ว ซึ่งประชาชนก็รู้ดี”

ส่วน นายสุภรัตน์ วงศ์โกเมศ หัวหน้ากลุ่ม “อรัญญุคใหม่” และเป็นสมาชิกสภาเทศบาลด้วย ก็ได้สัมภาษณ์ว่า “กลุ่มอรัญญุคใหม่ของผมให้หัวละ 200 บาท ในปี พ.ศ.2533 ส่วนในปี พ.ศ.2538 ผมต้องให้เงินเพิ่มเป็น หัวละ 1,000 บาท เพราะรู้ว่าทีมโน้น พวกเขาต้องให้หัวละไม่ต่ำกว่า 500 บาทแน่ ถ้าให้น้อยกว่าทีมของผมจะแพ้เขา ตั้งแต่ยังไม่เลือกตั้ง”

จากคำสัมภาษณ์ของหัวหน้ากลุ่มทั้งสอง แสดงให้เห็นว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญประเทศ ได้มีการใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อเสียงเลือกตั้งกันมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2533 โดยเฉพาะในปี พ.ศ.2538 นั้น การแข่งขันได้ทวีความรุนแรงขึ้น กล่าวคือ มีปริมาณการใช้จ่ายเงินในการซื้อเสียงเพิ่มมากขึ้น จาก 200 บาท เป็น 1,000 บาท ซึ่งเป็นการให้เงินตัดราคากัน กล่าวคือ ถ้าฝ่ายหนึ่งรู้ว่าอีกฝ่ายใช้เงินซื้อเสียงมากกว่าตน อีกฝ่ายหนึ่งก็จะเพิ่มให้ในจำนวนที่เท่ากัน ทั้งนี้เพื่อมิให้เกิดการได้เปรียบ เสียเปรียบกัน และเพื่อเป็นการรักษาฐานคะแนนเสียงของฝ่ายตนไว้

จากการใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อเสียงประชาชน นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย หัวหน้า “กลุ่มอรัญญุคก้าวหน้า” ยังได้กล่าวให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมว่า “เนื่องจากผมเป็นคนะผู้บริหารเทศบาลด้วย คือ เป็นนายกเทศมนตรี ผมเลยต้องให้เงินเพิ่มมากขึ้นกว่าคนอื่น ๆ ด้วย คือ ในปี พ.ศ.2533 ผมให้เงินเพิ่มอีก 1 ล้านบาท ส่วนในปี พ.ศ.2538 นี้ ผมต้องให้เพิ่มอีกเกือบเท่าตัว คือ ประมาณ 1 ล้าน 5 แสนบาท สำหรับผู้ที่ดำรงตำแหน่งเทศมนตรี อีก 2 คน นั้น ปี พ.ศ.2533 ต้องใช้เงินเพิ่มอีกรายละ 7 แสนบาท ในขณะที่ ปี พ.ศ.2538 ก็ต้องให้เงินเพิ่มอีกรายละประมาณ 1 ล้านบาท”

จากคำสัมภาษณ์ของ นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ซึ่งได้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีสองสมัย คือ ปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 อาจกล่าวได้ว่า นอกจากจะต้องใช้เงินซื้อเสียงเพื่อให้ได้มาซึ่งตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลแล้ว หากผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดต้องการจะเป็นผู้บริหารเทศบาล คือ นายกเทศมนตรี และเทศมนตรี ด้วยแล้ว จะต้องใช้จ่ายเงินเพิ่มสูงขึ้นกว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่น ๆ อีกด้วย

2.2 วิธีการจ่ายเงินซื้อเสียง

วิธีการจ่ายเงินซื้อเสียงในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญประเทศ มี 2 วิธี เท่านั้น คือ

2.2.1 การจ่ายเงินให้ญาติพี่น้อง คนสนิท นำไปแจก

ดังที่ได้กล่าวไปในข้างต้นแล้วว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ตำบลอรัญญประเทศ ในสองครั้งล่าสุด คือ ปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 นั้น ทั้งกลุ่ม “อรัญญก้าวหน้า” และ กลุ่ม “อรัญญยุคใหม่” ต่างก็ใช้จ่ายเงินเพื่อซื้อเสียงผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง โดยหวังว่ากลุ่มบุคคลที่รับเงินเหล่านั้นจะไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้กับฝ่ายหรือกลุ่มของตน สำหรับวิธีการจ่ายเงินซื้อเสียงนั้น ทั้งสองกลุ่มมีวิธีการจ่ายเงินที่เหมือนกัน คือ ไม่มีการใช้หัวคะแนน แต่จะให้ผู้สมัครให้ญาติ พี่น้อง หรือเพื่อนฝูงคนสนิท นำเงินไปแจกจ่ายกับผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการจ่ายเงินนั้น นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ได้ให้สัมภาษณ์ว่า “จะมีการเช็คยอดจำนวนผู้มีสิทธิไปเลือกตั้งก่อนว่ามีกี่คน ซึ่งในปี พ.ศ.2533 มีประมาณ 8 พันกว่าคน ปี พ.ศ.2538 ห้าพันเศษ ๆ แล้วพวกเราเอาเงินมารวมกัน แล้วให้ญาติ ๆ เพื่อนฝูงที่สนิท เอาไปแจกกับคนที่พวกเขารู้จัก ให้แจกทั่วเขตเทศบาลทั้งหมด ครั้งแรกจะให้ก่อนหัวละ 500 พอรู้ว่าอีกฝ่ายให้ 1,000 บาท ใน 2 วันสุดท้ายก็ให้เพิ่มอีก 500 บาท เท่าอีกฝ่าย ก็ครั้งแรกยอดเงินที่เอาไปแจกประมาณ 2 ล้าน 5 แสนบาท ส่วนปี พ.ศ.2538 นี้ แจกไปทั้งหมดประมาณ 8 ล้านกว่าบาท”

ส่วน นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ได้ให้สัมภาษณ์ถึงวิธีการจ่ายเงินซื้อเสียงว่า “พอเรารู้ว่ายอดผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีเท่าไรแล้ว เราก็ระดมเงินกันทันที แล้วก็ให้ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูงที่สนิทไว้ใจได้เอาเงินไปให้บ้านที่พวกเขารู้จัก ให้ครั้งเดียวเลย หัวละ 1,000 บาท รวม ๆ แล้ว กลุ่มของเราก็ใช้เงินไปราว ๆ 2 ล้านกว่าบาท ในปี พ.ศ.2533 ส่วนปี พ.ศ.2538 นี้ ใช้เพิ่มขึ้นมากกว่า 8 ล้านกว่าบาทเห็นจะได้ เพราะคนมันเพิ่มมากขึ้นเงินที่ให้ก็เพิ่มขึ้น ราคาต่อหัวก็สูงขึ้นด้วย เพราะอีกกลุ่มเขาก็เพิ่มราคาเหมือนกัน”

จากคำสัมภาษณ์ของบุคคลทั้งสองในข้างต้น กล่าวได้ว่า วิธีการจ่ายเงินของผู้สมัครรับเลือกตั้งจากกลุ่มทั้งสอง จะเหมือนกัน คือ ไม่ใช้หัวคะแนน แต่จะใช้ญาติพี่น้อง เพื่อนฝูงคนสนิท นำเงินไปแจกซึ่งได้กล่าวไว้ในข้างต้น อย่างไรก็ตาม ลักษณะหรือวิธีการจ่ายเงินของทั้งสองกลุ่มนี้ ก็ยังมีข้อแตกต่างกันอยู่บ้าง โดย กลุ่ม “อรัญญยุคใหม่” จะใช้เงินโดยให้ทั้งหมดภายในงวดเดียว ในขณะที่ กลุ่ม “อรัญญก้าวหน้า” จะจ่ายเงินเป็นสองงวด ซึ่งงวดที่สองนี้จะให้ในช่วง 1-2 วันสุดท้ายก่อนวันเลือกตั้ง วิธีการจ่ายเงินของ กลุ่ม “อรัญญก้าวหน้า” นี้ เข้าข่ายของวิธีการซื้อเสียงที่เรียกว่า “ซื้อกราด” กล่าวคือ การซื้อเสียงในช่วงต้น ๆ จะหยั่งเชิงคู่แข่งกันไปก่อน แล้วอาจจะเกทับสุดตัว (เพิ่มเงิน) ในช่วงโค้งสุดท้าย

2.2.2 การจัดเลี้ยง

การจัดเลี้ยง เป็นวิธีการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งในทางที่ไม่ถูกต้อง และขัดต่อมาตรา 64 ในพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล พ.ศ.2482 (ดูภาคผนวก ก. ประกอบ) แต่ก็ เป็นวิธีที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งใช้กันอย่างแพร่หลาย เพราะเป็นวิธีที่สามารถประชาสัมพันธ์หรือหาเสียงให้กับตนเองได้เป็นอย่างดี และประชาชนผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งก็ เห็นว่าเป็นการแสดงน้ำใจที่ผู้สมัครมีต่อประชาชน มิใช่การ ซื้อ-ขายเสียงแต่อย่างใด นอกจากนี้ การจัดเลี้ยงก็ยังมีหลายระดับ และหลายช่วงเวลาของการหาเสียง เช่น การจัดเลี้ยงแนะนำตัวในวันสมัครรับเลือกตั้ง การจัดเลี้ยงย่อย การจัดเลี้ยงใหญ่ การจัดเลี้ยงขอบคุณเมื่อได้รับเลือกตั้ง

ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรุณยูประเทศ ก็เช่นกัน ผู้สมัครทั้งสองกลุ่มได้ใช้จ่ายเงินในการจัดเลี้ยงไปเป็นจำนวนมาก ซึ่งการใช้จ่ายเงินในการจัดเลี้ยงนี้ นายอนุสรณ์ ลักษณะคล้าย ได้ให้สัมภาษณ์ว่า“ค่าจัดเลี้ยงก็หมดไปเป็นแสนนะ ปี พ.ศ.2533 หมดไปประมาณ 2 แสนกว่าบาท ปี พ.ศ.2538 ก็หมดไป 4 แสนกว่าบาท ที่หมดไปมากเพราะจัดเลี้ยงบ่อย และส่วนใหญ่ก็เป็นโต๊ะจีน แต่พวกผมไม่ได้ออกหน้าจัดงานนะพวกญาติ ๆ เขาจัด แต่พวกผมออกเงิน”

ส่วน คุณศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ก็ได้ให้สัมภาษณ์ไว้ว่า พวกเรา มีการจัดเลี้ยงกันอยู่เรื่อย ๆ แต่ก็ไม่ได้ทำอย่างเป็นทางการนะ ก็เชิญเพื่อนฝูง ญาติ ๆ คนสนิทมากินเลี้ยงกัน เป็นโต๊ะจีนซะส่วนมาก ส่วนค่าใช้จ่ายนั้น ปี พ.ศ.2533 ก็ใช้ไปเกือบ 2 แสนบาท ส่วนครั้งล่าสุดก็ใช้ไปราว ๆ 3 แสนกว่าบาทนะ เกือบ 4 แสน เห็นจะได้ ที่มันแพงเพราะมีค่าเหล้าด้วย โต๊ะจีนก็เป็นโต๊ะอย่างดี อีกอย่าง บางครั้งเลี้ยงกันที่ 30-40 โต๊ะ”

จากการสัมภาษณ์ของบุคคลทั้งสอง กล่าวได้ว่า ทั้งสองกลุ่มมีการจัดเลี้ยงกันบ่อยมากและโดยส่วนใหญ่จะเป็นโต๊ะจีน ผู้สมัครจะไม่ออกหน้าเป็นเจ้าภาพ แต่จะเป็นผู้ออกเงินค่าจัดเลี้ยง นอกจากนี้การจัดเลี้ยงยังกระทำอย่างไม่เป็นทางการ สำหรับปริมาณการใช้จ่ายเงินในการจัดเลี้ยงของทั้งสองกลุ่ม ก็อยู่ในจำนวนที่ใกล้เคียงกันมาก คือ ประมาณ 2 แสนบาท ในปี พ.ศ.2533 และประมาณ 4 แสนบาท ในปี พ.ศ.2538

3. แหล่งที่มาของเงินทุน

เป็นที่ทราบแล้วว่าในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลนั้น การใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง มีความจำเป็นและสำคัญมาก เนื่องจากการหาเสียงเลือกตั้งในแต่ละครั้ง ผู้สมัครรับเลือกตั้งจำเป็นจะต้องมีเงินทุน เพื่อนำมาใช้จ่ายในด้านการจัดทำโปสเตอร์ ใบปลิว รถปราศรัยหาเสียง การจัดเวทีปราศรัย หรือแม้กระทั่งใช้เงินซื้อเสียง การจัดเลี้ยง ดังนั้น หากว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใด หรือว่ากลุ่มการเมืองใด ที่ปราศจากเงินทุนหรือมีเงินทุนน้อย ก็ยากที่จะประสบความสำเร็จชนะในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลได้

จากการที่ผู้ศึกษาได้เคยรับราชการอยู่ในจังหวัดปราจีนบุรี และมีความสนิทสนมกับ นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย ซึ่งเป็นนายกเทศมนตรีตำบลอรัญประเทศนั้น ทำให้ทราบได้ว่า นายอนุสรณ์ ลักษณะลม้าย เป็นพ่อค้า และมีธุรกิจส่วนตัวมากมายหลายประเภท จึงทำให้เป็นผู้ที่มีฐานะร่ำรวย สำหรับผู้สมัครในกลุ่มของ นายอนุสรณ์ คือ กลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” ส่วนมากก็เป็นพ่อค้า นักธุรกิจ ชำนาญในอำเภออรัญประเทศเช่นเดียวกัน ดังนั้น แหล่งที่มาของเงินทุนจึงมาจากตัวผู้สมัครแต่ละคนเอง เพราะต่างก็มีฐานะร่ำรวยทุกคน

นอกจากเงินทุนที่มาจากตัวผู้สมัครเองแล้ว กลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” ก็ยังได้รับเงินอุดหนุนช่วยเหลือบางส่วนจากนักการเมืองในระดับชาติซึ่งมีอิทธิพลที่กว้างขวางในจังหวัดสระแก้วอีกด้วย

สำหรับกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” ของ นายสุภรัตน์ วงศ์โกเมศ นั้น ตัว นายสุภรัตน์ และผู้สมัครรับเลือกตั้งคนอื่น ๆ ส่วนมากก็เป็นพ่อค้า และมีธุรกิจส่วนตัวแทบทั้งสิ้น ดังนั้น ฐานะทางการเงินของผู้สมัครในกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” จึงมีความมั่นคง ร่ำรวย สามารถใช้เงินส่วนตัวของตนมาเป็นค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งได้เช่นเดียวกับกลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” นอกจากนี้บุคคลที่มีความสำคัญอย่างมากซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นแหล่งเงินทุนหรือออกเงินทุนให้กับกลุ่ม “อรัญยุคใหม่” มากที่สุด คือ นายสมชาย เขียมจรรย์ส หนึ่งในผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ปี พ.ศ.2538 ซึ่ง นายสุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ได้กล่าวถึงตัว นายสมชาย เขียมจรรย์ส ในการให้สัมภาษณ์ไว้ว่า “ผมได้ชักชวน คุณสมชาย มาลงสมัครรับเลือกตั้งในครั้งล่าสุด คือ ในปี พ.ศ. 2538 นี้เอง เพราะเห็นว่าเป็นคนหนุ่มไฟแรง มีความมุ่งมั่นและต้องการพัฒนาท้องถิ่นของเราให้เจริญก้าวหน้า คุณสมชาย เป็นนักธุรกิจหนุ่ม มีธุรกิจค้าขายบริเวณชายแดน ไทย-กัมพูชา ทำให้

เป็นที่กว้างขวาง รู้จักผู้คนมากมายและในการหาเสียงเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมา คุณสมชาย ก็ให้เงินสนับสนุนให้กับกลุ่มของเรามากมาย โดยไม่คิดว่าจะเสียเปรียบคนอื่น ๆ เลย...”

คำให้สัมภาษณ์ของ นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ในข้างต้น ทำให้ทราบได้ว่า นายสมชาย เขียมจำรัส ประกอบธุรกิจค้าขายบริเวณชายแดน ไทย-กัมพูชา จนประสบความสำเร็จ และเพิ่งได้รับการชักชวนจาก นายศุภรัตน์ วงศ์โกเมศ ให้มาลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลในครั้งล่าสุด คือ เมื่อปี พ.ศ.2538 นี้เอง และแม้ว่า นายสมชาย เขียมจำรัส จะเป็นนักการเมืองท้องถิ่นหน้าใหม่ และเพิ่งลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นครั้งแรก แต่ก็ได้รับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลในครั้งแรกทันที

สรุปวิเคราะห์การใช้จ่ายเงินในการเลือกตั้ง

จากการนำเสนอการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง ของกลุ่ม “อรัญก้าวหน้า” และ กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” จะเห็นได้ว่าปริมาณการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้ง ปี พ.ศ.2538 ของทั้งสองกลุ่ม จะเพิ่มสูงขึ้นมากกว่า ปี พ.ศ.2533 โดยเฉพาะการใช้จ่ายเงินซื้อเสียงนั้น ปริมาณหรือจำนวนเงินที่ใช้จะสูงกว่าปี พ.ศ.2533 หลายเท่า ซึ่งพิจารณาได้จาก ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบปริมาณการใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลอรัญญประเทศ ปี พ.ศ.2533 และ พ.ศ.2538 ของ กลุ่ม “อรัญญก้าวหน้า” และ กลุ่ม “อรัญญยุคใหม่”

กลุ่ม	รายการใช้จ่ายเงิน	ปี พ.ศ.2533	ปี พ.ศ.2538
		จำนวนเงิน (ประมาณ)	จำนวนเงิน (ประมาณ)
อรัญ ก้าวหน้า	โปสเตอร์	10,000	15,000
	แผ่นปลิวหรือใบปลิว	6,000	8,000
	รถปราศรัยหาเสียง	15,000	20,000
	เวทีปราศรัยหาเสียง	25,000	32,000
	ซื้อเสียง	2,500,000 (200บาท/หัว)	8,500,000(1,000 บาท/หัว)
	จัดเลี้ยง	250,000	450,000
	ยอดรวม	2,807,000	9,025,500
อรัญ ยุค ใหม่	โปสเตอร์	10,000	15,000
	แผ่นปลิวหรือใบปลิว	5,000	7,500
	รถปราศรัยหาเสียง	12,000	20,000
	เวทีปราศรัยหาเสียง	25,000	30,000
	ซื้อเสียง	2,500,000 (200 บาท/หัว)	8,500,000 (1,000บาท/หัว)
	จัดเลี้ยง	200,000	400,000
	ยอดรวม	2,732,000	8,972,500

หมายเหตุ จำนวนเงินที่เป็นค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้งนี้เป็นจำนวนเงินที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ประเมินค่าใช้จ่ายที่ได้จ่ายไปโดยประมาณ

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ปริมาณการใช้จ่ายเงินของทั้ง กลุ่ม “อรัญแก้วหน้า” และ กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” มีความใกล้เคียงกันมาก ทั้งในปี พ.ศ.2533 และ ปี พ.ศ.2538 ซึ่งในประเด็นนี้ กล่าวได้ว่า ทั้งสองกลุ่มมีปริมาณการใช้จ่ายเงินที่เท่า ๆ กัน คือ ประมาณเกือบ 3 ล้านบาท ในปี พ.ศ.2533 และ ประมาณ 9 ล้านบาท ในปี พ.ศ.2538 แต่หากพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณการใช้จ่ายเงินของทั้งสองกลุ่ม ระหว่างการเลือกตั้งในปี พ.ศ.2533 กับปี พ.ศ.2538 จะเห็นได้ว่า ทั้งสองกลุ่มมีการใช้จ่ายเงินเพิ่มมากขึ้น จากประมาณเกือบ 3 ล้านบาท เป็นประมาณ 9 ล้านบาท

ปริมาณการใช้จ่ายเงินในลักษณะดังกล่าวนี้ อาจกล่าวได้ว่า เป็นเพราะสภาพทางการเมืองท้องถิ่นของเทศบาลตำบลอรัญญประเทศ นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2533 เป็นต้นมานั้น เป็นการแข่งขันกันระหว่างกลุ่มการเมืองท้องถิ่นเพียงสองกลุ่ม คือ กลุ่ม “อรัญแก้วหน้า” และ กลุ่ม “อรัญยุคใหม่” จึงทำให้การแข่งขันมีความเข้มข้น รุนแรง ต่างฝ่ายต่างก็ไม่ยอมเสียเปรียบให้กัน และกันในการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งส่งผลให้การใช้จ่ายเงินในการหาเสียงเลือกตั้งมีปริมาณการใช้จ่ายเงินที่เท่ากันหรือใกล้เคียงกัน รวมทั้งยังเพิ่มสูงขึ้นในจำนวนที่เท่ากัน หรือใกล้เคียงกัน จากการเลือกตั้งทั้งสองครั้ง

นอกจากการพิจารณาเปรียบเทียบปริมาณเงินในภาพรวมแล้ว หากพิจารณาจำนวนเงินที่ทั้งสองกลุ่มใช้ในการหาเสียงเลือกตั้งแต่ละด้าน จะพบข้อสรุปที่น่าสนใจหลายประการ กล่าวคือ

1. จำนวนเงินที่ใช้ในการหาเสียงอย่างถูกต้องตามกฎหมายและถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยของแต่ละกลุ่มไม่เกิน 1% ของจำนวนเงินที่ใช้ทั้งหมด
2. แต่ละกลุ่มใช้จำนวนเงินในการหาเสียงเลือกตั้งใกล้เคียงกัน
3. แต่ละกลุ่มให้ความสำคัญกับการซื้อเสียงมากที่สุด โดยใช้วิธีเดียวกัน คือ การให้ญาติ พี่น้อง และคนสนิทเป็นผู้นำไปแจกจ่าย การจัดเลี้ยงผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
4. แต่ละกลุ่มได้รับเลือกตั้งในจำนวนใกล้เคียงกัน
5. จำนวนเงินที่ใช้ในการซื้อเสียงเพิ่มขึ้นหลายเท่าจากอดีต

จากข้อสรุปเบื้องต้นดังกล่าว อาจกล่าวได้ว่าวิธีการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ตำบลอรุณภูมิประเทศ โดยการซื้อเสียงอย่างไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นวิธีการหลักในการใช้หาเสียงเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม วิธีการซื้อเสียงก็มีเฉพาะการจ่ายเงินให้ไปลงคะแนนให้ โดยไม่มีการจัดตั้งหัวคะแนนอย่างมีระบบ เป็นวิธีการแบบดั้งเดิมและไม่มีการซื้อเสียงโดยวิธีการอื่น เช่น การซื้อหน่วยเลือกตั้ง ซื้อบัตรประจำตัวประชาชน แจกจ่ายของ และการเพิ่มบัตรลงคะแนนแต่อย่างใด จึงอาจกล่าวได้ว่า การซื้อเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเป็นธรรมเนียมปฏิบัติมาตั้งแต่อดีต ที่จะต้องมีการจ่ายเงินและการจัดเลี้ยง มากกว่าจะมุ่งซื้อเสียงแข่งขันกันอย่างจริงจัง ซึ่งควรจะมีการจัดองค์กรที่เป็นระบบมากกว่าปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม การซื้อเสียงเลือกตั้งก็เป็น การทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นการแสดงประชามติของประชาชนอย่างแท้จริง ตามหลักกฎหมาย และหลักประชาธิปไตย และเป็นการปลุกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ผิดในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ ซึ่งจะมีขั้นต่อไป จึงอาจกล่าวได้ว่า ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ กล่าวคือ เงินเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีอิทธิพลต่อผู้ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ กัน ผู้มีความใกล้ชิดผู้สมัครและพรรคการเมืองของผู้สมัครก็ จะได้รับเงินในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และถือว่าเงินเป็นเหตุผลสำคัญในการไปลงคะแนน จะต้องมีการจ่ายทุกครั้ง และการจ่ายเงินซื้อเสียงส่งผลกระทบต่อค่านิยมที่ผิดหลักประชาธิปไตย ทำให้พัฒนาการทางการเมืองไทยล้าหลังมากขึ้น ทั้งในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นและการเลือกตั้งระดับชาติที่จะมีขึ้น