

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาความรู้ เจตคติและรูปแบบการสื่อสารของผู้ป่วยจิตเภท ผลการวิจัยเสนอด้วยการบรรยายประกอบตาราง เรียงตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วย
3. เจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยต่อผู้ป่วย
4. รูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยต่อผู้ป่วย

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความรู้เจตคติและรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีต่อผู้ป่วย

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ในการร่วมพยากรณ์ รูปแบบการสื่อสารที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท

เพื่อความสะดวกและเข้าใจผลการวิจัยตรงกัน ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์แทนความหมายต่างๆดังนี้

- | | | |
|-----------|---------|--|
| \bar{X} | หมายถึง | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
| S.D. | หมายถึง | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน |
| n | หมายถึง | จำนวนตัวอย่าง |
| t | หมายถึง | ค่าทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างตัวแปรสองตัว |
| SS | หมายถึง | ค่าผลบวกของส่วนเบี่ยงเบนกำลังสอง |
| df | หมายถึง | ขั้นแห่งความเป็นอิสระ(Degree of Freedom) |
| MS | หมายถึง | ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย(Mean Square) |
| F | หมายถึง | ค่าทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรหลายตัวแปร |

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยจิตเภทจำแนกตามเพศ อายุ และสถานภาพสมรสของแต่ละโรงพยาบาล

ลักษณะของผู้ป่วยจิตเภท	รพ.ศรีธัญญา		รพ.สมเด็จพระเจ้าพระยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	130	59.6	80	60.6	210	60
หญิง	88	40.4	52	39.4	140	40
รวม	218	100.0	132	100.0	350	100.0
อายุ						
15-20 ปี	8	3.7	2	1.5	10	2.9
21-30 ปี	50	22.9	37	28.0	87	24.9
31-40 ปี	79	36.2	47	35.6	126	36.0
41-50 ปี	47	21.6	27	20.5	74	21.0
51-60 ปี	18	8.3	11	8.3	29	8.3
61-70 ปี	13	6.0	6	4.5	19	5.4
71-80 ปี	2	0.9	2	1.5	4	1.1
81 ปีขึ้นไป	1	0.5	0	0	1	0.3
X = 38.8, SD. = 12.08 . Min = 15 , Max = 85						
สถานภาพสมรส						
โสด	143	65.6	90	68.2	233	66.6
คู่	50	22.9	33	25.0	83	23.7
หม้าย	12	5.5	7	5.3	19	5.4
หย่า/แยก	13	6.0	2	1.5	15	4.3

จากตารางที่ 1 ผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 350 ราย จากโรงพยาบาลศรีธัญญา 218 ราย โรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา 132 ราย ผู้ป่วยจิตเภทเป็นชาย 210 ราย คิดเป็นร้อยละ 60 เป็นหญิง 140 ราย คิดเป็นร้อยละ 40 ผู้ป่วยส่วนใหญ่อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36 สถานภาพสมรสของผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 66.6

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยจิตเภทจำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ของแต่ละโรงพยาบาล

ลักษณะของผู้ป่วยจิตเภท	รพ.ศรีธัญญา		รพ.สมเด็จพระเจ้าพระยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษา						
ไม่ได้ศึกษา	9	4.1	4	3.0	13	3.7
ประถมศึกษา	127	58.3	62	47.0	189	54.0
มัธยมศึกษา	45	20.6	32	24.2	77	22.0
ประกาศนียบัตร/อนุปริญญา	23	10.6	21	15.9	44	12.6
ปริญญาตรีขึ้นไป	14	6.4	13	9.8	27	7.7
อาชีพของผู้ป่วยขณะสัมภาษณ์						
รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	5	2.3	2	1.5	7	2.0
เกษตรกรรวม	23	10.6	13	9.8	36	10.3
ค้าขาย	19	8.7	9	6.8	28	8.0
รับจ้าง	28	12.8	18	13.6	46	13.1
งานบ้าน	44	20.2	28	21.2	72	20.6
ไม่ได้ทำงาน	99	45.4	62	47.0	161	46.0
รายได้						
ไม่มีรายได้	147	67.4	89	67.4	236	67.4
ต่ำกว่า 1000 บาท	3	1.4	0	0.0	3	0.9
1001 - 3000 บาท	19	8.7	15	11.4	34	9.7
3001 - 6000 บาท	34	15.6	17	12.6	51	14.6
6001 - 10000 บาท	12	5.5	8	6.1	20	5.7
10001- 20000 บาท	3	1.4	3	2.3	6	1.7

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่คือ ศึกษาในระดับประถมศึกษา จำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 54.0 อาชีพของผู้ป่วยส่วนใหญ่คือไม่ได้ทำงาน 161ราย คิดเป็นร้อยละ 46.0 ผู้ป่วยจิตเภท ส่วนใหญ่ ไม่มีรายได้ 236 รายคิดเป็น ร้อยละ 67.4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามระยะเวลาที่เจ็บป่วยเป็นโรคจิตเภท การเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล และจำนวนสมาชิกในครอบครัว

ลักษณะของผู้ป่วยจิตเภท	รพ.ศรีวิบูลย์		รพ.สมเด็จพระเจ้าพระยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ป่วยเป็นโรคจิต						
2-10 ปี	124	56.9	83	62.9	207	59.1
11-20 ปี	68	31.2	35	26.5	103	29.4
21-30 ปี	21	9.6	10	7.6	31	8.9
31-40 ปี	5	2.3	4	3.0	9	2.6
— X = 11.6 , SD. = 7.77 , Min = 2 , Max = 40						
การเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล						
ไม่เคย	40	18.3	26	19.7	66	18.9
เคย	178	81.7	106	80.3	284	81.1
จำนวนสมาชิกในบ้าน (รวมผู้ป่วย)						
2 คน	24	11.0	13	9.8	37	10.6
3-5 คน	135	61.9	77	58.3	212	60.6
6-9 คน	54	24.8	37	28.0	91	26.0
มากกว่า 10คนขึ้นไป	5	2.3	5	3.8	10	2.9
— X = 4.6 , SD. = 2.08 , Min = 2 . Max = 13						

จากตารางที่ 3 ระยะเวลาที่ป่วยเป็นโรคจิตเภทส่วนใหญ่ อยู่ในช่วง 2-10ปี จำนวน 207 รายคิดเป็น ร้อยละ 59.1 การเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล พบว่าผู้ป่วย จำนวน 284 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.1เคยเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล จำนวนสมาชิกในครอบครัวของผู้ป่วยจิตเภทส่วนใหญ่ คือ 3-5 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.6

ตารางที่ 4 จำนวนครั้งที่เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล ของทั้งสองโรงพยาบาลของผู้ป่วยจิตเภท 350 ราย

จำนวนครั้งของการเข้ารับ การรักษาเป็นผู้ป่วยในของ รพ.	รพ.ศรีธัญญา		รพ.สมเด็จพระเจ้าพระยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	40	18.3	26	19.7	66	18.9
1 ครั้ง	66	48.5	32	24.2	98	28.0
2 ครั้ง	50	22.9	30	22.7	80	22.9
3 ครั้ง	25	11.5	19	14.4	44	12.6
4 ครั้ง	14	6.4	11	8.3	25	7.1
5 ครั้ง	3	1.4	4	3.0	7	2.0
6 ครั้ง	6	2.8	4	3.0	10	2.9
7 ครั้ง	8	3.7	4	3.0	12	3.4
8 ครั้ง	3	1.4	0	0	3	0.9
9 ครั้ง	0	0	0	0	0	0
10 ครั้ง	2	0.9	1	0.8	3	0.9
11 ครั้ง	0	0	0	0	0	0
12 ครั้ง	1	0.5	1	0.8	2	0.6
รวม	178	100.0	106	100.0	284	100.0

$\bar{X} = 2.63$, $SD. = 2.02$, $Min = 0$, $Max = 12$

จากตารางที่ 4 ผู้ป่วยจิตเภทที่เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในส่วนใหญ่ จะเคยเข้านอน
ในโรงพยาบาล 1 ครั้ง จำนวน 98 รายคิดเป็นร้อยละ 28.0

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของแต่ละโรงพยาบาล

ลักษณะของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท	รพ.ศรีรัษฎา		รพ.สมเด็จพระเจ้าพระยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ						
ชาย	95	43.6	56	42.4	151	43.1
หญิง	123	56.4	76	57.6	199	56.9
รวม	218	100.0	132	100.0	350	100.0
อายุ						
18-20 ปี	7	3.2	3	2.3	10	2.9
21-30 ปี	30	13.8	22	16.7	52	14.9
31-40 ปี	49	22.5	22	16.7	71	20.3
41-50 ปี	54	24.8	40	30.3	94	26.9
51-60 ปี	78	35.8	45	34.1	123	35.1
$\bar{X} = 44.1$, $SD. = 11.88$, $Min = 15$, $Max = 60$						
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย						
บิดา-มารดา	69	31.7	51	38.6	120	34.3
สามี-ภรรยา	31	14.2	22	16.7	53	15.1
บุตร-ธิดา	18	8.3	12	9.1	30	8.6
พี่น้อง	80	36.7	42	31.8	122	34.9
ลุง , ป้า , น้า , อา , หลาน	16	7.3	5	3.8	21	6.0
อื่นๆ (นายจ้าง , เพื่อน)	4	1.8	0	0	4	1.1

จากตาราง ที่ 5 ผู้ดูแลผู้ป่วยเป็นเพศชาย 151ราย คิดเป็นร้อยละ 43.1 หญิง 199ราย คิดเป็น ร้อยละ 56.9 ส่วนใหญ่อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ35.1 เป็นพี่น้องของผู้ป่วย 122 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.9และเป็นบิดามารดาของผู้ป่วย ร้อยละ34.3

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลของแต่ละโรงพยาบาล(ต่อ)

ลักษณะของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท	รพ.ศรีธัญญา		รพ.สมเด็จพระเจ้าพระยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ						
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	26	11.9	19	14.4	45	12.9
เกษตรกรกรรม	35	16.1	22	16.7	57	16.3
ค้าขาย	59	27.1	39	29.5	98	28.0
รับจ้าง	59	26.6	34	25.8	92	26.3
งานบ้าน	25	11.5	10	7.6	35	10.0
ไม่ได้ทำงาน	15	6.9	8	6.1	23	6.6
รายได้						
ไม่มีรายได้	26	11.9	17	12.9	43	12.3
ต่ำกว่า 1000 บาท	3	1.4	1	0.8	4	1.1
1001 - 3000 บาท	20	9.2	12	9.1	32	9.1
3001 - 6000 บาท	62	28.4	42	31.8	104	29.7
6001 - 10000 บาท	53	24.3	29	22.0	82	23.4
10001- 20000 บาท	41	18.8	22	16.7	63	18.0
20001-30000 บาท	9	4.1	7	5.3	16	4.6
30001 บาทขึ้นไป	4	1.8	2	1.5	6	1.7
การรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้ป่วย						
ผู้ป่วยรับผิดชอบเอง	10	4.6	13	9.8	23	6.6
ท่านเป็นผู้รับผิดชอบ	141	64.7	68	51.5	209	59.7
บุคคลอื่น	17	7.8	8	6.1	25	7.1
บัตรสงเคราะห์	50	22.9	43	32.6	93	26.6

ผู้ดูแลผู้ป่วยส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพค้าขายคิดเป็นร้อยละ 28.0 รายได้ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 3001-6000บาท ผู้ดูแลผู้ป่วยส่วนใหญ่ร้อยละ 59.7รับผิดชอบค่าใช้จ่ายของผู้ป่วย

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ในด้าน ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย ระดับการศึกษา และการได้รับความรู้หรือเข้ารับการอบรมในการดูแลผู้ป่วยของแต่ละโรงพยาบาล

ลักษณะของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท	รพ.ศรีธัญญา		รพ.สมเด็จเจ้าพระยา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย						
1 - 24 เดือน (0-2ปี)	23	10.6	17	12.9	40	11.4
25 - 120 เดือน (2-10ปี)	145	66.5	90	68.2	235	67.1
121 - 240 เดือน (10-20ปี)	43	19.7	23	17.4	66	18.9
241 - 480 เดือน (20-40ปี)	7	3.2	2	1.5	9	2.6
$\bar{X} = 99.2$, $SD. = 73.47$, $Min = 1$, $Max = 480$						
ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด						
ไม่ได้ศึกษา	11	5.0	8	6.1	19	5.4
ประถม	114	52.3	63	47.7	177	50.6
มัธยมศึกษา	40	18.3	22	16.7	62	17.7
ปวศ./ปวช./อนุปริญญา	19	8.7	16	12.1	35	10.0
ปริญญาตรีขึ้นไป	34	15.6	23	17.4	57	16.3
การได้รับความรู้หรือการอบรม						
ในการดูแลผู้ป่วย						
1.ไม่เคยได้รับ	120	55.0	70	53.0	190	54.3
2.เคยได้รับจากเจ้าหน้าที่	82	37.6	57	43.2	139	39.7
3.เคยเข้ารับการอบรม	16	7.3	5	3.8	21	6.0
ของโรงพยาบาล						

ระยะเวลาส่วนใหญ่ที่ผู้ดูแลผู้ป่วย คือ 25-120เดือน (2-10ปี) จำนวน 235ราย คิดเป็น ร้อยละ 67.1 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ผู้ดูแลผู้ป่วยจะศึกษาในชั้นประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 50.6 ไม่เคยได้รับความรู้หรือการอบรมในการดูแลผู้ป่วย จำนวน 190 ราย คิดเป็น ร้อยละ 54.3

ความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วย

มีผู้ดูแลผู้ป่วยมากกว่า ร้อยละ 35 ที่มีความรู้ที่ไม่ถูกต้องในเรื่อง

- | | |
|--|-------------|
| 1. เมื่อผู้ป่วยมีอาการหลงผิดหรือหวาดระแวงควรระวังจับให้เลิกคิด | ร้อยละ 48.9 |
| 2. เมื่อพูดคุยกับผู้ป่วยต้องใช้ประโยคยาวๆ ที่มีรายละเอียดมากๆ | ร้อยละ 44.3 |
| 3. การดูแลผู้ป่วยที่ดีที่สุดคือต้องดูแลอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา | ร้อยละ 42.6 |
| 4. เมื่อผู้ป่วยอาการดีขึ้นสามารถลดหรือหยุดรับประทานยาเองได้ | ร้อยละ 38.9 |

จากการตอบคำถามความรู้เกี่ยวกับการดูแลผู้ป่วยจิตเภท ผู้ดูแลผู้ป่วยสามารถตอบได้ถูกต้อง มากกว่าร้อยละ 85 มี 2 ข้อ ได้แก่

- | | |
|---|-------------------|
| 1. ผู้ป่วยต้องการความรักความอบอุ่นจากญาติ | ตอบถูกร้อยละ 90.0 |
| 2. ไม่ควรพูดประชดประชันกับผู้ป่วย | ตอบถูกร้อยละ 86.3 |

ตารางที่ 7 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ดูแลผู้ป่วยที่ตอบแบบสอบถาม ในด้านความรู้ถูกต้อง เป็นรายชื่อ

คำถาม	ตอบได้ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การดูแลผู้ป่วยที่ก้าวร้าวรุนแรงควรใช้เสียงดังหรือขู่ให้ผู้ป่วยสงบ	217	78.6
2. การกล่าวชมเชยผู้ป่วยแม้แต่ในเรื่องเล็กน้อยเป็นสิ่งที่ถูกต้อง	285	81.4
3. การดูแลผู้ป่วยที่ดีที่สุดคือการดูแลอย่างใกล้ชิดไม่ให้คลาดสายตา	201	57.4
4. ควรจะให้ผู้ป่วยทำงานหรือกิจกรรมเท่าที่สามารถทำได้	275	78.6
5. เมื่อผู้ป่วยอาการดีขึ้นสามารถลดหรือหยุดรับประทานยาเองได้	214	61.1
6. ผู้ป่วยต้องการความรักความอบอุ่นจากญาติ	315	90.0
7. การพูดจา ยั่วยุอารมณ์แสดงท่ารังเกียจหรือการทะเลาะเบาะแว้งกับผู้ป่วยมีผลทำให้โรคกำเริบ	253	72.3
8. เมื่อผู้ป่วยมีอาการหลงผิดหวาดระแวงควรจับให้เลิกคิด	179	51.1
9. ไม่ควรพูดประชดประชันกับผู้ป่วย	302	86.3
10. เวลาพูดคุยกับผู้ป่วยต้องใช้ประโยคยาวๆ ที่มีรายละเอียดมากๆ	195	55.7

ตารางที่ 8 ระดับความรู้ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

	ระดับความรู้	จำนวน	ร้อยละ
ดี	(8 -10 คะแนน)	41	11.7
ปานกลาง	(5 - 8 คะแนน)	220	62.9
ต่ำ	(0 - 4 คะแนน)	89	25.4

$$\bar{X} = 6.96$$

$$SD. = 2.00$$

$$Min = 2$$

$$Max = 10$$

เกณฑ์ ในการแบ่งกลุ่มของระดับคะแนนความรู้ในการดูแลผู้ป่วย ในกลุ่มระดับดี 8-10 คะแนนสูงกว่า $\bar{X}+SD$ ในกลุ่มปานกลางคะแนนจะอยู่ระหว่าง $\bar{X}-SD$ และ $\bar{X}+SD$ ในกลุ่มระดับต่ำคะแนนจะต่ำกว่า $\bar{X}-SD$

คะแนนความรู้ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง 220 ราย คิดเป็น ร้อยละ 62.9 คะแนนต่ำสุด 2คะแนนจำนวน 2 รายและคะแนนสูงสุด 10 คะแนน จำนวน 38 ราย

วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความรู้ในการดูแลผู้ป่วยจิตเภทของผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ในการดูแลผู้ป่วยของผู้ดูแลผู้ป่วย 350 รายด้วยวิธี Unpaired t-test

ปัจจัยต่างๆ	จำนวน	คะแนนเจตคติ		t-test	P-value
		\bar{X}	S.D.		
เพศของผู้ดูแลผู้ป่วย					
ชาย	151	6.9272	2.085	-0.27	0.790
หญิง	199	6.9849	1.953		
อายุของผู้ดูแลผู้ป่วย					
วัยผู้ใหญ่ตอนต้น (15-40 ปี)	133	7.1579	1.965	1.45	0.149
วัยผู้ใหญ่ตอนปลาย (41-60 ปี)	217	6.3837	2.029		
การเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล					
ไม่เคย	66	7.3939	1.921	1.96	0.051
เคย	284	6.8592	2.018		

จากตารางที่ 9 พบว่าเพศ ของผู้ดูแลผู้ป่วยเพศชายและหญิง และอายุของผู้ดูแลผู้ป่วย ทั้งในวัยผู้ใหญ่ตอนต้นและผู้ใหญ่ตอนปลาย มีคะแนนความรู้ในด้านการดูแลผู้ป่วย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเคยและไม่เคยเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาลของผู้ป่วยจิตเภท ผู้ดูแลผู้ป่วยมีระดับคะแนนความรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความรู้ในการดูแลผู้ป่วย ของ
ผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท 350 ราย ตามลักษณะของผู้ดูแลผู้ป่วย

ตัวแปร	n	\bar{X}	SD	Min	Max
อาชีพ					
1.รับราชการ,รัฐวิสาหกิจ	102	7.1569	2.1376	2	10
2. ค้าขาย,รับจ้าง	190	7.0105	1.9436	2	10
3.งานบ้าน,ไม่ได้ทำงาน	58	6.4485	0.2534	2	10
รายได้					
1.น้อยกว่า 3,000 บาท	79	6.6076	1.9636	2	10
2. 3,001-10,000 บาท	186	6.9194	1.9837	2	10
3.มากกว่า 10,001 บาท	85	7.3765	2.0527	2	10
ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด					
1.ประถมศึกษา	196	6.8163	2.0018	2	10
2.มัธยมศึกษา	62	6.9516	1.9538	2	10
3.สูงกว่ามัธยมศึกษา	92	7.2717	2.0440	2	10
การได้รับความรู้หรือเข้ารับการอบรม					
1.ไม่เคยได้รับความรู้	190	6.500	1.8961	2	10
2.เคยได้รับจากเจ้าหน้าที่, เอกสาร แผ่นพับ, ป้ายประกาศ	139	7.5036	2.0086	2	10
3.เคยเข้ารับการอบรม	21	7.5238	2.0401	4	10
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย					
1.บิดามารดา,สามีภรรยา	173	6.8439	1.9924	2	10
2.บุตรธิดา,พี่น้อง	152	7.1118	1.9985	2	10
3. ปู่,ย่า,ตา,ยาย,ลุง...เพื่อน	25	6.8400	2.1924	2	10

$$\bar{X} = 6.69, SD. = 2.00, Min = 2, Max = 10$$

จากตารางที่ 10 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของความรู้ในการดูแลผู้ป่วยสูงสุด คือผู้ดูแลผู้ป่วยที่อาชีพ รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ 7.1118 กลุ่มรายได้มากกว่า 10001 บาทขึ้นไป 7.3765 ระดับการศึกษากลุ่มสูงกว่ามัธยมศึกษา 7.2717 และกลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วยที่เคยเข้ารับการอบรมในการดูแลผู้ป่วยได้คะแนนเฉลี่ยของความรู้ในการดูแลผู้ป่วยสูงสุด 7.5238

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ในการดูแลผู้ป่วยจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล ผู้ดูแลผู้ป่วย 350 รายด้วย F -test

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	SS.	MS	F	P-value
อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	19.6260	9.8130	2.4536	0.0875
	ภายในกลุ่ม	347	1387.8140	3.9995		
	รวม	349	1407.4400			
รายได้ของผู้ดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	24.8613	12.4306	3.1198	0.0454*
	ภายในกลุ่ม	347	1382.5787	3.9844		
	รวม	349	1407.4400			
ระดับการศึกษาของผู้ดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	12.9909	6.4954	1.6164	0.2001
	ภายในกลุ่ม	347	1394.4491	4.0186		
	รวม	349	1407.4400			
การเข้ารับการอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	87.9537	43.9769	11.5651	0.0000***
	ภายในกลุ่ม	347	1319.4863	3.8026		
	รวม	349	1407.4400			
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.1952	3.0976	0.7671	0.4652
	ภายในกลุ่ม	347	1401.2448	4.0382		
	รวม	349	1407.4400			
ระยะเวลาการดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	4.1164	2.0582	0.5089	0.6016
	ภายในกลุ่ม	347	1403.3236	4.0442		
	รวม	349	1407.4400			

จากตารางที่ 11 พบว่า อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย ที่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่าง ความสัมพันธ์ต่อผู้ป่วยและระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยที่แตกต่าง คะแนนความรู้ของผู้ดูแลผู้ป่วยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางพบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยที่ได้รับความรู้หรือการอบรม ในการดูแลผู้ป่วยมีระดับความรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยกลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วยที่เคยเข้ารับการอบรมมีค่าเฉลี่ยของความรู้ = 7.5238 ส่วนกลุ่มที่ไม่เคยได้รับความรู้หรือการอบรมมีค่าเฉลี่ยของคะแนน = 6.500 ส่วนรายได้ของผู้ดูแลผู้ป่วยที่แตกต่างกัน คะแนนความรู้ในการดูแลผู้ป่วยจะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 โดยกลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีรายได้มากกว่า 10001 บาทขึ้นไปมีระดับคะแนนเฉลี่ยของความรู้สูงสุด

ตารางที่ 12 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความรู้ในการดูแลผู้ป่วยตามรายได้เป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe

รายได้	Mean	1	2	3
1. ต่ำกว่า 3000 บาท	6.6076	--	0.3118	0.7089*
2. 3001-10000 บาท	6.9194		--	0.4571
3. มากกว่า 10001 บาท	7.3765			--

* เป็นคู่ที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย ความรู้ในการดูแลผู้ป่วยตามการได้รับความรู้หรือการเข้ารับการอบรมเป็นรายคู่ โดยวิธี Scheffe

การได้รับความรู้หรือการอบรมในการดูแลผู้ป่วย	Mean	1	2	3
1. ไม่เคยได้รับ	6.500	--	1.0036*	1.0238
2. เคยได้รับ	7.5036		--	0.0202
3. เข้ารับการอบรม	7.5230			--

เจตคติที่ผู้ดูแลมีต่อผู้ป่วย

จากข้อความวัดเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท 20 ข้อพบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยมากกว่าร้อยละ 70 เห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งในข้อความที่ว่า

1. ท่านเป็นห่วงเป็นใยผู้ป่วย	ร้อยละ	86.9
2. ผู้ป่วยต้องการที่จะมีความสุขเช่นเดียวกับบุคคลอื่น	ร้อยละ	74.3
3. ผู้ป่วยควรได้รับการเอาใจใส่ดูแล	ร้อยละ	70.9

ในข้อความที่แสดงเจตคติทางด้านลบพบว่าผู้ดูแลผู้ป่วย มีความรู้สึกเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่งมากกว่าร้อยละ 30 ในข้อ

1. การดูแลผู้ป่วยเป็นภาระหนัก	ร้อยละ	50.9
2. พฤติกรรมที่ไม่ปกติของผู้ป่วยรบกวนท่าน	ร้อยละ	40.6
3. การดูแลผู้ป่วยเป็นเรื่องที่น่าเบื่อหน่าย	ร้อยละ	39.7
4. การที่คนในบ้านทะเลาะกันมีสาเหตุมาจากผู้ป่วย	ร้อยละ	35.4
5. ท่านกลัวผู้ป่วยจะสร้างความเดือดร้อนหรือทำอะไรผิดพลาด	ร้อยละ	34.1

ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วย 350 รายที่มีต่อผู้ป่วย
จิตเภท

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1.ผู้ป่วยควรได้รับการ เอาใจใส่ดูแล	38.6	32.3	18.6	7.7	2.9	3.960
2.ถ้าเลือกได้ท่านไม่ ต้องการอยู่บ้านเดียวกับ ผู้ป่วย	17.4	7.1	8.6	15.7	51.1	3.760
3.ผู้ป่วยเป็นคนที่มีความ สำคัญในครอบครัว	27.1	23.4	16.3	17.4	15.7	3.289
4.การดูแลผู้ป่วยเป็น เรื่องที่น่าเบื่อหน่าย	27.1	12.6	24.3	12.3	23.7	2.929
5.พฤติกรรมที่ไม่ปกติ ของผู้ป่วยรบกวนท่าน	22.3	18.3	24.9	16.9	17.7	2.894
6.ท่านรู้สึกอึดอัดใจที่จะ บอกกับคนที่รู้จักว่ามี ญาติเป็นผู้ป่วยโรคจิต	17.7	12.9	13.7	13.1	42.6	3.500
7.ผู้ป่วยเป็นบุคคลที่น่า สงสาร	46.6	20.3	14.3	10.9	8.0	3.866
8.การดูแลผู้ป่วยเป็น ภาระหนัก	35.5	15.4	14.0	17.4	17.7	2.665
9.ท่านเป็นห่วงเป็นใยผู้ ป่วย	64.0	22.9	9.7	2.9	0.6	4.469
10.ผู้ป่วยทำอะไรไม่ถูก ใจท่าน	20.0	13.4	31.4	21.7	13.4	2.951

ตารางที่ 14 แสดงร้อยละและค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย
ที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท(ต่อ)

ข้อความ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	\bar{X}
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
11.ผู้ป่วยสามารถ เข้าสังคมได้	20.9	22.0	16.6	25.7	14.9	3.083
12.ท่านปฏิบัติต่อ ผู้ป่วยเหมือนคน อื่นๆในบ้าน	34.0	24.0	8.6	18.0	15.4	3.431
13.ท่านอยากให้ผู้ป่วย อยู่โรงพยาบาล ตลอดไป	12.6	12.0	12.3	11.4	51.7	3.777
14.ท่านเต็มใจดูแล ผู้ป่วย	55.1	14.0	9.7	11.7	9.4	3.937
15.ผู้ป่วยห่างเหิน กับท่าน	11.4	9.1	14.6	37.7	31.1	3.640
16.ผู้ป่วยสามารถ ทำประโยชน์แก่ ครอบครัวได้	11.1	21.1	22.6	26.3	18.9	2.794
17.การที่คนในบ้าน ทะเลาะกันมีสาเหตุ มาจากผู้ป่วย	19.1	16.3	20.3	23.7	20.6	3.103
18.ผู้ป่วยต้องการจะมี ความสุขเช่นเดียวกับ บุคคลอื่น	52.3	22.3	18.0	4.6	2.9	4.136
19.ท่านกลัวผู้ป่วยจะ สร้างความเดือดร้อน หรือทำอะไรผิดพลาด	16.0	18.1	19.7	18.0	31.1	2.669
20.ท่านสามารถดำรงชีวิต ได้อย่างปกติเมื่อมีผู้ป่วย อยู่ในบ้าน	28.3	20.0	22.0	17.4	12.3	3.346

ตารางที่ 15 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วยวิธี Unpaired t-test

ปัจจัยต่างๆ	จำนวน	คะแนนเจตคติ		t	df	p-value
		X	SD.			
เพศของผู้ดูแลผู้ป่วย						
ชาย	151	3.3940	0.936	-0.31	348	0.758
หญิง	199	3.4246	0.908			
อายุของผู้ดูแลผู้ป่วย						
15-40 ปี	133	3.5699	0.877	2.55	348	0.011*
41-60 ปี	217	3.3143	0.933			
โรงพยาบาล						
ศรีธัญญา	218	3.37272	0.907	-1.02	348	0.306
สมเด็จพระยา	132	3.4761	0.938			
การเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในของโรงพยาบาล						
ไม่เคย	66	3.8606	0.745	4.53	348	0.000***
เคย	284	3.3070	0.925			

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ดูแลผู้ป่วยมีคะแนนเจตคติ ต่อผู้ป่วยจิตเภทที่ไม่เคย เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยในโรงพยาบาลแตกต่างกัน เจตคติต่อผู้ป่วยที่เคยเข้านอนโรงพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยต่อ ผู้ป่วยจิตเภทที่ไม่เคย เข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน ของโรงพยาบาล จะเป็นไปทางบวกมากกว่าผู้ป่วยที่เคยเข้ารับ การรักษาในโรงพยาบาล และผู้ดูแลผู้ป่วยที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ตอนต้นจะมีเจตคติในทางบวก มากกว่าผู้ดูแล ผู้ป่วยที่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้ดูแลผู้ป่วยทั้งเพศชายและเพศหญิงและผู้ดูแลผู้ป่วยในโรงพยาบาลทั้งสอง โรงพยาบาล มีคะแนนเจตคติต่อผู้ป่วย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของคะแนน เจตคติ ที่ผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย มีต่อผู้ป่วยจิตเภทตามปัจจัยต่างๆ

ตัวแปร	n	\bar{X}	SD.	SE	Min	Max
ระยะเวลาการเจ็บป่วย						
1) 2 - 10 ปี	207	3.5481	0.8320	0.0578	1.350	4.750
2) 11- 20 ปี	103	3.2160	0.9876	0.0973	1.400	4.900
3) 21 ปีขึ้นไป	40	3.2075	1.0538	0.1666	1.350	4.900
อายุของผู้ป่วย						
1) 15-40 ปี	223	3.3572	0.8741	0.0585	1.350	4.900
2) 41-60 ปี	103	3.4670	1.0020	0.0987	1.450	4.750
3) 61ปีขึ้นไป	24	3.6771	0.9354	0.1909	1.550	4.800
ระดับการศึกษาของผู้ป่วย						
1.ประถมศึกษา	202	3.4428	0.9126	0.0642	1.350	4.600
2.มัธยมศึกษา	77	3.4227	0.8998	0.1025	1.450	4.650
3.สูงกว่ามัธยมศึกษา	71	3.3099	0.9634	0.1143	1.400	4.650
อาชีพของผู้ป่วย						
1.รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	43	3.5802	0.9356	0.1427	1.400	4.900
2.ค้าขาย/ รับจ้าง	74	3.6770	0.8094	0.0941	1.550	4.800
3.งานบ้าน/ไม่ได้ทำงาน	233	3.2959	0.9301	0.0609	1.350	4.800
รายได้ของผู้ป่วย						
1) < 3000บาท	273	3.3211	0.9264	0.0561	1.350	4.900
2) 3001-10000บาท	71	3.6894	0.8353	0.0991	1.550	4.800
3) > 10001 บาท	6	4.2333	0.4033	0.1647	3.550	4.600
สถานภาพสมรสผู้ป่วย						
1.โสด	233	3.2513	0.9285	0.0608	1.350	4.900
2. คู่	83	3.7880	0.7794	0.0855	1.550	4.750
3.หม้าย	19	3.8132	0.2696	0.1444	2.550	4.800
4.หย่า/แยก	15	3.3067	1.0997	0.2839	1.700	4.600

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเจตคติ ที่ผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย
มีต่อผู้ป่วยจิตเภทตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ตัวแปร	n	\bar{X}	SD.	SE	Min	Max
จำนวนสมาชิกในครอบครัว						
(รวมผู้ป่วย)						
1) 2 คน	37	3.3459	0.9091	0.1495	1.700	4.750
2) 3 - 5 คน	212	3.4585	0.8890	0.0611	1.350	4.800
3) 6 - 9 คน	91	3.3005	0.9800	0.1027	1.400	4.900
4) มากกว่า 10 คน	10	3.6650	1.0296	0.3256	1.500	4.800
ความสัมพันธ์ต่อผู้ป่วย						
1) บิดามารดา, สามีภรรยา	173	3.4101	0.8585	0.0655	1.350	4.900
2) บุตรธิดา, พี่น้อง	152	3.3822	0.9847	0.0799	1.350	4.950
3) ญาติ	25	3.5980	0.9280	0.1856	1.700	4.800
ระดับการศึกษาของผู้ดูแลผู้ป่วย						
1. ประถมศึกษา	196	3.3347	0.9176	0.0655	1.350	4.900
2. มัธยมศึกษา	62	3.587	0.9266	0.1177	1.350	4.800
3. สูงกว่ามัธยมศึกษา	92	3.4891	0.9112	0.0950	1.700	4.800
อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย						
1. รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	102	3.4446	0.9185	0.0909	1.350	4.900
2. ค้าขาย/ รับจ้าง	190	3.3674	0.9363	0.0679	1.350	4.750
3. งานบ้าน/ ไม่ได้ทำงาน	58	3.4974	0.8690	0.1141	1.700	4.800
รายได้ของผู้ดูแลผู้ป่วย						
1) < 3000 บาท	79	3.4943	0.8356	0.0940	1.600	4.800
2) 3001-10000 บาท	186	3.4032	0.9308	0.0682	1.350	4.900
3) > 10001 บาท	85	3.3524	0.9714	0.1054	1.350	4.800

ต้นฉบับ หน้าขาดหาย

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 350 ราย
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วย F-test

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	MS	F	P
ระยะเวลาการเจ็บป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	9.4612	4.7306	5.7519	0.0035**
	ภายในกลุ่ม	347	285.3880	0.8224		
	รวม	349	294.8493			
อายุของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.6681	1.2160	1.4523	0.1835
	ภายในกลุ่ม	347	292.1812	0.8372		
	รวม	349	294.8493			
ระดับการศึกษาของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.9414	0.4707	0.5557	0.5742
	ภายในกลุ่ม	347	293.9079	0.8470		
	รวม	349	294.8493			
อาชีพของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	9.5540	4.7770	5.8102	0.0033**
	ภายในกลุ่ม	347	285.2953	0.8222		
	รวม	349	294.8493			
รายได้ของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	11.7700	5.8850	7.2139	0.0009***
	ภายในกลุ่ม	347	283.0793	0.8158		
	รวม	349	294.8493			
สถานภาพสมรสของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	3	20.9732	6.9911	8.8321	0.0000***
	ภายในกลุ่ม	346	273.8761	0.7915		
	รวม	349	294.8493			

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 350 ราย
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วย F-test(ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	MS	F	P
จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	2.3900	0.7967	0.9425	0.4202
	ภายในกลุ่ม	346	292.4593	0.8453		
	รวม	349	294.8493			
ความสัมพันธ์ ต่อผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.000	0.5000	0.5905	0.5546
	ภายในกลุ่ม	347	293.8492	0.8468		
	รวม	349	294.8493			
ระดับการศึกษา ของผู้ดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.7140	1.3570	1.6118	0.2010
	ภายในกลุ่ม	347	292.1353	0.8419		
	รวม	349	294.8493			
อาชีพของผู้ดูแล ผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.9100	0.4550	0.5371	0.5849
	ภายในกลุ่ม	347	293.9393	0.8471		
	รวม	349	294.8493			
รายได้ของผู้ดูแล ผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.9041	1.4520	1.7259	0.1795
	ภายในกลุ่ม	347	291.9452	0.8413		
	รวม	349	294.8493			

ตารางที่ 17 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 350 ราย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วย F-test(ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	MS	F	P
ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	3	4.9827	1.6609	1.9825	0.1163
	ภายในกลุ่ม	346	289.8666	0.8378		
	รวม	349	294.8493			
การได้รับความรู้หรือการเข้าอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.9327	2.4664	2.9520	0.0535
	ภายในกลุ่ม	347	289.9165	0.8355		
	รวม	349	294.8493			

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ คะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยตามข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ระยะเวลาการเป็นโรค อาชีพของผู้ป่วย ของผู้ป่วยที่แตกต่างกัน มีผลให้คะแนนเจตคติของผู้ดูแลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในด้านสถานภาพสมรสและและรายได้ของผู้ป่วย ที่แตกต่างกัน มีผลให้เจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ส่วนตัวแปรด้านอายุของผู้ป่วย ระดับการศึกษาของผู้ป่วย จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ดูแลผู้ป่วย อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย รายได้ของผู้ดูแลผู้ป่วย ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย และการได้รับความรู้หรือ การเข้ารับการอบรมของผู้ดูแลผู้ป่วยที่แตกต่างกัน เจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่18 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีของScheffe เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ระหว่างกลุ่มระยะเวลาการเจ็บป่วยเป็นรายคู่

ระยะเวลาการเจ็บป่วย	ค่าเฉลี่ยของเจตคติ	1	2	3
1. 2-10 ปี	3.5481	--	0.3321*	0.3406*
2. 11-20 ปี	3.2160		--	0.0085
3. 21-30 ปี	3.2075			--

*เป็นคู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ค่าเฉลี่ยคะแนนเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยที่ดูแลผู้ป่วยระยะเวลา 2-10ปี จะมีเจตคติในทางบวกต่อผู้ป่วยมากที่สุด

ตารางที่19 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีของScheffe เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ระหว่างกลุ่มอาชีพของผู้ป่วย

อาชีพของผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ยของเจตคติ	1	2	3
1.รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.5481	--	0.085	0.2843
2. ค้าขาย/ รับจ้าง	3.2160		--	0.3711*
3.งานบ้าน/ไม่ได้ทำงาน	3.2075			--

ค่าเฉลี่ยของเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วย ค่อกลุ่มอาชีพของผู้ป่วยที่รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะเป็นไปในทางบวกมากที่สุด

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Scheffe เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ระหว่างกลุ่มสถานภาพสมรสของผู้ป่วย

สถานภาพสมรสของผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ยเจตคติ	1	2	3	4
1. โสด	3.2513	--	0.5367	0.5619*	0.0554
2. คู่	3.7880		--	0.0552	0.4813
3. หม้าย	3.8132			--	0.5065
4. หย่า/แยก	3.3067				--

*มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ค่าเฉลี่ยเจตคติของ ผู้ดูแลผู้ป่วยต่อผู้ป่วยจิตเภท ผู้ป่วยที่มีสถานภาพสมรสเป็น โสด จะต่ำที่สุด และค่าเฉลี่ยเจตคติในกลุ่มผู้ป่วยที่เป็นหม้ายจะสูงที่สุด

รูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยต่อผู้ป่วยจิตเภท

จากการตอบแบบสอบถามด้านรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วย ที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท 20 ข้อพบว่า ผู้ดูแลผู้ป่วยมากกว่าร้อยละ 30 กระทำสื่อสารบ่อยที่สุดและบ่อยครั้ง ในข้อความที่แสดงถึงการสื่อสารในด้านลบ ได้แก่

1. ท่านคอยควบคุมดูแลไม่ให้ผู้ป่วยกระทำผิด	ร้อยละ	63.1
2. ท่าน บ่นหรือตำหนิผู้ป่วย	ร้อยละ	62.0
3. ท่านวิพากษ์วิจารณ์การกระทำของผู้ป่วย	ร้อยละ	48.3
4. ท่านเข้าไปควบคุมจัดการหรือยุ่งเกี่ยวในชีวิตของผู้ป่วย	ร้อยละ	46.9
5. ท่านทะเลาะเบาะแว้งกับผู้ป่วย	ร้อยละ	46.2

ไม่มีข้อใดของการสื่อสารทางบวก ที่ผู้ดูแลผู้ป่วยกระทำบ่อยครั้งและบ่อยที่สุด มากกว่าร้อยละ 70 ดังรายละเอียดในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ร้อยละคะแนนพฤติกรรมการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจำนวน 350 ราย

ที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท

ข้อความ	บ่อยที่สุด	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อยครั้ง	ไม่เคย กระทำ	\bar{X}
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
1. ท่านบอกเหตุผลให้ ผู้ป่วยทราบเมื่อมีเรื่องขัด แย้งกับผู้ป่วย	18.9	22.3	20.3	26.9	11.7	3.097
2. คนในบ้านล้อเลียน ความคิดและการกระทำ ของผู้ป่วย	6.3	12.3	16.0	13.1	52.3	3.929
3. ท่านสบายใจที่จะพูดคุย กับผู้ป่วย	29.1	16.6	25.1	16.9	12.3	3.334
4. ผู้ป่วยเล่าเรื่องส่วนตัวที่ เป็นความลับให้ท่านฟัง	15.1	10.3	15.7	15.7	43.1	2.326
5. ท่านพูดประชดประชัน กับผู้ป่วย	10.6	20.6	16.9	25.4	26.6	3.369
6. ท่านแทรกมุขตลกหรือ มีอารมณ์ขันเมื่อพูดคุยกับ ผู้ป่วย	10.6	16.9	14.9	16.9	40.9	2.394
7. ท่านเตือนให้ผู้ป่วย สำนึกว่าตนเองเป็นภาระ ของครอบครัว	21.7	14.9	13.1	14.3	36.0	3.280
8. ท่านพูดหรือแสดง สีหน้าท่าทางได้ตรงกับใจ ที่ท่านคิดต่อผู้ป่วย	34.3	17.4	14.3	23.1	10.9	3.411
9. ท่านวิพากษ์วิจารณ์การ กระทำของผู้ป่วย	27.7	21.1	16.6	18.3	16.3	2.743
10. ท่านทะเลาะเบาะแว้ง กับผู้ป่วย	28.9	14.3	22.0	13.1	21.7	2.846

ตารางที่ 21 ร้อยละคะแนนพฤติกรรมการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจำนวน 350 ราย

ที่มีต่อผู้ป่วยจิตเภท(ต่อ)

ข้อความ	บ่อยที่สุด	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	น้อยครั้ง	ไม่เคย กระทำ	\bar{X}
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
11. ท่านและผู้ป่วยมีการปรึกษาหารือกันเพื่อที่จะแก้ไขปัญหา	11.4	15.7	15.1	24.6	33.1	2.477
12. ท่านเข้าไปจัดการควบคุมหรือยุ่งเกี่ยวในชีวิตผู้ป่วย	22.0	24.9	18.9	18.3	16.0	2.814
13. ท่านบ่นหรือตำหนิผู้ป่วย	38.6	23.4	15.7	11.7	10.6	2.323
14. ผู้ป่วยทำตามคำสั่งของท่านได้ถูกต้อง	29.4	18.0	22.3	22.9	7.4	3.391
15. ท่านให้กำลังใจและปลอบโยนผู้ป่วย	40.0	15.7	20.9	16.6	6.9	3.654
16. ท่านหงุดหงิดเมื่อพูดคุยกับผู้ป่วย	22.3	16.6	21.4	19.7	20.0	2.986
17. ท่านคอยควบคุมดูแลไม่ให้ผู้ป่วยกระทำผิด	39.7	23.4	15.1	12.0	9.7	2.286
18. ท่านเข้าใจจิตใจผู้ป่วย	34.0	15.4	20.3	19.1	11.1	3.420
19. ผู้ป่วยไม่ได้พูดคุยกับท่าน	9.7	12.3	22.6	27.4	28.0	3.517
20. ท่านรับฟังความคิดเห็นที่ไม่ปกติของผู้ป่วย	28.0	25.4	20.3	18.0	8.3	3.469

ตารางที่ 22 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภทจำนวน 350 ราย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วย t-test

ปัจจัยต่างๆ	จำนวน	คะแนนเจตคติ		t-test	df	P-value
		\bar{X}	S.D.			
เพศของผู้ดูแลผู้ป่วย						
ชาย	151	3.0593	0.905	0.05	348	0.957
หญิง	199	3.0540	0.888			
อายุของผู้ดูแลผู้ป่วย						
15-40 ปี	133	3.5856	0.877	2.55	348	0.0110*
41-60 ปี	217	3.9333	0.933			
การเข้ารับการรักษาเป็น ผู้ป่วยในของโรงพยาบาล						
ไม่เคย	66	3.5856	0.764	5.56	348	0.000***
เคย	284	2.9333	0.878			

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

*** มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 22 พบว่ารูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วย ต่อ ผู้ป่วยจิตเภทที่ไม่เคยเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน ของโรงพยาบาลแตกต่างกับ รูปแบบการสื่อสาร ของผู้ดูแลผู้ป่วย ต่อผู้ป่วยที่เคยเข้านอนโรงพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยต่อ ผู้ป่วยจิตเภทที่ไม่เคยเข้ารับการรักษาเป็นผู้ป่วยใน ของโรงพยาบาล จะเป็นไปทางบวกมากกว่าผู้ป่วยที่เคยเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล อายุของผู้ดูแลผู้ป่วยในวัยผู้ใหญ่ตอนต้นและวัยผู้ใหญ่ตอนปลาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วย ทั้งเพศหญิงและเพศชายไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ที่ผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย มีต่อผู้ป่วยจิตเภทตามปัจจัยต่างๆ

ตัวแปร	n	\bar{X}	SD.	SE	Min	Max
ระยะเวลาการเจ็บป่วย						
1) 2 - 10 ปี	207	3.2246	0.8625	0.0599	1.400	4.650
2) 11- 20 ปี	103	2.8053	0.8785	0.0866	1.350	4.600
3) 21 ปีขึ้นไป	40	2.8313	0.9154	0.1447	1.550	4.650
อายุของผู้ป่วย						
1) 15-40 ปี	223	3.0307	0.8492	0.5690	1.400	4.650
2) 41-60 ปี	103	3.0966	0.9789	0.0965	1.350	4.650
3) 61ปีขึ้นไป	24	3.1208	0.9498	0.1939	1.550	4.450
ระดับการศึกษาของผู้ป่วย						
1.ประถมศึกษา	202	3.0926	0.9065	0.0638	1.350	4.600
2.มัธยมศึกษา	77	3.0227	0.8202	0.0935	1.450	4.650
3.สูงกว่ามัธยมศึกษา	71	2.9894	0.9414	0.1117	1.400	4.650
อาชีพของผู้ป่วย						
1.รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	43	3.2000	0.9909	0.1511	1.500	4.650
2.ค้าขาย / รับจ้าง	74	3.2574	0.8683	0.1009	1.400	4.650
3.งานบ้าน/ไม่ได้ทำงาน	233	2.9659	0.8733	0.0572	1.350	4.650
รายได้ของผู้ป่วย						
1) < 3000บาท	273	2.9998	0.8840	0.0535	1.350	4.650
2) 3001-10000บาท	71	3.2106	0.8986	0.1066	1.400	4.650
3) > 10001 บาท	6	3.800	0.9000	0.3674	2.150	4.650
สถานภาพสมรสผู้ป่วย						
1.โสด	233	2.9328	0.8755	0.0574	1.400	4.650
2. คู่	83	3.4428	0.8113	0.0891	1.600	4.650
3.หม้าย	19	3.1632	0.8721	0.2001	1.900	4.400
4.หย่า/แยก	15	2.7000	1.0497	0.2710	1.350	4.200

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ที่ผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย มีต่อผู้ป่วยจิตเภทตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ตัวแปร	n	\bar{X}	SD.	SE	Min	Max
จำนวนสมาชิกในครอบครัว						
(รวมผู้ป่วย)						
1) 2 คน	37	2.9770	0.8673	0.1426	1.700	4.400
2) 3 - 5 คน	212	3.1278	0.8947	0.0614	1.350	4.650
3) 6 - 9 คน	91	2.8978	0.8837	0.0926	1.450	4.450
4) มากกว่า 10 คน	10	3.2750	0.9821	0.3106	2.000	4.350
ความสัมพันธ์ต่อผู้ป่วย						
1) บิดามารดา, สามีภรรยา	173	3.0355	0.8913	0.0678	1.400	4.650
2) บุตรธิดา, พี่น้อง	152	3.0937	0.8971	0.0728	1.450	4.650
3) ญาติ	25	2.9720	0.9216	0.1843	1.350	4.300
ระดับการศึกษาของผู้ดูแลผู้ป่วย						
1. ประถมศึกษา	196	2.9806	0.8834	0.0631	1.400	4.650
2. มัธยมศึกษา	62	3.1613	0.9178	0.1166	1.450	4.650
3. สูงกว่ามัธยมศึกษา	92	3.1467	0.8950	0.0933	1.350	4.300
อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย						
1. รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	102	3.0961	0.9182	0.0909	1.350	4.650
2. ค้าขาย/ รับจ้าง	190	3.0682	0.8961	0.0650	1.400	4.600
3. งานบ้าน/ ไม่ได้ทำงาน	58	2.9474	0.8502	0.1116	1.450	4.600
รายได้ของผู้ดูแลผู้ป่วย						
1) < 3000 บาท	79	2.9886	0.8268	0.0930	1.450	4.600
2) 3001-10000 บาท	186	3.0978	0.9332	0.0684	1.450	4.650
3) > 10001 บาท	85	3.0282	0.8716	0.0945	1.350	4.450

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ที่ผู้ดูแลผู้ป่วย 350 ราย มีต่อผู้ป่วยจิตเภทตามปัจจัยต่างๆ (ต่อ)

ตัวแปร	n	\bar{X}	SD.	SE	Min	Max
ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย						
1) 1-24 เดือน	40	3.1458	0.8766	0.0529	1.350	4.650
2) 25-120 เดือน	235	2.7326	0.8739	0.1076	1.450	4.650
3) 121-240 เดือน	66	2.9583	1.1621	0.4744	1.550	4.400
4) 241-248 เดือน	9	2.1167	0.5058	0.2920	1.850	2.750
การได้รับความรู้						
1) ไม่เคย	190	3.1318	0.8253	0.0599	1.500	4.450
2) เคยได้รับความรู้	139	2.9478	0.9710	0.0824	1.350	4.650
3) เคยเข้ารับการอบรม	21	3.0905	0.9334	0.2037	1.750	4.500

$$\bar{X} = 3.05, SD = 0.89$$

จากตารางที่ 23 พบว่า คะแนนเฉลี่ย รูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลต่อผู้ป่วยจิตเภท ในด้านผู้ป่วยที่มีระยะเวลาการเจ็บป่วย 2-10 ปี คะแนนเฉลี่ย = 3.1458 ในกลุ่มผู้ป่วยสูงอายุผู้ดูแลผู้ป่วยจะมีรูปแบบการสื่อสารในทางบวกมากกว่าผู้ป่วยในวัยผู้ใหญ่ตอนต้นและตอนปลาย อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วยจะมีคะแนนรูปแบบการสื่อสารทางบวกต่อผู้ป่วยในกลุ่มผู้ป่วยที่ทำงานค้าขายและรับจ้าง มากกว่ากลุ่มที่ทำงานบ้านหรือไม่ได้ทำงาน ผู้ดูแลผู้ป่วยจะมีคะแนนการสื่อสารทางบวกมากที่สุดต่อกลุ่มผู้ป่วยที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาทขึ้นไป ในกลุ่มผู้ป่วยที่มีรายได้น้อยกว่า 3000 บาทจะมีคะแนนรูปแบบการสื่อสารทางบวกน้อยที่สุด และผู้ดูแลผู้ป่วยจะมีคะแนนรูปแบบการสื่อสารทางบวกน้อยที่สุด ต่อผู้ป่วยที่มีสถานภาพสมรสเป็นหย่าหรือแยก ในด้านของผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยมากกว่า 20 ปี จะมีคะแนนเฉลี่ยรูปแบบการสื่อสารทางลบต่อผู้ป่วยมากที่สุด

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ของผู้ดูแลผู้ป่วยจำนวน 350 ราย
ต่อผู้ป่วยจิตเภทจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วย F-test

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	MS	F	P
ระยะเวลาการเจ็บป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	14.3788	7.1894	9.4273	0.0001***
	ภายในกลุ่ม	347	264.6273	0.7626		
	รวม	349	279.0062			
อายุของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	4.9132	0.2066	0.2573	0.7733
	ภายในกลุ่ม	347	278.5930	0.8029		
	รวม	349	279.0062			
ระดับการศึกษาของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.6700	0.3350	0.4176	0.6589
	ภายในกลุ่ม	347	278.3362	0.8021		
	รวม	349	279.0062			
อาชีพของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	5.7865	2.8933	3.6746	0.0264*
	ภายในกลุ่ม	347	273.2197	0.7874		
	รวม	349	279.0062			
รายได้ของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	5.8791	2.9396	3.7346	0.0248*
	ภายในกลุ่ม	247	273.1271	0.7871		
	รวม	249	279.0062			
สถานภาพสมรสของผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	3	18.0700	6.0233	7.9869	0.000***
	ภายในกลุ่ม	346	260.9362	0.7542		
	รวม	349	279.0062			

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ของผู้ดูแลผู้ป่วยจำนวน 350 รายต่อ ผู้ป่วยจิตเภทจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วย F-test(ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	MS	F	P
จำนวนสมาชิก ในครอบครัว	ระหว่างกลุ่ม	3	4.0816	1.3605	1.7123	0.1642
	ภายในกลุ่ม	346	274.9246	0.7946		
	รวม	349	279.0062			
ความสัมพันธ์ ต่อผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.4653	0.2327	0.2899	0.7486
	ภายในกลุ่ม	347	278.5408	0.8027		
	รวม	349	279.0062			
ระดับการศึกษา ของผู้ดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.5587	1.2794	1.6057	0.2022
	ภายในกลุ่ม	347	276.4474	0.7967		
	รวม	349	279.0062			
อาชีพของผู้ดูแล ผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.8758	0.4379	0.5463	0.5796
	ภายในกลุ่ม	347	278.1304	0.8015		
	รวม	349	279.0062			
รายได้ของผู้ดูแล ผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	2	0.7500	0.3750	0.4677	0.6269
	ภายในกลุ่ม	347	278.2561	0.8019		
	รวม	349	279.0062			

ตารางที่ 24 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ของผู้ดูแลผู้ป่วยจำนวน 350 รายต่อ ผู้ป่วยจิตเภทจำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลด้วย F-test(ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	df	S.S.	MS	F	P
ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย	ระหว่างกลุ่ม	3	11.5523	3.8508	4.9816	0.0021**
	ภายในกลุ่ม	346	267.4539	0.7730		
	รวม	349	279.0062			
การได้รับความรู้หรือการเข้าใจ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.7439	1.3719	1.7232	0.1800
	ภายในกลุ่ม	347	276.2623	0.7961		
	รวม	349	279.0062			

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบเจตคติของผู้ดูแลผู้ป่วยตามข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า ระยะเวลาการเป็นโรค สถานภาพสมรสของผู้ป่วย ที่แตกต่างกัน มีผลให้คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ในด้านของระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วยที่แตกต่างกัน คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจะแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนอาชีพของผู้ป่วย รายได้ของผู้ป่วย และความสัมพันธ์ต่อผู้ป่วยที่แตกต่างกัน มีผลให้คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนตัวแปรด้านอายุของผู้ป่วย ระดับการศึกษาของผู้ป่วย จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษาของผู้ดูแลผู้ป่วย อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย รายได้ของผู้ดูแลผู้ป่วย และการได้รับความรู้หรือ การเข้ารับการอบรมของผู้ดูแลผู้ป่วยที่แตกต่างกัน คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยไม่แตกต่างกัน

ตารางที่25 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีของScheffe เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ระหว่างกลุ่มระยะเวลาการเจ็บป่วยเป็นรายคู่

ระยะเวลาการเจ็บป่วย	ค่าเฉลี่ยของเจตคติ	1	2	3
1. 2-10 ปี	3.2246	--	0.4193*	0.3933*
2. 11-20 ปี	2.8053		--	0.0260
3. 21 ปีขึ้นไป	2.8313			--

*เป็นคู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ เปรียบเทียบความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ตามระยะเวลาการเจ็บป่วยพบว่า ผู้ป่วยที่เจ็บป่วยเป็นระยะเวลา 2 -10 ปี ผู้ดูแลผู้ป่วยจะมีเจตคติที่แตกต่างกับผู้ดูแลผู้ป่วยที่ผู้ป่วยมีระยะเวลาการเจ็บป่วย 11-20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีระยะเวลาการเจ็บป่วย 2-10ปี จะมีเจตคติในทางบวกมากกว่าผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีระยะเวลาการเจ็บป่วย11-20ปี และ21 ปีขึ้นไป

ตารางที่26 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีของScheffe เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรูปแบบการสื่อสาร ของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ระหว่างกลุ่มอาชีพของผู้ป่วย

อาชีพของผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ยของเจตคติ	1	2	3
1.รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	3.2000	--	0.0574	0.2341
2. ค้าขาย / รับจ้าง	3.2574		--	0.2915*
3.งานบ้าน/ไม่ได้ทำงาน	2.9659			--

*เป็นคู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05ค่าเฉลี่ยของ คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วย ค่อกกลุ่มอาชีพของผู้ป่วยที่รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจจะ เป็นไปในทางบวกมากที่สุด

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธี Scheffe เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท ระหว่างกลุ่มระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย

ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย	ค่าเฉลี่ยเจตคติ	1	2	3	4
1) 1-24 เดือน	3.1458	--	0.4132	0.1875*	0.9791
2) 25-120 เดือน	2.7326		--	0.2257	0.5639
3) 121-240 เดือน	2.9583			--	0.7916
4) 241-248 เดือน	2.1167				--

*มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ค่าเฉลี่ยของรูปแบบการสื่อสารที่ผู้ดูแลผู้ป่วยมีต่อผู้ป่วยจิตเภท ในกลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วยที่มี ระยะเวลาการดูแลผู้ป่วย 241-480 เดือน ค่าเฉลี่ยของรูปแบบการสื่อสารเป็นไปในทางลบมากกว่ากลุ่มผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีระยะเวลาการดูแลผู้ป่วยสั้นกว่า

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของปัจจัยต่างๆของผู้ดูแลผู้ป่วยต่อคะแนนรูปแบบการสื่อสาร

ได้ทำการวิเคราะห์ตัวแปรเชิงพหุ เพื่อคัดเลือกตัวแปรที่มีอิทธิพล ต่อการทำนายรูปแบบการสื่อสาร โดยให้ตัวแปรด้าน เจตคติ ความรู้ ลักษณะต่างๆของผู้ดูแลผู้ป่วย โดยใช้วิธีคัดเลือกแบบมีขั้นตอน (Stepwise)

ตารางที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆต่อคะแนนรูปแบบการสื่อสาร ด้วย Pearson Product Moment Correlation Co-efficient

ตัวแปร	r	p-value
เจตคติ	0.812	0.000***
ความรู้	0.341	0.000***
ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย	-0.2879	0.000***
อายุของผู้ดูแลผู้ป่วย	-0.2628	0.000***
ระยะเวลาการเจ็บป่วย	-0.2287	0.000***
เพศของผู้ดูแลผู้ป่วย	0.0030	0.451
อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย	-0.054	0.155
รายได้ของผู้ดูแลผู้ป่วย	0.019	0.360
ความสัมพันธ์ต่อผู้ป่วย	-0.023	0.334

*** ที่ระดับนัยสำคัญ ($P < 0.001$)

จากตารางการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของปัจจัยต่างๆต่อรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท พบว่า เจตคติมีความสัมพันธ์ระดับสูงกับรูปแบบการสื่อสาร ($r=0.812$) และความรู้ในการดูแลผู้ป่วยมีความสัมพันธ์ ระดับปานกลางค่อนข้างน้อยกับรูปแบบการสื่อสาร ($r=0.341$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนระยะเวลาการดูแลผู้ป่วย ระยะเวลาการเจ็บป่วยและอายุของผู้ดูแลผู้ป่วยมีความสัมพันธ์ ระดับต่ำกับรูปแบบการสื่อสาร

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบมีขั้นตอน (Multiple Regression :Stepwise) ในการร่วมพยากรณ์คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

กลุ่มตัวทำนาย	b	SE B	Beta	t	P-value
เจตคติ	0.74269	0.03182	0.76348	23.342	0.0000***
ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย	0.0016177	0.000375451	-0.13293	-4.309	0.0000***
ความรู้	0.03446	0.01435	0.07740	2.401	0.0169*
อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วยที่					
ทำงานบ้าน/ไม่ได้ทำงาน	-0.15756	0.07332	-0.06562	-2.149	0.0323*
(Constant)	0.46944	0.13296		3.531	0.0005***

R	=	0.82971
R ²	=	0.68842
F	=	364.49038
Signif F	=	0.0000***

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุแบบขั้นตอนในการพยากรณ์ รูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท โดยความรู้ (KN, b = 0.034) ระยะเวลาที่ดูแลผู้ป่วย (TC, b = -0.001) เจตคติ (Att, b = 0.742) และอาชีพของผู้ป่วยในกลุ่มงานบ้านหรือไม่ได้ทำงาน (OCC ,b = - 0.157) ที่ผู้ดูแลผู้ป่วยมีต่อผู้ป่วยจิตเภท สามารถเขียนสมการพยากรณ์รูปแบบการสื่อสาร ได้ดังนี้

$$\text{จากสมการ } Y = a + b_1 x_1 + \dots - b_i x_i$$

โดย Y = คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วยจิตเภท

a = ค่าคงที่

x = ตัวแปรอิสระ

- b = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
Att = เจตคติต่อผู้ป่วย
KN = ความรู้ในการดูแลผู้ป่วย
TC = ระยะเวลาในการดูแลผู้ป่วย
OCC= อาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วยในกลุ่มงานบ้านหรือไม่ได้ทำงาน

$$Y = 0.46944 + (0.742)Att + (-0.001)TC + (0.035)KN + (-0.157)OCC$$

สมการพยากรณ์นี้สามารถพยากรณ์คะแนนรูปแบบการสื่อสารของผู้ดูแลผู้ป่วย ได้ถูกต้อง 68.84 % จากตัวแปรด้านเจตคติ ระยะเวลาการดูแลผู้ป่วย ความรู้ในการดูแลผู้ป่วยและอาชีพของผู้ดูแลผู้ป่วย ที่ทำงานบ้านหรือไม่ได้ทำงาน ที่เหลืออาจเนื่องมาจากปัจจัยด้านอื่น โดยตัวแปรในการพยากรณ์มีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ส่วนตัวแปรด้านอายุ รายได้และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ, ค่าขาย/รับจ้างไม่มีผลในการพยากรณ์รูปแบบการสื่อสาร