

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานปลัด. การประกันคุณภาพการศึกษา. เอกสารประกอบการสัมมนา. กรุงเทพมหานคร, 2539.

กฤตวรรณ โอปนพรธน. การพัฒนาดัชนีรวมชี้วัดคุณลักษณะของนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

กุลธิดา คำปิ่นศักดิ์. การพัฒนาตัวบ่งชี้สภาพทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนในระดับหมู่บ้าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

เข็มทอง ศิริแสงเลิศ. การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การวิเคราะห์เชิงปริมาณระดับมหภาค : ประสิทธิภาพการใช้ครู. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร, 2539.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพมหานคร, 2539.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ. เอกสารประกอบการประชุม. กรุงเทพมหานคร, 2540.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการศึกษาสารสนเทศเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษาขั้นต้นและข้อมูลพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : ฟันนี่พลีซซิง, 2530.

จรินทร์ เทศวานิช. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา : กรณีศึกษาสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. "วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช. (พฤษภาคม - สิงหาคม 2541).

จารุพร นิตพิจน์. การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพชีวิตของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

เจือจันทร์ จงสถิตอยู่ และ แสวง ปิ่นมณี. ดัชนีทางการศึกษา. ในชุดฝึกอบรมการวางแผนพัฒนาการศึกษาแบบบูรณาการในระดับจังหวัด. กรุงเทพมหานคร:สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2530.

- ชลันดา อินทรเจริญ. การศึกษาตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการใช้หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- โชคชัย ศิริพนมณี. การพัฒนาตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ โดยใช้พีดีบีแอลยูพี และการสัมภาษณ์กลุ่มเจาะลึก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- บุญรอด วุฒิสาสตร์กุล เกณฑ์พิจารณาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน. รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร, 2535.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง(LISREL): สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- พรชูลี อาชาวอรุง. "เกณฑ์การประเมินสถาบันอุดมศึกษาไทย". วารสารครุศาสตร์. (ตุลาคม-ธันวาคม 2534) : 53-64.
- พรชูลี อาชาวอรุง และศิริลักษณ์ ศรีสำอางค์. เกณฑ์การประเมินสถาบันครุศึกษาไทย : รายงานการวิจัย. กรุงเทพมหานคร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- พรพันธุ์ บุญรัตนพันธุ์ และบุญเลิศ เลี้ยวประไพ. คู่มือการสร้างและการวัดสถานภาพอนามัยในชุมชนสำหรับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล. สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2531.
- วรรณิ แกมเกตุ. การศึกษาค้นคว้าเชิงแนวคิดทฤษฎีเรื่อง : วิธีวิทยาการพัฒนาดัชชี. ม.ป.ท., 2539. (อัดสำเนา)
- วันชัย ศิริชนะ. การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, 2537 (อัดสำเนา).
- วันชัย ศิริชนะ. การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- วิไลวรรณ เหมือนชาติ. การพัฒนาตัวบ่งชี้สภาพความสำเร็จของการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.

- ลัดดา ตำนาวิริยะกุล. การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมของประสิทธิภาพการมัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ศักดิ์ชาย เพชรช่วย. การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ ในสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- ศิริชัย กาญจนวาสี ทฤษฎีการประเมิน กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537
- สมเกียรติ ทานอก. การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร, 2540.
- สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย, สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร, 2541.
- สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: แอล.ที.เพรส , 2539.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานที่เหมาะสม สำหรับการตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน โครงการและแผนงาน. ข่าวสารการวิจัย ปีที่ 19 ฉบับที่ 6 (สิงหาคม-กันยายน 2539) : 3-11.
- สุทนต์ ศรีไสย และคณะ. ดัชนีแสดงคุณภาพทางวิชาการของอาจารย์. ในเอกสารเสนอในโครงการประชุมวิชาการ เรื่อง "สู่เส้นทางปฏิรูปครุศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สุวิมล ราชชนนบริบาล. การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- อมรรัตน์ ลาคำเสน. การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมเพื่อบ่งชี้สภาพทางการประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- อาภรณ์ เจียมไชยศรี. การพัฒนาระบบประเมินประสิทธิผลองค์กร สำหรับวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขุภักดิ์บัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- อาทิตยา ดวงมณี. การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมสำหรับความเป็นเลิศทางวิชาการของสาขาวิชาทางการวิจัยทางการศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.

- เอมอร จังศิริพรปรกรณ์. การพัฒนาตัวบ่งชี้สถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมของครอบครัวนักเรียน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต  
ภาคศึกษาวจัยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- อุทุมพร จามรมาน. การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย.  
เอกสารประกอบการสัมมนา. กรุงเทพมหานคร, 2541.
- อุทุมพร (ทองอุทัย) จามรมาน. วิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย, 2532.
- อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. การพัฒนาดัชนีสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะพยาบาลศาสตร์  
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์. แนวคิดในการประกันคุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา  
เอกชน. ในหนังสือรวมบทความ การอภิปรายเรื่อง " การประกันคุณภาพ: รูปแบบและแนวทาง  
ในระดับอุดมศึกษา. ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- อำรุง จันทวานิช และคณะ. รายงานผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาการจัดเก็บระบบ  
ข้อมูลพื้นฐานเพื่อการวางแผนและพัฒนาการศึกษา. สำระสำคัญของการอภิปรายทั่วไป.  
กรุงเทพมหานคร, 2535.

#### ภาษาอังกฤษ

- Ashworth, A. & Harvey, R.C. **Assessing Quality in Further and Higher Education.**  
Pennsylvania: Jessica Kingsley Publishers, 1993.
- Baumgart, N. **Equity, Quality and Cost in Higher Education.** Bangkok :  
UNESCO Principle Regional Office for Asia and the Pacitic, 1987.
- Borden, V.M.H. and Borttrill, K.V. " Performance Indicators : History, Definitions, and  
Methods." In V.M.H. and T.W. Banta (Eds). **Using Performance Indicators to  
Guide Strategic Decision Making.** San Francisco : Jossey-Bass Publishers,  
1994.
- Bottani, N. and Walberg, H.J. **International Education Indicator.** In T.Husin and  
Postlethwaite (Ed.). **The International Encyclopedia (2nd Ed.).** Vol. 5 : 2984 -  
2989. New York : Elsevier Science, Inc, 1994.

- Conrad, C.F. and Wilson, R.F. (1985). **Academic Programs Review**. Washington D.C.: ASHE-ERIC Higher Education Report No.5, 1985.
- Conrad, C.F. and Blackburn, R.T. Correlates of departmental quality in regional colleges and universities. **American Educational Research Journal**. American Education Research Association 22 (Summer), 279-295 , 1985.
- Craft, A **Quality Assurance in higher Education**. London: The Falmer Press, 1992.
- Cyer, P. **Preparing for Quality Assessment and Audit : Establishing and Quality Assurance System in Higher Education**. CVCP Publication, 1993
- Davies, Peter. **The American Hevitage Dictionary of the English Language**  
New York : America Hevitage Publishing, 1972.
- Fairweather, J.S. and Brown, D.F. Dimentions of academic Quality. **The Review of Higher Education** 14 (Febuary), 155-176, 1991.
- Geoffrey D.D. **Developing Quality Systems in Education**. New York: Routledge, 1994.
- Harman, G. **Quality Assurance for Higher Education: Developing and Managing Quality Assurance for Higher Education Systems and Institutions in Asia and the Pacific**. Bangkok: UNESCO Principal Regional Office for Asia and the Pacific, 1996.
- Higher Education Quality Council .**Guidelines on Quality Assurance**. London :HEQC, 1994.
- Johnstone, J.N. **Indictors of Education Systems**. London: Unesco, 1981.
- Lenn, M.P. "International Linkages and Quality Assuring: A Shifting Paradigm" in Alma Craft (ed.) **International Development in Assuring Quality in Higher Education**. pp 127-133. London : The Faimer Pres, 1994.
- Marcus, L.R. **The Path to Excellence : Quality Assurance in Higher Education**. Washington D.C. : ASHE-ERIC Higher Education Research Report No.1, 1983.
- Miller, R.I. **The Assessment for College Performance : A Handbook of Techniques and Measures for Institutional Self - Evaluation**. San Francisco : Bass, 1979.
- Northwest Association of Schools and Colleges. Commission on Colleges. **Accreditation Handbook 1992 Edition**. Seattle: NASC, 1992.

- Segers, M.S.R and Dochy,F.J.R.C.Quality Assurance in Higher Education : Theoretical Considerations And Empirical Evidence, **Studies in Education Evaluation**, 22(1996) : 115-137.
- Steven.J.**Applied Multivariate Statistics for the Social Science**. Hillsdale Newjersey : Lawrence Eorlbaum Associate; Publishers, 1986.
- Tan, D.L. A multivariate Approach to the Assessment of Quality. **Research in Higher Education**. 33 (1992): 205 - 226.
- Tenneyson, L.A. "Quality and Quality Review". **Audit annual: Handbook for Institutions and Members of Audit Panels**. Newzeland: University of Newzeland Press, 1996.
- U.S. News & Word Report Inc. All Right **Reserved.Graduated Education School Rankings : Methodology**, 1997
- Webster, D.S. Advantages and Disadvantages of Methods of Assessing Quality. **Change** 13 (September 1983) : 20 - 24.
- Woodward, N.M.Institutional Effectiveness in Community Colleges : Using California Colleges as A Research Base .Ph.D. Dissertation, Claremont Graduate School, 1989 .**Dissertation Abstracts International** 50(1989) : 1175A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



**แบบสอบถามผู้บริหาร**  
**เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา**  
**สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
3. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่าน มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ **จึงขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ** ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

นางสาวลลิตา จันท์แก้ง

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมค่าและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าคำตอบที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. อายุ.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
2. อายุราชการ.....ปี (เฉพาะที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแห่งนี้)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
 

<input type="radio"/> 1. ปริญญาโท	<input type="radio"/> 2. ปริญญาเอก
-----------------------------------	------------------------------------
3. ตำแหน่งทางวิชาการ
 

<input type="radio"/> 1. ศาสตราจารย์	<input type="radio"/> 2. รองศาสตราจารย์
<input type="radio"/> 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="radio"/> 4. อาจารย์
4. ตำแหน่งทางบริหารระดับคณะวิชา
 

<input type="radio"/> 1. คณบดี	<input type="radio"/> 2. รองคณบดี
<input type="radio"/> 3. ผู้ช่วยคณบดี	<input type="radio"/> 4. หัวหน้าภาควิชา
<input type="radio"/> 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....	
5. มหาวิทยาลัยที่สังกัด
 

<input type="radio"/> 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	<input type="radio"/> 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
<input type="radio"/> 3. มหาวิทยาลัยบูรพา	<input type="radio"/> 4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านที่สุด  
โดยแต่ละข้อคำถามท่านสามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

1. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกถึงความชัดเจนของปรัชญา ภาระงาน และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของ คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

1. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจตรงกันในปรัชญา ภาระงาน และวัตถุประสงค์ของคณะ
2. บุคลากรในคณะมีทิศทางการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
3. บุคลากรในคณะทุกคนสามารถวางแผนการทำงานเพื่อตอบสนอง ปรัชญา ภาระงาน และวัตถุประสงค์ของคณะได้
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างปรัชญา ภาระงาน และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของคณะกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

1. ปรัชญา ภาระงาน และวัตถุประสงค์ของคณะกับที่มหาวิทยาลัยกำหนดมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
2. ปรัชญา ภาระงาน และวัตถุประสงค์ของคณะมีทิศทางการปฏิบัติไปในแนวเดียวกันกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะได้ปฏิบัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

1. มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน
2. มีรายงานการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน
3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้มีการประเมินแผนงาน และโครงการ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

1. เอกสารที่แสดงการตรวจสอบและประเมินแผนงาน และโครงการของคณะ
2. เอกสารรายงานผลการปรับปรุงแผนงาน และโครงการที่เป็นปัจจุบัน
3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้มีการกำหนดโครงสร้างและระบบการบริหาร ที่ส่งเสริมให้การบริหารและจัดการภายในคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. โครงสร้างและระบบการบริหารงานคณะมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- 2. ระบบการสรรหาและประเมินผู้บริหารมีความชัดเจนและตรวจสอบได้
- 3. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในโครงสร้างและระบบการบริหารงานเป็นอย่างดี
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้มีการกำหนดหน้าที่และขอบข่ายงานของ บุคลากรไว้อย่างชัดเจน (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีเอกสารแสดงขอบข่ายงานและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง
- 2. มีแผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานแสดงไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจน
- 3. บุคลากรทุกคนในคณะรับทราบถึงอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงานที่ตนรับผิดชอบ
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีระบบการคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีเอกสารกำหนดหลักเกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกบุคลากรที่ชัดเจน
- 2. บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกมีความรู้ตรงตามวุฒิและมีความสามารถเฉพาะทาง
- 3. มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะมีการประเมินบุคลากรและการพิจารณาความดีความชอบ ที่ยุติธรรมและเปิดเผย (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีระบบการประเมินบุคลากร และเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจน
- 2. บุคลากรทุกคนรับทราบเกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ
- 3. เกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเป็นที่ยอมรับ ของบุคลากรภายในคณะ
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคุณะของท่านมีการวางระบบข้อมูล และสารสนเทศเพื่อการวางแผน และการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารและจัดการ ที่ทันสมัย
- 2. มีระบบสารสนเทศและมีการเรียกใช้ตลอดเวลา
- 3. ระบบข้อมูลของคุณะมีความทันสมัย
- 4. ผู้บริหารและบุคลากรในคณะสามารถเรียกใช้ข้อมูลตลอดเวลา
- 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคุณะของท่านได้จัดระบบเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. กำหนดกิจกรรมด้านการบริหารงานที่บุคลากรในคณะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมไว้ชัดเจน
- 2. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/แผนงานของคุณะ
- 3. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นในการบริหารงานคุณะ
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

11. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคุณะได้มีการแสวงหาทรัพยากรการเงินจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินงบประมาณ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. จำนวนแหล่งเงินนอกงบประมาณมีเพิ่มขึ้น
- 2. จำนวนเงินรายได้ของคุณะมีเพิ่มขึ้น
- 2. จำนวนเงินงบประมาณภายในคณะเพิ่มมากขึ้น
- 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่า คณะได้มีการจัดสรร และการตรวจสอบงบประมาณได้อย่างโปร่งใส (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน
- 2. ระบุค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน
- 3. ระบุค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การศึกษาไว้อย่างชัดเจน
- 4. มีการวิเคราะห์งบประมาณในแต่ละแผนงาน
- 5. มีรายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

13. ท่านคิดว่าข้อใด ที่จะทำให้สังคมมั่นใจว่าคณะของท่านได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีระบบควบคุมคุณภาพภายในคณะ
- 2. มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3. มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ
- 4. มีระบบการประเมินคุณภาพภายในคณะ
- 5. มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

14. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีระบบการประกันคุณภาพที่เอื้อต่อ

การถูกตรวจสอบ และประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก
- 2. มีเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ
- 3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4. บุคลากรทุกคนมีความรู้และความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
- 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

## แบบสอบถามอาจารย์

เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย



## คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
3. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่าน มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ *จึงขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ* ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

นางสาวลลิตา จันท์แก้ง

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

คำชี้แจง โปรดเติมค่าและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าคำตอบที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. อายุ.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
2. อายุราชการ.....ปี (เฉพาะที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแห่งนี้)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
 

<input type="radio"/> 1. ปริญญาโท	<input type="radio"/> 2. ปริญญาเอก
-----------------------------------	------------------------------------
4. ตำแหน่งทางวิชาการ
 

<input type="radio"/> 1. ศาสตราจารย์	<input type="radio"/> 2. รองศาสตราจารย์
<input type="radio"/> 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์	<input type="radio"/> 4. อาจารย์
5. ตำแหน่งทางบริหาร
 

<input type="radio"/> 1. คณบดี	<input type="radio"/> 2. รองคณบดี
<input type="radio"/> 3. ผู้ช่วยคณบดี	<input type="radio"/> 4. หัวหน้าภาควิชา
<input type="radio"/> 5. ไม่มีตำแหน่งทางการบริหาร	
6. สังกัดภาควิชา
 

<input type="radio"/> 1. บริหารการศึกษา	<input type="radio"/> 2. ประถมศึกษา
<input type="radio"/> 3. มัธยมศึกษา	<input type="radio"/> 4. อุดมศึกษา
<input type="radio"/> 5. พลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬา	<input type="radio"/> 6. ศิลปศึกษา
<input type="radio"/> 7. วิจัยการศึกษา/วัดผลการศึกษา	<input type="radio"/> 8. อุตสาหกรรมศึกษา
<input type="radio"/> 9. ดนตรีศึกษา	<input type="radio"/> 10. หลักสูตรและการสอน
<input type="radio"/> 11. อาชีวศึกษา	<input type="radio"/> 12. การศึกษาพิเศษ
<input type="radio"/> 13. การศึกษา	<input type="radio"/> 14. สารตติศึกษา/พื้นฐานการศึกษา
<input type="radio"/> 15. จิตวิทยาและการแนะแนว	<input type="radio"/> 16. การศึกษานอกโรงเรียน/การศึกษานอกระบบ/ การศึกษาผู้ใหญ่
<input type="radio"/> 17. โสตทัศนศึกษา/เทคโนโลยีทางการศึกษา	
7. มหาวิทยาลัยที่สังกัด
 

<input type="radio"/> 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	<input type="radio"/> 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
<input type="radio"/> 3. มหาวิทยาลัยบูรพา	<input type="radio"/> 4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ ที่ท่านคิดว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน  
โดยแต่ละข้อคำถามท่านสามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

1. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกถึงความทันสมัยของหลักสูตร (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. จำนวนหลักสูตรเก่าที่ได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี
- 2. จำนวนครั้งในการปรับปรุงหลักสูตร
- 3. มีเอกสารการเผยแพร่หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
- 4. มีการแนะนำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
- 5. มีเอกสารแสดงผลการประเมินหลักสูตร
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกถึงคุณภาพของคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีตำราเรียนที่อาจารย์เป็นผู้แต่ง
- 2. มีผลงานวิจัย
- 3. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกถึงคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. เนื้อหาวิชาที่ใช้สอนมีความทันสมัย และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- 2. มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนมีความทันสมัยและมีเพียงพอ
- 3. วิธีการประเมินผลการเรียนของอาจารย์มีมาตรฐาน
- 4. มีการประเมินการสอนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน
- 5. มีการจัดทำแผนการสอนตลอดหลักสูตร
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ท่านคิดว่าข้อใด ที่สามารถบ่งบอกถึงคุณภาพของนักศึกษาโดยรวมในคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
2. การยอมรับและความต้องการของสังคม
3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกถึงความมีมาตรฐานของระบบการวัดและประเมินผลการเรียน  
(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. วิธีการวัดผลการเรียนที่ใช้มีความชัดเจนและเป็นปรนัย
2. ระบบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่ใช้มีเกณฑ์ที่ชัดเจน
3. ประเภทของเครื่องมือวัดผลที่ใช้มีมาตรฐาน
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. ท่านคิดว่าข้อใด เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนของคณะครุศาสตร์/  
ศึกษาศาสตร์เป็นไปอย่างมีคุณภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. จำนวนห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
2. มีตำราหลักที่ใช้พร้อมทั้งวารสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างเพียงพอ
3. มีเครื่องคอมพิวเตอร์และวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาอย่างเพียงพอ
4. จำนวนที่นั่งในห้องสมุดเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
5. มีห้องค้นคว้าที่ใช้ระบบสารสนเทศ
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่า คณะของท่านได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ  
ของนิสิตนักศึกษา (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. มีรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
2. มีรายงานประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
3. มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
8. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างเหมาะสม  
(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนนักศึกษามีความเหมาะสม
2. มีการประเมินและปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคเรียน
3. นิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

9. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีการให้บริการแนะแนวอาชีพแก่นิสิตนักศึกษา (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาด้านอาชีพและการจัดหางานแก่นิสิตนักศึกษา
- 2. มีรายงานสรุปผลการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพ
- 3. มีรายงานการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

10. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกว่าคณะของท่านได้มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน และสามารถส่งเสริมการดำเนินงานด้านการวิจัยมากขึ้น (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจในนโยบาย แผนงานและระบบสนับสนุนที่คณะกำหนดขึ้น
- 2. มีคณะผู้รับผิดชอบประสานงานวิจัย
- 3. นโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัยที่กำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

11. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัยอย่างเพียงพอ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. จำนวนเงินทุนอุดหนุนการทำวิจัยมีเพียงพอกับความต้องการของนักวิจัย
- 2. จำนวนแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีเพียงพอ
- 3. มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- 4. มีปริมาณงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย และเป็นที่ยอมรับของสังคม (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
- 2. งานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจและสังคม
- 3. งานวิจัยถูกนำไปอ้างอิงในงานด้านอื่น ๆ
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

13. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่า คณะของท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมไว้อย่างชัดเจน และช่วยส่งเสริมการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. วัตถุประสงค์ แผนงานและ โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้
2. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมที่กำหนดขึ้น
3. มีรายงานการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด
4. มีคณะผู้รับผิดชอบ/ประสานงาน
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
14. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมได้สอดคล้องวัตถุประสงค์ และแผนงานของคณะที่กำหนดไว้ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. งานบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย
2. การให้บริการวิชาการแก่สังคมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่คณะกำหนด
3. มีรายงานผลการประเมินผล การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
15. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไว้อย่างชัดเจน และช่วยส่งเสริมการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. วัตถุประสงค์ แผนงานและโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้
2. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. มีรายงานการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

16. ท่านคิดว่าข้อใดบ้าง ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และแผนงานที่คณะกำหนด ไว้ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. การดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยึดวัตถุประสงค์และแผนงานของคณะเป็นหลัก
- 2. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย
- 3. มีรายงานการประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

17. ท่านคิดว่าข้อใดบ้าง ที่จะทำให้สังคมมั่นใจว่าคณะของท่านได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีระบบควบคุมคุณภาพภายในคณะ
- 2. มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3. มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ
- 4. มีระบบการประเมินคุณภาพภายในคณะ
- 5. มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

18. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีระบบการประกันคุณภาพที่เอื้อต่อการถูกตรวจสอบ และประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก
- 2. มีเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพที่เอื้อต่อการถูกตรวจสอบและประเมินโดยหน่วยงานภายนอก
- 3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4. บุคลากรทุกคนมีความรู้และความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
- 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

แบบสอบถามข้าราชการสาย ข  
เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
3. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่าน มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จึงขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

นางสาวลลิตา จันทรแก้ง  
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ**

**คำชี้แจง** โปรดเติมค่าลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวของท่าน

1. อายุ.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
2. อายุราชการ.....ปี (เฉพาะที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแห่งนี้)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
  - 1.ปริญญาตรี                       2.ปริญญาโท                       3.ปริญญาเอก
4. ตำแหน่ง.....
5. มหาวิทยาลัยที่สังกัด
  - 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                       2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
  - 3. มหาวิทยาลัยบูรพา                       4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษา**

**คำชี้แจง** โปรดกาเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ท่านคิดว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน

โดยแต่ละข้อคำถามท่านสามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

1. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกถึงความทันสมัยของหลักสูตร (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
  - 1. หลักสูตรเก่าที่ได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี
  - 2. จำนวนครั้งในการปรับปรุงหลักสูตร
  - 3. มีเอกสารการเผยแพร่หลักสูตร
  - 4. มีการแนะนำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
  - 5. มีเอกสารแสดงผลการประเมินหลักสูตร
  - 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
2. ท่านคิดว่าข้อใด ที่เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
  - 1. จำนวนห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
  - 2. มีตำราหลักที่ใช้พร้อมทั้งวารสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศอย่างเพียงพอ
  - 3. มีเครื่องคอมพิวเตอร์และวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาอย่างเพียงพอ
  - 4. จำนวนที่นั่งในห้องสมุดมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
  - 5. มีห้องค้นคว้าที่ใช้ระบบสารสนเทศ
  - 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

3. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่า คณะของท่านได้มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของนิสิตนักศึกษา (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- 2. มีรายงานการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- 3. มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ท่านคิดว่าข้อใด ที่บ่งบอกได้ว่าคณะของท่านมีการจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาได้อย่างเหมาะสม (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนนักศึกษามีความเหมาะสม
- 2. มีการประเมินและปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคเรียน
- 3. นิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านคิดว่าข้อใด แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีการให้บริการแนะแนวอาชีพแก่นิสิตนักศึกษา (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาด้านอาชีพและการจัดหางานแก่นิสิตนักศึกษา
- 2. มีรายงานแสดงผลการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพ
- 3. มีรายงานการประเมินผลการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพ
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

6. ท่านคิดข้อใด ที่บ่งบอกว่าคณะได้มีการกำหนดนโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน และสามารถส่งเสริมการดำเนินงานด้านการวิจัยมากขึ้น (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจในนโยบาย แผนงานและระบบสนับสนุนที่คณะกำหนดขึ้น
- 2. มีคณะผู้รับผิดชอบประสานงานวิจัย
- 3. นโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัยที่กำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการวิจัยอย่างเพียงพอ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. จำนวนเงินทุนอุดหนุนการทำวิจัยมีเพียงพอกับความต้องการของนักวิจัย
- 2. จำนวนแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีเพียงพอ
- 3. มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- 4. มีปริมาณงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น
- 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



8. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย และเป็นที่ยอมรับของสังคม ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
- 2. งานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจและสังคม
- 3. งานวิจัยถูกนำไปอ้างอิงในงานด้านอื่น ๆ
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ .....

9. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่า คณะของท่านมีการกำหนดวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการบริการวิชาการอย่างชัดเจน (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. วัตถุประสงค์ แผนงานและ โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้
- 2. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมที่กำหนดขึ้น
- 3. มีรายงานการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

10. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้ดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมได้อย่างสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และแผนงานที่คณะกำหนด ไว้(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. การให้บริการวิชาการแก่สังคมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่คณะกำหนด
- 2. งานบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย
- 3. มีรายงานผลการประเมินผล การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

11. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างชัดเจน และช่วยส่งเสริมการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. วัตถุประสงค์ แผนงานและโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้
- 2. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- 3. มีรายงานการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

12. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้มีการดำเนินงานด้านการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และแผนงานที่คณะกำหนดไว้ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. การดำเนินงานทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมยึดวัตถุประสงค์และแผนงานของคณะเป็นหลัก
2. งานทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย
3. มีรายงานการประเมินผลการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
13. ท่านคิดว่าข้อใด ที่จะทำให้สังคมมั่นใจว่าคณะของท่านได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. มีระบบควบคุมคุณภาพภายในคณะ
2. มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาและกลไกการประกันคุณภาพ
3. มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ
4. มีระบบการประเมินคุณภาพภายในคณะ
5. มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
14. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีระบบการประกันคุณภาพที่เอื้อต่อการถูกตรวจสอบและประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
1. มีรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก
2. มีเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ
3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
4. บุคลากรทุกคนมีความรู้และความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

แบบสอบถามข้าราชการสาย ค  
เรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์  
ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย
2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์
3. ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่าน มีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จึงขอความกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้อย่างยิ่ง

นางสาวลลิตา จันท์แก้ง  
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



**ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ**

**คำชี้แจง** โปรดเติมค่าลงในช่องว่าง ที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวของท่าน

1. อายุ.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
2. อายุราชการ.....ปี (เฉพาะที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแห่งนี้)
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
  - 1. อนุปริญญา                       2.ปริญญาตรี                       3.ปริญญาโท
4. ตำแหน่ง.....
5. มหาวิทยาลัยที่สังกัด
  - 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                       2 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
  - 3. มหาวิทยาลัยบูรพา                       4. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษา**

**คำชี้แจง** โปรดกาเครื่องหมาย  ลงใน  ที่ท่านคิดว่าตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยแต่ละข้อคำถามท่านสามารถตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ

1. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคุณะของท่านได้มีการกำหนดโครงสร้างและระบบการบริหาร ที่ส่งเสริมให้การบริหารงานภายในคณะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)
  - 1. โครงสร้างและระบบการบริหารงานคณะมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
  - 2. ระบบการสรรหาและประเมินผู้บริหารมีความชัดเจนและตรวจสอบได้
  - 3. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในโครงสร้างและระบบการบริหารงานเป็นอย่างดี
  - 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....
2. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคุณะของท่านมีการกำหนดหน้าที่และขอบข่ายงานของบุคลากรไว้อย่างชัดเจน (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
  - 1. มีเอกสารแสดงขอบข่ายงานและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง
  - 2. มีแผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานแสดงไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจน
  - 3. บุคลากรทุกคนในคณะรับทราบถึงอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงานที่ตนรับผิดชอบ
  - 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

3. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีระบบการคัดเลือกและพัฒนาบุคลากร ที่มีประสิทธิภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
- 1. มีเอกสารกำหนดหลักเกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกบุคลากรที่ชัดเจน
  - 2. บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกมีความรู้ตรงตามวุฒิและมีความสามารถเฉพาะทาง
  - 3. มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี
  - 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีการประเมินบุคลากร และการพิจารณาความดีความชอบที่ยุติธรรมและเปิดเผย (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
- 1. มีระบบการประเมินบุคลากร และเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจน
  - 2. บุคลากรทุกคนรับทราบเกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ
  - 3. เกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเป็นที่ยอมรับของบุคลากร
  - 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้มีการวางระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวางแผน และการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
- 1. มีเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารและจัดการ ที่ทันสมัย
  - 2. มีระบบสารสนเทศและมีการเรียกใช้ได้ตลอดเวลา
  - 3. ระบบข้อมูลของคณะมีความทันสมัย
  - 4. ผู้บริหารและบุคลากรในคณะสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ตลอดเวลา
  - 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านได้จัดระบบให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
- 1. มีการกำหนดกิจกรรมด้านการบริหารงานที่บุคลากรในคณะเข้าไปมีส่วนร่วมไว้ชัดเจน
  - 2. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/แผนงานของคณะ
  - 3. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นในการบริหารงานคณะ
  - 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

7. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่าคณะได้มีการแสวงหาทรัพยากรการเงินจากแหล่งอื่น ๆ นอกเหนือจากเงินงบประมาณ(ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. จำนวนแหล่งเงินนอกงบประมาณมีเพิ่มมากขึ้น
- 2. จำนวนเงินรายได้ของคณะมีเพิ่มขึ้น
- 3. จำนวนเงินงบประมาณในคณะมีเพิ่มมากขึ้น
- 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

8. ท่านคิดว่าข้อใด ที่แสดงให้เห็นว่า คณะของท่านได้มีการจัดสรร และการตรวจสอบงบประมาณได้อย่างโปร่งใส (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน
- 2. ระบุค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน
- 3. ระบุค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การศึกษาไว้อย่างชัดเจน
- 4. มีการวิเคราะห์งบประมาณในแต่ละแผนงาน
- 5. มีรายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

9. ท่านคิดว่าข้อใด ที่จะทำให้สังคมมั่นใจว่าคณะของท่านได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีระบบควบคุมคุณภาพภายในคณะ
- 2. มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3. มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ
- 4. มีระบบการประเมินคุณภาพภายในคณะ
- 5. มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

10. ท่านคิดว่าข้อใด แสดงให้เห็นว่าคณะของท่านมีระบบการประกันคุณภาพที่เอื้อต่อการถูกตรวจสอบและประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก (ตอบได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)

- 1. มีรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก
- 2. มีเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ
- 3. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา
- 4. บุคลากรทุกคนมีความรู้และความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
- 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ ).....

**แบบสอบถาม**

**ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ  
ของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย**

**คำชี้แจง**

จากการที่ท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามในครั้งที่แล้ว ผู้วิจัยได้นำคำตอบของทุกท่านมา  
คำนวณค่าเป็นคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ตามที่ได้นำเสนอในแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยใคร่  
ขอความกรุณาจากท่านอีกครั้งในการพิจารณาคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ที่ได้จากรอบแรกว่า  
ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ซึ่งคำตอบของท่านผู้วิจัยจะนำไปกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ระบบ  
ประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามเกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัยต่อไป

นางสาวลลิตา จันท์แก้ง

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคะแนนความสำคัญที่ได้จากการตอบในรอบแรก ถ้าท่านเห็นด้วยกับคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้จากรอบแรก กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดให้ แต่如果您ไม่เห็นด้วยกับคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ดังกล่าว กรุณาให้นำหนักคะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้ใหม่โดยกำหนดให้ตัวบ่งชี้แต่ละตัวมีคะแนนความสำคัญเต็ม 100 คะแนน

เมื่อ 1 คะแนน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญน้อยที่สุดในองค์ประกอบนั้น  
100 คะแนน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุดในองค์ประกอบนั้น  
(ท่านสามารถให้คะแนนความสำคัญของตัวบ่งชี้แต่ละตัว เท่ากันได้)

### องค์ประกอบที่ 1 ประชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้	คะแนนความสำคัญจากรอบแรก	กา ✓ ถ้า เห็นด้วยกับคะแนนความสำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควรปรับคะแนนเป็น (คะแนนเต็ม 100)
<b>1.1 ประชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์</b>			
1. ประชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะมีทิศทางปฏิบัติไปใน แนวเดียวกันกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด	63		<input type="checkbox"/>
2. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจตรงกันในประชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะ	62		<input type="checkbox"/>
3. บุคลากรในคณะทุกคนมีทิศทางปฏิบัติงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน	60		<input type="checkbox"/>
4. บุคลากรในคณะทุกคนสามารถวางแผนการทำงานเพื่อตอบสนองประชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะได้	60		<input type="checkbox"/>
5. ประชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะกับมหาวิทยาลัยกำหนดมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน	58		<input type="checkbox"/>
<b>1.2 แผนงาน</b>			
1. มีรายงานการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน	79		<input type="checkbox"/>
2. มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน	50		<input type="checkbox"/>
3. แผนงานและโครงการของคณะสอดคล้องกับประชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา	35		<input type="checkbox"/>
<b>1.3 การประเมินแผนงาน และโครงการ</b>			
1. มีเอกสารที่แสดงการตรวจสอบและประเมินแผนงาน และโครงการของคณะ	77		<input type="checkbox"/>
2. มีเอกสารรายงานผลการปรับปรุงแผนงาน และโครงการที่เป็นปัจจุบัน	64		<input type="checkbox"/>



## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา ✓ ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>2.1 หลักสูตร</b>			
1. มีเอกสารแสดงผลการประเมินหลักสูตร	79		<input type="text"/>
2. หลักสูตรเก่าที่ได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี	66		<input type="text"/>
3. มีเอกสารการเผยแพร่หลักสูตร	46		<input type="text"/>
4. มีการแนะนำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	39		<input type="text"/>
5. จำนวนครั้งในการปรับปรุงหลักสูตร	30		<input type="text"/>
<b>2.2 อาจารย์</b>			
1. อาจารย์ต้องมีผลงานวิจัย	89		<input type="text"/>
2. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	81		<input type="text"/>
3. มีตำราเรียนที่อาจารย์เป็นผู้แต่ง	81		<input type="text"/>
<b>2.3 กระบวนการเรียนการสอน</b>			
1. เนื้อหาวิชาที่ใช้สอนมีความทันสมัย และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ของหลักสูตร	94		<input type="text"/>
2. มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนที่มีความทันสมัยและมีเพียงพอ	85		<input type="text"/>
3. วิธีการประเมินผลการเรียนของอาจารย์มีมาตรฐาน	82		<input type="text"/>
4. มีการประเมินการสอนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน	73		<input type="text"/>
5. มีการจัดทำแผนการสอนตลอดหลักสูตร	73		<input type="text"/>
<b>2.4 นักศึกษา</b>			
1. มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	80		<input type="text"/>
2. นักศึกษาเป็นที่การยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม	95		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา <input checked="" type="checkbox"/> ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>2.5 การวัดและประเมินผล</b>			
1. ระบบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่ใช้มีเกณฑ์ที่ชัดเจน	86		<input type="text"/>
2. วิธีการวัดผลการเรียนรู้ที่ใช้มีความชัดเจนและเป็นปรนัย	70		<input type="text"/>
3. ประเภทของเครื่องมือวัดผลที่ใช้มีมาตรฐาน	67		<input type="text"/>
<b>2.6 ปัจจัยเกื้อหนุน</b>			
1. มีตำราหลักที่ใช้พร้อมทั้งวารสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ อย่างเพียงพอ	95		<input type="text"/>
2. มีห้องค้นคว้าที่ใช้ระบบสารสนเทศ	86		<input type="text"/>
3. มีเครื่องคอมพิวเตอร์และวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาอย่างเพียงพอ	79		<input type="text"/>
4. จำนวนที่นั่งในห้องสมุดมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	57		<input type="text"/>
5. จำนวนห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	57		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา <input checked="" type="checkbox"/> ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>3.1 กิจกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของนิสิตนักศึกษา</b>			
1. มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	87		<input type="text"/>
2. มีรายงานประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	57		<input type="text"/>
3. มีรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	48		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา <input checked="" type="checkbox"/> ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>3.2 ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา</b>			
1. อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนนักศึกษามีความเหมาะสม	78		<input type="text"/>
3. นิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	70		<input type="text"/>
2. มีการประเมินและปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคเรียน	52		<input type="text"/>
<b>3.3 การให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพ</b>			
1. มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาด้านอาชีพและการจัดหางานแก่นิสิตนักศึกษา	85		<input type="text"/>
2. มีรายงานสรุปผลการให้บริการแนะแนวเกี่ยวกับอาชีพ	50		<input type="text"/>
3. มีรายงานการประเมินผลการให้บริการแนะอาชีพ	50		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา <input checked="" type="checkbox"/> ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>4.1 นโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัย</b>			
1. นโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัยที่กำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้	78		<input type="text"/>
2. มีคณะผู้รับผิดชอบประสานงานวิจัย	73		<input type="text"/>
3. บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจในนโยบาย แผนงานและระบบสนับสนุนที่คณะกำหนดขึ้น	56		<input type="text"/>
<b>4.2 ทรัพยากรเพื่อการวิจัย</b>			
1. จำนวนเงินทุนอุดหนุนการทำวิจัยมีเพียงพอกับความต้องการของนักวิจัย	75		<input type="text"/>
2. มีปริมาณงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น	70		<input type="text"/>
3. จำนวนแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีเพียงพอ	62		<input type="text"/>
4. มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น	53		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา ✓ ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>4.3 ผลงานวิจัย</b>			
1. งานวิจัยถูกนำไปอ้างอิงในงานด้านอื่น ๆ	78		<input type="text"/>
2. งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ	77		<input type="text"/>
3. งานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ และสังคม	76		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนความ สำคัญจาก รอบแรก	กา ✓ ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>5.1 วัตถุประสงค์และแผนงาน</b>			
1. วัตถุประสงค์ แผนงานและ โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่ กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้	71		<input type="text"/>
2. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และ แผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะกำหนดขึ้น	62		<input type="text"/>
3. มีคณะผู้รับผิดชอบ/ประสานงานบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ	60		<input type="text"/>
4. มีรายงานผลการปฏิบัติงานบริการวิชาการแก่สังคมตาม วัตถุประสงค์และแผนงานที่คณะกำหนด	59		<input type="text"/>
<b>5.2 การดำเนินงาน</b>			
1. การให้บริการวิชาการแก่สังคมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และ แผนงานที่คณะกำหนด	83		<input type="text"/>
2. มีรายงานการประเมินผล การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	59		<input type="text"/>
3. งานบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางปฏิบัติเป็นไป ในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย	56		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา <input checked="" type="checkbox"/> ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความสำคัญ จากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>6.1 วัตถุประสงค์และแผนงาน</b>			
1. วัตถุประสงค์ แผนงานและโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้	74		<input type="text"/>
2. มีรายงานผลการปฏิบัติงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตาม วัตถุประสงค์และแผนงานที่คณะกำหนด	62		<input type="text"/>
3. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	60		<input type="text"/>
<b>6.2 การดำเนินงาน</b>			
1. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางปฏิบัติเป็นไป ในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย	67		<input type="text"/>
2. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และแผนงาน ของคณะเป็นหลัก	66		<input type="text"/>
3. มีรายงานการประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	58		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา <input checked="" type="checkbox"/> ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความสำคัญ จากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น ( คะแนนเต็ม 100)
<b>7.1 โครงสร้าง และระบบการบริหารงาน</b>			
1. โครงสร้างและระบบการบริหารงานคณะมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย	78		<input type="text"/>
2. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในโครงสร้างและระบบ การบริหารงานเป็นอย่างดี	59		<input type="text"/>
3. ระบบการสรรหาและประเมินผู้บริหารมีความชัดเจนและตรวจสอบได้	42		<input type="text"/>
<b>7.2 อำนาจหน้าที่ของบุคลากร</b>			
1. บุคลากรทุกคนในคณะรับทราบถึงอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงานที่ ตนรับผิดชอบ	69		<input type="text"/>
2. มีเอกสารแสดงขอบข่ายงานและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรแต่ละ ตำแหน่ง	67		<input type="text"/>
3. มีแผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานแสดงไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจน	57		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	คะแนน ความสำคัญ จากรอบแรก	กา ✓ ถ้า เห็นด้วย กับคะแนนความ สำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควร ปรับคะแนนเป็น (คะแนนเต็ม 100)
<b>7.3 ระบบการคัดเลือกบุคลากร</b>			
1. บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกมีความรู้ตรงตามวุฒิและมีความสามารถ เฉพาะทาง	71		<input type="checkbox"/>
2. มีระบบการประเมินบุคลากร และเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบที่ชัดเจน	67		<input type="checkbox"/>
3. บุคลากรทุกคนรับทราบเกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณา ความดีความชอบ	64		<input type="checkbox"/>
4. มีเอกสารกำหนดหลักเกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกบุคลากรที่ชัดเจน	63		<input type="checkbox"/>
5. เกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเป็นที่ ยอมรับของบุคลากรภายในคณะ	54		<input type="checkbox"/>
6. มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี	52		<input type="checkbox"/>
<b>7.4 ระบบข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</b>			
1. มีเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารและจัดการ ที่ทันสมัย	63		<input type="checkbox"/>
2. มีระบบสารสนเทศและมีการเรียกใช้ได้ตลอดเวลา	47		<input type="checkbox"/>
3. ระบบข้อมูลของคณะมีความทันสมัย	47		<input type="checkbox"/>
4. ผู้บริหารและบุคลากรในคณะสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ตลอดเวลา	42		<input type="checkbox"/>
<b>7.5 การมีส่วนร่วมในการบริหาร</b>			
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นในการบริหารงานคณะ	64		<input type="checkbox"/>
2. กำหนดกิจกรรมด้านการบริหารงานที่บุคลากรในคณะสามารถเข้าไป มีส่วนร่วมไว้ชัดเจน	56		<input type="checkbox"/>
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/แผนงาน ของคณะ	46		<input type="checkbox"/>

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	คะแนนความสำคัญจากรอบแรก	กา ✓ ถ้า เห็นด้วยกับคะแนนความสำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควรปรับคะแนนเป็น (คะแนนเต็ม 100)
<b>8.1 แหล่งเงินงบประมาณ</b>			
1. จำนวนเงินรายได้ของคณะมีเพิ่มขึ้น	67		<input type="text"/>
2. จำนวนแหล่งเงินนอกงบประมาณมีเพิ่มขึ้น	53		<input type="text"/>
3. จำนวนเงินงบประมาณภายในคณะเพิ่มมากขึ้น	23		<input type="text"/>
<b>8.2 การจัดสรร และการตรวจสอบ</b>			
1. มีรายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน	70		<input type="text"/>
2. กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน	68		<input type="text"/>
3. มีการวิเคราะห์งบประมาณในแต่ละแผนงาน	52		<input type="text"/>
4. ระบุค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การศึกษาไว้อย่างชัดเจน	31		<input type="text"/>
5. ระบุค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน	29		<input type="text"/>

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	คะแนนความสำคัญจากรอบแรก	กา ✓ ถ้า เห็นด้วยกับคะแนนความสำคัญจากรอบแรก	ไม่เห็นด้วยควรปรับคะแนนเป็น (คะแนนเต็ม 100)
<b>9.1 การประกันคุณภาพภายใน</b>			
1. มีระบบการประเมินคุณภาพภายในคณะ	68		<input type="text"/>
2. มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาและกลไกการประกันคุณภาพ	66		<input type="text"/>
3. มีระบบควบคุมคุณภาพภายในคณะ	64		<input type="text"/>
4. มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ	64		<input type="text"/>
5. มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	63		<input type="text"/>
<b>9.2 การประกันคุณภาพโดยภายนอก</b>			
1. มีเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ	72		<input type="text"/>
2. มีรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก	63		<input type="text"/>
3. บุคลากรทุกคนมีความรู้และความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี	57		<input type="text"/>
4. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา	56		<input type="text"/>

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน



## ภาคผนวก ข

### ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ที่นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ก่อนจะทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของเมทริกซ์สหสัมพันธ์ที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ถ้าตัวบ่งชี้ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (Identity matrix) แสดงว่าไม่มีองค์ประกอบร่วมกัน และไม่มีประโยชน์ที่จะนำมาวิเคราะห์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2538) สำหรับค่าสถิติที่นำมาพิจารณาได้แก่ ค่าสถิติของ Bartlett ซึ่งเป็นค่าสถิติที่ใช้ทดสอบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นั้นเป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์หรือไม่ โดยพิจารณาจากค่า Bartlett's test of sphericity และค่าความน่าจะเป็น นอกจากนี้ยังพิจารณาได้จากดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน (Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = MSA) ซึ่ง Kim, Mueller (1978) เสนอไว้ว่า ถ้าค่า MSA มากกว่า .80 จะมีความเหมาะสมมาก และถ้าค่าน้อยกว่า .50 ไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบก่อนจะนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน มีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงานทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ ) ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .1347 ถึง .7694 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 2099.762 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .87 ดังแสดงในตารางที่ 4.15 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.15 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้องค์ประกอบปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ  
แผนดำเนินงาน

	MS1	MS2	MS3	MS4	MS5	MS6	MS7	MS8	MS9	MS10
MS1	1.0000									
MS2	.6886	1.0000								
MS3	.6630	.7694	1.0000							
MS4	.5840	.6649	.7638	1.0000						
MS5	.7497	.7457	.7527	.6676	1.0000					
MS6	.2071	.3108	.3713	.3778	.2918	1.0000				
MS7	.3833	.4874	.5205	.5314	.5234	.4005	1.0000			
MS8	.6073	.5893	.6826	.5905	.7374	.2765	.6535	1.0000		
MS9	.1347	.4295	.3642	.3646	.2466	.6079	.3561	.1825	1.0000	
MS10	.2427	.5578	.5075	.5321	.4371	.3935	.6073	.4655	.6816	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 2099.762 P = 0.0000

Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.87

P < .01 ทุกค่า

2. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการเรียนรู้การสอนทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .0057 ถึง .8191 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 4891.297 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .85 ดังแสดงในตารางที่ 4.16 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.16 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการเรียนการสอน

	CR1	CR2	CR3	CR4	CR5	TC1	TC2	TC3	IN1	IN2	IN3	IN4	IN5	ST1	ST2	ME1	ME2	ME3	RE1	RE2	RE3	RE4	RE5	
<b>CR1</b>	1 0000																							
<b>CR2</b>	3069	1 0000																						
<b>CR3</b>	1251	5715	1 0000																					
<b>CR4</b>	2333	4609	7135	1 0000																				
<b>CR5</b>	0057	5080	6721	6746	1 0000																			
<b>TC1</b>	2939	0815	0968	0369	1441	1 0000																		
<b>TC2</b>	3470	1070	0148	0872	0889	2685	1 0000																	
<b>TC3</b>	3617	1609	0715	1139	0162	3931	5947	1 0000																
<b>IN1</b>	3359	1326	0779	0843	1559	2114	3552	2382	1 0000															
<b>IN2</b>	3424	1808	0082	0570	3153	2371	2033	1270	5459	1 0000														
<b>IN3</b>	2479	2440	2933	1455	0823	2379	2505	2538	4817	3823	1 0000													
<b>IN4</b>	1942	4033	4468	2940	2579	2685	2816	4681	2746	2134	6404	1 0000												
<b>IN5</b>	1987	2932	4348	3237	2062	3346	3384	3599	1547	1392	5942	5443	1 0000											
<b>ST1</b>	2758	3294	3006	3012	2443	2226	3853	4282	1855	1946	4302	5601	4163	1 0000										
<b>ST2</b>	3707	2088	1367	0664	0580	4485	2953	2166	5420	3565	4390	4176	2279	2683	1 0000									
<b>ME1</b>	3319	4872	3467	2755	2539	3909	3798	3957	1720	1894	4428	5603	4061	4539	4620	1 0000								
<b>ME2</b>	3208	2910	2725	3152	3149	3503	3490	4092	2077	2450	3610	5065	3464	4466	5426	5500	1 0000							
<b>ME3</b>	4509	0648	0804	0107	1897	3194	2594	0080	5636	4345	3850	1407	0849	1475	4136	1044	2286	1 0000						
<b>RE1</b>	3927	2544	1815	1965	0061	3198	3520	2516	4409	3363	4374	3732	3183	2653	4873	3335	3658	6174	1 0000					
<b>RE2</b>	4386	4166	2535	2297	2297	3122	4722	2819	3543	3906	2749	2762	2752	3162	4658	4193	3734	4525	7032	1 0000				
<b>RE3</b>	2971	4421	3424	3085	1639	2744	5288	4451	2382	2379	2846	3791	3018	4050	3909	4919	4489	3419	6114	7649	1 0000			
<b>RE4</b>	1635	5259	5446	4970	4287	1403	3868	4274	1225	1350	2840	4193	3587	4154	1891	4556	3869	0905	2852	4895	6117	1 0000		
<b>RE5</b>	1491	5131	5648	5019	4433	0852	4031	4356	1403	2091	3849	4464	3518	4418	1874	4166	3483	1374	2814	4549	5462	8191	1 0000	

Bartlett's test of sphericity = 4891.297 P = 0.0000 Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.85 p < .01

3. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษาทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .0402 ถึง .9371 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 2003.993 ( $P < .001$ )แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .73 ดังแสดงในตารางที่ 4.17 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.17 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้องค์ประกอบกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

	AC1	AC2	AC3	AC4	AC5	AC6	AC7	AC8	AC9
AC1	1.0000								
AC2	.3886	1.0000							
AC3	.3149	.9055	1.0000						
AC4	.2180	.3870	.3497	1.0000					
AC5	.0907	.3370	.4447	.4643	1.0000				
AC6	.0402	.4561	.4907	.5625	.5233	1.0000			
AC7	.5131	.2905	.2689	.3369	.1106	.2348	1.0000		
AC8	.2286	.7417	.7760	.3064	.3872	.4513	.3881	1.0000	
AC9	.2403	.7870	.7783	.3139	.4003	.4414	.4084	.9371	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 2003.993 P = 0.0000

Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.73

$P < .01$  ทุกค่า

4. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการวิจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .1587 ถึง .8399 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 2021.4162 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .87 ดังแสดงในตารางที่ 4.18 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.18 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้องค์ประกอบการวิจัย

	RS1	RS2	RS3	RS4	RS5	RS6	RS7	RS8	RS9	RS10
RS1	1.0000									
RS2	.4407	1.0000								
RS3	.5056	.3722	1.0000							
RS4	.5359	.4598	.5388	1.0000						
RS5	.5325	.4527	.4834	.7296	1.0000					
RS6	.5377	.3531	.6347	.6576	.7359	1.0000				
RS7	.3935	.3559	.6464	.6774	.6995	.7053	1.0000			
RS8	.5224	.2900	.1587	.4473	.3757	.3221	.2358	1.0000		
RS9	.5410	.2093	.2699	.4726	.3971	.3840	.3711	.7797	1.0000	
RS10	.4942	.2509	.2113	.4497	.3369	.3284	.3207	.8023	.8399	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 2021.416 P = 0.0000

Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.87

P < .01 ทุกค่า

5. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการบริการวิชาการแก่สังคมทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .2756 ถึง .8243 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 1700.762 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไคเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .77 ดังแสดงในตารางที่ 4.19 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.19 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

	SE1	SE2	SE3	SE4	SE5	SE6	SE7
SE1	1.0000						
SE2	.6879	1.0000					
SE3	.6937	.6275	1.0000				
SE4	.6797	.7342	.8243	1.0000			
SE5	.4966	.2325	.5102	.4575	1.0000		
SE6	.4702	.7513	.6598	.8234	.2756	1.0000	
SE7	.5040	.4549	.7566	.7015	.3844	.7020	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 1700.762 P = 0.0000

Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.77

6. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .6662 ถึง .9086 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 2077.041 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .83 ดังแสดงในตารางที่ 4.20 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.20 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้องค์ประกอบการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

	CU1	CU2	CU3	CU4	CU5	CU6
CU1	1.0000					
CU2	.6982	1.0000				
CU3	.7809	.6803	1.0000			
CU4	.8360	.7311	.8080	1.0000		
CU5	.8323	.6662	.8380	.9086	1.0000	
CU6	.6599	.9088	.7254	.7503	.7346	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 2077.041  $P = 0.0000$

Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.83

$P < .01$  ทุกค่า

7. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการบริหารและจัดการทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .2736 ถึง .9084 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 6383.699 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .93 ดังแสดงในตารางที่ 4.21 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.21 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้องค์ประกอบด้านการบริหารและการจัดการ

	AD1	AD2	AD3	AD4	AD5	AD6	AD7	AD8	AD9	AD10	AD11	AD12	AD13	AD14	AD15	AD16	AD17	AD18	AD19
AD1	1.0000																		
AD2	.3866	1.0000																	
AD3	.3278	.7665	1.0000																
AD4	.4132	.7409	.6897	1.0000															
AD5	.3424	.5252	.5658	.6660	1.0000														
AD6	.4654	.5670	.6194	.6973	.7409	1.0000													
AD7	.3345	.6284	.5550	.6505	.4793	.5795	1.0000												
AD8	.3132	.6056	.6176	.5615	.5189	.5482	.7505	1.0000											
AD9	.2736	.6407	.6050	.5820	.4879	.5091	.6859	.8769	1.0000										
AD10	.4006	.6699	.6408	.6271	.5467	.6266	.6958	.8395	.8634	1.0000									
AD11	.3221	.6337	.6647	.6092	.5281	.5744	.6960	.7917	.8543	.8720	1.0000								
AD12	.3467	.4995	.5072	.4958	.4736	.4923	.5670	.6292	.6095	.6864	.6637	1.0000							
AD13	.4364	.5507	.6221	.5474	.6142	.6003	.6522	.7137	.6356	.7233	.6650	.6177	1.0000						
AD14	.3001	.6130	.6685	.6685	.5730	.6246	.6865	.6396	.5856	.6567	.7019	.5675	.7761	1.0000					
AD15	.3634	.6301	.6729	.6548	.4899	.5981	.6774	.6672	.6297	.6769	.7019	.5755	.7474	.8881	1.0000				
AD16	.2826	.6456	.7468	.6834	.5447	.6306	.6667	.6728	.6102	.6760	.7098	.5932	.7050	.9041	.9084	1.0000			
AD17	.4781	.6296	.6268	.5237	.4726	.5152	.6332	.7243	.6474	.7409	.6785	.5914	.7305	.6531	.6817	.6456	1.0000		
AD18	.4010	.6136	.6799	.5358	.6179	.5723	.6119	.7017	.6378	.7554	.7312	.6259	.7284	.7156	.6755	.6966	.8420	1.0000	
AD19	.2986	.6096	.6863	.5146	.5569	.5524	.6272	.6589	.6303	.7254	.7535	.5852	.6679	.7189	.6884	.7012	.7701	.8970	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 6383.699 P = 0.0000 Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.93

8. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบการเงินและงบประมาณทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .2551 ถึง .8579 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 2035.857 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .83 ดังแสดงในตารางที่ 4.22 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป

ตารางที่ 4.22 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพองค์ประกอบการเงินและงบประมาณ

	FN1	FN2	FN3	FN4	FN5	FN6	FN7	FN8
FN1	1.0000							
FN2	.6805	1.0000						
FN3	.3958	.5509	1.0000					
FN4	.4646	.6208	.3548	1.0000				
FN5	.5350	.7072	.4007	.8574	1.0000			
FN6	.5026	.7709	.4979	.7250	.8375	1.0000		
FN7	.4188	.6234	.5762	.5442	.5746	.5746	1.0000	
FN8	.2551	.5885	.5196	.5802	.5645	.7217	.8579	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 2035.857 P = 0.0000

Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.83

$P < .01$  ทุกค่า

9. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพทุกตัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .01$ )ทุกค่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .3961 ถึง .9882 เมื่อพิจารณาค่าสถิติ Bartlett's test of sphericity มีค่าเท่ากับ 3603.568 ( $P < .001$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไกเซอร์ - เมเยอร์ - ออลคิน ซึ่งมีค่าเท่ากับ .91 ดังแสดงในตารางที่ 4.23 แสดงว่าข้อมูลชุดนี้ตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป



ตารางที่ 4.23 สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพด้านระบบและกลไก  
การประกันคุณภาพ

	QA1	QA2	QA3	QA4	QA5	QA6	QA7	QA8	QA9
QA1	1.0000								
QA2	.7761	1.0000							
QA3	.8095	.7760	1.0000						
QA4	.8164	.7766	.9882	1.0000					
QA5	.8512	.8027	.8757	.8776	1.0000				
QA6	.7472	.7834	.7091	.7096	.7663	1.0000			
QA7	.7792	.6843	.8046	.8071	.8812	.7712	1.0000		
QA8	.7885	.7357	.8623	.8694	.8524	.6915	.8338	1.0000	
QA9	.4317	.4555	.5032	.5043	.5191	.3961	.5191	.5272	1.0000

Bartlett's test of sphericity = 3603.568 P = 0.0000

Kaiser - Mayer - Olkin measure sampling adequacy = 0.91

P < .01 ทุกค่า

ภาคผนวก ค คำสั่งในการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน

## ภาคผนวก ค

## คำสั่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

1. คำสั่งการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันองค์ประกอบปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

DA NI=10 NO=289 MA=KM

LA

MS1 MS2 MS3 MS4 MS5 MS6 MS7 MS8 MS9 MS10

KM FI=C:\LALITA\COR1.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD1.DAT

MO NX=10 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 LX 8 1 LX 9 1 LX 10 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 C

TD 10 9 TD 9 6 TD 10 7 TD 8 7 TD 9 8 TD 5 1 TD 8 5 TD 10 1 TD 7 1 TD 9 1 C

TD 4 3 TD 8 2 TD 6 2 TD 7 2 TD 9 2 TD 7 6 TD 10 6 TD 9 7 TD 10 2 TD 10 4 C

TD 6 1 TD 7 3 TD 9 5 TD 10 8 TD 4 2 TD 6 5

LK

MISSION

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 2. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยีนย่นองค์ประกอบการเรียนการสอน

DA NI=23 NO=289 MA=KM

LA

CR1 CR2 CR3 CR4 CR5 TC1 TC2 TC3 IN1 IN2 IN3

IN4 IN5 ST1 ST2 ME1 ME2 ME3 RE1 RE2 RE3 RE4

RE5

KM FI=C:\LALITA\COR211.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD211.DAT

MO NX=23 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 LX 8 1 C

LX 9 1 LX 10 1 LX 11 1 LX 12 1 LX 13 1 LX 14 1 LX 15 1 LX 16 1 C

LX 17 1 LX 18 1 LX 19 1 LX 20 1 LX 21 1 LX 22 1 LX 23 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 C

TD 11 11 TD 12 12 TD 13 13 TD 14 14 TD 15 15 TD 16 16 TD 17 17 TD 18 18 C

TD 19 19 TD 20 20 TD 21 21 TD 22 22 TD 23 23 TD 23 22 TD 4 3 TD 21 20 C

TD 10 9 TD 12 11 TD 16 9 TD 20 19 TD 21 19 TD 18 16 TD 18 15 TD 15 8 C

TD 6 5 TD 5 4 TD 5 3 TD 18 5 TD 6 3 TD 19 11 TD 20 12 TD 8 7 TD 8 1 C

TD 5 2 TD 15 7 TD 12 7 TD 15 1 TD 16 10 TD 22 21 TD 23 21 TD 3 2 TD 13 3 C

TD 4 2 TD 15 12 TD 12 1 TD 23 11 TD 15 9 TD 21 12 TD 16 3 TD 19 4 TD 8 5 C

LK

LEARN

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 3. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยีนย่นองค์ประกอบกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

DA NI=9 NO=289 MA=KM

LA

AC1 AC2 AC3 AC4 AC5 AC6 AC7 AC8 AC9

KM FI=C:\LALITA\COR3.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD3.DAT

MO NX=9 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 LX 8 1 LX 9 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 9 8 C

TD 6 4 TD 7 1 TD 5 2 TD 8 2 TD 2 1 TD 3 1 TD 5 4 TD 6 5 TD 7 4 TD 4 1 C

TD 7 6 TD 4 2 TD 3 2 TD 9 7 TD 8 7 TD 6 1

LK

ACTIVE

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 4. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยีนย่นองค์ประกอบการวิจัย (ระดับที่ 1)

DA NI=10 NO=289 MA=KM

LA

RS1 RS2 RS3 RS4 RS5 RS6 RS7 RS8 RS9 RS10

KM FI=C:\LALITA\COR4.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD4.DAT

MO NX=10 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 LX 8 1 LX 9 1 LX 10 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 C

TD 10 9 TD 7 1 TD 10 8 TD 9 8 TD 5 3 TD 8 7 TD 8 3 TD 5 1 TD 9 2 TD 6 1 C

TD 4 1 TD 3 1 TD 4 3 TD 2 1 TD 6 2 TD 6 4 TD 7 2 TD 10 4 TD 7 3 TD 8 6 C

TD 6 3 TD 9 4

LK

RESEACH

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 5. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยีนย่นองค์ประกอบบริการวิชาการแก่สังคม

DA NI=7 NO=289 MA=KM

LA

SE1 SE2 SE3 SE4 SE5 SE6 SE7

KM FI=C:\LALITA\COR5.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD5.DAT

MO NX=7 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 6 1 TD 6 2 TD 7 2 C

TD 6 3 TD 3 2 TD 7 1 TD 5 2 TD 5 6 TD 5 1 TD 2 1 TD 4 3

LK

SERVICE

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 6. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยีนย่นองค์ประกอบการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

DA NI=6 NO=289 MA=KM

LA

CU1 CU2 CU3 CU4 CU5 CU6

KM FI=C:\LALITA\COR6.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD6.DAT

MO NX=6 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 6 2 TD 5 2 TD 6 1 TD 5 4 C

TD 5 3

LK

CULTURE

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 7. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยื่นย่นองค์ประกอบการบริหารและจัดการ

DA NI=19 NO=289 MA=KM

LA

AD1 AD2 AD3 AD4 AD5 AD6 AD7 AD8 AD9 AD10 AD11

AD12 AD13 AD14 AD15 AD16 AD17 AD18 AD19

KM FI=C:\LALITA\COR7.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD7.DAT

MO NX=19 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 LX 8 1 LX 9 1 LX 10 1 C

LX 11 1 LX 12 1 LX 13 1 LX 14 1 LX 15 1 LX 16 1 LX 17 1 LX 18 1 LX 19 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 10 10 C

TD 11 11 TD 12 12 TD 13 13 TD 14 14 TD 15 15 TD 16 16 TD 17 17 TD 18 18 C

TD 19 19 TD 16 15 TD 19 18 TD 6 5 TD 3 2 TD 9 8 TD 11 9 TD 14 10 TD 18 17 C

TD 4 2 TD 16 3 TD 16 14 TD 15 14 TD 19 17 TD 18 5 TD 4 3 TD 10 9 TD 11 10 C

TD 14 13 TD 15 13 TD 6 1 TD 17 1 TD 5 4 TD 6 4 TD 13 5 TD 19 5 TD 19 11 C

TD 9 6 TD 9 1

LK

ADMIN

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 8. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยีนย่นองค์ประกอบการเงินและงบประมาณ

DA NI=8 NO=289 MA=KM

LA

FN1 FN2 FN3 FN4 FN5 FN6 FN7 FN8

KM FI=C:\LALITA\COR8.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD8.DAT

MO NX=8 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 LX 8 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 8 7 TD 5 4 C

TD 2 1 TD 8 1 TD 6 5 TD 6 3 TD 8 4 TD 7 5 TD 5 3 TD 4 3 TD 6 1 TD 8 5 C

TD 7 4

LK

FINANCE

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF

## 9. คำสั่งการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยีนย่นองค์ประกอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

DA NI=9 NO=289 MA=KM

LA

QA1 QA2 QA3 QA4 QA5 QA6 QA7 QA8 QA9

KM FI=C:\LALITA\COR9.DAT

SD FI=C:\LALITA\SD9.DAT

MO NX=9 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 1 LX 7 1 LX 8 1 LX 9 1 C

TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 TD 7 7 TD 8 8 TD 9 9 TD 4 3 C

TD 6 2 TD 7 2 TD 7 6 TD 8 5 TD 6 1 TD 2 1 TD 9 7 TD 7 5 TD 6 5 TD 9 1 C

TD 8 1 TD 8 2 TD 8 6

LK

QUALITY

OU SE TV RS MR FS EF AD=OFF



### ประวัติผู้วิจัย

นางสาวลลิตา จันท์แก้ง เกิดวันเสาร์ที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2514 สำเร็จการศึกษา  
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาการวัดผลการศึกษา จากสถาบันราชภัฏนครราชสีมา เมื่อปีการศึกษา 2536  
เข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
เมื่อปีการศึกษา 2540 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ระดับ 4 ที่สถาบันราชภัฏสวนดุสิต  
กรุงเทพมหานคร