รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมลศักดิ์ ศรีอรุณ. ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2527.

กรองแก้ว สรนันท์. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานและปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสาย ข และ สาย ค ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

กาญจนา พงษ์หา. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูศิลปศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

เกล็ดแก้ว ร่วงลือ. ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

คำนึง นกแก้ว. ความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

จารุวรรณ พุฑฒิบัณฑิต. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ชลิต พูลศิลป์. ความพึงพอใจในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2527.

ธนพรรณ ชาลี. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมที่มีขนาดต่างกันในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ธีรพงศ์ แก่นอินทร์. การวิเคราะห์เส้นทาง:(Path Analysis). วิธีวิทยาการวิจัย. 5(1) ม.ค. - เม.ย. 2533 : 23-43.

นงนุช รุ่งกลิ่น. ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูภาษาไทยในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์หาวิทยาลัย, 2529.

นงลักษณ์ วิรัชชัย. ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL) : สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2538.

นันทนา วรรณคำ. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสุขศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของตนเอง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.

บรรหาร ราชมณี. ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนตัวและแรงจูงใจเนื่องจากความคาดหวังในงานกับความพึงพอใจในงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 3. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

บุษรา คุปตวินทุ. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนประถมศึกษาท้องที่กันดารสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.

ประคอง กรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ประคอง กรรณสูตร. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพานิช, 2517.

ปราณี สีใส. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสายสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2533.

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพมหานคร : สหมิตรออฟเซท,2535.

วรรณี แกมเกตุ. ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีผลกระทบต่อการเลือกสถานศึกษาสำหรับบุตรของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในภาคกลาง:การวิเคราะห์เส้นทาง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2535.

วิเศษ ชาวระนอง. การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

แวนูเซ็ง มะรอซี. การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 2. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา,2537.

ศิริชัย กาญจนวาสี. โมเดลเชิงสาเหตุ:การสร้างและการวิเคราะห์. วิธีวิทยาการวิจัย. 4(3) ก.ย. - ธ.ค. 2532 : 1-24.

สกล วรรณพงษ์. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

สมใจ จิตวารินทร์. ความพึงพอใจในวิชาชีพครูของครูโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีองค์ประกอบทางโรงเรียนแตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

สมนึก มีแสง. การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒสงขลา,2530.

สุนทร เทียนงาม. โมเดลสมรรถภาพการวิจัย:การวิเคราะห์ด้วยลิสเรล. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,2539.

อำไพ อินทรประเสริฐ. การศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.

อุทุมพร จามรมาน. การสุ่มตัวอย่างทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ฟันนี่พับบลิชชิ่ง, 2537.

ภาษาอังกฤษ

Bernard,C.I. The Functions of Executive. Massachusetts : Haward University press,1972.

Bollen, K. A. Structural Equation with Latent Variables. New York : John Wiley &Son,1989.

Byars, L.L. and Rue, L.W. Human resource management. NewYork : Von Hoffmann Press,1991.

Clement, N.S. A developmental study of the variables of teacher's job satisfaction. Ed. D. University of La Verne,1992. Dissertation Abstracts International. 52 Z1992X : 3795-A.

Culver,S.M., Wolfle,L.M., and Cross,L.H. Testing a Model of Teacher Satisfaction for Black and White. American Educational Research Journal. 27(Summer 1990):323-349.

Davis,K. and Newstrom,J.W. Human Behavior at Work : Organizational Behavior. 8th ed. NewYork : McGraw - hill,1989.

Gannon, Martin J. Management : An Integrated Framework. 2nd. ed. Toronto, Boston : Little , Brown and Company, 1982.

Gilmer, V.H.B. Industrail and organization psychology. NewYork : McGraw-Hill Book Company, 1971.

Herzberg, F. The Motivation to Work. 2nd. ed. New York : John Wiely & Sons, 1959.

Joreskog, K. G. and Sorbom, D. LISREL 7 : User's Reference Guide. Chicaco : Scientific Software, 1989.

Kanungo,R.N. Work alienation:An integration approach. NewYoek : Praeger Publishers,1982.

Kerlinger, F. N. Foundation of Behavioral Research. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1973.

Lam,P., Foong,Y.Y., and Moo,S.N. Work Life , Career Commitment;and Job Satisfaction as Antecedents of Career Withdrawal Cognition among Teacher Interns. Journal of Research and Development in Education. 28(Summer 1995):230-236.

Locke,E.A. The Nature and Causes of Job Satisfaction. In M.D. Dunnette (ed.), Handbook of Industrial and Organizational Psychology. Chicago : Rand McNally, 1979. quoted in McCormick,J.E., and Ilgen, D. Industrial and Organizational Psychology. 3rd. ed. Englewood : Prentice - Hall. 1985.

Luthans,F. Organization Behavior. 6th ed. Singopire : McGraw-Hill,1992.

Maslow, A. H. Motivation and Personality. 2nd. ed. New York : Praeger Publishers, 1982.

Miller, V. The Public administration of America school systems. 2nd ed. NewYork : acmillan,1965.

Pedhazur, E. J. Mutiple Regression in Behavioral Research. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1982.

Ruben,J.J. Perceived factors associated with high and low job satisfaction among teachers. Ed. D. Virgenia Polytechnic Institute and State University,1993. Dissertation Abstracts International. 54 (1994) : 2853-A.

Saris, W. E. and Stronkhorst, L. H. Causal Modelling in Nonexperimental Research : an Introduction to the LISREL Approach. Amsterdam : Sociometric Research Foundations,1984.

Taylor, D. L. and Tashakkori A. Decision Participitation and School Climate as Predictors of Job Satisfaction and Teachers' Sense of Efficacy. Journal of Experimental Education. 63(3), 1995: 230-236.

Vroom, V. Work and Motivation. New York : John Wiley & Sons, 1964, quoted in Dessler, G. Human Behavior Improving Performance at Work. New York : Prentice-Hall, n.d.

Waller, N. G. "Software Review, Seven Confirmatory Factor Analysis Programs : EQS, EzPATH, LINCS, LISCOMP, LISREL7, SIMPLIS and CALIS" , Applied Psychological Measurement. 17 (January - March 1993) : 73-100.

Yamane,T. Statistics. NewYork:Harper and Row Publication,1973.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม
" ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษา "

เรียน ครูประถมศึกษาทุกท่าน

ด้วยดิฉันเป็นนิสิตระดับปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การวิเคราะห์เส้นทางของรูปแบบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษา : การเปรียบเทียบการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมลิสเรลและโปรแกรมเอมอส" ซึ่งอยู่ในช่วงของการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านในฐานะตัวแทนของครูประถมศึกษา ช่วยกรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริง และกรุณาพับส่งผู้วิจัยคืนทางไปรษณีย์**ให้เร็วที่สุดเท่าที่จะกรุณาได้** ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามและข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์โดยรวมและใช้ในการวิจัยนี้เท่านั้น คำตอบของท่านจะเก็บไว้เป็นความลับ ซึ่งจะไม่มีผลทำให้ท่านได้รับความเสียหายใดๆทั้งสิ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านและหวังว่าคงจะได้รับความกรุณาจากท่าน ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

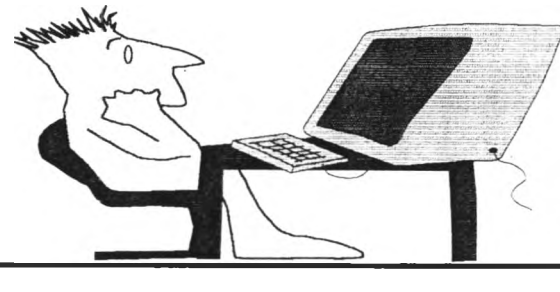
นางสาวสุปรียา ไข่มุกข์

***แบบสอบถาม**ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อขอทราบรายละเอียดบางประการเกี่ยวกับตัวท่าน ในขณะที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้*

***ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม*

***ตอนที่ 2** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน*

***ตอนที่ 3** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน.*



ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ❒ หรือเติมข้อความตามความเป็นจริงลงในช่องว่างที่เว้นไว้

1. เพศ ❒ ชาย ❒ หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ประสบการณ์ในการเป็นครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สปช.....ปี.....เดือน
4. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนนี้.....ปี.....เดือน
5. วุฒิ ❒ ป.กศ.สูง หรือ อนุปริญญา วิชาเอก .....
   ❒ ปริญญาตรี วิชาเอก.....
   ❒ ปริญญาโท วิชาเอก.....
   ❒ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. ตำแหน่ง.....ระดับ.....ขั้นเงินเดือน.....บาท

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ของท่านต่อองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย O ล้อมรอบตัวเลขที่ตรงกับการรับรู้ของท่าน ในขณะที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน

การเลือกคำตอบถือเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ " 5 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่านขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **มากที่สุด**

ระดับ " 4 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่านขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **มาก**

ระดับ " 3 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่านขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **ปานกลาง**

ระดับ " 2 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่านขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **น้อย**

ระดับ " 1 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่านขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **น้อยที่สุด**

ข้อที่	ข้อความ	ความสอดคล้องกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่าน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	ความสามารถของครู					
1.	ท่านสามารถใช้วิธีการสอนได้หลายวิธี	5	4	3	2	1
2.	ท่านสามารถดูแลนักเรียนไม่ให้ลาออกกลางคันได้	5	4	3	2	1
3.	ท่านสามารถช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	5	4	3	2	1
4.	ท่านสามารถใช้สื่อการสอนได้อย่างเหมาะสม	5	4	3	2	1
5.	ท่านสามารถเปลี่ยนวิธีการสอนได้ถ้านักเรียนไม่เข้าใจ	5	4	3	2	1
6.	ท่านสามารถจัดการกับนักเรียนที่มีปัญหามากที่สุดได้	5	4	3	2	1
7.	ท่านสามารถแก้ปัญหาพฤติกรรมไม่เหมาะสมของนักเรียนได้	5	4	3	2	1
8.	ครูสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชีวิตของนักเรียนได้	5	4	3	2	1
	บรรยากาศภายในโรงเรียน					
	-ลักษณะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน					
9.	ผู้บริหารโรงเรียนมีการวางแผนและนำแผนนั้นไปสู่การปฏิบัติ	5	4	3	2	1
10.	ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งให้ทราบถึงความคาดหวังของเขาที่มีต่อครูในโรงเรียน	5	4	3	2	1
11.	ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสนใจในนวัตกรรมใหม่ๆ	5	4	3	2	1
12.	ผู้บริหารโรงเรียนทราบถึงปัญหาที่ครูต้องเผชิญ	5	4	3	2	1
13.	ผู้บริหารโรงเรียนปรึกษาหารือและขอความคิดเห็นจากครูก่อนการพิจารณาตัดสินใจ	5	4	3	2	1
14.	ผู้บริหารโรงเรียนสามารถแก้ปัญหาในการบริหารงานทั่วๆไปได้ดี	5	4	3	2	1
15.	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถในการจัดหาแหล่งสนับสนุนกิจการของโรงเรียน	5	4	3	2	1

ข้อที่	ข้อความ	ความสอดคล้องกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่าน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	✎-ลักษณะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน (ต่อ)					
16.	โรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	5	4	3	2	1
17.	ผู้บริหารโรงเรียนแจ้งให้ครูทราบถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	5	4	3	2	1
18.	ถ้าการทำงานบรรลุผลสำเร็จด้วยดี ผู้บริหารจะถือว่าเป็นความสำเร็จจากการร่วมแรงของครูทุกคน	5	4	3	2	1
19.	โรงเรียนมีการบังคับใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนอย่างเคร่งครัด	5	4	3	2	1
20.	ผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	5	4	3	2	1
21.	กลุ่มครูและผู้บริหารทำงานด้วยกันได้เป็นอย่างดี	5	4	3	2	1
	✎ ระเบียบวินัยของนักเรียนภายในโรงเรียนของท่าน...					
22.	ประสบปัญหาด้านการจัดชั้นเรียน	5	4	3	2	1
23.	ประสบปัญหาเรื่องนักเรียนเข้าชั้นเรียนสาย	5	4	3	2	1
24.	ประสบปัญหาเรื่องนักเรียนขาดเรียน	5	4	3	2	1
25.	การมาสายของนักเรียนและการจัดชั้นเรียนรบกวนการสอนของครู	5	4	3	2	1
26.	ประสบปัญหาเรื่องการทะเลาะกันของนักเรียน	5	4	3	2	1
27.	ประสบปัญหาเรื่องนักเรียนไม่เชื่อฟังครู	5	4	3	2	1
	✎-ความสัมพันธ์ของครูภายในโรงเรียน					
28.	ครูในโรงเรียนมีความสามัคคีกันดี	5	4	3	2	1
29.	ครูในโรงเรียนสามารถขอความช่วยเหลือกันได้	5	4	3	2	1
30.	ครูยึดมั่นในปณิธานของโรงเรียนร่วมกัน	5	4	3	2	1
31.	ครูในโรงเรียนยังคงมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	5	4	3	2	1

ข้อที่	ข้อความ	ความสอดคล้องกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่าน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	✎-ความสัมพันธ์ของครูภายในโรงเรียน (ต่อ)					
	ภายในโรงเรียนของท่าน...					
32.	ครูในโรงเรียนพบปะสังสรรค์กันบ่อย	5	4	3	2	1
33.	โรงเรียนเปรียบเสมือนครอบครัวใหญ่	5	4	3	2	1
34.	ครูในโรงเรียนมีความเห็นพ้องกันในปณิธานของโรงเรียน	5	4	3	2	1
35.	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูในโรงเรียน	5	4	3	2	1
	✎-อุปสรรคในการสอน					
36.	นักเรียนขาดวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนรู้	5	4	3	2	1
37.	นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนเท่าที่ควร	5	4	3	2	1
38.	ปัญหาด้านการติดยาเสพติดในหมู่นักเรียนเป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน	5	4	3	2	1
39.	พฤติกรรมที่ไม่ดีของนักเรียนรบกวนการสอนของท่าน	5	4	3	2	1
40.	ภาระงานของท่านมีมาก จนทสอนนักเรียนได้อย่างเต็มที่	5	4	3	2	1
41.	ครูในโรงเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงาน	5	4	3	2	1
42.	สภาพของห้องเรียนเป็นอุปสรรคต่อการสอนของท่าน	5	4	3	2	1
	✎-การติดต่อสื่อสารระหว่างครูแต่ละระดับชั้นเรียน					
43.	ครูมีการวางแผนร่วมกันในแต่ละรายวิชาภายในหมวดเดียวกัน	5	4	3	2	1
44.	ครูมีการวางแผนเนื้อหาร่วมกับครูต่างหมวด	5	4	3	2	1
45.	ครูผู้สอนมีความคุ้นเคยกับเนื้อหาที่สอนในหมวดเดียวกัน	5	4	3	2	1

ข้อที่	ข้อความ	ความสอดคล้องกับพฤติกรรมหรือประสบการณ์ของท่าน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	การมีส่วนร่วมและอิสระในการตัดสินใจ					
	-การจัดการภายในโรงเรียน					
46.	ท่านได้มีส่วนร่วมในการกำหนดระเบียบวินัยในโรงเรียน	5	4	3	2	1
47.	ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดชั้นเรียนในโรงเรียน	5	4	3	2	1
48.	ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในโรงเรียน	5	4	3	2	1
49.	ท่านได้มีส่วนร่วมในการจัดให้มีกิจกรรมหรือโครงการต่างๆในโรงเรียน	5	4	3	2	1
	-วิธีการปฏิบัติในชั้นเรียน					
50.	ท่านสามารถควบคุมระเบียบวินัยในชั้นเรียนได้	5	4	3	2	1
51.	ท่านมีอิสระในการใช้เทคนิคการสอนในชั้นเรียน	5	4	3	2	1
52.	ท่านมีอิสระในการให้การบ้านแก่นักเรียน	5	4	3	2	1
53.	ท่านมีอิสระในการเลือกใช้คู่มือและวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน	5	4	3	2	1
54.	ท่านมีอิสระในการสอนเนื้อหาแก่นักเรียน	5	4	3	2	1
	ความผูกพันในวิชาชีพครู					
55.	ถ้าสามารถย้อนเวลากลับได้ ท่านจะประกอบอาชีพอื่นที่ไม่เกี่ยวกับการสอน	5	4	3	2	1
56.	ท่านรักอาชีพครูมากและไม่คิดจะเปลี่ยนอาชีพ	5	4	3	2	1
57.	ถ้าสามารถเลือกอาชีพได้ท่านยังคงเลือกประกอบอาชีพครู	5	4	3	2	1
58.	แม้ท่านร่ำรวยพอที่จะไม่ต้องทำงาน ท่านยังคงประสงค์จะทำงานในอาชีพครูต่อไป	5	4	3	2	1
59.	ครอบครัวและคนใกล้ชิดพอใจที่ท่านประกอบอาชีพครู	5	4	3	2	1
60.	ท่านแนะนำให้ลูกศิษย์และคนรู้จักท่านประกอบอาชีพครู	5	4	3	2	1

ตอนที่ 3

ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย O ล้อมรอบตัวเลข ที่ตรงกับความรู้สึกที่เป็นจริงของท่าน ในขณะที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน

การเลือกคำตอบถือเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ " 5 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน ขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **มากที่สุด**

ระดับ " 4 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน ขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **มาก**

ระดับ " 3 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน ขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **ปานกลาง**

ระดับ " 2 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน ขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **น้อย**

ระดับ " 1 " หมายถึง ข้อความในข้อกระทงนั้นตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่าน ขณะปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียน **น้อยที่สุด**

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความรู้สึก				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.	ท่านตั้งตาคอยที่จะทำงานในแต่ละวัน	5	4	3	2	1
2.	ท่านพอใจกับงานที่ทำ	5	4	3	2	1
3.	หากต้องไปประกอบอาชีพอื่น ครูมักจะกลับมาเป็นครูอีก	5	4	3	2	1
4.	ท่านรู้สึกว่า เป็นการเสียเวลาที่จะสอนให้ดีที่สุด	5	4	3	2	1
5.	ท่านมีความสุขกับแต่ละวันที่ผ่านไป	5	4	3	2	1

❤ ***ขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านเป็นอย่างสูง.*** ❤

กรุณาส่ง ✉

นางสาวสุปรียา ไข่มุกข์
84/37 หมู่ 8 หมู่บ้านสัมพันธ์วิลล่า
ต. บางพูด อ. ปากเกร็ด
จ. นนทบุรี 11120

กรุณาพับตามรอยเส้นประ เพื่อเย็บติดกับส่วนบน

ภาคผนวก ข.
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

1. อาจารย์ ดร. อมรวิชช์ นาครทรรพ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อาจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์วิระ ชัชเวช หัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา

ภาคผนวก ค.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมลิสเรล 8.10

DATE: 9/ 8/97

TIME: 14:24

DOS L I S R E L 8.10

BY

KARL G JORESKOG AND DAG SORBOM

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

1525 East 53rd Street - Suite 530

Chicago, Illinois 60615, U.S.A.

Voice: (800)247-6113, (312)684-4920, Fax: (312)684-4979

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-93.

Partial copyright by Microsoft Corp., 1993 and Media Cybernetics Inc., 1993.

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

The following lines were read from file A:T.INP:

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

DA NI=10 NO=263

LA

'amn' 'dcp' 'tea' 'lot' 'cmn' 'mng' 'cls' 'eff' 'com' 'job'

KM

1.000

.087 1.000

.653 .179 1.000

.112 .582 .130 1.000

.450 .075 .568 .120 1.000

.482 .149 .578 .089 .527 1.000

.178 .164 .218 .114 .236 .297 1.000

.199 .037 .227 .099 .274 .197 .449 1.000

.210 .204 .290 .097 .159 .237 .264 .175 1.000

.267 .215 .347 .168 .263 .307 .299 .279 .649 1.000

ME

3.62 3.85 3.62 3.43 3.23 3.51 4.35 3.89 3.79 3.76

SD

.76 .82 .79 .71 .85 .81 .51 .40 .89 .58

SE

8 9 10 1 2 3 4 5 6 7

MO NY=3 NX=7 NE=3 NK=2 C

LX=FU,FI LY=FU,FI GA=FU,FI BE=FU,FI c

PH=SY,FI PS=SY,FI TD=SY,FI TE=SY,FI

FR LX 1 1 LX 2 1 LX 3 1 LX 4 1 LX 5 1 LX 6 2 LX 7 2 c

lx 6 1

FR GA 1 1 ga 2 1 GA 3 1 GA 1 2 C

GA 2 2

FR PH 1 1 PH 2 2 PH 2 1

FR BE 3 1 BE 3 2 be 2 1

FR PS 1 1 PS 2 2 PS 3 3

FR TD 1 1 TD 2 2 TD 3 3 TD 4 4 TD 5 5 TD 6 6 C

TD 2 4 TD 1 3 TD 2 5 c

td 6 5 td 6 3 td 6 1 td 2 1

FR TH 5 2 TH 2 2 TH 2 3 c

th 6 3 th 6 2 th 5 3 th 2 1

st 0 te 1 1 te 2 2 te 3 3 td 7 7

ST 1 LY 1 1 LY 2 2 LY 3 3

LE

'EFFICACY' 'COMMIT' 'JOBSAT'

LK

'CLIMATE' 'DECIPAR'

OU SE TV RS EF MI SS ND=3 AD=OFF

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

NUMBER OF INPUT VARIABLES 10

NUMBER OF Y - VARIABLES 3

NUMBER OF X - VARIABLES 7

NUMBER OF ETA - VARIABLES 3

NUMBER OF KSI - VARIABLES 2

NUMBER OF OBSERVATIONS 263

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	eff	com	job	amn	dcp	tea
eff	.160					
com	.062	.792				
job	.065	.335	.336			
amn	.060	.142	.118	.578		
dcp	.012	.149	.102	.054	.672	
tea	.072	.204	.159	.392	.116	.624
lot	.028	.061	.069	.060	.339	.073
cmn	.093	.120	.130	.291	.052	.381
mng	.064	.171	.144	.297	.099	.370
cls	.092	.120	.088	.069	.069	.088

COVARIANCE MATRIX TO BE ANALYZED

	lot	cmn	mng	cls
lot	.504			
cmn	.072	.722		
mng	.051	.363	.656	
cls	.041	.102	.123	.260

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

PARAMETER SPECIFICATIONS

LAMBDA-X

	CLIMATE	DECIPAR
amn	1	0
dcp	2	0
tea	3	0
lot	4	0
cmn	5	0
mng	6	7
cls	0	8

BETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	0	0	0
COMMIT	9	0	0
JOBSAT	10	11	0

GAMMA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	12	13
COMMIT	14	15
JOBSAT	16	0

PHI

	CLIMATE	DECIPAR
CLIMATE	0	
DECIPAR	17	0

PSI

EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
18	19	20

THETA-DELTA-EPS

	eff	com	job
amn	0	0	0
dcp	22	23	24
tea	0	0	0
lot	0	0	0
cmn	0	31	32
mng	0	35	36
cls	0	0	0

THETA-DELTA

	amn	dcp	tea	lot	cmn	mng
amn	21					
dcp	25	26				
tea	27	0	28			
lot	0	29	0	30		
cmn	0	33	0	0	34	
mng	37	0	38	0	39	40
cls	0	0	0	0	0	0

THETA-DELTA

	cls
cls	0

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

Number of Iterations = 30

LISREL ESTIMATES (MAXIMUM LIKELIHOOD)

LAMBDA-Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	1.000	- -	- -
com	- -	1.000	- -
job	- -	- -	1.000

LAMBDA-X

	CLIMATE	DECIPAR
	--------	--------
amn	.416	- -
	(.057)	
	7.256	
dcp	.227	- -
	(.065)	
	3.467	
tea	.548	- -
	(.062)	
	8.882	
lot	.133	- -
	(.048)	
	2.764	
cmn	.686	- -
	(.071)	
	9.599	
mng	.328	.139
	(.117)	(.054)
	2.794	2.592
cls	- -	.510
		(.022)
		22.891

BETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	- -
COMMIT	-.041	- -	- -
	(.160)		
	-.254		
JOBSAT	.140	.339	- -
	(.075)	(.039)	
	1.852	8.720	

GAMMA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	.089	.153
	(.027)	(.024)
	3.292	6.290
COMMIT	.336	.123
	(.089)	(.062)
	3.781	1.995
JOBSAT	.156	- -
	(.049)	
	3.174	

COVARIANCE MATRIX OF ETA AND KSI

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	.161				
COMMIT	.063	.790			
JOBSAT	.065	.334	.336		
CLIMATE	.139	.370	.301	1.000	
DECIPAR	.182	.225	.152	.324	1.000

PHI

	CLIMATE	DECIPAR
CLIMATE	1.000	
DECIPAR	.324	1.000
	(.064)	
	5.044	

PSI

EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
.121	.640	.167
(.011)	(.068)	(.017)
11.193	9.433	9.825

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR STRUCTURAL EQUATIONS

EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
.250	.190	.503

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR Y - VARIABLES

eff	com	job
1.000	1.000	1.000

THETA-DELTA-EPS

	eff	com	job
amn	- -	- -	- -
dcp	-.030	.051	.012
	(.015)	(.037)	(.024)
	-1.986	1.377	.482
tea	- -	- -	- -
lot	- -	- -	- -
cmn	- -	-.132	-.076
		(.055)	(.038)
		-2.389	-1.982
mng	- -	.018	.026
		(.044)	(.032)
		.401	.809
cls	- -	- -	- -

THETA-DELTA

	amn	dcp	tea	lot	cmn	mng
amn	.404					
	(.047)					
	8.547					
dcp	-.039	.616				
	(.024)	(.057)				
	-1.628	10.717				
tea	.163	- -	.324			
	(.045)		(.056)			
	3.620		5.738			
lot	- -	.305	- -	.486		
		(.040)		(.043)		
		7.607		11.350		
cmn	- -	-.094	- -	- -	.253	
		(.037)			(.081)	
		-2.559			3.108	
mng	.142	- -	.165	- -	.109	.500
	(.052)		(.062)		(.072)	(.076)
	2.751		2.673		1.515	6.566
cls	- -	- -	- -	- -	- -	- -

THETA-DELTA

	cls
cls	- -

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

amn	dcp	tea	lot	cmn	mng
.300	.077	.481	.035	.650	.238

SQUARED MULTIPLE CORRELATIONS FOR X - VARIABLES

cls
1.000

GOODNESS OF FIT STATISTICS

CHI-SQUARE WITH 15 DEGREES OF FREEDOM = 6.150 (P = 0.977)

ESTIMATED NON-CENTRALITY PARAMETER (NCP) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR NCP = (0.0 ; 0.0)

MINIMUM FIT FUNCTION VALUE = 0.0235

POPULATION DISCREPANCY FUNCTION VALUE (F0) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR F0 = (0.0 ; 0.0)

ROOT MEAN SQUARE ERROR OF APPROXIMATION (RMSEA) = 0.0

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR RMSEA = (0.0 ; 0.0)

P-VALUE FOR TEST OF CLOSE FIT (RMSEA < 0.05) = 0.999

EXPECTED CROSS-VALIDATION INDEX (ECVI) = 0.329

90 PERCENT CONFIDENCE INTERVAL FOR ECVI = (0.363 ; 0.363)

ECVI FOR SATURATED MODEL = 0.420

ECVI FOR INDCPENDENCE MODEL = 3.246

CHI-SQUARE FOR INDCPENDENCE MODEL WITH 45 DEGREES OF FREEDOM = 830.548

INDCPENDENCE AIC = 850.548

MODEL AIC = 86.150

SATURATED AIC = 110.000

INDCPENDENCE CAIC = 896.270

MODEL CAIC = 269.036

SATURATED CAIC = 361.468

ROOT MEAN SQUARE RESIDUAL (RMR) = 0.00926

STANDARDIZED RMR = 0.0211

GOODNESS OF FIT INDEX (GFI) = 0.995

ADJUSTED GOODNESS OF FIT INDEX (AGFI) = 0.983

PARSIMONY GOODNESS OF FIT INDEX (PGFI) = 0.271

NORMED FIT INDEX (NFI) = 0.993

NON-NORMED FIT INDEX (NNFI) = 1.034

PARSIMONY NORMED FIT INDEX (PNFI) = 0.331

COMPARATIVE FIT INDEX (CFI) = 1.000

INCREMENTAL FIT INDEX (IFI) = 1.011

RELATIVE FIT INDEX (RFI) = 0.978

CRITICAL N (CN) = 1303.817

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

FITTED COVARIANCE MATRIX

	eff	com	job	amn	dcp	tea
eff	.161					
com	.063	.790				
job	.065	.334	.336			
amn	.058	.154	.125	.577		
dcp	.002	.135	.080	.056	.667	
tea	.076	.203	.165	.391	.124	.624
lot	.018	.049	.040	.055	.335	.073
cmn	.095	.122	.130	.286	.062	.376
mng	.071	.170	.146	.297	.085	.369
cls	.093	.115	.078	.069	.037	.091

FITTED COVARIANCE MATRIX

	lot	cmn	mng	cls
lot	.504			
cmn	.091	.724		
mng	.050	.365	.656	
cls	.022	.114	.125	.260

FITTED RESIDUALS

	eff	com	job	amn	dcp	tea
eff	-.001					
com	.000	.003				
job	-.001	.001	.000			
amn	.003	-.012	-.008	.000		
dcp	.010	.014	.022	-.001	.006	
tea	-.004	.001	-.006	.001	-.008	.000
lot	.010	.012	.029	.005	.004	.000
cmn	-.002	-.002	-.001	.005	-.009	.006
mng	-.007	.001	-.001	-.001	.014	.000
cls	-.001	.005	.011	.000	.031	-.003

FITTED RESIDUALS

	lot	cmn	mng	cls
lot	.000			
cmn	-.019	-.002		
mng	.002	-.002	.000	
cls	.019	-.011	-.002	.000

SUMMARY STATISTICS FOR FITTED RESIDUALS

SMALLEST FITTED RESIDUAL = -.019

MEDIAN FITTED RESIDUAL = .000

LARGEST FITTED RESIDUAL = .031

STEMLEAF PLOT

- 1|921

- 0|9887643222221111111000000000

0|1111233455566

1|0012449

2|29

3|1

STANDARDIZED RESIDUALS

	eff	com	job	amn	dcp	tea
eff	-.984					
com	-.086	1.206				
job	-.332	1.191	.656			
amn	.227	-.516	-.538	.017		
dcp	.873	.663	1.727	-.081	.120	
tea	-.565	.118	-1.071	1.082	-.532	.000
lot	.610	.359	1.450	.199	.537	.000
cmn	-.395	-.977	-.651	.500	-.826	1.244
mng	-.621	.146	-.480	-.134	.631	.131
cls	-.984	1.174	.961	.007	1.407	-.263

STANDARDIZED RESIDUALS

	lot	cmn	mng	cls
lot	.000			
cmn	-1.162	-.026		
mng	.057	-.443	-.015	
cls	.946	-1.274	-.713	.000

SUMMARY STATISTICS FOR STANDARDIZED RESIDUALS

SMALLEST STANDARDIZED RESIDUAL = -1.274

MEDIAN STANDARDIZED RESIDUAL = .000

LARGEST STANDARDIZED RESIDUAL = 1.727

STEMLEAF PLOT

- 1|321000

- 0|877665555

- 0|4433111000000000

0|11111224

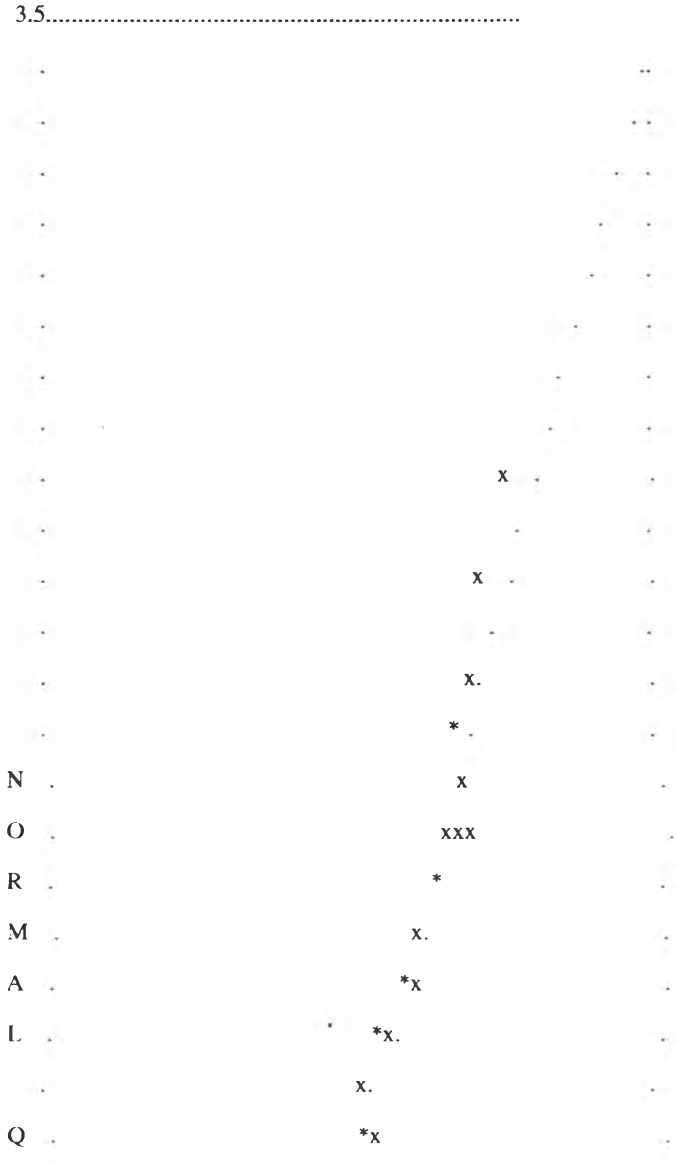
0|55667799

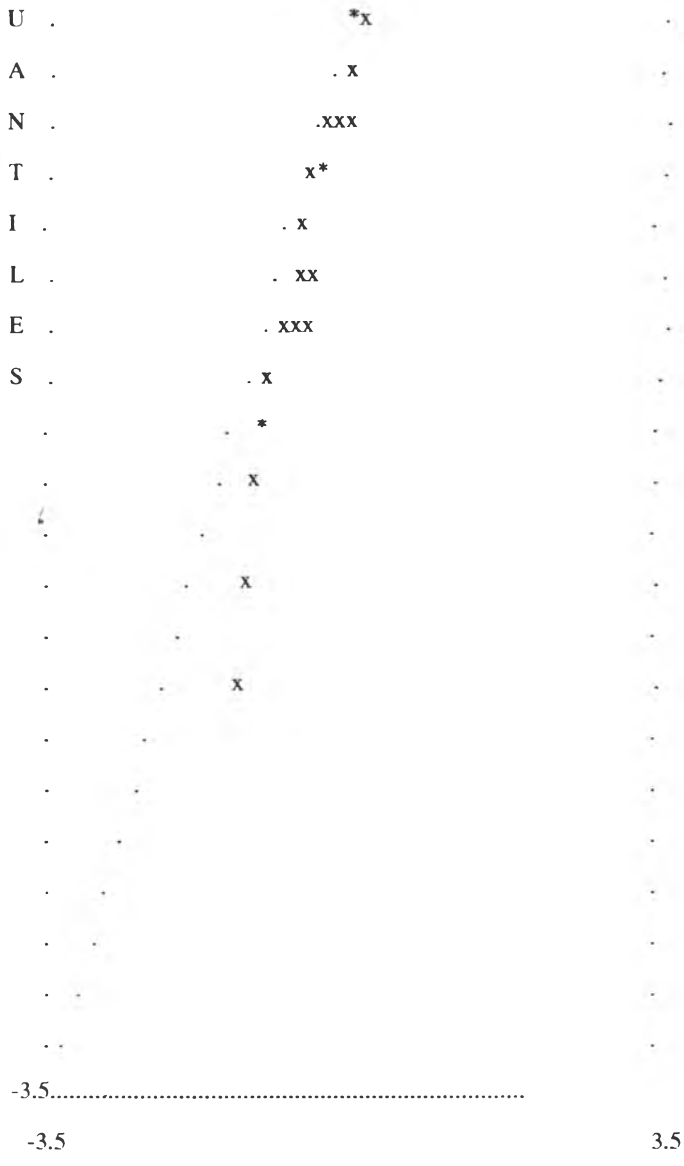
1|01222244

1|7

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

QPLOT OF STANDARDIZED RESIDUALS





STANDARDIZED RESIDUALS

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

MODIFICATION INDICES AND EXPECTED CHANGE

MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	- -	- -	.665
com	- -	- -	.665
job	- -	- -	- -

EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	- -	- -	-.118
com	- -	- -	-.783
job	- -	- -	- -

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	- -	- -	-.068
com	- -	- -	-.454
job	- -	- -	- -

MODIFICATION INDICES FOR LAMBDA-X

	CLIMATE	DECIPAR
amn	- -	.036
dcp	- -	.968
tea	- -	.084
lot	- -	.078
cmn	- -	.770
mng	- -	- -
cls	- -	- -

EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-X

	CLIMATE	DECIPAR
amn	- -	.007
dcp	- -	.046
tea	- -	-.012
lot	- -	.011

cmn	- -	-.065
mng	- -	- -
cls	- -	- -

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR LAMBDA-X

	CLIMATE	DECIPAR
amn	- -	.007
dcp	- -	.046
tea	- -	-.012
lot	- -	.011
cmn	- -	-.065
mng	- -	- -
cls	- -	- -

MODIFICATION INDICES FOR BETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	.665
COMMIT	- -	- -	.665
JOBSAT	- -	- -	- -

EXPECTED CHANGE FOR BETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	-.119
COMMIT	- -	- -	-.783
JOBSAT	- -	- -	- -

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR BETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT

EFFICACY	- -	- -	-.511
COMMIT	- -	- -	-1.520
JOBSAT	- -	- -	- -

MODIFICATION INDICES FOR GAMMA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	- -	- -
COMMIT	- -	- -
JOBSAT	- -	.665

EXPECTED CHANGE FOR GAMMA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	- -	- -
COMMIT	- -	- -
JOBSAT	- -	.025

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR GAMMA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	- -	- -
COMMIT	- -	- -
JOBSAT	- -	.043

NO NON-ZERO MODIFICATION INDICES FOR PHI

MODIFICATION INDICES FOR PSI

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -		
COMMIT	- -	- -	

JOBSAT	.665	.665	- -

EXPECTED CHANGE FOR PSI

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -		
COMMIT	- -	- -	
JOBSAT	-.020	-.131	- -

STANDARDIZED EXPECTED CHANGE FOR PSI

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -		
COMMIT	- -	- -	
JOBSAT	-.085	-.254	- -

MODIFICATION INDICES FOR THETA-EPS

	eff	com	job
eff	.665		
com	.665	.665	
job	.665	.665	- -

EXPECTED CHANGE FOR THETA-EPS

	eff	com	job
eff	.141		
com	.055	.386	
job	-.020	-.131	- -

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA-EPS

	eff	com	job
amn	.190	.132	.005
dcp	- -	- -	- -
tea	.123	.451	.198
lot	.012	.493	1.752
cmn	.182	- -	- -
mng	.239	- -	- -
cls	.018	.665	.665

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA-EPS

	eff	com	job
amn	.005	-.009	-.001
dcp	- -	- -	- -
tea	-.004	.021	-.009
lot	.002	-.021	.025
cmn	.009	- -	- -
mng	-.009	- -	- -
cls	-.007	-.028	.010

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	amn	dcp	tea	lot	cmn	mng
amn	- -					
dcp	- -	- -				
tea	- -	1.148	- -			
lot	.046	- -	.064	- -		
cmn	.000	- -	.396	1.242	- -	
mng	- -	.327	- -	.077	- -	- -
cls	.004	.744	.021	.051	.640	.239

MODIFICATION INDICES FOR THETA-DELTA

	cls
cls	.239

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	amn	dcp	tea	lot	cmn	mng
amn	- -					
dcp	- -	- -				
tea	- -	-.047	- -			
lot	.005	- -	.005	- -		
cmn	.000	- -	.033	-.040	- -	
mng	- -	.019	- -	-.006	- -	- -
cls	.001	.018	-.002	.004	-.020	.030

EXPECTED CHANGE FOR THETA-DELTA

	cls
cls	-.112

MAXIMUM MODIFICATION INDEX IS 1.75 FOR ELEMENT (4, 3) OF THETA DELTA-EPSILON

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

STANDARDIZED SOLUTION

LAMBDA-Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	.401	- -	- -
com	- -	.889	- -
job	- -	- -	.580

LAMBDA-X

	CLIMATE	DECIPAR
amn	.416	- -
dcp	.227	- -
tea	.548	- -
lot	.133	- -
cmn	.686	- -
mng	.328	.139
cls	- -	.510

BETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	- -
COMMIT	-.018	- -	- -
JOBSAT	.097	.519	- -

GAMMA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	.222	.382
COMMIT	.378	.139
JOBSAT	.269	- -

CORRELATION MATRIX OF ETA AND KSI

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	1.000				
COMMIT	.176	1.000			
JOBSAT	.281	.648	1.000		
CLIMATE	.346	.417	.519	1.000	
DECIPAR	.454	.253	.263	.324	1.000

PSI

EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
.750	.810	.497

REGRESSION MATRIX ETA ON KSI (STANDARDIZED)

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	.222	.382
COMMIT	.374	.132
JOBSAT	.485	.105

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

TOTAL AND INDIRECT EFFECTS

TOTAL EFFECTS OF KSI ON ETA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	.089	.153
	(.027)	(.024)
	3.292	6.290
COMMIT	.332	.117
	(.084)	(.060)
	3.936	1.962
JOBSAT	.281	.061
	(.053)	(.026)
	5.259	2.352

INDIRECT EFFECTS OF KSI ON ETA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	- -	- -
COMMIT	-.004	-.006
	(.015)	(.024)
	-.249	-.255
JOBSAT	.125	.061
	(.028)	(.026)
	4.479	2.352

TOTAL EFFECTS OF ETA ON ETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	- -
COMMIT	-.041	- -	- -
	(.160)		
	-.254		
JOBSAT	.126	.339	- -
	(.098)	(.039)	
	1.279	8.720	

LARGEST EIGENVALUE OF B*B' (STABILITY INDEX) IS .134

INDIRECT EFFECTS OF ETA ON ETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	- -
COMMIT	- -	- -	- -
JOBSAT	-.014	- -	- -
	(.054)		
	-.255		

TOTAL EFFECTS OF ETA ON Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	1.000	- -	- -
com	-.041	1.000	- -
	(.160)		
	-.254		
job	.126	.339	1.000
	(.098)	(.039)	
	1.279	8.720	

INDIRECT EFFECTS OF ETA ON Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	- -	- -	- -
com	-.041	- -	- -
	(.160)		
	-.254		

job	.126	.339
	(.098)	(.039)
	1.279	8.720

TOTAL EFFECTS OF KSI ON Y

	CLIMATE	DECIPAR
	---	---
eff	.089	.153
	(.027)	(.024)
	3.292	6.290
com	.332	.117
	(.084)	(.060)
	3.936	1.962
job	.281	.061
	(.053)	(.026)
	5.259	2.352

PATH ANALYSIS FOR JOB SATISFACTION MODEL(BUILT)

STANDARDIZED TOTAL AND INDIRECT EFFECTS

STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF KSI ON ETA

	CLIMATE	DECIPAR
	---	---
EFFICACY	.222	.382
COMMIT	.374	.132
JOBSAT	.485	.105

STANDARDIZED INDIRECT EFFECTS OF KSI ON ETA

	CLIMATE	DECIPAR
EFFICACY	- -	- -
COMMIT	-.004	-.007
JOBSAT	.216	.105

STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF ETA ON ETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	- -
COMMIT	-.018	- -	- -
JOBSAT	.087	.519	- -

STANDARDIZED INDIRECT EFFECTS OF ETA ON ETA

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
EFFICACY	- -	- -	- -
COMMIT	- -	- -	- -
JOBSAT	-.010	- -	- -

STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF ETA ON Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	.401	- -	- -
com	-.016	.889	- -
job	.050	.301	.580

STANDARDIZED INDIRECT EFFECTS OF ETA ON Y

	EFFICACY	COMMIT	JOBSAT
eff	- -	- -	- -
com	-.016	- -	- -
job	.050	.301	- -

STANDARDIZED TOTAL EFFECTS OF KSI ON Y

	CLIMATE	DECIPAR
eff	.089	.153
com	.332	.117
job	.281	.061

THE PROBLEM USED 19768 BYTES (= 6.6% OF AVAILABLE WORKSPACE)

TIME USED: 14.2 SECONDS

ภาคผนวก ง.

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมเอมอส

T AMD

!ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS' JOB SATISFACTION

$ INPUT VARIABLES

amn

dcp

tea

lot

cmn

mng

cls

eff

com

job

$CORRELATIONS

1 000

087 1 000

653 179 1 000

112 582 130 1 000

450 075 568 120 1 000

482 149 578 089 527 1 000

178 164 218 114 236 297 1 000

199 037 227 099 274 197 449 1 000

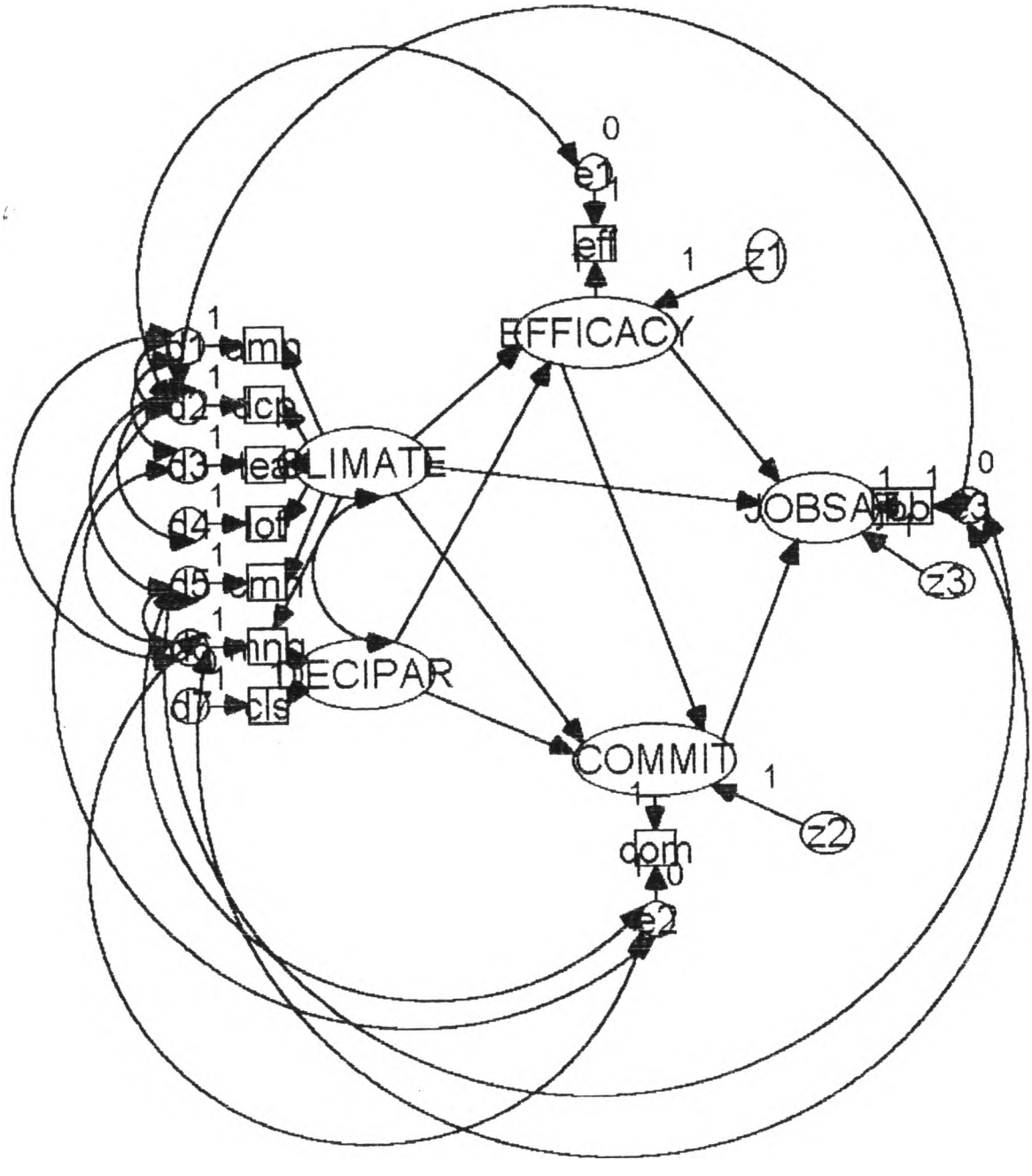
210 204 290 097 159 237 264 175 1.000

267 215 347 168 263 307 299 279 649 1 000

$STANDARD DEVIATIONS

764 821 790 708 853 811 507 398 891 576

$SAMPLE SIZE = 263


0
e1
1
eff
1
z1
EFFICACY
1
d1
1
d2
1
d3
1
d4
1
d5
1
d6
1
d7
dcp
lea
lof
cls
CLIMATE
DECIPAR
JOBSAT
1
1
0
z3
COMMIT
1
1
z2
dorm
0
e2

T.AMW(TOTAL)

```
$Include = T.AMD
$Mods = 1
$Ml
$Bootml
$Implied moments
$Bootnormal
$Residual moments
$Smc
$Standardized
$Total effects
$Sample moments
$FITTED MOM
$Iterations = 1000
```

T.AMO

Thu Sep 11 07:31:03 1997

Amos

Version 3.51(w)

by James L. Arbuckle

Copyright 1994 SmallWaters Corporation

1507 E. 53rd Street - #452

Chicago, IL 60615 USA

312-667-8635

Fax: 312-955-6252

Internet: smallwaters@acm.org

```
*********************************************
* T: Thursday, September 11, 1997  07:31 AM *
*-------------------------------------------*
*                                           *
*********************************************
```

Serial number 55501773

T: Thursday, September 11, 1997 07:31 AM Page 1

User-selected options

Estimation criterion

Iteration limit: 1000

Output:

Maximum Likelihood

Output format options:

Compressed output

Minimization options:

Technical output
Sample moments
Modification indices at or above 1.000000
Standardized estimates
Implied moments for observed variables
Residual moments
Squared multiple correlations
Total effects
Machine-readable output file

Miscellaneous:

Do a parametric bootstrap assuming multivariate normality

Sample size: 263

Your model contains the following variables

cmn	observed	endogenous
lot	observed	endogenous
tea	observed	endogenous
dcp	observed	endogenous
amn	observed	endogenous
cls	observed	endogenous
mng	observed	endogenous
eff	observed	endogenous
job	observed	endogenous
com	observed	endogenous
EFFICACY	unobserved	endogenous
JOBSAT	unobserved	endogenous
COMMIT	unobserved	endogenous
CLIMATE	unobserved	exogenous
d5	unobserved	exogenous
d4	unobserved	exogenous
d3	unobserved	exogenous
d2	unobserved	exogenous
d1	unobserved	exogenous
DECIPAR	unobserved	exogenous
d7	unobserved	exogenous
d6	unobserved	exogenous
e1	unobserved	exogenous
e3	unobserved	exogenous
e2	unobserved	exogenous
z1	unobserved	exogenous
z3	unobserved	exogenous
z2	unobserved	exogenous

Number of variables in your model: 28

Number of observed variables: 10

Number of unobserved variables: 18

Number of exogenous variables: 15

Number of endogenous variables: 13

Summary of Parameters

	Weights	Covariances	Variances	Means	Intercepts	Total
Fixed:	18	0	4	0	0	22
Labeled:	0	0	0	0	0	0
Unlabeled:	14	15	11	0	0	40
Total:	32	15	15	0	0	62

The model is recursive.

Sample Covariances

	com	job	eff	mng	cls	amn	dcp
com	0.794						
job	0.333	0.332					
eff	0.062	0.064	0.158				
mng	0.171	0.143	0.064	0.658			
cls	0.119	0.087	0.091	0.122	0.257		
amn	0.143	0.117	0.061	0.299	0.069	0.584	
dcp	0.149	0.102	0.012	0.099	0.068	0.055	0.674
tea	0.204	0.158	0.071	0.370	0.087	0.394	0.116
lot	0.061	0.069	0.028	0.051	0.041	0.061	0.338
cmn	0.121	0.129	0.093	0.365	0.102	0.293	0.053

	tea	lot	cmn

tea	0.624		
lot	0.073	0.501	
cmn	0.383	0.072	0.728

Eigenvalues of Sample Covariances

9.699e-02 1.463e-01 1.845e-01 2.273e-01 2.560e-01 3.286e-01
3.818e-01 7.377e-01 9.326e-01 2.018e+00

Condition number of Sample Covariances= 2.080420e+01

Sample Correlations

	com	job	eff	mng	cls	amn	dcp
com	1.000						
job	0.649	1.000					
eff	0.175	0.279	1.000				
mng	0.237	0.307	0.197	1.000			
cls	0.264	0.299	0.449	0.297	1.000		
amn	0.210	0.267	0.199	0.482	0.178	1.000	
dcp	0.204	0.215	0.037	0.149	0.164	0.087	1.000
tea	0.290	0.347	0.227	0.578	0.218	0.653	0.179
lot	0.097	0.168	0.099	0.089	0.114	0.112	0.582
cmn	0.159	0.263	0.274	0.527	0.236	0.450	0.075

	tea	lot	cmn
tea	1.000		
lot	0.130	1.000	
cmn	0.568	0.120	1.000

Eigenvalues of Sample Correlations

2.986e-01 3.291e-01 3.988e-01 4.304e-01 5.576e-01 6.220e-01
1.052e+00 1.269e+00 1.532e+00 3.510e+00

Condition number of Sample Correlations= 1.175619e+01

Determinant of sample covariance matrix = 2.6533e-05

Model: Your_model

Computation of Degrees of Freedom

Number of distinct sample moments: 55

Number of distinct parameters to be estimated: 40

Degrees of freedom: 15

Minimization History

0e	9	0.0e+00	-7.6185e-01	1.00e+04	7.21664734008e+02	0	1.00e+04
1e	1	0.0e+00	-5.8620e-02	1.49e+00	1.46050878074e+02	21	6.39e-01
2e	0	3.0e+02	0.0000e+00	5.22e-01	3.73964914544e+01	6	8.56e-01
3e	1	0.0e+00	-2.6735e-02	6.47e-01	2.54727892535e+01	2	0.00e+00
4e	0	3.2e+02	0.0000e+00	1.95e-01	9.05577411655e+00	8	1.11e+00
5e	0	1.7e+02	0.0000e+00	3.18e-01	6.64678647339e+00	1	8.52e-01
6e	0	1.8e+02	0.0000e+00	1.24e-01	6.16196106655e+00	1	1.05e+00
7e	0	1.8e+02	0.0000e+00	2.13e-02	6.14995588289e+00	1	1.02e+00
8e	0	1.8e+02	0.0000e+00	1.26e-03	6.14993164675e+00	1	1.00e+00
9e	0	1.8e+02	0.0000e+00	2.33e-06	6.14993164661e+00	1	1.01e+00

Minimum was achieved

Chi-square = 6.150

Degrees of freedom = 15

Probability level = 0.977

Maximum Likelihood Estimates

Regression Weights:	Estimate	S.E.	C.R.	Label
EFFICACY <----- CLIMATE	0.129	0.042	3.081	
EFFICACY <----- DECIPAR	0.300	0.046	6.542	
COMMIT <------- CLIMATE	0.488	0.130	3.768	
COMMIT <------- DECIPAR	0.244	0.122	2.003	
COMMIT <------ EFFICACY	-0.041	0.161	-0.254	
JOBSAT <------- CLIMATE	0.225	0.069	3.265	
JOBSAT <-------- COMMIT	0.336	0.039	8.720	
JOBSAT <------ EFFICACY	0.139	0.075	1.852	
cmn <---------- CLIMATE	1.000			
lot <---------- CLIMATE	0.193	0.073	2.629	
tea <---------- CLIMATE	0.795	0.140	5.664	
dcp <---------- CLIMATE	0.329	0.100	3.290	
amn <---------- CLIMATE	0.608	0.118	5.157	
cls <---------- DECIPAR	1.000			
mng <---------- DECIPAR	0.274	0.105	2.608	
eff <--------- EFFICACY	1.000			
job <---------- JOBSAT	1.000			
com <----------- COMMIT	1.000			
mng <---------- CLIMATE	0.477	0.177	2.700	

Standardized Regression Weights:	Estimate
EFFICACY <----- CLIMATE	0.222
EFFICACY <----- DECIPAR	0.382
COMMIT <------- CLIMATE	0.378
COMMIT <------- DECIPAR	0.139
COMMIT <------ EFFICACY	-0.018
JOBSAT <------- CLIMATE	0.269
JOBSAT <-------- COMMIT	0.519
JOBSAT <------ EFFICACY	0.097
cmn <---------- CLIMATE	0.806

lot <---------- CLIMATE	0.188	
tea <---------- CLIMATE	0.693	
dcp <---------- CLIMATE	0.277	
amn <---------- CLIMATE	0.548	
cls <---------- DECIPAR	1.000	
mng <---------- DECIPAR	0.171	
eff <--------- EFFICACY	1.000	
job <---------- JOBSAT	1.000	
com <---------- COMMIT	1.000	
mng <---------- CLIMATE	0.405	

Covariances:	Estimate	S.E.	C.R.	Label
CLIMATE <-----> DECIPAR	0.113	0.026	4.323	
d4 <----------> d2	0.305	0.040	7.607	
d5 <----------> d2	-0.094	0.037	-2.559	
d3 <----------> d6	0.165	0.062	2.673	
d5 <----------> d6	0.110	0.072	1.515	
d3 <----------> d1	0.164	0.045	3.620	
d2 <----------> d1	-0.039	0.024	-1.628	
d1 <----------> d6	0.143	0.052	2.751	
d2 <----------> e1	-0.029	0.015	-1.986	
d2 <----------> e2	0.051	0.037	1.377	
d5 <----------> e2	-0.132	0.055	-2.389	
d6 <----------> e2	0.018	0.044	0.401	
d2 <----------> e3	0.012	0.024	0.482	
d5 <----------> e3	-0.076	0.038	-1.982	
d6 <----------> e3	0.026	0.032	0.809	

Correlations:	Estimate
CLIMATE <-----> DECIPAR	0.324
d4 <----------> d2	0.558
d5 <----------> d2	-0.237

d3 <----------> d6	0.410
d5 <----------> d6	0.307
d3 <----------> d1	0.451
d2 <----------> d1	-0.078
d1 <----------> d6	0.316

Variances:	Estimate	S.E.	C.R.	Label
CLIMATE	0.474	0.099	4.799	
DECIPAR	0.257	0.022	11.446	
z1	0.119	0.011	11.193	
z2	0.641	0.068	9.433	
z3	0.165	0.017	9.825	
d7	0.000			
e1	0.000			
e3	0.000			
e2	0.000			
d5	0.255	0.082	3.108	
d4	0.484	0.043	11.350	
d3	0.324	0.056	5.738	
d2	0.617	0.058	10.717	
d1	0.408	0.048	8.547	
d6	0.501	0.076	6.566	

Squared Multiple Correlations:	Estimate
EFFICACY	0.250
COMMIT	0.190
JOBSAT	0.503
com	1.000
job	1.000
eff	1.000
mng	0.238

cls	1.000
amn	0.300
dcp	0.077
tea	0.481
lot	0.035
cmn	0.650

The following covariance matrix is not positive definite

	e2	e3	e1	d6	d1	d2	d3
e2	0.000						
e3	0.000	0.000					
e1	0.000	0.000	0.000				
d6	0.018	0.026	0.000	0.501			
d1	0.000	0.000	0.000	0.143	0.408		
d2	0.051	0.012	-0.029	0.000	-0.039	0.617	
d3	0.000	0.000	0.000	0.165	0.164	0.000	0.324
d4	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.305	0.000
d5	-0.132	-0.076	0.000	0.110	0.000	-0.094	0.000

	d4	d5
d4	0.484	
d5	0.000	0.255

This solution is not admissible.

Implied Covariances

	com	job	eff	mng	cls	amn	dcp
com	0.791						
job	0.332	0.331					
eff	0.062	0.065	0.159				
mng	0.171	0.145	0.070	0.658			

cls	0.114	0.077	0.092	0.124	0.257		
amn	0.155	0.125	0.058	0.299	0.069	0.583	
dcp	0.135	0.079	0.002	0.085	0.037	0.056	0.668
tea	0.203	0.164	0.076	0.370	0.090	0.393	0.124
lot	0.049	0.040	0.018	0.050	0.022	0.056	0.335
cmn	0.123	0.130	0.095	0.367	0.113	0.288	0.062

	tea	lot	cmn
tea	0.624		
lot	0.073	0.501	
cmn	0.377	0.091	0.729

Implied Correlations

	com	job	eff	mng	cls	amn	dcp
com	1.000						
job	0.648	1.000					
eff	0.176	0.281	1.000				
mng	0.236	0.310	0.218	1.000			
cls	0.253	0.263	0.454	0.303	1.000		
amn	0.228	0.284	0.190	0.483	0.178	1.000	
dcp	0.185	0.169	0.006	0.128	0.090	0.090	1.000
tea	0.289	0.360	0.240	0.577	0.225	0.652	0.192
lot	0.078	0.097	0.065	0.086	0.061	0.103	0.578
cmn	0.162	0.264	0.279	0.530	0.262	0.442	0.089

	tea	lot	cmn
tea	1.000		
lot	0.130	1.000	
cmn	0.559	0.151	1.000

Residual Covariances

	com	job	eff	mng	cls	amn	dcp
com	0.0026						
job	0.0011	0.0003					
eff	-0.0002	-0.0005	-0.0007				
mng	0.0006	-0.0014	-0.0069	-0.0003			
cls	0.0051	0.0107	-0.0012	-0.0023	0.0000		
amn	-0.0122	-0.0076	0.0027	-0.0005	0.0001	0.0004	
dcp	0.0144	0.0223	0.0102	0.0145	0.0309	-0.0014	0.0055
tea	0.0011	-0.0058	-0.0042	0.0004	-0.0028	0.0007	-0.0081
lot	0.0120	0.0288	0.0096	0.0015	0.0191	0.0050	0.0036
cmn	-0.0020	-0.0007	-0.0021	-0.0022	-0.0112	0.0051	-0.0095

	tea	lot	cmn
tea	0.0000		
lot	0.0000	0.0000	
cmn	0.0056	-0.0190	-0.0015

Standardized Residual Covariances

	com	job	eff	mng	cls	amn	dcp
com	0.037						
job	0.029	0.011					
eff	-0.010	-0.037	-0.052				
mng	0.014	-0.045	-0.338	-0.005			
cls	0.176	0.572	-0.087	-0.088	0.000		
amn	-0.283	-0.267	0.143	-0.013	0.005	0.009	
dcp	0.315	0.757	0.508	0.351	1.203	-0.037	0.095
tea	0.023	-0.194	-0.212	0.008	-0.110	0.017	-0.200
lot	0.306	1.139	0.547	0.042	0.859	0.150	0.088
cmn	-0.042	-0.021	-0.094	-0.046	-0.406	0.116	-0.220

	tea	lot	cmn
tea	0.000		
lot	0.000	0.000	
cmn	0.118	-0.502	-0.024

Total Effects

	DECIPAR	CLIMATE	EFFICACY	COMMIT
EFFICACY	0.300	0.129	0.000	0.000
COMMIT	0.231	0.483	-0.041	0.000
JOBSAT	0.120	0.405	0.126	0.336
com	0.231	0.483	-0.041	1.000
job	0.120	0.405	0.126	0.336
eff	0.300	0.129	1.000	0.000
mng	0.274	0.477	0.000	0.000
cls	1.000	0.000	0.000	0.000
amn	0.000	0.608	0.000	0.000
dcp	0.000	0.329	0.000	0.000
tea	0.000	0.795	0.000	0.000
lot	0.000	0.193	0.000	0.000
cmn	0.000	1.000	0.000	0.000

Modification Indices

Covariances:

	M.I.	Par Change
d4 <----------> z3	1.097	0.015
d4 <----------> e3	1.097	0.015

Variances:

	M.I.	Par Change

Regression Weights: M.I. Par Change

job <---------- lot	1.578	0.046
cls <---------- dcp	1.114	0.034

Summary of models

Model	NPAR	CMIN	DF	P	CMIN/DF
Your_model	40	6.150	15	0.977	0.410
Saturated model	55	0.000	0		
Independence model	10	830.548	45	0.000	18.457

Model	RMR	GFI	AGFI	PGFI
Your_model	0.009	0.995	0.983	0.271
Saturated model	0.000	1.000		
Independence model	0.156	0.537	0.434	0.439

Model	DELTA1 NFI	RHO1 RFI	DELTA2 IFI	RHO2 TLI	CFI
Your_model	0.993	0.978	1.011	1.034	1.000
Saturated model	1.000		1.000		1.000
Independence model	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

Model	PRATIO	PNFI	PCFI
Your_model	0.333	0.331	0.333
Saturated model	0.000	0.000	0.000
Independence model	1.000	0.000	0.000

Model	NCP	LO 90	HI 90
Your_model	0.000	0.000	0.000
Saturated model	0.000	0.000	0.000
Independence model	785.548	695.706	882.810

Model	FMIN	F0	LO 90	HI 90
Your_model	0.023	0.000	0.000	0.000
Saturated model	0.000	0.000	0.000	0.000
Independence model	3.170	2.998	2.655	3.370

Model	RMSEA	LO 90	HI 90	PCLOSE
Your_model	0.000	0.000	0.000	0.999
Independence model	0.258	0.243	0.274	0.000

Model	AIC	BCC	BIC	CAIC
Your_model	86.150	89.656	321.139	269.036
Saturated model	110.000	114.821	433.111	361.468
Independence model	850.548	851.425	909.295	896.270

Model	ECVI	LO 90	HI 90	MECVI
Your_model	0.329	0.363	0.363	0.342
Saturated model	0.420	0.420	0.420	0.438
Independence model	3.246	2.903	3.618	3.250

Model	HOELTER .05	HOELTER .01
Your_model	1065	1303
Independence model	20	23

Execution time summary:

Minimization:	2.530
Miscellaneous:	12.410
Bootstrap:	0.000
Total:	14.940

ประวัติผู้วิจัย

นางสาวสุปรียา ไข่มุกข์ เกิดวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2512 ที่อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต ตามโครงการคุรุทายาท(หลักสูตร 4 ปี) สาขาการศึกษาปฐมวัย เกียรตินิยมอันดับ 1 จากสถาบันราชภัฏสงขลา ในปีการศึกษา 2534 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ที่สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2538 ปัจจุบันรับราชการครูในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 ที่โรงเรียนบ้านพรุใน ตำบลพรุใน อำเภอเกาะยาว จังหวัดพังงา 83000-103.