

การวิเคราะห์สภาพและกระบวนการของการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน



นางสาวภัทราวดี มากมี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-347-211-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

AN ANALYSIS OF STATE AND PROCESS OF USING PORTFOLIO FOR STUDENT EVALUATION

Miss Pattrawadee Makmee

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education in Measurement and Evaluation

Department of Educational Research

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-347-211-8

ภัทราวดี มากมี :การวิเคราะห์สภาพและกระบวนการของการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน (AN ANALYSIS OF STATE AND PROCESS OF USING PORTFOLIO FOR STUDENT EVALUATION)

อ. ที่ปรึกษา : ผศ. ดร. สุวัฒนา สุวรรณเขตนิกม, อ. ที่ปรึกษาร่วม : รศ. ดร. ศิเรก ศรีสุโข, 202 หน้า.

ISBN 974-347-211-8.

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์สภาพและกระบวนการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพและกระบวนการใช้แฟ้มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียนและภูมิหลังของครู โดยวิธีวิจัยเชิงสำรวจ เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างคือครู 625 คนที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน 150 แห่งจากทุกสังกัดทั่วประเทศแล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยายและสถิติอนุมาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเคอร์เนล , พอยท์ไบซิเรียล และการทดสอบไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า

1) ปริมาณการใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 ของครูเป็นดังนี้ร้อยละ 68.8 ของกลุ่มครูเป็นผู้ที่ใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินนักเรียน ร้อยละ 13.3 ของกลุ่มครูที่ไม่ใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ในอดีต และร้อยละ 17.9 ของกลุ่มครูที่ไม่เคยใช้แฟ้มสะสมงานประเมินนักเรียน

2) การใช้แฟ้มสะสมงานของครูมีความสัมพันธ์กับลักษณะของโรงเรียนในด้าน ภูมิภาคที่ตั้ง ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ผู้กำหนดรูปแบบในการวัดและประเมินผล นโยบายในด้านการวัดและประเมินผล ขนาด และสังกัด และมีความสัมพันธ์กับภูมิหลังของครูในด้าน ภูมิลำเนา การอบรมด้านเทคนิคการวัดและประเมินผล สถานภาพ ตำแหน่งในปัจจุบัน ระดับการศึกษาสูงสุด อายุ และประสบการณ์ในการสอน

3) ในด้านกระบวนการในการใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 ของครูมีลักษณะดังนี้ ร้อยละ 24.4 ของกลุ่มครูมีกระบวนการใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินนักเรียนครบ 10 ขั้นตอน โดยในทุกขั้นตอนเน้นบทบาทของนักเรียนและครูมากกว่าบทบาทของผู้ปกครอง

4) การใช้กระบวนการครบ 10 ขั้นตอนมีความสัมพันธ์กับลักษณะของโรงเรียนในด้าน ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล การเคยเข้าร่วมโครงการและได้รับการยกย่อง ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน ภูมิภาคที่ตั้ง กิจกรรมด้านการวัดและประเมินผล สังกัด และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล และมีความสัมพันธ์กับภูมิหลังของครูในด้าน ตำแหน่งในปัจจุบัน ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพ อายุ และประสบการณ์ในการสอน

ภาควิชาวิจัยการศึกษา.....ลายมือชื่อนิติดี
สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ปีการศึกษา 2543.....ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

#4283782027 : MAJOR EVALUATION AND MEASUREMENT

KEY WORD : PORTFOLIO / PROCESS OF USING PORTFOLIO /

PATRAWADEE MAKMEE : AN ANALYSIS OF STATE AND PROCESS OF USING PORTFOLIO FOR STUDENT EVALUATION .

THESIS ADVISOR:ASSIST.PROF.SUWATTANA SUWANNAKETNIKOM,Ph.D.,

THESIS CO -ADVISOR : ASSO.PROF DEREK SRISUKHO,Ph.D. 202 pp.

ISBN 974-347-211-8.

The objectives of this research were analysis state and process of using portfolio for student evaluation and to study relationships between state and process of using portfolio with school 's characteristics and teacher 's backgrounds.The samples consisted of 625 teachers from 150 schools under jurisdictions throughout the country . The statistical analysis included percentage distributions , means , standard deviations , cramer 's v , point biserial correlation coefficients and chi - square tests .

The major findings of this research were as follows :

1) There were about 68.8 percentage of teachers using portfolio for student evaluation in year 2000 while about 13.3 and 17.9 used to use and had never used the portfolio.

2)Using the portfolio was related to the geographical regions of school, level of school , instruments for measurement and evaluation , measurement and evaluation designers, policy in measurement and evaluation , size of school and jurisdistics of school .Moreover, using the portfolio was related to the background of teachers. There were place of birth , training in measurement and evaluation , status , position , highest level of education , age and teaching experience.

3)There were about 24.4 percentage of teachers employed complete 10 steps in the process of using portfolio for student evaluation in year 2000 . Every steps student and teacher took more dominant roles than the parents'.

4) Using a complete 10 steps related to measurement and evaluation designers , schools' rewards , highest - level of education activities in measurement and evaluation , jurisdistics of school and measurement and evaluation instruments . The background of teachers that related to the use of 10 steps were position , highest level of education , status , age and teaching experience .

Department Education Research..... Student 's signature..... Patrawadee

Field of study.Evaluation and Measurement. .Advisor 's signature..... Suwattana Suwannaketnikom

Academic year 2000..... Co - advisor 's signature..... Derek

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ทั้งนี้ได้รับความกรุณาเอาใจใส่อย่างดียิ่งจากท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวีณา สุวรรณเขตนิกม อาจารย์ที่ปรึกษา และรองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเกษ ศรีสุโข อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมที่เอาใจใส่ ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยการศึกษาทุก ๆ ท่าน โดยเฉพาะ ศาสตราจารย์ ดร. นงลักษณ์ วิรัชชัย ศาสตราจารย์ ดร. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ศาสตราจารย์ ดร. อุทุมพร จามรมาน รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย กาญจนวาสี รองศาสตราจารย์ ดร. สุวัฒน์ ว่องวานิช รองศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกนก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุชาดา บวรกิติวงศ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อวยพร เรืองตระกูลและท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้กล่าวนามในความกรุณาตั้งสอน ถ่ายทอดและประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทั้งหลายทั้งปวงให้กับผู้วิจัยได้ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ รวมทั้งได้ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขแก่ผู้วิจัย อีกทั้งขอกราบขอบพระคุณประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่กรุณาให้ความกรุณาให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็น และคำแนะนำต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือทุกท่านที่ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการพัฒนาแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ให้เงินอุดหนุนการวิจัย จำนวน 6,100 บาท ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอขอบคุณที่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ภาควิชาวิจัยการศึกษา และที่อื่น ๆ ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศที่ส่งกำลังใจมาให้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ทุกท่าน ในการให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยตลอดมาจนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอโน้มกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณพี่ น้อง ญาติและบุคคลที่เป็นมิตรที่ดี ตลอดจนครูบาอาจารย์ที่ท่านได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ วิชาการ และอบรมสั่งสอนศีลธรรม จริยธรรมแก่ผู้วิจัยตั้งแต่ปฐมวัยจนกระทั่งปัจจุบันทุก ๆ ท่าน ตลอดทั้งตั้งศักดิ์สิทธิ์ที่อยู่เบื้องหน้าและเบื้องหลังของความสำเร็จในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอโน้มกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงยิ่ง

ภัทราวดี มากมี

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1.บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
2.เอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ตอนที่ 1 สภาพการวัดและประเมินผลนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา.....	10
ตอนที่ 2 การประเมินผลการเรียนแบบเดิมและการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง.....	20
ตอนที่ 3 เพิ่มสะสมงานและเพิ่มสะสมงานนักเรียน.....	26
ตอนที่ 4 งานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง.....	46
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	53
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	53
ประชากรและวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	56
ขั้นตอนในการสร้างและศึกษาคุณภาพของเครื่องมือ.....	57
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
ตอนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของ โรงเรียนและภูมิภาคของครู.....	66

ตอนที่ 2 สภาพ กระบวนการและผลที่ได้รับจากการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิน นักเรียน.....	72
ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพและกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อ ประเมินนักเรียนกับลักษณะของโรงเรียนและภูมิหลังของครู.....	93
ตอนที่ 4 ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิน นักเรียน.....	107
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	113
สรุปผลการวิจัย.....	114
อภิปรายผลการวิจัย.....	122
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	126
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	127
รายการอ้างอิง.....	129
ภาคผนวก.....	133
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	134
ภาคผนวก ข เครื่องมือในการวิจัยและกรอบโครงสร้างของเครื่องมือ.....	136
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	156
ภาคผนวก ง แบบฟอร์มการลงรหัสและไปรษณียบัตรเพื่อติดตามการตอบกลับ.....	160
ภาคผนวก จ สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	164
ภาคผนวก ฉ ตารางการวิเคราะห์ข้อมูล.....	167
ภาคผนวก ช กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	196
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	202

สารบัญตาราง

๗

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 เกณฑ์ในการตัดสินผลการเรียน.....	20
ตารางที่ 2 ผลการสังเคราะห์กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานที่ศึกษาจากงานวิจัยต่าง ๆ.....	50
ตารางที่ 3 จำนวน โรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียน ในกลุ่มประชากร จำแนกตามสังกัดการศึกษาของโรงเรียน.....	54
ตารางที่ 4 จำนวนครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนในประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม สังกัดการศึกษาของโรงเรียน.....	56
ตารางที่ 5 ตัวแปรที่ใช้วัดในการสอบถามแบบตรวจสอบรายการ(ckeck list)และเติมคำตอบ.....	58
ตารางที่ 6 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสังกัดการศึกษา ของโรงเรียน.....	60
ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยตามลักษณะของโรงเรียนและ ภูมิภาคของครู.....	66
ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ของครูตามปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิณนักเรียน.....	72
ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละของครูที่ใช้ หยุดใช้และ ไม่ใช่เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิณนักเรียน ในปีการศึกษา 2543 จำแนกตามลักษณะของโรงเรียน.....	73
ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละของครูที่ใช้ หยุดใช้และ ไม่ใช่เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิณนักเรียน ในปีการศึกษา 2543 จำแนกตามภูมิภาคของครู.....	77
ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานจำแนกตามเหตุผล จุดประสงค์และ สภาพการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมิณนักเรียนในปีการศึกษา 2543.....	82
ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ของครูผู้หยุดใช้เพิ่มสะสมงานจำแนกตามเหตุผลของการหยุดใช้ เพิ่มสะสมงานในการประเมิณนักเรียนในปีการศึกษา 2543	85
ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ของครูผู้ไม่เคยใช้เพิ่มสะสมงานจำแนกตามเหตุผลของการ ไม่ใช่ เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิณนักเรียน.....	85
ตารางที่ 14 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของครูที่เลือกใช้กระบวนการประเมิณผลการเรียน โดยใช่เพิ่มสะสมงาน.....	86
ตารางที่ 15 ทางเลือกในกระบวนการประเมิณผล โดยใช่เพิ่มสะสมงานของกลุ่มครู จำแนกตาม 5 ทางเลือก.....	87
ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการดำเนินการในแต่ละรายการของ กลุ่มครูใช่เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิณนักเรียนในปีการศึกษา 2543 และกลุ่มครู ที่หยุดใช้เพิ่มสะสมงานในปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ในอดีต.....	88

สารบัญ (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงความเชื่อมั่น 95 %ของคะแนนผล ที่ได้รับจากการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในด้านต่างๆ.....	90
ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงความเชื่อมั่น 95 % ของคะแนน ในรายการต่างๆของผลที่ได้รับจากการใช้เพิ่มสะสมงาน.....	91
ตารางที่ 19 ค่า Cramer ' s V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน.....	93
ตารางที่ 20 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน.....	94
ตารางที่ 21 ค่า Cramer ' s V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง สภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะภูมิหลังของครู.....	97
ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับภูมิหลังของครู.....	98
ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุ และประสบการณ์ในการสอนของครู.....	99
ตารางที่ 24 จำนวน ร้อยละ ของครูตามสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุและ ประสบการณ์ในการสอน.....	100
ตารางที่ 25 ค่า Cramer ' s V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน.....	101
ตารางที่ 26 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะ ของโรงเรียน.....	102
ตารางที่ 27 ค่า Cramer ' s V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะภูมิหลังของครู.....	104
ตารางที่ 28 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับภูมิหลังของครู.....	105
ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุ และประสบการณ์ในการสอนของครู.....	105
ตารางที่ 30 จำนวน ร้อยละ ของครูตามกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุและประสบการณ์ ในการสอน.....	106
ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างกระบวนการประเมินผล โดยใช้ เพิ่มสะสมงาน กับผลที่ได้รับจากการประเมิน โดยภาพรวม.....	107

สารบัญ (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 32 จำนวน ร้อยละของครูกลุ่มที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 แบ่งตามประเด็นการเติมคำตอบในแบบสอบถามปลายเปิด.....	107
ตารางที่ 33 จำนวน ร้อยละของครูกลุ่มที่หยุดใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543แต่เคยใช้ในอดีตแบ่งตามประเด็นการเติมคำตอบในแบบสอบถามปลายเปิด..	109
ตารางที่ 34 จำนวน ร้อยละของครูกลุ่มที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนแบ่งตาม ประเด็นการเติมคำตอบในแบบสอบถามปลายเปิด.....	111

สารบัญภาพ

ญ

ภาพประกอบ	หน้า
ภาพประกอบที่ 1 เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนในระดับประถมศึกษา.....	1
ภาพประกอบที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์ ป.02 แต่ละข้อกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ในบทเรียน.....	13
ภาพประกอบที่ 3 รูปแบบของการประเมินผลการเรียนระดับมัธยมศึกษา.....	17
ภาพประกอบที่ 4 ความหมายของการประเมินผลแบบเดิมกับการประเมินตามสภาพจริง.....	22
ภาพประกอบที่ 5 แบบจำลองการประเมินตามสภาพจริง.....	24
ภาพประกอบที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินตามสภาพจริงกับการประเมินด้วย แฟ้มสะสมงาน.....	25
ภาพประกอบที่ 7 จุดมุ่งหมายของแฟ้มสะสมงาน.....	32
ภาพประกอบที่ 8 ส่วนประกอบของแฟ้มสะสมงาน.....	38
ภาพประกอบที่ 9 การออกแบบแฟ้มสะสมงาน.....	42
ภาพประกอบที่ 10 การพัฒนาแฟ้มสะสมงาน.....	43
ภาพประกอบที่ 11 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	53
ภาพประกอบที่ 12 แผนภาพสรุปสภาพและกระบวนการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน กับลักษณะของ โรงเรียนและภูมิหลังของครู.....	119
ภาพประกอบที่ 13 แผนภาพสรุปความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมิน นักเรียนกับลักษณะของ โรงเรียนและภูมิหลังของครู.....	120
ภาพประกอบที่ 14 แผนภาพสรุปความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการใช้แฟ้มสะสมงาน เพื่อประเมินนักเรียนกับลักษณะของ โรงเรียนและภูมิหลังของครู.....	121