



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับสภาพและกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงาน เพื่อประเมินผลนักเรียนและความสัมพันธ์ระหว่างสภาพและกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับ ลักษณะของ โรงเรียนและภูมิภาคของครูนั้นผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของโรงเรียนและภูมิภาคของครู

ตอนที่ 2 สภาพ กระบวนการและผลที่ได้รับจากการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพและกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิน นักเรียนกับลักษณะของโรงเรียนและภูมิภาคของครู

ตอนที่ 4 ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมิน นักเรียน

รายละเอียดของแต่ละตอนมีดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของโรงเรียนและภูมิภาคของครู

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะของโรงเรียนและ ภูมิภาคของครู (n = 625)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
(ลักษณะของโรงเรียน)		
1.ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน		
ภาคกลาง	105	16.8
ภาคตะวันออก	105	16.8
ภาคเหนือ	104	16.7
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	104	16.7
ภาคใต้	104	16.7
ภาคตะวันตก	103	16.5

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
2.ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน		
ประถมศึกษา (ป.1 -ป. 6)	321	51.4
มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1 -ม.3)	182	29.1
มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 4-ม.6)	122	19.5
3.สังกัดการศึกษาของโรงเรียน		
สปช.	355	56.8
สามัญ	124	19.9
เอกชน	73	11.7
ท้องถิ่น	25	4.0
กทม.	24	3.8
อื่น ๆ(ทบวงมหาวิทยาลัยและสถาบันราชภัฏ)	24	3.8
4.ขนาดของโรงเรียน		
ขนาดที่ 1 (จำนวนนักเรียนน้อยกว่า 120 คน)	64	10.2
ขนาดที่ 2 (จำนวนนักเรียน121 -300 คน)	81	13.0
ขนาดที่ 3 (จำนวนนักเรียน 301 -600 คน)	74	11.8
ขนาดที่ 4(จำนวนนักเรียน 601 -900 คน)	87	13.9
ขนาดที่ 5 (จำนวนนักเรียน 901 -1,200 คน)	87	13.9
ขนาดที่ 6(จำนวนนักเรียน 1,201 -1,500คน)	146	23.4
ขนาดที่ 7 (จำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป)	54	8.7
5.จำนวนครูในตำแหน่ง		
ครูดีเด่น	36	5.8
อาจารย์ 3	30	4.8
ครูแกนนำ	10	1.6
6.มีครูในโรงเรียนของท่านที่ใช้เพิ่มสะสมงาน		
มี	484	77.4
ไม่มี	141	22.6

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
7.การเข้าร่วมโครงการหรือได้รับการยกย่อง		
โรงเรียนรางวัลพระราชทาน	30	4.8
โรงเรียนดีเด่น	15	2.4
8.นโยบายด้านการวัดและประเมินผล		
มีนโยบาย	411	65.8
ไม่มีนโยบาย	214	34.2
9.กิจกรรมด้านการวัดและประเมินผล		
มีกิจกรรม	385	61.6
ไม่มีกิจกรรม	240	38.4
10.ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล		
ครูผู้สอนวิชานั้น	189	30.2
กระทรวงศึกษาธิการ	159	25.4
ผู้บริหารโรงเรียน	98	15.7
ครูในหมวดวิชา	70	11.2
คณะกรรมการโรงเรียน	67	10.7
คณะกรรมการกลุ่มสถานศึกษา	42	6.7
11.รูปแบบการวัดและประเมินผลนักเรียน		
อิงเกณฑ์ผู้สอน	289	46.2
อิงเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ	231	37.0
อิงพัฒนาการผู้เรียน	42	6.7
อื่น ๆ (อิงกลุ่มและอิงเกณฑ์)	42	6.7
อิงกลุ่มผู้เรียน	21	3.4
12.เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล		
แฟ้มสะสมงาน	379	60.6
ไม่ใช่แฟ้มสะสมงาน	246	39.4

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
(ภูมิหลังของครู)		
1. เพศ		
หญิง	451	72.2
ชาย	174	27.8
2. อายุ		
23 – 29 ปี	223	35.7
30 – 36 ปี	300	48.1
37 – 43 ปี	63	10.1
44 – 50 ปี	33	5.3
51-57 ปี	6	0.8
3. สถานภาพ		
สมรส	424	67.8
โสด	180	28.8
อื่น ๆ (ม่าย)	21	3.4
4. ภูมิลำเนา		
ภาคกลาง	133	21.3
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	125	20.0
ภาคเหนือ	109	17.4
ภาคตะวันออก	101	16.2
ภาคใต้	94	15.1
ภาคตะวันตก	63	10.1
5. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	529	84.7
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	50	8.0
ประกาศนียบัตรหรือเทียบเท่า	34	5.4
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	11	1.8

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
6.การเรียนวิชาการวัดและประเมินผล		
เคยเรียนวิชาการวัดและประเมินผล	355	56.8
ไม่เคยเรียนวิชาการวัดและประเมินผล	270	43.2
7.ประสบการณ์ในการสอน		
1 - 4 ปี	30	4.8
5 - 8 ปี	46	7.4
9 - 12 ปี	86	13.8
13 - 16 ปี	138	22.1
17 - 20 ปี	193	30.9
21 - 24 ปี	81	12.9
25 - 28 ปี	47	7.6
29 - 32 ปี	4	0.6
8.ตำแหน่งในปัจจุบัน		
อาจารย์ 1	516	82.6
อาจารย์ 2	95	15.2
อาจารย์ 3	5	0.8
อื่นๆ	4	0.6
ครู 2	3	0.5
ครู 1	2	0.3
9. ปีการศึกษา 2539 - 2542 สอนในวิชา		
คณิตศาสตร์	254	40.6
ภาษาไทย	125	19.2
วิทยาศาสตร์	87	13.9
ภาษาอังกฤษ	58	9.3
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	62	9.9
การทำงานพื้นฐานอาชีพ	20	3.2
สร้างเสริมลักษณะนิสัย	19	3.0

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
10.ปีการศึกษา 2543 สอนในวิชา		
คณิตศาสตร์	91	14.6
ภาษาไทย	90	14.4
วิทยาศาสตร์	90	14.4
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต	90	14.4
การทำงานพื้นฐานอาชีพ	90	14.4
ภาษาอังกฤษ	89	14.2
สร้างเสริมลักษณะนิสัย	85	13.6
11.ภาระงานนอกเหนืองานสอน		
ไม่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล	420	67.2
เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล	205	32.8
12.การศึกษาดูงานเรื่องเทคนิคการวัดและประเมินผล		
เคยศึกษาดูงาน	320	51.2
ไม่เคยศึกษาดูงานเลย	305	48.8
13.การอบรมด้านเทคนิคการวัดและประเมินผล		
เคยอบรม 1 ครั้ง	254	40.6
เคยอบรม 3 ครั้ง	111	17.8
เคยอบรม 2 ครั้ง	91	14.6
ไม่เคยอบรม	85	13.6
เคยอบรมมากกว่า 3 ครั้ง	84	13.4

จากตารางที่ 7 พบว่าจำนวน ร้อยละของกลุ่มตัวอย่างครูส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามที่มุ่งศึกษาในด้านสภาพและกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียนมีดังต่อไปนี้

ในด้านลักษณะโรงเรียน คือ ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียนคือภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 105 คน (ร้อยละ 16.8) ระดับชั้นที่เปิดสอนสูงสุด คือประถมศึกษา (ป.1 – ป.6) จำนวน 320 คน(ร้อยละ 51.2) สังกัดการศึกษาของโรงเรียนคือสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีจำนวน 355 คน (ร้อยละ 56.8) ขนาดของโรงเรียนคือขนาดที่ 6 มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,201 –1,500 คนจำนวน 146 คน(ร้อยละ 23.4) จำนวนครูดีเด่นในโรงเรียนจำนวน 36 คน (ร้อยละ 5.8) จำนวนครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานเป็นเครื่องมือในการประเมินนักเรียนจำนวน 484 คน

(ร้อยละ 77.4) การเข้าร่วมโครงการหรือการได้รับการยกย่องโรงเรียนรางวัลพระราชทานจำนวน 30 คน(ร้อยละ 4.8) มีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 411 คน(ร้อยละ 65.8) มีกิจกรรมในด้านการวัดและประเมินผลจำนวน 385 คน(ร้อยละ 61.6) ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผลคือครูผู้สอนวิชานั้นจำนวน 189 คน(ร้อยละ 30.2) รูปแบบการวัดและประเมินผลนักเรียนคืออิงเกณฑ์ผู้สอนจำนวน 289 คน(ร้อยละ 46.2) เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลนักเรียนคือแฟ้มสะสมงานจำนวน 379 คน(ร้อยละ 60.6)

ในด้านภูมิหลังของครู คือ เพศหญิงจำนวน 451 คน(ร้อยละ 72.2) อายุในช่วง 30 – 36 ปี จำนวน 300 คน(ร้อยละ 48.1) สถานภาพสมรสจำนวน 424 คน(ร้อยละ 67.8) ภูมิลำเนาเดิมภาคกลางจำนวน 133 คน(ร้อยละ 21.3) ระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจำนวน 529 คน(ร้อยละ 84.7) ประสบการณ์ในการสอน 17-20 ปีจำนวน 193 คน (ร้อยละ 30.9) การเรียนวิชาการวัดและประเมินผลเคยเรียนจำนวน 355 คน (ร้อยละ 56.8) ตำแหน่งในปัจจุบันคืออาจารย์ 1 จำนวน 516 คน(ร้อยละ 82.6) ในปีการศึกษา 2539 –2542 สอนในวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 254 คน (ร้อยละ 40.6) ปีการศึกษา 2543 สอนในวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 91 คน (ร้อยละ 14.6) ภาระงานนอกเหนืองานสอนที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการวัดและประเมินผลจำนวน 420 คน(ร้อยละ 67.2) การศึกษาคุณงานเรื่องเทคนิคการวัดและประเมินผลเคยศึกษาคุณงานจำนวน 320 คน(ร้อยละ 51.2) การรับการอบรมในด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลเคยอบรม 1 ครั้งจำนวน 254 คน(ร้อยละ 40.6) ตอนที่ 2 สภาพ กระบวนการและผลที่ได้รับจากการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน

2.1 สภาพการใช้แฟ้มสะสมงานประเมินนักเรียน

ตารางที่ 8 จำนวน ร้อยละ ของครูตามปริมาณการใช้แฟ้มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน

ปริมาณการใช้	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้แฟ้มสะสมงานประเมินนักเรียนใน		
ปีการศึกษา 2543	430	68.8
2. ไม่ใช้แฟ้มสะสมงานประเมินนักเรียนใน		
ปีการศึกษา 2543	195	31.2
2.1 หยุคใช้แฟ้มสะสมงานประเมินนักเรียน		
แต่ปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ในอดีต	83	13.3
2.2 ไม่เคยใช้แฟ้มสะสมงานประเมินนักเรียน	112	17.9
รวม	625	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างครูจำนวน 625 คนในปีการศึกษา 2543 มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียนร้อยละ 68.8 ส่วนอีกร้อยละ 31.2 คือกลุ่มที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 นั้นร้อยละ 13.3 เป็นกลุ่มที่หยุดเพิ่มสะสมงานในปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ในอดีต ส่วนร้อยละ 17.9 เป็นกลุ่มที่ไม่เคยใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียน

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละของครูที่ใช้ หยุดใช้และไม่ใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 จำแนกตามลักษณะของโรงเรียน

ลักษณะของโรงเรียน	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน						รวม (n = 625)	
	ใช้ (n = 430)		หยุดใช้ (n = 83)		ไม่ใช้ (n = 112)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน								
เหนือ	102	98.0	1	1.0	1	1.0	104	100.0
กลาง	92	87.6	5	4.8	8	7.6	105	100.0
ใต้	78	75.0	9	8.7	17	16.3	104	100.0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	69	66.3	13	12.5	22	21.2	104	100.0
ตะวันตก	54	52.4	20	19.4	29	28.2	103	100.0
ตะวันออก	35	33.3	35	33.3	35	33.3	105	100.0
2. สังกัดการศึกษาของโรงเรียน								
สพช.	246	69.3	34	9.6	75	21.1	355	100.0
กรมสามัญ	79	63.7	27	21.8	18	14.5	124	100.0
เอกชน	64	87.7	6	8.2	3	4.1	73	100.0
ท้องถิ่น	19	76.0	3	12.0	3	12.0	25	100.0
กทม	19	79.2	2	8.3	3	12.0	24	100.0
อื่น ๆ	3	12.5	11	45.8	10	41.7	24	100.0
3. ระดับชั้นที่เปิดสอนสูงสุด								
ป.6	212	66.0	41	12.8	68	21.2	320	100.0
ม. 3	100	54.9	50	27.5	32	17.6	182	100.0
ม. 6	48	39.3	32	26.2	42	34.4	122	100.0

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลักษณะของโรงเรียน	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน						รวม (n = 625)	
	ใช้ (n = 430)		หยุดใช้ (n = 83)		ไม่ใช้ (n = 112)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ขนาดของโรงเรียน								
ขนาดที่ 1	34	53.1	10	15.6	20	31.3	64	100.0
ขนาดที่ 2	51	63.0	14	17.3	16	19.8	81	100.0
ขนาดที่ 3	49	66.2	11	14.9	14	17.3	74	100.0
ขนาดที่ 4	84	70.6	16	13.4	19	16.0	119	100.0
ขนาดที่ 5	58	66.7	14	16.1	15	17.2	87	100.0
ขนาดที่ 6	120	82.8	10	6.9	16	13.4	145	100.0
ขนาดที่ 7	34	46.6	8	11.0	12	16.4	73	100.0
5. จำนวนครูในตำแหน่ง								
ครูแกนนำ	10	100.0	-	-	-	-	10	100.0
ครูดีเด่น	30	83.3	-	-	6	16.7	36	100.0
6. มีครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานในโรงเรียน								
มีครูใช้เพิ่ม	388	80.2	42	8.7	54	11.2	484	100.0
ไม่มีครูใช้เพิ่ม	5	3.5	40	28.4	96	68.1	141	100.0
7. เข้าร่วมโครงการหรือได้รับการยกย่อง								
โรงเรียนดีเด่น	15	100.0	-	-	-	-	15	100.0
รางวัลพระราชทาน	30	100.0	-	-	-	-	30	100.0
8. นโยบายด้านการวัดและประเมินผล								
มีนโยบาย	301	73.2	58	14.1	52	12.7	411	100.0
ไม่มีนโยบาย	129	60.3	25	11.7	60	28.0	214	100.0
9. กิจกรรมด้านการวัดและประเมินผล								
มีกิจกรรม	283	73.5	22	5.7	80	20.8	385	100.0
ไม่มีกิจกรรม	147	61.3	61	25.4	32	13.3	240	100.0



ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลักษณะของ โรงเรียน	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน						รวม (n = 625)	
	ใช้ (n = 430)		หยุดใช้ (n = 83)		ไม่ใช้ (n = 112)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10. ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล								
ครูผู้สอนวิชานั้น ๆ	93	49.2	48	25.4	48	25.4	189	100.0
ครูในหมวดวิชา	69	98.6	-	-	1	0.4	70	100.0
คณะกรรมการ โรงเรียน	62	92.5	-	-	5	7.5	67	100.0
ผู้บริหาร โรงเรียน	74	75.5	10	10.2	14	14.3	98	100.0
คณะกรรมการ								
กลุ่มสถานศึกษา	40	95.2	1	2.4	1	2.4	42	100.0
กระทรวงศึกษาธิการ	92	57.9	24	15.1	43	27.0	159	100.0
11. รูปแบบการวัดและประเมินผลนักเรียน								
อิงเกณฑ์ของ								
กระทรวงศึกษาธิการ	166	71.9	36	15.6	29	12.6	231	100.0
อิงเกณฑ์ของผู้สอน	193	66.8	34	11.8	62	21.5	289	100.0
อิงกลุ่มผู้เรียน	15	71.4	2	9.5	4	19.0	21	100.0
อิงพัฒนาการ								
ของผู้เรียน	29	69.0	7	16.7	6	14.3	42	100.0
อื่น ๆ	27	64.3	4	9.5	11	26.2	42	100.0
12. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล								
เพิ่มสะสมงาน	312	82.3	43	11.3	24	6.3	379	100.0
ไม่ใช้เพิ่ม								
สะสมงาน	118	48.0	40	16.3	88	35.8	246	100.0

จากตารางที่ 9 ที่แสดงถึงความแตกต่างของปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานของครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนที่มีลักษณะที่แตกต่างกันกล่าวคือ กลุ่มครูที่มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานภูมิภาคที่มีปริมาณการใช้สูงสุด 3 อันดับแรกคือ ภาคเหนือ (98.0 %) ภาคกลาง (87.0 %) และภาคใต้ (75.0 %) ส่วนภาคที่มีปริมาณการใช้ต่ำสุดคือ ภาคตะวันออก (33.3 %)

สังกัดที่มีปริมาณการใช้สูงสุด 3 อันดับแรกคือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (87.7 %) สังกัดกรุงเทพมหานคร (79.2 %) สังกัดสำนักบริหารส่วนท้องถิ่น (76.0 %)

ส่วนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาตินั้นมีปริมาณการใช้ (69.3 %) และ สังกัดที่มีปริมาณการใช้ต่ำสุดคือ สังกัดอื่นๆ (ทบวงมหาวิทยาลัยและสถาบันราชภัฏ)(12.5%)

โรงเรียนที่เปิดสอนสูงสุดในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานสูงสุด (66.0 %) รองลงมาตามลำดับคือโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(54.9 %) ส่วนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีปริมาณการใช้ต่ำสุด (24.4 %)

ขนาดของโรงเรียนขนาดที่ 6 ซึ่งมีจำนวนนักเรียน 1,201 –1,500 คนมีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานสูงสุด (82.8 %) รองลงมาตามลำดับคือ โรงเรียนขนาดที่ 4 (70.6 %) โรงเรียนขนาดที่ 5 (66.7 %) และ โรงเรียนขนาดที่ 3 (66.2 %) ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ที่สุดนั้นมีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานน้อยที่สุด (46.6 %)

ในโรงเรียนมีจำนวนครูในตำแหน่งครูแกนนำมีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานสูงสุด (100.0 %) และมีครูในตำแหน่งครูดีเด่น (83.3 %)

มีครูในโรงเรียนที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนมีปริมาณการใช้สูงสุด (80.2%) และ ไม่มีครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมีปริมาณการใช้ต่ำ (3.5 %)

การเคยเข้าร่วม โครงการหรือ ได้รับการยกย่องใน โรงเรียนดีเด่นและรางวัลพระราชทานมี ปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานสูงสุด (100.0 %)

ในโรงเรียนมีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลมีปริมาณการใช้สูงสุด (73.2 %) และไม่มีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลมีปริมาณการใช้ต่ำ (60.3 %)

ในโรงเรียนมีกิจกรรมด้านการวัดและประเมินผลมีปริมาณการใช้สูงสุด (73.5 %) และไม่มีกิจกรรมด้านการวัดและประเมินผลมีปริมาณการใช้ต่ำ (61.3 %)

ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผลคือครูในหมวดวิชาที่มีปริมาณการใช้สูงสุด (98.6%) และรองลงมาคือคณะกรรมการกลุ่มสถานศึกษา (95.2%) คณะกรรมการ โรงเรียน (92.5 %) ส่วนผู้ กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผลคือครูผู้สอนวิชานั้น ๆ มีปริมาณการใช้ต่ำสุด (49.2%)

รูปแบบการวัดและประเมินผลนักเรียนอิงเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการมีปริมาณการใช้ สูงสุด (71.9%) รองลงมาคืออิงกลุ่มผู้เรียน(71.4 %) และอิงพัฒนาการผู้เรียน (69.0 %) ส่วน อิงอื่น ๆ (คืออิงกลุ่มและอิงเกณฑ์)มีปริมาณการใช้ต่ำสุด (64.3 %)

ในโรงเรียนใช้เพิ่มสะสมงานเป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลนักเรียนมีปริมาณการ ใช้สูงสุด (82.3 %) ส่วนไม่ใช้เพิ่มสะสมงานเป็นเครื่องมือในการประเมินนักเรียนมีปริมาณการ ใช้ต่ำ (48.0 %)

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละของครูที่ใช้ หยุดใช้และไม่ใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 จำแนกตามภูมิหลังของครู

ภูมิหลังของครู	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน						รวม (n = 625)	
	ใช้ (n = 430)		หยุดใช้ (n = 83)		ไม่ใช้ (n = 112)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ								
ชาย	126	72.4	20	11.5	28	16.1	174	100.0
หญิง	304	67.4	63	14.0	84	18.6	451	100.0
2. อายุ								
23 – 29 ปี	126	56.5	41	18.4	56	25.1	223	100.0
30 – 36 ปี	211	70.3	40	13.3	59	19.7	300	100.0
37 – 43 ปี	57	90.5	2	3.2	4	6.3	63	100.0
44 – 50 ปี	33	100.0	-	-	-	-	33	100.0
51-57 ปี	3	50.0	-	-	3	50.0	6	100.0
3. สถานภาพ								
โสด	90	50.0	44	24.4	46	25.6	180	100.0
สมรส	322	75.9	38	9.0	64	15.1	424	100.0
อื่นๆ	18	85.7	1	4.8	2	9.5	21	100.0
4. ภูมิดำเนา								
เหนือ	72	66.1	18	16.5	19	17.4	109	100.0
กลาง	101	75.9	15	11.3	17	12.8	133	100.0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	53	42.4	33	26.4	39	31.2	125	100.0
ใต้	68	72.3	8	8.5	18	19.1	94	100.0
ตะวันตก	85	84.2	5	4.9	11	10.9	101	100.0
ตะวันออก	51	80.9	4	6.3	8	12.7	63	100.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภูมิหลังของครู	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน							
	ใช้		หยุดใช้		ไม่ใช้		รวม	
	(n = 430)		(n = 83)		(n = 112)		(n = 625)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ระดับการศึกษาสูงสุด								
อนุปริญญา								
หรือเทียบเท่า	11	100.0	-	-	-	-	11	100.0
ปริญญาตรี								
หรือเทียบเท่า	347	55.6	79	14.9	103	19.5	529	100.0
ประกาศนียบัตรบัณฑิต								
หรือเทียบเท่า	30	88.2	2	5.9	2	5.9	34	100.0
ปริญญาโท								
หรือเทียบเท่า	42	84.0	2	4.0	6	12.0	50	100.0
6. เคยเรียนวิชาการวัดและประเมินผล								
ไม่เคยเรียน	189	70.0	33	12.2	48	17.8	270	100.0
เคยเรียน	241	67.9	50	14.1	64	18.0	355	100.0
7. ประสบการณ์ในการสอน								
1 - 4 ปี	30	100.0	-	-	-	-	30	100.0
5 - 8 ปี	46	100.0	-	-	-	-	46	100.0
9 - 12 ปี	82	95.3	-	-	4	4.7	86	100.0
13 - 16 ปี	117	84.8	7	5.1	14	10.1	138	100.0
17 - 20 ปี	94	48.7	47	24.4	52	26.9	193	100.0
21 - 24 ปี	34	42.0	20	24.7	27	33.3	81	100.0
25 - 28 ปี	25	53.2	9	19.1	13	27.7	47	100.0
29 - 32 ปี	2	50.0	-	-	2	50.0	4	100.0
8. ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน								
ครู 1	2	100.0	-	-	-	-	2	100.0
ครู 2	3	100.0	-	-	-	-	3	100.0
อาจารย์ 1	330	64.0	81	15.7	105	20.3	516	100.0
อาจารย์ 2	88	92.6	2	2.1	5	5.3	95	100.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภูมิหลังของครู	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน						รวม (n = 625)	
	ใช้ (n = 430)		หยุดใช้ (n = 83)		ไม่ใช้ (n = 112)			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.ตำแหน่งปัจจุบันของท่าน (ต่อ)								
อาจารย์ 3	3	60.0	-	-	2	40.0	5	100.0
อื่นๆ	4	100.0	-	-	-	-	4	100.0
9. ปีการศึกษา 2539 - 2542 สอนในวิชา								
คณิตศาสตร์	127	50.0	84	33.1	43	16.9	254	100.0
ภาษาไทย	67	53.6	39	31.2	19	15.2	125	100.0
วิทยาศาสตร์	59	67.8	24	27.6	4	4.6	87	100.0
ภาษาอังกฤษ	18	31.3	23	39.7	17	29.3	58	100.0
สพข	34	54.8	9	14.5	19	30.6	62	100.0
กพอ.	11	55.0	5	25.0	4	20.0	20	100.0
สสน.	4	21.1	14	73.7	1	5.3	19	100.0
10.ปีการศึกษา 2543 สอนในวิชา								
คณิตศาสตร์	32	35.2	29	31.9	30	32.9	91	100.0
ภาษาไทย	68	75.6	18	20.0	4	4.4	90	100.0
วิทยาศาสตร์	77	85.6	10	11.1	3	3.3	90	100.0
ภาษาอังกฤษ	31	34.8	23	25.8	35	39.3	89	100.0
สพข.	13	14.4	61	67.8	16	17.7	90	100.0
กพอ.	11	12.2	46	51.1	33	36.7	90	100.0
สสน.	7	8.2	27	31.8	51	60.0	85	100.0
11.ภาระงานนอกเหนืองานสอน								
ด้านการวัด								
และประเมินผล	104	50.7	48	23.4	53	25.9	205	100.0
ไม่ใช้ด้านการวัด								
และประเมินผล	326	77.6	35	8.3	59	14.0	420	100.0

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ภูมิหลังของครู	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน								
	ใช้		หยุดใช้		ไม่ใช้		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	(n = 430)		(n = 83)		(n = 112)		(n = 625)		
12.การศึกษาดูงานเรื่องการวัดและประเมินผล									
ไม่เคยเลย	212	69.5	43	14.1	50	16.4	305	100.0	
เคยศึกษาดูงาน	218	68.1	40	12.5	62	19.4	320	100.0	
13.การอบรม									
ไม่เคยเลย	80	94.1	2	2.4	3	3.5	85	100.0	
เคยอบรม 1 ครั้ง	146	57.5	47	18.5	61	24.0	254	100.0	
เคยอบรม 2 ครั้ง	72	79.1	6	6.6	13	14.3	91	100.0	
เคยอบรม 3 ครั้ง	76	68.5	16	14.4	19	17.1	111	100.0	
เคยอบรม									
มากกว่า 3 ครั้ง	36	64.3	9	16.1	11	19.6	56	100.0	
อื่นๆ	20	71.4	3	10.7	5	17.9	28	100.0	

จากตารางที่ 10 ที่แสดงถึงความแตกต่างกันของปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานเมื่อวิเคราะห์สัดส่วนค่าร้อยละของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานจำแนกตามภูมิหลังของครูพบว่ากลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมีสภาพการใช้เป็นกลุ่มครูผู้ชายมากที่สุด (72.4%)

ในด้านอายุเป็นกลุ่มครูมีอายุในช่วง 44 - 50 ปีมากที่สุด (100.0%) รองลงมาคือกลุ่มครูที่อายุในช่วง 37 -43 ปี (90.5%) และกลุ่มครูที่มีอายุในช่วง 30 -36 ปี (70.3 %) ส่วนกลุ่มครูที่มีอายุในช่วง 51 -57 ปี (50.0 %) มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานน้อยที่สุด

ในด้านสถานภาพพบว่ากลุ่มครูใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนมีสถานภาพอื่น ๆ (หย่าร้าง,ม่าย) มากที่สุด(85.7 %) รองลงมาคือสถานภาพสมรส (75.9%) ส่วนสถานภาพโสดมีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานน้อยที่สุด (50.0 %)

กลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนมีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันตกมากที่สุด (84.2%) รองลงมาคือภาคตะวันออก (80.9%) และภาคกลาง (75.9 %) ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีน้อยที่สุด (42.4 %)

กลุ่มครูที่มีระดับการศึกษาสูงสุดคืออนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานสูงสุด (100 %) รองลงมาคือระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือเทียบเท่า (88.2 %) และระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า (84.0 %) ส่วนระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีปริมาณการใช้ต่ำสุด (65.6 %)

กลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนไม่เคยเรียนวิชาการวัดและประเมินผลมากที่สุด (70.0 %) ส่วนกลุ่มครูที่เคยเรียนวิชาการวัดและประเมินผล มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานน้อย (67.9 %)

ในด้านประสบการณ์ในการสอนในช่วง 1 - 8 ปี (100.0%) มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานสูงสุด รองลงมาคือประสบการณ์ในช่วง 9 - 12 ปี (95.3%) และประสบการณ์ในช่วง 13 - 16 ปี (84.8 %) ส่วนประสบการณ์ในช่วง 21 - 24 ปี (42.0 %) มีปริมาณการใช้น้อยที่สุด

ในด้านกลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนมีตำแหน่งในปัจจุบันคือครู 1 ครู 2 และอื่น ๆ (สูงกว่าอาจารย์ 3) มีปริมาณการใช้มากที่สุด (100.0%) รองลงมาคืออาจารย์ 2 (92.6%) และอาจารย์ 1 (64.0 %) ส่วนอาจารย์ 3 มีปริมาณการใช้น้อยที่สุด (60.0 %)

ในปี 253๐ - 2542 กลุ่มครูที่สอนในวิชาวิทยาศาสตร์มีปริมาณการใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุด (67.8 %) รองลงมาคือวิชาการงานและพื้นฐานอาชีพ (55.0 %) และสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต (54.8 %) ส่วนวิชาที่ใช้เพิ่มสะสมงานน้อยที่สุดคือสร้างเสริมลักษณะนิสัย (21.1 %)

ในปี 2543 กลุ่มครูที่สอนในวิชาวิทยาศาสตร์มีปริมาณการใช้มากที่สุด (85.6%) รองลงมาคือวิชาภาษาไทย (75.6 %) และคณิตศาสตร์ (35.2 %) ส่วนวิชาที่ใช้เพิ่มสะสมงานน้อยที่สุดคือสร้างเสริมลักษณะนิสัย (8.2 %)

ภาระงานของครูนอกเหนืองานสอนไม่เกี่ยวข้องกับด้านการวัดและประเมินผล มีปริมาณการใช้มากที่สุด (77.6 %) ส่วนกลุ่มครูที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผล มีปริมาณการใช้ (50.7 %)

กลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนไม่มีการศึกษาดูงานเรื่องการวัดและประเมินผล มีปริมาณการใช้มากที่สุด (69.5 %) ส่วนกลุ่มครูที่เคยศึกษาดูงานเรื่องการวัดและประเมินผล มีปริมาณการใช้ (68.1 %)

กลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนไม่เคยอบรมเรื่องเทคนิคการวัดและประเมินผล มีปริมาณการใช้มากที่สุด (94.1%) รองลงมาคือเคยอบรม 2 ครั้ง (79.1%) และอื่น ๆ คือไม่แน่ใจ (71.4 %) ส่วนกลุ่มครูที่เคยอบรม 1 ครั้ง มีปริมาณการใช้น้อยที่สุด (57.5 %)

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานจำแนกตามเหตุผล จุดประสงค์และสภาพ
การใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543

เหตุผล	จำนวน (n = 430)	ร้อยละ
1. เหตุผลที่ใช้เพิ่มสะสมงาน		
เพราะเห็นประโยชน์ในการใช้เพิ่มสะสมงาน	101	24.5
เพราะมีความรู้ในเรื่องเพิ่มสะสมงาน	99	23.0
เพราะต้องการประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับ พรบ. 2542	74	17.2
เพราะผู้บริหารให้ทำเพิ่มสะสมงาน	58	13.5
เพราะต้องการสร้างผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	49	11.4
เพราะต้องการประเมินนักเรียนตามสภาพจริง	30	6.9
เพราะเพื่อนครูในโรงเรียนใช้กันเป็นส่วนใหญ่	19	4.4
2. จุดประสงค์ของการใช้		
ส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียน	165	38.4
ประเมินนักเรียน	75	17.4
ให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้	28	6.5
ประเมินทักษะการปฏิบัติงาน	25	5.8
ประเมินผลการสอนของครู	23	5.3
ใช้เป็นร่องรอยการประเมิน	20	4.7
เพื่อพัฒนาทักษะการทำงานแก่นักเรียน	18	4.2
ให้นักเรียนคิดเอง ทำเอง แก้ปัญหาเอง	15	3.5
ประเมินนักเรียนตามสภาพจริง	13	3.0
ได้ทราบภูมิปัญญาของนักเรียน	10	2.3
ให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมิน	8	1.9
เพื่อเก็บรวบรวมผลงานแสดงพัฒนาการนักเรียน	7	1.6
เก็บคะแนนจากผลงาน	6	1.4
ทราบจุดเด่น จุดด้อยของนักเรียน	5	1.2
นักเรียนพัฒนาตนเองได้จากผลงานตนเอง	4	0.9
พัฒนาการเรียนการสอน	3	0.7

ตารางที่ 11(ต่อ)

สภาพการใช้	จำนวน (n = 430)	ร้อยละ
3. รูปแบบของเพิ่มสะสมงาน		
(working portfolio)		
แผ่นกระดาษ	175	40.7
เพิ่มสอค	90	21.0
สมุดโน้ต	63	14.7
เพิ่มแขวน	57	13.3
กล่องกระดาษ	45	10.5
4. รูปแบบของเพิ่มสะสมงาน		
(final portfolio)		
อัลบั้ม	213	49.5
สมุดรายงานเขียนเล่ม	152	35.4
แผ่นพับ	45	10.5
เพิ่มเจาะรู	15	3.5
แผ่นคิสก์	5	1.2
5. แหล่งที่ใช้ผลจากการวัด		
เพิ่มสะสมงานและข้อสอบ	258	60.0
ใบงานและแบบสังเกต	130	30.2
เพิ่มสะสมงานเพียงอย่างเดียว	42	9.8
6. ช่วงที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียน		
ระหว่างเรียน / ปลายภาคเรียน	157	36.5
ระหว่างเรียน	150	34.9
ปลายภาคเรียน	123	28.6
7. การตัดเกรด		
อิงเกณฑ์	180	41.9
อิงกลุ่มและอิงเกณฑ์	130	30.2
อิงกลุ่ม	120	27.9

ตารางที่ 11(ต่อ)

สภาพการใช้	จำนวน (n = 430)	ร้อยละ
8.การนำมาคิดคะแนน		
คะแนนภาคปฏิบัติ	174	40.5
ไม่ได้นำมาคิดคะแนน	154	35.8
คะแนนสอบรายจุดประสงค์	102	23.7
9.ปีการศึกษาหน้าจะใช้เพิ่มสะสมงาน		
ใช่	360	83.7
ไม่ใช่	70	16.3

จากตารางที่ 11 พบว่า เหตุผลของผู้ที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนมากที่สุดคือเห็นประโยชน์ของการใช้เพิ่มสะสมงาน (24.5 %) ส่วนเหตุผลรองลงไปคือเพราะมีความรู้ในเรื่องเพิ่มสะสมงาน (23.0%) และต้องการประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ. ศ. 2542 (17.2%) จุดประสงค์ของการใช้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนมากที่สุด (38.4%) ส่วนรูปแบบของเพิ่มสะสมงาน(working portfolio) เป็นแผ่นกระดาษมากที่สุด (40.7%) รูปแบบของเพิ่มสะสมงาน(final portfolio) เป็นอัลบั้มมากที่สุด (49.5%) แหล่งที่ใช้ผลจากการวัดมาจาก เพิ่มสะสมงานและข้อสอบมากที่สุด (60.0%) ช่วงที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนระหว่างเรียน / ปลายภาคเรียนมากที่สุด (36.5%) การตัดเกรด-อิงเกณฑ์มากที่สุด (41.9 %) และการนำมาคิดคะแนนจะนำมาคิดคะแนนภาคปฏิบัติมากที่สุด (40.5%) และในปีการศึกษาหน้าครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานในปีนี้จะใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนต่อ (83.7%) และร้อยละ 16.3 ของครูจะไม่ใช้เพิ่มสะสมงานต่ออีกในปีการศึกษาหน้า

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ของครูผู้หยุดใช้เพิ่มสะสมงานจำแนกตามเหตุผลของการหยุดใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543

เหตุผล	จำนวน (n = 83)	ร้อยละ
เหตุผลของการหยุดใช้		
เพราะไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนถูกต้อง	36	43.4
เพราะไม่มีงบประมาณในการสนับสนุน	15	18.1
เพราะไม่สามารถประเมินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน	13	15.7
เพราะยุ่งยากในการประเมิน	11	13.3
เพราะนักเรียนเบื่อ ไม่สนใจเรียนมากขึ้น	7	8.4
เพราะไม่มีเวลาเนื้อหา มาก	1	1.2

จากตารางที่ 12 พบว่าเหตุผลของของสภาพการหยุดเพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 มากที่สุดเพราะไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนถูกต้อง (43.4%) ส่วนเหตุผลรองลงไปคือเพราะไม่มีงบประมาณสนับสนุน (18.1%)และไม่สามารถประเมินความสามารถที่แท้จริงของนักเรียนได้ (15.7%)

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ของครูผู้ไม่เคยใช้เพิ่มสะสมงานจำแนกตามเหตุผลของการไม่ใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน

เหตุผล	จำนวน (n=112)	ร้อยละ
1. เหตุผลที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงาน		
เพราะ ไม่มีความรู้ในเรื่องการจัดทำเพิ่มสะสมงาน	30	27.1
เพราะ ไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนถูกต้อง	30	27.1
เพราะ ไม่มีแรงจูงใจให้ทำ	27	24.3
เพราะ ไม่สนใจเรื่องเทคนิคการประเมินผลแนวใหม่	24	21.6
เพราะ ไม่เห็นประโยชน์ ในการใช้เพิ่มสะสมงาน	21	18.9
เพราะผู้บริหาร ไม่ได้สั่งให้ทำ	10	9.0

ตารางที่ 13 (ต่อ)

เหตุผล	จำนวน (n=112)	ร้อยละ
2.ถ้าผู้บริหารให้ใช้เพิ่มสะสมงานท่านจะ		
ใช้	63	56.8
ไม่ใช้	48	43.2

จากตารางที่ 13 พบว่าเหตุผลการไม่ใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียน เพราะไม่มีความรู้ในเรื่องการจัดทำเพิ่มสะสมงานและ ไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนถูกต้องมากที่สุด (27.1%) เหตุผลรองลงไปคือเพราะไม่มีแรงจูงใจที่จะทำ(24.3%) ส่วนถ้าผู้บริหารให้ใช้เพิ่มสะสมงานครูที่ปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนจะใช้มากที่สุด (56.8%)

1.2 กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน

ตารางที่ 14 ตารางแสดงจำนวน ร้อยละของครูที่เลือกใช้กระบวนการประเมินผลการเรียนโดยใช้เพิ่มสะสมงาน (n =513)

ทางเลือก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ใช้ครบ 10 ขั้นตอน	125	24.4
2. ใช้ 6 ขั้นตอน	115	22.4
3. ใช้ 4 ขั้นตอน	82	16.0
4. ใช้ 3 ขั้นตอน	112	21.8
5. ใช้ 2 ขั้นตอน	79	15.4
รวม	513	100.0

ตารางที่ 14 พบว่าจำนวนครูที่เลือกใช้ทางเลือกในการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานแบ่งได้เป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มแรกใช้กระบวนการประเมินผลครบ 10 ขั้นตอนมากที่สุด(24.4%) ส่วนกลุ่มที่สองใช้ไม่ครบ 10 ขั้นตอน (75.6%) ซึ่งในกลุ่มที่สองนี้ใช้ 6 ขั้นตอนมากที่สุด (22.4%) ส่วนกลุ่มที่เลือกใช้ 2 ขั้นตอนมีน้อยที่สุด (15.4%)

ตารางที่ 15 ทางเลือกในกระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานของกลุ่มครูจำแนกตาม 5 ทางเลือกดังตารางต่อไปนี้

กระบวนการประเมิน	ขั้นตอนในการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมงาน				
	ทางเลือก ที่ 1	ทางเลือก ที่ 2	ทางเลือก ที่ 3	ทางเลือก ที่ 4	ทางเลือก ที่ 5
1.การกำหนดวัตถุประสงค์และการวางแผนร่วมกัน	✓	✓			
2.การสะสมผลงาน / ชิ้นงาน	✓	✓	✓	✓	✓
3.การคัดเลือกผลงาน	✓	✓ *	✓ *	✓ *	
4.การจัดระบบของเพิ่มสะสมงาน	✓				
5.การแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน	✓	✓	✓	✓	
6.การตรวจสอบผลงานของตนเอง	✓				
7.การประเมินเพิ่มสะสมงาน	✓	✓	✓		✓
8.การประชุมเพิ่มสะสมงาน	✓				
9.การปรับเปลี่ยนผลงานให้เป็นปัจจุบัน	✓	*	*	*	
10.การจัดนิทรรศการเพิ่มสะสมงาน	✓	✓			
รวม	10	6	4	3	2
	ขั้นตอน	ขั้นตอน	ขั้นตอน	ขั้นตอน	ขั้นตอน

* หมายถึง รวมไว้เป็นขั้นตอนเดียวกันได้

จากตารางที่ 15 พบว่าขั้นตอนเรื่องการสะสมผลงาน/ชิ้นงานจะพบทุกขั้นตอนทางเลือกรองลงมาคือการคัดเลือกผลงานและการประเมินเพิ่มสะสมงานใช้ 4 ทางเลือกส่วนขั้นตอนที่ใช้บ่อยที่สุดคือการจัดระบบของเพิ่มสะสมงาน การตรวจสอบผลงานตนเอง และการประชุมเพิ่มสะสมงานซึ่งจะพบในกลุ่มผู้ใช้ครบ 10 ขั้นตอนเท่านั้น และในขั้นตอนการปรับเปลี่ยนผลงานให้เป็นปัจจุบันสามารถนำไปรวมกับขั้นตอนการคัดเลือกผลงานได้เนื่องจากกลุ่มผู้ตอบจะเขียนหมายเหตุไว้ในแบบสอบถามเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการดำเนินการในแต่ละรายการของกลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 และกลุ่มครูที่หยุดใช้เพิ่มสะสมงานในปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ในอดีต

ระดับของการดำเนินการ	กลุ่มที่ใช้ (n = 430)		กลุ่มที่หยุดใช้ (n = 83)		รวม (n = 513)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.การกำหนดวัตถุประสงค์และวางแผนร่วมกัน						
1.1 นักเรียนเป็นผู้กำหนดจุดประสงค์						
ในการประเมิน	3.85	0.67	3.84	0.65	3.85	0.67
1.2ครูร่วมกันกับนักเรียนกำหนด						
วัตถุประสงค์ ในการประเมิน	3.80	0.71	3.61	0.78	3.81	0.70
1.3เพื่อนนักเรียนมีส่วนร่วมกำหนด						
จุดประสงค์ในการประเมิน	3.11	0.66	3.12	0.71	3.23	0.71
1.4ผู้ปกครองร่วมกันกับนักเรียนกำหนด						
วัตถุประสงค์ในการประเมิน	1.83	0.70	1.81	0.71	1.81	0.70
2.การสะสมผลงาน / ชิ้นงาน						
2.1 นักเรียนคัดเลือกผลงาน / ชิ้นงานของ						
ตนเอง	3.76	0.83	4.23	1.65	3.76	0.81
2.2 ครูสะสมผลงาน / ชิ้นงาน						
	3.29	1.10	3.89	1.92	3.38	1.06
2.3 ผู้ปกครองคัดเลือกผลงาน/ชิ้นงานของ						
นักเรียน	1.83	0.70	1.81	0.71	1.81	0.69
3.การคัดเลือกผลงาน						
3.1 นักเรียนคัดเลือกผลงาน						
	3.85	0.67	3.84	0.65	3.85	0.67
3.2 ครูคัดเลือกผลงานของนักเรียน						
	3.85	0.67	3.84	0.65	3.85	0.67
3.3 ผู้ปกครองร่วมกันกับนักเรียนจัดระบบ						
ของเพิ่มสะสมงานของนักเรียน	1.83	0.70	1.81	0.71	1.81	0.69
4. การจัดระบบของเพิ่มสะสมงาน						
4.1 นักเรียนจัดระบบของเพิ่มสะสมผลงาน						
ตนเอง	2.76	1.30	3.47	1.02	2.59	1.28
4.2 ครูร่วมกันกับนักเรียนจัดระบบของ						
เพิ่มสะสมงานของนักเรียน	3.85	0.67	3.84	0.65	3.85	0.67
4.3 ผู้ปกครองร่วมกันกับนักเรียนจัดระบบ						
ของเพิ่มสะสมงานของนักเรียน	1.94	0.80	2.18	0.72	2.25	1.05

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ระดับของการดำเนินการ	กลุ่มที่ใช้		กลุ่มที่หยุดใช้		รวม	
	(n = 430)		(n = 83)		(n = 513)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. การแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน						
5.1 นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน						
ของตนเอง	3.85	0.67	3.84	0.65	3.85	0.67
5.2 เพื่อนของนักเรียนแสดงความคิดเห็น						
ต่อผลงานของนักเรียน	3.27	1.21	3.27	1.09	3.36	1.16
6. การตรวจสอบผลงานของตนเอง						
6.1 นักเรียนตรวจสอบผลงานของตนเอง						
อยู่เสมอ	3.22	1.21	3.42	0.91	3.33	1.17
6.2 ครูร่วมกันกับนักเรียนตรวจสอบผลงาน						
ของนักเรียน	3.85	0.67	3.84	0.65	3.85	0.67
7.การประเมินเพิ่มสะสมผลงาน						
7.1 นักเรียนประเมินเพิ่ม						
เพิ่มผลงานตนเอง	2.99	1.02	2.94	1.25	3.13	1.06
7.2 ครูร่วมกันกับนักเรียนประเมินเพิ่มสะสมงาน						
ของนักเรียน	3.13	1.12	3.23	0.94	2.91	1.18
7.3 เพื่อนของนักเรียนร่วมกันประเมินเพิ่ม						
สะสมงาน	1.83	0.70	3.23	1.09	1.81	0.69
8.การประชุมเพิ่มสะสมผลงาน						
8.1 นักเรียนร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น						
เกี่ยวกับผลงานในเพิ่มสะสมงาน	3.23	1.09	3.01	1.02	3.34	1.06
8.2 ครูร่วมกับนักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น						
เกี่ยวกับผลงานในเพิ่มสะสมงาน	3.85	0.67	3.84	0.65	3.85	0.67
8.3 ผู้ปกครองร่วมกับครูและ / หรือนักเรียน						
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผลงาน ในเพิ่ม						
สะสมงาน	1.83	0.70	1.81	0.71	1.81	0.69
9.การปรับเปลี่ยนผลงานให้เป็นปัจจุบัน						
9.1 นักเรียนปรับเปลี่ยนผลงานในเพิ่มสะสมงาน						
ของตนให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น	3.85	0.67	3.84	0.65	3.80	0.67
9.2ครูช่วยเหลือนักเรียนปรับเปลี่ยนผลงาน						
ของตนให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น	3.00	1.15	3.84	0.65	3.85	0.67

ตารางที่ 16(ต่อ)

ระดับของการดำเนินการ	กลุ่มที่ใช้		กลุ่มที่หยุดใช้		รวม	
	(n=430)		(n=83)		(n=513)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9.การปรับเปลี่ยนผลงานให้เป็นปัจจุบัน (ต่อ)						
9.3 ผู้ปกครองช่วยเหลือนักเรียนปรับเปลี่ยน						
ผลงานของตนให้มีคุณค่ามากยิ่งขึ้น	1.83	0.83	1.81	0.71	1.81	0.69
10. การจัดนิทรรศการเพิ่มสะสมงาน						
10.1นักเรียนร่วมกันจัดนิทรรศการ เพิ่ม						
สะสมงาน	1.82	0.69	1.77	0.67	1.81	0.69
10.2ครูร่วมกันจัดนิทรรศการเพิ่มสะสม						
งานของนักเรียน	3.85	0.67	3.84	0.65	3.86	0.67
10.3 ผู้ปกครองร่วมกันจัดนิทรรศการ						
เพิ่มสะสมงานของนักเรียน	1.83	0.70	1.81	0.71	1.79	0.69

จากตารางที่ 16 ระดับการดำเนินการในแต่ละรายการของกลุ่มที่ใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 กับกลุ่มที่หยุดใช้เพิ่มสะสมงานในปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ใน พบว่ามีระดับการดำเนินการคล้ายกันและส่วนใหญ่ทุกระดับการดำเนินการเน้นบทบาทของนักเรียนและครูแต่ไม่เน้นบทบาทของผู้ปกครอง

1.3 ผลที่ได้รับจากการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงความเชื่อมั่น 95 %ของคะแนนผลที่ได้รับจากการใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในด้านต่างๆ

ผลที่ได้รับ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ	ระดับของผลที่
จากการประเมินโดยใช้			เชื่อมั่น 95 %	ได้รับจากการ
เพิ่มสะสมงาน				ประเมิน
1.คุณภาพด้านเนื้อหา	4.15	0.73	4.09 – 4.21	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ผลที่ได้รับ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95 %	ระดับของผลที่ ได้รับจากการ ประเมิน
จากการประเมินโดยใช้ แฟ้มสะสมงาน				
2.การทำให้ผู้เรียนเกิด				
การเรียนมีความหมาย	4.14	0.76	4.08 – 4.20	มาก
3.การถ่ายโยงและการอ้างสรุป	4.13	0.77	4.07 – 4.19	มาก
4.การประเมินระดับสติปัญญา ที่ซับซ้อน	4.03	0.84	3.97 – 4.09	มาก
5.ความยุติธรรม	3.93	0.88	3.86 – 4.00	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าผลที่ได้รับจากการประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงานเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ 1) คุณภาพด้านเนื้อหาเฉลี่ย 4.15 2) ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีความหมายค่าเฉลี่ย 4.14 3) การถ่ายโยงและการอ้างสรุปค่าเฉลี่ย 4.13 4) การประเมินระดับสติปัญญาที่ซับซ้อนค่าเฉลี่ย 4.03 5) ความยุติธรรมและระดับผลที่ได้รับจากการประเมินค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งระดับการประเมินอยู่ในระดับมากแต่ในขั้นต้นความยุติธรรมที่มีระดับค่าเฉลี่ยที่น้อยกว่าด้านอื่นๆ สาเหตุเนื่องมาจากครูปรูปแบบของการจัดทำแฟ้มสะสมงานยังไม่ชัดเจนและครูยังขาดความรู้ในเรื่องการจัดทำแฟ้มสะสมงานจึงทำให้ระดับของผลที่ได้รับจากการประเมินด้านนี้มีค่าน้อยที่สุด

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และช่วงความเชื่อมั่น 95 % ของคะแนนในรายการต่างๆของผลที่ได้รับจากการใช้แฟ้มสะสมงาน

ผลที่ได้รับ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95 %	ระดับของผลที่ ได้รับจากการ ประเมิน
จากการประเมินโดยใช้ แฟ้มสะสมงาน				
1.ความยุติธรรม				
1.1 ใช้ข้อมูลรอบด้านเพื่อประเมิน นักเรียน	4.14	0.74	4.08 – 4.20	มาก
1.2 นักเรียนสามารถตรวจสอบผลการ ประเมินได้ด้วยตนเองตลอดเวลา	4.14	0.71	4.08 - 4.20	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ผลที่ได้รับ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95 %	ระดับของผลที่ ได้รับจากการ ประเมิน
ผลการประเมินโดยใช่ เพิ่มสะสมงาน				
1.ความยุติธรรม (ต่อ)				
1.3 นักเรียนได้รับการประเมินหลายครั้ง	4.12	0.75	4.06 – 4.18	มาก
1.4 ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือไม่ว่า ใครจะเป็นผู้ประเมิน	4.08	0.76	4.02 - 4.14	มาก
1.5 ผลการประเมินได้มาจากผู้ประเมิน หลายคน	3.18	1.46	3.06 - 3.30	ปานกลาง
2. การถ่ายโยงและการอ้างสรุป				
2.1 นำผลการประเมินไปปรับปรุงข้อ บกพร่องได้ตรงประเด็น	4.17	0.72	4.11 – 4.23	มาก
2.2 ผลการประเมินแสดงให้เห็นถึง ความก้าวหน้าของนักเรียน	4.15	0.73	4.09 – 4.21	มาก
2.3 ผลการประเมินแสดงให้เห็นความ สามารถที่แท้จริงของนักเรียน	4.12	0.77	4.06 - 4.18	มาก
2.4 ผลการประเมินสะท้อนบุคลิกภาพ นักเรียน	4.06	0.87	3.99 – 4.13	มาก
3.การประเมินระดับสติปัญญาที่ซับซ้อน				
3.1 ผลงานดีเด่นสะท้อนให้เห็นว่านักเรียน ได้ใช้ความคิดขั้นสูงในการวางแผนและ การพัฒนา	4.13	0.73	4.07 – 4.19	มาก
3.2 เน้นกระบวนการคิดมากกว่าความจำ	4.08	0.80	4.02 – 4.14	มาก
3.3 ประเมินสมรรถภาพทางสมองขั้นสูงจาก การกำหนดงานที่เหมาะสม	3.98	0.92	3.91 – 4.05	มาก
3.4 ผลงานแสดงถึงการมีพัฒนาการในการ ใช้กระบวนการคิดเชิงระบบ	3.94	0.90	3.87 – 4.01	มาก
4. คุณภาพด้านเนื้อหา				
4.1 เนื้อหาเพิ่มสะสมงานสอดคล้อง กับหลักฐานผลงาน	4.16	0.72	4.10 – 4.22	มาก
4.2 เนื้อหาเพิ่มสะสมงานสามารถปรับ ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน	4.15	0.72	4.09 – 4.21	มาก
4.3 เนื้อหาเพิ่มสะสมงานสามารถปรับ ให้เหมาะกับเวลา	4.13	0.75	4.07 – 4.19	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ผลที่ได้รับ	\bar{X}	S.D.	ช่วงความ เชื่อมั่น 95 %	ระดับของผลที่ ได้รับจากการ ประเมิน
จากการประเมินโดยใช้ แฟ้มสะสมงาน				
5. การทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนมีความหมาย				
5.1 สร้างทักษะในการทำงาน	4.18	0.72	4.12 - 4.24	มาก
5.2 ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย	4.18	0.70	4.12 - 4.24	มาก
5.3 สร้างแรงจูงใจในการเรียน	4.17	0.80	4.11 - 4.23	มาก
5.4 ทำให้เกิดความร่วมมือในการเรียน	4.04	0.83	3.97 - 4.11	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่าระดับของผลที่ได้รับจากการประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงานในการประเมินนักเรียนของทุกรายการอยู่ในระดับมากยกเว้นรายการที่ 5 ของด้านความยุติธรรมคือ ผลการประเมินได้มาจากผู้ประเมินหลายคนเท่านั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพและกระบวนการใช้แฟ้มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียนและภูมิหลังของครู

ตอนที่ 3.1 ความสัมพันธ์ของสภาพการใช้แฟ้มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียนและภูมิหลังของครู

ตอนที่ 3.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้แฟ้มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน

ตารางที่ 19 ค่า Cramer's V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้แฟ้มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน

ลักษณะของโรงเรียน	Cramer's V	χ^2	p
ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน	0.463	134.096*	0.000
ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน	0.447	124.939*	0.000
สังกัดการศึกษา	0.163	16.653*	0.004
ขนาดของโรงเรียน	0.195	23.831*	0.001
จำนวนในโรงเรียน	0.080	3.045	0.129
จำนวนครูในตำแหน่ง	0.072	2.879	0.134
จำนวนห้องเรียน	0.089	4.049	0.126

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ลักษณะของโรงเรียน	Cramer ' s V	χ^2	p
มีครูที่ใช้เพิ่มสะสมงาน	0.399	99.668*	0.000
เคยเข้าร่วมโครงการ	0.048	0.352	0.520
มีนโยบาย	0.243	36.812*	0.000
มีกิจกรรม	0.090	4.035	0.125
ผู้กำหนดรูปแบบ	0.410	104.888*	0.000
รูปแบบการวัดผล			
และประเมินผล	0.057	2.024	0.731
เครื่องมือที่ใช้วัดผล			
และประเมินผล	0.424	112.521*	0.000

*p<.05

จากตารางที่ 19 พบว่าไคสสแควร์ที่ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้งับตัวแปรด้านลักษณะของโรงเรียนทั้ง 14 ตัวมี 8 ตัวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล ผู้กำหนดรูปแบบในด้านการวัดและประเมินผล มีนโยบายด้านการวัดและประเมินผล มีครูที่ใช้เพิ่มสะสมงาน การมีนโยบายด้านการวัดและประเมินผล ขนาดของโรงเรียน และสังกัดการศึกษาของโรงเรียน ค่า Cramer's V ของความสัมพันธ์คือ 0.463 0.447 0.424 0.410 0.399 0.243 0.195 และ 0.163 ตามลำดับ ลักษณะของตัวแปรลักษณะ โรงเรียนทั้ง 8 ตัวกับสภาพการใช้งับเสนอในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีสภาพการใช้งับเพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน

ลักษณะของโรงเรียน	สภาพการใช้งับเพิ่มสะสมงาน			
	ใช้		ไม่ใช้	
	(n = 430)		(n = 195)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน				
เหนือ	102	16.3	2	0.3
กลาง	92	14.7	13	2.1
ใต้	78	12.5	26	4.2
ตะวันออกเฉียงเหนือ	69	11.0	35	5.6

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะของโรงเรียน	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ใช้		ไม่ใช้	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n = 430)		(n = 195)	
1. ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน (ต่อ)				
ตะวันตก	54	8.7	49	7.8
ตะวันออก	35	5.6	70	11.2
2. ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน				
ป.1 – ป.6	212	33.9	109	17.4
ม. 1 – ม. 3	20	3.2	62	9.9
ม. 4 - ม. 6	198	31.7	24	3.8
3. เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล				
เพิ่มสะสมงาน	312	49.9	67	10.7
ไม่ใช้เพิ่มสะสมงาน	118	18.9	128	20.5
4. ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล				
ครู	162	25.9	97	15.6
คณะกรรมการ โรงเรียน	102	16.3	7	1.1
ผู้บริหาร โรงเรียน	74	11.8	24	3.8
กระทรวงศึกษาธิการ	92	14.7	67	10.7
5. ครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานในโรงเรียน				
มีครูใช้เพิ่ม	388	62.1	96	15.4
ไม่มีครูใช้เพิ่ม	5	0.8	99	21.8
6. นโยบายด้านการวัดและประเมินผล				
มีนโยบาย	301	48.2	110	17.6
ไม่มีนโยบาย	102	16.3	112	17.9

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ลักษณะของโรงเรียน	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ใช้		ไม่ใช้	
	(n = 430)		(n = 195)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ขนาดของโรงเรียน				
ขนาดที่ 1	34	5.4	30	4.8
ขนาดที่ 2	51	8.2	30	4.8
ขนาดที่ 3	49	7.8	25	4.0
ขนาดที่ 4	84	13.4	35	5.6
ขนาดที่ 5	58	9.3	29	4.6
ขนาดที่ 6	120	19.2	26	4.2
ขนาดที่ 7	34	5.4	20	3.2
8.สังกัดการศึกษาของโรงเรียน				
สพช.	246	39.4	109	17.4
กรมสามัญ	79	12.7	45	7.2
เอกชน	64	10.2	9	1.4
อื่น ๆ (ท้องถิ่น /กทม./ทบวง/ราชภัฏ)	41	6.6	32	5.1

จากตารางที่ 20 พบว่า ภาคเหนือใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียนมากที่สุด (16.3%) และภาคตะวันออกเฉียงเหนือไม่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนมากที่สุด(11.2%) ระดับชั้นที่เปิดสอนที่ใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุดและไม่ใช้มากที่สุดคือคือระดับประถมศึกษา (33.9% และ 17.4%)

โรงเรียนของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานจะมีเพิ่มสะสมงานเป็นเครื่องมือในการประเมินนักเรียนมากที่สุด(49.9%)และ โรงเรียนที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานจะไม่ใช้เพิ่มสะสมงานเป็นเครื่องมือในการประเมินนักเรียนมากที่สุด(20.5%) โรงเรียนของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานและไม่ใช้เพิ่มสะสมงาน ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผลคือครู (25.9%และ 15.6%) ในโรงเรียนของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมีครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุด (62.1%) และโรงเรียนของครูที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานไม่มีครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุด (21.8 %) ในโรงเรียนของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลมากที่สุด(48.2%)และ โรงเรียนของครูที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานไม่มีนโยบายด้านการวัดและประเมินผลมากที่สุด(17.9%)ขนาดของโรงเรียนที่ใช้เพิ่มสะสมงาน

ประเมินนักเรียนมากที่สุดคือขนาดที่ 6 (19.2 %) และไม่ใช้มากที่สุดคือขนาดที่ 4 (5.6%) สังกัดของโรงเรียนที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนมากที่สุดและไม่ใช้มากที่สุดคือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (39.4% และ 17.4 %)

ตอนที่ 3.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับภูมิหลังของครู

ตารางที่ 21 ค่า Cramer ' s V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะภูมิหลังของครู

ภูมิหลังของครู	Cramer ' s V	χ^2	p
เพศ	0.048	1.467	0.226
สถานภาพ	0.265	43.829*	0.000
ภูมิลำเนา	0.310	60.144*	0.000
ระดับการศึกษาสูงสุด	0.175	19.088*	0.000
เคยเรียนวิชาวัดผล	0.008	0.039	0.844
ตำแหน่งในปัจจุบัน	0.237	35.238*	0.000
อดีตสอนในกลุ่มวิชา	0.012	1.135	0.424
ปัจจุบันสอนในกลุ่มวิชา	0.036	1.245	0.325
ภาระงาน	0.025	1.028	0.511
การศึกษาดูงาน	0.018	0.194	0.659
การรับการอบรม	0.270	45.687*	0.000

*p<.05

จากตารางที่ 21 พบว่าไคสสแควร์ที่ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการใช้กับตัวแปรด้านภูมิหลังของครูทั้ง 11 ตัวมี 5 ตัวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ภูมิลำเนาของครู การรับการอบรมด้านเทคนิคการวัดและประเมินผล สถานภาพ ตำแหน่งในปัจจุบัน ระดับการศึกษาสูงสุด ค่า Cramer's V ของความสัมพันธ์คือ 0.310 0.270 0.265 0.237 และ 0.175 ตามลำดับลักษณะของตัวแปรภูมิหลังของครูทั้ง 5 ตัวกับสภาพการใช้เสนอในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับภูมิหลังของครู

ภูมิหลังของครู	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ใช้		ไม่ใช้	
	(n = 430)		(n = 195)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ภูมิลำเนา				
เหนือ	72	11.4	37	5.9
กลาง	101	16.2	32	5.1
ตะวันออกเฉียงเหนือ	53	8.5	72	11.5
ใต้	68	10.9	26	4.2
ตะวันตก	85	13.6	16	2.6
ตะวันออก	51	8.2	12	1.9
2. การอบรม				
ไม่เคยเลย	100	16.0	13	2.1
เคยอบรม 1 ครั้ง	146	23.4	108	17.3
เคยอบรม 2 ครั้ง	72	11.5	19	3.0
เคยอบรม 3 ครั้ง	76	12.2	35	5.6
เคยอบรมมากกว่า 3 ครั้ง	36	5.8	20	3.2
3. สถานภาพ				
โสด	90	14.4	90	14.4
ไม่โสด (สมรส/ม้าย)	340	54.4	105	16.8
4. ตำแหน่งในปัจจุบัน				
ครู1/ครู2/ อาจารย์ 1	335	53.6	186	29.8
อาจารย์ 2 / อาจารย์ 3 / ผศ.	95	15.2	7	1.1
5. ระดับการศึกษาสูงสุด				
อนุปริญญา/ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	358	57.3	182	29.1
ประกาศนียบัตรบัณฑิต/ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	72	11.5	10	1.6

จากตารางที่ 22 พบว่าภูมิฐานะของครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุดคือภาคกลาง (16.2%) ส่วนภูมิฐานะของครูที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุดคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (11.5%) ในด้านการรับการอบรมด้านเทคนิคการวัดและประเมินผลกลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานและไม่ใช้เพิ่มสะสมงานเคยได้รับการอบรมในด้านเทคนิคการวัดและประเมินผล 1 ครั้ง (23.4% และ 17.3%) กลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานและไม่ใช้เพิ่มสะสมงานมีสถานภาพไม่โสด(สมรสหรือม่าย)มากที่สุด (54.4% และ 16.8%) ตำแหน่งในปัจจุบันที่ใช้เพิ่มสะสมงานและไม่ใช้เพิ่มสะสมงานคือตำแหน่งครู 1 /ครู 2/ อาจารย์ 1 (53.6% และ 29.8 %) ส่วนในด้านระดับการศึกษาสูงสุดของกลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานและไม่ใช้เพิ่มสะสมงานคืออนุปริญญา/ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (57.3% และ 29.1%)

ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_{pb}) ระหว่างสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุกับประสบการณ์ในการสอนของครู

ตัวแปร	อายุ	ประสบการณ์ในการสอน
สภาพการใช้	-0.241**	0.434**

**p < .01

จากตารางที่ 23 พบว่าสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุของครูผู้ใช้เพิ่มสะสมงานมีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -0.241 และสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพครูของครูผู้ใช้เพิ่มสะสมงานมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.434 แสดงว่าครูที่มีอายุน้อยมีปริมาณการใช้มากกว่าครูที่มีอายุมากและยิ่งประสบการณ์ในการสอนมากกว่าจะมีปริมาณการใช้มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่าลักษณะของตัวแปรภูมิหลังของครูทั้ง 2 ตัวกับสภาพการใช้เสนอในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 จำนวน ร้อยละ ของครูตามสภาพการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุและประสบการณ์ในการสอน

ภูมิหลังของครู	สภาพการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ใช้ (n = 430)		ไม่ใช้ (n = 195)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.อายุ				
23 – 29 ปี	126	20.2	97	15.5
30 – 36 ปี	211	33.8	99	15.8
37 ปีขึ้นไป	93	14.9	9	1.4
2. ประสบการณ์ในการสอน				
ต่ำกว่า 13 ปี	158	25.3	4	0.6
13 – 16 ปี	117	18.7	21	3.4
17 – 20 ปี	94	15.0	99	15.8
21 –24 ปี	34	5.4	47	7.5
25 ปีขึ้นไป	27	4.3	24	3.8

จากตารางที่ 24 พบว่ากลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานและไม่ใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุดมีอายุในช่วง 30 –36 ปี (33.8 % และ 15.8%) ส่วนในด้านประสบการณ์ในการสอนกลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมีประสบการณ์ในการสอนประมาณ 13 –16 ปี มากที่สุด (18.7%) และกลุ่มครูที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานมีประสบการณ์ในการสอนประมาณ 17 – 20 ปี มากที่สุด (15.8%)

ตอนที่ 3.2 ความสัมพันธ์ของกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียนและ ภูมิหลังของครู

ตอนที่ 3.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน

ตารางที่ 25 ค่า Cramer's V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการ
ใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน

ลักษณะของโรงเรียน	Cramer's V	χ^2	p
ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน	0.404	83.722*	0.000
สังกัดการศึกษา	0.203	21.186*	0.001
ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน	0.414	87.853*	0.000
ขนาดของโรงเรียน	0.087	3.880	0.693
จำนวนครูในโรงเรียน	0.095	4.941	0.131
จำนวนครูในตำแหน่ง	0.072	4.879	0.134
จำนวนห้องเรียน	0.235	28.356	0.130
มีครูที่ใช้เพิ่มสะสมงาน	0.031	0.470	0.493
เคยเข้าร่วมโครงการ	0.640	210.215*	0.000
มีนโยบาย	0.258	34.194	0.317
มีกิจกรรม	0.247	31.328*	0.000
ผู้กำหนดรูปแบบ	0.677	234.840*	0.000
รูปแบบการวัดผล			
และประเมินผล	0.020	0.209	0.995
เครื่องมือที่ใช้วัดผล			
และประเมินผล	0.181	16.882*	0.000

*p<05

จากตารางที่ 25 พบว่าไคสแควร์ที่ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการใช้กับตัวแปรด้านลักษณะของโรงเรียนทั้ง 14 ตัวมี 7 ตัวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้กำหนดรูปแบบในการวัดและประเมินผล การเข้าร่วมโครงการหรือได้รับการยกย่อง ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน มีกิจกรรมด้านการวัดและประเมินผล สังกัดการศึกษาของโรงเรียน และเครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลนักเรียน ค่า Cramer's V ของความสัมพันธ์คือ 0.677 0.640 0.414 0.404 0.247 0.203 และ 0.181 ตามลำดับ ลักษณะของตัวแปรลักษณะภูมิหลังของครูทั้ง 7 ตัวกับกระบวนการใช้เสนอในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะของโรงเรียน

ลักษณะของโรงเรียน	กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ครบ 10 ขั้นตอน		ไม่ครบ 10 ขั้นตอน	
	(n = 125)		(n = 305)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้กำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล				
ครู	54	12.5	108	25.1
คณะกรรมการ	22	3.5	80	12.8
ผู้บริหาร โรงเรียน	44	10.2	30	7.0
กระทรวงศึกษาธิการ	5	1.2	87	20.2
2. การเข้าร่วมโครงการหรือได้รับการยกย่อง				
โรงเรียนดีเด่น	10	2.3	5	1.2
รางวัลพระราชทาน	12	2.8	18	4.2
3. ระดับชั้นสูงสุดที่เปิดสอน				
ป.1 – ป.6	72	16.7	140	32.6
ม. 1 – ม. 3	10	2.3	10	2.3
ม. 4 - ม. 6	43	10.0	145	33.7
4. ภูมิภาคที่ตั้งของโรงเรียน				
เหนือ	41	9.5	61	14.2
กลาง	47	10.9	45	10.5
ใต้	18	4.2	60	14.0
ตะวันออกเฉียงเหนือ	9	2.1	60	14.0
ตะวันตก	4	1.0	50	11.6
ตะวันออก	6	1.4	29	6.7
5. กิจกรรมด้านการวัดและประเมินผล				
มีกิจกรรม	106	24.7	50	11.6
ไม่มีกิจกรรม	19	4.4	255	59.3

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลักษณะของโรงเรียน	กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ครบ 10 ขั้นตอน (n = 125)		ไม่ครบ 10 ขั้นตอน (n = 305)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.สังกัดการศึกษาของโรงเรียน				
สพช.	78	12.5	168	39.1
กรมสามัญ	13	4.4	66	15.3
เอกชน	34	7.9	30	7.0
อื่น ๆ (ท้องถิ่น/กทม./ทบวง/ราชภัฏ)	-	-	41	9.5
7.เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผล				
เพิ่มสะสมงาน	112	26.0	200	46.5
ไม่ใช้เพิ่มสะสมงาน	18	4.2	100	23.2

จากตารางที่ 26 พบว่าโรงเรียนของครูที่ใช้กระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานครบ 10 ขั้นตอนและไม่ครบ 10 ขั้นตอนมีครูกำหนดรูปแบบการวัดและประเมินผล(12.5%และ 25.1 %) โรงเรียนของครูที่ใช้กระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานครบ 10 ขั้นตอนและไม่ครบ 10 ขั้นตอนเคยได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทาน (2.8% และ 4.2%) โรงเรียนของครูที่ใช้กระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานครบ 10 ขั้นตอนมีระดับชั้นที่เปิดสอนสูงสุดคือ ประถมศึกษา(16.5%) และโรงเรียนของครูที่ใช้ไม่ครบ 10 ขั้นตอนมีระดับชั้นที่เปิดสอนสูงสุดคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย (33.7%) โรงเรียนของครูที่ใช้กระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานครบ 10 ขั้นตอนมีที่ตั้งของโรงเรียนภาคกลาง (10.9 %) ส่วนโรงเรียนของครูที่ใช้ไม่ครบ 10 ขั้นตอนมีที่ตั้งของโรงเรียนภาคเหนือ (14.2%) โรงเรียนของครูที่ใช้กระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานครบ 10 ขั้นตอนมีกิจกรรมการวัดและประเมินผล(24.7%) และโรงเรียนของครูที่ใช้ไม่ครบ 10 ขั้นตอนไม่มีกิจกรรมการวัดและประเมินผล (59.3 %) โรงเรียนของครูที่ใช้กระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานครบ 10 ขั้นตอนและไม่ครบ 10 ขั้นตอนคือสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (12.5% และ 39.1%) และโรงเรียนของครูที่ใช้กระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานครบ 10 ขั้นตอนใช้เพิ่มสะสมงานเป็นเครื่องมือในการประเมินนักเรียน (26.0%) และโรงเรียนที่ใช้ไม่ครบ 10 ขั้นตอนจะไม่ใช้เพิ่มสะสมงานเป็นเครื่องมือในการประเมินนักเรียน(46.5%)

ตอนที่ 3.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับภูมิหลังของครู

ตารางที่ 27 ค่า Cramer 's V ค่า χ^2 และค่านัยสำคัญแสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับลักษณะภูมิหลังของครู

ภูมิหลังของครู	Cramer 's V	χ^2	p
เพศ	0.106	5.715	0.017
สถานภาพ	0.201	20.633*	0.000
ภูมิลำเนา	0.053	1.438	0.697
ระดับการศึกษาสูงสุด	0.284	41.177*	0.000
เคยเรียนวิชาวัดผล	0.032	0.523	0.469
ตำแหน่งในปัจจุบัน	0.420	90.615*	0.000
อดีตสอนในกลุ่มวิชา	0.018	1.145	0.324
ปัจจุบันสอนในกลุ่มวิชา	0.046	1.285	0.275
ภาระงาน	0.015	1.106	0.413
การศึกษาคูงาน	0.029	0.421	0.517
การรับการอบรม	0.139	9.947	0.077

*p < .05

จากตารางที่ 27 พบว่าไคสสแควร์ที่ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการใช้กับตัวแปรด้านภูมิหลังของครูทั้ง 11 ตัวมี 3 ตัวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ตำแหน่งในปัจจุบัน ระดับการศึกษาสูงสุด และสถานภาพ ค่า Cramer's V ของความสัมพันธ์คือ 0.420 0.284 และ 0.201 ตามลำดับ ลักษณะของตัวแปรลักษณะภูมิหลังของครูทั้ง 3 ตัวกับกระบวนการใช้เสนอในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 จำนวน ร้อยละ ของครูที่มีกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับภูมิหลังของครู

ภูมิหลังของครู	กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ครบ 10 ขั้นตอน (n = 125)		ไม่ครบ 10 ขั้นตอน (n = 305)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่งในปัจจุบัน				
ครู 1/ครู 2/อาจารย์ 1	71	16.5	264	61.4
อาจารย์ 2	52	12.1	36	8.4
อาจารย์ 3/ ผศ.	2	0.5	5	1.2
2. ระดับการศึกษาสูงสุด				
อนุปริญญา /ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	83	19.3	275	64.0
ประกาศนียบัตร/ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	42	9.8	30	7.0
3. สถานภาพ				
โสด	42	9.8	48	11.2
ไม่โสด (สมรส/ ม่าย)	83	19.3	257	59.8

จากตารางที่ 28 พบว่าตำแหน่งในปัจจุบันของกลุ่มครูที่ใช้ครบ 10 ขั้นตอนและไม่ครบ 10 ขั้นตอนมากที่สุดคือมากที่สุดคือตำแหน่งครู 1/ ครู 2 /อาจารย์ 1 (16.5% และ 61.4 %) ระดับการศึกษาสูงสุดที่ใช้ครบ 10 ขั้นตอนและไม่ครบ 10 ขั้นตอนมากที่สุดคืออนุปริญญา/ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า (19.3% และ 64.0%) และกลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนครบ 10 ขั้นตอนและใช้ไม่ครบ 10 ขั้นตอนมีสถานภาพไม่โสด(สมรส / ม่าย)มากที่สุด (19.3% และ 59.8%)

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r_p) ระหว่างกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุกับประสิทธิภาพในการสอนของครู

ตัวแปร	อายุ	ประสิทธิภาพในการสอน
กระบวนการใช้	0.450**	0.316**

**p < .01

จากตารางที่ 29 พบว่ากระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุ และประสบการณ์ในการประกอบวิชาชีพครูผู้ใช้เพิ่มสะสมงานมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.450 และ 0.316 ตามลำดับ แสดงว่ากลุ่มครูที่มีอายุมากจะใช้ครบ 10 ขั้นตอนมากกว่าครูที่อายุน้อยและถ้ายังมีประสบการณ์ในการสอนมากจะใช้ครบ 10 ขั้นตอนมากกว่าประสบการณ์สอนน้อยเช่นกันรายละเอียดแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 จำนวน ร้อยละ ของครูตามกระบวนการใช้เพิ่มสะสมงานกับอายุและประสบการณ์ในการสอน

ภูมิหลังของครู	กระบวนการใช้เพิ่มสะสมงาน			
	ใช้ครบ 10 ขั้นตอน (n = 125)		ใช้ไม่ครบ 10 ขั้นตอน (n = 305)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.อายุ				
23 – 29 ปี	8	1.9	118	27.4
30 – 36 ปี	57	13.3	147	34.2
37 – 43 ปี	35	8.1	28	6.5
44 ปีขึ้นไป	25	5.9	12	2.8
2. ประสบการณ์ในการสอน				
ต่ำกว่า 13 ปี	22	5.1	136	31.6
13 – 16 ปี	44	10.2	73	17.0
17 – 20 ปี	23	5.3	71	16.5
21 – 24 ปี	17	4.0	17	4.0
25 ปีขึ้นไป	17	4.0	10	2.3

จากตารางที่ 30 พบว่ากลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานและไม่ใช้เพิ่มสะสมงานมากที่สุดมีอายุในช่วง 30 – 36 ปี (13.3% และ 34.2%) ส่วนในด้านประสบการณ์ในการสอนกลุ่มครูที่ใช้เพิ่มสะสมงานมีประสบการณ์ในการสอนประมาณ 13 – 16 ปี มากที่สุด (10.2%) และกลุ่มครูที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานมีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 13 ปี (31.6%)

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างกระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงาน กับผลที่ได้รับจากการประเมินโดยภาพรวม

รายการตัวแปร	ผลที่ได้รับจากการประเมิน (totaly)
กระบวนการประเมินโดยใช้เพิ่มสะสมงาน (totalx)	0.643**

** p < .01

จากตารางที่ 31 พบว่ากระบวนการประเมินผลโดยใช้เพิ่มสะสมงานโดยรวม กับผลที่ได้รับจากการประเมินมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.643

ตอนที่ 4 ปัญหา ความต้องการ และข้อเสนอแนะของการใช้เพิ่มสะสมงานเพื่อประเมินนักเรียน

ตารางที่ 32 จำนวน ร้อยละของครูกลุ่มที่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 แบ่งตามประเด็นการเติมคำตอบในแบบสอบถามปลายเปิด

ประเด็น	ใช้เพิ่มสะสมงาน (n =430)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.ปัญหาในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1. นักเรียนที่ขาดความสนใจจะเบี่ยงเบนความกระตือรือร้น	79	18.4
2. การเก็บเพิ่มสะสมงานไม่ต่อเนื่องมีวิชาเรียนมากเกินไป	61	14.2
3. การเก็บรักษาและให้ผู้อื่นประเมินไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร	50	8.0
2.จุดอ่อนในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1. ครูขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง	80	18.6
2. ประเมินได้ไม่ครอบคลุมเนื้อหา	63	14.7
3. ครูไม่มีเวลาในการจัดทำ	57	13.3
3.เหตุผลที่ท่านคิดว่าครูจำนวนหนึ่งไม่ใช้เพิ่มสะสมงาน		
1. ขู่ขากในการประเมิน	130	30.2
2. ขาดงบประมาณ	90	20.9
3. ผู้บริหารไม่ได้ส่งเสริม	74	17.2

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ประเด็น	ใช้เพิ่มสะสมงาน (n =430)	
	จำนวน	ร้อยละ
4.แนวทางในการส่งเสริมให้ครูใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ		
1.ออกนโยบายให้ครูประจำชั้นกำหนดให้นักเรียนมีเพิ่มสะสมงานคนละเล่มและตรวจทุกสัปดาห์	67	15.6
2.ครูควรทำความเข้าใจเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียนมากที่สุด	45	10.5
3.แจ้งจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์ของบทเรียนทุกครั้งก่อนเก็บรวบรวมผลงาน	40	9.3
5.ประโยชน์ในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.ส่งเสริมนิสัยรับผิดชอบ	35	8.1
2.ภูมิใจในสิ่งที่ตนทำ	33	7.7
3.รู้จักคิดวิเคราะห์วิจารณ์	30	7.0
6. จุดเด่นในการจัดทำ		
1.นักเรียน ได้แสดงความสามารถของคนและพัฒนาผลงานให้ดีขึ้น	120	27.9
2.ผลงานเป็นชิ้นเป็นอันเห็นเป็นรูปธรรม	100	23.3
3.ประเมินพัฒนาการของนักเรียนตามศักยภาพ	80	18.6
7.ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
1.ในชนบทมีผู้ดูแลองมากไม่สะดวกในการจัดทำเพิ่มสะสมงานควรมีงบประมาณในการจัดเก็บ	124	28.8
2.เพิ่มสะสมงานของนักเรียนแต่ละคนไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน	112	26.0
3.ควรจัดระบบการประเมินเพิ่มสะสมงานให้เหมือนกันทั่วประเทศ	101	23.5

จากตารางที่ 32 พบว่าปัญหาในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือนักเรียนที่ขาดความสนใจจะเบื้องหน้าขาดความกระตือรือร้น (18.4%) จุดอ่อนในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือครูขาดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง (18.6%) ส่วนเหตุผลที่ท่านคิดว่าครูจำนวนหนึ่งไม่ใช้เพิ่มสะสมงานคือยุ่งยากในการประเมิน (30.2%)แนวทางในการส่งเสริมให้ครูใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจะออกนโยบายให้ครูประจำชั้นกำหนดให้นักเรียนมีเพิ่มสะสมงานคนละเล่มและตรวจทุกสัปดาห์ (15.6%)ประโยชน์ในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือส่งเสริมนิสัยรับผิดชอบ

ส่งเสริมนิสัยรับชอบ (8.1%) จุดเด่นในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือนักเรียนได้แสดงความสามารถของตนและพัฒนาผลงานให้ดีขึ้น (27.9%)และข้อเสนอแนะอื่น ๆคือในชนบทมีผู้ดูแลองมากไม่สะดวกในการจัดทำเพิ่มสะสมงานควรมีงบประมาณในการจัดเก็บ (28.8%)

ตารางที่ 33 จำนวน ร้อยละของครูกลุ่มที่หยุดใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ในอดีตแบ่งตามประเด็นการเดิมคำตอบในแบบสอบถามปลายเปิด

ประเด็น	หยุดใช้เพิ่มสะสมงาน (n = 83)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.ปัญหาในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.การเก็บเพิ่มสะสมงานไม่ต่อเนื่อง และมีวิชาเรียนมากเกินไป	13	15.7
2.การเก็บรักษาและการให้ผู้อื่นประเมินไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร	11	13.3
3.ครูไม่มีเวลาในการตรวจผลงาน	10	12.0
2.จุดอ่อนในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.ประเมินได้ไม่ครอบคลุมเนื้อหา	23	27.7
2.ครูไม่มีเวลาจัดทำ	18	21.7
3.ขาดแรงจูงใจจากเบื้องบน	12	14.5
3.แนวทางในการส่งเสริมให้ครูใช้เพิ่มสะสมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
1.ครูควรวางแผนที่จะทำหรือปฏิบัติงานตามความเหมาะสมของนักเรียน	20	24.1
2.ควรมีการอบรมครูบ่อยๆ เพื่อครูจะได้รับรู้เทคนิคใหม่ ๆ	17	20.5
3.จัดอบรมเกี่ยวกับเรื่องเพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียนให้ครูมีความรู้อย่างถูกต้องและถูกวิธี	14	16.9
4.หลังจากที่หยุดใช้เพิ่มสะสมงานเครื่องมือที่ใช้แทนเพิ่มสะสมงาน		
1.ข้อสอบปรนัย	43	51.8
2.ข้อสอบอัตนัย	20	24.1
3.ชิ้นงานบางชิ้น	10	12.0
5.ประโยชน์ในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.นักเรียนได้ประเมินตนเองอย่างแท้จริง	30	36.1
2.นักเรียนมีพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง	23	27.7
3.จัดเก็บง่าย	15	18.1

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ประเด็น	หยุดใช้เพิ่มสะสมงาน (n = 83)	
	จำนวน	ร้อยละ
6. จุดเด่นในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1. ผลงานเป็นชิ้นเป็นอันเห็นเป็นรูปธรรม	20	24.1
2. ประเมินพัฒนาการของนักเรียนตามศักยภาพจริง	18	21.7
3. มีผลงานที่เห็นชัดเจน	15	18.1
7. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
1. เพิ่มสะสมงานของนักเรียนแต่ละคนไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน	21	25.3
2. ควรจัดระบบการประเมินเพิ่มสะสมงานให้เหมือนกันทั่วประเทศ	18	21.7
3. เพิ่มสะสมงานนักเรียนควรรีให้ผู้ปกครองดูเพื่อจะได้ทราบพัฒนาการ ของบุตรหลาน	16	19.3

จากตารางที่ 33 พบว่าในกลุ่มผู้หยุดใช้เพิ่มสะสมงานในการประเมินนักเรียนในปีการศึกษา 2543 แต่เคยใช้ในอดีตมีปัญหาในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือการเก็บเพิ่มสะสมงานไม่ต่อเนื่อง และมีวิชาเรียนมากเกินไป (15.7%) จุดอ่อนในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือประเมินได้ไม่ครอบคลุมเนื้อหา (27.7%) แนวทางในการส่งเสริมให้ครูใช้เพิ่มสะสมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพคือครูควรวางแผนที่จะทำหรือปฏิบัติงานตามความเหมาะสมของนักเรียน (24.1%) หลังจากที่ยูดยใช้เพิ่มสะสมงานเครื่องมือที่ใช้แทนเพิ่มสะสมงานใช้ข้อสอบปรนัย(51.8%) ประโยชน์ในการจัดทำเพิ่มสะสมงานนักเรียนได้ประเมินตนเองอย่างแท้จริง (36.1%) จุดเด่นในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือผลงานเป็นชิ้นเป็นอันเห็นเป็นรูปธรรม (24.1%) และข้อเสนอแนะอื่น ๆ คือเพิ่มสะสมงานของนักเรียนแต่ละคนไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน(25.3%)

ตารางที่ 34 จำนวน ร้อยละของครูกลุ่มที่ไม่ใช้เพิ่มสะสมงานประเมินนักเรียนแบ่งตามประเด็นการเดิม
คำตอบในแบบสอบถามปลายเปิด

ประเด็น	ไม่ใช้เพิ่มสะสมงาน (n = 112)	
	จำนวน	ร้อยละ
1.ปัญหาในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.ขาดวัสดุ – อุปกรณ์	23	20.5
2.เวลาของครูในการตรวจผลงาน	19	16.9
3.ความไม่ร่วมมือของผู้ปกครอง	15	13.4
2.จุดอ่อนของการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.ครู ไม่มีเวลา	45	40.2
2.ขาดแรงจูงใจจากเบื้องบน	23	20.5
3.ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนแต่ละคน ไม่เท่ากัน	15	13.4
3.ถ้าจำเป็นต้องใช้ต้องการได้รับการสนับสนุนในเรื่อง		
1.งบประมาณ	43	38.4
2.สถานที่จัดเก็บเพิ่มสะสมงาน	23	20.5
3.เวลาในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน (ในช่วงสอน)	20	17.9
4.ในการวัดและประเมินผลใช้แหล่งข้อมูลนักเรียนจาก		
1.การสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนและการเข้าชั้นเรียน	35	31.3
2.การทำงานส่ง	20	17.9
3.การร่วมกิจกรรมของโรงเรียน	18	16.1
5.ประโยชน์ในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.ภูมิใจในสิ่งที่ตนทำ	32	28.6
2.ฝึกความคิดสร้างสรรค์	27	24.1
3.การรวบรวมข้อมูล	20	17.9
6.จุดเด่นในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน		
1.ประเมินพัฒนาการนักเรียนตามสภาพจริง	32	28.6
2.มีผลงานที่เห็นชัดเจน	25	22.3
3.นักเรียนมีผู้ปกครองคอยติดตามทำให้มีกำลังใจเรียน	20	17.9

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ประเด็น	ไม่ใช่เพิ่มสะสมงาน (n = 112)	
	จำนวน	ร้อยละ
7.ข้อเสนอแนะอื่น ๆ		
1.ควรจัดระบบการประเมินเพิ่มสะสมงานให้เหมือนกันทั่วประเทศ	25	22.3
2.เพิ่มสะสมงานควรให้ผู้ปกครองดูแลเพื่อให้ทราบพัฒนาการนักเรียน	23	20.5
3.ควรมีการแนะนำครูในเรื่องการจัดทำเพิ่มสะสมงานให้มากขึ้น	20	17.9

จากตารางที่ 34 พบว่าปัญหาในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือขาดวัสดุ – อุปกรณ์ (20.5%) จุดอ่อนของการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือครูไม่มีเวลา(40.2%)ถ้าจำเป็นต้องใช้เพิ่มสะสมงานต้องการได้รับการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ (38.4%)ในการวัดและประเมินผลใช้แหล่งข้อมูลนักเรียนจากการสังเกตพฤติกรรมขณะเรียนและการเข้าชั้นเรียน(31.3%) ประโยชน์ในการจัดทำเพิ่มสะสมงานคือภูมิใจในสิ่งที่ตนทำ (28.6%) จุดเด่นในการจัดทำเพิ่มสะสมงาน ประเมินพัฒนาการนักเรียนตามสภาพจริง(28.6%)และข้อเสนอแนะอื่น ๆคือควรจัดระบบการประเมินเพิ่มสะสมงานให้เหมือนกันทั่วประเทศ (22.3%)