

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจัดเสนอตามลำดับขั้นต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างขณะที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต ในตารางที่ 8 - 11
- ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ระหว่างกลุ่มนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา โดยวิธีวิเคราะห์จำแนกประเภท (Discriminant Analysis) แบบมีขั้นตอน (Stepwise method) ในตารางที่ 12 - 13
- ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ในรูปตารางประกอบบทความ ในตารางที่ 14 - 26

เพื่อความสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ตัวแปร

AGE	แทน อายุ
RESP	แทน ภาระรับผิดชอบในครอบครัว
ECON	แทน สภาพเศรษฐกิจและการเงิน
TIME 1	แทน ระยะเวลาในการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์
TIME 2	แทน ระยะเวลาในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์

TIME 3	แทน ระยะเวลาในการค้นคว้าและการเสนอขออนุมัติ โครงการวิทยานิพนธ์
TIME 4	แทน ระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือ
TIME 5	แทน ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
TIME 6	แทน ระยะเวลาในการวิเคราะห์ข้อมูล
TIME 7	แทน ระยะเวลาในการสรุปและอภิปรายผลการวิจัย
TIME 8	แทน ระยะเวลาในการเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์
EDT 1	แทน การลามาศึกษาต่อจนทำวิทยานิพนธ์เสร็จหรือจน สำเร็จการศึกษา
EDT 2	แทน การลามาศึกษาเฉพาะเนื้อหาวิชา เมื่อศึกษาครบทุก วิชา แล้วกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์
EDT 3	แทน การมาศึกษาในขณะที่ทำงานอยู่โดยไม่ได้ลาศึกษาต่อ
EDT 4	แทน การมาศึกษาในขณะที่ไม่ได้ทำงานใด ๆ
EDT 5	แทน การมาศึกษาและทำงานพิเศษเป็นครั้งคราว
TEACT 1	แทน ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจทำ วิทยานิพนธ์
TEACT 2	แทน ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล
TEACT 3	แทน เวลาในการให้คำปรึกษา
TEACT 4	แทน คุณภาพของการให้คำแนะนำ
TEACT 5	แทน ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต
HEALT 1	แทน สุขภาพทางร่างกาย
HEALT 2	แทน สุขภาพทางจิตใจ
THET 1	แทน ทักษะคติเชิงวิทยาศาสตร์
THET 2	แทน ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย
THET 3	แทน ความสามารถในการค้นคว้า ตำรา เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ
THET 4	แทน ความรู้ในเนื้อหาสาระที่ทำการวิจัย

- THET 5 แทน ความรู้พื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
- THET 6 แทน ความสามารถในการเลือกแบบวิจัย
- THET 7 แทน ความสามารถในการเลือกและพัฒนาเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูล
- THET 8 แทน ความสามารถในการดำเนินงานวิจัย
- THET 9 แทน ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทาง
สถิติ
- THET 10 แทน ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์
- THET 11 แทน ความสามารถในการเขียนรายงานผลการวิจัย
- PROBT 1 แทน ปัญหาเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- PROBT 2 แทน ปัญหาเกี่ยวกับโครงการเสนอวิทยานิพนธ์
- PROBT 3 แทน ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในเรื่องที่ทำ
วิทยานิพนธ์ ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ
- PROBT 4 แทน ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- PROBT 5 แทน ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล
- PROBT 6 แทน ปัญหาในการสรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะผล
การวิจัย
- PROBT 7 แทน ปัญหาในการจัดทำวิทยานิพนธ์
- SERVT 1 แทน การให้บริการของห้องสมุด
- SERVT 2 แทน ความเพียงพอและคุณภาพของวัสดุ อุปกรณ์ ที่ช่วย
สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์
- ADMIT 1 แทน การบริหารงานวิชาการของภาควิชา
- ADMIT 2 แทน การบริหารงานวิชาการของบัณฑิตศึกษาคณะ
- ADMIT 3 แทน การบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย

ค่าสถิติ

\bar{X}	แทน ค่ามัชฌิมเลขคณิต
S.D.	แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
λ	แทน ค่า eigen value
α	แทน ระดับความมีนัยสำคัญ (Significance level)
W^2	แทน ค่าอำนาจในการจำแนกฟังก์ชัน (Total Discriminatory Power)
z	แทน ค่าสถิติทดสอบ z-test

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่างขณะที่กำลังศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ในตารางที่ 8 - 11

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา จำแนกตามเพศ อายุ คณะที่ศึกษา และสถานภาพสมรส

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา		
	4 ภาคการศึกษา (n=140) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n=73) จำนวน ร้อยละ	รวม (n=213) จำนวน ร้อยละ

1. เพศ

ชาย	64	45.7	15	20.5	79	37.1
หญิง	76	54.3	58	79.5	134	62.9

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา (n=140) จำนวน ร้อยละ		5-6 ภาคการศึกษา (n=73) จำนวน ร้อยละ		รวม (n=213) จำนวน ร้อยละ	
2. อายุ (ปี)						
20-25	14	9.9	11	15.1	25	11.8
26-30	23	16.5	21	28.7	44	20.6
31-35	27	19.3	16	21.9	43	20.2
36-40	37	26.4	17	23.3	54	25.4
41-45	33	23.6	5	6.9	38	17.8
46-50	5	3.6	3	4.1	8	3.7
51-55	1	0.7	-	-	1	0.5
3. คณะที่ศึกษา						
นิเทศศาสตร์	24	17.1	11	15.1	35	16.4
ครุศาสตร์	59	48.6	33	45.2	101	47.4
พาณิชยศาสตร์ฯ	2	1.4	-	-	2	0.9
เศรษฐศาสตร์	1	0.7	4	5.5	5	2.3
รัฐศาสตร์	42	30.0	7	9.6	49	23.0
นิติศาสตร์	1	0.7	8	11.0	9	4.2
พยาบาลศาสตร์	2	1.4	10	13.7	12	5.6
4. สถานภาพสมรส						
โสด	67	47.9	50	68.5	117	54.9
สมรส	68	48.6	22	30.1	90	42.3
หม้าย	3	2.1	-	-	3	1.4
หย่าร้าง แยกกันอยู่	2	1.4	1	1.4	3	1.4

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา จำนวน 140 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 54.3 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.4 ศึกษาในคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 48.6 และมีสถานภาพสมรส สมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 48.6

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา จำนวน 73 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 79.5 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.7 ศึกษาในคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 45.2 และมีสถานภาพสมรส โสด คิดเป็นร้อยละ 68.5

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู และภาระงานที่ต้องรับผิดชอบในครอบครัว

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา (n=140)		5-6 ภาคการศึกษา (n=73)		รวม (n=213)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. จำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ต้องเลี้ยงดู						
ไม่มี	58	41.4	36	49.3	94	44.1
1 คน	11	7.9	11	15.1	22	10.3
2 คน	30	21.4	13	17.8	43	20.2
3 คน	22	15.7	5	6.8	27	12.7
4 คน	12	8.6	3	4.1	15	7.0
มากกว่า 4 คน	7	5.0	5	6.8	12	5.6
2. ภาระงานที่ต้องรับผิดชอบในครอบครัว						
ไม่มี	42	30.0	19	26.0	61	28.6
ทำงานบ้านบางอย่าง	85	60.7	43	58.9	128	60.1
ทำงานบ้านทุกอย่าง	13	9.3	11	15.1	24	11.3

จากตารางที่ 9 พบว่า กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา จำนวน 140 คน ส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ต้องเลี้ยงดู คิดเป็นร้อยละ 41.4 และมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบในครอบครัว คือ ทำงานบ้านบางอย่าง คิดเป็นร้อยละ 60.7

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา จำนวน 73 คน ส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่ต้องเลี้ยงดู คิดเป็นร้อยละ 49.3 และมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบในครอบครัวคือ ทำงานบ้านบางอย่าง คิดเป็นร้อยละ 58.9

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา จำแนกตามแหล่งค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ การทำงานพิเศษเพื่อหารายได้เพิ่มเติม และสภาพการเงินในขณะทำวิทยานิพนธ์

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา (n=140)		5-6 ภาคการศึกษา (n=73)		รวม (n=213)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>แหล่งค่าใช้จ่ายในการศึกษา</u>						
<u>และทำวิทยานิพนธ์</u>						
1. จากรายได้ของนิสิต เพียงแหล่งเดียว	49	35.0	21	28.8	70	32.9
2. จากรายได้ของนิสิต และแหล่งสนับสนุนแหล่งอื่น	91	65.0	52	71.2	143	67.1
2.1 ครอบครัว หรือญาติพี่น้อง	22	24.2	16	30.8	38	17.8
2.2 หน่วยงาน ต้นสังกัด	9	9.9	5	9.6	14	6.6
2.3 จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	60	65.9	31	59.6	91	75.6
<u>การทำงานพิเศษเพื่อหารายได้เพิ่มเติม</u>						
1. ทำ	28	20.0	24	32.9	52	24.4
2. ไม่ทำ	112	80.0	49	67.1	161	75.6

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		รวม	
	(n=140)		(n=73)		(n=213)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>สภาพการเงินในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์</u>						
1. เพียงพอและมีเงินเหลือเก็บ	42	30.0	19	26.0	61	28.6
2. เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ	85	60.7	43	58.9	128	60.1
3. ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องอาศัยแหล่งอื่นช่วย	13	9.3	11	15.1	24	11.3

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา จำนวน 140 คน ส่วนใหญ่มีแหล่งค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์จากรายได้ของนิสิตและแหล่งสนับสนุนแหล่งอื่น โดยเฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 65.9 สำหรับการงานพิเศษ ส่วนใหญ่ไม่ทำงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 80.0 และสภาพการเงินในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่เพียงพอ แต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ คิดเป็นร้อยละ 60.7

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา จำนวน 73 คน ส่วนใหญ่มีแหล่งค่าใช้จ่ายในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์จากรายได้ของนิสิตและแหล่งสนับสนุนแหล่งอื่น โดยเฉพาะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 59.6 สำหรับการงานพิเศษ ส่วนใหญ่ไม่ทำงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 67.1 และสภาพการเงินในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่เพียงพอแต่ไม่มีเงินเหลือเก็บ คิดเป็นร้อยละ 58.9

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา จำแนกตามระยะเวลาในการศึกษา เนื้อหาวิชาจนจบหลักสูตร ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ และ ลักษณะการมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา (n=140)		5-6 ภาคการศึกษา (n=73)		รวม (n=213)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาในการศึกษา						
เนื้อหาวิชาจนจบหลักสูตร						
2 ภาคการศึกษา	17	12.1	7	9.6	24	11.3
3 ภาคการศึกษา	101	72.1	42	57.5	143	67.1
4 ภาคการศึกษา	22	15.7	23	31.5	45	21.1
5 ภาคการศึกษา	-	-	1	0.5	1	0.5
ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์						
1. การหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ (สัปดาห์)						
1 - 5	97	69.3	35	45.2	132	61.9
6 - 10	31	22.1	13	17.8	44	20.6
11 - 15	6	4.3	12	16.5	18	8.5
16 - 20	4	2.8	5	6.8	9	4.3
21 - 25	2	1.4	3	4.1	5	2.3
มากกว่า 30 ขึ้นไป	-	-	5	6.9	5	2.4
2. การขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ (สัปดาห์)						
1 - 5	134	95.7	57	78.2	191	89.7
6 - 10	5	3.6	11	15.0	16	7.5
11 - 15	1	0.7	5	6.8	6	2.8

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		รวม	
	(n=140)		(n=73)		(n=213)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. การค้นคว้าและการเสนอขออนุมัติ						
โครงร่างวิทยานิพนธ์ (สัปดาห์)						
1 - 5	105	75.1	31	42.4	136	63.9
6 - 10	26	18.5	25	34.3	51	23.9
11 - 15	6	4.3	5	6.8	11	5.2
16 - 20	2	1.4	7	9.6	9	4.2
21 - 25	1	0.7	1	1.4	2	0.9
มากกว่า 30 ขึ้นไป	-	-	4	5.5	4	1.9
4. การสร้างเครื่องมือ (สัปดาห์)						
0 - 5	118	84.3	45	61.6	163	76.5
6 - 10	20	14.3	21	28.7	41	19.3
11 - 15	2	1.4	4	5.5	6	2.8
21 - 25	-	-	1	1.4	1	0.5
มากกว่า 30 ขึ้นไป	-	-	2	2.8	2	0.9
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล (สัปดาห์)						
1 - 5	83	59.4	22	30.3	105	49.2
6 - 10	47	33.6	26	35.6	73	34.4
11 - 15	9	6.3	10	13.7	19	9.0
16 - 20	-	-	4	5.5	4	1.8
21 - 25	1	0.7	5	6.9	6	2.8
26 - 30	-	-	3	4.0	3	1.4
มากกว่า 30 ขึ้นไป	-	-	3	4.0	3	1.4

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		รวม	
	(n=140)		(n=73)		(n=213)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การวิเคราะห์ข้อมูล (สัปดาห์)						
1 - 5	131	93.5	57	78.0	188	88.2
6 - 10	8	5.8	11	15.1	19	8.9
11 - 15	1	0.7	3	4.1	4	1.9
16 - 20	-	-	2	2.8	2	1.0
7. การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย (สัปดาห์)						
1 - 5	135	96.4	59	80.9	194	91.2
6 - 10	5	3.6	12	16.3	17	7.8
11 - 15	-	-	1	1.4	1	0.5
16 - 20	-	-	1	1.4	1	0.5
8. การเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ (สัปดาห์)						
1 - 5	102	71.7	37	50.7	139	65.4
6 - 10	26	19.9	17	23.2	43	20.5
11 - 15	7	4.9	6	8.2	13	6.3
16 - 20	3	2.1	7	9.5	10	4.8
21 - 25	1	0.7	1	1.4	2	1.0
26 - 30	1	0.7	1	1.4	2	1.0
มากกว่า 30 ขึ้นไป	-	-	4	5.6	4	2.0

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ตัวแปร	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา					
	4 ภาคการศึกษา		5-6 ภาคการศึกษา		รวม	
	(n=140)		(n=73)		(n=213)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโท						
1. ลามาศึกษาต่อจน ทำวิทยานิพนธ์เสร็จ หรือจนสำเร็จการศึกษา	77	55.0	11	15.1	88	41.3
2. ลามาศึกษาเฉพาะ เนื้อหาวิชา เมื่อศึกษาครบ ทุกวิชาแล้วกลับไปทำงาน ควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์	28	20.0	29	39.7	57	26.8
3. มาศึกษาในขณะที่ ทำงานอยู่ โดยไม่ได้ ลาศึกษาต่อ	19	13.6	19	26.0	38	17.8
4. มาศึกษาในขณะที่ ไม่ได้ทำงานใด ๆ	10	7.1	10	13.7	20	9.4
5. มาศึกษาและทำงาน พิเศษเป็นครั้งคราว	6	4.3	4	5.5	10	4.7

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา จำนวน 140 คน ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษาเนื้อหาวิชาจนจบหลักสูตร 3 ภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.1 สำหรับการใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์ในขั้นตอนของการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1- 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 69.3 ในขั้นตอนการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา

เวลา 1- 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 69.3 ในขั้นตอนการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 95.7 ในขั้นตอนการค้นคว้าและการเสนอขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1- 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 75.1 ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 0 - 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 84.3 ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 59.4 ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 93.5 ในขั้นตอนการสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 96.4 ในขั้นตอนการเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1-5 สัปดาห์ คิดเป็น ร้อยละ 71.7

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา จำนวน 73 คน ส่วนใหญ่ใช้เวลาในการศึกษาเนื้อหาวิชาจนจบหลักสูตร 5 - 6 ภาคการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 57.5 สำหรับการใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ในขั้นตอนของการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1- 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 45.2 ในขั้นตอนการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1- 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 78.2 ในขั้นตอนการค้นคว้าและการเสนอขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1- 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 42.4 ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือส่วนใหญ่ใช้เวลา 0 - 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 61.6 ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้เวลา 6-10 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 35.6 ในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1 - 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 78.0 ในขั้นตอนการสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1- 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 80.9 ในขั้นตอนการเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1 - 5 สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 50.7

โดยส่วนรวมจะเห็นว่า กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา ใช้เวลาในขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำวิทยานิพนธ์ โดยเฉลี่ยขั้นตอนละ 1-5 สัปดาห์ ยกเว้นขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลพบว่า ทั้ง 2 กลุ่มใช้เวลาแตกต่างกันเล็กน้อย คือ กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่ใช้เวลา 1 - 5 สัปดาห์ ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่ใช้เวลา 6 -10 สัปดาห์

เมื่อพิจารณาตามลักษณะการมาศึกษาต่อในระดับปริญญาโทพบว่ามี 2 กลุ่มมีความแตกต่างกัน คือ ในกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่ลามาศึกษาต่อจนทำวิทยานิพนธ์เสร็จหรือจนสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.0 ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่ลามาศึกษาเฉพาะเนื้อหาวิชา เมื่อศึกษาครบทุกวิชาแล้วกลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 39.7

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ตัวแปรจำแนกความสำเร็จในการทำ

วิทยานิพนธ์ระหว่างกลุ่มนิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา ในตารางที่ 12 -13

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรในสมการจำแนกกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร
1. การลามาศึกษาต่อจนทำวิทยานิพนธ์เสร็จหรือจนสำเร็จการศึกษา(EDT 1)	- 0.4995
2. อายุ (AGE)	- 0.3326
3. ทศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ (THET 1)	0.3231
4. เวลาในการให้คำปรึกษา (TEACT 3)	- 0.2866
5. ระยะเวลาในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ (TIME 2)	0.2833
6. การมาศึกษาและทำงานพิเศษเป็นครั้งคราว (EDT 5)	- 0.2786
7. ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ (THET 9)	- 0.2489
8. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (THET 10)	0.2473
9. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล (TIME 5)	0.2450

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร
10. ปัญหาในการสรุปผล อภิปราย และเสนอแนะ ผลการวิจัย (PROBT 6)	- 0.2387
11. ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย (THET 2)	-0.2309
12. ระยะเวลาในการค้นคว้าและการเสนอ ขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ (TIME 3)	0.2256
13. ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล (PROBT 4)	0.2246
14. ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่อง ที่นิสิตทำวิทยานิพนธ์ (TEACT 1)	0.2116
15. ระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือ (TIME 4)	0.2111
16. ระยะเวลาในการเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ (TIME 8)	0.1968
17. ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล (PROBT 5)	0.1921
18. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในเรื่อง ที่ทำวิทยานิพนธ์ ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ (PROBT 3)	- 0.1885
19. ระยะเวลาในการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย (TIME 7)	0.1312

หมายเหตุ ค่าที่ขีดเส้นใต้ เป็นค่าที่มีน้ำหนักเด่น

$$\lambda = 0.7567$$

$$W^2 = 0.5791$$

$$\alpha = .01$$

ค่าเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มจากสมการจำแนก (Group Centroids) มีค่าเท่ากับ - 0.6126 และ 1.1749 ตามลำดับ

จากตารางที่ 12 เขียนสมการจำแนกกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
Z = & -0.4995EDT1 - 0.3326AGE + 0.3231THET1 - \\
& 0.2866TEACT3 + 0.2833TIME2 - 0.2786EDT5 - \\
& 0.2489THET9 + 0.2473THET10 + 0.2450TIME5 - \\
& 0.2387PROBT6 - 0.2309THET2 + 0.2256TIME3 + \\
& 0.2246PROBT4 + 0.2116TEACT1 + 0.2111TIME4 + \\
& 0.1968TIME8 + 0.1921PROBT5 - 0.1885PROBT3 + \\
& 0.1312TIME7
\end{aligned}$$

สมการนี้เมื่อทดสอบนัยสำคัญแล้วพบว่า $\chi^2 = 110.05$ $df = 17$ ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 จึงสรุปได้ว่าสมการนี้มีอำนาจจำแนกกลุ่มได้ โดยเรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์ในการจำแนกจากมากไปหาน้อย (ไม่คิดเครื่องหมาย) ได้ดังนี้ คือ การ lama ศึกษาต่อจนทำวิทยานิพนธ์เสร็จหรือจนสำเร็จการศึกษา อายุ ทัศนคติเชิงวิทยาศาสตร์ เวลาในการให้คำปรึกษา ระยะเวลาในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ การมาศึกษาและทำงานพิเศษเป็นครั้งคราว ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหาในการสรุปผล อภิปรายและเสนอแนะผลการวิจัย ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย ระยะเวลาในการค้นคว้าและการเสนอขออนุมัติโครงร่างวิทยานิพนธ์ ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ ระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือ ระยะเวลาในการเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ ระยะเวลาในการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย

เมื่อเขียนอยู่ในรูปของกลุ่มตัวแปรตามสมมติฐาน จะได้ดังนี้

กลุ่มตัวแปรตามคุณลักษณะของ- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ค่าสัมประสิทธิ์
1. เวลาในการให้คำปรึกษา	- 0.2866
2. ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องที่ทำ วิทยานิพนธ์	0.2116

**กลุ่มตัวแปรคุณลักษณะของ-
นิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์** **ค่าสัมประสิทธิ์**

1. การลามาศึกษาต่อจนทำวิทยานิพนธ์เสร็จ หรือจนสำเร็จการศึกษา	- 0.4995
2. อายุ	- 0.3326
3. ทักษะคติเชิงวิทยาศาสตร์	0.3231
4. ระยะเวลาในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์	0.2833
5. การมาศึกษาและทำงานพิเศษเป็นครั้งคราว	- 0.2786
6. ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ	- 0.2489
7. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	0.2473
8. ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย	- 0.2309
9. ระยะเวลาในการค้นคว้าและการเสนอขออนุมัติ โครงร่างวิทยานิพนธ์	0.2256
10. ระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือ	0.2111
11. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	0.2450
12. ระยะเวลาในการเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์	0.1968
13. ระยะเวลาในการสรุปผลและอภิปรายผลการวิจัย	0.1312

กลุ่มตัวแปรปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ **ค่าสัมประสิทธิ์**

1. ปัญหาในการสรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะผลการวิจัย	- 0.2387
2. ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	0.2246
3. ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล	0.1921
4. ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในเรื่องที่ทำ วิทยานิพนธ์ ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ	- 0.1885

เมื่อพิจารณาตัวแปรในสมการจำแนก ที่มีน้ำหนักตั้งแต่ประมาณครึ่งหนึ่งของน้ำหนักตัวแปรที่มีค่ามากที่สุด (ไม่คิดเครื่องหมาย) จะเห็นว่า ตัวแปรที่ให้ค่าน้ำหนักเด่นในการจำแนกที่จะนำมาพิจารณาในการแยกกลุ่ม คือ การลามาศึกษาต่อจนทำวิทยานิพนธ์เสร็จหรือสำเร็จการศึกษา อายุ ทักษะคติเชิงวิทยาศาสตร์ เวลา

ในการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ระยะเวลาในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ การมาศึกษาและทำงานพิเศษเป็นครั้งคราว ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งมีค่าน้ำหนักในสมการจำแนกเป็น -0.4995 , -0.3326 , 0.3231 , -0.2866 , 0.2833 , -0.2786 , และ -0.2489 ตามลำดับ เมื่อนำน้ำหนักของตัวแปรไปเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยที่ได้จากสมการจำแนกของแต่ละกลุ่ม (Group Centroids) จะเห็นว่าตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นลักษณะของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มีดังนี้

ตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นลักษณะของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา	ค่าสัมประสิทธิ์
1. <u>กลุ่มตัวแปรคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</u>	
1.1 เวลาในการให้คำปรึกษา	- <u>0.2866</u>
2. <u>กลุ่มตัวแปรคุณลักษณะของนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์</u>	
2.1 การมาศึกษาต่อจนทำวิทยานิพนธ์เสร็จหรือสำเร็จการศึกษา	- <u>0.4995</u>
2.2 อายุ	- <u>0.3326</u>
2.3 การมาศึกษาและทำงานพิเศษเป็นครั้งคราว	- <u>0.2789</u>
2.4 ความสามารถในการเลือกเทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติ	- <u>0.2489</u>
2.5 ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย	- 0.2309
3. <u>กลุ่มตัวแปรปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์</u>	
3.1 ปัญหาในการสรุปผล อภิปรายผล และเสนอแนะผลการวิจัย	- 0.2387
3.2 ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์ ระเบียบวิธีวิจัยและสถิติ	- 0.1885

ส่วนตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นลักษณะของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มีดังนี้

กลุ่มตัวแปรที่มีแนวโน้มเป็นลักษณะของกลุ่มนิสิต- ที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา	ค่าสัมประสิทธิ์
1. <u>กลุ่มตัวแปรคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</u>	
1.1 ความรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษาเกี่ยวกับเรื่องทีมนิสิตทำ วิทยานิพนธ์	0.2116
2. <u>กลุ่มตัวแปรคุณลักษณะของนิสิตที่ทำวิทยานิพนธ์</u>	
2.1 ทักษะคติเชิงวิทยาศาสตร์	0.3231
2.2 ระยะเวลาในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์	0.2833
2.3 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	0.2473
2.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	0.2450
2.5 ระยะเวลาในการค้นคว้าและการเสนอขออนุมัติ โครงร่างวิทยานิพนธ์	0.2256
2.6 ระยะเวลาในการสร้างเครื่องมือ	0.2111
2.7 ระยะเวลาในการเขียนและจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์	0.1968
2.8 ระยะเวลาในการสรุปและอภิปรายผลการวิจัย	0.1312
3. <u>กลุ่มตัวแปรปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์</u>	
3.1 ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	0.2246
3.2 ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล	0.1921

เมื่อพิจารณาค่าอำนาจจำแนกในการจำแนกฟังก์ชัน (Total - Discriminatory Power) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5791 แสดงว่าตัวแปรในสมการร่วมกัน จำแนกความแตกต่างของกลุ่มได้ประมาณร้อยละ 57.91

ตารางที่ 13 ผลการจำแนกกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษา จากสมการจำแนกประเภทที่ได้จากการวิเคราะห์

กลุ่มจริง	จำนวน	กลุ่มที่จำแนก	
		4 ภาคการศึกษา	5 - 6 ภาคการศึกษา
1. กลุ่มนิสิตที่สำเร็จภายใน 4 ภาคการศึกษา	140	119 (85.0%)	21 (15.0%)
2. กลุ่มนิสิตที่สำเร็จภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา	73	19 (26.0%)	54 (74.0%)
ร้อยละของผลการจำแนกกลุ่มได้ถูกต้อง 81.22			

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า เมื่อนำสมการจำแนกกลุ่มที่ได้ไปทดสอบการจำแนกความเป็นสมาชิกของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษาและ 5 - 6 ภาคการศึกษา พบว่า สามารถจำแนกได้ถูกต้องร้อยละ 81.22 และเมื่อพิจารณาเฉพาะในแต่ละกลุ่ม พบว่ากลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา จำแนกได้ถูกต้องร้อยละ 85.0 ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา จำแนกได้ถูกต้องร้อยละ 74.0 แสดงว่าสมการจำแนกกลุ่มที่ได้นี้ สามารถจำแนกกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และ 5 - 6 ภาคการศึกษาได้ถูกต้องใกล้เคียงกัน โดยจำแนกกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษาได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษาเล็กน้อย

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการต่าง ๆ ในการทำวิทยานิพนธ์ จากการสัมภาษณ์นิสิตระดับมหาบัณฑิต สาขาสังคมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษา ภายใน 4 ภาคการศึกษา จำนวน 20 คน และภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา จำนวน 20 คน ในรูปตารางประกอบการบรรยาย ในตารางที่ 14 - 26

3.1 การหาหัวข้อวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา		ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	

1. ลักษณะการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์

1.1 หาหัวข้อวิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง	20	100	15	75	2.39*
1.2 ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์จากการแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา	-	-	5	25	-

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ หาหัวข้อวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	t
2. ปัญหาในการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์					
2.1 ไม่มีปัญหา	9	45	5	25	-
2.2 มีปัญหา	11	55	15	75	-8.79*
เนื่องจาก					
ก. หัวข้อวิทยานิพนธ์ กว้างเกินไป	9	45	7	35	0.64
ข. นิสิตไม่มีความเข้าใจใน หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ทำดีพอ	1	5	4	20	-1.50
ค. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ ไม่เห็นด้วยกับ หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นิสิตหามาได้	1	5	3	15	-1.08
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	-	-	1	5	-
3.2 มีบทบาท	20	100	19	95	1.01
ก. ช่วยแนะนำหัวข้อ วิทยานิพนธ์ให้เลย	-	-	10	50	-
ข. ช่วยแนะนำกรอบ แนวคิดที่จะสามารถศึกษาได้ ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้น ๆ	18	90	4	20	2.93*
ค. ช่วยแนะนำแหล่ง ค้นคว้าข้อมูลในการหา หัวข้อวิทยานิพนธ์	2	10	5	25	-1.88

ตารางที่ 1.4 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ หาหัวข้อวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการหาหัวข้อ วิทยานิพนธ์					
4.1 มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ วิทยานิพนธ์อย่างเพียงพอ และทันสมัย	14	70	10	50	1.29
4.2 อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยแนะนำ กรอบแนวคิดที่จะสามารถศึกษา ได้ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้น ๆ	5	25	4	20	0.37
4.3 ความสนใจในหัวข้อ วิทยานิพนธ์นั้น ๆ ของนิสิต	1	5	6	30	- 2.24*

* P < .05

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่าในขั้นตอนการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์นี้มี
ลักษณะการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ 2 ลักษณะ คือ

- (1) นิสิตหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง
- (2) อาจารย์ที่ปรึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา หาหัวข้อ
วิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการ
ศึกษา มีทั้งหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ด้วยตนเองและอาจารย์ที่ปรึกษามีหัวข้อวิทยานิพนธ์
ให้ เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง จะเห็นว่าสัดส่วนของ
นิสิตทั้ง 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสัดส่วน

ของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา

เมื่อพิจารณาปัญหาในชั้นตอนนี้ จะเห็นว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มีปัญหาเกี่ยวกับการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์มากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่หาได้กว้างเกินไป นิสิตไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ทำเพียงพอ และนิสิตเปลี่ยนหัวข้อวิทยานิพนธ์หลายหัวข้อ เนื่องจากอาจารย์ที่ปรึกษาไม่เห็นด้วยกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นิสิตหามาได้ และนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ระบุว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์มาก โดยเฉพาะการช่วยแนะนำกรอบแนวคิดและแหล่งค้นคว้าข้อมูล จะเห็นว่าสัดส่วนของนิสิตทั้ง 2 กลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสัดส่วนของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มีมากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 การศึกษา สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการหาหัวข้อวิทยานิพนธ์ นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ระบุว่า การมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างพอเพียงและทันสมัย จะทำให้ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์รวดเร็วยิ่งขึ้น และในปัจจุบันด้านความสนใจในหัวข้อวิทยานิพนธ์ นั้น ๆ ของนิสิต จะเห็นว่าสัดส่วนของนิสิตทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มีมากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา

3.2 การขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการขออนุมัติ
หัวข้อวิทยานิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการ ขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	ทดสอบ z
1. ลักษณะการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์					
1.1 นำหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ได้ ไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำมาเขียนเป็นโครงการเสนอ วิทยานิพนธ์ฉบับย่อเสนออาจารย์ที่ ปรึกษาเพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไข จนได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สมบูรณ์	20	100	20	100	0
2. ปัญหาในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์					
2.1 ไม่มีปัญหา	16	80	12	60	-
2.2 มีปัญหา	4	20	8	40	1.39
เนื่องจาก					
ก. มีการปรับปรุง แก้ไข หัวข้อวิทยานิพนธ์หลายครั้ง	2	10	4	20	- 0.89
ข. อาจารย์ที่ปรึกษาไม่ เห็นด้วยกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่เขียนมา	2	10	4	20	- 0.89
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	2	10	4	20	- 0.89
3.2 มีบทบาท โดย	18	90	16	80	0.88
ก. ช่วยแนะนำ ปรับปรุง และแก้ไขหัวข้อวิทยานิพนธ์ ให้มีความเป็นไปได้	15	75	12	60	0.68

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ ขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		
ข. มีความสามารถในการ ชี้แจงเหตุผลกับคณะกรรมการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์	3	15	4	20	- 0.41
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์					
4.1 หัวข้อวิทยานิพนธ์มี ความเป็นไปได้และทันสมัย	11	55	17	85	-2.07*
4.2 อาจารย์ที่ปรึกษา	9	45	3	15	2.13*

* P < .05

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่าในขั้นตอนการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์นี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม มีขั้นตอนปฏิบัติที่คล้ายคลึงกัน คือ เมื่อได้หัวข้อวิทยานิพนธ์แล้ว นำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นจึงนำมาเขียนเป็นโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ฉบับย่อ แล้วนำมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์อีกครั้งถึงความ เป็นไปได้ในการทำ อาจารย์ที่ปรึกษาจะช่วยพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข จนกระทั่ง ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

เมื่อพิจารณาปัญหาในขั้นตอนนี้จะเห็นว่า กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มีสัดส่วนนิสิตที่มีปัญหาในขั้นตอนนี้มากกว่ากลุ่มนิสิตที่ สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา โดยปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากการแก้ไข ปรับปรุง หัวข้อวิทยานิพนธ์หลายครั้ง และนิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่าอาจารย์ที่ปรึกษามี บทบาทในการขออนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ โดยช่วยแนะนำ ปรับปรุง แก้ไขหัวข้อ วิทยานิพนธ์ให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ และมีความสามารถในการชี้แจงเหตุผล กับคณะกรรมการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการขออนุมัติหัวข้อ

วิทยานิพนธ์ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ระบุว่า การที่หัวข้อวิทยานิพนธ์มีความเป็นไปได้และทันสมัย และบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นปัจจัยที่ทำให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ได้รับการอนุมัติ โดยมีสัดส่วนของนิสิตทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ระบุว่าหัวข้อวิทยานิพนธ์มีความเป็นไปได้และทันสมัยเป็นปัจจัยที่สำคัญมากกว่า ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ระบุว่าบทบาทอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญมากกว่า

3.3 การค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา		ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	
ความคิดเห็นในการค้นคว้าเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง			

1. ลักษณะการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์จากห้องสมุดที่สามารถไปได้ ทั้งห้องสมุดภายในและภายนอกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยค้นจากวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัยที่ทำเรื่องคล้ายกัน หนังสือ ตำรา และวารสารที่มีเรื่องเกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์	20	100	20	100	0
---	----	-----	----	-----	---

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
2. ปัญหาในการค้นคว้าเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
2.1 ไม่มีปัญหา	5	25	1	5	-
2.2 มีปัญหา	15	75	19	95	-1.77
เนื่องจาก					
ก. วิทยานิพนธ์ งานวิจัย หนังสือ ตำรา และวารสาร ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อ วิทยานิพนธ์มีจำนวนไม่เพียงพอ	9	45	7	35	0.64
ข. เสียเวลาในการเดินทาง ไปห้องสมุดหลายแห่ง	3	15	7	35	-1.48
ค. มีปัญหาในการอ่าน ภาษาอังกฤษ	3	15	5	25	- 0.79
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 มีบทบาท โดยช่วย แนะนำแหล่งค้นคว้าข้อมูล หรือนำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ หัวข้อวิทยานิพนธ์มาให้	20	100	20	100	0

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการค้นคว้า เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
4.1 ความเพียงพอและทันสมัย ของหนังสือ ตำรา เอกสาร และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งระบบ การค้นหาข้อมูลของห้องสมุดที่ทันสมัย	10	50	11	55	- 0.31
4.2 ความพยายาม ขยัน และ อดทนของนิสิต	2	10	5	25	- 1.27
4.3 ความรู้ในการอ่านภาษา อังกฤษ	2	10	2	10	0
4.4 มีงบประมาณเพียงพอ	2	10	1	5	0.60
4.5 อาจารย์ที่ปรึกษา	2	10	1	5	0.60
4.6 มีผู้ช่วยค้นหาข้อมูล	2	10	-	-	-

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่าในขั้นตอนการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มมีขั้นตอนปฏิบัติที่คล้ายคลึงกัน คือ ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากห้องสมุดหลายแห่ง โดยค้นคว้าจากวิทยานิพนธ์หรืองานวิจัย หนังสือ ตำรา และวารสาร ที่มีเรื่องเกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ทำ

นอกจากนี้นิสิตทั้ง 2 กลุ่มยังมีปัญหาในการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องคล้ายคลึงกัน โดยมีสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 -6 ภาคการศึกษา ที่พบปัญหามากกว่าสัดส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4

ภาคการศึกษา โดยปัญหาส่วนใหญ่เกิดจาก จำนวนวิทยานิพนธ์ งานวิจัย หนังสือ ตำรา และวารสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อวิทยานิพนธ์มีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ ต้องค้นคว้าจากห้องสมุดหลายแห่ง ทำให้เสียเวลาในการเดินทาง และมีปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ และนิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยช่วยแนะนำแหล่งค้นคว้าให้ หรือนำหนังสือ ตำรา และเอกสารที่เกี่ยวข้องมาให้โดยตรง และนิสิตต้องมีความพยายาม ขยัน อดทน และมีความรู้ในด้านการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งมีงบประมาณและเวลาที่เพียงพอ จะทำให้ขั้นตอนการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างรวดเร็ว สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นิสิตทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ระบุว่า ความเพียงพอและทันสมัยของหนังสือ ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งระบบการค้นหาข้อมูลที่ทันสมัย เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ นิสิตค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้รวดเร็วขึ้น โดยในกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มีปัจจัยด้านการมีผู้ช่วยค้นหาข้อมูลเป็นปัจจัยเพิ่มเติมที่แตกต่างจากกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา

3.4 การเขียนโครงการและเสนอวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการเขียนโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเขียน
โครงการเสนอวิทยานิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการเขียน โครงการเสนอวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		
1. ลักษณะการเขียนโครงการเสนอวิทยานิพนธ์					
1.1 เขียนโดยศึกษาจากตัวอย่าง โครงการเสนอวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่	13	65	18	90	1.89
1.2 เขียนโครงการเสนอวิทยา- นิพนธ์โดยส่งเขปก่อน แล้วจึง หาข้อมูลมาปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมให้เป็นฉบับสมบูรณ์	7	35	2	10	1.97*
2. ปัญหาในการเขียนโครงการเสนอวิทยานิพนธ์					
2.1 ไม่มีปัญหา	15	75	9	45	-
2.2 มีปัญหา	5	25	11	55	-1.93
เนื่องจาก นิสิตขาดทักษะในการเขียน รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่ นำมาประกอบการเขียนมีจำนวนน้อย					
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 มีบทบาทโดยช่วยแนะนำ สำนวนการเขียน แหล่งเอกสาร และงานวิจัยที่จะนำมาประกอบ การเขียน รวมทั้งช่วยตรวจ แก้ไข โครงการเสนอวิทยานิพนธ์	20	100	20	100	0

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการเขียน โครงการเสนอวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
4.1 ความเพียงพอของเอกสาร และงานวิจัยที่จะนำมา ประกอบการเขียน	7	35	5	25	0.64
4.2 ความสามารถในการเขียน ของนิสิต	7	35	8	40	-0.32
4.3 อาจารย์ที่ปรึกษา	6	30	7	35	-0.33

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่าในขั้นตอนการเขียนโครงการวิทยานิพนธ์นี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มมีขั้นตอนการปฏิบัติที่คล้ายคลึงกันคือ ส่วนใหญ่ศึกษาวิธีการเขียน จากตัวอย่างโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ของรุ่นพี่ รองลงมาคือ เขียนด้วยตนเองโดย ร่างเป็นโครงการคร่าว ๆ ก่อน แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้เป็นโครงการ เสนอวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ ในขั้นตอนนี้พบว่า สัดส่วนของนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม แตก ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการ ศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา นอกจากนี้บางส่วนก็ศึกษาวิธีการเขียนโครงการเสนอ วิทยานิพนธ์โดยการปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และนิสิตทั้ง 2 กลุ่มนี้ ยังระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีบทบาทในการช่วยแนะนำสำนวนการเขียน

แนะนำเอกสารและงานวิจัยที่จะนำมาประกอบการเขียน ช่วยตรวจ แก้ไข โครงการ เสนอวิทยานิพนธ์ รวมทั้งช่วยให้กำลังใจนิสิตด้วย

สำหรับปัญหาในการเขียนโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ระบุว่าปัญหาเกิดจากตัวนิสิตเองที่ขาดทักษะในการเขียน ไม่มีประสบการณ์ในการเขียน รวมทั้งเอกสารและงานวิจัยที่จะนำมาประกอบการเขียนน้อย ซึ่งพบในกลุ่ม นิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษามากกว่า ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการเขียนโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า ความเพียงพอของ เอกสารและงานวิจัยที่จะนำมาประกอบการเขียน ความสามารถในการเขียนของนิสิต และอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นปัจจัยที่ทำให้นิสิตเขียนโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็วขึ้น โดยปัจจัยด้านอาจารย์ที่ปรึกษา ในกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ระบุว่าอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากจะช่วยแนะนำสำนวนการเขียน แหล่งเอกสารและงานวิจัยที่จะนำมาประกอบการเขียน และช่วยตรวจแก้ไขโครงการ เสนอวิทยานิพนธ์แล้ว อาจารย์ที่ปรึกษายังช่วยให้กำลังใจด้วย

3.5 การขออนุมัติโครงการเสนอวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการขออนุมัติโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 18 จำนวน และร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการขออนุมัติ
โครงการเสนอนิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการขออนุมัติ โครงการเสนอนิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	ทดสอบ z
1. ลักษณะการขออนุมัติโครงการ เสนอนิพนธ์					
1.1 เมื่อโครงการเสนอนิพนธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำเสนอภาควิชา เมื่อภาควิชา อนุมัติ นำเสนอบัณฑิตศึกษาคณะ และบัณฑิตวิทยาลัยตามลำดับ	20	100	20	100	0
2. ปัญหาในการขออนุมัติโครงการ เสนอนิพนธ์					
2.1 ไม่มีปัญหา	16	80	11	55	-
2.2 มีปัญหา	4	20	9	45	- 1.71
เนื่องจาก มีการแก้ไขโครงการเสนอนิพนธ์ หลายครั้งในขั้นตอนการเสนอผ่าน ภาควิชาและบัณฑิตศึกษาคณะ					
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	2	10	2	10	0
3.2 มีบทบาท โดย	18	90	18	90	0
ก. ช่วยให้คำแนะนำในการ ปรับปรุงแก้ไขโครงการเสนอ นิพนธ์	12	60	12	60	0

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการขออนุมัติ โครงการเสนอวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
ข. มีความสามารถในการชี้แจง เหตุผลกับคณะกรรมการสอบ โครงการเสนอวิทยานิพนธ์	6	30	6	30	0
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการขออนุมัติโครงการเสนอวิทยานิพนธ์					
4.1 โครงการเสนอวิทยานิพนธ์ มีความชัดเจน มีความเป็นไปได้ และเป็นเรื่องน่าสนใจในขณะนั้น	12	60	14	70	-0.66
4.2 อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	7	35	4	20	1.07
4.3 นิสิตมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่ทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี	1	5	2	10	- 0.60

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่าในขั้นตอนการขออนุมัติโครงการเสนอวิทยานิพนธ์นี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มมีขั้นตอนการปฏิบัติที่คล้ายคลึงกันคือ เมื่อได้รับการอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้ว นิสิตจะนำหัวข้อวิทยานิพนธ์ดังกล่าวมาเขียนเป็นโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะ ๆ และเมื่อโครงการเสนอวิทยานิพนธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วก็นำเสนอภาควิชา เมื่อภาควิชาอนุมัติ ก็นำเสนอบัณฑิตศึกษาคณะ และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ในขั้นตอนการนำเสนอผ่านภาควิชาและบัณฑิตศึกษาคณะ พบว่ากลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มีสัดส่วนนิสิตที่มีปัญหามากกว่ากลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ซึ่งพบว่าปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากการแก้ไขหลายครั้ง ทำให้เกิดความล่าช้า นอกจากนี้นิสิตทั้ง 2 กลุ่มยังระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้โครงการเสนowitzaniพนธ์ได้รับการอนุมัติ โดยช่วยให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขโครงการเสนowitzaniพนธ์ และมีความสามารถในการชี้แจงเหตุผลกับคณะกรรมการสอบโครงการเสนowitzaniพนธ์ สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการขออนุมัติโครงการเสนowitzaniพนธ์ นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ระบุว่า การที่โครงการเสนowitzaniพนธ์มีความชัดเจน มีความเป็นไปได้ และเป็นเรื่องน่าสนใจในขณะนั้น จะทำให้ได้รับการอนุมัติเร็วขึ้น

3.6 การสุ่มตัวอย่าง

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการสุ่มตัวอย่าง ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการ สุ่มตัวอย่าง	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	
1. ลักษณะการสุ่มตัวอย่าง					
1.1 มีการสุ่มตัวอย่างจาก ประชากร	11	55	15	75	-1.32
1.2 ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง แต่ศึกษาจากประชากรทั้งหมด	9	45	5	25	1.32
2. ปัญหาในการสุ่มตัวอย่าง					
2.1 ไม่มีปัญหา	20	100	8	40	4.14*
2.2 มีปัญหา	-	-	12	60	-
เนื่องจาก ไม่มีความรู้เรื่องการสุ่มตัวอย่าง					
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	6	30	16	80	-
3.2 มีบทบาท โดยช่วยให้ คำแนะนำเกี่ยวกับ วิธีการสุ่มตัวอย่าง	14	70	4	20	3.33*
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการสุ่มตัวอย่าง					
4.1 นิสิตมีความรู้ในเรื่องการ สุ่มตัวอย่าง	20	100	20	100	0

* P < 0.5

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่าในขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างนี้ มีลักษณะการสุ่มตัวอย่าง 2 ลักษณะ คือ

- (1) มีการสุ่มตัวอย่างจากประชากร
- (2) ไม่มีการสุ่มตัวอย่าง แต่ศึกษาจากประชากรทั้งหมด

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษาทั้งหมดทำ

วิทยานิพนธ์โดยการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจากการสุ่มตัวอย่าง แต่กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา นอกจากจะทำวิทยานิพนธ์โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างแล้ว ยังมีการทำวิทยานิพนธ์โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมดด้วย

ในการสุ่มตัวอย่างนั้น กลุ่มนิสิตที่สำเร็จและสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ทั้งหมดจะดำเนินการสุ่มตัวอย่างโดยการปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่จะศึกษาวิธีการสุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ซึ่งนิสิตกลุ่มนี้ระบุว่า ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากตัวนิสิตไม่มีความรู้เรื่องการสุ่มตัวอย่างดีพอ ทำให้ต้องเสียเวลาในการค้นคว้าเพิ่มเติม เมื่อพิจารณาบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาจะเห็นว่า สัดส่วนของนิสิตทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ระบุว่าอาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทมากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา โดยช่วยให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการสุ่มตัวอย่าง สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการสุ่มตัวอย่าง นิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า การที่นิสิตมีความรู้เรื่องการสุ่มตัวอย่างจะทำให้นิสิตสุ่มตัวอย่างได้รวดเร็วขึ้น

3.7 การสร้างเครื่องมือวิจัย

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการสร้างเครื่องมือวิจัย ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้าง
เครื่องมือวิจัย จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการ สร้างเครื่องมือวิจัย	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			

1 ลักษณะการสร้างเครื่องมือ

1.1. โดยการกำหนดกรอบแนว คิดที่ต้องการศึกษาจากทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสร้างเป็นข้อคำถามขึ้น โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความตรงของข้อคำถาม ปรับปรุงแก้ไขจนได้ข้อคำถามที่ สมบูรณ์ และนำไปทดลองใช้เพื่อ หาค่าความเที่ยง และแก้ไข ข้อบกพร่องก่อนนำไปใช้จริง	15	75	17	85	-0.79
1.2 โดยการศึกษ เครื่องมือวิจัย ต่างประเทศ หรือเครื่องมือวิจัยที่มี ผู้สร้างไว้แล้ว นำมาประยุกต์ดัดแปลง แก้ไขเพิ่มเติม โดยปรึกษากับอาจารย์ ที่ปรึกษา หลังจากนั้นนำไปให้ผู้ทรง คุณวุฒิตรวจสอบความตรงของข้อคำถาม ปรับปรุงแก้ไขจนได้ข้อคำถามที่สมบูรณ์ และนำไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเที่ยง และแก้ไขข้อบกพร่องก่อนนำไปใช้จริง	5	25	3	15	0.79

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ สร้างเครื่องมือวิจัย	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
2. ปัญหาในการสร้างเครื่องมือวิจัย					
2.1 ไม่มีปัญหา	6	30	6	30	0
2.2 มีปัญหา	14	70	14	70	0
เนื่องจาก					
ก. มีความยากลำบากใน การสร้างข้อคำถามเพื่อวัดตัว แปรที่มีลักษณะเป็น trait	9	45	9	45	0
ข. ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาใน การตรวจสอบความตรง ของข้อคำถามนาน	5	25	5	25	0
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	5	25	2	10	-
3.2 มีบทบาท โดย	15	75	18	90	-1.24
ก. ช่วยให้คำแนะนำ เกี่ยวกับกรอบแนวคิดและทฤษฎีที่ เป็นพื้นฐานในการสร้างข้อคำถาม	10	50	12	60	-0.63
ข. ช่วยตรวจสอบภาษาและ ความตรงของเนื้อหาในข้อคำถาม	5	25	6	30	-0.35

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ สร้างเครื่องมือวิจัย	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างเครื่องมือวิจัย					
4.1 การกำหนดกรอบแนวคิดที่ ชัดเจนและมีความพร้อมของ ข้อมูลจากทฤษฎี เอกสาร และ งานวิจัยที่จะนำมาประกอบ การสร้างเครื่องมือวิจัย	10	50	12	60	-0.63
4.2 อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยให้คำ แนะนำตรวจสอบภาษาและ ความตรงของเนื้อหาในข้อคำถาม	8	40	3	15	0.71
4.3 ผู้ทรงคุณวุฒิใช้เวลาในการ ตรวจสอบความตรงของ เนื้อหาในข้อคำถามนาน	2	10	5	25	0.23

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่าในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือวิจัยนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม มีขั้นตอนการปฏิบัติที่คล้ายคลึงกัน โดยศึกษาปัญหาการวิจัยให้ชัดเจน แล้วกำหนดกรอบแนวคิดที่ต้องการศึกษา จากทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาสร้างเป็นข้อคำถามขึ้น โดยปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา หลังจากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงของเนื้อหาในข้อคำถามแล้ว ปรับปรุง แก้ไข จนได้ข้อคำถามที่สมบูรณ์ จึงนำไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาค่าความเที่ยง และแก้ไขข้อบกพร่องก่อนนำไปใช้จริง

นอกจากนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มยังระบุว่า มีปัญหาในการสร้างเครื่องมือวิจัยเกี่ยวกับการสร้างข้อคำถามเพื่อวัดตัวแปรบางตัวที่สามารถวัดได้ยาก (มีลักษณะเป็น trait) และผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านใช้เวลาในการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาในข้อคำถามนานมาก และนิสิตทั้ง 2 กลุ่มนี้ ส่วนใหญ่ระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทช่วยสนับสนุนในขั้นตอนนี้มาก โดยช่วยให้คำแนะนำเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการสร้างข้อคำถาม ช่วยตรวจสอบภาษาและความตรงของเนื้อหาในข้อคำถาม สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างเครื่องมือวิจัย นิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า การกำหนดกรอบแนวคิดที่ชัดเจนและมีความพร้อมของข้อมูลจากทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่นำมาประกอบการสร้างเครื่องมือวิจัย เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ นิสิตสร้างเครื่องมือวิจัยได้รวดเร็วขึ้น

3.8 การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		
	1. ลักษณะการเก็บรวบรวมข้อมูล				
1.1 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วย ตนเอง	14	70	20	100	-2.65*
1.2 มีผู้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล	6	30	-	-	-
2. ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
2.1 ไม่มีปัญหา	8	40	5	25	-
2.2 มีปัญหา	12	60	15	75	-1.01
เนื่องจาก					
ก. กลุ่มตัวอย่างส่งข้อมูล กลับล่าช้า	11	55	7	35	1.27
ข. กลุ่มตัวอย่างไม่ให้ความ ร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	1	5	5	25	- 1.88
ค. งบประมาณในการเก็บ รวบรวมข้อมูลไม่เพียงพอ	-	-	2	10	-
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	7	35	12	60	-
3.2 มีบทบาท โดย	13	65	8	40	1.58
ก. ช่วยแนะนำวิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูลและแหล่งข้อมูล	8	40	7	35	0.32
ข. ช่วยให้กำลังใจ	5	25	1	5	1.88

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ เก็บรวบรวมข้อมูล	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			ทดสอบ z
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล					
4.1 การให้ความร่วมมือของ ของกลุ่มตัวอย่าง	15	75	14	70	0.35
4.2 การมีผู้ช่วยในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	4	20	-	-	-
4.3 ความรู้ความสามารถและ ความอดทนในการเก็บรวบรวม ข้อมูลของนิสิต	1	5	4	20	- 1.50
4.4 มีงบประมาณในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเพียงพอ	-	-	2	10	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 21 จะเห็นว่าในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ มีลักษณะ
การเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ คือ

- (1) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
- (2) มีผู้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จภายใน 4 ภาคการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
และมีผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน
5- 6 ภาคการศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเพียงอย่างเดียว เมื่อเปรียบเทียบ

สัดส่วน จะเห็นว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ที่เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง มีมากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในขั้นตอนนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า ปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกิดจากกลุ่มตัวอย่างส่งข้อมูลกลับล่าช้า และกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษายังมีรายงานเพิ่มเติมว่า ปัญหาของการเก็บรวบรวมข้อมูลเกิดจากกลุ่มตัวอย่างไม่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และงบประมาณที่ใช้ไม่เพียงพอ นอกจากนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มยังระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วย โดยการแนะนำวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล แหล่งข้อมูล และคอยให้กำลังใจนิสิตขณะเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล นิสิตทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ระบุว่า การที่กลุ่มตัวอย่างให้ความร่วมมือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินไปได้รวดเร็วขึ้น นอกจากนี้จะเห็นว่ากลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่มีปัจจัยด้านผู้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นปัจจัยเพิ่มเติมที่แตกต่างจากกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา

3.9 การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการวิเคราะห์ข้อมูล	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
1. ลักษณะการวิเคราะห์ข้อมูล					
1.1 จำงวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์	10	50	9	45	0.32
1.2 วิเคราะห์ข้อมูลเองด้วยคอมพิวเตอร์	5	25	7	35	- 0.69
1.3 มีผู้ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ให้	4	20	-	-	-
1.4 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคิดเลข	1	5	4	20	- 1.5
2. ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูล					
2.1 ไม่มีปัญหา	12	60	5	25	-
2.2 มีปัญหา	8	40	15	75	- 2.23
เนื่องจาก					
ก. ขาดความรู้ความชำนาญในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	8	40	7	35	0.32
ข. วิเคราะห์ข้อมูลได้ผลไม่ตรงกับความต้องการ	-	-	8	40	-

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ วิเคราะห์ข้อมูล	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		
3. บทบาทอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	5	25	4	20	-
3.2 มีบทบาท โดยช่วยแนะนำ การเขียนโปรแกรมคำสั่ง ในการวิเคราะห์ข้อมูล	15	75	16	80	-0.37
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล					
4.1 มีความรู้ความชำนาญในการ วิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะการใช้ โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล	9	45	9	45	0
4.2 ความถูกต้องและครบถ้วน ของข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์	8	40	5	25	1.01
4.3 อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยแนะนำ การเขียนโปรแกรมคำสั่งวิเคราะห์ข้อมูล	2	10	1	5	0.60
4.4 ความอดทนและความ รอบคอบของนิสิต	1	5	5	25	- 1.88

* P < .05

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่าในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลนี้มีลักษณะการวิเคราะห์ข้อมูล 4 ลักษณะ คือ

- (1) จำงวิเคราะห์ข้อมูลเองด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
- (2) วิเคราะห์ข้อมูลเองด้วยคอมพิวเตอร์

(3) มีผู้ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ให้

(4) วิเคราะห์ข้อมูลเองด้วยเครื่องคิดเลข

นิสิตทั้ง 2 กลุ่มนี้ มีลักษณะการวิเคราะห์ที่คล้ายคลึงกันคือ ส่วนใหญ่จ้างวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ รองลงมาคือ วิเคราะห์ข้อมูลเองด้วยคอมพิวเตอร์ แต่แตกต่างกันที่นิสิตกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มีผู้ช่วยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ให้ด้วย

เมื่อพิจารณาปัญหาในขั้นตอนนี้ พบว่าสัดส่วนของนิสิตทั้ง 2 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา และนิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า ปัญหาในขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเกิดจากขาดความรู้ความชำนาญในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล และนิสิตกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ยังมีรายงานเพิ่มเติมว่า ปัญหาในการวิเคราะห์ข้อมูลเกิดจากข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์ไม่ตรงกับความต้องการ หรือเก็บรวบรวมข้อมูลไม่ครบถ้วน ทำให้เสียเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มยังระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทช่วยให้คำแนะนำในการเขียนโปรแกรมคำสั่งในการวิเคราะห์ข้อมูล และช่วยแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้นิสิตทราบ สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการวิเคราะห์ข้อมูล นิสิตทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ระบุว่า การมีความรู้ความชำนาญในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้นิสิตวิเคราะห์ข้อมูลได้รวดเร็วขึ้น

3.10 การเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเขียน
วิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการ เขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		
1. ลักษณะการเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ					
1.1 เขียนวิทยานิพนธ์ส่งให้ ที่ปรึกษาตรวจดูที่ละบท	14	70	8	40	1.90
1.2 เขียนวิทยานิพนธ์ไปเรื่อย ๆ โดยไม่กำหนดเป็นบท แล้วให้ อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจดูเป็น ระยะเท่าที่เขียนเสร็จ	6	30	12	60	-1.90
2. ปัญหาในการเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ					
2.1 ไม่มีปัญหา	13	65	8	40	-
2.2 มีปัญหา	7	35	12	60	-1.58
เนื่องจาก					
ก. การใช้ภาษาเขียนให้ และครอบคลุม	5	25	7	35	-0.69
ข. ไม่มีเวลาในการเขียน วิทยานิพนธ์	2	10	5	25	-1.27
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 มีบทบาทช่วยตรวจ แก้ไข ส่วนงานการเขียนให้ถูกต้องและครอบคลุม	20	100	20	100	0

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ เขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	ทดสอบ	z	
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ					
4.1 การใช้ภาษาเขียนถูกต้อง ครอบคลุม	7	35	4	20	1.07
4.2 ความตั้งใจและความพร้อม สุขภาพของนิสิต	4	20	8	40	-1.39
4.3 ความพร้อมของข้อมูลที่นำ ประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์	4	20	6	30	- 0.73
4.4 กำลังใจจากอาจารย์ที่ปรึกษา	3	15	2	10	0.48
4.5 การมีผู้ช่วยตรวจความ ของสำนวนการเขียน	2	10	-	-	-

จากตารางที่ 23 จะเห็นว่าในขั้นตอนการเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับนี้ มีลักษณะการเขียนวิทยานิพนธ์ 2 ลักษณะคือ

- (1) เขียนวิทยานิพนธ์ส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจที่ละบท
- (2) เขียนวิทยานิพนธ์ไปเรื่อย ๆ โดยไม่กำหนดเป็นบท แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจดูเป็นระยะ ๆ เท่าที่เขียนเสร็จ

นิสิตทั้ง 2 กลุ่ม มีลักษณะการเขียนวิทยานิพนธ์ที่แตกต่างกัน กลุ่มนิสิตที่สำเร็จศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่จะเขียนวิทยานิพนธ์ส่งให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจดูที่ละบท ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ปีการศึกษา ส่วนใหญ่จะเขียนวิทยานิพนธ์ไปเรื่อย ๆ โดยไม่กำหนด แล้วให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจดูเป็นระยะ ๆ เท่าที่เขียนเสร็จ

ในขั้นตอนนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มระบุว่า ปัญหาในการเขียนวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เกิดจากขาดความรู้ในด้านการใช้ภาษาเขียนให้ถูกต้องและครอบคลุม ซึ่งกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มีรายงานเพิ่มเติมว่ามีเวลาในการเขียนวิทยานิพนธ์น้อย เนื่องจากนิสิตกลุ่มนี้ส่วนใหญ่กลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ จึงทำให้เกิดความล่าช้า นอกจากนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มยังระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทในขั้นตอนนี้มาก โดยช่วยตรวจ แก้ไข ปรับปรุง สำนวน การเขียนให้ถูกต้อง ครอบคลุม สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการเขียนวิทยานิพนธ์ทั้งฉบับ กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจัยด้านการใช้ภาษาเขียนถูกต้องและครอบคลุม เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ นิสิตกลุ่มนี้เขียนวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็วขึ้น ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจัยด้านความตั้งใจและความพร้อมด้านสุขภาพของนิสิต เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ นิสิตกลุ่มนี้เขียนวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็วขึ้น นอกจากนี้ กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ยังระบุว่า ปัจจัยด้านการมีผู้ช่วยตรวจความถูกต้องของสำนวนการเขียน เป็นปัจจัยเพิ่มเติมที่แตกต่างจากกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา

3.11 การพิมพ์วิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในการพิมพ์วิทยานิพนธ์ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการพิมพ์
วิทยานิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นในการ พิมพ์วิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	ทดสอบ z
1. ลักษณะการพิมพ์วิทยานิพนธ์					
1.1 จ้างพิมพ์วิทยานิพนธ์	12	60	10	50	0.63
1.2 พิมพ์วิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง	6	30	10	50	-1.29
1.3 มีผู้ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์	2	10	-	-	-
2. ปัญหาในการพิมพ์วิทยานิพนธ์					
2.1 ไม่มีปัญหา	7	35	4	20	-
2.2 มีปัญหา	13	65	16	80	1.06
เนื่องจาก					
ก. การพิมพ์ผิดมาก	9	45	3	15	2.23*
ข. คนรับจ้างพิมพ์ วิทยานิพนธ์ไม่ค่อยมีเวลาพิมพ์ให้	2	10	6	30	- 1.63
ค. ไม่มีอุปกรณ์การพิมพ์	2	10	4	20	- 0.89
ง. สุขภาพของนิสิตที่พิมพ์ วิทยานิพนธ์ไม่ดี	-	-	3	15	-
3. บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา					
3.1 ไม่มีบทบาท	14	70	13	65	0.33
3.2 มีบทบาท โดย	6	30	7	35	0.33
ก. ช่วยตรวจและแก้ไข สำนวนภาษาที่พิมพ์มา ให้ถูกต้องและครอบคลุม	5	25	7	35	-0.69
ข. ให้กำลังใจ	1	5	-	-	-

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ความคิดเห็นในการ พิมพ์วิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ			
4. ปัจจัยที่มีผลต่อการพิมพ์วิทยานิพนธ์					
4.1 คนรับจ้างพิมพ์วิทยานิพนธ์ ถูกต้อง รวดเร็ว และตรงเวลา	8	40	9	45	0.31
4.2 ความรู้ความสามารถในการ จัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์	6	30	6	30	0
4.3 มีงบประมาณในการจ้างคน รับจ้างพิมพ์เพียงพอ	3	15	5	25	- 0.79
4.4 การมีผู้ช่วยพิมพ์และอ่าน ตรวจแก้ไขสำนวน ภาษา ที่พิมพ์มาให้ถูกต้อง	3	15	-	-	-

* P < .05

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่าในขั้นตอนการพิมพ์วิทยานิพนธ์นี้มีลักษณะ
การพิมพ์วิทยานิพนธ์ 3 ลักษณะคือ

- (1) จ้างพิมพ์วิทยานิพนธ์
- (2) พิมพ์วิทยานิพนธ์ด้วยตนเอง
- (3) มีผู้ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์

กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่จะจ้าง
พิมพ์วิทยานิพนธ์ ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มี
ทั้งจ้างพิมพ์วิทยานิพนธ์และพิมพ์วิทยานิพนธ์ด้วยตนเองในจำนวนที่เท่ากัน

ในขั้นตอนนี้ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มพบว่าเกิดปัญหาเช่นกัน โดยสัดส่วนของกลุ่ม นิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ที่มีปัญหา มีมากกว่าสัดส่วน ของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ระบุว่า ปัญหาในขั้นตอนการพิมพ์วิทยานิพนธ์เกิด จากการพิมพ์ผิดมาก ทำให้เสียเวลาแก้ไข คนรับจ้างพิมพ์ไม่ค่อยมีเวลาให้ และไม่มี เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับพิมพ์วิทยานิพนธ์เป็นของตนเอง และกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการ ศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ยังมีรายงานเพิ่มเติมว่า ปัญหาเนื่องจากสุขภาพของ นิสิตที่พิมพ์วิทยานิพนธ์ไม่ค่อยดี ทำให้เหนื่อยมาก นอกจากนี้ทั้ง 2 กลุ่มยังระบุว่า อาจารย์ที่ปรึกษา มีบทบาทช่วยตรวจและแก้ไขสำนวนการเขียนที่พิมพ์มาให้ถูกต้อง ครบคลุม โดยกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มีรายงานเพิ่ม เดิมว่า การได้รับกำลังใจจากอาจารย์ที่ปรึกษา ทำให้นิสิตมีกำลังใจในการดำเนินการ ขั้นตอนนี้ สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการพิมพ์วิทยานิพนธ์ นิสิตทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ ระบุว่า ปัจจัยด้านคนรับจ้างพิมพ์วิทยานิพนธ์ถูกต้อง รวดเร็ว และตรงเวลา เป็น ปัจจัยสำคัญที่ทำให้ขั้นตอนการพิมพ์วิทยานิพนธ์เสร็จเร็วขึ้น นอกจากนี้กลุ่มนิสิตที่ สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ยังมีปัจจัยด้านการมีผู้ช่วยพิมพ์และช่วย อ่านตรวจแก้ไขสำนวนภาษาที่พิมพ์มาให้ถูกต้อง เป็นปัจจัยเพิ่มเติมที่แตกต่างจาก กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา

3.12 เงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่อง เงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินทุน ที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา				ค่าสถิติ ทดสอบ z
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน	ร้อยละ	
<u>แหล่งเงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์</u>					
1. ได้เงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ จากตัวนิสิต และจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ซึ่งเพียงพอและ มีผลช่วยทำให้การทำวิทยานิพนธ์ ดำเนินไปได้รวดเร็วยิ่งขึ้น	15	75	11	55	1.32
2. ได้เงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ จากตัวนิสิต และจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย แต่ไม่เพียงพอ ต้องขอยืมเงินทุนจากบิดา มารดา หรือญาติพี่น้อง ซึ่งมีผลกระทบต่อ ระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้เกิดความล่าช้า	5	25	9	45	-1.32

จากตารางที่ 25 จะเห็นว่านิสิตทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ได้เงินทุนที่ใช้ในการทำวิทยานิพนธ์จากตัวนิสิตเองและจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งพบว่านิสิตกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่มีเงินทุนเพียงพอ ส่งผลช่วยให้การทำวิทยานิพนธ์ดำเนินไปได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา มีทั้งนิสิตที่ได้เงินทุนในการทำวิทยานิพนธ์เพียงพอ และไม่เพียงพอ ในจำนวนที่ใกล้เคียงกัน ในรายที่ไม่เพียงพอ ต้องขอยืมเงินทุนจากบิดา

มารดา หรือญาติพี่น้อง ซึ่งมีผลกระทบต่อระยะเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ทำให้เกิดความล่าช้า

3.13 การจัดแบ่งเวลาในการทำวิทยานิพนธ์

จากการสัมภาษณ์กลุ่มนิสิตทั้ง 2 กลุ่ม เกี่ยวกับความคิดเห็นในเรื่องการจัดแบ่งเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ ได้ผลดังตาราง

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดแบ่งเวลาในการทำวิทยานิพนธ์	กลุ่มที่สำเร็จการศึกษา		ค่าสถิติ		
	4 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ	5-6 ภาคการศึกษา (n = 20) จำนวน ร้อยละ		ทดสอบ z	
ลักษณะการจัดแบ่งเวลาในการทำวิทยานิพนธ์					
1. ทำวิทยานิพนธ์ในทุกเวลาที่ว่าง	14	70	6	30	2.53*
2. ทำวิทยานิพนธ์โดยแบ่งเวลาเป็นช่วง เช่น ทำเฉพาะช่วงกลางวัน เย็น กลางคืน หรือวันหยุด ตามความสะดวกของแต่ละบุคคล	6	30	-	-	-
3. ทำวิทยานิพนธ์เป็นระยะ ๆ ตามเวลาที่สะดวก	-	-	14	70	-

* P < .05

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่านิสิตทั้ง 2 กลุ่มมีการจัดแบ่งเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะการทำวิทยานิพนธ์ในทุกเวลาที่ว่าง จะเห็นว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา มากกว่าสัดส่วนของกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้แล้ว กลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 4 ภาคการศึกษา ยังมีการจัดแบ่งเวลาเป็นช่วงที่มีตารางการแบ่งเวลาในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นิสิตกลุ่มนี้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ คือ 4 ภาคการศึกษา ส่วนกลุ่มนิสิตที่สำเร็จการศึกษาภายใน 5 - 6 ภาคการศึกษา ส่วนใหญ่ทำวิทยานิพนธ์เป็นระยะตามเวลาที่สะดวกโดยไม่มีการจัดแบ่งเวลาที่แน่นอน ประกอบกับนิสิตกลุ่มนี้ส่วนใหญ่กลับไปทำงานควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ จึงไม่ค่อยมีเวลาในการทำวิทยานิพนธ์ จึงทำให้นิสิตกลุ่มนี้สำเร็จการศึกษาช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้