

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาและเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และระยะเวลาของการอยู่หอพัก รวมไปถึงการหาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา ในสถาบันการศึกษายพยาบาล กับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาและระยะเวลาของการอยู่หอพัก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาและระยะเวลาของการอยู่หอพัก

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเจตคติในวิชาชีพพยาบาล ทั้งโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาและระยะเวลาของการอยู่หอพัก

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความแตกต่างของเจตคติในวิชาชีพ ของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาและระยะเวลาของการอยู่หอพัก

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ชีวิตนักศึกษากับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์

เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์แทนค่าสถิติและตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
r	หมายถึง	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
p	หมายถึง	ระดับของความมีนัยสำคัญ
F	หมายถึง	อัตราส่วนเอฟ (F) ที่ใช้ทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์
rela	หมายถึง	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
law	หมายถึง	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกฎ ระเบียบ และวินัย
prom	หมายถึง	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านส่งเสริมวิชาการ
acti	หมายถึง	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา
env	หมายถึง	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ
serv	หมายถึง	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านบริการและสวัสดิการ
ins	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องการใฝ่รู้
dis	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องความมีวินัยในตนเอง
conf	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องความเชื่อมั่นในตนเอง
emot	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องการควบคุมอารมณ์
humr	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องความมีมนุษยสัมพันธ์
resp	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องความรับผิดชอบต่อส่วนรวม
sati	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องความภาคภูมิใจในวิชาชีพ
comm	หมายถึง	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
 ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=439)	ร้อยละ
สังกัด		
ทบวงมหาวิทยาลัย	60	14
กระทรวงสาธารณสุข	211	48
กระทรวงกลาโหมและมหาดไทย	34	8
กรุงเทพมหานคร	36	8
เอกชน	55	13
สภาวิชาชีพ	43	10
	รวม	100
เขตที่ตั้ง		
กรุงเทพมหานคร	206	47
ภูมิภาค	233	53
	รวม	100
ระยะเวลาการอยู่หอพัก		
ชั้นปีที่ 1-4	297	68
ชั้นปีที่ 2-4	92	21
ชั้นปีที่ 3-4	40	9
ระยะเวลาไม่แน่นอน	10	2
	รวม	100

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (n=439)	ร้อยละ
ภูมิภาค		
ภาคเหนือ	107	24
ภาคกลาง	166	38
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	100	23
ภาคใต้	44	10
ภาคตะวันออก	20	5
	รวม	100

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีสัดส่วนต่างกัน โดยมีกลุ่มตัวอย่างมากที่สุด อยู่ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 48 โดยจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จะกระจายอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร และเขตภูมิภาค ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 47 และ 53 ตามลำดับ ส่วนใหญ่เมื่อเข้ามาศึกษาในวิชาชีพพยาบาลแล้ว จะพักอาศัยอยู่ในหอพักของสถานศึกษาถึง ร้อยละ 98 โดยร้อยละ 68 อาศัยอยู่ในหอพักของสถานศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ร้อยละ 21 อาศัยอยู่หอพักของสถานศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 2-4 และร้อยละ 9 อาศัยอยู่ในหอพักของสถานศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 3-4 อีกร้อยละ 2 ไม่ได้อยู่หอพักของสถานศึกษา แต่จะอาศัยอยู่กับ บิดา มารดาและญาติ หรือหอพักนอกสถานศึกษา ส่วนภูมิภาคของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าอยู่ในภาคกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38 รองลงมาเป็น ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ และภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 24 , 23 , 10 , 5 ตามลำดับ และส่วนใหญ่อายุเฉลี่ย 22 ปี

- ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และระยะเวลาการอยู่หอพัก
- ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n=439) จำแนกโดยรวมและรายด้าน

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.08	.38	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.93	.50	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.78	.33	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.63	.41	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.45	.60	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.40	.47	ปานกลาง
โดยรวม	2.68	.34	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษาพยาบาลโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 จัดอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ประสบการณ์ชีวิตในด้านกิจกรรมนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูงเพียงด้านเดียว โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ส่วนในด้านที่เหลือคือ ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านกฎระเบียบวินัย ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านบริการและสวัสดิการ มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาอยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตรายด้านทั้งหมดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านกฎระเบียบวินัย ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านบริการและสวัสดิการ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n=439) จำแนกตามสังกัดเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา ระยะเวลาการอยู่หอพัก และภูมิลำเนา

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
สังกัด			
สหประชาชาติไทย	2.76	.35	ปานกลาง
ทบวงมหาวิทยาลัย	2.74	.32	ปานกลาง
กระทรวงสาธารณสุข	2.70	.31	ปานกลาง
กรุงเทพมหานคร	2.70	.22	ปานกลาง
เอกชน	2.68	.42	ปานกลาง
กระทรวงกลาโหมและมหาดไทย	2.34	.31	ปานกลาง
เขตที่ตั้ง			
กรุงเทพมหานคร	2.70	.33	ปานกลาง
ภูมิภาค	2.66	.34	ปานกลาง
ระยะเวลาการอยู่หอพัก			
ชั้นปีที่ 2-4	2.73	.36	ปานกลาง
ชั้นปีที่ 3-4	2.71	.23	ปานกลาง
ชั้นปีที่ 1-4	2.67	.34	ปานกลาง
ระยะเวลาไม่แน่นอน	2.52	.34	ปานกลาง
ภูมิลำเนา			
ภาคใต้	2.81	.34	ปานกลาง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.72	.33	ปานกลาง
ภาคกลาง	2.70	.31	ปานกลาง
ภาคเหนือ	2.58	.33	ปานกลาง
ภาคตะวันออก	2.58	.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างในทุกสังกัด ทุกเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา ทุกระยะเวลาของการอยู่หอพัก และทุกภูมิภาค ล้วนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง โดยในสังกัดสภาการศึกษาไทย มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 2.76 ขณะที่ในสังกัดของทบวงมหาวิทยาลัยได้ค่าเฉลี่ยรองลงมาที่ใกล้เคียงกันคือ 2.74 ส่วนในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขและสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.70 ในสังกัดเอกชน และสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และ 2.34 ตามลำดับ ส่วนเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและเขตภูมิภาค พบมีค่าเฉลี่ย 2.70 และ 2.66 ตามลำดับ สำหรับระยะเวลาการอยู่หอพักตั้งแต่ชั้นปีที่ 2-4 มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ 2.73 ตามมาด้วยชั้นปีที่ 3-4 และชั้นปีที่ 1-4 คือ 2.71 และ 2.67 ตามลำดับ ส่วนในกรณีที่มีระยะเวลาการอยู่หอพักไม่แน่นอน พบว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ 2.52 ในส่วนของภูมิภาค พบว่ามีค่าเฉลี่ยของภาคใต้สูงสุด คือ 2.81 รองลงมาเป็น ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคตะวันออก นั่นคือ 2.72 , 2.70, 2.58 และ 2.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิต
นักศึกษาโดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.19	.34	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	3.14	.50	สูง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.84	.35	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.65	.41	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.43	.40	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.37	.55	ปานกลาง
โดยรวม	2.74	.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยโดยรวม มีระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในระดับสูง 2 ด้าน คือในด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านกฎ ระเบียบและวินัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 และ 3.14 ตามลำดับ ส่วนในด้านที่เหลืออยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตรายด้านทั้งหมดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านกฎ ระเบียบและวินัย ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการและสวัสดิการ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิต
นักศึกษาโดยรวมและรายด้านของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.06	.36	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.95	.46	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.77	.32	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.62	.35	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.51	.53	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.45	.45	ปานกลาง
โดยรวม	2.70	.31	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขโดยรวม มีระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในระดับสูงเพียงด้านเดียว คือ ในด้านกิจกรรมนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย ของประสบการณ์ชีวิตรายด้านทั้งหมดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านกฎ ระเบียบ และวินัย ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านบริการและสวัสดิการ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดกระทรวงกลาโหม และมหาดไทย

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	2.81	.33	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.67	.35	ปานกลาง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.62	.54	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.34	.47	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	1.76	.45	ต่ำ
ด้านบริการและสวัสดิการ	1.95	.35	ต่ำ
โดยรวม	2.34	.31	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทยโดยรวม มีระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในระดับต่ำ 2 ด้าน คือ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และด้านบริการและสวัสดิการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.76 และ 1.95 ตามลำดับ ส่วนในด้านที่เหลืออยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย ของประสบการณ์ชีวิตรายด้านทั้งหมดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านกฎระเบียบและวินัย ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการและสวัสดิการ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิต
นักศึกษาโดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.11	.33	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	3.01	.35	สูง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.86	.31	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.73	.33	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.42	.29	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.21	.40	ปานกลาง
โดยรวม	2.70	.22	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวม มีระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในระดับสูง 2 ด้าน คือในด้านกิจกรรมนักศึกษา และด้านกฎ ระเบียบและวินัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 และ 3.01 ตามลำดับ ส่วนในด้านที่เหลืออยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย ของประสบการณ์ชีวิตรายด้านทั้งหมดจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านกฎระเบียบและวินัย ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการและสวัสดิการ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมและรายด้านของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดเอกชน

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.07	.45	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.92	.54	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.71	.36	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.70	.78	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.63	.48	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.35	.55	ปานกลาง
โดยรวม	2.68	.42	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดเอกชนโดยรวม มีระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในระดับสูงเพียงด้านเดียว คือในด้านกิจกรรมนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย ของประสบการณ์ชีวิตรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านกฎระเบียบและวินัย ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านบริการและสวัสดิการ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิต
นักศึกษาโดยรวมและรายด้านของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดสภาการศึกษาไทย

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.19	.36	สูง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.82	.29	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.79	.46	ปานกลาง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.76	.49	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.63	.51	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.51	.55	ปานกลาง
โดยรวม	2.76	.35	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสภาการศึกษาไทยโดยรวม มีระดับเหมาะสมปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 โดยเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในระดับสูงเพียงด้านเดียว คือในด้านกิจกรรมนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 ส่วนด้านที่เหลืออยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย ของประสบการณ์ชีวิตรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านกฎระเบียบและวินัย ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านบริการและสวัสดิการ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประหลกการในชีวิต
นักศึกษาโดยรวมและรายด้านของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถาบัน
การศึกษา

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
เขตกรุงเทพมหานคร			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.09	.37	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.92	.46	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.78	.31	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.69	.42	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.45	.45	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.42	.63	ปานกลาง
โดยรวม	2.70	.33	ปานกลาง
เขตภูมิภาค			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.06	.38	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.94	.52	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.77	.34	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.58	.39	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.47	.57	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.35	.47	ปานกลาง
โดยรวม	2.66	.34	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมเมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา ทั้งในเขตกรุงเทพมหานครและภูมิภาค มีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.70 และ 2.66 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าทั้ง 2 เขต มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกิจกรรมชีวิตนักศึกษา เหมาะสมในระดับสูงอยู่เพียงด้านเดียว โดยเขตกรุงเทพมหานครมีค่าเฉลี่ย 3.09 เขตภูมิภาคมีค่าเฉลี่ย 3.06 ส่วนในด้านที่เหลือของทั้ง 2 เขตมีความเหมาะสมในระดับปานกลางทั้งสิ้น ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเรียงคะแนนเฉลี่ยประสบการณ์ชีวิตแต่ละด้านจากมากไปน้อย ของทุกเขตที่ตั้ง พบว่าเหมือนกัน อันดับหนึ่งคือ ด้านกิจกรรมนักศึกษา รองลงมา ด้านกฎระเบียบและวินัย ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านบริการและสวัสดิการ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความเหมาะสมของประสบการณ์ชีวิต
นักศึกษาโดยรวมและรายด้านของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามระยะเวลาการอยู่
หอพัก

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ชั้นปีที่ 1-4			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.05	.37	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.91	.51	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.77	.33	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.60	.39	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.46	.62	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.38	.47	ปานกลาง
โดยรวม	2.67	.34	ปานกลาง
ชั้นปีที่ 2-4			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.15	.39	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.97	.51	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.81	.33	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.72	.47	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.47	.60	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.44	.51	ปานกลาง
โดยรวม	2.73	.36	ปานกลาง

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ชั้นปีที่ 3-4			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	3.12	.32	สูง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	3.02	.33	สูง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.83	.33	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.72	.28	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.42	.33	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.34	.43	ปานกลาง
โดยรวม	2.71	.23	ปานกลาง
ระยะเวลาไม่แน่นอน			
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	2.94	.45	ปานกลาง
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	2.71	.42	ปานกลาง
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.56	.27	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.46	.48	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	2.31	.42	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	2.30	.66	ปานกลาง
โดยรวม	2.52	.34	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า คะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมเมื่อจำแนกตามระยะเวลาการอยู่หอพัก ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 , 2-4 , 3-4 และระยะเวลาไม่แน่นอน ล้วนมีความเหมาะสมระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67 , 2.73 , 2.71 และ 2.52 ตามลำดับ

และเมื่อพิจารณาในรายด้าน ในแต่ละระยะเวลาของการอยู่หอพักพบว่า ในระยะชั้นปีที่ 1-4 มีคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา ด้านกิจกรรมชีวิตนักศึกษา เหมาะสมในระดับสูงอยู่เพียงด้านเดียว ที่ค่าเฉลี่ย 3.05 ส่วนในด้านที่เหลือมีความเหมาะสมในระดับปานกลางทั้งสิ้น ซึ่งลักษณะนี้ตรงกับในระยะชั้นปีที่ 2-4 ที่มีความเหมาะสมระดับสูงในด้านกิจกรรมนักศึกษาเพียงด้านเดียว โดยมีค่าเฉลี่ย 3.15 ส่วนในด้านอื่นๆ มีความเหมาะสมระดับปานกลางเช่นกัน ส่วนในกลุ่มที่มีระยะเวลาการอยู่หอพักในชั้นปีที่ 3-4 พบมีความเหมาะสมระดับสูงในด้าน กฎระเบียบวินัย และด้านกิจกรรมนักศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ย 3.02 และ 3.12 ตามลำดับ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับระยะเวลาการอยู่หอพักไม่แน่นอน พบว่า ล้วนมีความเหมาะสมในระดับปานกลางทั้งสิ้น และพบว่าในทุกระยะเวลาของการอยู่หอพัก เมื่อจัดเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยรายด้านของประสบการณ์ชีวิตจากมากไปน้อย จะมีความเหมือนกันคือ อันดับหนึ่งได้แก่ ด้านกิจกรรมนักศึกษา รองลงมาคือ ด้านกฎระเบียบและวินัย ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านบริการและสวัสดิการ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความแตกต่างของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาจำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และระยะเวลาการอยู่หอพัก

ตารางที่ 14 ค่าเอฟ (F) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนประสบการณ์ชีวิตโดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และระยะเวลาการอยู่หอพัก

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	F		
	สังกัด	เขตที่ตั้งของ สถาบันการศึกษา	ระยะเวลา การอยู่หอพัก
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	2.35	0.83	2.20
ด้านกฎ ระเบียบและวินัย	6.38*	0.21	1.37
ด้านส่งเสริมวิชาการ	5.57*	8.42*	3.40
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	5.75*	0.83	2.29
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	15.72*	0.78	0.68
ด้านบริการและสวัสดิการ	8.11*	5.01*	0.55
โดยรวม	8.37*	1.64	1.68

* P < .05

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา อย่างน้อย 1 คู่ เมื่อจำแนกตามสังกัด ส่วนคะแนนเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาเมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และระยะเวลาการอยู่หอพัก พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

เมื่อพิจารณารายด้านจำแนกตามสังกัด พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ของค่าคะแนนเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ ในด้านกฎระเบียบและวินัย ด้านส่งเสริมวิชาการ ด้านกิจกรรมนักศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและด้านบริการและสวัสดิการ ยกเว้นด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ไม่มี ความแตกต่างกัน ส่วนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษารายด้าน เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ของในด้านส่งเสริมวิชาการ และ ด้านบริการและสวัสดิการ ส่วนเมื่อจำแนกตามระยะเวลาการอยู่หอพัก พบว่าประสบการณ์ชีวิตนักศึกษารายด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมแยกตามสังกัดโดยวิธีของ เซฟเฟ

สังกัด	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของแต่ละสังกัด						\bar{X}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ- มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพ	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	-	0.40 [*]	-	-	-	2.74
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	0.36 [*]	-	-	-	2.70
กระทรวงกลาโหมและ มหาดไทย	-	-	-	-	-	-	2.34
กรุงเทพมหานคร	-	-	0.36 [*]	-	-	-	2.70
เอกชน	-	-	0.34 [*]	-	-	-	2.68
สภาวิชาชีพ	-	-	0.42 [*]	-	-	-	2.76

*P < .05

จากตารางที่ 15 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวม ในสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร เอกชน สภาวิชาชีพ กับสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกฎ ระเบียบ และวินัยบุคคลจำแนกตามสังกัดโดยวิธีของเซฟเฟ

สังกัด	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของแต่ละสังกัด						\bar{x}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ- มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพ	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	-	0.52 [*]	-	-	0.38 [*]	3.14
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	0.33 [*]	-	-	-	2.95
กระทรวงกลาโหมและ มหาดไทย	-	-	-	-	-	-	2.62
กรุงเทพมหานคร	-	-	0.39 [*]	-	-	-	3.01
เอกชน	-	-	-	-	-	-	2.92
สภาวิชาชีพ	-	-	-	-	-	-	2.76

*P<.05

จากตารางที่ 16 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกฎระเบียบ และวินัย ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร กับสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย สังกัดทบวงมหา-วิทยาลัยกับสภาวิชาชีพ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านส่งเสริมวิชาการจำแนกตามสังกัดโดยวิธีของ เซฟเฟ

สังกัด	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของแต่ละสังกัด						\bar{X}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ- มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพไทย	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	-	0.31*	-	-	-	2.65
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	0.28*	-	-	-	2.62
กระทรวงกลาโหมและ มหาดไทย	-	-	-	-	-	-	2.34
กรุงเทพมหานคร	-	-	0.39*	-	-	-	2.73
เอกชน	-	-	-	-	-	-	2.63
สภาวิชาชีพไทย	-	-	0.45*	-	-	-	2.79

* $P < .05$

จากตารางที่ 17 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านส่งเสริมวิชาการ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร สภาวิชาชีพไทยกับสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษาจำแนกตามสังกัดโดยวิธีของเซฟเฟ

สังกัด	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของแต่ละสังกัด						\bar{X}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ- มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพไทย	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	-	0.38*	-	-	-	3.19
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	0.25*	-	-	-	3.06
กระทรวงกลาโหมและ มหาดไทย	-	-	-	-	-	-	2.81
กรุงเทพมหานคร	-	-	0.30*	-	-	-	3.11
เอกชน	-	-	-	-	-	-	3.07
สภาวิชาชีพไทย	-	-	0.38*	-	-	-	3.19

* $P < .05$

จากตารางที่ 18 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร สภาวิชาชีพไทยกับสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพจำแนกตามสังกัดโดยวิธีของเซฟเฟ

สังกัด	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของแต่ละสังกัด						\bar{X}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ- มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพ	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	-	0.61 [*]	-	-	-	2.37
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	0.75 [*]	-	-	-	2.51
กระทรวงกลาโหมและ มหาดไทย	-	-	-	-	-	-	1.76
กรุงเทพมหานคร	-	-	0.45 [*]	-	-	-	2.21
เอกชน	-	-	0.94 [*]	0.49 [*]	-	-	2.70
สภาวิชาชีพ	-	-	0.87 [*]	-	-	-	2.63

* P < .05

จากตารางที่ 19 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร เอกชน สภาวิชาชีพ กับสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย และในสังกัดเอกชนกับกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านบริการและสวัสดิการ จำแนกตามสังกัด โดยวิธีของเซฟเฟ

สังกัด	ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาของแต่ละสังกัด						\bar{X}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ- มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพ	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	-	0.48*	-	-	-	2.43
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	0.50*	-	-	-	2.45
กระทรวงกลาโหมและ มหาดไทย	-	-	-	-	-	-	1.95
กรุงเทพมหานคร	-	-	0.47*	-	-	-	2.42
เอกชน	-	-	0.40*	-	-	-	2.35
สภาวิชาชีพ	-	-	0.56*	-	-	-	2.51

* $P < .05$

จากตารางที่ 20 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านบริการและสวัสดิการ ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร เอกชน สภาวิชาชีพกับสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และระยะเวลาการอยู่หอพัก

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (n=439) จำแนกโดยรวมและรายด้าน

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	3.95	.57	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.84	.57	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.76	.38	สูง
การใฝ่รู้	3.73	.44	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.73	.41	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.70	.45	สูง
การควบคุมอารมณ์	3.42	.48	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.26	.42	ปานกลาง
โดยรวม	3.67	.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง มีระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.67 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าส่วนใหญ่ มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูงแทบทุกด้าน ยกเว้นการควบคุมอารมณ์ และความเชื่อมั่นในตนเอง ที่มีระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 3.42 และ 3.26 ตามลำดับ โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การใฝ่รู้และความมีวินัยในตนเอง (มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน) ความมีมนุษยสัมพันธ์ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับเจตคติในวิชาชีวะของบัณฑิตสาขา
พยาบาลศาสตร์โดยรวม เมื่อจำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา
ระยะเวลาการอยู่หอพัก และภูมิลำเนา

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
สังกัด			
ทบวงมหาวิทยาลัย	3.72	.35	สูง
กระทรวงสาธารณสุข	3.69	.32	สูง
สภาวิชาชีพไทย	3.69	.28	สูง
เอกชน	3.66	.36	ปานกลาง
กรุงเทพมหานคร	3.64	.32	ปานกลาง
กระทรวงกลาโหมและมหาดไทย	3.52	.34	ปานกลาง
เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา			
ภูมิภาค	3.68	.32	สูง
กทม.	3.66	.33	ปานกลาง
ระยะเวลาการอยู่หอพัก			
ชั้นปีที่ 1-4	3.68	.33	สูง
ชั้นปีที่ 2-4	3.68	.34	สูง
ชั้นปีที่ 3-4	3.64	.28	ปานกลาง
ระยะเวลาไม่แน่นอน	3.47	.32	ปานกลาง
ภูมิลำเนา			
ใต้	3.76	.37	สูง
ตะวันออกเฉียงเหนือ	3.70	.32	สูง
กลาง	3.66	.33	ปานกลาง
ตะวันออก	3.65	.34	ปานกลาง
เหนือ	3.63	.30	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาล ศาสตร์โดยรวม ของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามสังกัด พบว่ามีระดับสูงอยู่ 3 สังกัดได้แก่ สังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.72 สังกัดกระทรวงสาธารณสุขและสังกัดสภาการศึกษาไทย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.69 ส่วนที่เหลืออีก 3 สังกัด คือสังกัดเอกชน สังกัดกรุงเทพมหานคร และ สังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย ล้วนมีเจตคติในวิชาชีพระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.66 , 3.64 , 3.52 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาพบว่า ในเขตกรุงเทพมหานครมีเจตคติ ในวิชาชีพระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 3.66 ขณะที่เขตภูมิภาคมีระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

สำหรับระยะเวลาการอยู่หอพัก พบกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการอยู่หอพักตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 และ 2-4 มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูง คือมีค่าเฉลี่ย 3.68 เท่ากัน แต่กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลา การอยู่หอพักตั้งแต่ชั้นปีที่ 3-4 และอื่นๆ มีเจตคติในวิชาชีพระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.64, 3.47 ตามลำดับ ส่วนภูมิลำเนาที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูง คือมีค่าเฉลี่ย 3.76 , 3.70 ตามลำดับ ในขณะที่ภูมิลำเนา ในภาคกลางภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.66 , 3.65 , 3.63 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขา
 ศึกษาศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาศึกษาศาสตร์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	4.20	.52	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.81	.56	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.80	.39	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.78	.39	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.73	.49	สูง
การใฝ่รู้	3.73	.46	สูง
การควบคุมอารมณ์	3.48	.49	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.24	.44	ปานกลาง
โดยรวม	3.72	.35	สูง

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาศึกษาศาสตร์โดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย มีระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.72 เมื่อนิยามในรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่ มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูงแทบทุกด้าน ยกเว้นการควบคุมอารมณ์ และความเชื่อมั่นในตนเอง ที่มีระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 3.48 และ 3.24 ตามลำดับ โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความมีวินัยในตนเอง ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความมีมนุษยสัมพันธ์และการใฝ่รู้ (มีคะแนนเท่ากัน) การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขา
พยาบาลศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.89	.55	สูง
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	3.88	.53	สูง
การใฝ่รู้	3.81	.42	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.79	.35	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.76	.40	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.71	.41	สูง
การควบคุมอารมณ์	3.41	.46	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.27	.43	ปานกลาง
โดยรวม	3.69	.32	สูง

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวม ของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.69 เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่ มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูงแทบทุกด้าน ยกเว้นการควบคุมอารมณ์ และความเชื่อมั่นในตนเอง ที่มีระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 3.41 และ 3.27 ตามลำดับ โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน การใฝ่รู้ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความมีวินัยในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	3.90	.56	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.64	.37	ปานกลาง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.57	.59	ปานกลาง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.57	.49	ปานกลาง
ความมีวินัยในตนเอง	3.57	.42	ปานกลาง
การใฝ่รู้	3.48	.49	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	3.32	.61	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.13	.42	ปานกลาง
โดยรวม	3.52	.34	ปานกลาง

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย มีระดับปานกลางค่าเฉลี่ย 3.52 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูงอยู่เพียงด้านเดียว คือความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน มีค่าเฉลี่ย 3.90 ในขณะที่ด้านอื่นมีระดับปานกลางทั้งสิ้น โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความภาคภูมิใจในวิชาชีพและความมีวินัยในตนเอง (มีคะแนนเท่ากัน) ความมีมนุษยสัมพันธ์ การใฝ่รู้ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขา
พยาบาลศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกรุงเทพมหานคร

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	4.19	.52	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.74	.52	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.69	.41	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.67	.58	ปานกลาง
ความมีวินัยในตนเอง	3.61	.37	ปานกลาง
การใฝ่รู้	3.59	.39	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	3.44	.39	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.16	.42	ปานกลาง
โดยรวม	3.64	.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดกรุงเทพมหานคร มีระดับปานกลางค่าเฉลี่ย 3.64 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูง 3 ด้าน คือความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพและความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีค่าเฉลี่ย 4.19 , 3.74 และ 3.69 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือมีระดับปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความมีวินัยในตนเอง การใฝ่รู้ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขา
พยาบาลศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดเอกชน

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.87	.64	สูง
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	3.77	.71	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.75	.45	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.74	.46	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.73	.49	สูง
การใฝ่รู้	3.70	.48	สูง
การควบคุมอารมณ์	3.45	.50	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.30	.39	ปานกลาง
โดยรวม	3.66	.36	ปานกลาง

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดเอกชนมีระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.66 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า มีเจตคติในวิชาชีพระดับปานกลาง 2 ด้าน คือการควบคุมอารมณ์ และความเชื่อมั่นในตนเอง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.45 และ 3.30 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือล้วนมีระดับสูง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความมีวินัยในตนเอง ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การใฝ่รู้ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขา
พยาบาลศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน ของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสภาการศึกษา

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	4.05	.49	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.84	.56	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.76	.35	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.72	.39	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.72	.33	สูง
การใฝ่รู้	3.64	.37	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	3.44	.46	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.31	.38	ปานกลาง
โดยรวม	3.69	.28	สูง

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสภาการศึกษาไทยมีระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.69 เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูงแทบทั้งสิ้น ยกเว้น การใฝ่รู้ การควบคุมอารมณ์ และความเชื่อมั่นในตนเอง ที่มีเจตคติในวิชาชีพระดับปานกลางที่ค่าเฉลี่ย 3.64 , 3.44 และ 3.31 ตามลำดับ โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความมีมนุษยสัมพันธ์และความมีวินัยในตนเอง (มีคะแนนเท่ากัน) การใฝ่รู้ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับเจตคติในวิชาชีพของนักจิตวิทยา
พยาบาลศาสตร์ โดยรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
เขตกรุงเทพมหานคร			
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	4.10	.50	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.78	.58	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.73	.40	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.69	.40	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.67	.48	ปานกลาง
การใฝ่รู้	3.65	.42	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	3.43	.48	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.22	.42	ปานกลาง
โดยรวม	3.66	.33	ปานกลาง
เขตภูมิภาค			
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.88	.56	สูง
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	3.82	.59	สูง
การใฝ่รู้	3.79	.45	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.78	.37	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.77	.41	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.73	.42	สูง
การควบคุมอารมณ์	3.41	.47	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.28	.42	ปานกลาง
โดยรวม	3.68	.32	สูง

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครมีระดับปานกลางที่ค่าเฉลี่ย 3.66 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบมีเจตคติในวิชาชีพระดับสูง ได้แก่ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและความมีวินัยในตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.10, 3.78, 3.73 และ 3.69 ตามลำดับ ส่วนในด้านที่เหลื่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความมีวินัยในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ การใฝ่รู้ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนในเขตภูมิภาค เจตคติในวิชาชีพโดยรวมพบมีระดับสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 โดยเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าส่วนใหญ่มีเจตคติในวิชาชีพระดับสูง ยกเว้น การควบคุมอารมณ์และความเชื่อมั่นในตนเองที่มีระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 , 3.28 ตามลำดับ โดยสามารถเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพรายด้านทั้งหมด จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน การใฝ่รู้ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความมีวินัยในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับเจตคติในวิชาชีพของนักศึกษาศา
 พยาบาลศาสตร์โดยรวมและรายด้าน เมื่อจำแนกตามระยะเวลาการอยู่หอพัก

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ชั้นปีที่ 1-4			
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	3.90	.57	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.87	.58	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.77	.38	สูง
การใฝ่รู้	3.76	.46	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.75	.42	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.71	.43	สูง
การควบคุมอารมณ์	3.41	.48	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.28	.42	ปานกลาง
โดยรวม	3.68	.33	สูง
ชั้นปีที่ 2-4			
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	4.05	.56	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.80	.57	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.76	.41	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.73	.38	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.71	.46	สูง
การใฝ่รู้	3.68	.42	สูง
การควบคุมอารมณ์	3.51	.51	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.23	.40	ปานกลาง
โดยรวม	3.68	.34	สูง

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ชั้นปีที่ 3-4			
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	4.13	.52	สูง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.75	.48	สูง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.71	.37	สูง
การใฝ่รู้	3.69	.34	สูง
ความมีวินัยในตนเอง	3.68	.36	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.65	.49	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	3.33	.34	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.18	.47	ปานกลาง
โดยรวม	3.64	.28	ปานกลาง
ระยะเวลาไม่แน่นอน			
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	3.79	.60	สูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	3.61	.59	ปานกลาง
ความมีวินัยในตนเอง	3.54	.41	ปานกลาง
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	3.48	.32	ปานกลาง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	3.46	.54	ปานกลาง
การใฝ่รู้	3.43	.43	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	3.41	.46	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.08	.40	ปานกลาง
โดยรวม	3.47	.32	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า เจตคติในวิชาชีพของนักจิตวิทยาพยาบาลศาสตร์ โดยรวมของกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามระยะเวลาการอยู่หอพักนั้น พบว่าในกลุ่มที่มีระยะเวลาการอยู่หอพักตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 และ 2-4 จะมีเจตคติในวิชาชีพระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับที่ 3.68 ในขณะที่กลุ่มที่มีระยะเวลาการอยู่หอพักตั้งแต่ชั้นปีที่ 3-4 และอื่นๆ มีระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 และ 3.47 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เป็นที่น่าสังเกตว่า ในกลุ่มที่มีระยะเวลาการอยู่หอพักตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 และ 2-4 นั้น จะมีเจตคติในวิชาชีพระดับสูงใน 6 ด้านเหมือนกันคือ การใฝ่รู้ ความมีวินัย ในตนเอง ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน และมีเจตคติในวิชาชีพระดับปานกลางใน 2 ด้านเหมือนกันคือ การควบคุมอารมณ์และความเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนในกลุ่มที่มีระยะเวลาการอยู่หอพักตั้งแต่ชั้นปีที่ 3-4 พบว่า มีเจตคติในวิชาชีพระดับปานกลาง ได้แก่ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การควบคุมอารมณ์ ความเชื่อมั่นในตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.71, 3.41, 3.28 ตามลำดับ ส่วนที่เหลือมีระดับสูงทั้งสิ้น ในกลุ่มระยะเวลาการอยู่หอพักไม่แน่นอน พบมีเจตคติในวิชาชีพระดับสูงเพียงด้านความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.79 นอกนั้นมีระดับปานกลางทั้งสิ้น

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ โดยรวม จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาและระยะเวลาการอยู่หอพัก ตารางที่ 31 ค่าเอฟ (F) ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษาและระยะเวลาการอยู่หอพัก

เจตคติในวิชาชีพของ บัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์	F		
	สังกัด	เขตที่ตั้งของสถาบัน การศึกษา	ระยะเวลาการ อยู่หอพัก
การไม่รู้	4.86*	11.38*	2.56
ความมีวินัยในตนเอง	2.39	3.92*	1.25
ความเชื่อมั่นในตนเอง	1.34	2.05	1.54
การควบคุมอารมณ์	0.54	0.14	1.60
ความมีมนุษยสัมพันธ์	0.81	2.54	0.40
ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม	1.39	1.73	2.29
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	2.20	3.69	2.18
ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน	5.88*	27.12*	3.41
โดยรวม	1.91	0.57	1.47

*P<.05

จากตารางที่ 31 เมื่อพิจารณาเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนเจตคติในวิชาชีพโดยรวม แต่เมื่อจำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา และระยะเวลาการอยู่หอพัก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของค่าคะแนนเฉลี่ยเรื่องการไม่รู้และความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบันอย่างน้อย 1 คู่ เมื่อจำแนกตามสังกัด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ของค่าคะแนนเฉลี่ยเรื่องการไม่รู้ ความมีวินัยในตนเอง และความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน เมื่อจำแนกตามเขตที่ตั้งของสถาบันการศึกษา ส่วนเจตคติในวิชาชีพรายด้านอื่น ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 32 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ ของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์เป็นรายด้านคือ การไฝู้ แยกตามสังกัด โดยวิธีของเซฟเฟ

สังกัด	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์						\bar{X}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพ ไทย	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	3.73
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	0.33*	-	-	-	3.81
กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	-	-	-	-	-	-	3.48
กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-	-	-	3.59
เอกชน	-	-	-	-	-	-	3.70
สภาวิชาชีพไทย	-	-	-	-	-	-	3.64

*P<.05

จากตารางที่ 32 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องการไฝู้ ในสังกัดกระทรวงกลาโหมและมหาดไทย กับกระทรวงสาธารณสุข มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในสังกัดอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 33 ทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ ของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์เป็นรายด้านคือ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน แยกตามสังกัด โดยวิธีของเซฟเฟ

สังกัด	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์						\bar{X}
	ทบวงมหา- วิทยาลัย	กระทรวง สาธารณสุข	กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	กรุงเทพ มหานคร	เอกชน	สภาวิชาชีพ ไทย	
ทบวงมหาวิทยาลัย	-	0.32*	-	-	0.43*	-	4.20
กระทรวงสาธารณสุข	-	-	-	-	-	-	3.88
กระทรวงกลาโหม และมหาดไทย	-	-	-	-	-	-	3.90
กรุงเทพมหานคร	-	-	-	-	0.42*	-	4.19
เอกชน	-	-	-	-	-	-	3.77
สภาวิชาชีพไทย	-	-	-	-	-	-	4.05

*P<.05

จากตารางที่ 33 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ พบว่าค่าเฉลี่ยของเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เรื่องความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับกระทรวงสาธารณสุข ในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยกับเอกชน และในสังกัดกรุงเทพมหานครกับเอกชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในสังกัดอื่นไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ชีวิตนักศึกษากับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์

ตารางที่ 34 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวมกับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวม

ข้อความ	r	ระดับ
	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์	
ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	.59 *	ปานกลาง

* $P < .05$

จากตารางที่ 34 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวม กับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวม พบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับปานกลาง ($r = .59$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของ เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขา
พยาบาลศาสตร์ เป็นรายด้านกับประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาโดยรวม

เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์	r	ระดับ
		ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา
การใฝ่รู้	.37 *	ปานกลาง
ความมีวินัยในตนเอง	.42 *	ปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	.39 *	ปานกลาง
การควบคุมอารมณ์	.33 *	ปานกลาง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	.37 *	ปานกลาง
ความรับผิดชอบในตนเอง	.37 *	ปานกลาง
ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ	.47 *	ปานกลาง
ความยึดมั่นผูกพันในสถาบัน	.53 *	ปานกลาง

* $P < .05$

จากตารางที่ 35 พบว่าเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ เมื่อจำแนก
ออกเป็นรายด้านแล้ว ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา
โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาเป็นราย
ด้านกับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์โดยรวม

ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา	r	ระดับ
	เจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์	
ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	.53 *	ปานกลาง
ด้านกฎระเบียบ และวินัย	.52 *	ปานกลาง
ด้านส่งเสริมวิชาการ	.35 *	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมนักศึกษา	.55 *	ปานกลาง
ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	.38 *	ปานกลาง
ด้านบริการและสวัสดิการ	.42 *	ปานกลาง

* $P < .05$

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า เมื่อจำแนกประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาออกเป็นราย
ด้านแล้ว ทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางกับเจตคติในวิชาชีพของบัณฑิตสาขาพยาบาล
ศาสตร์โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และระดับความสัมพันธ์ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาเป็นราย
ด้านกับเจตคติในวิชาชีวะของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์รายด้าน

ประสบการณ์ ชีวิตนักศึกษา	r							
	เจตคติในวิชาชีวะของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์							
	INS	DIS	CONF	EMOT	HUMR	RESP	SATI	COMM
RELA	.31*	.33*	.42*	.36*	.37*	.29*	.39*	.45*
LAW	.33*	.41*	.25*	.31*	.33*	.35*	.41*	.48*
PROM	.19*	.25*	.27*	.20*	.19*	.25*	.30*	.30*
ACTI	.38*	.39*	.33*	.32*	.36*	.40*	.39*	.48*
ENV	.24*	.27*	.30*	.17*	.27*	.26*	.31*	.30*
SERV	.28*	.31*	.26*	.20*	.22*	.24*	.36*	.45*

* $P < .05$

จากตารางที่ 37 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา กับเจตคติในวิชาชีวะของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ในรายด้านแล้ว พบว่า ประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในด้านของการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับเจตคติในวิชาชีวะของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์มีความสัมพันธ์กันทุกด้าน โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ .001 ยกเว้น ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมที่พบว่ามีความสัมพันธ์กันในทางบวกระดับต่ำ ($r = .29$) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 สำหรับประสบการณ์ชีวิตในด้านกฎระเบียบ และวินัย พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กับเจตคติในวิชาชีวะของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์ทุกด้านเช่นกัน ยกเว้นกับความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ ($r = .25$) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในด้านการส่งเสริมวิชาการนั้น เป็นที่น่าสังเกตว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางที่ระดับนัยสำคัญ .05 กับเจตคติในวิชาชีวะของบัณฑิตสาขาพยาบาลศาสตร์เพียง 2 ด้านคือ ความภาคภูมิใจในวิชาชีวะและความยึดมั่นผูกพันในสถาบัน ($r = .30$, $.30$ ตามลำดับ) ส่วนในด้านที่เหลือพบมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำ ที่ระดับนัยสำคัญ .05 ทั้งสิ้น

สำหรับประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษานั้น พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กับเจตคติในวิชาชีวะพยาบาลศาสตร์ทุกด้าน และเมื่อ

พิจารณาความสัมพันธ์จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อยพบว่า ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน มีค่าสูงสุด ($r=.48$) รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ($r=.40$) ความมีวินัยในตนเอง และความภาคภูมิใจในวิชาชีพที่มีค่าเท่ากัน ($r=.39$) การใฝ่รู้ ($r=.38$) ความมีมนุษยสัมพันธ์ (.36) ความเชื่อมั่นในตนเอง (.33) การควบคุมอารมณ์ (.32)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของประสบการณ์ชีวิตนักศึกษา ในด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง ที่ระดับนัยสำคัญ .05 กับเจตคติในวิชาชีพพยาบาล ศาสตร์เพียง 3 ด้าน ได้แก่ ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน และความมั่นใจในตนเอง ($r=.31$, .30 , .30 ตามลำดับ) นอกนั้นมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำที่ระดับนัยสำคัญ .05 ส่วนประสบการณ์ชีวิตนักศึกษาในด้านบริการและสวัสดิการนั้น พบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลางที่ระดับนัยสำคัญ .05 กับเจตคติในวิชาชีพพยาบาลศาสตร์ 3 ด้าน เช่นกัน ได้แก่ ความยึดมั่นผูกพันต่อสถาบัน ความภาคภูมิใจในวิชาชีพ ความมีวินัยในตนเอง ($r=.45$, .36 , .31 ตามลำดับ) ส่วนในด้านที่เหลือมีความสัมพันธ์กันทางบวกระดับต่ำที่ระดับนัยสำคัญ .05