

บทที่ 4

ผลการศึกษา



จากการศึกษา เรื่อง ความต้องการที่อยู่อาศัยเมื่อถึงวัยเกษียณอายุ ของข้าราชการตำรวจในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้ศึกษาข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่มีอายุตั้งแต่ 50 ปี ขึ้นไป ที่ทำงานอยู่ตามสถานีตำรวจนครบาลในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษามี ดังต่อไปนี้

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการศึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจตามสถานีตำรวจนครบาลในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวนทั้งสิ้น 34 สถานี แบ่งออกเป็นสถานีตำรวจนครบาลในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร จำนวน 18 สถานี คือสถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ ท่งมหาเมฆ เตาปูน บางโพธิ์พวง ดุสิต สามเสน ชนะสงคราม พระราชวัง พลับพลาชัย เขต 1 พลับพลาชัย เขต 2 ปทุมวัน ยานนาวา บางรัก ลุมพินี สำราญราษฎร์ จักรวรรดิ พญาไท และนางเลิ้ง และสถานีตำรวจนครบาลในเขตชั้นกลางของกรุงเทพมหานคร จำนวน 16 สถานี คือ สถานีตำรวจนครบาลดอนเมือง ทองหล่อ มักกะสัน พระโขนง คลองตัน บางเขน ลาดพร้าว หัวหมาก ดินแดง สุทธิสาร พหลโยธิน ประชาชีวัน ห้วยขวาง บางชัน คันนายาว และวัดพระยาไกร จำนวนทั้งสิ้น 269 นาย เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานครมากที่สุด คือ จำนวน 185 นาย หรือร้อยละ 68.80 และเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตชั้นกลางของกรุงเทพมหานคร จำนวน 84 นาย หรือร้อยละ 31.20 ดังตารางที่ 4.1

เขตสถานี	จำนวน	ร้อยละ
เขตชั้นใน	185	68.80
เขตชั้นกลาง	84	31.20
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตสถานีที่อยู่ในบริเวณชั้นกลางและชั้นในของกรุงเทพมหานคร

เพศและอายุ

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะทางเพศของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า เป็นเพศชายมากที่สุด คือจำนวน 257 นาย หรือร้อยละ 95.50 ส่วนเพศหญิง มีจำนวน 12 นาย หรือ ร้อยละ 4.50 ดังตารางที่ 4.2 สำหรับลักษณะด้านอายุนั้น พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง มีอายุตั้งแต่ 50 ปี ถึง 55 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 183 นาย หรือร้อยละ 68.00 ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุตั้งแต่ 56 ปีถึง 60 ปี มีจำนวน 86 นาย หรือร้อยละ 32.00 ดังตารางที่ 4.3

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	257	95.50
หญิง	12	4.50
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
50-55	183	68.00
56-60	86	32.00
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.3 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ

สถานภาพและระยะเวลาสมรส

เมื่อพิจารณาถึงสถานภาพสมรสของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มผู้สมรสแล้วจำนวนมากที่สุด คือ 244 นาย หรือร้อยละ 90.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นหม้าย มีจำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 4.10 ดังตารางที่ 4.4 สำหรับระยะเวลาการสมรสนั้น พบว่า เจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 265 นาย มีระยะเวลาการสมรสตั้งแต่ 25 ปีถึง 29 ปีมากที่สุด คือ 83 นาย หรือร้อยละ 31.30 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีระยะเวลาการสมรสตั้งแต่ 20 ปีถึง 24 ปี จำนวน 60 นาย หรือร้อยละ 22.60 และกลุ่มที่มีระยะเวลาการสมรสระหว่าง 30 ปีถึง 34 ปี จำนวน 46 นาย หรือร้อยละ 17.40 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.5

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	4	1.50
สมรส	244	90.70
หย่า	5	1.90
หม้าย	11	4.10
แยกกันอยู่	5	1.90
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพสมรส

ระยะเวลาสมรส (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	8	3.00
10-14	11	4.20
15-19	33	12.50
20-24	60	22.60
25-29	83	31.30
30-34	46	17.40
35 ปีขึ้นไป	24	9.10
รวม	265	100.00

missing case = 4

ตารางที่ 4.5 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาสมรส

จำนวนบุตร

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนบุตรของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีบุตร 3 คนมากที่สุด จำนวน 83 นาย หรือร้อยละ 31.00 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีบุตร 2 คน จำนวน 68 นาย หรือร้อยละ 25.40 และกลุ่มที่มีบุตร 4 คน จำนวน 55 นาย หรือร้อยละ 20.50 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.6

จำนวนบุตร (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีบุตร	14	5.20
1	30	11.20
2	68	25.40
3	83	31.00
4	55	20.50
5	13	4.90
มากกว่า 5	5	1.80
รวม	268	100.00

missing case = 1

ตารางที่ 4.6 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนบุตร

ภูมิสำเนาเดิม

จากการศึกษาถึงภูมิสำเนาเดิมของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นายพบว่า มีกลุ่มที่มีภูมิสำเนาเดิมอยู่ในจังหวัดภาคกลาง มากที่สุด จำนวน 110 นาย หรือร้อยละ 40.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีภูมิสำเนาเดิมอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 59 นาย หรือร้อยละ 21.90 และกลุ่มที่มีภูมิสำเนาเดิมอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 48 นาย หรือร้อยละ 17.80 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.7

ภูมิสำเนาเดิม	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	48	17.80
ปริมณฑล	25	9.30
ภาคเหนือ	5	1.90
ภาคใต้	3	1.10
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	59	21.90
ภาคตะวันออก	3	1.10
ภาคกลาง	110	40.90
ต่างจังหวัด(ไม่ระบุ)	16	5.90
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิสำเนาเดิม

ระดับการศึกษา

เมื่อพิจารณาถึงระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมปลาย (ม.7 -ม.8 เดิม) มากที่สุด จำนวน 142 นาย หรือร้อยละ 53.00 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมต้น (ม.6) จำนวน 115 นาย หรือร้อยละ 42.90 และกลุ่มที่มีระดับการศึกษาอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัย ประกาศนียบัตรวิชาชีพ นักรรรม จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 4.10 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.8

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมต้น (ม.6)	115	42.90
มัธยมปลาย (ม.7-8)	142	53.00
อื่น ๆ	11	4.10
รวม	268	100.00

missing case = 1

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

กีฬาที่เล่นเป็นประจำ

เมื่อศึกษาถึงลักษณะการเล่นกีฬาของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เล่นกีฬา จำนวน 156 นาย หรือร้อยละ 58.00 ดังตารางที่ 4.9 สำหรับกลุ่มที่เล่นกีฬา กีฬาที่นิยมมากที่สุดคือ วิ่ง จำนวน 82 นาย หรือร้อยละ 52.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่เล่นกีฬาประเภทออกก้ำลังกายและการบริหาร จำนวน 32 นาย หรือร้อยละ 20.50 และกลุ่มที่เล่นกีฬาประเภทฟุตบอลล์ จำนวน 20 นาย หรือร้อยละ 12.80 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.10

กีฬา	จำนวน	ร้อยละ
เล่นกีฬา	156	58.00
ไม่เล่นกีฬา	113	42.00
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเล่นกีฬา

ประเภทกีฬา	จำนวน	ร้อยละ
วิ่ง	82	52.60
ออกก้ำลังกาย	32	20.50
ฟุตบอลล์	20	12.80
แบดมินตัน	10	6.40
เพาะกาย	6	3.90
เดิน	14	9.00
ตระกร้อ	9	5.80
วืดพื้น	1	0.60
ยิงปืน	2	1.30
ยูโด	1	0.60
มวย	4	2.60
บาสเก็ตบอลล์	4	2.60
ปิงปอง	3	1.90
เปตอง	1	0.60
หมากยอส	3	1.90
หมากรูก	2	1.30

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามกีฬาที่เล่น

งานอดิเรก

จากการศึกษาถึงงานอดิเรกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีงานอดิเรกประเภทดูโทรทัศน์ จำนวนมากที่สุด 175 นาย หรือร้อยละ 65.30 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีงานอดิเรกประเภทอ่านหนังสือ จำนวน 133 นาย หรือร้อยละ 49.60 และกลุ่มที่มีงานอดิเรกประเภทปลูกต้นไม้ จำนวน 116 นาย หรือร้อยละ 43.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.11

งานอดิเรก	จำนวน	ร้อยละ
อ่านหนังสือ	133	49.60
ปลูกต้นไม้	116	43.30
เลี้ยงสัตว์	56	20.90
ทำงานฝีมือ	14	5.20
สะสมสิ่งของ	31	11.60
วาดรูป/ทำงานศิลปะ	3	1.10
เล่นดนตรี	9	3.40
ดูโทรทัศน์	175	65.30
ฟังเพลง	121	45.10

missing case - 1

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามงานอดิเรก

การสังสรรค์กับเพื่อน

จากการศึกษาถึงการสังสรรค์กับเพื่อนฝูงของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีการสังสรรค์กับเพื่อนฝูงเดือนละ 1 ถึง 2 ครั้ง มากที่สุด จำนวน 100 นาย หรือร้อยละ 37.20 รองลงมาคือกลุ่มที่มีการสังสรรค์กับเพื่อนฝูงเดือนละ 3 ถึง 5 ครั้ง จำนวน 85 นาย หรือร้อยละ 31.60 และกลุ่มที่ไม่สังสรรค์กับเพื่อนฝูง จำนวน 36 นาย หรือร้อยละ 13.40 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.12

การสังสรรค์กับเพื่อน (ครั้ง/เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่สังสรรค์	36	13.40
1-2	100	37.20
3-5	85	31.60
6-9	16	5.90
10-14	18	6.70
15 ครั้งขึ้นไป	14	5.20
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามการสังสรรค์กับเพื่อน

รายได้ประจำและรายได้เสริมของครอบครัว

จากการศึกษาถึงรายได้ประจำของครอบครัวซึ่งเป็นรายได้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างและคู่สมรส จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีรายได้ประจำของครอบครัวระหว่าง 9,501 บาทถึง 17,500 บาทต่อเดือน มากที่สุด จำนวน 207 นาย หรือร้อยละ 77.00 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายได้ประจำของครอบครัวระหว่าง 5,500 บาทถึง 9,500 บาทต่อเดือน จำนวน 42 นาย หรือร้อยละ 15.60 และกลุ่มที่มีรายได้ประจำของครอบครัวระหว่าง 17,501 บาทถึง 29,000 บาทต่อเดือน จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 6.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.13 สำหรับรายได้เสริมของครอบครัวซึ่งเป็นรายได้นอกเหนือจากเงินเดือนประจำนั้น พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ส่วนมาก จำนวน 140 นาย หรือร้อยละ 52.00 ไม่มีรายได้เสริม รองลงมาคือ กลุ่มที่มีรายได้เสริมระหว่าง 3,000 บาทถึง 5,000 บาทต่อเดือน จำนวน 45 นาย หรือร้อยละ 16.70 และกลุ่มที่มีรายได้เสริมต่ำกว่า 3,000 บาทต่อเดือน จำนวน 37 นาย หรือร้อยละ 13.80 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.14

รายได้ของครอบครัว (บาท/เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
5,500-9,500	42	15.60
9,501-17,500	207	77.00
17,501-29,000	17	6.30
มากกว่า 29,000	3	1.10
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับรายได้ของครอบครัว

รายได้เสริม (บาท/เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้เสริม	140	52.00
ต่ำกว่า 3,000	37	13.80
3,000-5,000	45	16.70
5,001-10,000	18	6.70
10,001-15,000	21	7.80
15,001 ขึ้นไป	8	3.00
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับรายได้เสริม

บำนาญที่คาดว่าจะได้รับ

เมื่อพิจารณาถึงเงินบำนาญที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 266 นายนั้น พบว่า มีกลุ่มตัวอย่างที่คาดว่าจะได้รับบำนาญเดือนละ 10,000 บาทถึง 12,499 บาท มากที่สุด จำนวน 129 นาย หรือร้อยละ 48.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่คาดว่าจะได้รับบำนาญเดือนละ 7,500 บาทถึง 9,999 บาท จำนวน 68 นาย หรือร้อยละ 25.60 และกลุ่มที่คาดว่าจะได้รับบำนาญเดือนละ 12,500 บาทถึง 14,999 บาท จำนวน 31 นาย หรือร้อยละ 11.70 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.15

เงินบำนาญที่คาดว่าจะได้รับ (บาท/เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
0-4,999	1	0.40
5,000-7,499	16	6.00
7,500-9,999	68	25.60
10,000-12,499	129	48.50
12,500-14,999	31	11.70
15,000-17,499	16	6.00
17,500-19,999	5	1.90
รวม	266	100.00

missing case - 3

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงินบำนาญที่คาดว่าจะได้รับเมื่อเกษียณอายุ

หนี้สิน

จากการศึกษาถึงหนี้สินของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 267 นายพบว่า มีกลุ่มที่ไม่มีหนี้สิน จำนวน 119 นาย หรือร้อยละ 44.60 และกลุ่มที่มีหนี้สิน จำนวน 148 นาย หรือร้อยละ 55.40 สำหรับในกลุ่มที่มีหนี้สิน พบว่า มีกลุ่มที่มีหนี้สินจำนวน 100,000 บาทถึง 249,999 บาท มากที่สุด จำนวน 48 นาย หรือร้อยละ 32.40 รองลงมาคือกลุ่มที่มีหนี้สินจำนวน 250,000 บาทถึง 499,999 บาท จำนวน 32 นาย หรือร้อยละ 21.60 และกลุ่มที่มีหนี้สินจำนวน 50,000 บาทถึง 99,999 บาท จำนวน 19 นาย หรือร้อยละ 12.90 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.16

หนี้สิน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
3,000-9,999	5	3.40
10,000-49,999	17	11.50
50,000-99,999	19	12.90
100,000-249,999	48	32.40
250,000-499,999	32	21.60
500,000-749,999	15	10.10
750,000-2,000,000	12	8.10
รวม	148	100.00

missing case - 2

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับหนี้สิน ในกลุ่มที่มีหนี้สิน

2. ข้อมูลด้านการทำงาน

อายุการทำงาน

จากการศึกษาถึงอายุการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีอายุการทำงาน 30 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 195 นาย หรือร้อยละ 72.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีอายุการทำงาน 25 ปีถึง 29 ปี จำนวน 60 นาย หรือร้อยละ 22.30 และกลุ่มที่มีอายุการทำงานต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 14 นาย หรือร้อยละ 5.20 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.17

อายุการทำงาน (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25	14	5.20
25-29	60	22.30
30 ปีขึ้นไป	195	72.50
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุการทำงาน

สายปฏิบัติการ

เมื่อพิจารณาถึงระดับชั้นยศและหน้าที่การปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มระดับชั้นยศนายดาบตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ทางด้านธุรการมากที่สุด จำนวน 107 นาย หรือร้อยละ 39.80 รองลงมาคือ กลุ่มระดับชั้นยศดาบตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ทางด้านจราจร จำนวน 68 นาย หรือร้อยละ 25.30 และกลุ่มระดับชั้นยศดาบตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านสายตรวจ จำนวน 57 นาย หรือร้อยละ 21.20 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.18

ตำแหน่ง/การปฏิบัติการ	จำนวน	ร้อยละ
ดาบตำรวจ/ธุรการ	107	39.80
ดาบตำรวจ/สายตรวจ	57	21.20
ดาบตำรวจ/จราจร	68	25.30
ดาบตำรวจ/สืบสวน	11	4.10
ดาบตำรวจ/สอบสวน	6	2.20
จ่าสิบตำรวจ/ทุกสาย	20	7.40
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามตำแหน่งและการปฏิบัติหน้าที่

3. ที่พักอาศัยที่อยู่เป็นประจำ

ที่พักอาศัยที่ใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่อาศัย

เมื่อศึกษาถึงที่พักอาศัยที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการอยู่อาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่พักอาศัยในอาคารประเภทแฟลต มากที่สุด จำนวน 186 นาย หรือร้อยละ 69.10 รองลงมาคือกลุ่มที่พักอาศัยในอาคารประเภทบ้านเดี่ยว จำนวน 63 นาย หรือร้อยละ 23.40 และกลุ่มที่พักอาศัยในอาคารประเภททาวน์เฮ้าส์ ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.19 เมื่อศึกษาถึงประเภทการครอบครองที่พักอาศัย พบว่ามีกลุ่มที่พักอาศัยในบ้านพักของทางราชการมากที่สุด จำนวน 191 นาย หรือร้อยละ 71.00 รองลงมาคือกลุ่มที่พักอาศัยในที่พักของตนเอง จำนวน 72 นาย หรือร้อยละ 26.80 เมื่อศึกษาประเภทของที่พักอาศัยร่วมกับลักษณะการครอบครอง พบว่า ในกลุ่มที่พักในที่พักอาศัยประเภทแฟลต ส่วนใหญ่เป็นของทางราชการ จำนวน 182 นาย หรือร้อยละ 97.80 ส่วนกลุ่มที่พักในที่พักอาศัยประเภทบ้านเดี่ยว ส่วนใหญ่จะเป็นของตนเอง จำนวน 56 นาย หรือร้อยละ 88.90 ดังตารางที่ 4.20

ประเภทที่พักอาศัยที่อยู่ เป็นส่วนใหญ่	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	63	23.40
บ้านแฝด	7	2.60
ทาวน์เฮ้าส์	8	3.00
เรือนแถว	3	1.10
แฟลต	186	69.10
อื่น ๆ	2	0.70
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.19 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยที่ใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่อาศัย

การครอบครอง	ตนเอง	ราชการ	เช่า	ญาติ	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยว	88.90 (56)	6.30 (4)	1.60 (1)	3.20 (2)	100.00 (63)
บ้านแฝด	57.10 (4)	42.90 (3)			100.00 (7)
ทาวน์เฮ้าส์	75.00 (6)	12.50 (1)		12.50 (1)	100.00 (8)
เรือนแถว	66.70 (2)	33.30 (1)			100.00 (3)
แฟลต	1.10 (2)	97.80 (182)	1.10 (2)		100.00 (186)
อื่นๆ	100.00 (2)				100.00 (2)
รวม	26.80 (72)	71.00 (191)	1.10 (3)	1.10 (3)	100.00 (269)

ตารางที่ 4.20 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของที่อยู่อาศัยและลักษณะการครอบครอง

ห้องนอน

จากการศึกษาถึงจำนวนห้องนอนในที่พักอาศัยที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการอยู่อาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีห้องนอน 1 ห้อง มากที่สุด จำนวน 151 นาย หรือร้อยละ 56.30 รองลงมาคือกลุ่มที่มีห้องนอน 2 ห้อง จำนวน 58 นาย หรือร้อยละ 21.60 และกลุ่มที่มีห้องนอน 3 ห้อง จำนวน 37 นาย หรือร้อยละ 13.80 เมื่อศึกษาจำนวนห้องนอนร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัย พบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในที่อาศัยประเภทแฟลต จำนวน 186 นาย มีกลุ่มที่มีห้องนอน 1 ห้อง จำนวน 146 นาย หรือร้อยละ 78.50 รองลงมาคือกลุ่มที่มีห้องนอน 2 ห้อง จำนวน 40 นาย หรือร้อยละ 21.50 สำหรับผู้ที่อาศัยอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยว จำนวน 63 นาย มีกลุ่มที่มีห้องนอน 3 ห้อง มากที่สุด จำนวน 33 นาย หรือร้อยละ 54.40 รองลงมาคือกลุ่มที่มีห้องนอน 4 ถึง 7 ห้อง จำนวน 21 นาย หรือร้อยละ 33.30 และกลุ่มที่มีห้องนอน 2 ห้อง จำนวน 8 นาย หรือร้อยละ 12.70 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.21

ห้องนอน	1 ห้องนอน		2 ห้องนอน		3 ห้องนอน		มากกว่า 3		รวม	
	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ	จำ นวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว	1	1.60	8	12.70	33	52.40	21	33.30	63	100.00
บ้านแฝด	2	28.60	2	28.60	3	42.90			7	100.00
ทาวน์เฮ้าส์			7	87.50	1	12.50			8	100.00
เรือนแถวไม้	1	33.33	1	33.33			1	33.33	3	100.00
แฟลต	146	78.50	40	21.50					186	100.00
อาคารชุด	1	100.00							1	100.00
รวม	151	56.30	58	21.60	37	13.80	22	8.20	268	100.00

number of missing observation = 1

ตารางที่ 4.21 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนห้องนอนและประเภทของที่พักอาศัยที่อยู่เป็นประจำ

ค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยปัจจุบัน

เมื่อพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยในปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัย ต่ำกว่า เดือนละ 1,000 บาท มากที่สุด จำนวน 168 นาย หรือร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยเดือนละ 1,000 บาทถึง 1,999 บาท จำนวน 63 นาย หรือร้อยละ 23.40 เมื่อศึกษาแยกค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยตามประเภทและลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัย พบว่า ผู้ที่อาศัยอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทแฟลตราชการ จำนวน 183 นาย มีกลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยต่ำกว่าเดือนละ 1,000 บาท มากที่สุด จำนวน 131 นาย หรือร้อยละ 71.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยเดือนละ 1,000 บาทถึง 1,999 บาท จำนวน 39 นาย หรือร้อยละ 21.30 สำหรับผู้ที่อาศัยอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวของตนเอง จำนวน 56 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยต่ำกว่าเดือนละ 1,000 บาท มากที่สุด จำนวน 21 นาย หรือร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยเดือนละ 1,000 บาทถึง 1,999 บาท จำนวน 16 นาย หรือร้อยละ 28.60 ดังตารางที่ 4.22

ค่าใช้จ่าย	ต่ำกว่า 1,000	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-3,999	4,000 ขึ้นไป	รวม
ประเภทที่ อยู่อาศัย	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยว ตนเอง	37.50 (21)	28.60 (16)	14.30 (8)	8.90 (5)	10.70 (6)	100.00 (56)
บ้านแฝด ตนเอง	80.00 (4)	20.00 (1)				100.00 (5)
ทาวน์เฮ้าส์ ตนเอง	50.00 (3)	33.30 (2)			16.70 (1)	100.00 (6)
เรือนแถว ตนเอง	50.00 (1)			50.00 (1)		100.00 (2)
แฟลต ตนเอง		50.00 (1)	50.00 (1)			100.00 (2)
อื่นๆ ตนเอง	50.00 (1)		50.00 (1)			100.00 (2)
บ้านเดี่ยว ราชการ	25.00 (1)	50.00 (2)		25.00 (1)		100.00 (4)
บ้านแฝด ราชการ	100.00 (2)					100.00 (2)
ทาวน์เฮ้าส์ ราชการ	100.00 (1)					100.00 (1)
เรือนแถว ราชการ	100.00 (1)					100.00 (1)
แฟลต ราชการ	71.60 (131)	21.30 (39)	2.20 (4)	2.70 (5)	2.20 (4)	100.00 (183)
บ้านเดี่ยว เช่า	100.00 (1)					100.00 (1)
แฟลต เช่า		100.00 (1)				100.00 (1)
บ้านเดี่ยว ญาติ	50.00 (1)	50.00 (1)				100.00 (2)
ทาวน์เฮ้าส์ ญาติ			100.00 (1)			100.00 (1)
รวม	62.50 (168)	23.40 (63)	5.60 (15)	4.50 (12)	4.10 (11)	100.00 (269)

ตารางที่ 4.22 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามค่าใช้จ่ายในการอยู่อาศัยต่อเดือน ประเภทและลักษณะการครอบครองที่อยู่อาศัยที่ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการอยู่อาศัย

ผู้ทำ	ทำเอง	คู่สมรส	บุตร	ญาติ	คนอื่น	ไม่มี	รวม
กิจกรรมในบ้าน	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค	22.80 (61)	72.00 (193)	4.10 (11)	0.70 (2)	0.40 (1)	0.00	100.00 (268)
ทำความสะอาด	18.20 (49)	62.80 (169)	15.60 (42)	1.10 (3)	2.20 (6)	0.00	100.00 (269)
ซักผ้า	16.00 (43)	63.80 (171)	14.20 (38)	1.10 (3)	4.90 (13)	0.00	100.00 (268)
ทำอาหาร	15.70 (42)	71.30 (191)	4.90 (13)	1.50 (4)	6.70 (18)	0.00	100.00 (268)
ซ่อมแซมที่อยู่	62.70 (168)	6.70 (18)	2.60 (7)	0.40 (1)	10.40 (28)	17.20 (46)	100.00 (268)

number of missing value = 0-1

ตารางที่ 4.23 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามผู้ทำกิจกรรมในบ้าน

กิจกรรมในบ้าน

เมื่อศึกษาถึงผู้ทำกิจกรรมในที่พักอาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 ถึง 269 นาย เกี่ยวกับการซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค การทำความสะอาด การซักผ้า และการทำอาหาร พบว่า ส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยคู่สมรส รองลงมาคือทำด้วยตนเอง และบุตร ตามลำดับ โดยการซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค ทำโดยคู่สมรส ร้อยละ 72.00 ทำด้วยตนเอง ร้อยละ 22.80 และทำโดยบุตร ร้อยละ 4.10 ทางด้าน การทำความสะอาด ทำโดยคู่สมรส ร้อยละ 62.80 ทำด้วยตนเอง ร้อยละ 18.20 และทำโดยบุตร ร้อยละ 15.60 สำหรับการซักผ้า ทำโดยคู่สมรส ร้อยละ 63.80 ทำด้วยตนเอง ร้อยละ 16.00 และทำโดยบุตร ร้อยละ 14.20 ทางด้านการทำอาหารนั้น พบว่า ทำโดยคู่สมรส ร้อยละ 71.30 ทำด้วยตนเอง ร้อยละ 15.70 ส่วนการซ่อมแซมที่อยู่อาศัย พบว่า มีกลุ่มที่ซ่อมแซมที่อยู่อาศัยด้วยตนเอง มากที่สุด คือ ร้อยละ 62.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่ไม่มีการซ่อมแซมที่อยู่อาศัย ร้อยละ 17.10 และกลุ่มที่จ้างคนอื่นมาซ่อมแซมที่อยู่อาศัย ร้อยละ 10.40 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.23

4. ที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของ

การเป็นเจ้าของที่พักอาศัย

เมื่อศึกษาในเรื่องการเป็นเจ้าของที่พักอาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ไม่ได้เป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยมากที่สุด จำนวน 85 นาย หรือร้อยละ 31.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 75 นาย หรือร้อยละ 27.90 และกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย หรือ ร้อยละ 13.40 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาถึงการครอบครองที่อยู่อาศัยโดยแบ่งตามที่พักอาศัยที่ใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่อาศัย พบว่า เจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในแฟลตของทางราชการ จำนวน 183 นาย มีกลุ่มที่ยังไม่มีที่พักอาศัยเป็นของตนเองมากที่สุด จำนวน 78 นาย หรือร้อยละ 42.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของบ้าน

เดี่ยวสร้างเอง จำนวน 33 นาย หรือร้อยละ 18.00 และกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินเปล่า จำนวน 30 นายหรือร้อยละ 16.40 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.24

การเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย	ยังไม่มี	ที่ดินเปล่า	บ้านเดี่ยวสร้างเอง	บ้านเดี่ยวจัดสรร	บ้านแฝด	ทาวน์เฮ้าส์	เรือนแถว	อื่นๆ	รวม
ที่อยู่อาศัยที่อยู่ประจำ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวตนเอง			69.60 (39)	30.40 (17)					100.00 (56)
บ้านแฝดตนเอง					100.00 (5)				100.00 (5)
ทาวน์เฮ้าส์ตนเอง						100.00 (6)			100.00 (6)
เรือนแถวตนเอง			100.00 (2)						100.00 (2)
แฟลตตนเอง						50.00 (1)		50.00 (1)	100.00 (2)
อื่นๆตนเอง		100.00 (2)							100.00 (2)
บ้านเดี่ยวราชการ	25.00 (1)	75.00 (3)							100.00 (4)
บ้านแฝดราชการ	50.00 (1)	50.00 (1)							100.00 (2)
ทาวน์เฮ้าส์ราชการ						100.00 (1)			100.00 (1)
เรือนแถวราชการ	100.00 (1)								100.00 (1)
แฟลตราชการ	42.60 (78)	16.40 (30)	18.00 (33)	4.90 (9)	1.10 (2)	14.20 (26)	1.60 (3)	1.10 (2)	100.00 (183)
บ้านเดี่ยวเช่า	100.00 (1)								100.00 (1)
แฟลตเช่า	100.00 (1)								100.00 (1)
บ้านเดี่ยวญาติ	50.00 (1)		50.00 (1)						100.00 (2)
ทาวน์เฮ้าส์ญาติ	100.00 (1)								100.00 (1)
รวม	31.60 (85)	13.40 (36)	27.90 (75)	9.70 (26)	2.60 (7)	12.60 (34)	1.10 (3)	1.10 (3)	100.00 (269)

ตารางที่ 4.24 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทและลักษณะการอยู่อาศัยในที่พักอาศัยที่อยู่เป็นประจำและประเภทของที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของ

ห้องนอนในที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของ

จากการศึกษาถึงจำนวนห้องนอนในที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 182 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของห้องนอน 3 ห้องมากที่สุด จำนวน 61 นาย หรือร้อยละ 33.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของห้องนอน 2 ห้อง จำนวน 45 นาย หรือ ร้อยละ 24.70 และกลุ่มที่ไม่ได้เป็นเจ้าของห้องนอนเนื่องจากเป็นเจ้าของที่ดินเปล่า ยังไม่ได้สร้างบ้าน จำนวน 36 นาย หรือ ร้อยละ 19.80 ตามลำดับ และเมื่อจำแนกจำนวนห้องนอนตามประเภทของที่อยู่อาศัยที่เป็นเจ้าของ พบว่า ผู้ที่อยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 75 นาย มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของห้องนอน 3 ห้องมากที่สุด จำนวน 35 นาย หรือร้อยละ 46.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีห้องนอน 4 ห้อง จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 22.70 และกลุ่มที่มีห้องนอน 2 ห้อง จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 17.30 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่อยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ จำนวน 33 นาย นั้น พบว่า มีกลุ่มที่มีห้องนอน 2 ห้อง มากที่สุด จำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 72.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีห้องนอน 3 ห้อง จำนวน 4 นาย หรือร้อยละ 12.10 ดังตารางที่ 4.25

ห้องนอน	ไม่มีบ้าน	1 ห้อง	2 ห้อง	3 ห้อง	4 ห้อง	เกิน 4	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย ที่เป็นเจ้าของ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
ที่ดินเปล่า	100.00 (36)						100.00 (36)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง		2.70 (2)	17.30 (13)	46.70 (35)	22.70 (17)	10.70 (8)	100.00 (75)
บ้านเดี่ยวจัดสรร			11.50 (3)	69.20 (18)	15.20 (4)	3.80 (1)	100.00 (26)
บ้านแฝด			50.00 (3)	50.00 (3)			100.00 (6)
ทาวน์เฮ้าส์		9.10 (3)	72.70 (24)	12.10 (4)	6.10 (2)		100.00 (33)
เรือนแถว			33.30 (1)	33.30 (1)		33.30 (1)	100.00 (3)
อาคารชุด		66.70 (2)	33.30 (1)				100.00 (3)
รวม	19.80 (36)	3.80 (7)	24.70 (45)	33.50 (61)	12.60 (23)	5.50 (10)	100.00 (182)

number of missing observation = 2

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวนห้องนอนในบ้านที่เป็นเจ้าของ

ขนาดที่ดินที่เป็นเจ้าของ

เมื่อศึกษาขนาดที่ดินของที่อยู่อาศัยที่เป็นเจ้าของของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 182 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 51 ตารางวาถึง 100 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 64 นาย หรือร้อยละ 35.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 26 ตารางวาถึง 50 ตารางวา จำนวน 48 นาย หรือร้อยละ 26.40 และกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 16 ตารางวาถึง 25 ตารางวา จำนวน 40 นาย หรือร้อยละ 22.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาขนาดของที่ดินที่เป็นเจ้าของร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่เป็นเจ้าของ พบว่า ผู้ที่เป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 74 นาย มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 51 ตารางวาถึง 100 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 33 นาย หรือร้อยละ 44.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 26 ตารางวาถึง 50 ตารางวา จำนวน 24 นาย หรือ ร้อยละ 32.40 ส่วนในกลุ่มผู้ที่เป็นเจ้าของที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 51 ตารางวาถึง 100 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 20 นาย หรือร้อยละ 55.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาดมากกว่า 100 ตารางวา จำนวน 12 นาย หรือร้อยละ 30.60 ดังตารางที่ 4.26

เนื้อที่ (ตรว.)	16-25		26-50		51-100		มากกว่า 100		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ที่ดินเปล่า			5	13.90	20	55.60	12	30.60	36	100.00
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	3	4.10	24	32.40	33	44.60	14	19.10	74	100.00
บ้านเดี่ยวจัดสรร	2	7.70	11	42.30	10	38.50	3	11.50	26	100.00
บ้านแฝด			6	100.00					6	100.00
ทาวน์เฮ้าส์	31	91.20	2	5.90			1	2.90	34	100.00
เรือนแถว	1	33.30			1	33.30	1	33.30	3	100.00
อาคารชุด (ตรม.)	3	100.00							3	100.00
รวม	40	20.00	48	26.40	64	35.20	30	16.50	182	100.00

number of missing observation = 2

ตารางที่ 4.26 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดพื้นที่และประเภทของที่อยู่อาศัยที่เป็นเจ้าของ

ทำเลของที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของ

เมื่อศึกษาถึงทำเลที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของของเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 184 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่พักอาศัยในกรุงเทพมหานคร มากที่สุด จำนวน 109 นาย หรือร้อยละ 59.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของที่พักอาศัยในเขตปริมณฑล จำนวน 52 ราย หรือร้อยละ 28.30 และกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่พักอาศัยในจังหวัดภาคกลาง จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 9.20 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.27

ทำเลของบ้านที่เป็นเจ้าของ	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	109	59.20
ปริมณฑล	52	28.30
ภาคตะวันออกเหนือ	3	1.60
ภาคตะวันออก	3	1.60
ภาคกลาง	17	9.20
รวม	184	100.00

ตารางที่ 4.27 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามทำเลที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของ

อายุเมื่อเป็นเจ้าของที่พักอาศัย

จากการศึกษาถึงอายุเมื่อเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยเมื่ออายุ 45 ปีถึง 49 ปี มากที่สุด จำนวน 35 นาย หรือร้อยละ 19.40 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของที่พักอาศัยเมื่ออายุ 40 ปีถึง 44 ปี และกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยเมื่ออายุ 50 ปีถึง 54 ปี จำนวนกลุ่มละ 30 นาย หรือร้อยละ 16.70 ดังตารางที่ 4.28

อายุเมื่อเป็นเจ้าของบ้าน (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 /มรดก	24	13.30
25-29	7	3.90
30-34	14	7.80
35-39	20	11.10
40-44	30	16.70
45-49	35	19.40
50-54	30	16.70
55-59	20	11.10
รวม	180	100.00

missing case = 4

ตารางที่ 4.28 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามอายุเมื่อเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัย

หนี้สินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

เมื่อศึกษาถึงหนี้สินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 66 นาย หรือร้อยละ 24.90 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด พบว่า มีกลุ่มที่มีหนี้สินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย 100,000 บาท ถึง 249,999 บาทและ 250,000 บาทถึง 499,999 บาท มากที่สุด จำนวนกลุ่มละ 23 นาย หรือร้อยละ 34.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีหนี้สินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย จำนวน 500,000 บาทถึง 749,999 บาท จำนวน 12 นาย หรือร้อยละ 18.18 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.29

หนี้สินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
100,000-249,999	23	34.90
250,000-499,999	23	34.90
500,000-749,999	12	18.20
750,000-999,999	3	4.60
1,000,000-1,499,999	2	3.00
1,500,000-2,000,000	3	4.60
รวม	66	100.00

missing value case = 1

ตารางที่ 4.29 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหนี้สินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย

ความเป็นอุดมคติของที่พักอาศัยในปัจจุบันเมื่อเกษียณอายุ

เมื่อพิจารณาถึงที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของในปัจจุบันว่า เป็นที่พักอาศัยในอุดมคติเมื่อเกษียณอายุ หรือไม่ จากเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ที่พักอาศัยปัจจุบันเป็นที่พักอาศัยในอุดมคติเมื่อเกษียณอายุ มากที่สุด จำนวน 98 นาย หรือร้อยละ 36.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่ไม่มีที่พักอาศัยในปัจจุบันเป็นที่พักอาศัยในอุดมคติ เพราะยังไม่ได้เป็นเจ้าของ จำนวน 85 นาย หรือร้อยละ 31.60 และกลุ่มที่ที่พักอาศัยในปัจจุบันไม่เป็นที่พักอาศัยในอุดมคติเมื่อเกษียณอายุด้วยสาเหตุอื่น ๆ จำนวน 33 นาย หรือร้อยละ 12.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.30

ความเป็นอุดมคติของที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
เป็นที่พักอาศัยในอุดมคติ	98	36.60
เป็น-ยังไม่ได้สร้างบ้าน	22	8.20
ไม่เป็น-ยังไม่ได้เป็นเจ้าของ	85	31.60
ไม่เป็น-ยังไม่ได้สร้างบ้าน	11	4.10
ไม่เป็น-อยากอยู่ต่างจังหวัด	19	7.10
ไม่เป็น-สาเหตุอื่น (ไม่ระบุ)	33	12.30
รวม	268	100.00

missing case = 1

ตารางที่ 4.30 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเป็นอุดมคติเมื่อเกษียณอายุของที่พักอาศัยที่เป็นเจ้าของในปัจจุบัน

การเตรียมที่อยู่อาศัยสำหรับอยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

จากการศึกษาการเตรียมที่อยู่อาศัยสำหรับอยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เตรียมตัวด้วยการซื้อที่อยู่อาศัย มากที่สุด จำนวน 118 นาย หรือร้อยละ 43.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่เตรียมตัวด้วยการไม่ซื้อที่อยู่อาศัย จำนวน 87 นาย หรือร้อยละ 32.30 และกลุ่มที่เตรียมตัวด้วยการปรับปรุงที่อยู่อาศัยเก่า จำนวน 64 นาย หรือร้อยละ 23.80 ดังตารางที่ 4.31 เมื่อศึกษาถึงสาเหตุในการเตรียมตัวในกลุ่มคนทั้ง 3 กลุ่มดังกล่าว พบว่า ในกลุ่มที่ไม่ซื้อที่อยู่อาศัย จำนวน 87 นายนั้น ไม่ซื้อเพราะเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยอยู่แล้ว จำนวน 53 นาย หรือร้อยละ 60.90 ไม่ซื้อเพราะจะปลูกบ้านบนที่ดินที่ซื้อไว้ จำนวน 34 นาย หรือร้อยละ 39.08 ไม่ซื้อเพราะจะกลับไปอยู่บ้านต่างจังหวัด จำนวน 20 นาย หรือร้อยละ 22.99 ส่วนในกลุ่มที่ปรับปรุงที่อยู่อาศัยเก่า จำนวน 64 นายนั้น ปรับปรุงเพราะเป็นเจ้าของที่อยู่อาศัยอยู่แล้ว จำนวน 64 นาย หรือ 100.00 ปรับปรุงเพราะกลับต่างจังหวัด จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 17.19 ปรับปรุงเพราะบ้านหลังเก่าทรุดโทรม จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 10.94 สำหรับกลุ่มที่ซื้อที่อยู่อาศัย จำนวน 118 นายนั้น พบว่า ซื้อที่อยู่อาศัยเพราะยังไม่มีบ้านเป็นของตนเอง จำนวน 81 นาย หรือร้อยละ 68.64 ซื้อทั้ง ๆ ที่มีที่อยู่อาศัยอยู่แล้ว จำนวน 30 นาย หรือร้อยละ 25.42 ซื้อบ้านในต่างจังหวัด จำนวน 23 นาย หรือร้อยละ 19.49 ทั้งนี้ข้อคำถามสามารถตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ดังตารางที่ 4.32

การเตรียมตัวในที่อยู่อาศัยสำหรับการเกษียณอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ซื้อ	87	32.30
ปรับปรุง	64	23.80
ซื้อ	118	43.90
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.31 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเตรียมตัวในด้านที่อยู่อาศัยสำหรับการอยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

สาเหตุการซื้อบ้าน	ไม่ซื้อ		ปรับปรุง		ซื้อ		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
เมื่อเกษียณอายุ							
เป็นเจ้าของอยู่แล้ว	53	60.90	64	100.00	30	25.42	147
อาศัยญาติพี่น้อง	4	4.60					4
กลับต่างจังหวัด	20	22.99	11	17.19	23	19.49	54
ยังไม่มีบ้าน					81	68.64	81
บ้านทรุดโทรม			7	10.94	5	4.24	12
บ้านสาธารณูปโภคไม่ดี					4	3.39	4
บ้านสภาพแวดล้อมไม่ดี			2	3.13	13	11.02	15
บ้านคับแคบ			2	3.13	11	9.32	13
บ้านไม่มีบริเวณ			2	3.13	11	9.32	13
คมนาคมไม่ดี					8	6.78	8
ปลูก	34	39.08					34

missing case = 1

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.32 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาเหตุในการเตรียมที่อยู่อาศัยเพื่อใช้อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

การเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

เมื่อศึกษาถึงลักษณะกายเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุจากภูมิลำเนาเดิมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัย จำนวน 180 นาย หรือร้อยละ 66.70 โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิมในกรุงเทพมหานคร จำนวน 48 นาย มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัย จำนวน 23 นาย หรือร้อยละ 47.90 ผู้ที่เกิดในเขตปริมณฑล จำนวน 25 นาย มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัย 12 นาย หรือร้อยละ 48.00 ผู้ที่มีภูมิลำเนาเดิมในต่างจังหวัด จำนวน 196 นาย มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่อาศัย 145 นาย หรือร้อยละ 74.00 ดังตารางที่ 4.33

ภูมิภาค/นาเดิม	ทำเลที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ					
	กรุงเทพ	ปริมณฑล	บ้านเกิด/ ปริมณฑล	ต่าง จังหวัด	บ้านเกิด/ ต่างจังหวัด	รวม
	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
กรุงเทพมหานคร	52.10 (25)	18.80 (9)		29.20 (14)		100.00 (48)
ปริมณฑล	24.00 (6)	16.00 (4)	52.00 (13)	8.00 (2)		100.00 (25)
ต่างจังหวัด	31.10 (61)	25.50 (50)		17.40 (34)	26.00 (51)	100.00 (196)
รวม	34.20 (92)	23.40 (63)	4.80 (13)	18.60 (50)	19.00 (51)	100.00 (269)

ตารางที่ 4.33 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิภาค/นาเดิมและทำเลที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

5. ที่พักอาศัยเมื่อเกษียณอายุ

5.1 กลุ่มที่ยังไม่มีที่พักอาศัยเป็นของตนเอง

ประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

เมื่อศึกษาถึงประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 85 นาย พบว่า มีกลุ่มที่อยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง มากที่สุด จำนวน 27 นาย หรือร้อยละ 31.80 รองลงมาคือ กลุ่มที่อยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 28.20 และกลุ่มที่อยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 18 นาย หรือร้อยละ 21.20 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.34

ประเภทที่อยู่อาศัย ที่อยากอยู่เมื่อเกษียณ	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยวจัดสรร	24	28.20
บ้านพักผู้สูงอายุ	1	1.20
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	27	31.80
บ้านไร่/สวนเกษตร	18	21.20
แฟลต/อพาร์ทเมนต์	2	2.40
บ้านพักตากอากาศนอกเมือง	1	1.20
ทาวน์เฮ้าส์	12	14.10
รวม	85	100.00

ตารางที่ 4.34 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง
ที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามประเภทที่
พักอาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ

จำนวนชั้นของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ

จากการศึกษาจำนวนชั้นของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุของข้าราชการตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 82 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการมีที่อยู่อาศัย 2 ชั้น มากที่สุด จำนวน 56 นาย หรือร้อยละ 68.30 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการมีที่อยู่อาศัยชั้นเดียว จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 15.90 และกลุ่มที่ต้องการมีที่อยู่อาศัยมากกว่า 3 ชั้น จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 13.40 ตามลำดับ เมื่อศึกษาจำนวนชั้นของที่อยู่อาศัยร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ผู้ที่อยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย มีกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัย 2 ชั้น มากที่สุด จำนวน 19 นาย หรือร้อยละ 79.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยชั้นเดียวและเกิน 3 ชั้น สำหรับผู้ที่อยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัย 2 ชั้นมากที่สุด จำนวน 22 นาย หรือร้อยละ 81.50 และกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยชั้นเดียว จำนวน 3 นาย หรือร้อยละ 11.10 ส่วนกลุ่มที่อยากอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 17 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัย 1 ชั้นและ 2 ชั้น จำนวนอย่างละ 7 นาย หรือร้อยละ 41.20 และกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ จำนวน 12 นาย พบว่า มีผู้ที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัย 2 ชั้น จำนวน 8 นาย หรือร้อยละ 66.70 และกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยเกิน 3 ชั้น จำนวน 4 นาย หรือร้อยละ 33.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.35

ชั้น	1	2	3	เกิน 3	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย ที่อยากอยู่เมื่อ เกษียณอายุ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	8.30 (2)	79.20 (19)	4.20 (1)	8.30 (2)	100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ	100.00 (1)				100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	11.10 (3)	81.50 (22)	3.70 (1)	3.70 (1)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวนเกษตร	41.20 (7)	41.20 (7)		17.60 (3)	100.00 (17)
บ้านพักตากอากาศ				100.00 (1)	100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์		66.70 (8)		33.30 (4)	100.00 (12)
รวม	15.90 (13)	68.30 (56)	2.40 (2)	13.40 (11)	100.00 (82)

number of missing observation = 3

ตารางที่ 4.35 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามจำนวนชั้นของที่พักอาศัยและประเภทของที่พักอาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ

จำนวนห้องนอน

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนห้องนอนในที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 84 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัยที่มี 3 ห้องนอนมากที่สุด จำนวน 36 นาย หรือร้อยละ 42.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัยที่มี 2 ห้องนอน จำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 28.60 และกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัยที่มีห้องนอน 1 ห้อง จำนวน 15 นาย หรือร้อยละ 17.90 ตามลำดับ เมื่อศึกษาแยกตามจำนวนห้องนอนและประเภทที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ผู้ที่ต้องการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย ต้องการมีที่พักอาศัยแบบ 3 ห้องนอนมากที่สุด จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 54.20 และกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 2 ห้องนอน จำนวน 5 นายหรือร้อยละ 20.80 และกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยเกิน 3 ห้องนอน จำนวนกลุ่มละ 4 นาย หรือร้อยละ 16.70 สำหรับผู้ที่ต้องการที่พักอาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นายนั้น พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 3 ห้องนอน มากที่สุด จำนวน 15 นาย หรือร้อยละ 55.60 รองลงมาคือกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 2 ห้องนอน จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 25.90 ส่วนผู้ที่ต้องการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 17 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 3 ห้องนอน มากที่สุด จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 41.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 1 ห้องนอน จำนวน 6 นาย หรือร้อยละ 35.30 และผู้ที่ต้องการที่อยู่

อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 2 ห้องนอน มากที่สุด จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 58.30 และกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 1 ห้องนอน จำนวน 3 นาย หรือร้อยละ 25.00 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.36

ห้องนอน	1 ห้อง	2 ห้อง	3 ห้อง	เกิน 3	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย ที่อยู่อาศัย	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	8.30 (2)	20.80 (5)	54.20 (13)	16.70 (4)	100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ	100.00 (1)				100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	7.40 (2)	25.90 (7)	55.60 (15)	11.10 (3)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวนเกษตร	35.30 (6)	17.60 (3)	41.20 (7)	5.90 (1)	100.00 (17)
แฟลต/อพาร์ทเมนต์	50.00 (1)	50.00 (1)			100.00 (2)
บ้านพักตากอากาศ		100.00 (1)			100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	25.00 (3)	58.30 (7)	8.30 (1)	8.30 (1)	100.00 (12)
รวม	17.90 (15)	28.60 (24)	42.90 (36)	10.70 (9)	100.00 (84)

number of missing observation = 1

ตารางที่ 4.36 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามจำนวนห้องนอนและประเภทที่อยู่อาศัยที่อยู่เมื่อเกษียณอายุ

จำนวนห้องน้ำ

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนห้องน้ำในที่อยู่อาศัยที่อยู่เมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 84 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัยแบบ 2 ห้องน้ำ มากที่สุด จำนวน 56 นาย หรือ 66.70 ร้อยละ รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัยแบบห้องน้ำเดียว จำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 28.60 และกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัยแบบ 3 ห้องน้ำ จำนวน 4 นาย หรือร้อยละ 4.80 ตามลำดับ เมื่อศึกษาจำนวนห้องน้ำร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัย พบว่า ผู้ที่ต้องการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย มีกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 2 ห้องน้ำ มากที่สุด จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 70.80 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัยแบบห้องน้ำเดียว จำนวน 4 นาย หรือร้อยละ 16.70 สำหรับผู้ที่ต้องการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 2 ห้องน้ำมากที่สุด จำนวน 21 นาย หรือร้อยละ 77.80 และกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบห้องน้ำเดียว จำนวน 5 นาย หรือร้อยละ 18.50 ส่วนผู้ที่ต้องการที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 17 นาย พบว่า มี

กลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 2 ห้องนอน 10 นาย หรือร้อยละ 58.80 และกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบห้อง
น้ำเดียว จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 41.20 และกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ พบว่า มีกลุ่มที่
ต้องการที่พักอาศัยแบบ 2 ห้องนอน จำนวน 7 นายหรือร้อยละ 58.30 และกลุ่มที่ต้องการที่พักอาศัยแบบ 1
ห้องน้ำ จำนวน 5 นายหรือร้อยละ 41.70 ดังตารางที่ 4.37

ห้องน้ำ	1 ห้อง	2 ห้อง	3 ห้อง	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	16.70 (4)	70.80 (17)	12.50 (3)	100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ	100.00 (1)			100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	18.50 (5)	77.80 (21)	3.70 (1)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวน เกษตร	41.20 (7)	58.80 (10)		100.00 (17)
แฟลต/อพาร์ท เมนต์	100.00 (2)			100.00 (2)
บ้านพักตากอากาศ		100.00 (1)		100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	41.70 (5)	58.30 (7)		100.00 (12)
รวม	28.60 (24)	66.70 (56)	4.80 (4)	100.00 (84)

number of missing observation - 1

ตารางที่ 4.37 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยัง
ไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามจำนวนห้องน้ำ และ
ประเภทที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ

ความต้องการห้องอเนกประสงค์

เมื่อศึกษาถึงความต้องการห้องอเนกประสงค์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 84 นาย
พบว่า มีผู้ต้องการห้องอเนกประสงค์ จำนวน 74 นาย หรือร้อยละ 88.10 ดังตารางที่ 4.38

ประเภทที่อยู่อาศัยที่ อยากอยู่เมื่อเกษียณ	ต้องการห้อง อเนกประสงค์ (จำนวน)	ร้อยละ
บ้านเดี่ยวจัดสรร	23	95.80
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	26	96.30
บ้านไร่/สวนเกษตร	15	88.20
แฟลต/อพาร์ทเมนต์	1	50.00
ทาวน์เฮ้าส์	9	75.00
รวม	74	88.10

number of missing observation = 1

ตารางที่ 4.38 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง
จำแนกตามความต้องการห้องอเนกประสงค์และประเภทที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อ
เกษียณอายุ

ความต้องการห้องรับแขก

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการห้องรับแขกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็น
ของตนเอง จำนวน 84 นาย พบว่า มีความต้องการห้องรับแขกเพียง 54 นาย หรือร้อยละ 64.30 ดังตารางที่
4.39

ประเภทที่อยู่อาศัยที่ อยากอยู่เมื่อเกษียณ อายุ	ต้องการ ห้องรับแขก	ร้อยละ
บ้านเดี่ยวจัดสรร	17	70.80
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	17	63.00
บ้านไร่/สวนเกษตร	13	76.50
บ้านตากอากาศ	1	100.00
ทาวน์เฮ้าส์	6	50.00
รวม	54	64.30

number of missing observation = 1

ตารางที่ 4.39 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง
จำแนกตามความต้องการห้องรับแขก

ความต้องการที่จอดรถ

จากการศึกษาถึงความต้องการที่จอดรถในที่อยู่อาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 84 นาย พบว่า ส่วนมากมีความต้องการที่จอดรถ 1 คัน จำนวน 47 นาย หรือร้อยละ 56.00 และที่จอดรถ 2 คัน หรือมากกว่า จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 20.20 และเมื่อศึกษาร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทต่าง ๆ ส่วนมากมีความต้องการที่จอดรถ มากกว่าร้อยละ 50.00 ทั้งสิ้น ดังตารางที่ 4.40

ที่จอดรถ	1 คัน		2 คันหรือมากกว่า		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณ						
บ้านเดี่ยวจัดสรร	14	58.30	7	29.20	21	87.50
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	19	70.40	6	22.20	25	92.60
บ้านไร่/สวนเกษตร	8	47.00	4	23.50	12	70.60
แฟลต/อพาร์ทเมนต์	1	50.00			1	50.00
ทาวน์เฮ้าส์	5	41.70			5	41.70
รวม	47	56.00	17	20.20	64	76.20

number of missing observation = 4

ตารางที่ 4.40 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามความต้องการที่จอดรถและประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

ลักษณะห้องครัว

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะห้องครัวในที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 84 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้านมากที่สุด จำนวน 38 นาย หรือร้อยละ 45.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการครัวภายนอกบ้าน จำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 28.60 และกลุ่มที่ต้องการทั้งครัวภายในบ้านและภายนอกบ้าน จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 20.20 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาลักษณะของห้องครัวร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ผู้ที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้าน มากที่สุด จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 54.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการครัวภายนอกบ้าน จำนวน 6 นาย หรือร้อยละ 25.00 สำหรับผู้ที่อยากอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้านและภายนอกบ้านอย่างละ 11 นาย หรือร้อยละ 40.70 ในกลุ่มผู้ที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 17 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้าน จำนวน 10 นาย หรือร้อยละ 58.80 และกลุ่มที่ต้องการครัวภายในและนอกบ้าน จำนวน 5 นาย หรือร้อยละ 29.40 สำหรับกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายนอกบ้านมากที่สุด จำนวน 4 นาย หรือร้อยละ 33.30 และกลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้านและกลุ่มที่ต้องการทั้งครัวภายในบ้านและครัวภายนอกบ้าน จำนวนกลุ่มละ 3 นาย หรือร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 4.41

ครัว	ไม่มีครัว	นอกบ้าน	ในบ้าน	ในและนอก	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัยที่ อยากอยู่เมื่อเกษียณ อายุ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	4.20 (1)	25.00 (6)	54.20 (13)	16.70 (4)	100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ	100.00 (1)				100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	3.70 (1)	40.70 (11)	40.70 (11)	14.80 (4)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวนเกษตร		11.80 (2)	58.80 (10)	29.40 (5)	100.00 (17)
แฟลต/อพาร์ทเมนต์		50.00 (1)	50.00 (1)		100.00 (2)
บ้านพักตากอากาศ				100.00 (1)	100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	16.70 (2)	33.30 (4)	25.00 (3)	25.00 (3)	100.00 (12)
รวม	6.00 (5)	28.60 (24)	45.20 (38)	20.20 (17)	100.00 (84)

number of missing observation = 1

ตารางที่ 4.41 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัย
เป็นของตนเอง จำแนกตามลักษณะห้องครัวและประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยาก
อยู่เมื่อเกษียณอายุ

การตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกตัวอาคาร

จากการศึกษาถึงลักษณะการตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกตัวอาคารที่พักอาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
กลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 85 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อม
ภายนอกอาคารแบบพื้นหญ้าเรียบ จำนวน 26 นาย หรือร้อยละ 30.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่ง
สภาพแวดล้อมภายนอกอาคารแบบตกแต่งสวน จำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 28.20 เมื่อพิจารณาถึงลักษณะการ
ตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกตัวอาคารร่วมกับประเภทของที่พักอาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ผู้ที่
ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภาย
นอกอาคารแบบตกแต่งสวน มากที่สุด จำนวน 9 นาย หรือร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่ง
สภาพแวดล้อมภายนอกตัวอาคารแบบพื้นหญ้าเรียบและสวนป่า จำนวนกลุ่มละ 6 นาย หรือร้อยละ 25.00
สำหรับผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่ง
สภาพแวดล้อมภายนอกอาคารแบบพื้นหญ้าเรียบ มากที่สุด จำนวน 10 นาย หรือร้อยละ 37.00 รองลง

มาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารแบบตกแต่งสวน จำนวน 9 นาย หรือร้อยละ 33.30 ส่วนผู้ที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 18 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกตัวอาคารแบบสวนป่า จำนวน 6 นายหรือร้อยละ 33.30 และกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมแบบพื้นหญ้าเรียบ แบบตกแต่งสวน และแบบไม่ตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกเป็นพิเศษ จำนวนกลุ่มละ 4 นายหรือร้อยละ 22.20 และผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ จำนวน 12 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกตัวอาคารแบบพื้นหญ้าเรียบ จำนวน 6 นาย หรือร้อยละ 50.00 และกลุ่มที่ไม่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกตัวอาคาร จำนวน 4 นาย หรือร้อยละ 33.30 ดังตารางที่ 4.42

สภาพนอกอาคาร	หญ้าเรียบ	แต่งสวน	สวนป่า	ไม่แต่ง	รวม
ประเภทของที่พักอาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	25.00 (6)	37.50 (9)	25.00 (6)	12.50 (3)	100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ				100.00 (1)	100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	37.00 (10)	33.30 (9)	14.80 (4)	14.80 (4)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวนเกษตร	22.20 (4)	22.20 (4)	33.30 (6)	22.20 (4)	100.00 (18)
แฟลต/อพาร์ทเมนต์				100.00 (2)	100.00 (2)
บ้านพักตากอากาศ				100.00 (1)	100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	50.00 (6)	16.70 (2)		33.30 (4)	100.00 (12)
รวม	30.60 (26)	28.20 (24)	18.80 (16)	22.40 (19)	100.00 (85)

ตารางที่ 4.42 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามลักษณะการตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกตัวบ้านของที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

การตกแต่งภายในตัวอาคาร

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการในการตกแต่งภายในอาคารที่พักอาศัยเมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 85 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในอาคารแบบเรียบง่าย มากที่สุด จำนวน 52 นาย หรือร้อยละ 61.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่ง

ภายในอาคารแบบทันสมัย จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 20.00 และกลุ่มที่ไม่ต้องการตกแต่งภายในอาคาร เป็นพิเศษ จำนวน 12 นาย หรือร้อยละ 14.10 เมื่อพิจารณาถึงความต้องการในการตกแต่งภายในอาคารที่พักอาศัยร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ผู้ที่อยากอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย ต้องการตกแต่งภายในอาคารแบบเรียบง่าย มากที่สุด จำนวน 16 นาย หรือร้อยละ 66.70 และต้องการตกแต่งภายในอาคารแบบทันสมัย จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 29.20 ในกลุ่มผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยแบบบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในอาคารแบบเรียบง่าย จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 63.00 และตกแต่งสภาพแวดล้อมภายในอาคารแบบทันสมัย จำนวน 5 นาย หรือร้อยละ 18.50 ส่วนกลุ่มผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่พักอาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 18 นาย มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในอาคารแบบเรียบง่าย จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 61.10 และกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในอาคารแบบทันสมัย และกลุ่มที่ไม่ตกแต่งสภาพแวดล้อมภายใน จำนวนกลุ่มละ 3 นาย หรือร้อยละ 16.70 และในกลุ่มผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่พักอาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ จำนวน 12 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในอาคารแบบเรียบง่าย จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 58.30 และกลุ่มที่ไม่ต้องการตกแต่งภายในอาคารเป็นพิเศษ จำนวน 3 นาย หรือร้อยละ 25.00 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.43

แต่งในอาคาร	เรียบง่าย	ทันสมัย	คลาสสิก	ไม่แต่ง	รวม
ประเภทของที่พักอาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	66.70 (16)	29.20 (7)	4.20 (1)		100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ				100.00 (1)	100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	63.00 (17)	18.50 (5)	7.40 (2)	11.10 (3)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวนเกษตร	61.10 (11)	16.70 (3)	5.60 (1)	16.70 (3)	100.00 (18)
แฟลต/อพาร์ทเมนต์	50.00 (1)			50.00 (1)	100.00 (2)
บ้านพักตากอากาศ				100.00 (1)	100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	58.30 (7)	16.70 (2)		25.00 (3)	100.00 (12)
รวม	61.20 (52)	20.00 (17)	4.70 (4)	14.10 (12)	100.00 (85)

ตารางที่ 4.43 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัย เป็นของตนเอง จำแนกตามลักษณะการตกแต่งภายในของที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

เนื้อที่ที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

จากการศึกษาถึงขนาดที่ดินที่ต้องการอยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 80 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่ดินขนาด 50 ตารางวา ถึง 99 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 42 นาย หรือร้อยละ 52.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่ดินขนาด 100 ตารางวาถึง 199 ตารางวา จำนวน 15 นาย หรือร้อยละ 18.70 เมื่อพิจารณขนาดของที่ดินร่วมกับประเภทของที่พักอาศัยที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ พบว่า ผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 21 นาย มีกลุ่มที่ต้องการที่ดินขนาด 50 ตารางวาถึง 99 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 81.00 ในกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่ดินขนาด 50 ตารางวาถึง 99 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 18 นาย หรือร้อยละ 66.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่ดินขนาด 100 ตารางวาถึง 199 ตารางวา จำนวน 8 นาย หรือร้อยละ 29.60 สำหรับกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 18 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่ดิน 50 ตารางวาถึง 99 ตารางวา และ 200 ตารางวาขึ้นไป จำนวนกลุ่มละ 6 นาย หรือร้อยละ 33.30 และกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ จำนวน 12 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่ดินขนาด 16 ตารางวาถึง 25 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 8 นาย หรือร้อยละ 66.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่ดินขนาด 26 ตารางวาถึง 49 ตารางวา จำนวน 3 นาย หรือร้อยละ 25.00 ดังตารางที่ 4.44

เนื้อที่ (ตรว.)	16-25	26-49	50-99	100-199	200ขึ้นไป	รวม
ที่พักอาศัยที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร		9.50 (2)	81.00 (17)	9.50 (2)		100.00 (21)
บ้านพักผู้สูงอายุ		100.00 (1)				100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง			66.70 (18)	29.60 (8)	3.70 (1)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวนเกษตร		5.60 (1)	33.30 (6)	27.80 (5)	33.30 (6)	100.00 (18)
บ้านพักตากอากาศ					100.00 (1)	100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	66.60 (8)	25.00 (3)	8.30 (1)			100.00 (12)
รวม	10.00 (8)	8.80 (7)	52.50 (42)	18.70 (15)	10.00 (8)	100.00 (80)

number of missing observation = 5

ตารางที่ 4.44 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามเนื้อที่และประเภทของที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

ทำเลที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

จากการศึกษาถึงทำเลที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 85 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการอาศัยอยู่ในเขตปริมณฑล มากที่สุด จำนวน 28 นายหรือร้อยละ 32.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 21 นายหรือร้อยละ 24.70 และกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในต่างจังหวัด จำนวน 36 นาย หรือร้อยละ 42.40 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงประเภททำเลที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่ พบว่า ในกลุ่มผู้ที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร ต้องการอยู่บริเวณชานเมืองมากที่สุด จำนวน 14 นาย หรือร้อยละ 58.30 สำหรับกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง ต้องการอยู่ในบริเวณกรุงเทพมหานครมากที่สุด จำนวน 12 นายหรือร้อยละ 44.40 ส่วนผู้ที่ต้องการอาศัยอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร ต้องการอยู่บริเวณต่างจังหวัดมากที่สุด จำนวน 14 นายหรือร้อยละ 77.80 และกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ ต้องการอยู่บริเวณปริมณฑล มากที่สุด จำนวน 6 นายหรือร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 4.45

เนื้อที่ (ตรว.)	กทม.	ปริมณฑล	เหนือ	ใต้	ชนบท/เหนือ	กลาง	ตจว.	รวม
ที่พักอาศัยที่อยาก อยู่เมื่อเกษียณ อายุ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	25.00 (6)	58.30 (14)				4.20 (1)	12.50 (3)	100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ							100.00 (1)	100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	44.40 (12)	14.80 (4)		3.70 (1)	11.10 (3)	7.40 (2)	18.50 (5)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวน เกษตร		22.20 (4)	5.60 (1)		33.30 (6)	11.10 (2)	27.80 (5)	100.00 (18)
แฟลต/ อพาร์ทเมนท์							100.00 (2)	100.00 (2)
บ้านพักตากอากาศ							100.00 (1)	100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	25.00 (3)	50.00 (6)				16.70 (2)	8.30 (1)	100.00 (12)
รวม	24.70 (21)	32.90 (28)	1.20 (1)	1.20 (1)	10.60 (9)	8.20 (7)	21.20 (18)	100.00 (85)

ตารางที่ 4.45 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามประเภทที่พักอาศัยและทำเลที่ต้องการอยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

ปัจจัยการเลือกซื้อที่อยู่อาศัย

จากการศึกษาถึงปัจจัยในการเลือกซื้อที่อยู่อาศัย ถ้ามีการซื้อที่อยู่อาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า ปัจจัยด้านราคามีความสำคัญเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ปัจจัยด้านทำเลที่ตั้ง และปัจจัยด้านความปลอดภัยในการอยู่อาศัย ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.46

ปัจจัยการเลือกซื้อที่อยู่อาศัย	คะแนน	ร้อยละ	อันดับที่
ราคา	1080	22.30	1
ทำเลที่ตั้ง	1056	21.80	2
ความปลอดภัยในการอยู่อาศัย	806	16.70	3
พื้นที่ให้สอย	494	10.20	4
ใกล้ตลาด/ศูนย์การค้า	364	7.50	5
สิ่งอำนวยความสะดวกในโครงการ	339	7.00	6
รูปแบบทางสถาปัตยกรรม	228	4.70	7
บริษัท/เจ้าของโครงการ	195	4.00	8
การวางผังโครงการ	148	3.10	9
ฮวงจุ้ย	88	1.80	10
พนักงานขาย	38	0.80	11
รวม	4836	100.00	

missing case = 1 - 2

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.46 แสดงอันดับของปัจจัยการเลือกซื้อที่อยู่อาศัยของข้าราชการตำรวจกลุ่มตัวอย่าง

ความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัย

เมื่อศึกษาถึงระดับราคาที่อยู่อาศัยที่สามารถซื้อได้ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 85 นาย พบว่า มีกลุ่มที่คาดว่าจะสามารถซื้อที่อยู่อาศัยได้ในราคาต่ำกว่า 500,000 บาท มากที่สุด จำนวน 43 นาย หรือร้อยละ 50.60 รองลงมาคือ กลุ่มที่คาดว่าจะสามารถซื้อที่อยู่อาศัยได้ในราคา 500,000 บาทถึง 999,999 บาท จำนวน 24 นาย หรือร้อยละ 28.20 และกลุ่มที่คาดว่าจะสามารถซื้อที่อยู่อาศัยได้ในราคา 1,000,000 บาทถึง 2,999,999 บาท จำนวน 18 นาย หรือร้อยละ 21.20 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัยร่วมกับประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวจัดสรร จำนวน 24 นาย มีกลุ่มที่มีความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัยในราคา 500,000 บาทถึง 999,999 บาท มากที่สุด จำนวน 10 นาย หรือร้อยละ 41.70 รองลงมาคือกลุ่มที่มีความสามารถซื้อที่อยู่อาศัยในราคา 1,000,000 บาท ถึง 2,999,999 บาท จำนวน 8 นาย หรือร้อยละ 33.30 สำหรับกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 27 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัยในราคาต่ำกว่า 500,000 บาท มากที่สุด จำนวน 14 นาย หรือร้อยละ 51.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัยในราคา 500,000 บาทถึง 999,999 บาท จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 25.90 ส่วนในกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 18 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัยได้ในราคาต่ำกว่า 500,000 บาท มากที่สุด จำนวน 12 นาย

หรือร้อยละ 66.70 และในกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภททาวน์เฮ้าส์ จำนวน 12 นาย พบว่า มีกลุ่มที่มีความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัยได้ในราคาต่ำกว่า 500,000 บาท จำนวน 8 นาย หรือร้อยละ 66.70 และกลุ่มที่มีความสามารถในการซื้อที่อยู่อาศัยได้ในราคา 500,000 บาทถึง 999,999 บาท จำนวน 4 นาย หรือร้อยละ 33.30 ดังตารางที่ 4.47

ความสามารถซื้อ	ต่ำกว่า 0.5	0.5-0.9	1.0-2.9	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัยที่ อยากอยู่เมื่อเกษียณ	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)	ร้อยละ (จำนวน)
บ้านเดี่ยวจัดสรร	25.00 (6)	41.70 (10)	33.30 (8)	100.00 (24)
บ้านพักผู้สูงอายุ	100.00 (1)			100.00 (1)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	51.90 (14)	25.90 (7)	22.20 (6)	100.00 (27)
บ้านไร่/สวนเกษตร	66.70 (12)	11.10 (2)	22.20 (4)	100.00 (18)
แฟลต/อพาร์ทเมนต์	100.00 (2)			100.00 (2)
บ้านพักตากอากาศ		100.00 (1)		100.00 (1)
ทาวน์เฮ้าส์	66.70 (8)	33.30 (4)		100.00 (12)
รวม	50.60 (43)	28.20 (24)	21.20 (18)	100.00 (85)

ตารางที่ 4.47 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามความสามารถที่คาดว่าจะซื้อที่อยู่อาศัยได้

ความสามารถในการผ่อนชำระค่าที่อยู่อาศัย

เมื่อพิจารณาถึงความสามารถในการชำระเงินค่าที่อยู่อาศัยของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำนวน 73 นาย พบว่า มีกลุ่มที่สามารถผ่อนชำระเงินค่าที่อยู่อาศัยเดือนละ 2,000 บาทถึง 2,999 บาท มากที่สุดจำนวน 16 นาย หรือร้อยละ 21.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่สามารถผ่อนชำระค่าที่อยู่อาศัยได้เดือนละ 5,000 บาทถึง 5,999 บาท จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 17.80 และกลุ่มที่สามารถผ่อนชำระค่าที่อยู่อาศัยได้เดือนละ 3,000 บาทถึง 3,999 บาท จำนวน 12 นาย หรือร้อยละ 16.40 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.48

ความสามารถในการชำระ ค่าที่อยู่อาศัย (บาท/เดือน)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000	7	9.60
1,000-1,999	10	13.70
2,000-2,999	16	21.90
3,000-3,999	12	16.40
4,000-4,999	8	11.00
5,000-5,999	13	17.80
6,000-6,999	3	4.10
7,000-7,999	1	1.40
8,000 ขึ้นไป	3	4.10
รวม	73	100.00

missing case = 12

ตารางที่ 4.48 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ยังไม่มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง จำแนกตามความสามารถในการผ่อนชำระค่าที่อยู่อาศัยในแต่ละเดือน

5.2 กลุ่มที่มีที่ดินเปล่า

ประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

เมื่อศึกษาถึงประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ในกลุ่มที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 37 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการอยู่บ้านสร้างเอง มากที่สุด จำนวน 30 นาย หรือร้อยละ 88.30 ดังตารางที่ 4.49

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	30	88.30
บ้านไร่/สวนเกษตร	6	16.70
รวม	36	100.00

ตารางที่ 4.49 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณ

ขนาดความสูง

เมื่อศึกษาถึงขนาดความสูงของอาคารที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุในเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัย 2 ชั้นมากที่สุด จำนวน 25 นาย หรือร้อยละ 69.40 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยชั้นเดียว จำนวน 8 นาย หรือร้อยละ 22.20 เมื่อศึกษาขนาดความสูงของอาคารที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัย พบว่า

กลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง และบ้านไร่และสวนเกษตร ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัย 2 ชั้น ร้อยละ 66.70 และร้อยละ 83.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.50

ขนาดความสูง	1 ชั้น	2 ชั้น	3 ชั้น	มากกว่า 3	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว สร้างเอง	23.30 (7)	66.70 (20)	6.70 (2)	3.30 (1)	100.00 (30)
บ้านไร่/ สวนเกษตร	16.70 (1)	83.30 (5)			100.00 (6)
รวม	22.80 (8)	69.40 (25)	5.60 (2)	2.80 (1)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.50 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยและขนาดความสูงของที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

จำนวนห้องนอน

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนห้องนอนในที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุในเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัย 3 ห้องนอน มากที่สุด จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 47.20 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัย 2 ห้องนอน จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 30.60 เมื่อศึกษาจำนวนห้องนอนร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 30 นาย มีกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัย 3 ห้องนอนมากที่สุด จำนวน 15 นาย หรือร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัย 2 ห้องนอน จำนวน 9 นาย หรือร้อยละ 30.00 และในกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 6 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัย 3 ห้องนอน มากที่สุด จำนวน 3 นาย หรือร้อยละ 42.90 ดังตารางที่ 4.51

ห้องนอน	1 ห้อง	2 ห้อง	3 ห้อง	มากกว่า 3	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว สร้างเอง	10.00 (3)	30.00 (9)	50.00 (15)	10.00 (3)	100.00 (30)
บ้านไร่/ สวนเกษตร	33.30 (2)	33.30 (2)	33.30 (2)		100.00 (6)
รวม	13.90 (5)	30.60 (11)	47.20 (17)	8.30 (3)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.51 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยและจำนวนห้องนอนของที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

จำนวนห้องน้ำ

เมื่อศึกษาถึงจำนวนห้องน้ำที่ต้องการในที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ ในเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัย 2 ห้องน้ำมากที่สุด จำนวน 22 นาย หรือร้อยละ 61.10 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการที่อยู่อาศัย 1 ห้องน้ำ จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 30.60 และเมื่อศึกษาจำนวนห้องน้ำร่วมกับประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภท บ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 30 นาย มีกลุ่มที่ต้องการห้องน้ำ 2 ห้องมากที่สุด จำนวน 18 นาย หรือร้อยละ 60.00 และกลุ่มที่ต้องการห้องน้ำ 1 ห้อง จำนวน 9 นาย หรือร้อยละ 30.00 ส่วนกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 6 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการห้องน้ำ 2 ห้องมากที่สุด จำนวน 4 นายหรือร้อยละ 66.70 ดังตารางที่ 4.52

ห้องน้ำ	1 ห้อง	2 ห้อง	3 ห้อง	มากกว่า 3	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	30.00 (9)	60.00 (18)	6.70 (2)	3.30 (1)	100.00 (30)
บ้านไร่/สวนเกษตร	33.30 (2)	86.70 (4)			100.00 (6)
รวม	30.60 (11)	61.10 (22)	5.60 (2)	2.80 (1)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.52 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุและจำนวนห้องน้ำของที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่

ความต้องการห้องอเนกประสงค์

เมื่อศึกษาถึงความต้องการห้องอเนกประสงค์ในที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีความต้องการห้องอเนกประสงค์ 31 นาย หรือร้อยละ 86.10 ดังตารางที่ 4.53

ประเภท	ความต้องการห้องอเนกประสงค์	ร้อยละ
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	25	83.30
บ้านไร่/สวนเกษตร	6	100.00
รวม	31	86.10

ตารางที่ 4.53 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามความต้องการห้องอเนกประสงค์ในที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

ความต้องการห้องรับแขก

เมื่อพิจารณาถึงความต้องการห้องรับแขกในที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ ในเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีความต้องการห้องนั่งเล่นประสงค์ จำนวน 18 นาย หรือร้อยละ 50.00 โดยกลุ่มที่ต้องการห้องรับแขก คือ กลุ่มที่ต้องการอยู่ในบ้านเดี่ยวสร้างเอง ร้อยละ 53.30 ดังตารางที่ 4.54

ประเภท	ความต้องการ ห้องรับแขก	ร้อยละ
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	16	53.30
บ้านไร่/สวนเกษตร	2	33.30
รวม	18	50.00

ตารางที่ 4.54 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามความต้องการห้องรับแขกในที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

ความต้องการที่จอดรถ

เมื่อศึกษาถึงความต้องการที่จอดรถในที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ ในเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มากกว่าร้อยละ 80.00 มีความต้องการที่จอดรถ ดังตารางที่ 4.55

ที่จอดรถ	1 คัน	2 คันหรือ มากกว่า	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยวสร้างเอง	56.70 (17)	23.30 (7)	80.00 (24)
บ้านไร่/สวนเกษตร	100.00 (6)		100.00 (6)
รวม	63.90 (23)	19.40 (7)	83.30 (30)

ตารางที่ 4.55 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่กลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามความต้องการที่จอดรถในที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

ลักษณะห้องครัว

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะของห้องครัวของที่อยู่อาศัยที่ยากอยู่เมื่อเกษียณอายุ เจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้านมากที่สุด จำนวน 15 นาย หรือร้อยละ 41.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการครัวภายนอกบ้าน จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 36.10 และกลุ่มที่ต้องการทั้งครัวภายในบ้านและครัวภายนอกบ้าน จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 19.40 เมื่อศึกษาถึงลักษณะห้องครัวร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 30 นาย มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายนอกบ้านมากที่สุด จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 43.30 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้าน จำนวน 9 นาย หรือร้อยละ 30.00 และกลุ่มที่ต้องการทั้งครัวภายในบ้านและครัวภายนอกบ้าน จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 23.30 ตามลำดับ ส่วนในกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 6 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการครัวภายในบ้านมากที่สุด จำนวน 6 นาย หรือร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 4.56

ห้องครัว	ไม่มี	ภายนอกบ้าน	ภายในบ้าน	ในและนอกบ้าน	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว สร้างเอง	3.30 (1)	43.30 (13)	30.00 (9)	23.30 (7)	100.00 (30)
บ้านไร่/ สวนเกษตร			100.00 (6)		100.00 (6)
รวม	2.80 (1)	36.10 (13)	41.70 (15)	19.40 (7)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.56 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยและลักษณะครัวของที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

การตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย

เมื่อพิจารณาถึงการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัย ในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกที่พักอาศัยแบบสวนป่า มากที่สุด จำนวน 12 นาย หรือร้อยละ 33.30 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกที่พักอาศัยแบบตกแต่งสวน จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 30.60 และกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยแบบพื้นที่หญ้าเรียบ จำนวน 9 นาย หรือร้อยละ 25.00 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาถึงการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยร่วมกับประเภทที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่พักอาศัยแบบบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 30 นาย มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยแบบตกแต่งสวน มากที่สุด จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 36.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกที่พักอาศัยแบบสวนป่า จำนวน 9 นาย หรือร้อยละ 30.00 และกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมภายนอกอาคารแบบพื้นที่หญ้าเรียบ จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 23.30 ส่วนในกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่พักอาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 6 นาย มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งสภาพแวดล้อมนอกที่พักอาศัยแบบสวนป่า มากที่สุด จำนวน 3 นาย หรือร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 4.57

ตกแต่งภายนอก	พื้นที่เรียบ	ตกแต่งสวน	สวนป่า	ไม่ตกแต่ง	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว สร้างเอง	23.30 (7)	36.70 (11)	30.00 (9)	10.00 (3)	100.00 (30)
บ้านไร่/ สวนเกษตร	33.30 (2)		50.00 (3)	16.70 (1)	100.00 (6)
รวม	25.00 (9)	30.60 (11)	33.30 (12)	11.10 (5)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.57 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยและลักษณะการตกแต่งภายนอกที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

การตกแต่งภายใน

เมื่อพิจารณาถึงลักษณะการตกแต่งภายในที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ ในเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในแบบเรียบง่าย มากที่สุด จำนวน 23 นาย หรือร้อยละ 63.90 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในแบบทันสมัย จำนวน 10 นาย หรือร้อยละ 27.80 เมื่อศึกษาลักษณะการตกแต่งภายในร่วมกับประเภทที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่พักอาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 30 นาย มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในแบบเรียบง่าย มากที่สุด จำนวน 20 นาย หรือร้อยละ 66.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในแบบทันสมัย จำนวน 8 นายหรือร้อยละ 26.70 ส่วนกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่พักอาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 6 นาย พบว่า มีกลุ่มที่ต้องการตกแต่งภายในแบบเรียบง่ายมากที่สุด จำนวน 3 นาย หรือร้อยละ 50.00 ดังตารางที่ 4.58

ตกแต่งภายใน	เรียบง่าย	ทันสมัย	ไม่แต่ง	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว สร้างเอง	66.70 (20)	26.70 (8)	6.70 (2)	100.00 (30)
บ้านไร่/ สวนเกษตร	50.00 (3)	33.30 (2)	16.70 (1)	100.00 (6)
รวม	63.90 (23)	27.80 (10)	8.30 (3)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.58 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่สำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยและลักษณะการตกแต่งภายในที่พักอาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุ

ขนาดที่ดินที่เป็นเจ้าของ

เมื่อศึกษาถึงขนาดที่ดินที่เป็นเจ้าของ ในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 50 ตารางวาถึง 99 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 15 นาย หรือร้อยละ 41.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 100 ตารางวาถึง 199 ตารางวา จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 36.10 และกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 200 ตารางวาขึ้นไป จำนวน 7 นาย หรือร้อยละ 19.40 ตามลำดับ เมื่อศึกษาขนาดที่ดินร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 30 นาย มีกลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 50 ตารางวาถึง 99 ตารางวา มากที่สุด จำนวน 14 นาย หรือร้อยละ 46.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่เป็นเจ้าของที่ดินขนาด 100 ตารางวาถึง 199 ตารางวา จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 36.70 ส่วนกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 6 นายนั้น มีจำนวนที่ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 4.59

ขนาดที่ดิน (ตรว.)	26-49	50-99	100-199	200 ขึ้นไป	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว สร้างเอง		46.70 (14)	36.70 (11)	16.70 (5)	100.00 (30)
บ้านไร่/ สวนเกษตร	16.70 (1)	16.70 (1)	33.30 (2)	33.30 (2)	100.00 (6)
รวม	2.80 (1)	41.70 (15)	36.10 (13)	19.40 (7)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยและขนาดที่ดินที่ใช้ปลูกสร้างที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ

ราคาที่เหมาะสม

เมื่อศึกษาถึงราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้ในการปลูกสร้างที่อยู่อาศัย ในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่มีที่ดินเปล่า จำนวน 36 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เห็นว่าราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้สำหรับที่อยู่อาศัยของตนคือต่ำกว่า 500,000 บาท มากที่สุด จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 47.20 รองลงมาคือกลุ่มที่เห็นว่าราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้ในที่อยู่อาศัยของตนคือระหว่าง 1,000,000 บาทถึง 2,999,999 บาท จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 36.10 เมื่อศึกษาถึงราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้ร่วมกับประเภทของที่อยู่อาศัยที่อยู่อาศัยเมื่อเกษียณอายุ พบว่า ในกลุ่มที่ต้องการอยู่ในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านเดี่ยวสร้างเอง จำนวน 30 นาย มีกลุ่มที่เห็นว่าราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้สำหรับที่อยู่อาศัยของตน อยู่ระหว่าง 1,000,000 บาทถึง 2,999,999 บาท มากที่สุด จำนวน 13 นาย หรือร้อยละ 43.30 รองลงมาคือ กลุ่มที่เห็นว่าราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้สำหรับที่อยู่อาศัยของตนคือ ต่ำกว่า 500,000 บาท จำนวน 11 นาย หรือร้อยละ 36.70 ส่วนกลุ่มที่ต้องการอยู่อาศัยในที่อยู่อาศัยประเภทบ้านไร่และสวนเกษตร จำนวน 6 นาย พบว่า ส่วนมากเห็นว่าราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้สำหรับที่อยู่อาศัยของตนเอง คือต่ำกว่า 500,000 บาท จำนวน 6 นาย หรือร้อยละ 100.00 ดังตารางที่ 4.60

ราคา (ล้านบาท)	ต่ำกว่า 0.5	0.5-0.99	1.0-2.99	รวม
ประเภทที่อยู่อาศัย	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)
บ้านเดี่ยว สร้างเอง	36.70 (11)	20.00 (6)	43.30 (13)	100.00 (30)
บ้านไร่/ สวนเกษตร	100.00 (6)			100.00 (6)
รวม	47.20 (17)	16.70 (6)	36.10 (13)	100.00 (36)

ตารางที่ 4.60 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ที่มีที่ดินเปล่า จำแนกตามประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการอยู่เมื่อเกษียณอายุและราคาที่เหมาะสมและเป็นไปได้

6. แนวทางการใช้ชีวิตเมื่อเกษียณอายุ

การวางแผนการใช้จ่ายเงินบำเหน็จบำนาญ

เมื่อพิจารณาถึงการวางแผนในการใช้จ่ายเงินบำเหน็จบำนาญของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 นาย พบว่า มีกลุ่มที่วางแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายยามเกษียณอายุ มากที่สุดจำนวน 138 นาย หรือร้อยละ 51.50 รองลงมาคือ กลุ่มที่วางแผนการใช้จ่ายเงินโดยนำไปลงทุนค้าขาย จำนวน 91 นาย หรือร้อยละ 34.00 และกลุ่มที่วางแผนการใช้จ่ายเงินโดยการนำไปซื้อที่อยู่อาศัย จำนวน 73 นาย หรือร้อยละ 27.20 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.61

การวางแผนใช้จ่ายเงิน บำเหน็จ/บำนาญ	จำนวน	ร้อยละ
ลงทุนในหลักทรัพย์	6	2.20
ลงทุนค้าขาย	91	34.00
ฝากธนาคารกินดอกเบี้ย	55	20.50
ฝากธนาคารเพื่อฉุกเฉิน	48	17.90
ค่าใช้จ่ายยามเกษียณ	138	51.50
ซื้อที่อยู่อาศัย	73	27.20
ซ่อมแซมที่อยู่อาศัย	42	15.70

missing case = 1

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.61 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการวางแผนการใช้จ่ายเงินบำเหน็จบำนาญ

งานที่คาดว่าจะทำหลังเกษียณ

จากการศึกษาถึงงานที่จะทำหลังเกษียณอายุราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 268 นาย พบว่า มีกลุ่มที่คาดว่าจะทำงานส่วนตัว มากที่สุด จำนวน 112 นาย หรือร้อยละ 41.80 รองลงมาคือ กลุ่มที่คาดว่าจะทำงานค้าขาย จำนวน 94 นาย หรือร้อยละ 35.10 และกลุ่มที่คาดว่าจะทำสวนหรืองานด้านเกษตร จำนวน 86 นาย หรือร้อยละ 32.10 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.62

งานที่คิดว่าจะทำหลังเกษียณอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ทำงาน	30	11.20
ท่องเที่ยว/พักผ่อน	68	25.40
ค้าขาย	94	35.10
ทำงานส่วนตัว	112	41.80
ทำสวน/เกษตร	86	32.10
ช่วยสังคม-สังคมสงเคราะห์	45	16.80

missing case = 1

หมายเหตุ : ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.62 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามงานที่คิดจะทำเมื่อเกษียณ

บุคคลที่คาดว่าจะอยู่ด้วยเมื่อเกษียณ

เมื่อพิจารณาถึงบุคคลที่จะอยู่ด้วยเมื่อเกษียณอายุของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่จะอยู่กับคู่สมรส มากที่สุด จำนวน 224 นาย หรือร้อยละ 83.30 รองลงมาคือกลุ่มที่จะอยู่กับบุตรชาย จำนวน 114 นาย หรือร้อยละ 42.40 และกลุ่มที่จะอยู่กับบุตรสาว จำนวน 107 นาย หรือร้อยละ 39.80 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.63

บุคคลที่อยู่ด้วยเมื่อเกษียณอายุ	จำนวน	ร้อยละ
คู่สมรส	224	83.30
บุตรชาย	114	42.40
บุตรสาว	107	39.80
พี่น้อง	15	5.60
หลาน	28	10.40
เพื่อน	3	1.10
อยู่คนเดียว	14	5.20

ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 4.63 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบุคคลที่คาดว่าจะอยู่ด้วยเมื่อเกษียณอายุ

7. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการชุมชนพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างชุมชนผู้สูงอายุ

เมื่อศึกษาถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างชุมชนผู้สูงอายุในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 269 นาย พบว่า มีกลุ่มที่เห็นด้วยในการสร้าง มากที่สุด จำนวน 217 นาย หรือร้อยละ 80.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่ไม่เห็นด้วย จำนวน 35 นาย หรือร้อยละ 13.00 และกลุ่มที่ไม่มีความคิดเห็น จำนวน 17 นาย หรือร้อยละ 6.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.64

ความคิดเห็นในการสร้างชุมชนผู้สูงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	217	80.70
ไม่เห็นด้วย	35	13.00
ไม่มีความเห็น	17	6.30
รวม	269	100.00

ตารางที่ 4.64 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับการสร้างชุมชนพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุโดยเฉพาะ

เหตุผลที่เห็นด้วยในการสร้างชุมชนผู้สูงอายุ

เมื่อพิจารณาถึงเหตุผลที่เห็นด้วยในการสร้างชุมชนผู้สูงอายุในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วย จำนวน 217 นาย พบว่า สาเหตุที่เห็นด้วยเป็นอันดับแรก คือ ชุมชนผู้สูงอายุเป็นที่พักสำหรับผู้สูงอายุที่ไม่มีที่พัก อันดับต่อมาคือ ชุมชนผู้สูงอายุเป็นที่พึ่งแหล่งสุดท้ายสำหรับผู้สูงอายุ และชุมชนผู้สูงอายุเป็นแหล่งที่มีเพื่อนรุ่นเดียวกันจะได้ไม่เหงา ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.65

เหตุผลที่เห็นด้วยในการสร้างชุมชนผู้สูงอายุ	คะแนน	อันดับที่
เป็นที่พักสำหรับผู้สูงอายุที่ไม่มีที่พัก	794	1
เป็นที่พึ่งแหล่งสุดท้ายของผู้สูงอายุ	545	2
มีเพื่อนรุ่นเดียวกันจะได้ไม่เหงา	480	3
เป็นที่พักพึ่งของคนที่ถูกลูกหลานทอดทิ้ง	439	4
ผู้สูงอายุควรได้รับส่งมอบแทนจากสังคม	369	5
เป็นการแบ่งเบาภาระของบุตรหลาน	367	6

ตารางที่ 4.65 แสดงคะแนนและอันดับของเหตุผลที่เห็นด้วยในการจัดสร้างชุมชนพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุโดยเฉพาะในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วย

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยในการสร้างชุมชนผู้สูงอายุ

เมื่อศึกษาถึงสาเหตุที่ไม่เห็นด้วยในการสร้างชุมชนพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นด้วย จำนวน 35 นาย พบว่า ไม่เห็นด้วยเพราะวัฒนธรรมไทยไม่ให้ลูกหลานทอดทิ้งพ่อแม่เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ไม่เห็นด้วยเพราะทำให้ผู้สูงอายุเหมือนถูกทอดทิ้ง และไม่เห็นด้วยเพราะแสดงถึงความไม่เป็นธรรมในสังคม ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.66

เหตุผลที่ไม่เห็นด้วยในการสร้างชุมชนผู้สูงอายุ โดยเฉพาะ	คะแนน	อันดับ
วัฒนธรรมไทยไม่ให้ลูกหลานทอดทิ้งพ่อแม่	131	1
ทำให้ผู้สูงอายุเหมือนกับถูกทอดทิ้ง	92	2
แสดงถึงความไม่เป็นธรรมในสังคม	48	3
ทำให้รัฐต้องเสียดงบประมาณเพิ่มขึ้น	44	4

ตารางที่ 4.66 แสดงคะแนนและอันดับของเหตุผลที่ไม่เห็นด้วยในการสร้างชุมชนพักสำหรับผู้สูงอายุโดยเฉพาะในเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นด้วย

ผู้ที่สมควรดำเนินโครงการชุมชนพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ

เมื่อศึกษาถึงผู้ที่สมควรเป็นผู้ดำเนินโครงการชุมชนพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุจากเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง พบว่า มีกลุ่มที่เห็นว่าควรดำเนินโครงการโดยภาครัฐบาล มากที่สุด จำนวน 184 นาย หรือ ร้อยละ 69.70 รองลงมาคือ กลุ่มที่เห็นว่าควรดำเนินโครงการโดยภาคเอกชน จำนวน 40 นาย หรือร้อยละ 15.20 และกลุ่มที่เห็นว่าควรดำเนินโครงการโดยสมาคมหรือมูลนิธิ จำนวน 35 นาย หรือร้อยละ 13.30 ตามลำดับ ดังตารางที่ 4.67

ผู้ดำเนินโครงการชุมชนผู้สูงอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ภาครัฐบาล	184	69.70
สมาคมหรือมูลนิธิ	35	13.30
ภาคเอกชน	40	15.20
อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	5	1.90
รวม	264	100.00

missing case = 5

ตารางที่ 4.67 แสดงจำนวนและร้อยละของเจ้าหน้าที่ตำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้ที่สมควรดำเนินโครงการชุมชนพักอาศัยสำหรับผู้สูงอายุ