



บทที่ 3

ผลการวิจัย

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางบวกของครูต่อนักเรียนกับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนของชั้นเรียนวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า และประถมศึกษาปีที่หก ซึ่งมีครูที่เข้าร่วมการวิจัย 3 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน 9 คน โดยที่ครูคนที่ 1 สอนวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 ครูคนที่ 2 สอนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 และครูคนที่ 3 สอนวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 และมีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน 9 คน โดยเป็นนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 3 คน เรียนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 จำนวน 3 คน และเรียนวิชาคณิตศาสตร์ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 จำนวน 3 คน ผู้วิจัยใช้เทคนิคการชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับในการเพิ่มพฤติกรรมทางบวกของครู การทดลองนี้เป็น การทดลองแบบหลายเส้นฐานข้ามบุคคล (Multiple Baseline Across Persons) ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งระยะการทดลองออกเป็น 3 ระยะคือ ระยะเส้นฐาน ระยะทดลอง และระยะติดตามผล

1. ระยะเส้นฐาน (Baseline) คือระยะที่ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมทางบวกที่ครูทั้ง 3 คน แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอน ไปพร้อมกับการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 คน โดยใช้เวลาในการสังเกตครั้งละ 30 นาที แบ่งช่วงเวลาของการสังเกตช่วงละ 20 วินาที บันทึก 10 วินาที รวมช่วงเวลาของการสังเกตทั้งหมด 60 ช่วง โดยใช้การสังเกตแบบสุ่มเลือกเวลาที่สังเกตจุดใดจุดหนึ่งของช่วงเวลาที่ได้สังเกต (Momentary Time Sampling) สังเกตพฤติกรรมทางบวกที่ครู 3 คน แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอน และใช้การสังเกตแบบช่วงเวลา (Interval Recording) สังเกตพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเกตและบันทึกทุกวันตลอดระยะเส้นฐาน

2. ระยะทดลอง (Treatment) คือระยะที่ผู้วิจัยได้ใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูเพื่อให้ครูแสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่สอน ผู้วิจัยจะทำการ

สังเกตและบันทึกพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียน ในขณะที่สอนไปพร้อมกับการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 คน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอน และวิธีการสังเกตพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 คน ด้วยวิธีการสังเกตเช่นเดียวกันกับที่ใช้ในระยะเส้นฐาน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสังเกตและบันทึกทุกวันตลอดระยะเวลาทดลอง

3. ระยะติดตามผล (Follow-up) คือระยะที่ผู้วิจัยยุติการให้การรักษาซึ่งเน้นร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แต่ยังคงสังเกตและบันทึกพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอน และในขณะเดียวกันก็ยังคงสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 9 คน โดยที่ใช้วิธีการสังเกตพฤติกรรมเช่นเดียวกันกับที่ใช้ในระยะเส้นฐาน โดยระยะติดตามผลนี้จะดำเนินการก่อนสอบประจำภาค 1 สัปดาห์

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องเกินร้อยละ 80 มาทำการวิเคราะห์เป็นรายบุคคลโดยการหาค่าร้อยละของการแสดงพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนในแต่ละระยะของการทดลอง เสนอในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะการสอนในกระดานพื้นฐานพฤติกรรม ระยะทดลอง ระยะติดตามผล

วันที่	พฤติกรรมทางบวกที่แสดงต่อนักเรียนของครูคนที่ 1	พฤติกรรมทางบวกที่แสดงต่อนักเรียนของครูคนที่ 2	พฤติกรรมทางบวกที่แสดงต่อนักเรียนของครูคนที่ 3
1	11.66	**	5
2	13.33	14	13.33
3	21.66	26.66	26.66
4	33.33	8.33	23.33
5	31.66	11.66	28.33
6	36.66	13.33	8.33
7	28.33	11.66	**
8	25	25	6.66
9	45	23.33	11.66
10	58.33	21.66	13.33
11	58.33	23.33	23.33
12	70	28.33	35
13	75	28.33	33.33
14	79.17	28.33	25
15	81.66	60	35
16	83.33	75	28.33
17	85	78.33	35
18	86.66	73.33	33.33
19	81.66	68.33	38.33
20	88.33	70	20
21	86.66	73	33.33
22	88.33	80	36.66
23	80	71.66	61.66
24	83.33	77	68.33
25	73.33	80	75
26		68.66	83.33
27		88.33	85
28		86.66	78.33
29			86.66
30		75.02	78.33
31		86.66	86.66
32		80	80
33		81.66	83.33
34		75	80
35	80.55	80.33	81.66

** ครูจ้กสอนในห้องเรียน

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าในระยะเส้นฐานค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนเกิดขึ้นในระดับใกล้เคียงกันคือเกิดขึ้นร้อยละ 25.20, 20.30 และ 23.56 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมดตามลำดับ

ในระยะทดลองที่ผู้วิจัยใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่สอน จะเห็นได้ว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่ครูสอนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 76.24, 75.02 และ 78.33 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะติดตามผล เป็นระยะที่ยุติการให้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่ครูสอน ผู้วิจัยดำเนินการติดตามผลครูคนที่ 1 เร็วกว่าครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 เนื่องจากครูคนที่ 1 ลาออกจากโรงเรียนกระชั้นหัน และผู้วิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนเกิดขึ้นสูงกว่าร้อยละ 80 ดังนั้นจึงยุติการดำเนินการทดลองสำหรับครูคนที่ 1 และดำเนินการติดตามผลทันที โดยที่สามารถดำเนินการติดตามผลได้เพียง 3 วัน ส่วนครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 ก็ดำเนินการติดตามผลก่อน 1 สัปดาห์ ที่จะทำการสอบประจำภาคตามปกติ ซึ่งพบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอน ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่คือ เกิดขึ้นร้อยละ 80.55, 80.33 และ 81.66 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

เพื่อให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนในแต่ละระยะของการทดลองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลที่ได้จากตารางที่ 1 มาเสนอในกราฟรูปที่ 1 พร้อมกับนำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์แนวโน้มและระดับของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางบวกของครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 ในแต่ละระยะของการทดลอง โดยใช้วิธีการ The Split-Middle Technique ซึ่งแสดงให้เห็นในกราฟรูปที่ 1 เช่นกัน

จากกราฟรูปที่ 1 จะเห็นได้ว่าในระยะเส้นฐานเมื่อพิจารณาเส้นกราฟที่แสดงถึงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่ยังสอน อยู่ในลักษณะคงที่คืออยู่ในช่วงประมาณค่าเฉลี่ยร้อยละ 20 ของช่วงเวลาของการสังเกตพฤติกรรมทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเส้นกราฟที่แสดงถึงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่ยังสอนในระยะทดลอง พบว่าเส้นกราฟมีลักษณะเพิ่มขึ้นสูงกว่าในระยะเส้นฐานมาก คือเพิ่มจากค่าเฉลี่ยร้อยละ 20 เป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 75 ของช่วงเวลาของการสังเกตพฤติกรรมทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเส้นกราฟที่แสดงถึงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมทางบวกที่ครูทั้ง 3 คน แสดงต่อนักเรียนในขณะที่ยังสอนในระยะติดตามผลพบว่าเส้นกราฟยังคงอยู่ในลักษณะสูงอยู่ คือเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 80 ของช่วงเวลาของการสังเกตพฤติกรรมทั้งหมด

และเมื่อพิจารณาเส้นแนวโน้มของการแสดงพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่ยังสอนในระยะเส้นฐานพบว่าแนวโน้มของการแสดงพฤติกรรมทางบวกของครูอยู่ในระดับต่ำและมีแนวโน้มจะสูงขึ้น

ในระยะทดลองซึ่งเป็นระยะที่ผู้วิจัยใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูแสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่ยังสอน พบว่าแนวโน้มของการแสดงพฤติกรรมทางบวกของครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาในเรื่องของความลาดและระดับของเส้นแนวโน้มพบว่าครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 มีความลาดของเส้นแนวโน้มเปลี่ยนไป 1.52 เท่า, 2.12 เท่า และ 1.93 เท่าของระยะเส้นฐาน และมีระดับแนวโน้มเปลี่ยนไป 1.18 เท่า, 2.11 เท่า และ 1.68 เท่าของระยะเส้นฐาน ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วย Binomial Test พบว่าแนวโน้มของพฤติกรรมทางบวกของครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 มีความแตกต่างจากระยะเส้นฐานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในระยะติดตามผลซึ่งเป็นระยะที่ผู้วิจัยยุติการใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูแสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่ยังสอน ผู้วิจัยจำเป็นต้องติดตามผลครูคนที่ 1 เร็วกว่าครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 เนื่องจากครูคนที่ 1 ลาออกกระทันหัน จึงทำให้วิเคราะห์แนวโน้มและระดับของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางบวกได้เฉพาะครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 เท่านั้น ซึ่งพบว่าแนวโน้มของการแสดงพฤติกรรมทางบวกของครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 ลดลง และเมื่อพิจารณาในเรื่องความลาดและระดับของเส้นแนวโน้ม พบว่าครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3

มีความลาดของเส้นแนวโน้มลดลง โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.07 เท่า และ 1.08 เท่าของระยะทดลอง และมีระดับแนวโน้มลดลงเปลี่ยนไป 1 เท่า และ 1.02 เท่าของระยะทดลอง ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วย Binomial Test พบว่าแนวโน้มของพฤติกรรมทางบวกของครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 มีความแตกต่างจากระยะทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง-ห้องเรียนที่ 3 ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องเกินร้อยละ 80 มาทำการวิเคราะห์เป็นรายกลุ่ม โดยการหาค่าร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 ในแต่ละระยะของการทดลอง มาเสนอในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องที่ 1 ห้องที่ 2 และห้องที่ 3 ในระยะเส้นฐานพฤติกรรม ระยะทดลอง และระยะติดตามผล

วันที่	พฤติกรรมตั้งใจเรียน ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ห้องที่ 1	พฤติกรรมตั้งใจเรียน ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ห้องที่ 2	พฤติกรรมตั้งใจเรียน ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง ห้องที่ 3
1	34.44	**	58.33
2	49.49	26.11	32.49
3	46.66	30.55	36.10
4	55.55	41.10	52.77
5	35.55	22.77	52.22
6	48.88	42.77	47.21
7	44.44	41.10	**
8	35.55	40.55	33.33
9	61.10	48.33	34.99
10	62.21	40.56	57.21
11	64.99	41.77	36.10
12	73.88	44.99	63.33
13	77.77	55.83	62.21
14	78.5	50.83	50.83
15	74.99	78.33	49.99
16	77.22	93.33	51.66
17	79.16	87.22	46.10
18	82.10	81.11	52.22
19	85.55	80.05	58.33
20	86.11	76.66	66.55
21	88.88	82.21	51.66
22	88.33	78.33	50.55
23	89.66	70.83	62.21
24	82.77	71.66	76.66
25	82.55	75.55	84.44
26		86.66	85.36
27		82.22	85.55
28		82.22	90.55
29			81.66
30		80.45	84.44
31		78.69	80.55
32		78.33	80.55
33		78.44	78.70
34		89.44	84.33
35	84.99	80.33	78.33

** ครูจ้กสอบในห้องเรียน

จากตารางที่ 2 จะเห็นได้ว่าในระยะเส้นฐานค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 ห้องเรียนที่ 2 และห้องเรียนที่ 3 เกิดขึ้นในระดับคงที่ คือเกิดขึ้นร้อยละ 43.82, 44.47 และ 48.55 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมดตามลำดับ

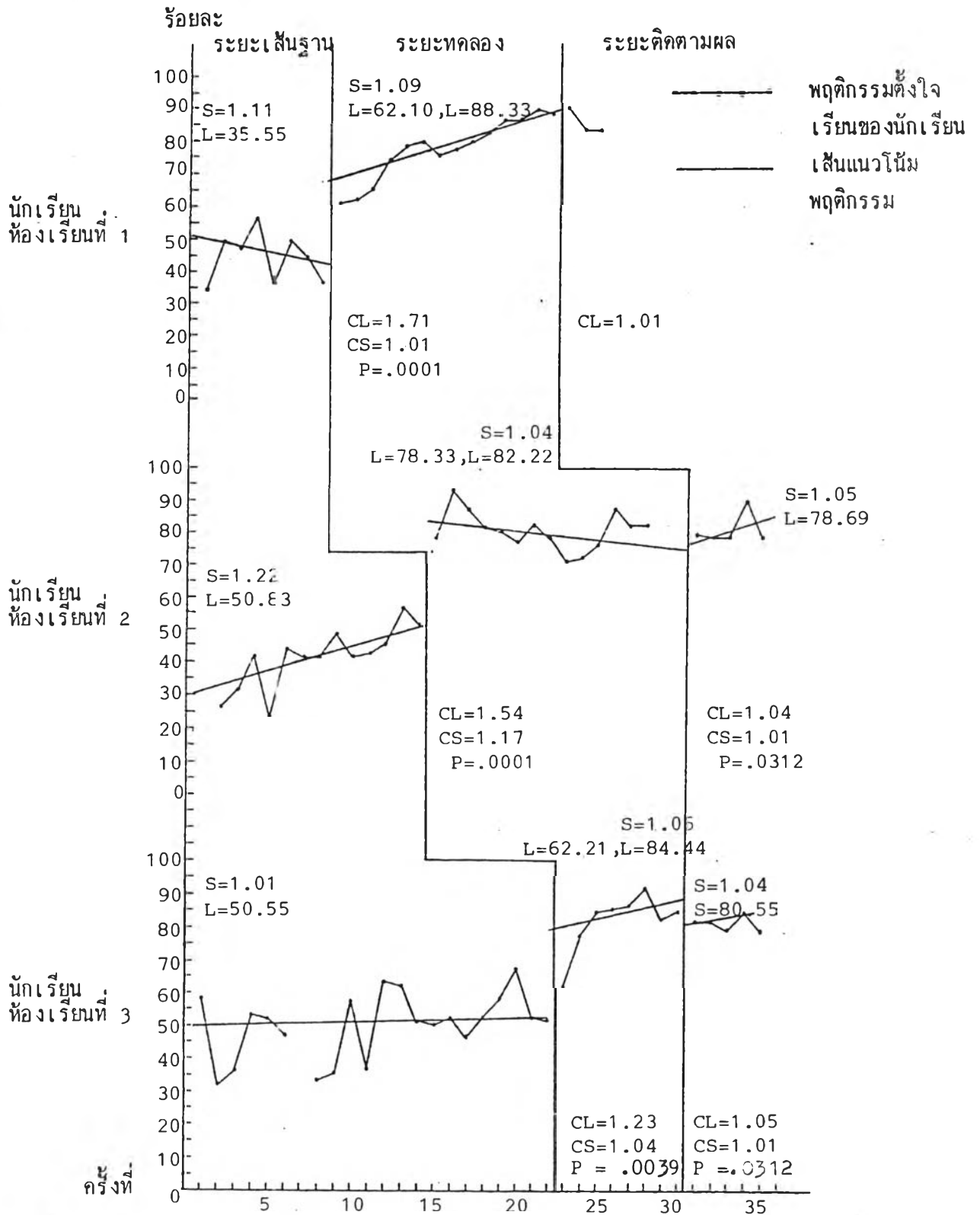
ในระยะทดลองซึ่งในระยะนี้ผู้วิจัยใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่สอน พบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 ห้องเรียนที่ 2 และห้องเรียนที่ 3 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 76.99, 80.55 และ 81.35 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมดตามลำดับ

ในระยะติดตามผล เป็นระยะที่ผู้วิจัยยุติการให้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอน ผู้วิจัยดำเนินการติดตามผลนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 เร็วกว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 โดยที่สามารถดำเนินการติดตามผลได้เพียง 3 วัน ส่วนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 ก็ดำเนินการติดตามผลก่อน 1 สัปดาห์ ที่จะทำการสอบประจำภาคตามปกติ ซึ่งพบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 ห้องเรียนที่ 2 และห้องเรียนที่ 3 ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่ คือเกิดขึ้นร้อยละ 84.99, 80.53 และ 81.66 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

เพื่อให้เห็นความเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างของห้องเรียนที่ 1 ห้องเรียนที่ 2 และห้องเรียนที่ 3 ในแต่ละระยะของการทดลองได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลที่ได้จากตารางที่ 2 มาเสนอในกราฟรูปที่ 2 พร้อมกับนำข้อมูลดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์แนวโน้มและระดับของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 ห้องเรียนที่ 2 และห้องเรียนที่ 3 ในแต่ละระยะของการทดลองโดยใช้วิธีการ The Split Middle Technique ซึ่งแสดงให้เห็นในกราฟรูปที่ 2 เช่นกัน

CL = จำนวนเท่าของระดับเส้นแนวโน้มที่เปลี่ยนไปจากระยะก่อน
 CS = จำนวนเท่าของความลาดในเส้นแนวโน้มที่เปลี่ยนไปจากระยะก่อน

ค่าร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียน



รูปที่ 2 แสดงแนวโน้มและระดับของร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ห้องเรียนที่ 1 ห้องเรียนที่ 2 และห้องเรียนที่ 3 ในแต่ละระยะของการทดลองเป็นรายกลุ่ม

จากกราฟรูปที่ 2 จะเห็นได้ว่าในระยะเส้นฐานเมื่อพิจารณาเส้นกราฟที่แสดงถึงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 พบว่าเส้นกราฟอยู่ในลักษณะคงที่ คืออยู่ในช่วงประมาณค่าเฉลี่ยร้อยละ 40 ของช่วงเวลาที่ใช้ในการสังเกตทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเส้นกราฟที่แสดงถึงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 พบว่าเส้นกราฟมีลักษณะเพิ่มขึ้นสูงกว่าในระยะเส้นฐาน คือเพิ่มขึ้นจากค่าเฉลี่ยร้อยละ 40 เป็นประมาณค่าเฉลี่ยร้อยละ 80 ของช่วงเวลาที่ใช้ในการสังเกตทั้งหมด และเมื่อพิจารณาเส้นกราฟที่แสดงถึงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 ในระยะติดตามผลพบว่า เส้นกราฟก็ยังคงอยู่ในระดับสูงอยู่ คือสูงประมาณค่าเฉลี่ยร้อยละ 80 ของช่วงเวลาที่ใช้ในการสังเกตทั้งหมด

และเมื่อพิจารณาเส้นแนวโน้มของการแสดงพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 ในระยะเส้นฐาน พบว่าแนวโน้มของการแสดงพฤติกรรมของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 มีระดับแนวโน้มของพฤติกรรมตั้งใจเรียนสูงขึ้น โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.71 เท่า, 1.54 เท่า และ 1.23 เท่าของระยะเส้นฐาน และมีความลาดของเส้นแนวโน้มเพิ่มขึ้นสำหรับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.01 เท่า และ 1.04 เท่าของระยะเส้นฐาน ส่วนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 พบว่ามีความลาดของเส้นแนวโน้มลดลงภายหลังจากแสดงพฤติกรรมตั้งใจเรียนเพิ่มขึ้นไปได้ในระยะหนึ่ง โดยพบว่ามีความลาดของเส้นแนวโน้มลดลง โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.17 เท่าของระยะเส้นฐาน ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วย Binomial Test พบว่าแนวโน้มของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 มีความแตกต่างจากระยะเส้นฐานอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ในระยะติดตามผลซึ่งเป็นระยะที่ผู้วิจัยยุติการให้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ครูแสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่สอน ซึ่งปรากฏว่าระยะติดตามผลของครูคนที่ 1 เกิดขึ้นเร็วกว่าครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 จึงทำให้วิเคราะห์แนวโน้มและระดับของการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนได้เฉพาะนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่ม-

ตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 เท่านั้น ซึ่งพบว่าแนวโน้มของการแสดงพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 เพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาในเรื่องความลาดและระดับของเส้นแนวโน้ม พบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 มีความลาดของเส้นแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.04 เท่าของระยะทดลอง และมีระดับของเส้นแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.01 เท่าของระยะทดลอง ส่วนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 มีความลาดของเส้นแนวโน้มลดลง โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.05 เท่าของระยะทดลอง และมีระดับเส้นแนวโน้มลดลงเช่นกัน โดยเปลี่ยนไปเป็น 1.01 เท่าของระยะทดลอง ซึ่งเมื่อทดสอบความแตกต่างของความมีนัยสำคัญทางสถิติด้วย Binomial Test พบว่าแนวโน้มของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 มีความแตกต่างจากระยะทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนกับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 ได้ชัดเจนขึ้น ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลจากตารางที่ 1 และตารางที่ 2 มาเสนอในกราฟรูปที่ 3

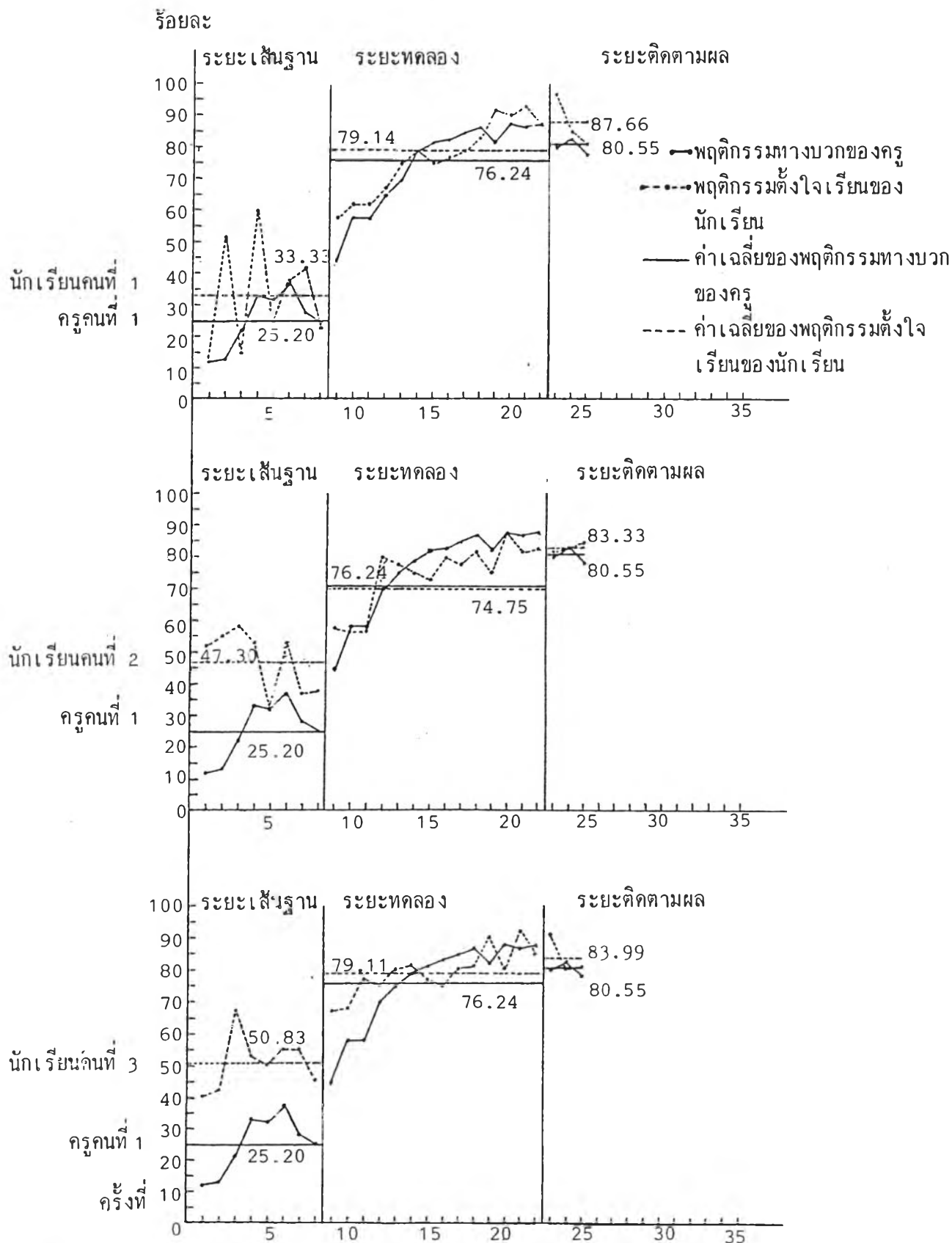
จากกราฟรูปที่ 3 จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมทางบวกของครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 ห้องเรียนที่ 2 และห้องเรียนที่ 3 โดยพิจารณาได้จากในระยเส้นฐาน ค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนเกิดขึ้นในระดับต่ำ และค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 ก็เกิดขึ้นในระดับต่ำเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะทดลองพบว่าค่าเฉลี่ยพฤติกรรมทางบวกของครูทั้ง 3 คน ที่แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนเกิดขึ้นในระดับสูง ในขณะที่เดียวกันก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ห้องเกิดขึ้นในระดับสูงเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะติดตามผลก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูทั้ง 3 คน แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนก็ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่ ในขณะที่เดียวกันก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 ห้อง ก็เกิดขึ้นในระดับสูงเช่นกัน

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและบันทึกพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องเกินร้อยละ 80 มาทำการวิเคราะห์เป็นรายบุคคล โดยการหาค่าร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างห้องเรียนที่ 3 มาเสนอในตารางที่ 3-5 พร้อมกับนำข้อมูลที่ได้จากตารางที่ 3-5 มาเสนอในรูปกราฟที่แสดงถึงความสัมพันธ์ของพฤติกรรมที่ครูคนที่ 1 ครูคนที่ 2 และครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนกับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนในแต่ละห้องมาเสนอในกราฟรูปที่ 4-6 ควบคู่กันไป

จากตารางที่ 3 จะเห็นได้ว่าในระยะเส้นฐานค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 1 เกิดขึ้นร้อยละ 33.33, 47.30 และ 50.83 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมดตามลำดับ

ในระยะทดลองซึ่งในระยะนี้ผู้วิจัยใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูคนที่ 1 แสดงพฤติกรรมทางบวกในขณะที่สอนในห้องเรียนที่ 1 พบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 1 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 75.44, 74.75 และ 79.11 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะติดตามผล ซึ่งในระยะนี้ผู้วิจัยยุติการให้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้ครูคนที่ 1 แสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่สอน พบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่คือเกิดขึ้นร้อยละ 87.66, 83.33 และ 83.99 ของช่วงเวลาของการสังเกตทั้งหมด ตามลำดับ



รูปที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ของจำนวนร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 แสดงต่อนักเรียนกับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 1 ในแต่ละระยะของการทดลอง

จากกราฟรูปที่ 4 จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 แสดงต่อนักเรียนใน
ขณะที่สอนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 นักเรียน-
กลุ่มตัวอย่างคนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 1 โดยพิจารณาได้
จากในระยะเส้นฐานค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 แสดงต่อนักเรียนในขณะ
ที่สอนเกิดขึ้นในระดับต่ำ และค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
ทั้ง 3 คน ของห้องเรียนที่ 1 ก็เกิดขึ้นในระดับต่ำเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะทดลอง
พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่เกิดขึ้นใน
ระดับสูง ในขณะที่เดียวกันก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
ทั้ง 3 คนของห้องเรียนที่ 1 ก็เกิดขึ้นในระดับสูงเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะติดตามผลก็
พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 1 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่ยังคง
เกิดขึ้นในระดับสูงอยู่ ในขณะที่เดียวกันก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียน
กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คน ของห้องเรียนที่ 1 ก็เกิดขึ้นในระดับสูงเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 2 ในระยะเส้นฐานพฤติกรรม

ระยะทดลอง และระยะติดตามผล

วันที่	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
31	83.33	71.77	79.17
32	91.66	75	68.33
33	88.33	70.33	76.66
34	91.66	86.66	90
35	80	75	78.33
29	หยุด		
28	83.33	80	83.33
27	96.66	75	75
26	95	76.66	88.33
25	78.33	70	78.33
24	76.66	63.33	75
23	76.66	65	*
22	80	75	80
21	81.66	76.66	88.33
20	80	75	75
19	88.33	71.77	*
18	83.33	80	80
17	88.33	85	88.33
16	98.33	88.33	93.33
15	90	76.66	68.33
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
14	41.66	46	65
13	60		51.66
12	61.66	28.33	*
11	50	33.33	45
10	58.33	35	28.33
9	55	43.33	46.66
8	66.66	21.66	33.33
7	43.33	38.33	41.66
6	60	35	33.33
5	40	16.66	11.66
4	70	31.66	21.66
3	53.33	18.33	20
2	30	18.33	30
1	**	**	**

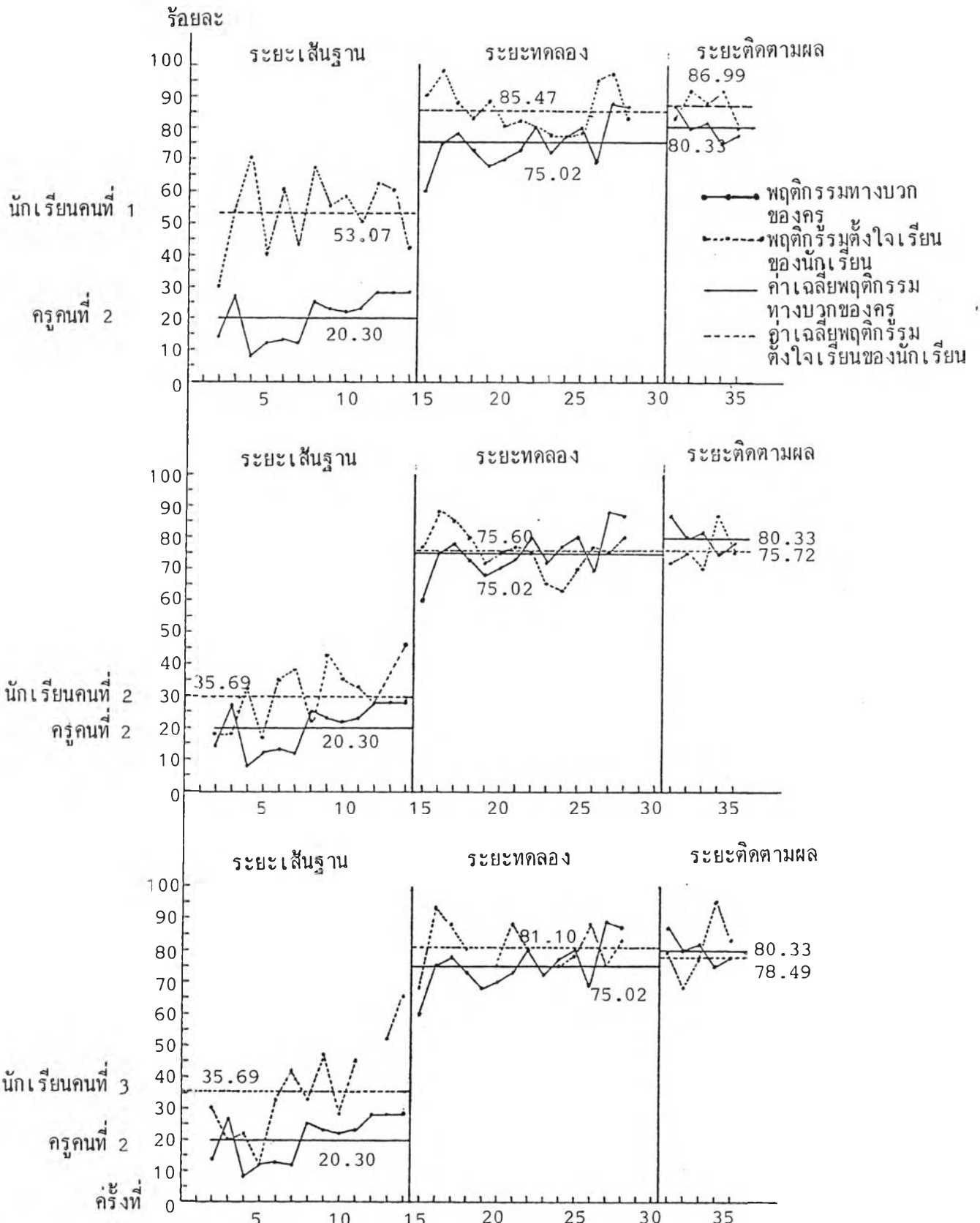
- * ผู้รับการทดลอง ซากเรียน
- ** ครูจัดสอบในห้องเรียน



จากตารางที่ 4 จะเห็นได้ว่าในระยะเส้นฐาน ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 2 เกิดขึ้นร้อยละ 53.07, 30.49 และ 35.69 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะทดลอง ซึ่งในระยะนี้ผู้วิจัยใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ครูคนที่ 2 แสดงพฤติกรรมทางบวกในขณะการสอน พบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 2 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85.47, 75.60 และ 81.10 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะติดตามผล ซึ่งในระยะนี้ผู้วิจัยยุติการใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ครูคนที่ 2 แสดงพฤติกรรมทางบวกในขณะการสอน พบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ก็ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่ คือ เกิดขึ้นร้อยละ 86.99, 75.72 และ 80.33 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ



รูปที่ 5 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 2 แสดงต่อนักเรียนกับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 2 ในแต่ละระยะของการทดลอง

จากกราฟรูปที่ 5 จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 2 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 2 โดยพิจารณาได้จากในระยะเส้นฐานพบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 2 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนเกิดขึ้นในระดับต่ำ และค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คน ก็เกิดขึ้นในระดับต่ำเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะทดลองพบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 2 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนก็เกิดขึ้นในระดับสูง ในขณะที่เดียวกันก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คนก็เกิดขึ้นในระดับสูงเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะติดตามผลก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 2 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนก็ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่ ในขณะที่เดียวกัน ค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คนของห้องเรียนที่ 3 ก็เกิดขึ้นในระดับสูงเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 5 แสดงค่าร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 3 ในระยะเส้นฐานพฤติกรรม ระยะทดลอง และระยะติดตามผล

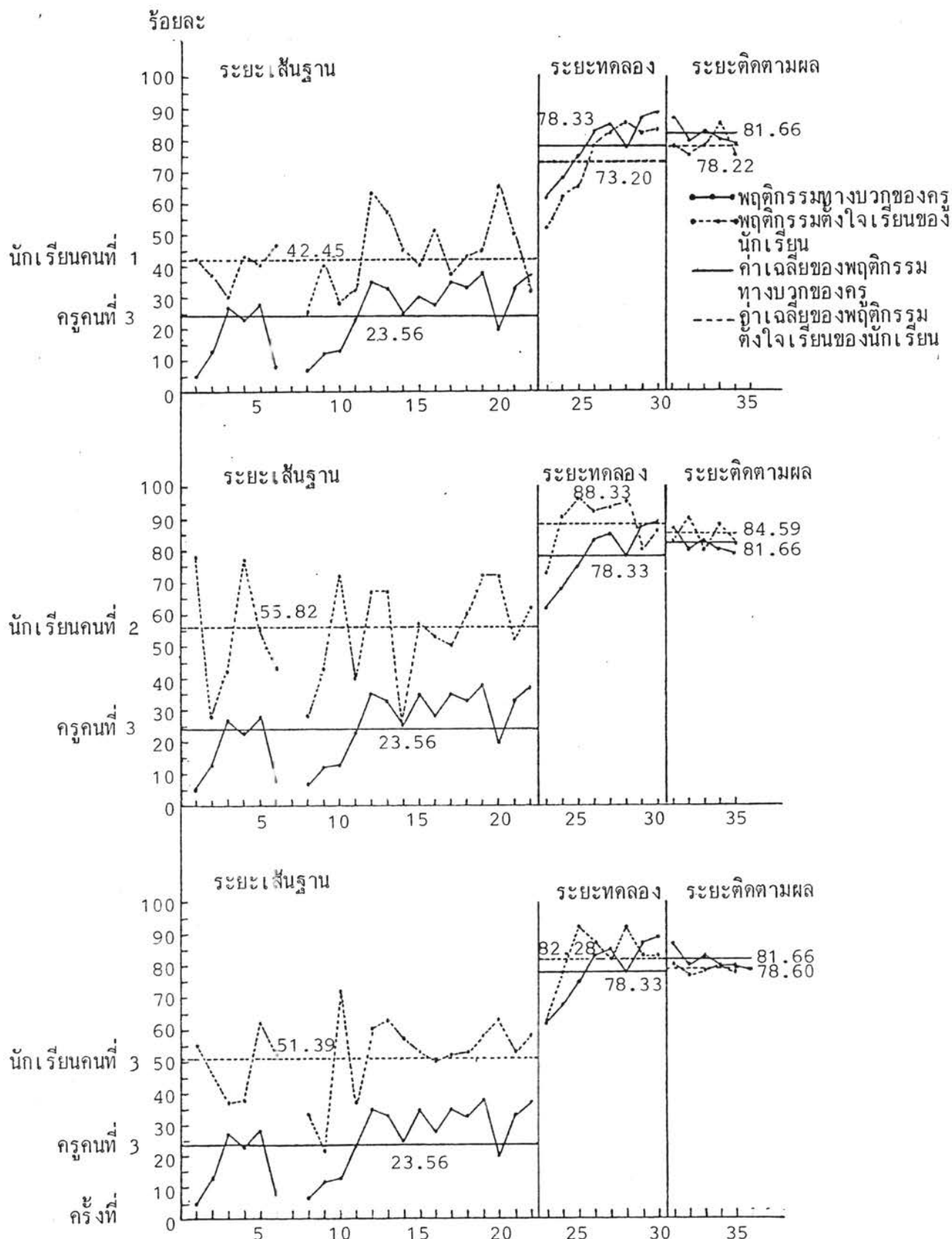
ลำดับ	ประเภท	กลุ่มตัวอย่าง	ระยะเส้นฐานพฤติกรรม			ระยะทดลอง			ระยะติดตามผล		
			ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
1	พฤติกรรมตั้งใจเรียน ของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างคนที่ 1	กลุ่มตัวอย่างคนที่ 1	41.66	25	40	51.66	61.66	73.33	78.33	78.22	78.22
2			36.66	40	45	40	31.66	55.82	78.33	78.33	78.22
3			30	43.33	56.66	51.66	50	61.66	81.66	75	75
4			43.33	56.66	56.66	65	50	81.66	85	77.77	85
5			40	55	66.66	71.66	60	93.33	95	81.66	81.66
6			46.66	43.33	66.66	71.66	60	91.66	96.66	81.66	81.66
7			**	**	66.66	40	53.33	90	90	81.66	81.66
8			**	28.33	66.66	56.66	50	96.66	90	81.66	81.66
9			25	43.33	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66
10			40	71.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66
11	28.33	71.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
12	31.66	40	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
13	63.33	66.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
14	56.66	66.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
15	40	56.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
16	51.66	53.33	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
17	36.66	50	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
18	43.33	60	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
19	45	71.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
20	65	71.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
21	50	51.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
22	31.66	61.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
23	42.45	55.82	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
24	51.66	73.33	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
25	61.66	90	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
26	65	96.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
27	77.77	91.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
28	81.66	93.33	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
29	85	95	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
30	81.66	80	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
31	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
32	73.20	88.33	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
33	73.20	88.33	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
34	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
35	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
36	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
37	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
38	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
39	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
40	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
41	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
42	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
43	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
44	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
45	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
46	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
47	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
48	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
49	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
50	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
51	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
52	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
53	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
54	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		
55	83.33	86.66	66.66	53.33	50	90	90	81.66	81.66		

* ผู้รับการทดลอง วิชาเรียน
 ** ครูผู้ทดสอบในห้องเรียน

จากตารางที่ 5 จะเห็นได้ว่าในระยะเส้นฐานค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 3 เกิดขึ้นร้อยละ 42.45, 55.82 และ 51.39 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะทดลอง ซึ่งในระยะนี้ผู้วิจัยใช้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้นักเรียนที่ 3 แสดงพฤติกรรมทางบวกในขณะที่สอน พบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 3 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 73.20, 88.33 และ 82.28 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ

ในระยะติดตามผล ซึ่งในระยะนี้ผู้วิจัยยุติการให้การชี้แนะร่วมกับการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้นักเรียนที่ 3 แสดงพฤติกรรมทางบวกต่อนักเรียนในขณะที่สอน พบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่คือเกิดขึ้นร้อยละ 78.22, 84.59 และ 78.60 ของช่วงเวลาที่สังเกตทั้งหมด ตามลำดับ



รูปที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ของจำนวนร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียน กับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 คนที่ 2 และคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 3 ในแต่ละระยะของการทดลอง

จากกราฟรูปที่ 6 จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 1 นักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 2 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างคนที่ 3 ของห้องเรียนที่ 3 โดยพิจารณาได้จากในระยะเส้นฐานพบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนเกิดขึ้นในระดับต่ำ และค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คน ก็เกิดขึ้นในระดับต่ำเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะทดลองพบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนก็เกิดขึ้นในระดับสูง ในขณะที่เดียวกันก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คนก็เกิดขึ้นในระดับสูงเช่นกัน และเมื่อพิจารณาในระยะติดตามผลก็พบว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมทางบวกที่ครูคนที่ 3 แสดงต่อนักเรียนในขณะที่สอนก็ยังคงเกิดขึ้นในระดับสูงอยู่ ในขณะที่เดียวกันค่าเฉลี่ยร้อยละของพฤติกรรมตั้งใจเรียนของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 คนของห้องเรียนที่ 3 ก็เกิดขึ้นในระดับสูงเช่นกัน