

การศึกษาปฏิริยานิสิตนักศึกษาตอสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร



นางสาว สุนิภา วิไลวงษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาอุดมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-567-434-6

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

012371

110-93140

A STUDY OF STUDENT REACTIONS TO COLLEGE
IN STATE UNIVERSITIES IN BANGKOK METROPOLIS

Miss Sunipa Vilaivong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Higher Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบัน ในมหาวิทยาลัยของรัฐใน
กรุงเทพมหานคร
ชื่อนิสิต นางสาวสุนิภา วิไลวงษ์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชวอำรุง
ภาควิชา อุดมศึกษา
ปีการศึกษา 2529



บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research Method) กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ของ - จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำนวนกลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 480 คน แบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์ได้รับกลับคืนมา รวมทั้งสิ้น 467 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.3

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่แปลและปรับปรุงจากแบบสอบถามของ ETS (Educational Testing Service) ซึ่งศึกษาเรื่อง Student Reactions to College จำแนกเรื่องที่ศึกษาออกเป็น 15 ด้าน คือ คุณภาพการสอน รูปแบบการสอน ผลการเรียนรู้ของนิสิตนักศึกษา การประเมินผลการเรียน การศึกษาด้วยตนเองนอกห้องเรียน ความสัมพันธ์กับอาจารย์ การให้คำปรึกษาและแนะแนว การวางแผนของนิสิตนักศึกษา การจัดหลักสูตรการศึกษา การลงทะเบียนเรียนและการจัดการการสอน ห้องสมุดและศูนย์หนังสือ ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย บรรยากาศของสถาบัน การจัดกิจกรรมนิสิต-

นักศึกษา และปัญหาการเงินและอื่น ๆ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale)

3. การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลส่วนที่เป็นสถานภาพส่วนตัวของนิสิตนักศึกษา วิเคราะห์หาค่าความถี่และร้อยละ ข้อมูลเกี่ยวกับปฏิริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบัน วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยร้อยละ และการร้อยละ การเปรียบเทียบปฏิริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบัน จำแนกตามเพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และมหาวิทยาลัย วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยร้อยละ และค่าร้อยละ การตีความการร้อยละของปฏิริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบัน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย ปฏิริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบัน จำแนกเป็น 3 ประเภท คือ พึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และไม่แน่ใจ

สรุปผลการวิจัย

1. นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร โดยส่วนรวมแล้ว มีความพึงพอใจต่อสถาบันมากกว่าไม่พึงพอใจ ด้านที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ความสัมพันธ์กับอาจารย์ รองลงมา คือ บรรยากาศของสถาบัน และคุณภาพการสอน ส่วนด้านที่มีความพึงพอใจต่ำสุด คือ การประเมินผลการเรียน

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ และการร้อยละของปฏิริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันเป็นรายด้าน และรายข้อ จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และมหาวิทยาลัย พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

2.1 นิสิตนักศึกษาหญิงมีความพึงพอใจโดยส่วนรวมมากกว่า ในด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ และห้องสมุดและศูนย์หนังสือ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นิสิตนักศึกษาหญิงและนิสิตนักศึกษาชายมีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจแตกต่างกันเกือบทุกด้าน ยกเว้น การลงทะเบียนเรียนและการจัดตารางสอน กับห้องสมุดและศูนย์หนังสือ

2.2 นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจโดยส่วนรวมมากกว่า ในด้านการลงทะเบียนเรียนและการจัดตารางสอน ห้องสมุดและศูนย์หนังสือ ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ส่วนนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความพึงพอใจโดยส่วนรวมมากกว่า ในด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในรายข้อที่นิสิตนักศึกษามีปฏิริยาอยู่ในระดับมาก นิสิตนักศึกษาแต่ละชั้นปีมีความพึงพอใจ และไม่พึงพอใจแตกต่างกัน

เกือบทุกด้าน ยกเว้น การวางแผนของนิสิตนักศึกษา กับห้องสมุดและศูนย์หนังสือ

2.3 นิสิตนักศึกษาแต่ละสาขาวิชามีความพึงพอใจโดยรวมแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ กล่าวคือ นิสิตนักศึกษาสาขามนุษยศาสตร์ มีความพึงพอใจมากกว่า ในด้านการลงทะเบียนเรียนและการจัดการเรียน นิสิตนักศึกษาสาขาสังคมศาสตร์มีความพึงพอใจมากกว่า ในด้านการจัดหลักสูตรการศึกษา นิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์บริสุทธิ์มีความพึงพอใจมากกว่า ในด้านระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีความพึงพอใจน้อยกว่า ในด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ นิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์มีความพึงพอใจน้อยกว่า ในด้านผลการเรียน การศึกษาด้วยตนเองนอกห้องเรียน และความสัมพันธ์กับอาจารย์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในรายข้อที่นิสิตนักศึกษามีปฏิกริยาอยู่ในระดับมาก นิสิตนักศึกษาแต่ละสาขาวิชามีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ แตกต่างกันเกือบทุกด้าน ยกเว้น การวางแผนของนิสิตนักศึกษา

2.4 นิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจโดยรวม แตกต่างกันในด้านต่าง ๆ กล่าวคือ นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจมากกว่า ในด้านห้องสมุดและศูนย์หนังสือ กับระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากรมีความพึงพอใจมากกว่า ในด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ และนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีความพึงพอใจน้อยกว่า ในด้านผลการเรียนของนิสิตนักศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าในรายข้อที่นิสิตนักศึกษามีปฏิกริยาต่อสถาบันอยู่ในระดับมาก นิสิตนักศึกษาแต่ละมหาวิทยาลัยมีความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ แตกต่างกันเกือบทุกด้าน ยกเว้น รูปแบบการสอน การศึกษาด้วยตนเองนอกห้องเรียน การวางแผนของนิสิตนักศึกษา และห้องสมุดและศูนย์หนังสือ

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้สอนควรพัฒนาประสิทธิภาพการสอน โดยใช้รูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียน และจัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนนอกชั้นเรียนบ้าง นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนควรจัดให้มีการประเมินผลการสอนโดยนิสิตนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลจากการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการสอน และอาจารย์ผู้สอนควรประเมินผลความก้าวหน้าของผู้เรียน ด้วยการให้ข้อมูลย้อนกลับในรูปแบบต่าง ๆ ระหว่างการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้นิสิตนักศึกษาสามารถปรับปรุงการเรียนได้ดีขึ้น

2. ฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการพัฒนาอาจารย์ โดยจัดให้มีการประเมินผลการสอนของอาจารย์ ด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งอาจประเมินด้วยบุคคลหลาย ๆ กลุ่ม เช่น ประเมินโดยผู้บริหาร โดยเพื่อนอาจารย์ หรือโดยนิสิตนักศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาเสนอให้อาจารย์ปรับปรุงคุณภาพการสอนให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งอาจนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์อีกส่วนหนึ่งด้วย

3. ฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษาควรพัฒนานิสิตนักศึกษา ในด้านความมีอิสระทางความคิดสร้างสรรค์ และความเป็นผู้ใหญ่ โดยให้นิสิตศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานกิจกรรมนิสิตนักศึกษา มีอิสระในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาโดยอยู่ในความดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา มากกว่าถูกควบคุมอย่างเคร่งครัด นอกจากนี้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับนิสิตนักศึกษา ควรมีทัศนคติที่ดีต่อนิสิตนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยอมรับความรับผิดชอบเหมือนผู้ใหญ่ของนิสิตนักศึกษาตามสมควรแก่กรณี

4. นิสิตนักศึกษาควรใช้สิทธิในฐานะผู้บริโภคทางการศึกษา โดยประเมินผลการสอนของอาจารย์อย่างตรงไปตรงมาทุกครั้งที่มีการจัดให้ประเมิน ทั้งนี้เพื่อเรียกร้องบริการด้านการสอนที่มีคุณภาพจากอาจารย์ ในส่วนของนิสิตนักศึกษาเองก็ควรพัฒนาปรับปรุงตนเอง โดยวางแผนการใช้เวลานอกเวลาเรียนให้เหมาะสม พัฒนาคุณลักษณะใฝ่รู้ให้เพิ่มมากขึ้น ด้วยการศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มิใช่จะรอพึ่งคำบรรยายจากอาจารย์ผู้สอนแต่เพียงอย่างเดียว

5. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการศึกษาวิจัยอย่างเฉพาะเจาะจง เกี่ยวกับปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันที่เป็นดัชนีชี้ให้เห็นปัญหาของมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้ข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหา และวางแผนพัฒนาการดำเนินการะกิจของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

Thesis Title A Study of Student Reactions to College
 in State Universities in Bangkok Metropolis.
Name Miss Sunipa Vilaivong
Thesis Advisor Associate Professor Dr. Pornchulee Achava-Amrung
Department Higher Education
Academic Year 1986



ABSTRACT

Purpose of the Study

The purpose of the research is to study student reactions to state universities located in the Bangkok metropolis and to compare such reactions among students differing in sex, class levels, disciplines and universities.

Methodology

1. Descriptive research design was used. Samples were drawn from undergraduates of Chulalongkorn University, Kasetsart University and Silpakorn University, in the second semester, academic year 1985. Stratified sampling technique was employed to draw 480 students. Four-hundred and sixty-seven, or 97.3 percent of the questionnaires sent were completed and returned.

2. The instrument used in the study was the questionnaire adapted from the Student Reactions to College developed by the Educational Testing Service. The subject under study was divided into 15 aspects, namely, quality of instruction, form of instructions, student's learning outcomes, educational evaluation, self-study outside classroom, relationship with faculty members, counseling

and guidance, student planning, curriculum management, registration and scheduling, libraries and book centres, university rules and regulations, institutional climate, student activities and financial and other problems. Rating scale was used.

3. Data analysis. Status data were analyzed by frequencies and percentages. Student reactions to universities were analyzed by percentage means, and percentages. Percentages were subsequently interpreted by dividing into three levels, namely, high, medium and low. Student reactions to universities were categorized into 3 categories: satisfactory, unsatisfactory, and unsure.

Conclusions

1. The total picture of students in state universities in the Bangkok metropolis was more satisfactory in institutional than unsatisfactory. The highest satisfaction was shown in relationship with faculty members, next were institutional climate and quality of instruction. The least satisfactory aspect was educational evaluation.

2. The comparisons using percentage means and percentages of student reactions to universities among aspects and items, according to sex, class levels, disciplines and universities indicated the following results.

2.1 The female students were more satisfied when regarding relationship with faculty members, libraries and book centres. With the perusal of items, female and male students differed in reactions to most aspects, except registration and scheduling and libraries and book centres.

2.2 The freshmen were more satisfied when regarding registration and scheduling, libraries and book centres, university rules and regulations. As a group, the juniors and the seniors were more satisfied when regarding relationship with faculty members. By items at the high ranking level, levels of satisfactions among class levels differed in most aspects, except in student planning, and libraries and book centres.

2.3 By disciplines, students of each study stream differed in their overall satisfactions in many aspects : humanities students were more satisfied when regarding registration and scheduling; social science students were more satisfied when regarding curriculum management; pure science students were more satisfied when regarding university rules and regulations and less satisfied when regarding relationship with faculty members; applied science students were less satisfied when regarding learning outcomes, self-study outside classroom and relationship with faculty members. By items at the high ranking level, students of different disciplines differed in their overall satisfactions in most aspects, except in student planning.

2.4 Students of each university studied as a group differed in their overall satisfactions in various aspects : Chulalongkorn University students were more satisfied when regarding libraries and book centres, and university rules and regulations; Silpakorn University students were more satisfied when regarding relationship with faculty members; and Kasetsart University students were less satisfied when regarding students' learning outcomes. By items at the high ranking level, students differed in their overall satisfactions in most aspects, except in form of instructions, self-

study outside classroom, student planning, and libraries and book centres.

Recommendations

1. Faculty members should develop teaching effectiveness by using student-oriented models and various co-curricular activities. Moreover, faculty evaluation by students was suggested to provide database for the improvement of teaching quality and faculty was recommended to evaluate student progress using various feedbacks during instructional process, so as to assist them in their learning ability development.

2. The academic affairs of the university should place an emphasis on faculty development by appropriate means of faculty evaluation and by various constituencies, namely, administrators, colleagues or students. Such evaluative results might suggest quality of instruction improvement by the faculty as well as consideration for faculty's promotions.

3. The student affairs should stress student development in independent creative thinking and maturity by permitting student participations in policy-making and establishing guidelines for student activities. As for the management of student activities, student should be more independent than being under faculty control. Furthermore, student personnel should possess positive attitudes towards students, especially, proper beliefs in student responsibilities as adults, when the situation's deemed fit.

4. Students were recommended to guard their rights as educational consumers by straight forward faculty evaluation as a

demonstration of demands for quality instruction from the faculty. As for the students themselves, self-improvement was suggested, by proper, out-of-class time planning; and development of learning-oriented characteristics, by gaining self-discovered knowledge and not merely awaiting faculty's lectures.

5. Specific research regarding student reactions to universities should be carried out by respective universities to serve as indicators of institutional problems, database for problem-solving and planning for efficient university governance in the future.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาจากคณาจารย์และบุคคลต่าง ๆ หลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณเป็นอย่างยิ่ง จึงใคร่ขอกล่าวนามเพื่อขอบพระคุณ ดังต่อไปนี้

คณาจารย์แรก ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.พรชูลี อาชาวำรุง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีตลอดเวลาในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประกอบ กุปรัตน์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภรณ์ บวรศิริ ซึ่งให้ข้อชี้แนะที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาอุดมศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิประสาทความรู้แก่ผู้วิจัยจนสามารถทำงานวิจัยนี้ได้สำเร็จ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ รองศาสตราจารย์ วชิรี ทรัพย์มี รองศาสตราจารย์ ประสงค์ จันทองเงิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร สีนสิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ลิขิต กาญจนภรณ์ และ รองศาสตราจารย์ คณิต เขียววิชัย ที่ได้กรุณาตรวจ แก้ไข ให้คำแนะนำ รวมทั้งข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแบบสอบถาม ซึ่งส่งผลให้เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ประคอง กรรณสูต ซึ่งกรุณาตรวจและให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าสถิติของข้อมูล

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัญชัน สวัสดิ์โอ อาจารย์นพนธ์ ลิ้มแหลมทอง อาจารย์บุษยา เจริญยิ่ง คุณจุฑารัตน์ ทับทอง คุณสุกัญญา เกิดสุข และ คุณพงษ์ศักดิ์ ชัยสิทธิ์ ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณนิสิตนักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่าน ที่ได้ความอนุเคราะห์สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ซึ่ง

ช่วยให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์เป็นอันมาก

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย ซึ่งนับว่ามีส่วนช่วย
ให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี จึงขอขอบพระคุณบัณฑิตวิทยาลัยไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

สุภา วิไลวงษ์

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฐ
สารบัญ	ฌ
สารบัญตาราง	ด
สารบัญแผนภูมิ	ภ
บท	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
คำถามในการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ข้อตกลงเบื้องต้น	5
ความหมายของคำที่ใช้ในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
วิธีดำเนินการวิจัย	7
ลำดับขั้นในการเสนอผลการวิจัย	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดเกี่ยวกับปฏิริยานักศึกษา	10
การเปลี่ยนแปลงของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	12
ลักษณะของนิสิตนักศึกษา	14
ความคาดหวังและความต้องการของนิสิตนักศึกษา	21
งานวิจัยในประเทศ	24

	หน้า
งานวิจัยในต่างประเทศ	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
ลักษณะของแบบสอบถาม	42
การพัฒนาและทดลองใช้เครื่องมือ	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล	44
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย	45
การแปลความหมายคำตอบของข้อคำถามเป็นปฏิกริยานิสิตนักศึกษา ต่อสถาบัน	45
การตีความการรอยละของข้อมูลปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบัน	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การรอยละของสถานภาพส่วนตัวของนิสิต นักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานครที่ตอบ แบบสอบถาม	48
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรอยละของภาพรวมปฏิกริยานิสิต นักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 15 คาน และการรอยละของปฏิกริยาเป็นรายข้อในแต่ละ คาน	51
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยรอยละของภาพรวม และการรอยละ เป็นรายข้อของการเปรียบเทียบปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อ- สถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานครแต่ละคาน รวม 15 คาน จำแนกตาม เพศ ระดับชั้นปี สาขาวิชา และ มหาวิทยาลัย	85

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	40
2	จำนวนและค่าร้อยละของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐใน กรุงเทพมหานครที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	49
3	ค่าเฉลี่ยร้อยละของภาพรวมปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหา- วิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานครทั้ง 15 ด้าน	52
4	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการสอน.....	56
4	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการสอน (ต่อ)	57
5	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการสอน	58
6	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ด้านผลการเรียนของนิสิตนักศึกษา.....	60
7	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลการเรียน	62
8	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาด้วยตนเองนอกห้องเรียน.....	64
9	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์	66
10	ค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันของนิสิตนักศึกษาใน- มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการให้คำปรึกษาและ แนะแนว	68

ตารางที่		หน้า
11	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนของนิสิตนักศึกษา	70
12	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตรการศึกษา	71
13	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการลงทะเบียนเรียนและการจัด - ตารางสอน	73
14	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านห้องสมุดและศูนย์หนังสือ	75
15	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย	77
15	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (ต่อ)	78
16	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศของสถาบัน	79
17	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา	81
18	คำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านปัญหาการเงินและอื่น ๆ	83
19	เปรียบเทียบคำร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการสอน จำแนกตามเพศ	88

ตารางที่		หน้า
19	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการสอน จำแนกตามเพศ (ต่อ)	89
20	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการสอน จำแนกตามเพศ	91
20	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการสอน จำแนกตามเพศ (ต่อ)	92
21	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านผลการเรียนของ นิสิตนักศึกษา จำแนกตามเพศ	93
22	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล การเรียน จำแนกตามเพศ.....	95
22	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล การเรียน จำแนกตามเพศ (ต่อ)	96
23	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาด้วย ตนเองนอกห้องเรียน จำแนกตามเพศ	98
23	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาด้วย ตนเองนอกห้องเรียน จำแนกตามเพศ (ต่อ)	99

ตารางที่		หน้า
24	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ จำแนกตามเพศ.....	101
25	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว จำแนกตามเพศ	103
25	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว จำแนกตามเพศ (ต่อ).....	104
26	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามเพศ	105
27	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตรการศึกษา จำแนกตามเพศ	107
27	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตรการศึกษา จำแนกตามเพศ (ต่อ)	108
28	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการลงทะเบียนเรียนและการจัดตารางสอน จำแนกตามเพศ	110
28	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการลงทะเบียนเรียนและการจัดตารางสอน จำแนกตามเพศ (ต่อ).....	111

ตารางที่		หน้า
29	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านห้องสมุดและศูนย์ หนังสือ จำแนกตามเพศ	112
29	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านห้องสมุดและศูนย์ หนังสือ จำแนกตามเพศ (ต่อ)	113
30	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อ บังคับของมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ	114
30	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อ บังคับของมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ (ต่อ)	115
30	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อ บังคับของมหาวิทยาลัย จำแนกตามเพศ (ต่อ)	116
31	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศของ สถาบัน จำแนกตามเพศ	118
31	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศของ สถาบัน จำแนกตามเพศ (ต่อ)	119
32	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรม นักศึกษา จำแนกตามเพศ	120

ตารางที่		หน้า
32	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมนักศึกษา จำแนกตามเพศ (ต่อ)	121
33	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านปัญหาการเงินและอื่น ๆ จำแนกตามเพศ	123
33	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านปัญหาการเงินและอื่น ๆ จำแนกตามเพศ (ต่อ)	124
34	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการสอน จำแนกตามระดับชั้นปี	128
35	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการสอน จำแนกตามระดับชั้นปี	130
36	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านผลการเรียนของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปี	132
37	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลการเรียน จำแนกตามระดับชั้นปี	134
38	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาด้วยตนเองนอกห้องเรียน จำแนกตามระดับชั้นปี	136

ตารางที่		หน้า
39	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการต่อสถาบันในมหาวิทยาลัย ของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ จำแนกตามระดับชั้นปี	138
40	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการต่อสถาบันในมหาวิทยาลัย ของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว จำแนกตามระดับชั้นปี	140
41	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการต่อสถาบันในมหาวิทยาลัย ของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปี	142
42	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการต่อสถาบันในมหาวิทยาลัย ของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตรการศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปี	144
43	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการต่อสถาบันในมหาวิทยาลัย ของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการลงทะเบียนเรียนและ การจัดตารางสอน จำแนกตามระดับชั้นปี.....	146
44	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการต่อสถาบันในมหาวิทยาลัย ของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านห้องสมุดและศูนย์หนังสือ จำแนกตามระดับชั้นปี	148
45	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อ บังคับของมหาวิทยาลัย จำแนกตามระดับชั้นปี	150
46	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิบัติการนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศของ สถาบัน จำแนกตามระดับชั้นปี	152

ตารางที่		หน้า
47	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา จำแนกตามระดับชั้นปี	154
48	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านปัญหาการเงินและอื่น ๆ จำแนกตามระดับชั้นปี	156
49	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการสอนจำแนกตามสาขาวิชา	160
50	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการสอนจำแนกตามสาขาวิชา	162
51	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านผลการเรียน-ของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา.....	164
52	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลการเรียน จำแนกตามสาขาวิชา	166
53	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาด้วยตนเองนอกห้องเรียน จำแนกตามสาขาวิชา	168
54	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา	170

ตารางที่		หน้า
55	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการให้คำปรึกษาและแนะแนว จำแนกตามสาขาวิชา	172
56	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา	174
57	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตรการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา	176
58	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการลงทะเบียนเรียนและการจัดตารางสอน จำแนกตามสาขาวิชา.....	178
59	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านห้องสมุดและศูนย์หนังสือ จำแนกตามสาขาวิชา	180
60	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จำแนกตามสาขาวิชา	182
61	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศของสถาบัน จำแนกตามสาขาวิชา	184
62	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา	186

ตารางที่		หน้า
63	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านปัญหาการเงิน และอื่น ๆ จำแนกตามสาขาวิชา	188
64	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านคุณภาพการสอน จำแนกตามมหาวิทยาลัย	192
65	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านรูปแบบการสอน จำแนกตามมหาวิทยาลัย	194
66	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านผลการเรียน- ของนิสิตนักศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัย	196
67	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผล การเรียน จำแนกตามมหาวิทยาลัย	198
68	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการศึกษาด้วย ตนเอง จำแนกตามมหาวิทยาลัย	200
69	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านความสัมพันธ์กับ อาจารย์ จำแนกตามมหาวิทยาลัย	202
70	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการให้คำปรึกษา และแนะแนว จำแนกตามมหาวิทยาลัย	204

ตารางที่		หน้า
71	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผนของ นิสิตนักศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัย	206
72	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดหลักสูตร การศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัย	208
73	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการลงทะเบียน เรียนและการจัดการการสอน จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	210
74	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านห้องสมุดและศูนย์ หนังสือ จำแนกตามมหาวิทยาลัย	212
75	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านระเบียบและข้อ บังคับของมหาวิทยาลัย จำแนกตามมหาวิทยาลัย.....	214
76	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านบรรยากาศของ สถาบัน จำแนกตามมหาวิทยาลัย	216
77	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดกิจกรรม นิสิตนักศึกษา จำแนกตามมหาวิทยาลัย	218
78	เปรียบเทียบค่าร้อยละของปฏิกริยานิสิตนักศึกษาต่อสถาบันใน มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร ด้านปัญหาการเงิน และอื่น ๆ จำแนกตามมหาวิทยาลัย	220

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	ค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจโดยส่วนรวมแต่ละด้านของ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร	54
2	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจโดยส่วนรวม แต่ละด้าน ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐใน- กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ	86
3	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจโดยส่วนรวม แต่ละด้าน ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐใน - กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับชั้นปี	126
4	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจโดยส่วนรวม แต่ละด้าน ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐใน - กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสาขาวิชา	158
5	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของความพึงพอใจโดยส่วนรวม แต่ละด้าน ของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐใน - กรุงเทพมหานคร จำแนกตามมหาวิทยาลัย	190