

บทที่ 5

ทัศนคติหรือท่าทีและการให้เหตุผลของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อ ความขัดแย้งทางการเมือง เหตุการณ์ พฤษภาคม 2535

การวิเคราะห์ทัศนคติหรือท่าทีและการให้เหตุผลของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อประเด็นความขัดแย้งทางการเมือง เหตุการณ์ พฤษภาคม 2535 ในบทนี้ใช้การอธิบายเชิงพรรณนาในการแจกแจงทัศนคติและการให้เหตุผลของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จากหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำ ตามประเด็นที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้ให้น้ำหนักและความสำคัญในการนำเสนอ โดยมีประเด็นหลักในการวิเคราะห์ทัศนคติและเหตุผลเพื่อสรุปเป็นจุดยืนของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐคือ

-การสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ เรื่องการสนับสนุนและการต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่ 1 มีนาคม - 25 พฤษภาคม 2535 และการกระทำของรัฐบาลในการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน 26 พฤษภาคม - 30 มิถุนายน 2535

นอกจากนี้ในแต่ละช่วงเวลาจะมีการวิเคราะห์ประเด็นรองที่มีความเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ทัศนคติและท่าทีในประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นได้แก่

-เรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณกับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและข้อกล่าวหาค้าพัวพันค้ายาเสพติด 1 มีนาคม - 7 เมษายน 2535

-การแก้ไขความขัดแย้งด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และการอดอาหารประท้วงของร.ต.ฉลาด วรฉัตร เพื่อเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง 8 เมษายน - 25 พฤษภาคม 2535

-การคลี่คลายสถานการณ์การเมืองด้วยการยุบสภาผู้แทนราษฎร และความพยายามในการจัดตั้งรัฐบาลของพรรคการเมืองฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล 26 พฤษภาคม - 30 มิถุนายน 2535

ข้อมูลที่น่าสนใจศึกษาแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

หน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้แก่ พาดหัวข่าว ภาพข่าว และประเภทของแหล่งข่าว พร้อมเหตุผลที่ยกมาสนับสนุนการแสดงทัศนะของแหล่งข่าว

คอลัมน์ประจำฉบับ ได้แก่ สำนักข่าวหัวเขียว โดยแม่ลูกจันทร์

ชายคาหน้า 3 โดยฉลามเขียว

บุคคลในข่าว โดยรามสูร ใต้ฝุ่นและ

กระสุนทอง

เหะเหพาที โดย ชูม

หมายเหตุประเทศไทย โดยลมเปลี่ยนทิศ

การ์ตูนล้อการเมือง โดยชัย ราชวัตร

บทความ ได้แก่ บทบรรณาธิการ

วิธีการวิเคราะห์ทัศนะและท่าทีของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

-ศึกษาทัศนะและท่าทีในหน้าหนึ่งจากการเสนอพาดหัวข่าวภาพข่าว และแบ่งประเภทของแหล่งข่าวตามทัศนะและเหตุผล คอลัมน์ประจำ และบทบรรณาธิการ

-อธิบายเปรียบเทียบความเหมือนความแตกต่างของทัศนะและท่าทีระหว่างคอลัมน์ ประจำ ข่าวและภาพข่าวหน้าหนึ่ง และบทบรรณาธิการ

-อธิบายวิธีการให้เหตุผล และลีลาการใช้ภาษา ในการพาดหัวข่าวหน้าหนึ่ง คอลัมน์ประจำและบทบรรณาธิการ

-อธิบายการเปลี่ยนแปลงจุดยืนของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จากทัศนะในหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการและคอลัมน์



ประเภทของทัศนคติและท่าที

เห็นด้วย หมายถึงการแสดงความคิดเห็นสนับสนุนต่อประเด็นนั้นๆ พร้อมด้วยการให้เหตุผลชี้แจงการสนับสนุน ตัวอย่าง พรรคร่วมรัฐบาลกล่าวว่าพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีได้ตามรัฐธรรมนูญ โดยการให้เหตุผลทางกฎหมาย

ไม่เห็นด้วย หมายถึงการแสดงความคิดเห็นคัดค้านหรือไม่สนับสนุนต่อเรื่องนั้นๆ โดยมีเหตุผลชี้แจงการคัดค้าน ตัวอย่างนักวิชาการกล่าวว่าพล.อ.สุจินดา คราประยูร ขาดความชอบธรรมทางการเมือง ในการเป็นนายกรัฐมนตรี เหตุผลทางการเมือง

กลาง ๆ หมายถึงการแสดงความคิดเห็นอย่างไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือการไม่แสดงทัศนคติหรือท่าทีต่อเรื่องที่กล่าวถึง เช่น เมื่อทหารให้สัมภาษณ์ว่าการเลือกนายกรัฐมนตรี เป็นเรื่องของพรรคการเมืองที่จะตกลงกันทหารไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการเมือง ให้เหตุผลทางการเมือง

ทัศนคติและท่าทีหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

การวิเคราะห์ทัศนคติหรือท่าทีของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากพาดหัวข่าวหน้าหนึ่ง ภาพข่าวตั้งแต่ช่วงเวลา 1 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2535 เพื่อแสดงให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐใช้กลวิธีใดบ้างในการพาดหัว สื่อกาการใช้ภาษาของพาดหัวข่าว และแสดงจุดยืนอย่างไร ต่อความขัดแย้งทางการเมืองตั้งแต่ช่วงเริ่มต้นจนถึงระยะคลี่คลายสถานการณ์ โดยผู้วิจัย จะเน้นที่ประเด็นหลักเรื่องการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ที่เป็นชนวนทำให้เกิดความขัดแย้งทางการเมืองครั้งนี้

1. การพาดหัวข่าวโดยไม่แสดงความคิดเห็นต่อสถานการณ์ แต่ใช้คำกล่าว ท่าทีหรือการกระทำของแหล่งข่าวที่ไม่เห็นด้วยกับฝ่ายรัฐบาล เพื่อหลีกเลี่ยงการแสดงทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยต่อแหล่งข่าว โดยเฉพาะแหล่งข่าวฝ่ายทหารและรสช.อย่างตรงไปตรงมา เช่น พาดหัวข่าวเรื่องการสนับสนุนและต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีและการกระทำของฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายต่อต้านในการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน ตัวอย่างพาดหัวข่าว “สุจินดา อาจวิตตำแหน่งนายกฯ” (ไทยรัฐ , 13 มีนาคม 2535 : 1)มีที่

มาจากการสัมภาษณ์ของแหล่งข่าวนักวิชาการ ที่ได้ร่วมอภิปรายว่า พล.อ.สุจินดา คราประยูร อาจไม่ได้เป็นนายกรัฐมนตรี เพราะมีปัญหาเรื่องความชอบธรรม หรือ พาดหัวข่าวนักวิชาการและนักศึกษาคัดค้านการกระทำของประธานสภาฯ ด้วยพาดหัวว่า “ธีรยุทธเดิน ก้าบอยคอต “จืด” ” (ไทยรัฐ , 16 มีนาคม 2535 : 1) นายธีรยุทธ บุญมี แสดงความไม่เห็นด้วยกับการเสนอชื่อแต่งตั้งวุฒิสมาชิกและนายกรัฐมนตรีของประธานสภาฯ. พล.อ.สุนทร คงสมพงษ์ และวันที่ 7 เมษายน 2535 พล.อ.สุจินดา คราประยูรรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี หนังสือพิมพ์ไทยรัฐก็พาดหัวยักษ์ว่า “โปสเตอร์ด้านทั่วกรุง จี๊วบุกพบ” (ไทยรัฐ, 7 เมษายน 2535 : 1) หมายถึงพรรคฝ่ายค้าน และนักศึกษาต่อต้านนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งด้วยการติดโปสเตอร์ประท้วง และการเข้าพบ พล.อ.สุจินดา คราประยูร ของ พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ เรื่องการจัดตั้งรัฐบาล และการรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ต่อมาเมื่อมีการชุมนุมประท้วงของประชาชนต่อการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ นั้นหนังสือพิมพ์ไทยรัฐก็ยังคงพาดหัวเรื่องการกระทำของฝ่ายต่อต้าน ว่า “ยึดสนามหลวง ชับไล่ สุจินดา” (ไทยรัฐ , 4 พฤษภาคม 2535 : 1) ซึ่งหมายถึงประชาชน พรรคฝ่ายค้าน นักวิชาการ นักศึกษาและองค์กรพัฒนาเอกชน ได้ร่วมชุมนุมต่อต้าน พล.อ.สุจินดา คราประยูรให้ลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

เมื่อเกิดความรุนแรง 17-20 พฤษภาคม ที่ฝ่ายรัฐบาลใช้ความรุนแรงกับผู้ชุมนุม จนได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต และ พล.อ.สุจินดา คราประยูรต้องลาออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเหตุการณ์ 17-20 พฤษภาคม เพื่อลงโทษบุคคลที่ใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน เช่นพาดหัว “เรียกสอบ สุ-เต๋-ตุ้ย-ชัยณรงค์ ใครสั่งฆ่า” (ไทยรัฐ , 3 มิถุนายน 2535 : 1) หมายความว่า คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงทำหนังสือเรียกสอบสวน 4 ผู้นำเหล่าทัพ จากตัวอย่างพาดหัวที่ยกมานี้จะมีที่มาจากแหล่งข่าว ที่แสดงความไม่เห็นด้วยกับฝ่ายทหารและคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ซึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นด้วย โดยตรงแต่แสดงบทบาทของผู้ถ่ายทอดทัศนคติหรือทำที่เท่านั้น

2. พาดหัวข่าวที่แสดงการยอมรับอำนาจฝ่ายทหารและคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ด้วยการสร้างความเป็นกลางในพาดหัว ให้ดูประหนึ่งว่าเป็นการถ่ายทอด

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น พาดหัวข่าวยอมรับ พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีว่า “สุจินดา 1 ลงตัว ยึดทรัพย์เป็นรมต.ได้” (ไทยรัฐ , 5 เมษายน 2535 : 1) หมายถึง พล.อ.สุจินดา คราประยูร พ่อรั้มรัฐบาลได้สำเร็จด้วยการให้อดีตนักการเมืองที่เคยถูกประกาศยึดทรัพย์เข้าร่วมเป็นรัฐมนตรีได้ พาดหัวนี้ดูเหมือนกับการบอกเล่าเรื่องราวอย่างเป็นกลาง แต่โดยนัยแล้วหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต้องการบอกว่า พล.อ.สุจินดา คราประยูร ได้เป็นนายกรัฐมนตรีแน่นอน เหมือนกับว่าเป็นการประกาศก่อนที่จะมีการรับตำแหน่งอย่างเป็นทางการ และที่เห็นเด่นชัดที่สุดช่วงที่มีการชุมนุมใหญ่ของประชาชน 17-20 พฤษภาคม หนังสือพิมพ์ไทยรัฐพาดหัวบอกเล่าสถานการณ์ที่แสดงถึงการยอมรับอำนาจของฝ่ายทหาร และรศช.เป็นส่วนใหญ่ เช่น พาดหัว “ จัดคอนเสิร์ตแข่งวัดพลัง ! สู้มีอบสนามหลวง” (ไทยรัฐ , 17 พฤษภาคม 2535 : 1) ฝ่ายรัฐบาลกระทำเพื่อสกัดกั้นการชุมนุมของประชาชน และพาดหัวในวันต่อมาว่า “ประกาศ จุกเงิน !” (ไทยรัฐ , 18 พฤษภาคม 2535 : 1) เป็นการบอกให้ประชาชนรู้ว่าขณะนี้ฝ่ายรัฐบาลได้ประกาศภาวะจุกเงิน ซึ่งเป็นการใช้กลไกรัฐ คือ กฎหมายเพื่อสกัดกั้นการชุมนุมต่อต้านของประชาชน พาดหัวนี้เหมือนกับเป็นการห้ามประชาชนไปในตัวว่ารัฐบาลจะใช้มาตรการด้านกฎหมายกับประชาชน และย้ำให้เห็นความวุ่นวายของการชุมนุมว่า ด้วยพาดหัวในวันที่ 20 พฤษภาคม 2535 ว่า “กระแสดลาลงยังวิกฤตหนัก คุณตัวธีรยุทธ” การชุมนุมของประชาชนนั้นกลายเป็นจลาจล และมีการจับแกนนำสมาพันธ์ประชาธิปไตยที่แสดงถึงการใช้อำนาจบังคับของฝ่ายรัฐบาล ในการควบคุมสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกทางการเมืองของประชาชน และพาดหัวในวันเดียวกันที่แสดงถึงการเป็นกระบอกเสียงให้กับฝ่ายรัฐบาลได้ชัดเจน คือ พาดหัวการแถลงข่าวของฝ่ายรัฐบาลว่า “สุจินดา ร่ายยาว แจกที่มา ! มีอบจัดตั้ง” (ไทยรัฐ , 20 พฤษภาคม 2535 : 1) และสลับด้วยการแสดงอำนาจของฝ่ายรัฐบาลในการปราบปรามการชุมนุมอีกครั้งว่า “สังเคอร์ฟิวส์ ชุมนุมในรามฯสลาย” (ไทยรัฐ , 21 พฤษภาคม 2535 : 1) เมื่อพิจารณาความหมายของพาดหัวนี้ดูราวกับว่า คำสั่งเคอร์ฟิวส์ของรัฐบาล ทำให้การชุมนุมของประชาชนที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงสลายตัว แต่ในความเป็นจริงนั้นประชาชนยุติการชุมนุม เพราะพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้มีพระกระแสรับสั่งให้ พล.อ.สุจินดา คราประยูร และพล.ต.จำลอง ศรีเมือง ยุติความขัดแย้ง และหันหน้าเข้าหากันเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น



ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2535 หนังสือพิมพ์ไทยรัฐก็ยังคงพาดหัวในลักษณะ แสดงพลังอำนาจของฝ่ายทหารว่า “ทหารก้าว ! ภูมิไจการกิจ พฤษภา” เป็นการแถลง จุดยืนของฝ่ายทหาร ต่อเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองว่า ฝ่ายทหารกระทำ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและพร้อมที่จะปกป้องผู้บังคับบัญชา ตามด้วยพาดหัว สร้างภาพพจน์ที่ดีของฝ่ายทหารว่า “ตู่ยแต่ะเบรคหลบทหารก้าว” (ไทยรัฐ , 30 พฤษภาคม 2535 : 1) พาดหัวในสองวันนี้แสดงถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของกองทัพ และยัง แสดงถึงพลังอำนาจของฝ่ายกองทัพที่ว่าถ้าใครขัดแย้งกับรสช. เท่ากับขัดแย้งกับทหารทั้ง กองทัพ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นพาดหัวข่าวสนับสนุนการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความ สงบเรียบร้อยแห่งชาติ ด้วยการยอมรับอำนาจของกลุ่มรสช.และทหารในลักษณะการบอก เล่าอย่างเป็นกลาง แต่ซ่อนความหมายที่บิดเบือนจากความเป็นกลาง ด้วยการเป็นผู้ถ่ายทอดวาระทางการเมืองของฝ่ายทหารและรสช.

3.การพาดหัวข่าวเกินจริงเพื่อสร้างสถานการณ์ ในลักษณะของการกระพือข่าว ไม่มีแหล่งที่มาของข่าวชัดเจน ให้เนื้อที่แหล่งข่าวทั้งสองฝ่ายไม่สมดุล ตัวอย่างการพาดหัว ลักษณะนี้ก็คือ พาดหัวข่าวเรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณกับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและข้อ กล่าวหาพัวพันค้ายาเสพติด หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเสนอข่าวนี้ประมาณ 1 สัปดาห์ และไม่นำเสนอข่าวการสนับสนุนหรือต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูร ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม - 4 เมษายน 2535 ด้วยพาดหัวยักษ์ทุกวัน เช่นพาดหัวว่า “สหรัฐยัน ! จับตา ณรงค์ มานาน ถึง 14 ปี” (ไทยรัฐ , 30 มีนาคม 2535 : 1) เนื้อหาข่าวเป็นการให้ข่าวจากฝ่ายสนับสนุน นายณรงค์ วงศ์วรรณ แต่ไม่มีแหล่งข่าวจากด้านสหรัฐอเมริกาให้ข่าวว่ามีการจับตาดูนาย ณรงค์ วงศ์วรรณมานานแล้วตามที่พาดหัวแต่อย่างใด และอีกตัวอย่างของการพาดหัวเกินจริงเพื่อกระพือข่าวให้เป็นที่น่าสนใจคือ “ขีดเส้นตายสหรัฐ มีอบนับแสนรอคำตอบ” (ไทย รัฐ , 31 มีนาคม 2535 : 1) ถ้าตีความตามพาดหัวนี้ก็หมายถึงว่า กลุ่มชาวบ้านที่สนับสนุน นายณรงค์ วงศ์วรรณจำนวนแสนคนเดินทางมาประท้วงที่หน้าสถานทูตสหรัฐอเมริกา แต่ใน เนื้อข่าวผู้สื่อข่าวบอกว่ามีชาวบ้านประมาณ 500 คนเดินทางมาประท้วงที่หน้าสถานทูต

ในวันที่ 4 เมษายน 2535 พาดหัวว่า“ณรงค์วิด ! พลิกนาทีสุดท้าย สุนัขนายฯ” หมายถึงว่าณรงค์ วงศ์วรรณพลาดตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเมื่อพรรคร่วมรัฐบาลหันไปสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร จากที่กล่าวมานี้จะเห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐกำหนดประเด็นเรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณ ด้วยการกระพือข่าวพาดหัวในหน้าหนึ่งเรื่องช็อกกล่าวหาค้ายาเสพติด จนในที่สุดนายณรงค์ วงศ์วรรณ ก็พลาดตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ตรงกับเงื่อนไขของฝ่ายรชช. ที่กล่าวไว้ว่าทหารจะไม่ยุ่งการเมืองให้นักการเมืองตกลงกันเอง ถ้าตกลงกันไม่ได้ ประธานสภาฯ จีงเสนอชื่อ พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีภายใต้เงื่อนไขที่สำคัญว่าไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ในส่วนของแหล่งข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐไม่ได้นำเสนอแหล่งข่าวจากฝ่ายสหรัฐอเมริกา แต่แหล่งข่าวส่วนใหญ่มาจากพรรคร่วมรัฐบาลมากที่สุด ถึง 42 ครั้ง ดังนั้นข่าวที่ออกมาจึงเป็นการปกป้องกันเองของพรรคร่วมรัฐบาลที่สนับสนุนนายณรงค์ วงศ์วรรณ

4. พาดหัวข่าวตามกระแสความเคลื่อนไหวทางการเมือง ที่ไม่ชัดหรือสวนทางกับฝ่ายทหารหรือคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ แต่แสดงความเป็นกลางในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ได้แก่พาดหัว เรื่องการแก้ไขความขัดแย้งด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เหตุการณ์นี้จะเกิดขึ้นก่อนความรุนแรง 17-20 พฤษภาคม ซึ่งทุกฝ่ายต่างหาทางออกด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญหนังสือพิมพ์ไทยรัฐพาดหัวว่า “จับมือหาทางออกด่วน แก้วรณ. 5 ข้อ คนแสนเต็มราชดำเนิน” (ไทยรัฐ , 9 พฤษภาคม 2535 : 1) เป็นการบอกโดยนัยว่าการแก้ไขความขัดแย้งนี้ก็คือการร่วมมือกันแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งฝ่าย พล.อ.สุจินดา คราประยูร ก็ยอมรับว่า “ไม่ขัดข้องเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ” (ไทยรัฐ , 12 พฤษภาคม 2535 : 17) เมื่อ 5 พรรคอ้างเงื่อนไขในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ด้วยเรื่องบทเฉพาะกาล และสุดท้ายคืออ้างเรื่องเวลาในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐจึงพาดหัวว่า “โวย “ห้าพรรค” เบี้ยวถ่วง แก้วรณ. “อาทิตย์” รับเคราะห์” (ไทยรัฐ , 14 พฤษภาคม 2535 : 1) การแสดงทัศนคติของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อประเด็นนี้จะวางตัวเป็นกลางเช่นเดียวกับฝ่ายรชช. และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นตอกย้ำความผิดของพรรคร่วมรัฐบาลครั้งนี้่อีกหลังเกิดความรุนแรง พรรคร่วมรัฐบาลต่างไม่เห็นด้วยกับการยุบสภาผู้แทนราษฎร ด้วยพาดหัวว่า“มารทมพิพดินไม่ไว้วางใจ” (ไทยรัฐ , 25 มิถุนายน 2535 : 1) จากพาดหัวนี้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐตำหนิพรรคร่วมรัฐบาลว่า

เป็น “มารทมิฬ” ที่ไม่แสดงความรับผิดชอบต่อความรุนแรงที่เกิดขึ้น จะเห็นว่าที่กล่าวมาทั้งหมดนี้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเล่นเกมการเมืองได้อย่างแยบยล เอาตัวรอดต่อการทำทนายอำนาจของฝ่ายทหาร ด้วยการคล้อยตามกระแสทางการเมืองที่ไม่ขัดกับฝ่ายทหารและเป็นไปตามกระแสความต้องการของประชาชนด้วย

5. หนังสือพิมพ์ไทยรัฐหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นต่อต้านกลุ่มคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ด้วยการนำเสนอข่าวของฝ่ายต่อต้านในส่วนของภาพข่าว เช่นการถือป้ายประท้วงของนักศึกษา การชุมนุมของประชาชนอย่างสงบ การอดอาหารของร.ต.ฉลาด วรฉัตร และการทำพิธีสาปแช่งผู้ใช้ความรุนแรงกับประชาชน การกระทำต่างๆเหล่านี้ จะพบในการนำเสนอด้วยภาพข่าวของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมากกว่าพาดหัวข่าว แต่ในงานวิจัยของระวีวรรณ ประกอบผล ที่ทำการศึกษากการเสนอข่าวของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐในช่วงวิกฤตการณ์ 14 ตุลาคม 2516 กล่าวว่า “หนังสือพิมพ์ใช้วิธีการเสนอข่าวจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง อาทิ การเสนอภาพการชุมนุม และภาพโปสเตอร์ต่างๆ ซึ่งเท่ากับเป็นการสื่อสารทัศนคติที่นิสิตนักศึกษา มีต่อผู้บริหารประเทศไปยังสาธารณชนโดยทั่วไป” (ระวีวรรณ ประกอบผล , 2528 : 152) แต่ในส่วนของผู้วิจัยมีความเห็นว่าการนำเสนอด้วยภาพข่าวของฝ่ายต่อต้านนั้น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐใช้หลักการเสนอความจริงเพื่อหลีกเลี่ยงการเอาตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้อง นอกจากนี้ภาพข่าวเหล่านี้ยังมีผลในทางพานิชย์ คือเป็นการสร้างความตื่นตัวให้กับสถานการณ์ เป็นการเสนอข่าวร้านอาหารณ์ตามแบบของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และเรียกร้องความสนใจผู้อ่านได้

ประเภทของแหล่งข่าวและเหตุผลที่สนับสนุน

การแบ่งประเภทของแหล่งข่าวตามทัศนคติและเหตุผลที่สนับสนุนประเด็นเรื่องการสนับสนุนและการต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูร ทั้งสามช่วงเวลาที่กำหนดในการศึกษานี้เพื่อนำมาอธิบายเปรียบเทียบกับ การแสดงทัศนคติและการให้เหตุผลของบทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำ เพื่อที่จะชี้ให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นเป็นผู้ถ่ายทอดทัศนคติและความคิดของกลุ่มชนชั้นทางการเมืองเหล่านี้อย่างไรบ้าง

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐใช้หลักการเสนอข่าวต้องเป็นบุคคลสำคัญทางการเมืองที่สาธารณชนรู้จัก มากกว่าแหล่งข่าวภาคเอกชนธรรมดา หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอแหล่งข่าวฝ่ายการเมืองมากที่สุด ได้แก่ ทหารอาชีพ และทหารที่เป็นรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ พรรคการเมืองฝ่ายค้านและพรรคร่วมรัฐบาล กลุ่มภาคเอกชนโดยเฉพาะภาคประชาชนธรรมดา ในระยะก่อนและหลังวิกฤตการณ์ จะไม่ปรากฏเป็นแหล่งข่าวข่าว หรือถ้าเป็นแหล่งข่าวก็จะเป็นในรูปของการรวมกลุ่มตามวิชาชีพ กลุ่มแพทย์ ครู หนาย ความ เป็นต้น ส่วนกลุ่มนักวิชาการ นั้นมีปรากฏเป็นแหล่งข่าวบ่อยครั้งที่สุดในระยะที่เกิดวิกฤตการณ์ นอกจากนี้ในการแบ่งทัศนะแหล่งข่าวเป็นกลุ่มที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และเป็นกลาง นั้นจะเห็นว่าไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลงทัศนะของแหล่งข่าวมากนัก กลุ่มที่แสดงความคิดเห็นเป็นกลางมากที่สุดคือ นักธุรกิจ เมื่อพิจารณาดูความถี่ที่ปรากฏของแหล่งข่าวกลุ่มต่างๆในแต่ละช่วงเวลา แหล่งข่าวกลุ่มรสช.และทหารทั้งที่เป็นรัฐมนตรีและไม่ได้เป็น จะมีจำนวนรวมกันแล้วมากกว่าแหล่งข่าวกลุ่มอื่น (รายละเอียดดูในตารางแบ่งประเภทแหล่งข่าว) สะท้อนให้เห็นว่า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐให้โอกาสการนำเสนอแหล่งข่าวกลุ่มนี้มาก ซึ่งจะได้พิจารณาต่อไปว่าเหตุผลที่นำเสนอของกลุ่มต่างๆที่แบ่งตามทัศนะนั้นเป็นประเภทใดบ้าง

-กลุ่มที่สนับสนุนการสืบทอดอำนาจคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ด้วยการสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี และไม่ต่อต้านการใช้ความรุนแรงของรัฐบาลในการปราบปรามประชาชน ส่วนใหญ่ได้แก่ ทหาร รสช. พรรคร่วมรัฐบาล ซึ่งได้ให้เหตุผลหลักไว้ดังนี้

เหตุผลด้านกฎหมาย พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีได้ไม่ขัดกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ถึงแม้จะไม่ได้ผ่านกระบวนการเลือกตั้งก็ตาม การชุมนุมคัดค้านเพื่อให้นายกรัฐมนตรีลาออกนั้นไม่ถูกต้องตามหลักกติกาคือรัฐธรรมนูญ

เหตุผลด้านการเมือง ถ้าพรรคการเมืองไม่สามารถตกลงกันได้ว่าจะเสนอชื่อใครเป็นนายกรัฐมนตรี ประธานสภา รสช.ซึ่งมีหน้าที่รับสนองพระบรมราชโองการ ก็จะเสนอชื่อ พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี ส่วนการชุมนุมของประชาชนนั้นเป็นการทำให้สถานการณ์วุ่นวาย รัฐบาลต้องเข้ามารักษาความสงบด้วยการป้องปรามและปราบปราม

ตารางที่ 7 แสดงทัศนคติของแหล่งข่าวเรื่อง พล.อ.สุจินดา คราประยูร กับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และการใช้ความรุนแรง 1 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2535

แหล่งข่าวเห็นด้วย	ระยะที่1 จำนวน	ระยะที่2 จำนวน	ระยะที่3 จำนวน	แหล่งข่าวเป็นกลาง	ระยะที่1 จำนวน	ระยะที่2 จำนวน	ระยะที่3 จำนวน	แหล่งข่าวไม่เห็นด้วย	ระยะที่1 จำนวน	ระยะที่2 จำนวน	ระยะที่3 จำนวน
รศช	16	38	-	นักวิชาการ	5	-	-	พรรคฝ่ายค้าน	38	101	18
พรรคร่วมรัฐบาล	16	22	5	ทหารที่เป็นรัฐมนตรี	2	1	2	นักวิชาการ	7	53	9
ทหาร	12	58	28	รศช	2	-	-	นักศึกษา	5	30	8
ทหารที่เป็นรัฐมนตรี	11	18	-	รัฐบาลอานันท์1,2	2	-	6	นักธุรกิจ	4	4	-
รัฐบาลอานันท์	4	-	-	อดีตผู้นำรัฐบาล	2	3	-	นักดนตรี	1	3	-
วุฒิสมาชิก	2	-	-	พรรคร่วมรัฐบาล	1	-	-	องค์กรพัฒนาเอกชน	1	21	9
อดีตผู้นำรัฐบาล	1	6	-	นักธุรกิจ	1	20	3	ประชาชน	0	8	1
โหราจารย์	1	-	-	ประธานสภาฯ	1	1	2	สื่อมวลชน	-	13	-
ตำรวจ	-	15	3	ข้าราชการประจำ	-	9	4	ครู,แพทย์,ทนายความฯ	-	8	6
นักธุรกิจ	-	4	-	ตำรวจ	-	4	-	ต่างประเทศ	-	8	-
ประชาชน	-	3	-	สื่อมวลชน	-	2	-	พรรคร่วมรัฐบาล	-	-	3
คณะรัฐมนตรีสุจินดา	-	-	5	สถาบันกษัตริย์	-	2	-	ตำรวจ	-	-	3
ข้าราชการประจำ	-	-	1	คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง	-	-	17	คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง	-	-	7
รวม	63	164	42	รวม	56	42	38	รวม	16	250	63

ตารางที่ 8 แสดงเหตุการณ์การสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี และการใช้ความรุนแรง 1 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2535

วันที่	แหล่งข่าว/ตำแหน่ง	ข้อความ	เหตุผล	ประเภท เหตุผล	ทัศนะ
16 มี.ค.35	พล.อ.สุนทร คงสมพงษ์ ประธานรักษาความสงบ เรียบร้อยแห่งชาติ	“รัฐธรรมนูญกำหนดว่าใครจะเป็นนายกฯก็ได้ ไม่จำเป็นต้องผ่านการเลือกตั้ง ถ้าไม่มีพรรคใด ได้เสียงเด็ดขาด และถ่วงถ่วงกันไม่ได้ ตนก็จำ เป็นต้องกระโดดลงไปเพื่อหาใครสักคนมาเป็น คนกลาง ถ้าหาคนกลางไม่ได้จริง ตนก็สนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกฯถ้า “สุ”ไม่เอาตนก็ขอยืนยันคำพูดเดิมว่ายกให้ได้”	1. รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดว่านายกรัฐมนตรี ต้องมาจากบุคคลที่ผ่านการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎร 2. ถ้าพรรคการเมืองถ่วงถ่วงกันไม่ได้ว่าจะสนับสนุน ใครเป็นนายกรัฐมนตรี ก็จะสนับสนุน คนกลางคือพล.อ.สุจินดา คราประยูร หรือ พล.อ.อ.เกษตร โรจนนิล	กฎหมาย การเมือง	เห็นด้วย
24 มี.ค.35	พล.ต.จตุฤทธิ์ พรหมสาขา ณ.สกลนคร เลขานุการทหารบก	“ทหารยึดหลักตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ...และปล่อยไปตามครรลองแต่ยืนยันสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร	1. ยึดหลักการตามรัฐธรรมนูญว่าไม่มีการ บัญญัติว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจากบุคคลที่ ผ่านการเลือกตั้ง	กฎหมาย	เห็นด้วย
6 เม.ย.35	นายวัฒนา อัครเวม พรรคชาติไทย	“ใครจะเป็นนายกฯก็ได้ แต่ขอให้ทำให้เศรษฐกิจ ของชาติมีความมั่นคงดี รัฐบาลมีเสถียรภาพ แข็งแกร่งได้ทั้งนั้น รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ที่คน เป็นส.ส.และคนที่ไม่ได้เป็นส.ส.ก็เป็นนายกฯได้”	1. เป็นบุคคลที่ทำให้เศรษฐกิจของประเทศดี 2. เป็นบุคคลที่ทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ 3. รัฐธรรมนูญกำหนดว่านายกรัฐมนตรีจะ เป็นบุคคลที่ผ่านหรือไม่ผ่านการเลือกตั้งก็ได้	เศรษฐกิจ การเมือง กฎหมาย	เห็นด้วย

วันที่	แหล่งข่าว/ตำแหน่ง	ข้อความ	เหตุผล	ประเภท เหตุผล	ทัศนะ
8 เมย. 35	นายบัณฑิต ล้ำชา นักธุรกิจ	“ทุกอย่างจะยึดเอาตามทฤษฎีไปหมดเลยคงไม่ได้ เพราะการจะยึดเอาตามนั้นเราคงไม่สามารถหาตัวนายกรัฐมนตรีได้ทันที และผลกระทบต่อการลงทุนไม่น่าจะมี”	1. การตั้งนายกรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องถูกต้องตามหลักการประชาธิปไตย เพราะไม่มีผลกับด้านเศรษฐกิจ	เศรษฐกิจ	เห็นด้วย
19เมย. 35	พล.อ.อนันต์ กลินทะ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย	“การต่อสู้ต้องทำในสภาอย่ามาเล่นนอก ระบบอย่าใช้กฎหมายเข้มงวดกฎหมาย ขอให้ เล่นตามระบอบประชาธิปไตย ถ้าเล่นนอก ระบบก่อนมีอีกฝ่ายก่อนมีขึ้นมาสักบ้าง ก็ จะเป็นผลร้ายต่อประเทศชาติ”	1. การคัดค้านด้วยการชุมนุมประท้วงไม่ถูกต้องตามหลักการประชาธิปไตยและไม่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ 2. การชุมนุมประท้วงไม่เป็นการปฏิบัติตามกฎหมายคือรัฐธรรมนูญ	การเมือง กฎหมาย	เห็นด้วย กับรสช. เห็นด้วย กับรสช.
22เมย.35	พล.อ.วิมล วงศ์วานิช รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด	“กติกากการเมืองก็คือ กฎหมายรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญบอกทุกอย่างก็ต้องปฏิบัติตามกติกานั้น เมื่อรัฐธรรมนูญให้คนนอกหรือคนกลางมาเป็นนายกรัฐมนตรีก็น่าจะยอมรับ....การอภิปรายนอกสภาเป็นเรื่องที่ไม่มีในกติกา”	1. พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรีได้ตามรัฐธรรมนูญ การชุมนุมคัดค้าน เป็นการไม่เคารพกฎหมายรัฐธรรมนูญ	กฎหมาย	เห็นด้วย กับรสช.
23 มิย. 35	พล.ท.บุษนา คำดี รองเสนาธิการทหารบก	“ผบ.ทบ.พยายามอยู่อย่างเงียบๆไม่ออกงานส่วนที่มีข่าวต่างๆในช่วงนี้ เป็นเรื่องของการสร้างความพยายามให้เกิดแตกแยก”	1. ทหารออกมาปกป้องผู้นำกองทัพที่มีส่วนในการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนโดยเน้นเรื่องความสามัคคี	การเมือง	เห็นด้วย กับรสช.

ตารางที่ 9 แสดงเหตุการณ์ต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี และการใช้ความรุนแรง 1 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2535

วันที่	แหล่งข่าว/ตำแหน่ง	ข้อความ	เหตุผล	ประเภท เหตุผล	ทัศนะ
16 มี.ค. 35	นายธีรยุทธ บุญมี อาจารย์ประจำคณะสังคม ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรม ศาสตร์	“การที่พรรคการเมืองต้องการคนกลางมา เป็นนายกรัฐมนตรีก็เพราะกลัวว่าถ้า นักการเมืองโกงกินฝ่ายเดียวก็จะถูกรัฐ ประหาร ยึดทรัพย์อีก จึงต้องชวนทหาร เข้าไปมีส่วนร่วม”	1. พรรคการเมืองสนับสนุนคนกลางเป็น นายกรัฐมนตรีเพราะเกรงกลัวอำนาจของฝ่าย ทหาร	การเมือง	ไม่เห็นด้วย
19 มี.ค. 35	นายอนุสรณ์ ธรรมใจ ผู้ประสานงานนักศึกษาไทยใน สหรัฐอเมริกา	“เรียกร้องให้ประชาชนและพรรคการเมือง สนับสนุนนายกรัฐมนตรีที่มาจากการเลือก ตั้งเท่านั้น ไม่มีเหตุจำเป็นใดๆที่จะเชิญ คนกลางที่ขัดหลักประชาธิปไตย”	1. การสนับสนุนนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการ เลือกตั้งเป็นการกระทำที่ขัดกับหลักการปกครอง ระบอบประชาธิปไตย	การเมือง	ไม่เห็นด้วย
25 มี.ค. 35	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์	“ถ้าคนกลางเป็นนายกรัฐมนตรีรัฐบาลไม่ มีเสถียรภาพ ประชาชนต้องการนายกฯมา จากการเลือกตั้ง รสช.ต้องวางมือไม่สืบ ทอดอำนาจที่ไม่เป็นธรรม เพราะจะทำให้ บ้านเมืองเสียหาย แนวทางประชาธิปไตย เท่านั้นที่จะทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ”	1. รสช. สืบทอดอำนาจที่ไม่ชอบธรรมด้วยการสนับสนุน นายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง 2. รัฐบาลไม่มีเสถียรภาพถ้านายกรัฐมนตรีเป็นคน นอกและไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน 3. แนวทางประชาธิปไตยคือนายกรัฐมนตรีต้องมา จากการเลือกตั้งทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ	การเมือง การเมือง การเมือง	ไม่เห็นด้วย

วันที่	แหล่งข่าว/ตำแหน่ง	ข้อความ	เหตุผล	ประเภท เหตุผล	ทัศนะ
8 เมย.35	นายปริญญา เทวานฤมิตรกุล เลขาธิการสหพันธ์นิสิตนักศึกษา แห่งประเทศไทย	“พล.อ.สุจินดา คราประยูร เคยบอกว่าจะ ไม่รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และจะไม่ แทรกแซงทางการเมือง แต่ขณะนี้ กลับตระบัดสัตย์”	1.พล.อ.สุจินดา คราประยูร ไม่รักษาสัจจะที่เคย กล่าวว่าจะไม่รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี	ศีลธรรม	ไม่เห็นด้วย กับรสช.
20 เมย.35	รต.ฉลาด วรฉัตร ผู้อุดอาหารประท้วง	“ยืนยันว่าไม่ได้ต่อต้านตัวบุคคล แต่ยึด หลักการปกครองที่ประเทศไทยควรเริ่มต้น มีนายกรัฐมนตรีมาจากประชาชนเสียที จะ ได้เริ่มเป็นประชาธิปไตย”	1.การอดอาหารประท้วงไม่ใช่การต่อต้านพล.อ. สุจินดา คราประยูร แต่ต่อต้านระบอบเผด็จการ และเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง	การเมือง	ไม่เห็นด้วย กับรสช.
5 พค.35	นายวีระ มุสิกพงศ์ รองหัวหน้าพรรคความหวังใหม่	“ที่หาว่าเราไม่เคารพกติกาก็เป็นกติกา ใจ...ประชาชนบริสุทธิ์ใจต้องการต่อต้าน เผด็จการ”	1.รัฐธรรมนูญที่รสช. ชำงนั้นเป็นรัฐธรรมนูญที่เขียน ขึ้นเพื่อการสืบทอดอำนาจไม่มีความชอบธรรม 2.ประชาชนมาชุมนุมด้วยความบริสุทธิ์ใจ เพื่อ เรียกร้องประชาธิปไตย	กฎหมาย สิทธิ มนุษยชน	ไม่เห็นด้วย กับรสช.
22 มีย.35	นายสไว พัฒโน รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์	“รัฐบาลต้องเร่งดำเนินการสอบสวนคน ผิดมาลงโทษ เพราะประชาชนเกรงว่าจะ เน้นในเรื่องความสมานฉันท์และการรู้จัก สามัคคีภายในชาติ”	1.รัฐบาลต้องดำเนินการกับคนที่ใช้ความรุนแรง กับประชาชน เรื่องความสามัคคีเป็นคนละ เรื่องกับการลงโทษ	การเมือง	ไม่เห็นด้วย กับรสช.

ตารางที่ 10 แสดงเหตุผลประกอบทัศนคติที่เป็นกลางต่อพล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี และการใช้ความรุนแรง 1 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2535

วันที่	แหล่งข่าว/ตำแหน่ง	ข้อความ	เหตุผล	ประเภท เหตุผล	ทัศนคติ
14 มี.ค. 35	พล.อ. อิศระพงษ์ หนุณภักดี รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย	“พูดไม่ได้ต้องเป็นกลาง เพราะเป็นรัฐมนตรี ว่าการ กระทรวงมหาดไทย”	1. ไม่แสดงทัศนคติต่อฝ่ายทหารที่สนับสนุนพล.อ.สุ จินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีเพราะต้องวาง ตัวเป็นกลางในฐานะรัฐมนตรี	การเมือง	กลางๆ
28 มี.ค. 35	พล.อ.อ. เกษตร โรจนนิล ผู้บัญชาการทหารอากาศ	“ทำไมผม สุจินดา และผมไม่ยอมรับที่จะเป็นนา ยกฯก็เพราะเรามองแล้วว่า ระบบการเมือง ประชาธิปไตยต้องปล่อยให้พรรคการเมืองเขา แม้ผม สุจินดา จะได้รับการสนับสนุนมากมายให้ เป็นนายกฯ แต่เราก็มองและตระหนักถึงการบริหาร ประเทศเมื่อมีสภาฯและอะไรต่างๆแล้วก็เป็นเรื่อง ของพรรคการเมือง	1. ยอมรับในระบอบประชาธิปไตยให้พรรคการเมือง ดำเนินการจัดตั้งรัฐบาลและเลือกนายกรัฐมนตรี กัน เองภายใต้กระบวนการทางรัฐสภาฯ ทหารจะไม่เข้าไป ยุ่งเกี่ยว	การเมือง	กลางๆ
12 พ.ค. 35	พล.อ.สุจินดา คราประยูร นายกรัฐมนตรี	“ไม่ขัดข้องเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ...เป็นเรื่องของ สภาฯเสียงข้างนอกจะมาให้ยอมรับไม่ได้ ถ้าเสียง ในสภาฯให้ออก ผมออกทันที ไม่มีอะไรตั้งได้เลย”	1. ยอมรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และยินดีลาออกถ้ามี การแก้ไขรัฐธรรมนูญให้นายกรัฐมนตรีมาจากการ เลือกตั้ง	กฎหมาย	กลางๆ
13 มิ.ย. 35	นายชวน หลีกภัย	“การลงโทษผู้กระทำผิดควรทำให้เป็นไปตามหลัก ของบ้านเมือง ใครผิดใครถูกก็ให้เป็นไปตามนั้น”	1. ให้ยึดหลักในการดำเนินการเรื่องการใช้ความรุนแรง ปราบปรามประชาชน	กฎหมาย	กลางๆ

ทัศนคติและเหตุผลของบทบรรณาธิการ

บทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ตามทฤษฎีแล้วคือการแสดงจุดยืนของหนังสือพิมพ์นั้นต่อเรื่องที่เขียนถึง โดยทั่วไปบทบรรณาธิการไม่จำเป็นต้องแสดงความเป็นกลาง แต่อาจจะแสดงการสนับสนุนหรือไม่สนับสนุนเรื่องที่เขียนถึงก็ได้ ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ทัศนคติหรือท่าทีและการให้เหตุผลประกอบของบทบรรณาธิการ ต่อประเด็นหลักเรื่องการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ เพื่อสรุปเป็น จุดยืนของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อความขัดแย้งทางการเมือง เหตุการณ์ พฤษภาคม 2535

1. บทบรรณาธิการสนับสนุนการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ด้วยการให้เหตุผลเดียวกับแหล่งข่าวฝ่ายสนับสนุนรสช. เช่น การแสดงทัศนคติของ พล.อ. สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ในระยะแรก บทบรรณาธิการของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นสนับสนุน พล.อ. สุจินดา คราประยูร ซึ่งปรากฏชัดเจนในบทบรรณาธิการ ประจำวันที่ 20 มีนาคม 2535 ว่า

เราไม่สนับสนุนเผด็จการ เราเพียงต้องการหัวหน้ารัฐบาลที่ได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ทั้งทหารและรัฐสภาเพื่อเสถียรภาพของชาติ เรามีนายกคนกลางโดยเฉพาะเป็นคนที่ได้รับความร่วมมือจากสภาบนและสภาล่างจะดีกว่า (ไทยรัฐ, 20 มีนาคม 2535 : 3)

พร้อมทั้งยกตัวอย่างเหตุผลทางการเมือง การอ้างถึงอดีตผู้นำทางการเมือง ว่า รัฐบาลที่มีเสถียรภาพนายกรัฐมนตรี ต้องไม่มาจากการเลือกตั้งเพื่อควบคุมนักการเมืองและได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ดังมีตัวอย่างในอดีตคือรัฐบาลที่มี พล.อ. เปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี และเหตุผลด้านกฎหมายว่า รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดว่านายกรัฐมนตรี ต้องมาจากการเลือกตั้ง พล.อ. สุจินดา คราประยูรก็เป็นนายกรัฐมนตรีได้แม้ว่าจะไม่ได้ผ่านการเลือกตั้งก็ตาม และการแสดงความคิดเห็นเรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณกับตำแหน่ง

นายกรัฐมนตรีและขอกล่าวหาพัวพันค้ายาเสพติด พร้อมด้วยเหตุผลด้านการเมืองว่านาย ณรงค์ วงศ์วรรณ ไม่ควรรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเพื่อภาพพจน์ที่ดีของประเทศ และพล.อ. สุจินดา คราประยูร ก็รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ภายใต้อิทธิพลของบทรณนักรการได้ กล่าวไว้ และนายณรงค์ วงศ์วรรณ ก็พลาดตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เพราะหลายฝ่ายต่างไม่ ยอมรับเรื่องการพัวพันค้ายาเสพติด บทรณนักรการนั้นสามารถคาดการณ์สถานการณ์ การ เมืองได้ถูกต้อง และทำหน้าที่เป็นนายแก้ต่างให้แก่ฝ่ายรชช.เมื่อมีการชุมนุมประท้วงเพื่อ เรียกร้องให้พล.อ.สุจินดา คราประยูร ลาออก บทรณนักรการได้เสนอทางออกให้ กับประชาชนด้วยการประนีประนอมกับฝ่ายรชช.ว่า “การปฏิเสธไม่ต้องการนายกรัฐมนตรีที่ ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง... มีทางทำได้ตามกติกาประชาธิปไตยในสภา มิใช่สร้างมือบกด ดันรัฐบาลนอกสภา ขอให้ทุกคนรักษาประชาธิปไตยไม่เต็มใบเอาไว้ก่อน แล้วใช้วิธีแก้ไข ให้เต็มใบตามระบอบประชาธิปไตย” (ไทยรัฐ , 8 พฤษภาคม 2535 : 3) นอกจากนี้จะเป็น กระบอกเสียงให้กับรชช.ด้วยการอ้างเหตุผลเดียวกับฝ่ายรชช.แล้ว บทรณนักรการหนังสือ พิมพ์ไทยรัฐยังทำหน้าที่ป้องปรามการชุมนุมประท้วงของประชาชนต่อไปอีกว่า

การเล่นนอกสภาน่าจะไม่มีทางสำเร็จ เพราะพล.อ.สุจินดา คราประยูร ประกาศยอมรับต่อเมื่อเป็นไปถูกต้องตามกติกาในสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น นอกจากเหตุการณ์จะยืดเยื้อต่อไปอย่างเปล่าประโยชน์ ยังเสี่ยงต่อการเกิดความ ยับยั้งซึ่งใจที่เปราะบาง ความเสียหายแก่ชาติก็จะตามมาใหญ่โต (ไทยรัฐ , 11 พฤษภาคม 2535 : 3)

จากตัวอย่างที่ยกมานี้จะเห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐทำหน้าที่ถ่ายทอดวาระทาง การเมืองของกลุ่มชนชั้นปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงแรก 1 มีนาคม - 7 เมษายน 2535 หนังสือพิมพ์ไทยรัฐประสบความสำเร็จในการกำหนดวาระสารของกลุ่มรชช. ไปยัง ประชาชน ที่เห็นเด่นชัดคือเรื่องการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี และเรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณ พัวพันค้ายาเสพติดจนเป็นเหตุให้พลาดจากตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี เหตุการณ์ทุกอย่างเป็นไปตามที่ฝ่ายสนับสนุนการสืบทอดอำนาจของคณะ

รักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ กำหนดไว้ และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐก็เป็นผู้ถ่ายทอดได้อย่างมีอาชีพเช่นกัน

2. การเปลี่ยนแปลงจุดยืนของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐหลังการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนของฝ่ายรัฐบาล การแสดงทัศนะที่ไม่เห็นด้วยหลังจากที่รัฐบาลนั้นหมดอำนาจทางการเมืองแล้ว ด้วยการอ้างอิงถึงเหตุผลของสถาบันกษัตริย์ และเพื่อให้สอดคล้องกับกระแสประชาธิปไตยที่มีพลังต่อรองในสังคมจากหลายฝ่ายในขณะนั้น แต่ถึงอย่างไรก็ตามทัศนะที่มีต่อฝ่ายรสช. ก็ยังคงมีลักษณะประนีประนอมอยู่เช่นเดิม เช่นการกล่าวถึงเหตุผลในการลาออกของพล.อ.สุจินดา คราประยูรว่า “ได้สนองพระบรมราชโองการของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในการทำให้บ้านเมืองกลับสู่ความสงบ และได้ประสานให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแล้ว จึงได้ขอลาออกจากตำแหน่งเพื่อให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นไปโดยอิสระ” หากพิจารณาข้อความเพียงเท่านี้ จะเห็นว่าบทบรรณาธิการให้เหตุผลการลาออกของพล.อ.สุจินดา คราประยูรอย่างสวยงาม เมื่อเพิ่มข้อความที่ยกมาอีกว่า “เพื่อแสดงความรับผิดชอบทางการเมือง ทั้งๆที่เขาควรจะได้แสดงความรับผิดชอบตั้งแต่มีคนตายคนแรกแล้ว” (ไทยรัฐ, 25 พฤษภาคม 2535 : 3) อย่างไรก็ตามบทบรรณาธิการก็ยังคงให้เหตุผลเข้าข้างฝ่ายรสช. นำสังเกตอย่างหนึ่งว่าในการดำเนินการกระทำของฝ่ายทหารและรสช. นั้น บทบรรณาธิการมักจะต้องอ้างอิงถึงสถาบันกษัตริย์ ดังตัวอย่างเรื่องการแทรกแซงทางการเมืองของทหาร บทบรรณาธิการกล่าวว่า

การที่จะให้ทหารถอนตัวออกจากการเมืองนั้น ชั้นแรกจะต้องยอมรับเสียก่อนว่าได้เข้าไปยุ่งเกี่ยวจริง นอกจากนั้นผู้นำกองทัพยังจะปรับแนวความคิดเสียใหม่ ให้ตรงกับแนวความคิดของคนไทยและคนทั้งโลก คือยอมรับว่าระบอบการปกครองที่เหมาะสมกับประเทศไทยที่สุดคือระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (ไทยรัฐ, 18 มิถุนายน 2535 : 3)

บทบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้น ยังไม่กล้าท้าทายอำนาจของฝ่ายทหารและรสช. และใช้สถาบันที่ฝ่ายความมั่นคง หรือทุกฝ่ายในสังคมต่างให้ความสำคัญนั้นก็คือสถาบัน

กษัตริย์เป็นเกราะกำบังการแสดงทัศนคติไม่เห็นด้วย หรือดำเนินการกระทำของฝ่ายทหารและรศช. นอกจากนี้บทบรรณาธิการยังเปลี่ยนท่าทีต่อการชุมนุมของประชาชน ว่าเป็นการกระทำที่เป็นสัญลักษณ์ของประชาธิปไตย และสามารถกระทำได้ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะมิจุดประสงค์เพื่อขับไล่พล.อ.สุจินดา คราประยูร หรือแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ตาม

บทบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นแสดงจุดยืนไม่แน่นอน ต่อความขัดแย้งทางการเมืองเหตุการณ์ พฤษภาคม 2535 แต่ค่อนข้างสนับสนุนและประนีประนอมกับฝ่ายทหารและรศช. โดยในช่วงแรกบทบรรณาธิการแสดงความเห็นด้วยในการสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี ป้องปรามการชุมนุมประท้วงของประชาชนเพื่อรักษาอำนาจทางการเมืองของฝ่ายรศช. ด้วยการอ้างเงื่อนไขทางการเมืองของฝ่ายรศช. และแสดงท่าทีประนีประนอมกับฝ่ายรัฐบาลและทหารที่หมดอำนาจ หลังเกิดความรุนแรง ยอมรับการชุมนุมของประชาชนตามกระแสประชาธิปไตยที่มีพลังต่อรองมากกว่า



ทัศนคติและเหตุผลของคอลัมน์ประจำ 1 มีนาคม - 7 เมษายน 2535

การศึกษาในส่วนนี้ต้องการที่จะอธิบายถึงทัศนคติหรือท่าทีและการให้เหตุผลของคอลัมน์ประจำสำคัญๆในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ โดยจะเน้นที่ประเด็นหลักเรื่องการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ โดยการสนับสนุนให้พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ผู้วิจัยต้องการที่จะชี้ให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ แสดงทัศนคติและให้เหตุผลอย่างไร เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ห้วงยุคยี่นของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อความขัดแย้งทางการเมือง เหตุการณ์พฤษภาคม 2535 ซึ่งผู้วิจัยจะวิเคราะห์ตามลำดับเวลาในแต่ละช่วง

1. การใช้ความหลากหลายของคอลัมน์ประจำสนับสนุนการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ด้วยการแจกแจงเหตุผลหลายๆด้านในการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี คอลัมน์ประจำเหล่านี้ต่างให้เหตุผลดังต่อไปนี้

แม่ลูกจันทร์ ใช้การเขียนตำหนิพรรคร่วมรัฐบาลที่สนับสนุนผู้นำกองทัพเป็นนายกรัฐมนตรี มากกว่าจะตำหนิว่าเป็นการแทรกแซงทางการเมืองของกองทัพ และประนีประนอมกับฝ่ายกองทัพโดยให้เหตุผลทางกฎหมาย ว่า “นายกรัฐมนตรีควรจะมาจากการเลือกตั้ง แต่อย่างไรก็ตามสมมติว่าถ้า บิ๊กสุ ซึ่งเคยประกาศว่าจะไม่เป็นนายกรัฐมนตรี จะต้องเปลี่ยนใจกลับมารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีจริงๆ ถึงจะไม่สง่างามถูกต้องตามหลักการประชาธิปไตย แต่ก็ไม่ผิดกติกา”(ไทยรัฐ , 14 มีนาคม 2535 : 1)

หรือการสร้างภาพของผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความสามารถในการปราบปรามการคอร์รัปชั่นของนักการเมือง โดยฉลามเขียว “ถ้าจะมีคนกลางที่มีศักยภาพอำนาจได้รับแรงหนุนจากกองทัพ ได้รับแรงหนุนจากข้างบนและเป็นคนที่กล้าการันตีว่าจะไม่ให้นักการเมืองของเรามูมมาม มาเป็นนายกรัฐมนตรีจะเอาไหม กระผม 1 เสียงของคนไทย ขอมอบให้พล.อ.สุจินดา ครับ” (ไทยรัฐ, 27 มีนาคม 2535 : 3) พร้อมด้วยเหตุผลประกอบทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจ ว่านายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งจะทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ เพราะได้รับการสนับสนุนจากกองทัพและประสานกับพรรคร่วมรัฐบาล

ได้ดี นำมาสู่ความเจริญทางเศรษฐกิจ พร้อมด้วยการอ้างอิงถึงผู้นำทางการเมืองในอดีต นายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ที่มีภาพของความซื่อสัตย์สุจริต สามารถเป็นหัวหน้ารัฐบาลได้ถึง 3 สมัย ทั้งยังเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

ได้ผู้ ให้เหตุผลทางประวัติศาสตร์ ว่า “นายกรัฐมนตรีคนกลางไม่ใช่ของใหม่ แต่เป็นประเพณีการเมืองไทยที่ทำกันมาต่อเนื่องหลายปี ดัดจริตไว้วางใจกันไปทำไม นายกฯ คนกลางไม่เป็นประชาธิปไตย” (ไทยรัฐ , 18 มีนาคม 2535) และให้เหตุผลทางการเมืองว่า บุคคลภายนอกอาจเป็นนายกรัฐมนตรีได้ ถ้าพรรคการเมืองตกลงกันไม่ได้เพราะมีคะแนนเสียงไล่เลี่ยกัน

กระสุนทอง แสดงทัศนะเรื่องการสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ในช่วงต้นด้วยการวิพากษ์วิจารณ์อย่างเป็นกลางและให้เหตุผลด้านกฎหมายว่า พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรีได้เพราะรัฐธรรมนูญนั้นเขียนขึ้นเพื่อสืบทอดอำนาจของรสช. โดยเฉพาะเรื่องที่มาของตำแหน่งนายกรัฐมนตรี (ไทยรัฐ , 14 มีนาคม 2535 : 4) ต่อมาเมื่อมีกระแสข่าวว่า พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี กระสุนทองก็ประกาศความหวัง กับรัฐบาลชุดใหม่นี้ว่า “จะสามารถแก้ปัญหาของประชาชน และชาติบ้านเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความมั่นคง และยืนอยู่บนพื้นฐานพัฒนาประชาธิปไตยให้รอดหน้า” (ไทยรัฐ , 5 เมษายน 2535 : 4) และแสดงความไม่เห็นด้วยกับการต่อต้าน พล.อ.สุจินดา คราประยูรว่าเป็นการกระทำที่ไม่เคารพหลักกฎหมายสูงสุด คือรัฐธรรมนูญ การชุมนุมเรียกร้องเป็นการสร้างแรงกดดัน

รามสูร ค่อนข้างสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยการให้เหตุผลทางการเมืองว่า “ถ้ามีนายกรัฐมนตรีซัดตาทิพขึ้นอีกคนแล้วอีก 6 เดือน ก็หล่นตกกระป๋อง ถ้ามใจ พล.อ.สุจินดา คราประยูรว่าอยากเห็นเสถียรภาพของรัฐบาลไทย ง่อนแง่น...หรือโง่” (ไทยรัฐ , 16 มีนาคม 2535 : 4) นั่นก็คือว่านายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งจะทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพและสามารถประสานงานกับวุฒิสมาชิกได้

ชุม ค่อนข้างความประนีประนอมกับการสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี เช่นการกล่าวว่า “ถ้าพูดกันด้วยหลักการและเหตุผล ผมยังทำใจไม่ค่อยสนิทนักสำหรับนายรัฐมนตรีจากคนกลาง...บ้านเมืองจำเป็นจะต้องมีนายกรัฐมนตรี...รัฐบาล

บริหารประเทศ ไม่ถูกอกถูกใจหรือผิดหวังอย่างไร คงต้องเก็บเอาไว้ชั่วคราว” (ไทยรัฐ , เมษายน 2535)

ลมเปลี่ยนทิศ ซึ่งเป็นคนเดียวกับได้ผู้นั้นได้แสดงเหตุผลทางการเมืองและคุณธรรมของผู้นำว่า “เพื่อปูทางไปสู่ความแข็งแกร่งของพรรคการเมืองในอนาคต ผมว่าดีกว่าที่จะมาฟังกันไปข้าง...ให้คนกลางที่เขาเสนอตัวเข้ามาปราบคอร์รัปชัน ยิ่งดีกว่าเป็นนักลงทุน ไปนั่งถอนทุนกันอย่างมูมมาม แม้จะผิดหวังก็ยังทำได้ดีกว่าเยอะ” (ไทยรัฐ , 18 มีนาคม 2535 : 5) และการให้เหตุผลเรื่องการแย่งอำนาจทางการเมืองของพรรคการเมืองและการอ้างถึงประวัติศาสตร์ว่านายกรัฐมนตรีคนกลาง(ลมเปลี่ยนทิศ) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วในประวัติศาสตร์การเมืองไทยคือ ในสมัยพล.อ.เปรม ติณสูลานนท์

ที่ยกตัวอย่างมาทั้งหมดนี้จะเห็นว่าแทบจะทุกคอลัมน์ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร ด้วยการให้เหตุผลที่หลากหลาย เพื่อแสดงให้เห็นคุณสมบัติในหลายๆด้าน โดยเฉพาะการจับประเด็นเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต การเข้ามาปราบคอร์รัปชันของนักการเมือง และการให้เหตุผลด้านกฎหมาย คือรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเหตุผลเดียวที่มีการนำเสนออย่างบ่อยครั้งมากที่สุดในการสนับสนุนการสืบทอดอำนาจครั้งนี้

2. การสร้างความเป็นกลางด้วยการเสนอทัศนะทั้งสองฝ่ายในการวิเคราะห์ประเด็นเรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณกับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและข้อกล่าวหาพัวพันค้ายาเสพติดนั้น โดยแบ่งเป็นฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยและฝ่ายที่วิเคราะห์ลึกลงไปว่าเรื่องนี้เป็นเกมการเมือง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

แม่ลูกจันทร์ ให้เหตุผลทางการเมืองว่าทำให้ประเทศเสียชื่อเสียงและไม่เป็นที่ยอมรับของประชาชนและสหรัฐอเมริกา ถึงแม้ว่าจะมาตามหลักประชาธิปไตยก็ตาม “นายณรงค์ จะผิดจริงหรือไม่ “แม่ลูกจันทร์” ไม่ทราบ ทราบอย่างเดียวว่า คนที่ถูกข้อกล่าวหาร้ายแรงอย่างนี้ จะรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี หัวหน้าฝ่ายบริหารไม่ได้ ...ไม่จันชื่อเสียงเกียรติภูมิ ของประเทศไทย จะป่นปี้ยับเยินในสายตาชาวโลก” (ไทยรัฐ , 28 มีนาคม 2535 : 2)

ฉลามเขียว แสดงทัศนคติอย่างเป็นกลางต่อเรื่องนี้พร้อมด้วยเหตุผลทางการเมืองว่านายณรงค์ วงศ์วรรณต้องจัดการปัญหาเรื่องนี้กับสหรัฐอเมริกา เพราะเป็นเรื่องส่วนตัวของนายณรงค์ วงศ์วรรณ ไม่ใช่การแทรกแซงทางการเมืองแต่เป็นการแย่งชิงอำนาจระหว่างรชช.กับนักการเมือง โดยมีตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเป็นจุดหมายสำคัญ “เป็นการต่อสู้เพื่อชัยชนะทางการเมือง เป็นสิทธิอันชอบธรรมในระบบ ประชาธิปไตย แต่ก็ต้องคิดถึงชาติบ้านเมืองด้วยที่สำคัญ อย่าดึงดันจนคนไทยพูดพร้อมกันว่า เลือกตั้งแล้วยิ่งแยกว่าเก่า ถ้าพูดเมื่อไหร่ก็ขอให้ระวัจระบอบอื่นจะเข้ามาแทนที่” (ไทยรัฐ , 4 เมษายน 2535 : 3)

ฉลามเขียวนั้นขอให้นักการเมืองฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาลที่สนับสนุนนายณรงค์ วงศ์วรรณนึกถึงประโยชน์ของชาติด้วย แม้ว่าจะมีสิทธิจัดตั้งรัฐบาลเพราะมีเสียงข้างมากก็ตาม และในส่วนของพรรคฝ่ายค้านที่ดำเนินการแย่งชิงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีอยู่ ทำให้พรรคการเมืองตกลงกันไม่ได้ ก็จะตรงกับเงื่อนไขของประธานสภาฯ ว่านักการเมืองตกลงกันไม่ได้ และเตือนให้ระวังว่าทหารอาจจะปฏิวัติ ซึ่งมีข่าวในเรื่องนี้ออกมาในช่วงนั้นเช่นกัน

ได้ผู้ให้ทัศนคติอย่างเป็นกลาง พร้อมด้วยเหตุผลทางการเมืองว่า เป็นการแย่งชิงอำนาจระหว่างรชช.และนักการเมือง โดยมีตำแหน่งนายกรัฐมนตรีเป็นจุดหมายเช่นเดียวกับ**ฉลามเขียว** ส่วนข้อกล่าวหาค้ายาเสพติดนั้น ได้ผู้ให้เหตุผลด้านกฎหมายว่าเป็นเรื่องการเมืองระหว่างประเทศสหรัฐอเมริกาต้องแสดงหลักฐานว่านายณรงค์ วงศ์วรรณได้กระทำความจริง จึงจะถือว่ามีความผิด “เมื่อกระทรวงต่างประเทศสหรัฐ ไม่สามารถที่จะหาหลักฐานมายืนยันได้ว่าพ่อเลี้ยงณรงค์ วงศ์วรรณ พัวพันกับขบวนการค้ายาเสพติด ก็ต้องยกประโยชน์ให้จำเลยว่าคุณ วันนี้นพ่อเลี้ยงณรงค์ วงศ์วรรณไม่มีความผิดตามข้อกล่าวหาสหรัฐ” (ไทยรัฐ , 2 เมษายน 2535 : 4)

กระสุนทองไม่เห็นด้วยที่นายณรงค์ วงศ์วรรณจะรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ตราบใดที่ยังไม่มีการเคลียร์ปัญหาที่สหรัฐอเมริกา กล่าวหาว่ามีส่วนพัวพันค้ายาเสพติด แม้ว่าจะมาตามหลักการประชาธิปไตยก็ตาม พร้อมกับให้เหตุผลทางการเมืองว่าประเทศไทยต้องติดต่อกับสากลโลก และให้ยึดผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก และอ้างอิงถึงเหตุผลของนักการเมืองฝ่ายค้าน คือนายอุทัย พิมพ์ใจชน ไว้ดังนี้

การเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นเป็นเหมือนพ่อบ้านแม่บ้าน ในครอบครัว ประชาธิปไตย ต้องดูว่าครอบครัวเราต้องมีเพื่อน ซึ่งเขารังเกียจเรา เชื่อถือเราแค่ไหน ขั้นที่สองควรถอยออกมา ด้วยความเสียสละเพื่อความดีงามของบ้านเมืองและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม (ไทยรัฐ , 4 เมษายน 2535 : 4)

รามสูร และ ชูมนั้น ไม่แสดงทัศนคติและเหตุผลต่อเรื่องนี้อย่างชัดเจนแต่ก็ไม่ได้สนับสนุนให้นายณรงค์ วงศ์วรรณ เป็นนายกรัฐมนตรี

ลมเปลี่ยนทิศ มีทัศนคติเป็นกลางต่อเรื่องนี้ว่า นายณรงค์ วงศ์วรรณนอกจากจะไม่ได้เป็นนายกรัฐมนตรี เพราะข้อกล่าวหาทำให้ประเทศเสียชื่อเสียงแล้ว ยังกลายเป็น “ตุ๊กตา ตามกระแสประชาธิปไตย” (ไทยรัฐ , 7 เมษายน 2535 : 5) และไม่เห็นด้วยกับการกระทำของสหรัฐอเมริกาว่า “เป็นข้อกล่าวหาที่จะกระทบกระเทือนต่อภาพพจน์ของประเทศไทยในสายตาของชาวโลกอย่างร้ายแรง จนเป็นเรื่องที่จะให้อภัยต่อสหรัฐไม่ได้” (ไทยรัฐ , 30 มีนาคม 2535 : 5)

ชัย ราชวัตร แสดงทัศนคติอย่างเป็นกลางต่อเรื่องนี้ว่าประเทศไทยไม่ใช่จักรวรรดินิยมอเมริกา และใช้การประชดประชันจากบทสนทนาของตัวละคร ไว้ดังนี้

ผู้ใหญ่มาก เขาว่าประเทศคอมมิวนิสต์ ล้าหลังโลกเสรีอยู่หลายปี?

ชาวจีน เป็นความจริง แต่ถึงกระนั้นเมืองไทยก็ล้าหลัง ประเทศคอมมิวนิสต์ อยู่หลายสิบปีเช่นกัน !

ผู้ใหญ่มาก ล้าหลังเรื่องอะไร

ชาวจีน (ชูคำขวัญ) จักรวรรดินิยมอเมริกาจงพินาศ !

(ไทยรัฐ , 4 เมษายน 2535 : 5)

แม้ว่าคอลัมน์ประจำ จะให้ความเป็นธรรมกับเรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณบ้างก็ตาม แต่ก็คงจะไม่ยอมรับหากนายกรัฐมนตรี ที่มีข้อกล่าวหานี้แน่นอน การแสดงทัศนคติต่อเรื่องนี้ก็เป็นส่วนหนึ่ง ในการช่วยการกำหนดวาระทางการเมืองของฝ่ายคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ในเงื่อนไขที่ว่าเมื่อพรรคการเมืองตกลงกันไม่ได้

ว่าใครจะเป็นนายกรัฐมนตรี และประธานรศช.มีหน้าที่เข้ามาทำให้หมดความวุ่นวายด้วยการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร ผู้ที่มีความเหมาะสมมากกว่า ด้วยคุณสมบัติหลายๆ ด้าน แม้ว่าจะไม่ได้มาจากการเลือกตั้งแต่ก็ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ดังนั้นการนำเสนอของคอลัมน์ประจำในสองส่วนนี้จึงมีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน โดยมีจุดมุ่งหมายในการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี

อย่างไรก็ตามคอลัมน์ประจำที่แสดงทัศนคติและเหตุผลที่แตกต่างจากคอลัมน์อื่นก็คือ การ์ตูนการเมืองของ ชัย ราชวัตร เป็นการ์ตูนล้อการเมืองที่มีอารมณ์ขันอันเกิดจากการเสียดสี และทำที่ประชดประชัน ชัย ราชวัตร แสดงความไม่เห็นด้วยกับพรรคร่วมรัฐบาลที่หลอกลวงประชาชน ด้วยการสนับสนุนรศช.และวุฒิสมาชิกที่ประธานสภาฯ เป็นผู้เสนอชื่อแต่งตั้งเพื่อการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี นั่นก็คือการพยายามสืบทอดอำนาจทางการเมืองของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ และยังชี้ให้เห็นว่าถ้าพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ประชาชนจะออกไปชุมนุมต่อต้าน

เปรียบเทียบทัศนคติและเหตุผลหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำ

การเปรียบเทียบทัศนคติและการให้เหตุผลของหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ บทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำ ทั้งหมดในช่วงเวลา 1 มีนาคม - 7 เมษายน 2535 เพื่ออธิบายจุดยืนของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อความขัดแย้งทางการเมืองในช่วงแรก ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเด็น ได้แก่การสนับสนุนและต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี และนายณรงค์ วงศ์วรรณกับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและช้อกล่าวหาพัวพันค้ายาเสพติด ดังนี้

1.การแสดงทัศนคติและการให้เหตุผล เรื่องการสนับสนุนและต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีนั้น การนำเสนอหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐแสดงทัศนคติต่อประเด็นนี้แบบเอนไปเอนมาตามสถานการณ์ ไม่มีจุดยืนที่แน่นอนกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และใช้พาดหัวข่าวในเชิงรับหรือตามสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของแต่ละฝ่ายมากกว่า จะเป็นการแสดงความคิดเห็นจากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเอง ในส่วนของภาพข่าวนั้น

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอภาพการประท้วงพล.อ.สุจินดา คราประยูร ด้วยอหิงสาวิธีอย่างชัดเจน และความถี่ของแหล่งข่าวนั้น แม้ว่าจะมีจำนวนแหล่งข่าวที่สนับสนุนมากกว่าก็ตาม แต่จำนวนก็ไม่ต่างกันมากนักกับแหล่งข่าวที่ไม่เห็นด้วย ทั้งยังมีการนำเสนอเหตุผลของแหล่งข่าวต่างๆ แต่จะเป็นแหล่งข่าวที่สาธารณชนรู้จักเช่น กลุ่มทางการเมือง ได้แก่ พรรคการเมือง ทหาร คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ มากกว่าภาคประชาชน นักศึกษา และนักวิชาการ โดยเฉพาะแหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลจะมีการถามความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้แสดงเหตุผลมากกว่าแหล่งข่าวอื่นๆ แต่ในส่วนของภาพข่าวกลับให้เนื้อที่และทัศนนะที่ดีต่อฝ่ายต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูร

บทบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ และคอลัมน์นิสต์ส่วนใหญ่ได้แก่ แม่ลูกจันทร์ ฉลามเขียว ใต้ฝุ่น กระสุนทอง รามสูร ลมเปลี่ยนทิศ นันยอมรับพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ภายใต้เหตุผลเดียวกับที่แหล่งข่าวที่สนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร ได้แก่ คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ทหาร พรรคร่วมรัฐบาล ได้กล่าวไว้ในการแสดงเหตุผลประกอบทัศนนะในเนื้อหาข่าวที่นำมาศึกษา ดังนี้

- เหตุผลทางกฎหมาย พล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรีได้โดยไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ แม้ว่าจะไม่ถูกต้องตามหลักการประชาธิปไตยก็ตาม

- เหตุผลทางการเมือง จากกรณีของนายณรงค์ วงศ์วรรณกับข้อหาพัวพันค้ายาเสพติด ทำให้หลายฝ่ายไม่เห็นด้วยและพรรคฝ่ายค้านไม่สามารถรวมเสียงข้างมากจัดตั้งรัฐบาลได้ ซึ่งตรงกับเหตุผลที่ประธานรศช.กล่าวไว้ว่าถ้าอำนาจการเมืองตกลงกันไม่ได้ ก็จะเข้าไปเกี่ยวข้องตามหน้าที่ ตลอดจนสามารถประสานงานกับวุฒิสมาชิกได้ดี ทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพทางการเมืองดี

- เหตุผลทางประวัติศาสตร์ ด้วยการอ้างถึงประเพณีทางการเมืองไทยที่มีอดีตนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งที่ประสบความสำเร็จทางการเมืองมาแล้วนั่นก็คือ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ โดยเฉพาะคุณสมบัติเรื่องความซื่อสัตย์ ไม่โกงกินและสามารถปราบนักการเมืองคอร์รัปชันได้ และสามารถทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพได้

-เหตุผลทางเศรษฐกิจ ว่า รัฐบาลที่มีนายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเลือกตั้งทำให้รัฐบาลมีเสถียรภาพ จะนำมาซึ่งความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นั่นก็คือราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์สูงขึ้น โดยไม่ได้ดูจากเศรษฐกิจมวลรวมทั้งประเทศ

ส่วนชูนั่นจะยอมรับด้วยเหตุผลทางกฎหมายอย่างเดียว คือ พล.อ. สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ ชัย ราชวัตร เป็นคอลัมนิสต์เพียงคนเดียวที่แสดงทัศนะต่อประเด็นนี้แตกต่างจากผู้อื่น คือไม่เห็นด้วยกับการสนับสนุน พล.อ. สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยการใช้อารมณ์ขัดเสียดสีการกระทำของฝ่ายสนับสนุนทั้งจากพรรคร่วมรัฐบาล วุฒิสมาชิก ทหารและประธานสภาฯ. โดยแสดงเหตุผลทางการเมือง

2. การแสดงทัศนะเรื่องนายณรงค์ วงศ์วรรณ กับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและข้อกล่าวหาพัวพันค้ายาเสพติด พบว่าหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเสนอข่าวนี้เชิงธุรกิจคือการสร้างข่าวให้น่าติดตาม ด้วยการพาดหัวข่าวเกินจริง การให้เนื้อที่แก่แหล่งข่าวฝ่ายสนับสนุนนายณรงค์ วงศ์วรรณด้วยจำนวนความถี่ และการแสดงเหตุผลมากกว่าฝ่ายสหรัฐอเมริกา ทั้งที่ที่มาของข่าวนี้ก็ยังไม่ชัดเจนเป็นเพียงแต่สำนักข่าวต่างประเทศเริ่มเสนอข่าวเรื่องนี้ก่อน และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐก็นำเสนอข่าวต่อเพื่อติดตามตามสถานการณ์ไปเรื่อยๆ ในขณะที่บทบาทบรรณาธิการไม่ได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้แต่อย่างใด

และคอลัมนิสต์ที่แสดงทัศนะไม่เห็นด้วยกับนายณรงค์ วงศ์วรรณนั้นได้แก่ แม่ลูกจันทร์ กระสุนทองต่างให้เหตุผลเดียวกับแหล่งข่าวที่ไม่เห็นด้วยคือพรรคฝ่ายค้านว่า นายกรัฐมนตรีที่มีข้อกล่าวหาเรื่องพัวพันค้ายาเสพติด จนสหรัฐอเมริกาไม่ออกหนังสือเดินทางให้ นั่นทำให้ภาพพจน์ของประเทศไทยเสียหาย น่าสังเกตว่าแหล่งข่าวที่แสดงความเป็นกลางได้แก่ คณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ นั่นจะให้เหตุผลที่ต่างจากคอลัมนิสต์ที่แสดงความเป็นกลางในเรื่องนี้โดยสิ้นเชิง แหล่งข่าวจากกรสข.ให้เหตุผลทางการเมืองว่าทุกฝ่ายต้องเคารพเสียงส่วนใหญ่ และไม่ขอวิจารณ์เรื่องนี้ จลามเขี้ยว ใต้ฝุ่น ลมเปลี่ยนทิศ นั่นแสดงเหตุผลทางการเมืองเรื่องนี้ว่า เป็นการแย่งชิงอำนาจทางการเมืองระหว่างนักการเมืองและกรสข. โดยมีจุดหมายคือตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รามสูร และ ชูน นั่นไม่แสดงเหตุผลต่อเรื่องนี้เท่าไรนัก เพียงแต่ทำหน้าที่รายงานสิ่งที่เกิดขึ้นเท่านั้น สำหรับ

ชัย ราชวัตร นั้นวิจารณ์เรื่องนี้ว่าประเทศไทยกลายเป็นจักรวรรดินิยมอเมริกา สรุปได้ว่าการแสดงทัศนคติและเหตุผลของคอลัมนิสต์ในประเด็นนี้ส่วนใหญ่ สอดคล้องกับเงื่อนไขของรสนท. ในการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี

ทั้งการเสนอข่าวหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำ ยกเว้นการตีพิมพ์การเมือง ต่างก็ทำหน้าที่เป็นผู้ถ่ายทอดวาระทางการเมือง เพื่ออนุรักษ์และสนับสนุนการสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ในการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี ขณะที่การแสดงความไม่เห็นด้วยและเหตุผลคัดค้าน การสืบทอดอำนาจทางการเมืองของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาตินั้น ยังมีได้รับการถ่ายทอดเท่าใด จะมีก็แต่เพียงภาพข่าวและทัศนะจากการตีพิมพ์การเมืองของ ชัย ราชวัตร และการเสนอเหตุผลของแหล่งข่าวที่ไม่เห็นด้วยเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

ตารางที่ 11 สรุปการแสดงผลผลคอล์มน์ประจำและบทบรรณาธิการ

ต่อประเด็นความขัดแย้งทางการเมือง 1 มีนาคม - 7 เมษายน 2535

เหตุผลฝ่ายที่เห็นด้วย	เหตุผลฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย
1.เหตุผลด้านกฎหมายพล.อ.สุจินดาคราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีได้โดยไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ แม้จะไม่ถูกต้องตามหลักการประชาธิปไตย	1.เหตุผลด้านการเมือง การสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรี และการเสนอชื่อแต่งตั้งวุฒิสมาชิก เป็นการสืบทอดอำนาจของรสช.
2.เหตุผลด้านการเมือง ถ้านักการเมืองไม่สามารถตกลงกันได้ว่าใครจะเป็นนายกรัฐมนตรี นายณรงค์ วงศ์วรรณไม่เหมาะสมที่จะเป็นนายกรัฐมนตรี เพราะทำให้ประเทศเสียชื่อเสียงเรื่องถูกกล่าวหา ค้ายาเสพติด	-
3.เหตุผลด้านประวัติศาสตร์ นายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งเป็นประเพณีทางการเมืองไทย	-
4.เหตุผลด้านเศรษฐกิจ รัฐบาลที่นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง มีเสถียรภาพทำให้เศรษฐกิจดีขึ้น ราคาหุ้นสูงขึ้น	-

ทัศนคติและเหตุผลคอลัมน์ประจำ 8 เมษายน - 25 พฤษภาคม 2535

เมื่อพล.อ.สุจินดา คราประยูร รับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ในวันที่ 7 เมษายน 2535 ด้วยเหตุผลที่ได้รับการนำเสนอจากคอลัมน์ประจำหนังสือพิมพ์ไทยรัฐแล้ว การนำเสนอประเด็นนี้ในช่วง 8 เมษายน - 25 พฤษภาคม 2535 หนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้ใช้วิธีการแสดงทัศนคติและเหตุผลอย่างไร ในการช่วยรักษาอำนาจให้กับรัฐบาลที่นายกรัฐมนตรีไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ที่ต้องเผชิญกับกระแสการต่อต้านและเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชน ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ให้เห็นกลวิธีในการนำเสนอของคอลัมน์ประจำหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ดังนี้

1. การนำเสนอด้วยการอ้างเหตุผลด้านกฎหมายในการป้องปรามการต่อต้านและคัดค้านการสืบทอดอำนาจของรสช. เรื่องการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ผู้วิจัยได้แจกแจงในแต่ละคอลัมน์ไว้ดังนี้

แม่ลูกจันทร์ ตอกย้ำเหตุผลด้านกฎหมาย “เมื่อมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯตั้งพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีคนใหม่โดยสมบูรณ์แล้ว ขบวนการต่อต้านคัดค้านทั้งในสภาและนอกสภาก็ควรให้เวลารัฐบาล บิ๊กสุ ทำงานพิสูจน์ฝีมือ” (ไทยรัฐ , 9 เมษายน 2535 : 2) พร้อมกับขอโอกาสรัฐบาลได้ทำงาน แม้ว่าพล.อ.สุจินดา คราประยูร จะไม่รักษาคำพูดด้วยการเสียสัตย์เป็นนายกรัฐมนตรีก็ตาม ส่วนฝ่ายต่อต้าน พล.อ.สุจินดา คราประยูร ด้วยการชุมนุมเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีลาออกนั้น แม่ลูกจันทร์ให้เหตุผลในด้านกฎหมายว่า ฝ่ายต่อต้านต้องยอมรับการเข้ามาของรัฐบาลถูกต้องตามกฎหมาย และถ้าจะต่อต้านควรใช้สภาผู้แทนราษฎร การชุมนุมประท้วงไม่ควรทำและยังป้องปรามการอดอาหารของร.ต.ฉลาด วรฉัตร ด้วยเหตุผลว่าการอดอาหารเพื่อให้นายกรัฐมนตรีลาออกไม่ประสบความสำเร็จเพราะพล.อ.สุจินดา คราประยูรจะลาออกก็ต่อเมื่อมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกับการชุมนุมประท้วงที่ไม่สามารถทำให้นายกรัฐมนตรียินยอมลาออกจากตำแหน่ง แต่เมื่อเกิดมีการใช้ความรุนแรงกับผู้ชุมนุม แม่ลูกจันทร์ กลับให้เหตุผลกับฝ่ายชุมนุมประท้วงว่า การชุมนุมประท้วงนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งเป็นสิทธิที่ทำได้ อย่างสงบและสันติ ตามรัฐธรรมนูญ และเรียกร้องให้ทุกฝ่ายนึกถึงพระ

ราชดำรัส “ผู้รักสามัคคี” แม่ลูกจันทร์ นั้นย่ออยู่เสมอว่าการแก้ไขปัญหาในสภาด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นดีกว่าการประชุมประท้วงนอกสภา และให้เหตุผลว่า เมื่อมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญในสภาผู้แทนราษฎร ที่ถือว่าเป็นตัวแทนของประชาชน พล.อ.สุจินดา คราประยูร จะต้องลาออก เพราะไม่สามารถเป็นนายกรัฐมนตรีได้ ถ้าขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งสอดคล้องกับคำให้สัมภาษณ์ของ พล.อ.สุจินดา คราประยูร เองว่า “เสียงข้างนอกจะมาให้ออกผมรับไม่ได้ ถ้าเสียงในสภาให้ออก ผมออกทันที ไม่มีอะไรดิ้งเลย”(ไทยรัฐ , 12 พฤษภาคม 2535 : 17)

ฉลามเขียว ก็ยังคงยืนยันด้วยเหตุผลทางกฎหมายว่ารัฐบาลนี้เข้ามาถูกต้องตามกฎหมาย พร้อมทั้งอธิบายว่าที่รัฐธรรมนูญไม่กำหนดว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง เพราะนักการเมืองและประชาชนยังไม่มีจิตสำนึกประชาธิปไตย และในส่วนของฝ่ายต่อต้านนั้น **ฉลามเขียว** ยอมรับการประชุมประท้วงของประชาชนที่ต้องการเรียกร้องประชาธิปไตย แต่ไม่ยอมรับพรรคการเมืองที่ปลุกระดมประชาชนเพื่อแย่งชิงอำนาจ พร้อมทั้งให้เหตุผลทางการเมืองและเศรษฐกิจว่า ทหารอาจไม่พอใจก่อการปฏิวัติขึ้นอีกและการชุมนุมประท้วงอาจทำให้ราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ตกต่ำ ซึ่งเหตุผลเหล่านี้ล้วนมาจากกระแสข่าวของฝ่ายทหารที่ต้องการยุติการประชุมประท้วงของประชาชน

และในส่วนของร.ต.ฉลาด วรฉัตร ก็ยอมรับว่าเป็นสิทธิที่กระทำได้ตามรัฐธรรมนูญ แต่ไม่เห็นด้วยกับพรรคการเมืองที่ใช้การอดอาหารของร.ต.ฉลาด วรฉัตร เป็นเครื่องต่อรองกับรัฐบาล **ฉลามเขียว** นั้นยอมรับอุดมการณ์ประชาธิปไตย แต่ไม่เห็นด้วยกับการเสียสละชีวิตของร.ต.ฉลาด วรฉัตร โดยที่พรรคการเมืองจะได้ผลประโยชน์จากตรงนี้ เช่นเดียวกับกรณี ร.ต.ฉลาด วรฉัตร **ฉลามเขียว** เห็นด้วยกับการชุมนุมเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย แต่ก็ไม่เห็นด้วยกับพรรคฝ่ายค้านที่ใช้การปลุกระดมประชาชน

เมื่อฝ่ายรัฐบาลใช้การปราบปรามประชาชนด้วยความรุนแรง **ฉลามเขียว** ได้แสดงทัศนคติเรื่องนี้อย่างประนีประนอมกับฝ่ายรสช. และทหารด้วยการหลีกเลี่ยงที่จะวิพากษ์วิจารณ์ฝ่ายรัฐบาลทหารอย่างเด็ดขาดให้เหตุผลทางการเมืองว่า เรื่องนี้เป็นการต่อสู้ระหว่าง พล.ต.จำลอง ศรีเมือง และพล.อ.สุจินดา คราประยูร พร้อมทั้งแสดงทัศนคติต่อการชุมนุมว่าถ้าเป็นไปได้โดยสงบก็ไม่ขัดรัฐธรรมนูญ

ฉลามเขียว นั้นสนับสนุนการแก้ไขความขัดแย้งตามวิถีทางรัฐสภาด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยมุ่งประเด็นไปที่พรรคการเมืองที่ต้องร่วมมือกันแก้ไขรัฐธรรมนูญ “ผมคิดว่า เป็นแนวทางประเสริฐแล้วที่เกมการต่อสู้บนท้องถนนยุติลง จากนั้นต่อไปหากทุกฝ่ายมี สปิริตก็ น่าจะกลับเข้าไปในสภา ไปสู้กันด้วยเหตุผลที่นั่น เหตุผลใครดีกว่า ฝ่ายใดมีผู้สนับสนุนมากกว่าก็จะชนะไป” (ไทยรัฐ, 13 พฤษภาคม 2535 : 3) และยังมี การสนับสนุน พล.อ. สุจินดา คราประยูรต่อด้วยการให้พรรคการเมืองแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยการคงบทเฉพาะกาลไว้ นั่นก็คือว่า ฉลามเขียว พยายามที่จะป้องปรามการประชุมเรียกร้องของประชาชนไปที่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีความเป็นไปได้ว่าพรรคร่วมรัฐบาลจะไม่ให้ความร่วมมือในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ดังนั้นการเบนเรื่องไปที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญก็เป็นการเขียนแสดงความคิดเห็นตามกระแสการเมือง

ได้ฝู่น แสดงการยอมรับรัฐบาล พล.อ. สุจินดา คราประยูรด้วยเหตุผลด้านกฎหมายและการเมืองว่า พล.อ. สุจินดา คราประยูรเป็นนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญและถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตยที่ให้เคารพเสียงข้างมากในสภา ซึ่งเป็นเหตุผลเดียวกับฝ่ายทหารและรสช.ว่า “เมื่อนายกรัฐมนตรีมาตามครรลองประชาธิปไตยที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ “ได้ฝู่น”ว่าพรรคการเมืองที่คิดจะต่อต้านก็น่าจะเดินเกมกันบนกติกา ดีกว่าเล่นกันบนถนน ไม่เป็นผลดีแก่ใครทั้งนั้น” (ไทยรัฐ , 9 เมษายน 2535 : 4)

นอกจากนี้ยังไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมประท้วง ด้วยการอ้างถึงเหตุผลด้านเศรษฐกิจว่า การชุมนุมทำให้ราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์ตก และยังไม่เห็นด้วยกับการอดอาหารของ ร.ต.ฉลาด วรฉัตร ด้วยว่า “ผิดหลักการประชาธิปไตย แนวทางการประท้วงยังมีอีกหลายร้อยพันวิธี ไม่เห็นจะต้องใช้วิธีการรุนแรงเช่นนี้ จะทำให้เด็กรุ่นหลังเข้าใจระบอบประชาธิปไตยผิดไปเปล่าๆปลื้” (ไทยรัฐ , 16 เมษายน 2535 : 4) นั่นหมายถึงว่าได้ฝู่นมองว่าการอดอาหารนั้นไม่ใช่วิธีประชาธิปไตยที่ถูกต้อง และสนับสนุนเงื่อนไขของรสช. เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญและแสดงความสัมพันธ์ในเชิงสนิทสนมกับฝ่ายรสช.ว่า “ได้ฝู่นปะหน้า “บ๊ิกเต้” พล.อ.อ.เกษตร โจรอนนิล วันก่อนถามไถ่เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ บ๊ิกเต้หัวร่อว่า ย่อมแก้ไขได้สบายมาก จะแก้ตำแหน่งประธานสภาหรือจะแก้อำนาจวุฒิสมาชิก ก็ว่ากันไป ตามระบอบประชาธิปไตยไม่มีอะไรเสียหาย” (ไทยรัฐ , 6 พฤษภาคม 2535 : 4)

ไต้ฝุ่น ยึดหลักกฎหมายเป็นสิ่งสำคัญ เช่นเดียวกับฝ่ายทหาร ไม่ว่าจะเป็นการเข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของพล.อ.สุจินดา คราประยูร การแก้ไขความขัดแย้งด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และไม่เห็นด้วยกับการอดอาหารประท้วงของร.ต.ฉลาด วรฉัตร ซึ่งไต้ฝุ่นเห็นว่าเป็นการกระทำที่ผิดหลักการประชาธิปไตย

รามสูร ไม่แสดงความคิดเห็นเรื่องพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี แต่แสดงความเห็นด้วยการกับชุมนุมของประชาชนว่าเป็นการเรียกร้องประชาธิปไตย และแสดงความเห็นด้วยกับการอดอาหารของร.ต.ฉลาด วรฉัตรว่าเป็นการต่อสู้เพื่อสันติภาพ และประชาธิปไตย แต่ก็ยังคงสนับสนุนการรักษาอำนาจของร.สช.ด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญให้คงบทเฉพาะกาล และย้ำว่า 9 พรรคการเมือง “ในสถานการณ์ยามนี้จะต้องมีความจริงใจและแสดงสปิริตกับชาวบ้านเขามั่ง แก้วรัฐธรรมนูญแล้วมั่ง” บทเฉพาะกาล” เจาะรูหายใจไว้ก็เสร็จเรื่อง” (ไทยรัฐ , 20 พฤษภาคม 2535 : 4) และให้เหตุผลเดียวกับฝ่ายร.สช.ว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องของส.ส.ไม่ใช่นายกรัฐมนตรี

กระสุนทอง หลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นด้วยที่มานายกรัฐมนตรีด้วยการอ้างถึงความต้องการของประชาชน ซึ่งวิธีนี้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐก็ได้นำมาใช้แล้วในการพาดหัวหน้าหนึ่งที่ไม่เอาตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้องในการแสดงความคิดเห็นคัดค้านหรือต่อต้าน “ความเสียใจด้านแรกของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งได้เกิดขึ้นและผ่านไปแล้วนั่นก็คือ “ประชาชนเลือกส.ส.แต่ร.สช.เลือกนายกฯ” แต่ถึงกระนั้นก็ตามกระสุนทอง ก็ยังแสดงทัศนคติไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมประท้วงนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ด้วยการให้เหตุผลทางกฎหมายว่า การชุมนุมไม่เป็นไปตามกติกาคือรัฐธรรมนูญ และมีพรรคการเมืองที่ต้องการใช้การชุมนุมของประชาชนเพื่อแย่งชิงอำนาจ และเรื่องการอดอาหารประท้วงของร.ต.ฉลาด วรฉัตร กระสุนทอง สนับสนุนด้วยเหตุผลที่ว่าเป็นการต่อสู้ด้วยอหิงสา และเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย พร้อมกับให้รักษาวีถีด้วย เพราะนายกรัฐมนตรีไม่ยอมรับการกระทำนี้ ซึ่งอาจตกเป็นเครื่องมือของนักการเมืองในการปลุกระดมได้ “สำนึกแห่งความต้องการและห่วงแทนประชาธิปไตยของคนไทย ถูกจุดประกายเจิดจ้าแล้ว ผู้คนส่วนใหญ่เข้าใจและรู้ซึ่งถึงวิญญาณของร.ต.ฉลาด วรฉัตร ขึ้นดั่งต้นตอไป อาจตกเป็นเครื่องมือทางการเมืองอย่างน่าเสียดาย” (ไทยรัฐ , 2 พฤษภาคม 2535 : 4)

กระสุนทองเน้นย้ำเหตุผลของฝ่ายรสช. เรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญด้วยการให้ความรับผิดชอบเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นของสภาผู้แทนราษฎร ไม่เกี่ยวกับนายกรัฐมนตรี และยังให้ความเห็นว่า“หัวใจของเรื่องอยู่ที่หลักการคือตัวรัฐธรรมนูญที่เป็นกติกา ไม่ใช่แค่เรื่อง”นายกรัฐมนตรีสุจินดา คราประยูร ซึ่งเป็นตัวบุคคล สร้างกติกาให้สมบูรณ์ ในหลักการเสียก่อน แล้วค่อยไปว่ากันเรื่องตัวบุคคล” (ไทยรัฐ , 14 พฤษภาคม 2535 : 4) นอกจากนี้ยังเสนอทางประนีประนอมกับฝ่ายที่ใช้ความรุนแรงกับประชาชน ด้วยการให้ออกพระราชกำหนดนิรโทษกรรมเพื่อเป็นการให้อภัยกัน

ชุม ประนีประนอมกับเรื่องที่มานายกรัฐมนตรี ด้วยการยอมรับเหตุผลทางกฎหมายว่า พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ และให้เหตุผลทางการเมืองด้วยการให้โอกาสรัฐบาลทำงาน และแสดงความไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมประท้วงให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง ด้วยเหตุผลว่าอาจจะนำมาซึ่งความรุนแรงและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ

สิ่งที่ปรารถนาที่สุดก็คือ นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง แต่เมื่อความปรารถนานั้นไม่สัมฤทธิ์ผลก็จะต้องยอมรับกติกานั้นไปพลางก่อน ขณะเดียวกันก็คงจะต้องเปิดโอกาสให้บ็อกส์ ได้แสดงฝีมือ...ส่วนการคัดค้านหรือการแสดง ความไม่เห็นด้วยนั้นก็รอไปว่ากันในสภาฯ (ไทยรัฐ , 9 เมษายน 2535 : 4)

ชุม ไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมและการอดอาหารประท้วงของร.ต.ฉลาด วรฉัตร เพื่อเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีลาออกเพราะกลัวเกิดความรุนแรง พร้อมทั้งให้เหตุผลว่า “มันธรรมดาปีบรัดจิตใจกันเกินไป ไม่จำเพาะกรณีของท่านมหาเท่านั้น ไม่ว่าจะใครก็ตามที่ใช้วิธีอดข้าว ผมก็จะคัดค้านและขอร้องให้ใช้วิธีอื่นเสมอมา” (ไทยรัฐ , 7 พฤษภาคม 2535 : 4) และสนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับคอลัมน์ประจำอื่นๆ เพื่อหลีกเลี่ยงความรุนแรงที่ชุมกลัวว่าจะเกิดขึ้น และมีการเน้นย้ำในเรื่องนี้อยู่เสมอ



ลมเปลี่ยนทิศ ให้เหตุผลทางการเมืองว่าพล.อ.สุจินดา คราประยูรมีเสียงข้างมากของส.ส.สนับสนุนถูกต้องตามหลักการประชาธิปไตย

และวันนี้เสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎร 195 เสียง ก็พร้อมใจกันที่จะยกตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีให้กับคนกลาง พล.อ.สุจินดา คราประยูร ซึ่งถูกต้องตามครรลองประชาธิปไตยทุกประการ ...การตั้งต้นคัดค้านกติกากำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ผมกลับมองว่าเป็นการไม่เคารพกติกา (ไทยรัฐ , 9 เมษายน 2535 : 5)

แต่ก็เริ่มวิพากษ์วิจารณ์คุณธรรมของผู้นำเรื่องการเสียสัตย์ ในการรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และการรับรัฐมนตรีที่รสช.เคยประกาศยึดทรัพย์เข้าร่วมรัฐบาล เมื่อมีการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนที่ไปร่วมชุมนุม **ลมเปลี่ยนทิศ** ก็ให้เหตุผลในเรื่องนี้ว่าสาเหตุที่แท้จริงมาจาก รัฐธรรมนูญ และขอให้ทุกฝ่ายยึดพระบรมราโชวาท “รัฐรักษามัคคี” แก้ไขปัญหา

ลมเปลี่ยนทิศ ยอมรับเหตุผลและเงื่อนไขของรสช.ว่ารัฐธรรมนูญคือกติกาที่ต้องปฏิบัติตาม การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองขึ้นอยู่กับรัฐธรรมนูญ ด้วยการให้เหตุผลทางกฎหมายว่ารัฐบาลพล.อ.สุจินดา คราประยูร มาถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ และการชุมนุมประท้วงนายกรัฐมนตรีนั้นไม่เคารพกติกาคือรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดว่านายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง ดังนั้นถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงให้แก้ไขรัฐธรรมนูญที่เป็นต้นเหตุของความขัดแย้ง

หากรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ได้ถูกยกร่างขึ้นมาตามเจตนารมณ์ของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ และตัวพล.อ.สุจินดา คราประยูร ไม่ผูกมัดตัวเองด้วยการให้สัญญาประชาคมว่าจะไม่ขอรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ภายหลังจากที่มีการเลือกตั้ง ผมว่ากระแสต่อต้านร้อนหมีร้อนเลนก็คงจะไม่เกิดขึ้น เพราะโดยส่วนตัวแล้ว พล.อ.สุจินดา คราประยูร ก็เป็นบุคคลที่มีเกียรติมีชื่อเสียง มีความเหมาะสมด้วยคุณูปการต่างๆในการที่จะนั่งเก้าอี้นายกรัฐมนตรีตัวนี้ (ไทยรัฐ , 22 พฤษภาคม 2535 : 5)

แต่ที่แตกต่างไปจากคอลัมน์ประจำอื่นก็คือ การ์ตูนการเมืองชุดผู้ใหญ่มากับทุ่งหมาเมินของ ชัย ราชวัตร ที่แสดงทัศนคติไม่เห็นด้วยกับการรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีด้วยเหตุผลทางการเมืองว่า พรรคร่วมรัฐบาลสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี และเหตุผลทางศีลธรรมเรื่องการเสียสัตย์เพื่อชาติเป็นนายกรัฐมนตรี การแทรกแซงทางการเมืองของทหาร ส่วนเรื่อง การต่อต้านพล.อ.สุจินดา คราประยูร ด้วยการชุมนุมประท้วงนั้น ชัย ราชวัตร แสดงทัศนคติว่าการชุมนุมนั้นเป็นไปโดยสงบ และการอดอาหารของร.ต.ฉลาด วรจักรก็เป็นสิทธิที่กระทำได้ตามสิทธิมนุษยชน ส่วนเรื่องการแก้ไขความขัดแย้งด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น ชัย ราชวัตร ไม่ได้แสดงทัศนคติต่อเรื่องนี้เท่าไรนัก แต่ก็กล่าวว่ารัฐบาลนั้นไม่สนใจที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ประเด็นที่ชัย ราชวัตร ให้ความสนใจมากที่สุด คือเสรีภาพของสื่อมวลชน และเสรีภาพในการรับรู้ข่าวสารของประชาชน ซึ่งเป็นสิทธิมนุษยชนที่ประชาชนทุกคนพึงได้รับ ชัย ราชวัตรแสดงความไม่เห็นด้วยกับการปิดกั้นข่าวสารโดยฝ่ายรัฐบาลอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง และเด่นชัดมากขึ้นเมื่อหยุดเขียนการ์ตูนชุดนี้ ในวันที่ 20 พฤษภาคม 2535 และให้ตัวละครทุกตัวหายไปจากหน้ากระดาษ เนื่องมาจากการเกิดโรคระบาดและภัยแล้ง โดยมีข้อความบรรยายไว้ดังนี้

อยู่มาวันหนึ่งได้เกิดโรคระบาดอย่างร้ายแรงที่หมู่บ้านทุ่งหมาเมิน พร้อมๆกับภัยแล้งที่กระหน่ำซ้ำเติม เสียงสรवलเสเฮฮาจากคณะของผู้ใหญ่มากับไอ้จ๋อຍก็ขาดหายไปหายไป พร้อมกับตัวแสดงทุกตัว(ไทยรัฐ , 20 พฤษภาคม 2535 : 5)

ชัย ราชวัตรนั้นไม่เห็นด้วยกับการกระทำของฝ่ายรัฐบาลทหาร และพรรคร่วมรัฐบาลในความพยายามที่จะสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยการสกัดกั้นการชุมนุมประท้วงของประชาชน เรื่องสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชน ชัย ราชวัตรหยุดเขียนการ์ตูนชุดนี้ เพื่อประกาศจุดยืนเรื่องสิทธิและเสรีภาพของสื่อมวลชน

เปรียบเทียบทัศนคติและเหตุผลหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการ คอลัมน์ประจำ

ผู้วิจัยเปรียบเทียบทัศนคติและเหตุผลของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ จากการเสนอข่าวหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการ และคอลัมน์ประจำ ในช่วงเวลา 8 เมษายน - 25 พฤษภาคม 2535 ได้ดังต่อไปนี้

การสนับสนุนและการต่อต้าน พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี หน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ พาดหัวข่าวการกระทำของแหล่งข่าวจากฝ่ายรัฐบาลเป็นหลัก ได้แก่ แหล่งข่าวฝ่ายรัฐบาลทหาร พรรคร่วมรัฐบาล มากกว่าแหล่งข่าวภาคเอกชน เช่น ประชาชน นักศึกษา และองค์กรพัฒนาเอกชน และในส่วนของ การแสดงเหตุผลประกอบทัศนะนั้น แหล่งข่าวที่สนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีนั้นส่วนใหญ่อ้างถึงเหตุผลทางด้านกฎหมาย ว่านายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งนั้นไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ และเสียงส่วนใหญ่ในสภาผู้แทนราษฎรก็สนับสนุน ซึ่งเป็นเหตุผลเดียวกับที่ฝ่ายคอมมิวนิสต์ แม่ลูกจันทร์ จุลามเขียว ได้ฝุ่น ชุม ลมเปลี่ยนทิศและบทบรรณาธิการอ้างไว้เช่นกัน

และในส่วนของ การชุมนุมต่อต้านนั้น แม่ลูกจันทร์ กระสุนทองและลมเปลี่ยนทิศ ได้แสดงทัศนคติไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมและให้เหตุผลเดียวกับแหล่งข่าวฝ่ายทหาร ด้วยการกล่าวอ้างข้อกฎหมายว่า การชุมนุมประท้วงให้นายกรัฐมนตรีลาออกนั้นเป็นการไม่เคารพรัฐธรรมนูญ การชุมนุมควรจะเป็นไปเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะประเด็นเรื่องให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง ซึ่งจะทำให้ พล.อ.สุจินดา คราประยูรพ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตามกฎหมาย ส่วน ชุม ลมเปลี่ยนทิศนั้นไม่เห็นด้วยกับการชุมนุม เพราะอาจนำมาซึ่งความรุนแรงและอาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ชัย ราชวัตร เน้นเรื่องเสรีภาพของสื่อมวลชน อันเนื่องมาจากรัฐบาลใช้สื่อของรัฐ ได้แก่วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุกระจายเสียงบิดเบือนข่าวสาร และเสนอข่าวแต่ฝ่ายรัฐบาลด้านเดียว และยังเสียดสีการแทรกแซงทางการเมืองของฝ่ายทหาร และถ่ายทอดบรรยากาศการชุมนุมประท้วงอย่างสงบผ่านลายเส้นการ์ตูนผู้ใหญ่มากับทุ้งหมาเมิน พร้อมกับประกาศจุดยืนชัดเจนด้วยการหยุดเขียนการ์ตูนชุดนี้ตั้งแต่วันที่ 21 พฤษภาคม 2535

การอดอาหารประท้วงของร.ต.ฉลาด วรฉัตร เพื่อเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้ง หน้านี้นั่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐใช้ความเป็นมืออาชีพการเสนอข่าวเร้าอารมณ์ [sensational] เช่นการเน้นที่ความเป็นความตายของร.ต.ฉลาด วรฉัตร แต่ก็ยังคงมีการนำเสนอการยึดมั่นในอุดมการณ์ในการเรียกร้องประชาธิปไตย ทั้งภาพข่าวและพาดหัวด้วยเช่นกัน ส่วนประเภทของแหล่งข่าวนั้นจะพบว่า แหล่งข่าวที่สนับสนุนการกระทำของร.ต.ฉลาด วรฉัตร จะมีความหลากหลายมากกว่าแหล่งข่าวที่ไม่เห็นด้วยกับการอดอาหาร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแหล่งข่าวจากฝ่ายรัฐบาล แหล่งข่าวที่สนับสนุนยอมรับการอดอาหารว่าเป็นเรื่องของอุดมการณ์ประชาธิปไตย เช่นเดียวกับ รามสูร และ กระสุนทอง ส่วน ฉลาม เขียว และ ชัย ราชวัตร ยอมรับว่าการอดอาหารของ ร.ต.ฉลาด วรฉัตร มีสิทธิที่จะทำได้ตามกฎหมาย ในขณะที่แหล่งข่าวที่ไม่เห็นด้วยคือรศช.อ้างว่าเป็นเรื่องของคนๆเดียว และไม่ใช้การกระทำตามระบบรัฐสภายอมรับไม่ได้ ชุม ให้เหตุผลว่าอาจทำให้เกิดความรุนแรงขึ้นได้จึงไม่เห็นด้วยกับวิธีการนี้ และบทบรรณาธิการนั้นไม่ได้แสดงทัศนะและเหตุผลใดๆในเรื่องนี้

การแก้ไขความขัดแย้งด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเสนอข่าวเรื่องนี้ตามสถานการณ์การเมือง ที่มีการเรียกร้องในช่วงเวลานั้นเท่านั้น และประเภทของแหล่งข่าวซึ่งส่วนใหญ่สนับสนุนให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ก็ให้เหตุผลทางการเมืองที่สอดคล้องกับฝ่ายคอฉัตรประจำและบทบรรณาธิการว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญจะช่วยยุติความขัดแย้ง รวมทั้งแหล่งข่าวจากฝ่ายรศช.ที่แสดงตัวเป็นกลางพร้อมกับอ้างเหตุผลด้านกฎหมายว่า ยินดีปฏิบัติตามถ้ามีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การนำเสนอพาดหัวและคอลัมน์ประจำในประเด็นนี้ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐทำได้สอดคล้องกับเงื่อนไขของฝ่ายรศช.ที่ต้องการรักษาอำนาจ และอ่านเกมการเมืองของพรรคร่วมรัฐบาลได้ว่าจะไม่มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญแน่นอน

การเสนอเนื้อหาความขัดแย้งของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำในช่วงนี้ก็ยังคงเป็นไปเพื่อถ่ายทอดวาระทางการเมืองของฝ่ายทหารและรศช. ด้วยการที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นเป็นผู้กำหนดวาระทางการเมืองเหล่านี้ไปยังผู้อ่านด้วยการเน้นย้ำเรื่องเหตุผลด้านกฎหมาย ในการป้องปรามการชุมนุมประท้วง

ของประชาชน และการอ้างเงื่อนไขเรื่องการลาออกของพล.อ.สุจินดา คราประยูร ที่การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายรัฐบาล ทำให้ประชาชนออกไปชุมนุมประท้วงมากขึ้น เมื่อรัฐบาลใช้การป้องกันไม่สำเร็จ การปราบปรามจึงตามมาด้วยการใช้กำลังอาวุธจากทหารและตำรวจ ความรุนแรงจึงเกิดขึ้น รัฐบาลเองก็หมดความชอบธรรมที่จะบริหารประเทศต่อไป ณ จุดนี้ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐจะเปลี่ยนทัศนคติและท่าทีต่อการกระทำของรัฐบาลเรื่องการใช้ความรุนแรงหรือไม่ อย่างไร ซึ่งผู้วิจัยจะได้วิเคราะห์ต่อไปในการศึกษาทัศนคติและเหตุผลของคอลัมน์ประจำ ระยะ 26 พฤษภาคม - 30 มิถุนายน 2535

ตารางที่ 12 สรุปการแสดงผลคอล์มน์ประจำและบทบรรณาธิการ

ต่อประเด็นความขัดแย้งทางการเมือง 8 เมษายน - 25 พฤษภาคม 2535

เหตุผลฝ่ายที่เห็นด้วย	เหตุผลฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย
1.เหตุผลด้านกฎหมายพล.อ.สุจินดาคราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ การชุมนุมประท้วงเพื่อขับไล่พล.อ.สุจินดาคราประยูร เป็นการไม่เคารพรัฐธรรมนูญ	1.เหตุผลด้านสิทธิมนุษยชน การชุมนุมประท้วงของประชาชนอย่างสงบ การควบคุมสื่อมวลชน และการอดอาหารของ ร.ต.ฉลาด วรฉัตร สามารถกระทำได้
2.เหตุผลด้านการเมืองพล.อ.สุจินดาคราประยูร มีเสียงข้างมากในสภาผู้แทนราษฎรสนับสนุน สามารถเป็นนายกรัฐมนตรีได้ การชุมนุมประท้วงและการอดอาหารประท้วง อาจนำมาซึ่งความรุนแรง	-
3.เหตุผลด้านเศรษฐกิจ การชุมนุมประท้วงของประชาชนมีผลต่อเศรษฐกิจของประเทศ เรื่องการลงทุนจากต่างชาติ	-

ทัศนคติและเหตุผลคอลัมน์ประจำ 26 พฤษภาคม - 30 มิถุนายน 2535

การศึกษาในส่วนของคอลัมน์นิสต์นั้นเป็นการสรุปทัศนคติในประเด็นเดียวกับหน้าหนึ่งและบทบรรณาธิการเพียงแต่ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์จุดยืนตามความเป็นจริงของคอลัมน์นิสต์สำคัญๆในหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เพื่อที่จะดูว่าเมื่อฝ่ายรัฐบาลได้ใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนแล้วคอลัมน์ประจำส่วนใหญ่ของหนังสือพิมพ์ ที่เคยเสนอทัศนคติและเหตุผลในการป้องปรามการชุมนุมประท้วงของประชาชน และการเสนอเงื่อนไขให้ประชาชนคล้อยตามแนวทางของฝ่ายทหารและรสช. จะมีการเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือท่าทีและให้เหตุผลต่อประเด็นเรื่องการใช้ความรุนแรงนี้อย่างไร

1. คอลัมน์ประจำส่วนใหญ่ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นต่อการใช้ความรุนแรงด้วยเหตุผลด้านศีลธรรมและการเมือง แต่มักจะอ้างเหตุผลด้านเศรษฐกิจในการแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องนี้ ซึ่งเป็นผลกระทบที่มีความสำคัญรองลงมาจากเรื่องศีลธรรมและการเมือง และยังดำเนินว่าเรื่องนี้เกิดจากการกระทำของฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาลที่ต้องร่วมรับผิดชอบด้วย และเบี่ยงเบนประเด็นการนำเสนอไปที่การสนับสนุนให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แม่ลูกจันทร์ ให้ทัศนคติกับการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน ว่าการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงของพรรคร่วมรัฐบาล เป็นการแสวงทำตามกระแสการเมือง และไม่เห็นด้วยกับฝ่ายทหารที่สนับสนุนให้มีการผ่านพระราชกำหนดนิรโทษกรรมผ่านทางวุฒิสมาชิกซึ่ง แม่ลูกจันทร์ ให้สมญาว่า “พรรคमारพรรคที่หกกรากเหง้าเผด็จการ”(ไทยรัฐ , 26 มิถุนายน 2535 : 2) แต่แม่ลูกจันทร์ไม่ได้แสดงทัศนคติต่อความรับผิดชอบของทหารในการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนโดยตรง แต่แสดงทัศนคติต่อกระบวนการและผู้สนับสนุนฝ่ายทหารแทน และไม่เห็นด้วยกับพรรคร่วมรัฐบาลในการจัดตั้งรัฐบาลด้วยเหตุผลทางศีลธรรมว่า พรรคร่วมรัฐบาลขาดความชอบธรรมทางการเมืองเพราะต้องรับผิดชอบเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง 17 - 20 พฤษภาคม แม้จะอ้างเหตุผลทางกฎหมายว่ามีเสียงข้างมากสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้ตามรัฐธรรมนูญก็ตาม

ด้วยเหตุผลเรื่องความชอบธรรมทางการเมืองของพรรคร่วมรัฐบาล แม้ลูก
จันทร์ จึงสนับสนุนการยุบสภาผู้แทนราษฎร เพื่อสร้างความสามัคคีในชาติ การยุบสภาผู้
แทนราษฎรเป็นการคืนอำนาจให้ประชาชน

ฉลามเขียว ไม่แสดงทัศนคติและเหตุผลเรื่องทหารกับการใช้ความรุนแรงปราบ
ปรามประชาชน แต่แสดงทัศนคติเรื่องการจัดตั้งรัฐบาลของพรรคการเมืองทั้งสองฝ่าย ให้
เหตุผลทางกฎหมายว่า ถ้ายึดหลักการเสียงข้างมากตามรัฐธรรมนูญ พรรคร่วมรัฐบาลมี
สิทธิจัดตั้งรัฐบาล แต่ก็อ้างเหตุผลขัดแย้งจากพรรคฝ่ายค้านว่า พรรคร่วมรัฐบาลขาดความ
ชอบธรรมทางการเมืองเพราะทหารมีส่วนร่วมในการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน
พร้อมกันนี้ ฉลามเขียว ได้ประกาศว่าจะยึดมั่นเรื่องที่มานายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ
นอกจากนี้ยังไม่เห็นด้วยกับพรรคความหวังใหม่ ที่ใช้การชุมนุมเป็นเครื่องมือในการแย่งชิง
ตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และยังให้ทัศนะต่อเรื่ององค์กรต่างๆหลังเหตุการณ์ว่า

ทุกองค์กรที่เกิดขึ้นหลังพฤษภาทมิฬ ดูไปแล้วมันละม้ายคล้ายกับช่วง
14 ตุลา 16 ที่ใครมีองค์กรมีขบวนการ อยากได้อะไรทางการเมืองก็กอดันเอา
จนสร้างความแค้นเคืองขึ้นมาในสังคม และที่สุดคนไทยกับคนไทยก็กลับมา
ฆ่ากันอย่างโหดชนิดที่เราคาดไม่ถึง เหมือนวันที่ 6 ตุลา 19 (ไทยรัฐ , 3
มิถุนายน 2535 : 3)

ฉลามเขียว ไม่ค่อยเห็นด้วยกับการกระทำของพรรคความหวังใหม่ และพรรค
ฝ่ายค้านถ้าจะปลุกระดมประชาชนออกมาต่อต้านการจัดตั้งรัฐบาลของพรรคร่วมรัฐบาลอีก
ดังนั้นเพื่อยุติปัญหาที่เกิดขึ้น ฉลามเขียว จึงสนับสนุนให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร พร้อม
ทั้งเหตุผลว่า การยุบสภาจะทำให้ราคาดัชนีในตลาดหลักทรัพย์มีราคาสูงขึ้น แม้จะไม่เห็น
ด้วยกับการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีอานันท์ ปันยารชุนมายุบสภาก็ตาม เพราะยึดมั่นในบท
บัญญัติของรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะเรื่องที่มานายกรัฐมนตรี ฉลามเขียว จึงแย้งว่านาย
อานันท์ ปันยารชุน เป็นนายกรัฐมนตรีขัดกับรัฐธรรมนูญ แต่ประชาชนยอมรับและ
ประชาชนล้มหลักการประชาธิปไตย แต่ยึดมั่นในตัวบุคคลมากกว่า

ได้ผู้นำ นั้นแสดงทัศนคติที่ค่อนข้างประนีประนอมกับฝ่ายทหารเรื่องการให้ความรุนแรงกับประชาชน ด้วยการให้ทหารเลิกออกข่าวร้าย และให้เหตุผลทางด้านเศรษฐกิจว่า “ไม่เคยมีเผด็จการ ประเทศไหนในโลกประสบความสำเร็จมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีแต่ประเทศเสรีประชาธิปไตยเท่านั้นที่จะมีความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ” (ไทยรัฐ , 4 มิถุนายน 2535 : 4) นอกจากนี้ยังไม่เห็นด้วยกับการแต่งตั้งนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานวุฒิสภา เพื่อผลประโยชน์เรื่องการผ่านพระราชกำหนดนิรโทษกรรม และไม่เห็นด้วยกับ พรรคร่วมรัฐบาลในการจัดตั้งรัฐบาลด้วยเหตุผลว่าพรรคร่วมรัฐบาลไม่มีความรับผิดชอบทางการเมือง เพราะสนับสนุน พล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรี จนเกิดเหตุการณ์ 17 - 20 พฤษภาคม ข้ายังคัดค้านการยุบสภาด้วยการยื่นฎีกา และขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ รัฐบาล ส่วนพรรคฝ่ายค้านไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างน้อยได้ก็ต้องยอมรับการยุบสภา ดังนั้นการยุบสภาผู้แทนราษฎรจึงเป็นทางออกที่ดีที่สุด พร้อมกับให้เหตุผลทางการเมืองว่า การยุบสภาเป็นการคืนอำนาจให้ประชาชน และสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ก็หมดความศรัทธาจากประชาชน

กระสุนทอง แสดงทัศนคติไม่เห็นด้วยกับการที่ทหารออกมาปกป้องผู้นำกองทัพที่มีส่วนในการให้ความรุนแรงกับประชาชน ด้วยการให้กองทัพเลิกแทรกแซงการเมือง และผู้นำกองทัพนั้นแสดงสปิริตต่อเหตุการณ์ 17 -20 พฤษภาคม พร้อมกับให้เหตุผลทางเศรษฐกิจว่า เศรษฐกิจต้องนำหน้าการเมืองตามสากลโลก และให้ยึดหลักความเจริญทางเศรษฐกิจเป็นสิ่งสำคัญ ด้วยการอ้างอิงจาก

ความเคลื่อนไหวขององค์กรหลักๆของเอกชนไทยชัดเจนออกมาแล้วว่า ประเทศไทยต่อไปนี้ ต้องเศรษฐกิจนำหน้าการเมือง จึงจะสอดคล้องกับการพัฒนาสังคมโลก ผู้มีกำลังทหารและการเมืองทั้งปวง ฟังตระหนกและรับรู้ไว้ อย่ามัวทำเป็นฝ่ายคร่ำครีเป็นลูกตุ้มถ่วงประเทศ (ไทยรัฐ , 5 มิถุนายน 2535 : 4)

ในส่วนของการจัดตั้งรัฐบาลนั้นกระสุนทองยึดหลักการเสียงข้างมากตามรัฐธรรมนูญเป็นหลักในการจัดตั้งรัฐบาล แม้ว่าจะแสดงทัศนคติไม่เห็นด้วยกับพรรคร่วมรัฐบาลที่

มีเสียงข้างมากในการจัดตั้งรัฐบาล แต่ก็ไม่ใช่ยอมรับของประชาชนเพราะขาดความชอบธรรม แต่ในส่วนพรรคฝ่ายค้านถ้ารวมเสียงข้างมากไม่ได้ กระสุนทอง ไม่เห็นด้วยที่จะจัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างน้อย นั่นก็คือว่า การจัดตั้งรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นฝ่ายใดต้องยึดหลักการเสียงข้างมากตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้น กระสุนทอง จึงเห็นด้วยกับการยุบสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเหตุผลทางการเมืองที่ว่า ประชาชนเสียสละชีวิตเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย ให้นักการเมืองเสียสละอย่างอ้างรัฐธรรมนูญในการจัดตั้งรัฐบาล

ชุม ไม่แสดงความคิดเห็นเรื่องการใช้ความรุนแรง แต่แสดงทัศนะที่ชัดเจนเรื่อง การยุบสภาผู้แทนราษฎรอย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลทางการเมืองว่าพรรคร่วมรัฐบาลขาดความชอบธรรมในการจัดตั้งรัฐบาลและพรรคฝ่ายค้าน นายชวน หลีกภัย ไม่เคยแสดงความสามารถในงานด้านการบริหาร และให้เหตุผลว่าประชาชนต้องการให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร เพราะประชาชนต้องต่อสู้ให้ได้มาซึ่งประชาธิปไตยด้วยการเสียสละชีวิต และเป็นการแก้ปัญหาตามกระบวนการประชาธิปไตยที่ถูกต้อง “ประชาธิปไตยกับการยุบสภาฯ เป็นของคู่กัน ถ้ายุบบ่อยๆ ปัญหาจะคลี่คลายไปเอง และระบอบประชาธิปไตยก็จะยั่งยืน เพราะมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยๆ ทำให้ผู้คนไม่รู้สึกเบื่อหน่าย”(ไทยรัฐ , 13 มิถุนายน 2535: 4) และยังให้ทัศนะว่าเหตุการณ์พฤษภาทมิฬนั้นส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการอ้างอิงถึงสถาบันธุรกิจเอกชน

ลมเปลี่ยนทิศ ก็เช่นเดียวกันไม่ได้กล่าวถึงทหารกับการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน แต่แสดงทัศนะไม่เห็นด้วยกับพรรคร่วมรัฐบาลในการจัดตั้งรัฐบาล ด้วยเหตุผลทางศีลธรรมว่า พรรคร่วมรัฐบาลเป็นต้นเหตุแห่งความรุนแรง เพราะสนับสนุนคนนอกเป็นนายกรัฐมนตรี และสาเหตุของความรุนแรงที่เกิดขึ้นนั้นมาจากประชาชนต้องการรัฐธรรมนูญที่เป็นประชาธิปไตย ทั้งหมดนี้จะเห็นได้ว่าลมเปลี่ยนทิศหลักเฉียงที่จะกล่าวโทษฝ่ายทหารที่เป็นผู้ใช้ความรุนแรงกับประชาชน และสนับสนุนการยุบสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเหตุผลทางการเมืองว่า เป็นความต้องการของประชาชน ประชาธิปไตยคือการยอมรับฟังเสียงประชาชน พรรคฝ่ายค้านก็ไม่ควรอ้างความชอบธรรมจัดตั้งรัฐบาล และตำหนิ นักการเมืองที่ไม่ยอมยุบสภาฯ ด้วยการอ้างเหตุผลที่ระบบการศึกษาว่าผลิตนักการเมืองที่ขาดคุณธรรม



ไม่มีส.ส.คนไหนยอมคืนอำนาจให้ประชาชน นอกจากการแย่งชิงอำนาจทางการเมืองแบบ “ขอมั่งอิ” อุดมการณ์ทั้งหลายกวาดไล่ตั้งขะ...การยุบสภาเลือกตั้งใหม่จะเป็นทางออกที่เป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมืองสูงสุด ไม่ว่าจะในความรู้สึกของประชาชนคนไทยด้วยกัน หรือการยอมรับนับถือจากต่างประเทศ (ไทยรัฐ , 10 มิถุนายน 2535 : 5)

การแสดงความไม่เห็นด้วยเรื่องการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนนั้นมีเพียงคอลัมน์การ์ตูนล้อการเมือง ของ ชัย ราชวัตร ที่กลับมาเขียน การ์ตูนชุดผู้ใหญ่มากับทุ่งหมาเมินอีกครั้ง ได้แสดงทัศนะไม่เห็นด้วยอย่างต่อเนื่องเรื่องทหารใช้ความรุนแรงกับประชาชน และไม่เห็นด้วยกับรัฐบาลเรื่องการควบคุมสื่อมวลชนและบิดเบือนข่าวสารในเหตุการณ์ 17 -20 พฤษภาคม และจำนวนผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์ นอกจากนี้ยังแสดงทัศนะไม่เห็นด้วยกับนักการเมืองที่ไม่สนับสนุนการยุบสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเหตุผลทางการเมืองว่าเพราะส.ส.เสียเงินไปกับการเลือกตั้งและพรรคความหวังใหม่ต้องการสนับสนุนหัวหน้าพรรคเป็นนายกรัฐมนตรี ตัวอย่างการเสียดสีการกระทำของรัฐบาลหลังการปราบปรามประชาชน

จาก โรงพยาบาล ใจจ่อยนอนอยู่บนเตียง

ผู้ใหญ่มาก ในนามของรัฐบาลมท.1 ให้ข้าเป็นตัวแทนนำของกำนันมาเยี่ยมแก

ใจจ่อย ใจดีจังเลย ภายในเวลาไม่กี่วัน ส่งคนเอาของมาเยี่ยมข้าตั้ง 2 ครั้งแล้ว

ผู้ใหญ่มาก นี่เป็นครั้งที่สองหรือ ?

ใจจ่อย ใช่ครั้งแรกส่งทหารเอาลูกปืนมาเยี่ยม

(ไทยรัฐ , 30 พฤษภาคม 2535 : 5)

จากตัวอย่างที่ยกมานี้ ชัย ราชวัตร ให้ตัวละคร ใ้จ่อย ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนที่ไปร่วมชุมนุมและได้รับบาดเจ็บการปราบปรามของทหาร ส่วนผู้ใหญ่มารเป็นตัวแทนของภาครัฐบาลที่มีพฤติกรรมแบบตบหัวแล้วลูบหลัง และอีกตัวอย่างของการเสียดสี สิทธิในการรับรู้ข่าวสารและการควบคุมสื่อมวลชนไม่ให้เสนอภาพการปราบปรามประชาชน ทำให้สื่อวิดิทัศน์กลายเป็นสื่ออีกแขนงหนึ่ง ที่ประชาชนเชื่อถือในเรื่องความเป็นจริง นอกจากนี้ยังเป็นการเสียดสีการตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ฉาก ร้านขายวิดิโอ

แม่หายออย ผมเอาเทปชุดพฤษภาทมิฬมาคืน
 เทปร้านคุณไม่ขาดเหมือนเจ้าอื่น

เจ้าของร้าน เทปของผมนี้แหละที่กรมการไปดูในสภาบอกว่าขาดที่สุด !

แม่หายออย ภาพไม่คมเลยคุณยังเถียงว่าขาดที่สุดได้ไง ?

เจ้าของร้าน ภาพคนในเครื่องแบบเล็งปืนใส่ฝูงชน เห็นกันชัดๆขนาดนี้ยัง
 บอกว่าได้ไงว่าไม่ขาด? (ไทยรัฐ , 8 มิถุนายน 2535)

จากตัวอย่างทั้งสองเรื่องที่ยกมานี้ จะเห็นว่า ชัย ราชวัตร แสดงทัศนะไม่เห็นด้วยกับการกระทำของฝ่ายรัฐบาล ทั้งการปราบปรามประชาชนด้วยความรุนแรงและการบิดเบือนและควบคุมข่าวสาร ทั้งยังสะท้อนให้เห็นถึงการพึ่งพาตนเองของประชาชนในการแสวงหาข่าวสาร ด้วยสื่อที่ไม่ใช่สื่อกระแสหลัก เช่น วิดิโอเทป

เปรียบเทียบทัศนะและเหตุผลหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการ และคอลัมน์ประจำ

ในส่วนนี้ผู้วิจัยจะแบ่งการวิเคราะห์ตามประเด็น ที่นำเสนอในช่วงเวลา 26 พฤษภาคม - 30 มิถุนายน 2535 เพื่ออธิบายการแสดงทัศนะ และการให้เหตุผลจากการเสนอข่าวหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน หนังสือพิมพ์ไทยรัฐเสนอภาพหัวข่าวประเด็นนี้ตามสถานการณ์การเมือง แต่ค่อนข้างประนีประนอมกับฝ่ายทหาร ด้วยการเสนอความเคลื่อนไหวทางการเมือง ระหว่างฝ่ายทหารกับคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง และยังมี การนำเสนอแบบเร้าอารมณ์ [sensational] ในส่วนของภาพข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอภาพข่าวกิจกรรมของฝ่ายต่อต้าน หรือฝ่ายเรียกร้องประชาธิปไตย เช่นการทำพิธีสาปแช่ง การวางพวงหรีด และการถือป้ายประท้วง ฝ่ายรัฐบาลที่ใช้กำลังปราบปรามประชาชน ในส่วนของแหล่งข่าวจะพบว่าแหล่งข่าว ที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอมากที่สุดคือแหล่งข่าวฝ่ายทหาร ซึ่งอยู่ในกลุ่มที่แสดงความเห็นด้วยกับการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน

เมื่อพิจารณาทัศนคติและเหตุผลของแหล่งข่าวกับคอลัมนิสต์ ชัย ราชวัตร แสดงทัศนคติไม่เห็นด้วยกับเรื่องนี้อย่างชัดเจนที่สุด ด้วยการอ้างเหตุผลเรื่องสิทธิมนุษยชน เรื่องการใช้ความรุนแรงด้วยการใช้กำลังทหารพร้อมอาวุธปืนทำร้ายประชาชน และสิทธิเสรีภาพในการเสนอและรับรู้ข่าวสาร ในขณะที่แหล่งข่าวที่ไม่เห็นด้วยเช่นสมาพันธ์ประชาธิปไตยและบรรณาธิการ ต่างก็แสดงเหตุผลทางการเมืองว่ากองทัพต้องเป็นของประชาชน และยอมรับว่าการชุมนุมเป็นสิทธิที่จะกระทำได้ด้วยวิธีการอ้างเหตุผลด้านสิทธิมนุษยชน ทั้งที่บรรณาธิการเคยแสดงทัศนคติไม่เห็นด้วยกับการชุมนุม ก่อนเกิดเหตุการณ์ 17-20 พฤษภาคม ด้วยเหตุผลทางการเมืองว่า การคัดค้านควรจะทำในสภาพเท่านั้น สะท้อนให้เห็นว่าบรรณาธิการเปลี่ยนแปลงทัศนคติและจุดยืนตามกระแสการเมือง

ได้ผู้ น กระสุนทอง และ ชุม ให้เหตุผลทางเศรษฐกิจว่าความรุนแรงที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยว การลงทุนจากต่างชาติ แม่ลูกจันทร์ จลามเขี้ยว รามสูร และ ลมเปลี่ยนทิศ ไม่กล่าวถึงเรื่องนี้ และแหล่งข่าวฝ่ายทหารก็อ้างเรื่องความสามัคคีในชาติที่อยู่ที่ยุติการลงโทษทางกฎหมาย ส่วนฝ่ายที่ให้ยึดกฎหมายเป็นหลักมักจะเป็นแหล่งข่าวที่แสดงทัศนคติเป็นกลางในเรื่องการสอบสวนข้อเท็จจริง คอลัมน์ประจำในกลุ่มนี้คือกลุ่มที่ไม่แสดงทัศนคติตำหนิหรือกล่าวโทษฝ่ายทหารที่ใช้ความรุนแรง แต่เบี่ยงเบนไปที่เรื่องเศรษฐกิจและการตัดสินใจตามกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนความรับผิดชอบของพรรคร่วมรัฐบาลต่อเหตุการณ์นี้

2. ประเด็นเรื่องพรรคร่วมรัฐบาลและพรรคฝ่ายค้านกับการจัดตั้งรัฐบาล และการยุบสภาผู้แทนราษฎร หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอทั้งพาดหัวและภาพข่าวด้วยการสนับสนุนให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร โดยการพาดหัวไม่เห็นด้วยกับพรรคร่วมรัฐบาลที่คัดค้านการยุบสภาผู้แทนราษฎร และในส่วนของกาให้เหตุผลในเรื่องนี้นั้นพบว่าทุกฝ่ายจะให้เหตุผลทางการเมือง ว่าพรรคร่วมรัฐบาลขาดความชอบธรรม พรรคฝ่ายค้านไม่สามารถจัดตั้งรัฐบาลเสียงข้างมากได้ และให้เหตุผลทางการเมืองว่าการยุบสภาผู้แทนราษฎร เป็นความต้องการของประชาชน พร้อมทั้งเหตุผลทางเศรษฐกิจว่า การยุบสภาผู้แทนราษฎร เป็นการทำให้ภาพพจน์ประเทศดีขึ้น ต่างชาติมีความมั่นใจที่จะมาลงทุนมากขึ้น หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นแสดงความหนักแน่น ในการสนับสนุนให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎรอย่างพร้อมเพรียงกันทั้งการเสนอข่าวหน้าหนึ่ง บทบรรณาธิการและ คอลัมน์ประจำ มากกว่าการแสดงทัศนะเรื่องการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนำเสนอเนื้อหาในช่วงนี้ตามสถานการณ์ทางการเมือง คือ เป็นการรายงานความเคลื่อนไหวทางการเมือง ในส่วนของกาแสดงทัศนะก็เน้นที่การสนับสนุนให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร มากกว่าการจัดตั้งรัฐบาลโดยพรรคการเมืองทั้งสองฝ่าย และประเด็นเรื่องกาใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนนั้นหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ นำเสนอด้วยพาดหัวหน้าหนึ่งและภาพข่าวเรื่องความขัดแย้ง และการพาดหัวแบบเร้าอารมณ์ และคอลัมน์ประจำนั้นส่วนใหญ่จะแสดงทัศนะในเรื่องนี้อย่างระมัดระวัง หรือสงวนท่าทีมากกว่าจะวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างจริงจัง มีเพียง ชัย ราชวัตร ที่มีจุดยืนชัดเจนไม่เห็นด้วยกับทหารใช้กำลังปราบปรามประชาชนด้วยความรุนแรง และเรื่องสิทธิเสรีภาพในการเสนอและการรับรู้ข่าวสารของประชาชน

ตารางที่ 13 สรุปการแสดงผลคอลลัมน์ประจำและบทบรรณาธิการ

ต่อประเด็นความขัดแย้งทางการเมือง 26 พฤษภาคม - 30มิถุนายน 2535

เหตุผลฝ่ายที่เห็นด้วย	เหตุผลฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย
-	1.เหตุผลด้านเศรษฐกิจ เหตุการณ์ความรุนแรง17-20 พฤษภาคม ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวและการลงทุนจากต่างประเทศ
-	2.เหตุผลด้านสิทธิมนุษยชน การใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชนและการควบคุมสื่อของรัฐ เป็นการไม่เคารพสิทธิมนุษยชน

ลีลาการใช้ภาษาและการให้เหตุผลของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ลีลาการใช้ภาษาของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐจากข้อมูลทั้งสามส่วน คือ หน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เช่นภาษาของพาดหัว บทบรรณาธิการ และคอลัมน์ประจำ ในช่วงเวลา 1 มีนาคม - 7 เมษายน 2535

1. หน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เป็นการศึกษารูปแบบภาษาที่ใช้ในการพาดหัวข่าวของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ซึ่งมีลักษณะเด่นดังต่อไปนี้

1.1 การพาดหัวข่าวด้วยการใช้ภาษาเร้าอารมณ์ สร้างสีสัน คำหือหาว สร้างความตึงเครียดและความมันส์ หรือสะใจในอารมณ์ และการเน้นย้ำความรู้สึกด้วยการใช้เครื่องหมาย ! (อัศเจรีย์) เพื่อดึงดูดความสนใจจากผู้อ่านบวกกับการให้พื้นที่พาดหัวขนาดใหญ่ด้วยตัวอักษรตัวโตที่มีขนาดใหญ่กว่าปกติ และการเน้นด้วยตัวดำเข้ม หรือพื้นดำเจาะขวย่อมทำให้พาดหัวนั้นสะดุดตาด้วยรูปลักษณ์ และสีสันของภาษากว่าหนังสือพิมพ์ทั่วไป ตัวอย่างเช่นพาดหัวข่าวยักษ์ “สหรัฐยัน ! จับตา “ณรงค์” มานานถึง 14 ปี” (ไทยรัฐ , 30 มีนาคม 2535 : 1) เป็นตัวอย่างการตอกย้ำอารมณ์ด้วยเครื่องหมาย ! (อัศเจรีย์) ที่เน้นถึงการยืนยันข้อกล่าวหาจากสหรัฐอเมริกา และอีกตัวอย่างในการใช้ภาษาเร้าอารมณ์ และคำหือหาว เรื่องการจัดตั้งรัฐบาล ดังนี้ “มุดถ้ำบึกเต้ 4 พรรคผสมพันธุ์” (ไทยรัฐ , 23 มีนาคม 2535 : 1) จากพาดหัวนี้จะเห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐเปรียบเทียบการจัดตั้งรัฐบาลผสมที่มีหลายพรรคการเมืองเหมือนกับการผสมพันธุ์ โดยการที่พรรคการเมืองได้ไปปรึกษาหารือกันที่บ้านพล.อ.เกษตร โรจนนิลตามรายงานข่าว การใช้คำว่า “มุดถ้ำ” และ “ผสมพันธุ์” เป็นการใช้ภาษาเร้าอารมณ์ที่อิงกับเรื่องเพศ และอีกตัวอย่าง “แหวยลือกรสข. 3 สูตรลับรัฐบาลร่างทรง” (ไทยรัฐ , 24 มีนาคม 2535 : 1) เป็นการเปรียบเทียบการจัดตั้งรัฐบาลและที่มานายกรัฐมนตรีกับเรื่องการพนัน ที่เป็นวิถีการดำเนินชีวิตที่ผูกพันกับชาวบ้านมาตลอด รวมไปถึงจนถึงเรื่องการทรงเจ้า คำว่า “แหวยลือก” และ “รัฐบาลร่างทรง” เป็นคำที่ชาวบ้านเข้าใจได้ง่าย เพราะเป็นความสนใจและความเชื่อของชาวบ้าน จะเห็นได้ว่าภาษาเร้าอารมณ์ หือหาวของไทยรัฐนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความสนใจของชาวบ้านคือเรื่อง การพนัน การเข้าทรง และเรื่องเพศ

นอกจากนี้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐยังเพิ่มระดับความเข้มข้นของอารมณ์ ในลักษณะการสร้างความตื่นตัวให้กับสถานการณ์ ในช่วงที่มีการชุมนุมประท้วงของประชาชน เช่น “ถล่มเผด็จรื้อน ให้บิกสุลาออก” (ไทยรัฐ , 21 เมษายน 2535 : 1) ลักษณะดังกล่าวเหล่านี้จะมีให้เห็นตลอดช่วงที่นำมาศึกษา

1.2 การพาดหัวข่าวด้วยเรื่องความขัดแย้งด้วยการสร้างรายได้เปรียบเสียเปรียบให้กับแหล่งข่าวที่เป็นคู่ขัดแย้ง เช่นพาดหัวข่าวเรื่องสหรัฐอเมริกากล่าวหาว่า นายณรงค์ วงศ์วรรณพัวพันค้ายาเสพติด หนังสือพิมพ์ไทยรัฐพาดหัวข่าวเรื่องนี้ติดต่อกันตลอดทั้งสัปดาห์ 27 มีนาคม - 2 เมษายน 2535 ด้วยพาดหัวยักซ์ติดต่อกันทุกวัน โดยการสร้างรายได้เปรียบเสียเปรียบทางสถานการณ์ของฝ่ายสหรัฐอเมริกา และฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาลที่สนับสนุนนายณรงค์ วงศ์วรรณ ดังตัวอย่างพาดหัวข่าวในหน้าหนึ่งหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อไปนี้

กระแสด้านหน้าหนังกอง “ณรงค์” แต่งตั้ง “สมบุญ”

ณรงค์ทำไต่กัน เต้เชียร์จืดด้าน

เส้นทางณรงค์ วันนี้ยังไม่ถอย

“สหรัฐ” ยัน ! จับตา “ณรงค์” มานานถึง 14 ปี

ขีดเส้นตายสหรัฐ มีอบนับแสนรอคำตอบ

ณรงค์โล่งอก อเมริกาไม่แน่จริง ไม่กล้าแหกหลักฐาน

มะริกันรุก ณรงค์เป็นนายกฯ มีปัญหาแน่

(ไทยรัฐ , 27 มีนาคม - 2 เมษายน 2535)

1.3 การใช้ภาษาหยิกแกมหยอก ในการแสดงความไม่เห็นด้วยกับฝ่ายரசช. และทหาร เพื่อหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา โดยเฉพาะกับฝ่ายทหารและரசช.ที่มีอำนาจในเวลานั้น ดังตัวอย่างพาดหัวต่อไปนี้ “กันสุจินดายังมีวาสนาได้นั่งเก้าอี้นายกฯ” (ไทยรัฐ , 9 มีนาคม 2535 : 1) เป็นเชิงหยอกเย้า พล.อ.สุจินดา คราประยูร กับการเข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี อีกตัวอย่างเป็นการหยอกเย้าฝ่ายทหารกับบทบาท

ทางการเมือง “แล้วจะหาอะไรให้ทหารเล่น” (ไทยรัฐ , 10 มีนาคม 2535 : 1) และอีกตัวอย่างของการแสดงความไม่เห็นด้วยในระดับที่ไม่รุนแรงแต่เป็นการเข้าเหยียด ซึ่งมาจากคำพูดของแหล่งข่าวคือ นายบุญเท่ง ทองสวัสดิ์ ที่ปรึกษาพรรคสามัคคีธรรม โดยไม่ใช่คำพูดจากไทยรัฐเอง คือพาดหัว “ข้อใจคนกลางกระสันนัก” (ไทยรัฐ , 17 มีนาคม 2535 : 1)

1.4 การใช้ภาษาแสดงความนอบน้อม และยอมรับอำนาจของแหล่งข่าวที่มีอำนาจ เช่นการเรียกแหล่งข่าวรศช. และทหารด้วยคำนำหน้าว่า “บ๊ิก” เช่น “บ๊ิกจ๊อด” “บ๊ิกเต้” และ “บ๊ิกสุ” โดยมักจะใช้กับประโยคที่แสดงถึงอำนาจหน้าที่ของแหล่งข่าวเหล่านี้ และมีความหมายในด้านบวกกับแหล่งข่าวนั้นๆ เช่น “บ๊ิกจ๊อดการันตีวุฒิไม่ผิดหวัง” (ไทยรัฐ , 8 มีนาคม 2535 : 1) และ “บ๊ิกเต้ชี้ทิศทางรศช. ตั้งนายกฯเสร็จสลายตัว” (ไทยรัฐ , 21 มีนาคม 2535 : 1) ซึ่งทั้งสองประโยคนี้มีรูปประโยคบอกเล่า พร้อมด้วยคำกริยาที่บอกถึงอำนาจหน้าที่ของประธานในประโยค เช่น “บ๊ิกจ๊อดการันตี” หรือ “บ๊ิกเต้ชี้” ซึ่งทั้งสองประโยคนี้อธิบายความหมายถึงอำนาจของทั้งสอง “บ๊ิก” ในการเสนอชื่อแต่งตั้งวุฒิสมาชิก และวิธีการสลายตัวของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ คำว่า “บ๊ิก” นี้หนังสือพิมพ์ไทยรัฐนั้นจะใช้กับแหล่งข่าวฝ่ายทหารที่มีอำนาจ และเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ด้วยเช่นกัน เช่น เมื่อฝ่ายรศช. ถูกเรียกตัวสอบสวนกรณีการใช้ความรุนแรงปราบปรามประชาชน หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ก็เลิกใช้คำว่า “บ๊ิก” กับแหล่งข่าวเหล่านี้ “เต้-ตุ้ย-อนันต์ หนีหน้ากรรมการสอบ”(ไทยรัฐ , 17 มิถุนายน 2535 : 1) และใช้คำว่า “บ๊ิก” กับ พล.อ. บรรจบ บุณนาค ซึ่งเป็นประธานคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ดังตัวอย่างพาดหัวว่า “ยื่นดาบบ๊ิกเสือ พันผบ.เหล่าทัพ” (ไทยรัฐ , 19 มิถุนายน 2535 : 1)

2. การใช้ภาษาและวิธีการให้เหตุผลในบทบรรณาธิการและคอลัมน์ประจำหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

2.1 การใช้ภาษาและการให้เหตุผลที่แสดงความเป็นกลางไม่เข้าข้างฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และความชอบธรรมในการแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องนั้นๆ เช่นการใช้สรรพนามบุรุษที่หนึ่งว่า “เรา” ซึ่งหมายถึงหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ในการแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่เขียนถึง เช่นบทบรรณาธิการเรื่องนายกรัฐมนตรีนที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ในวันที่ 20 มีนาคม 2535 ที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐแสดงทัศนะสนับสนุน

นายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง โดยใช้วิธีการให้เหตุผลแบบวิเคราะห์ที่เป็นเหตุเป็นผลที่ง่ายต่อความเข้าใจด้วยการอ้างเหตุผลเรื่อง อดีตผู้นำรัฐบาลที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง การอ้างบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ และการอ้างผลประโยชน์ของส่วนรวมด้วยภาษาธรรมดา ภาษาที่เข้าใจง่าย เช่น “เราไม่สนับสนุนเผด็จการ เราเพียงต้องการหัวหน้ารัฐบาลที่ได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ทั้งทหารและรัฐสภาเพื่อเสถียรภาพของชาติ” (ไทยรัฐ , 20 มีนาคม 2535 :1) การใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและการให้เหตุผลอย่างเป็นกลางต่อเรื่องที่แสดงความคิดเห็น การอ้างผลประโยชน์ส่วนรวมที่หนังสือพิมพ์พึงมีความรับผิดชอบ ต่อสังคม เป็นส่วนหนึ่งของการสร้างความน่าเชื่อถือ และความชอบธรรมต่อการแสดงทัศนะที่สะท้อนถึงจุดยืนของหนังสือพิมพ์ต่อเรื่องนั้นตามหลักวิชานิติศาสตร์

2.2 การใช้ภาษาหยิกแกมหยอก คำหือหาว สำนวนกระซำเข้าเข้าแห่ที่เล่นที่จริง เป็นภาษาพูดที่เป็นการแซวกันไม่ใช่ภาษาทางการ หรือภาษาวิชาการในการให้เหตุผลหรือแสดงความคิดเห็น ลักษณะการใช้ภาษาแบบนี้พบได้ ในคอลัมน์สำนักข่าวหัวเขียว คอลัมน์บุคคลในข่าว ซึ่งทั้งสองคอลัมน์นี้มีลักษณะลีลาการเขียนแบบไม่เป็นทางการ ใช้ภาษาพูดเป็นภาษาเขียนมากกว่า เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้อ่าน และส่วนหนึ่งเป็นการหลีกเลี่ยงการแสดงความคิดเห็นด้วยตรงไปตรงมา ตัวอย่างเช่นการสนับสนุนพล.อ.สุจินดา คราประยูร เป็นนายกรัฐมนตรีโดยแม่ลูกจันทร์ “ผู้สื่อข่าวหัวเขียว เขีดหนังสือแถลงต่อไปว่า การจะแ่่นกันขึ้นเป็นนายกรัฐมนตรี ของพล.อ.สุจินดา คราประยูร ณ.คาบนี้ “บักสุ” ไม่ต้องออกแรงแ่แต่่น้อย เพราะมี “เพื่อนรัก” ช่วยเขียนลูกมาเข้าตีน “บักสุ”เองเสรีจ” (ไทยรัฐ , 12 มีนาคม 2535 : 1) หรืออีกตัวอย่างการใช้สำนวนกระซำเข้าเข้าแห่ของคอลัมน์บุคคลในข่าวเช่น “ได้ฝุ่นเสาะข่าวขานไขไ่ว้ตรงนี้อีก ไม่ว่าจะรัฐบาลผสมสูตรคนกลางหรือสูตรเลือกตั้ง แ่วว่าอีกเงื่อนไขของการจัดตั้งรัฐบาลผสมก็คือ ไม่มีความหวังใหม่และพลังธรรมร่วมรัฐบาลมันเป็นอย่างงั้นด้วยนะ พี่จิวฮับ ท่านมหาฮับ” (ไทยรัฐ , 25 มีนาคม 2535 : 4)

2.3 การใช้ภาษาเรียบง่ายธรรมดา ไม่มีลีลันหรือคำหือหาว มีลักษณะของการเล่าเรื่องให้ฟัง หรือชวนสนทนา และไม่วิเคราะห์เจาะลึกกับเหตุผลที่นำมาอ้างอิงเท่าใดนัก ลักษณะเช่นนี้ปรากฏในคอลัมน์เหะเหะพาที่ ชุม มีลักษณะโดดเด่นอีกอย่างหนึ่ง

สรุปทัศนะและเหตุผลความขัดแย้งทางการเมือง 1 มีนาคม - 30 มิถุนายน 2535

การแสดงทัศนะและท่าทีของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐต่อความขัดแย้งทางการเมือง เหตุการณ์พฤษภาคม 2535 ในส่วนของการนำเสนอด้วยพาดหัวข่าวในหน้าหนึ่งนั้น แสดงให้เห็นว่าหนังสือพิมพ์ไทยรัฐมีความสามารถในการอ่านทิศทางทางการเมือง ในช่วงที่เกิดความขัดแย้งได้อย่างทันเกม จะเห็นได้ว่าการเสนอข่าวและผลของสถานการณ์จริงที่เกิดขึ้นค่อนข้างสอดคล้องกัน เช่น เรื่องการรับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ระหว่างพล.อ.สุจินดา คราประยูรและนายณรงค์ วงศ์วรรณ การนำเสนอด้วยกลวิธี ลีลาภาษาและทัศนะที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐแสดงไว้ในพาดหัวแต่ละวัน จะสะท้อนให้เห็นชั้นเชิงและความสามารถในการเอาตัวรอดในการรายงานข่าวที่ขัดแย้งกับฝ่ายรัฐบาลได้อย่างแยบยล เช่น พาดหัวข่าวโดยไม่เอาตัวเองเข้าไปเกี่ยวข้อง ในการแสดงทัศนะต่อต้านฝ่ายทหารหรือรสช. และการพาดหัวข่าวด้วยการสร้างความเป็นจริงตามสถานการณ์ แต่แฝงไว้ด้วยการยอมรับอำนาจฝ่ายทหาร ทำให้สามารถเอาตัวรอดจากการตรวจสอบของผู้อ่าน ที่ไม่สามารถตรวจสอบการทำงานที่แยบยลชนิดนี้ของหนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้

ในส่วนของคอลัมน์ประจำและบทบรรณาธิการ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐได้แสดงบทบาทเป็นกระบอกเสียงให้กับฝ่ายที่สนับสนุน การสืบทอดอำนาจของคณะรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติ ด้วยการให้เหตุผลที่สอดคล้องและสร้างเงื่อนไขเดียวกัน เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้อ่านไปในทิศทางที่ฝ่ายทหารและสื่อมวลชนกำหนดร่วมกัน เช่น การอ้างเหตุผลด้านกฎหมาย คือรัฐธรรมนูญเรื่องที่มานายกรัฐมนตรี และการป้องปรามการชุมนุมของประชาชนที่คัดค้านการสืบทอดอำนาจของรสช. ด้วยการให้เหตุผลด้านกฎหมายและการเมือง การให้เหตุผลและทัศนะจากบทบรรณาธิการ คอลัมน์ประจำ เป็นส่วนหนึ่งที่สื่อมวลชนและฝ่ายรัฐบาล พยายามร่วมกันสร้างทัศนคติและความเข้าใจต่อประชาชน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดความยอมรับรัฐบาลและขัดแย้งน้อยที่สุด

