

การเปรียบเทียบความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบหุ่นหันและแบบได้ร่ตรง



นางสาว อนัญญา อุนุพรวัฒนากิจ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ

หลักสูตรจิตวิทยาพัฒนาการ

คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-347-046-8

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A COMPARISON OF THE ABILITY TO DELAY GRATIFICATION IN ELEMENTARY SCHOOL
PUPILS WITH IMPULSIVE AND REFLECTIVE COGNITIVE STYLES

MISS ANANYA ANUPORNWATTANAKIT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts in Developmental Psychology

Program of Developmental Psychology

Faculty of Psychology


Chulalongkorn University

Academic Year 2000

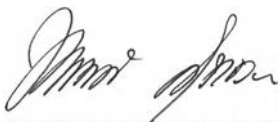
ISBN 974-347-046-8

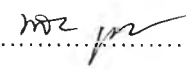
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจของนัก
เรียนชั้นประถมศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบหุ่นหันและแบบไตร่ตรอง
โดย นางสาว อนุญญา อนุพรวัฒนากิจ
สาขาวิชา จิตวิทยาพัฒนาการ
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิไล ฤทธาคณานนท์


คณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท


.....คณบดีคณะจิตวิทยา
(รองศาสตราจารย์ ดร. พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. พรรณระพี สุทธิวรรณ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิไล ฤทธาคณานนท์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ เอี่ยมสุภาสิต)

อนัญญา อนุพรวัฒนาภิจ : การเปรียบเทียบความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหันและแบบไตร่ตรอง (A Comparison of the Ability to Delay Gratification in Elementary School Pupils with Impulsive and Reflective Cognitive Styles)อ.ที่ปรึกษา:รศ.ดร.เพ็ญพิไล ฤทธาคณานนท์, 111 หน้า.ISBN 974-347-046-8.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาเพศหญิงและเพศชายอายุ 7 ปี ที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหันและแบบไตร่ตรองที่ได้จากการวัดโดยแบบทดสอบ Matching Familiar Figures Test ของ Kagan กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 60 คน เป็นเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหัน 30 คน เพศชาย 15 คน เพศหญิง 15 คน และเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบไตร่ตรอง 30 คน เพศชาย 15 คน เพศหญิง 15 คน หลังจากนั้นทำการทดสอบความสามารถในการชะลอการได้รับความพึงพอใจ โดยให้เด็กตัดสินใจเลือกระหว่างการรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจที่มีมูลค่ามากกว่าหรือรับรางวัลแบบทันทีที่มีมูลค่าน้อยกว่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้คือ การทดสอบไคสแควร์ (Chi-square test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบไตร่ตรองตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจมากกว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ไม่พบความแตกต่างระหว่างเด็กชายและเด็กหญิงในการเลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจ

หลักสูตร.....จิตวิทยาพัฒนาการ.....	ลายมือนิติ.....	<i>01/2544</i>
สาขาวิชา.....จิตวิทยาพัฒนาการ.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....	<i>Mr. Mr.</i>
ปีการศึกษา.....2543.....	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....	

4178102538 :MAJOR DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY

KEY WORD: COGNITIVE STYLES/DELAY OF GRATIFICATION/IMPULSIVITY/REFLECTIVITY

ANANYA ANUPORWATTANAKIT : A COMPARISON OF THE ABILITY TO DELAY
GRATIFICATION IN ELEMENTARY SCHOOL PUPILS WITH IMPULSIVE AND
REFLECTIVE COGNITIVE STYLES. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF.
PENPILAI RITHAKANANONE, Ph. D. 111 pp. ISBN 974-347-046-8.

The purpose of this thesis was to compare the ability to delay gratification in 60 seven-year-old elementary school pupils with impulsive and reflective cognitive styles as classified by Kagan's Matching Familiar Figures Test .The subjects consisted of 30 children with impulsive cognitive style(15 boys and 15 girls) and 30 children with reflective cognitive style (15 boys and 15 girls).Children's ability to delay gratification was tested by asking each child to choose between a delayed larger reward and an immediate smaller one. The Chi-square test was used for statistical analysis.

The results are as follows;

1. There were significantly more elementary school pupils with reflective cognitive style who chose the delayed larger reward than did the elementary school pupils with impulsive cognitive style ($p < .01$).
2. There was no difference between boys and girls in their choosing of the delayed larger reward.

Program.....DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY..... Student's signature.....*Quinn*.....

Field of study.....DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY..... Advisor's signature.....*Mr. P.*.....

Academic year.....2000 Co-advisor's signature.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. เพ็ญพิไล ฤทธาคนานนท์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งได้ให้คำแนะนำตลอดจนข้อคิดเห็น ต่างๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของอาจารย์ จึงขอ กราบขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต และ อาจารย์ ดร. พรรณระพี สุทธิวรรณ ที่ได้ให้คำแนะนำและให้ความรู้แก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบ ขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. พรรณทิพย์ ศิริวรรณบุศย์ รองศาสตราจารย์ ประไพพรรณ ภูมิวุฒิสาร รองศาสตราจารย์ ศิราภรณ์ ทับสายทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูพงศ์ ปัญจมะวัต ที่ได้ กรุณาให้ความรู้และข้อคิดเห็นต่างๆ แก่ผู้วิจัย และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ ที่ได้ให้ความรู้และคำแนะนำต่างๆ เกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลทางสถิติในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ โรงเรียนสวนหลวง โรงเรียนพญาไท ที่กรุณาให้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหาความเที่ยงของแบบทดสอบ ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์โรงเรียน อนุบาลวัดปรีณายก ที่กรุณาให้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษานำร่อง และกราบขอบพระคุณคณาจารย์ โรงเรียนราชวินิตทุกท่านที่ได้กรุณาให้ผู้วิจัยเข้าไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเป็นอย่างดี ยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณน้องๆ ที่ นำรักจากโรงเรียนสวนหลวง โรงเรียนพญาไท โรงเรียนอนุบาลวัดปรีณายก และโรงเรียนราชวินิต ที่ ให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณมณฑิรา ศรีชัย คุณสลักจิต บุญยะรังสรรค์ และคุณกาญจนา สุรวาจากุล ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการวิจัยครั้งนี้มาโดยตลอด

และโอกาสนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้การสนับสนุนแก่ผู้วิจัยใน ทุกๆด้านเสมอมา

อนัญญา อนุพรวัฒนากิจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๖
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๗
กิตติกรรมประกาศ.....	๘
สารบัญตาราง.....	๘

บทที่

1. บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	12
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	49
สมมติฐานในการวิจัย.....	49
คำจำกัดความในการวิจัย.....	49
ขอบเขตในการวิจัย.....	50
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	51
2. วิธีการดำเนินการวิจัยและวิธีรวบรวมข้อมูล.....	52
กลุ่มตัวอย่าง.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	55
วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	59
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
การนำเสนอข้อมูล.....	63
3. ผลการวิจัย.....	64
4. อภิปรายผลการวิจัย.....	67
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ.....	74
รายการอ้างอิง.....	78

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก.	91
ภาคผนวก ข.	95
ภาคผนวก ค.	98
ภาคผนวก ง.	99
ภาคผนวก จ.	100
ภาคผนวก ฉ.	101
ภาคผนวก ช.	102
ภาคผนวก ซ.	103
ภาคผนวก ฌ.	109
ภาคผนวก ญ.	110
ประวัติผู้เขียน.....	111

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. การประเมินรูปแบบการคิดโดยเกณฑ์การประเมินตามค่าควอไทล์ของค่าเฉลี่ยของเวลาในการตอบสนองต่อภาพของกลุ่ม และค่าควอไทล์ของค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งของความผิดพลาดจากการตอบสนองต่อภาพของกลุ่ม.....	53
2. จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามรูปแบบการคิดและเพศ.....	54
3. จำนวนเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหันและเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบไตร่ตรองที่เลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจและแบบทันที.....	64
4. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของการตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหันและนักเรียนที่มีรูปแบบการคิดแบบไตร่ตรอง.....	65
5. จำนวนนักเรียนหญิงและนักเรียนชายที่เลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจและแบบทันที.....	65
6. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของความถี่ของนักเรียนหญิงและนักเรียนชายที่เลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจ.....	66
7. จำนวนเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหันและเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบไตร่ตรองที่เลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจและแบบทันที.....	106
8. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบหุนหันและเด็กที่มีรูปแบบการคิดแบบไตร่ตรองที่เลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจ.....	106
9. จำนวนนักเรียนหญิงและนักเรียนชายที่ตัดสินใจเลือกรับรางวัลแบบชะลอการได้รับความพึงพอใจและแบบทันที.....	107

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

10. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของสัดส่วนเด็กหญิงและเด็กชายที่เลือกรับรางวัล
แบบชะลอการได้รับความพึงพอใจ.....108