

การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน



นายสมพงษ์ สิงหะทอง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูตรปรัชญาครุศาสตร์คุณภูมิบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530

ISBN 974-568-255-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

014268

i 10292470

DEVELOPING FIELD-BASED INSTRUCTIONAL ORGANIZATION MODEL
FOR THE COURSE OF PRINCIPLES OF TEACHING

Mr Sompong Singhapol

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Doctor of Philosophy

Curriculum and Instruction

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

ISBN 974-568-255-1



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม
สำหรับวิชาหลักการสอน
โดย นายสมพงษ์ สิงหะพล
หลักสูตร หลักสูตรและการสอน
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินดารักษ์ ประธาน
อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยธานีช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา ปูณโชติ

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยดำเนินการเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วัชรภักย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

- ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์)
- อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินดารักษ์)
- กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิศนา แชนมณี)
- กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ทวิทัศน์ ปิกยานนท์)
- กรรมการ
(อาจารย์ ดร.จิกรบรรงค์ สมครุฑ)



หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม
สำหรับวิชาหลักการสอน
ชื่อนิติกร นายสมพงษ์ สิงหะพล
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินดารัตน์ ประธาน
อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณา ปรุณโชติ
หลักสูตร หลักสูตรและการสอน
ปีการศึกษา 2529

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน และ (2) เปรียบเทียบผลการทดลองการจัดการเรียนการสอน 2 รูปแบบคือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม กับ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบสถาบันหรือแบบปกติ ในด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ เจตคติต่อวิชาชีพครู จุดประสงค์ข้อที่ 2 ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม ก็ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบสถาบันหรือแบบปกติไม่แตกต่างกัน และ เจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาที่เรียนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามดีกว่าเจตคติต่อวิชาชีพครูของนักศึกษาที่เรียนโดยการจัดการเรียนการสอนแบบสถาบันหรือแบบปกติ

วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนคือ ขั้นแรก เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน ซึ่งใช้การวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสังเคราะห์และออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอนขั้น ขั้นที่สอง เป็นการ

ทดลองรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามที่พัฒนาขึ้น การทดลองใช้
กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีการสุ่ม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยครุนครราชสีมา ปีการศึกษา 2529 จำนวน 4 วิชาเอก ทำการ
สุ่มนักศึกษาเข้ากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น กลุ่มละ 36 คน
ใช้อาจารย์ผู้สอน 2 คน สอนคนละกลุ่ม โดยใช้เนื้อหาและสื่อหลักเหมือนกัน
แตกต่างกันเพียงวิธีการเรียนการสอนและสถานที่ การทดลองใช้เวลา 1 ภาคเรียน
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลการทดลองคือ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาศึกษา 131 หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ และ
แบบวัดเจตคติต่อวิชาชีพครู สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการทดลองคือ ค่าเฉลี่ย
ค่าคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t

ผลการวิจัยที่สำคัญมีดังนี้

1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน
ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1.1 ความเชื่อและความคิดพื้นฐานของรูปแบบการจัดการเรียน
การสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน มีอยู่ 5 ประการคือ ลักษณะการเรียนรู้
การเรียนรู้ที่มีความหมาย แรงจูงใจสำหรับการเรียนรู้ การเรียนรู้ทางวิชาชีพครู
และการเป็นครูที่ดี

1.2 ลักษณะสำคัญของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม
สำหรับวิชาหลักการสอน ประกอบด้วย

1.2.1 โครงสร้างประสบการณ์ ได้แก่ ประสบการณ์ด้านสาระ
ของรายวิชา ประสบการณ์ภาคสนามในชั้นเรียน และ ประสบการณ์สัมมนาเพื่อค้นพบ
ความหมายส่วนบุคคล

1.2.2 บทบาทของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา

1.2.3 บทบาทของนักศึกษา

1.2.4 บทบาทของอาจารย์ที่เลี้ยงนักศึกษา

1.3 ขั้นตอนการจกค้ำเนินการของรูปแบบการจกค้ำเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน มี 5 ขั้นตอนคือ ขั้นตัวป้อน ขั้นกระบวนการเรียนรู้ ขั้นตรวจสอบและควบคุม ขั้นผลผลิต และขั้นให้ข้อป้อนกลับ

1.4 รูปแบบทาง ๆ ของการจกค้ำเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน มี 3 รูปแบบคือ แบบเน้นฐานโรงเรียน แบบศูนย์การสอน และแบบสหภาพรวมกัน

2. ผลการทดสอบจกค้ำเรียนการสอนแบบภาคสนามกับการจกค้ำเรียนการสอนแบบสดาบันหรือแบบปกติ

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนโดยการจกค้ำเรียนการสอนแบบภาคสนาม กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่เรียนโดยการจกค้ำเรียนการสอนแบบสดาบันหรือแบบปกติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 เจตคติทอวิชาชีพรของนักศึกษาที่เรียนโดยการจกค้ำเรียนการสอนแบบภาคสนาม กับ เจตคติทอวิชาชีพรของนักศึกษาที่เรียนโดยการจกค้ำเรียนการสอนแบบสดาบันหรือแบบปกติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



Dissertation Title Developing Field-Based Instructional
 Organization Model for the Course of
 Principles of Teaching

Name Mr Sompong Singhapol

Dissertation Advisors Associate Professor Paitoon Sinlarat, Ph.D.
 Nipon Thaipanich, Ph.D.
 Assistant Professor Vanna Puranajoti, Ed.D.

Program Curriculum and Instruction

Academic Year 1986

ABSTRACT

The purposes of this research were (1) to develop a field-based instructional organization model for the course of Principles of Teaching, and (2) to compare the outcomes of two instructional organization models, field-based and campus-based, in terms of achievement and attitudes toward the teaching profession. Two hypotheses for the second purpose were established. The first hypothesis stated that there would be no significant difference between the students enrolled in the field-based instructional organization model and the students enrolled in the campus-based instructional organization model. The second hypothesis stated that the attitudes toward the teaching profession of the students enrolled in the field-based instructional organization model was better than the attitudes toward the teaching profession of the students enrolled in the campus-based instructional organization model.

7

There were two phases of the research procedure. Phase I: The development of a field-based instructional organization model for the course of Principles of Teaching. Based on an analysis of the pertinent documents, and on a synthesis of the analysis of the documents, the field-based instructional organization model was proposed. Phase II: Testing the field-based instructional organization model for the course of Principles of Teaching. The experiment employed a pre-test and post-test control group design. The sample taken was from the first year students in the bachelor's degree program from four different majors of Nakhon Ratchasima Teachers College during the academic year of 1986. Thirty-six students in the experimental group and the 36 students in the control group was assigned by using the stratified random sampling technique. Two instructors were used, one for the experimental group and the other one for the control group. Course content and major materials were identical, differing only in the setting and the method of instruction. The duration of the experiment was one semester. The instruments used to gather data were the achievement test from the course ED 131: Principles of Teaching and Preparation for Professional Experience, and the Attitudes Toward the Teaching Profession Inventory. The experiment was analyzed by using the arithmetic means and standard deviation. A t-test was employed.

Major findings:

1. The field-based instructional organization model for

the course of Principles of Teaching. The components of the model are as follows:

1.1 The basic assumptions of the model are conditions of learning for personal discovery, meaningful learning in preparation for the teaching profession, motivation for learning, characteristics of preparing for the teaching profession, and the making of a good teacher.

1.2 The chief features of the model are as follows:

1.2.1 Structure of experience, namely: substantive experience, field experience, and seminar for personal discovery,

1.2.2 Role of the professor,

1.2.3 Role of the student,

1.2.4 Role of the cooperating teacher.

1.3 The steps of the model consist of 5 components, namely: input, process, control, output, and feedback.

1.4 The organizational models of the field-based instructional organization model are the school-based model, the teaching centre model, and the mutual role model.

2. The testing of the field-based instructional organization model for the course of Principles of Teaching.

2.1 There was no significant difference at the .05 level in achievement between the students enrolled in the field-based instructional organization model and the students enrolled in the campus-based instructional organization model. The hypothesis was confirmed.

2.2 There was no significant difference at the .05 level in attitudes toward the teaching profession between the students enrolled in the field-based instructional organization model and the students enrolled in the campus-based instructional organization model. The hypothesis was rejected.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เริ่มค้นและสำเร็จลงด้วยดีด้วยความเอาใจใส่ช่วยเหลือ แนะนำให้ขอเสนอแนะ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง ตลอดจนให้กำลังใจด้วยความหวังดีตลอดระยะเวลาการวิจัย จากคณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ สินลารัตน์ อาจารย์ ดร.นิพนธ์ ไทยพานิช และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณฯ ปุณฺณโชติ และได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมทั้งก่อน และหลังการวิจัยจากคณาจารย์อีกหลายท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต เพียรชอบ รองศาสตราจารย์ ดร.ทิศนา ชมมณี รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช รองศาสตราจารย์ ดร.สงัด อุทรานันท์ อาจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิทยานนท์ อาจารย์ ดร.จิตรบรรจง สมครุฑ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ประทุมราช ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้

อนึ่งงานวิจัยฉบับนี้จะสำเร็จลุล่วงด้วยดีไม่ได้หากไม่ได้รับความช่วยเหลือ และร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่าย อาทิเช่น อาจารย์สมพงษ์ สังข์ประสิทธิ์ อาจารย์ประมุข กอปรสิริพันธ์ อาจารย์วรวรรณ บุญศักดิ์ อาจารย์ทัศนีย์ มั่งประยูร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พื้น เหมทานนท์ อาจารย์ ดร.สมบุญ คินยะ อาจารย์ชัยวัฒน์ นัยวิกุล อาจารย์สุทิน นัยวิกุล คณะครูอาจารย์โรงเรียนเทศบาล 4 (เกาะช้าง) ที่รับเป็น อาจารย์ที่เลี้ยงของนักศึกษาตลอดการวิจัย และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 วิชาเอกการแนะแนว ฟิสิกส์ เคมี และภูมิศาสตร์ ปีการศึกษา 2529 ภาคเรียนที่ 1 ที่เป็นนักศึกษา ในกลุ่มการทดลอง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้จารีกรนามไว้ ณ ที่นี้

หากงานวิจัยฉบับนี้ยังมีประโยชน์ต่อการพัฒนาการฝึกหัดครูไทยและการวิจัย ในระดับที่ลึกซึ้งต่อไป ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณแด่บิดามารดา ครูอาจารย์ และผู้ที่เคารพรัก และบุคคลที่อยู่เบื้องหลังการวิจัยที่สำคัญคือ คุณทัศนีย์ สิงหนะพล และเด็กชายชัชวาล ติยะ สิงหนะพล กับเด็กชายทัศนพงษ์ ติยะ สิงหนะพล ที่เอาใจใส่ ทอผู้วิจัยตลอดเวลา ผู้วิจัยขอขอบเป็นของขวัญสำหรับบุคคลทั้งสามนี้ด้วย

สมพงษ์ สิงหนะพล



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ช
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ด
สารบัญแผนภูมิ	ข

บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์และขอบเขตของการวิจัย	11
สมมติฐานของการวิจัย	12
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	13
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	15
วิธีดำเนินการวิจัยโดยสรุป	16
2. ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
ประสบการณ์ภาคสนามทางการฝึกหัดครู	22
การฝึกหัดครูแบบমনุชนิยม	64
การวิจัยเกี่ยวกับประสบการณ์ภาคสนาม	97
3. การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม สำหรับวิชาหลักการสอน	108
ความหมายของรูปแบบการจัดการเรียน การสอน	109

ขั้นตอนการพัฒนาารูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน	112
หลักการจากประสบการณ์ภาคสนามทางการฝึกหัดครู ของแมคคินไทร์และหลักการจากทฤษฎีการฝึกหัดครู แบบมนุษยนิยมของโคมบัสและคนอื่น ๆ	117
รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม สำหรับวิชาหลักการสอน	126
รายละเอียดของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน	131
4. วิธีดำเนินการทดลอง	150
การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนสำหรับการนำ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม สำหรับวิชาหลักการสอนไปใช้ในการทดลอง ...	150
แบบการทดลอง	162
ประชากร	163
กลุ่มตัวอย่าง	163
รายวิชาที่นำมาทดลอง	164
การฝึกอบรมอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พี่เลี้ยง นักศึกษาของกลุ่มทดลอง	164
การจัดกระทำกับกลุ่มการทดลอง	165
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	168
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	172

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลอง	175
การวิเคราะห์ข้อมูล	175
ค่าสถิติพื้นฐานของข้อมูลกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม	175
การทดสอบก่อนการทดลองระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	178
การทดสอบหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม	180
6. สรุป อภิปรายผล และขอเสนอแนะ	184
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	184
สมมติฐานของการวิจัย	184
วิธีดำเนินการวิจัย	185
สรุปผลการวิจัย	188
อภิปรายผลการวิจัย	192
ขอเสนอแนะ	206
บรรณานุกรม	208
ภาคผนวก	230
ภาคผนวก ก คู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม สำหรับวิชาหลักการสอนและการเตรียม ประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ (ศึกษา 131)	231
ภาคผนวก ข คู่มือการเรียนวิชาศึกษา 131 หลักการสอน และการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ	321

ภาคผนวก ค	ตำราเรียนวิชาศึกษา 131 หลักการสอนและ การเตรียมประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ ...	395
ภาคผนวก ง	รายชื่ออาจารย์ที่เลี้ยงและอาจารย์ที่ เกี่ยวข้องในการวิจัย	702
ภาคผนวก จ	แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศึกษา 131 หลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพ ภาคปฏิบัติ ตารางค่าความยากง่าย ค่าอำนาจ จำแนกและค่าความยากง่ายมาตรฐาน	704
ประวัติผู้เขียน	724

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนประชากรและตัวอย่าง	163
2. ตารางการอบรมอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่เลี้ยง ในกลุ่มทดลอง	165
3. การจัดการกระทำกับกลุ่มการทดลอง	166
4. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักการสอนและการเตรียม ประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ (ศึกษา 131) ของ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมในการสอบก่อนและหลัง การทดลอง	176
5. ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนเจตคติ ต่อวิชาชีพครูของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในการสอบ ก่อนและหลังการทดลอง	177
6. ผลการทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาหลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพ ภาคปฏิบัติ (ศึกษา 131) ระหว่างกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม ในการสอบก่อนการทดลอง	178
7. ผลการทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อวิชาชีพครู ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในการสอบก่อน การทดลอง	179
8. ผลการทดสอบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาหลักการสอนและการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพ ภาคปฏิบัติ (ศึกษา 131) ระหว่างกลุ่มทดลองและ กลุ่มควบคุม ในการสอบหลังการทดลอง	180

ตารางที่

ท
หน้า

9.	ผลการทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อวิชาชีพครู ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในการสอบ หลังการทดลอง	182
10.	จำนวนกลุ่มตัวอย่างประชากรสำหรับการวิจัย	186

สารบัญแผนภูมิ

1.	ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการเรียนการสอน วิธีสอน และเทคนิคการสอน	111
2.	ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน	113
3.	หลักการจากประสบการณ์ภาคสนามทางการฝึกหัดครู ของ แมคอินไทร์	115
4.	หลักการจากทฤษฎีการฝึกหัดครูแบบมนุษยนิยมของ โคมบัสและคนอื่น ๆ	116
5.	ที่มาของความเชื่อและความคิดพื้นฐานของรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับ วิชาหลักการสอน	127
6.	โครงสร้างและที่มาของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน	130
7.	โครงสร้างประสบการณ์ของรูปแบบการจัดการเรียน การสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน	135
8.	องค์ประกอบของการจัดดำเนินการตามระบบของ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนามสำหรับ วิชาหลักการสอน	140
9.	ขั้นตอนการจัดดำเนินการของรูปแบบการจัดการเรียน การสอนแบบภาคสนามสำหรับวิชาหลักการสอน	147
10.	การเขียนคู่มือการจัดการเรียนการสอนแบบภาคสนาม สำหรับวิชาหลักและการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพ ภาคปฏิบัติ (ศึกษา 131) คู่มืออาจารย์ผู้สอนและ อาจารย์พี่เลี้ยง	159

แผนภูมิที่

น
หน้า

11. การเขียนคู่มือการเรียนวิชาศึกษา 131 หลักการสอน
และการเตรียมประสบการณ์วิชาชีพภาคปฏิบัติ 161
12. กระบวนการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน .. 193