



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการลานกีฬา โดยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 861 ฉบับ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 605 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 70.26 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสังคมศาสตร์ : SPSS (Statistical Package for the Social Science) เพื่อหาร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – Way Analysis of Variance) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffé 's test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 45 ปี รองลงมาอายุระหว่าง 41 – 45 ปี และ 36 – 40 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ทำหน้าที่เป็นกรรมการ รองลงมาเป็นประธานชุมชนและประธานลานกีฬา มีประสบการณ์การทำงานด้านกีฬา 5 ปีขึ้นไป รองลงมา มีประสบการณ์ 1 – 2 ปี มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน 2 ปีขึ้นไป รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน 1 ปี มีประสบการณ์การทำงานลานกีฬา คือ จัดหาอุปกรณ์และดูแลรักษา ควบคุมดูแลเยาวชนสมาชิกในการเล่นกีฬา ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการอบรมกีฬา ในกรณีที่เคยได้เข้าอบรมฟุตบอลมีมากที่สุด รองลงมาเข้าอบรมผู้ฝึกสอน ส่วนใหญ่จะติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ รองลงมาติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นบางครั้ง และจะออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ รองลงมาจะออกกำลังกายเป็นบางครั้งบางคราว

2. สภาพการดำเนินงานด้านกีฬาของสถานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

2.1 ด้านการวางแผน มีการดำเนินงานโดยรวมในระดับควรปรับปรุง สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- มีการจัดกิจกรรมกีฬาให้กับสมาชิกในลานกีฬา ร้อยละ 82.67
- มีการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกลานกีฬา ร้อยละ 82.18

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- มีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ร้อยละ 66.83
- มีการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของเขตอย่างชัดเจน ร้อยละ 66.83
- มีการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว ร้อยละ 66.33
- มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานลานกีฬาให้ตรงตามแผนงาน ร้อยละ 64.85

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มีการจัดเก็บข้อมูลลานกีฬาเพื่อช่วยในการวางแผน ร้อยละ 64.36

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 56.85
- มีการจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ ร้อยละ 45.04
- มีการจัดกิจกรรมสำหรับคนพิการ ร้อยละ 9.41

2.2 ด้านบุคลากร มีการดำเนินงานโดยรวมในระดับปานกลาง สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับดีมาก

- ลานกีฬามีคณะกรรมการรับผิดชอบด้านกีฬา ร้อยละ 88.61

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- เจ้าหน้าที่มีความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพ ร้อยละ 77.72

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- มีเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬาโดยเฉพาะ ร้อยละ 72.77
- มีผู้จัดการด้านกีฬาในชุมชนและหมู่บ้าน ร้อยละ 72.27
- เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การ คัดสิน การ จัด อบรมความรู้ด้านกีฬา ร้อยละ 68.81

- มีผู้นำเยาวชนด้านกีฬาประจำสถานกีฬา ร้อยละ 67.32
- เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นในกีฬาชนิดต่าง ๆ) ร้อยละ 67.32

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชน ร้อยละ 47.52
- มีผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ร้อยละ 43.06
- มีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชนที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา ร้อยละ 35.64

2.3 ด้านงบประมาณ มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- ได้รับการจัดสรรงบประมาณเรื่องการศึกษาโดยตรงจากกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 73.76

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและซ่อมแซมอุปกรณ์ ร้อยละ 59.90

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา ร้อยละ 59.40
- ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นและภาคเอกชน ร้อยละ 51.98
- มีการจัดระบบเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา ร้อยละ 47.52
- มีฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณการศึกษา ร้อยละ 47.52
- มีการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ร้อยละ 46.03
- มีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณสถานกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ร้อยละ 43.07

2.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงสภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- อุปกรณ์ที่ได้รับจากหน่วยงานด้านกีฬาตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน ร้อยละ 72.77
- มีสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ร้อยละ 69.80
- อุปกรณ์ที่ได้รับมีคุณภาพ ร้อยละ 69.80

- คณะกรรมการบริหารลานกีฬา จัดอุปกรณ์กีฬาให้กับประชาชน ร้อยละ 69.30
- มีสถานที่จัดเก็บเบิกจ่ายอุปกรณ์ประจำลานกีฬา ร้อยละ 67.82
- มีพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา ร้อยละ 66.83
- ประชาชนในชุมชนใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง ร้อยละ 64.85

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มีการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ ร้อยละ 61.88

สภาพการดำเนินงานในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- มีการจัดอุปกรณ์กีฬาจากองค์กรอื่นให้กับประชาชน ร้อยละ 54.95
- มีสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ร้อยละ 52.97
- มีเอกสารแนะนำประกอบการเล่น และกติกาตามชนิดของกีฬา ร้อยละ 52.97

2.5 ด้านการจัดองค์กร มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- สำนักงานเขตให้ความสำคัญในการจัดดำเนินงานด้านกีฬา ร้อยละ 82.67

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- สำนักงานเขตจัดตั้งฝ่ายกีฬาเพื่อรับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง ร้อยละ 71.78
- กรุงเทพมหานครกำหนดให้มีการจัดดำเนินงานด้านกีฬาระดับชุมชน ร้อยละ 70.79
- เจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของลานกีฬาดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขัน ร้อยละ 65.84

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- กำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของลานกีฬา ร้อยละ 57.92
- เขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นระบบ ร้อยละ 43.56
- ฝ่ายกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีการจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการกีฬา ร้อยละ 39.10
- จัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 38.11

2.6 ด้านการอำนวยความสะดวก มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- มอบหมายหน้าที่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง ร้อยละ 64.36
- กำหนดหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารลานกีฬาจัดกิจกรรมกีฬาให้ประชาชน ในชุมชนร้อยละ 61.88

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- จัดหาปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของคณะกรรมการลานกีฬาเมื่อมีการ กำหนดนโยบายด้านกีฬาจากหน่วยงาน ร้อยละ 56.43
- มีการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 48.01

2.7 ด้านการประสานงาน มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุง สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับดีมาก

- ประชาชนในชุมชนให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินงานด้านกีฬา ร้อยละ 88.11

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ร้อยละ 81.63
- การประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารลานกีฬากับหน่วยงานที่รับผิดชอบ ด้านกีฬา ร้อยละ 77.72

สภาพการทำงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬาจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานที่ลานกีฬา ร้อยละ 59.40
- ภาคเอกชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านกีฬา ร้อยละ 45.04
- จัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ร้อยละ 31.68

2.8 ด้านการรายงานผล มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในชุมชนทราบเกี่ยวกับด้านกีฬาของลานกีฬา ร้อยละ 73.27

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- การรายงานผลใช้ภาษาที่ง่ายและเหมาะสม ร้อยละ 59.90

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- ประเมินโครงการ / กิจกรรมที่จัดอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 58.41
- มีการประเมินโครงการด้านกีฬา ร้อยละ 51.49
- ผู้ปฏิบัติงานมีแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน ร้อยละ 50.99
- นำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผนครั้งต่อไป ร้อยละ 50.50
- ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลครบทุกโครงการ ร้อยละ 41.58

2.9 ด้านการสนับสนุน มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
สภาพการดำเนินงานเรียงลำดับดังนี้

สภาพการดำเนินงานในระดับดี

- หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 75.74

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง

- ประชาชนในชุมชนให้ความสนใจร่วมมือในการสนับสนุนกิจกรรมกีฬาของ
ลานกีฬา ร้อยละ 70.79

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

- หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุนการสร้างสถานที่ อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกด้านกีฬา ร้อยละ 58.41
- หน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุนด้านงบประมาณด้านกีฬาอย่างเพียงพอ ร้อยละ 53.47
- ภาคเอกชนให้การสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬา (เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร , โรงงาน , ห้างร้าน ฯลฯ) ร้อยละ 49.00
- หน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬา ร้อยละ 45.54

2.10 สรุปสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยรวมมีการดำเนินงาน
อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้วพบว่า

สภาพการดำเนินงานในระดับปานกลาง คือ

- ด้านบุคลากร ร้อยละ 64.60

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุง

- ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ร้อยละ 63.99
- ด้านการประสานงาน ร้อยละ 63.93

- ด้านการวางแผน ร้อยละ 60.54

สภาพการดำเนินงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ

- ด้านการสนับสนุน ร้อยละ 58.82
- ด้านการจัดองค์กร ร้อยละ 58.72
- ด้านการอำนวยความสะดวก ร้อยละ 57.67
- ด้านการรายงานผล ร้อยละ 55.16
- ด้านงบประมาณ ร้อยละ 53.64

3. ปัญหาการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

3.1 ปัญหาการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน โดยรวมมี
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดปัจจัยในการวางแผนด้านกีฬา เช่น เจ้าหน้าที่ด้านกีฬา งบประมาณ
ค่าเฉลี่ย 2.69
- ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.50

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการจัดเก็บข้อมูลด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.42
- ขาดกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว ค่าเฉลี่ย 2.41
- ขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน
ค่าเฉลี่ย 2.36
- ขาดการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติ ค่าเฉลี่ย 2.34
- ขาดการประเมินผลงานด้านกีฬาที่จัด ค่าเฉลี่ย 2.28
- ไม่มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาให้ตรงตามแผนงาน
ค่าเฉลี่ย 2.26
- ขาดการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกใน
ชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.25

3.2 ปัญหาการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ใน
ระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดผู้ฝึกสอนกีฬาประจำสถานศึกษาที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.67

- ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.62
- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.58
- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.55

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.38
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านการกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นต่างๆ) ค่าเฉลี่ย 2.35
- ลานกีฬาไม่มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ค่าเฉลี่ย 2.33

3.3 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 2.74
- ขาดการจัดสรรงบประมาณด้านกีฬาโดยตรง ค่าเฉลี่ย 2.72
- ขาดการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณด้านกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 2.70
- ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์ ค่าเฉลี่ย 2.64
- ขาดการจัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.63
- ลานกีฬาจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.62
- ขาดฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.57

3.4 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.70
- เอกสารประกอบการเล่นเมื่อได้รับอุปกรณ์จากหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 2.52

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ค่าเฉลี่ย 2.49
- ไม่มีศูนย์กีฬาประจำเขตเพื่อเป็นสถานที่ติดต่อด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.49
- ขาดพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.49
- ขาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.41
- ประชาชนในหมู่บ้านไม่สามารถใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง ค่าเฉลี่ย 2.39

3.5 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดการจัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.51

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการเขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นแบบแผน ค่าเฉลี่ย 2.34
- ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขตไม่มีการจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการ ค่าเฉลี่ย 2.28
- ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.26
- สมาชิกในชุมชนไม่สามารถเสนอโครงการที่ตนต้องการจัดได้ ค่าเฉลี่ย 2.25
- ขาดเจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขต ค่าเฉลี่ย 2.24
- สำนักงานเขตขาดการจัดตั้งฝ่ายกีฬาขึ้นโดยรับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง ค่าเฉลี่ย 2.13
- สำนักงานเขตไม่เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.04

3.6 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของสำนักงานเขตเมื่อมีการกำหนดนโยบายด้านกีฬาจากหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 2.52

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.46
- สำนักงานเขตกำหนดหน้าที่ในการจัดกีฬาให้กับประชาชนในชุมชนไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.39
- มอบหมายหน้าที่ไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง ค่าเฉลี่ย 2.33

3.7 มีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาในระดับมาก คือ

- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.76

- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.65
- ขาดการจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานในชุมชนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.58

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.16
- ประชุมชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.08
- ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 2.01

3.8 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.58

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.39
- ขาดการประเมินโครงการด้านการกีฬาที่จัด ค่าเฉลี่ย 2.32
- ขาดการประเมินโครงการที่จัด ค่าเฉลี่ย 2.32
- การรายงานผลไม่ตรงกับความเป็นจริง ค่าเฉลี่ย 2.31
- ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับประชาชนในชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.21
- การรายงานผลเป็นภาษาที่เข้าใจยาก ค่าเฉลี่ย 2.20

3.9 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุน โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากภาคเอกชน (เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร , โรงงาน , ห้างร้าน ฯลฯ) ค่าเฉลี่ย 2.65
- ขาดการสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.61
- ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากหน่วยงานของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.60
- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.50

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการดำเนินงาน ด้านกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.49

3.10 โดยรวมการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.38 เมื่อพิจารณาการดำเนินงานในแต่ละด้านพบว่า

การดำเนินงานที่มีปัญหาในระดับมาก คือ

1. ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.66$)
2. ด้านการสนับสนุน ($\bar{X} = 2.57$)

การดำเนินงานที่มีปัญหาในระดับน้อย คือ

1. ด้านการอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.42$)
2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.37$)
3. ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 2.37$)
4. ด้านการรายงานผล ($\bar{X} = 2.33$)
5. ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.32$)
6. ด้านการจัดองค์กร ($\bar{X} = 2.25$)
7. ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 2.13$)

4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (อาสาสมัครลานกีฬา)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 30 – 35 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 26 – 30 ปี มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ทำงานในตำแหน่งอาสาสมัครลานกีฬา มีประสบการณ์ด้านกีฬา 1 – 2 ปี รองลงมา มีประสบการณ์ด้านกีฬา 5 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน 6 เดือน มีประสบการณ์เป็นผู้ประสานงาน รองลงมา มีประสบการณ์ด้านดูแลลานกีฬา ส่วนใหญ่เคยเข้าอบรมด้านกีฬาในกรณีที่เคย ได้เข้าอบรมฟุตบอลและฟุตซอลมากที่สุด รองลงมา อบรมบาสเกตบอล ส่วนใหญ่ติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ รองลงมาติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นบางครั้ง และออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาเป็นประจำ รองลงมา จะออกกำลังกายบางครั้งบางคราว

5. ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

5.1 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดปัจจัยในการวางแผนด้านกีฬา เช่น เจ้าหน้าที่ด้านกีฬา งบประมาณ ค่าเฉลี่ย 2.64

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการกำหนดแผนงานในระยะสั้นและระยะยาว ค่าเฉลี่ย 2.23
- ขาดการวางแผนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาของลานกีฬาอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.14
- ขาดการกำหนดนโยบายด้านการปฏิบัติงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.13
- ไม่มีการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติงานด้านกีฬาให้ตรงตามแผนงาน ค่าเฉลี่ย 2.12
- ขาดการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ตรงกับความต้องการของสมาชิกในชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.10
- ขาดการจัดเก็บข้อมูลด้านกีฬาของลานกีฬาเพื่อช่วยในการวางแผนงาน ค่าเฉลี่ย 1.97
- ขาดการประเมินผลงานด้านกีฬาที่จัด ค่าเฉลี่ย 1.89

5.2 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดผู้ฝึกสอนกีฬาประจำลานกีฬาที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.69
- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.60
- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.55

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 2.45
- ขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.40
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านการกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นต่างๆ) ค่าเฉลี่ย 2.27
- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.14

5.3 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับดังนี้

- ขาดการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 2.82
- ขาดฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.71
- ขาดการจัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.68
- ลานกีฬาจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.66
- ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรงบประมาณด้านกีฬาโดยตรง ค่าเฉลี่ย 2.65
- ขาดการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณด้านกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ค่าเฉลี่ย 2.59
- ลานกีฬาไม่มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อซ่อมแซมอุปกรณ์ ค่าเฉลี่ย 2.56

5.4 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.79
- ขาดพื้นที่สำหรับการสร้างสนามกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.68
- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ค่าเฉลี่ย 2.67
- ประชาชนในหมู่บ้านไม่สามารถใช้อุปกรณ์กีฬาอย่างทั่วถึง ค่าเฉลี่ย 2.63
- ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 2.50

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดเอกสารประกอบการเล่นเมื่อได้รับอุปกรณ์จากหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 2.48
- ไม่มีศูนย์กีฬาประจำเขตเพื่อเป็นสถานที่ติดต่อด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.46

5.5 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดองค์กร โดยรวมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับดังนี้

- ขาดการเขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นแบบแผน ค่าเฉลี่ย 2.39
- ขาดการจัดประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.38
- สมาชิกในชุมชนไม่สามารถเสนอโครงการที่ตนต้องการจัดได้ ค่าเฉลี่ย 2.36
- สำนักงานเขตขาดการจัดตั้งฝ่ายกีฬาขึ้น โดยรับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง ค่าเฉลี่ย 2.32
- ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขตไม่มีการจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการ ค่าเฉลี่ย 2.24

- ขาดการกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.23
- ขาดเจ้าหน้าที่ฝ่ายกีฬาของสำนักงานเขต ค่าเฉลี่ย 2.23
- สำนักงานเขตไม่เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 1.89

5.6 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวกโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับดังนี้

- สำนักงานเขตกำหนดหน้าที่ในการจัดกีฬาให้กับประชาชนในชุมชนไม่ชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.48
- ขาดความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของสำนักงานเขตเมื่อมีการกำหนดนโยบาย ด้านกีฬาจากหน่วยงาน ค่าเฉลี่ย 2.45
- ขาดการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.31
- มอบหมายหน้าที่ไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง ค่าเฉลี่ย 2.15

5.7 มีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงานโดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.59
- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.50

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานในชุมชนจากหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.38
- ประชาชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.15
- ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 2.03
- ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.02

5.8 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผลโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เรียงลำดับดังนี้

- ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดีให้กับประชาชนในชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.19

- ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬาที่จัด ค่าเฉลี่ย 2.19
- ขาดการประเมินกิจกรรมที่จัด ค่าเฉลี่ย 2.17
- ขาดการนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผน ค่าเฉลี่ย 2.10
- ขาดแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจน ค่าเฉลี่ย 2.08
- ขาดการประเมินโครงการด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.03
- การรายงานผลใช้ภาษาที่เข้าใจยาก ค่าเฉลี่ย 1.98
- การรายงานผลไม่ตรงกับความเป็นจริง ค่าเฉลี่ย 1.95

5.9 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ย 2.56
- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากภาคเอกชน (เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โรงงาน ห้างร้าน ฯลฯ) ค่าเฉลี่ย 2.54

ปัญหาอยู่ในระดับน้อย คือ

- ขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานจากหน่วยงานของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.27
- ขาดการสนับสนุนด้านอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.24
- ขาดการสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬาจากหน่วยงานของภาครัฐ ค่าเฉลี่ย 2.24

5.10 โดยรวมการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.28

การดำเนินงานที่มีปัญหาในระดับมาก คือ

1. ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 2.66$)

การดำเนินงานที่มีปัญหาในระดับน้อย คือ

1. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.45$)
2. ด้านการสนับสนุน ($\bar{X} = 2.37$)
3. ด้านการอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 2.34$)
4. ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 2.27$)
5. ด้านการจัดองค์กร ($\bar{X} = 2.25$)
6. ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 2.22$)

7. ด้านการรายงานผล ($\bar{X} = 2.08$)

8. ด้านการวางแผน ($\bar{X} = 1.92$)

6. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บริการลานกีฬา)

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 14 – 24 ปี (เยาวชน) รองลงมา มีอายุระหว่าง 25 – 60 ปี (ผู้ใหญ่) มีสถานภาพเป็นนักเรียน นักศึกษา รองลงมาเป็นบุคคลทั่วไป ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รองลงมา มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา กีฬาที่ชอบเล่นเป็นประจำ คือ ฟุตบอล รองลงมาชอบเล่นแบดมินตัน ลานกีฬามีลักษณะเป็นสนามกีฬาโรงเรียน รองลงมาเป็นลานกีฬาเขต ในเขตมีสนามกีฬาที่มีมาตรฐานน้อยกว่าสนามกีฬาที่ไม่มีมาตรฐาน อุปกรณ์ที่มีอยู่จำนวนไม่เพียงพอ ลานกีฬาในเขตมีผู้นำทางด้านภารกิจที่สำเร็จด้านพลศึกษา ลานกีฬามีศูนย์กีฬาและคณะกรรมการบริหาร ส่วนใหญ่คิดว่าได้รับประโยชน์จากการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย กีฬาช่วยแก้ไขปัญหายาเสพติดและปัญหาเยาวชนได้ดีมาก และประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย เพื่อ สุขภาพระดับปานกลาง รองลงมาอยู่ในระดับสนใจมาก

7. ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

7.1 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับน้อยเรียงตามลำดับดังนี้

- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ค่าเฉลี่ย 2.48
- ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.45
- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.39
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถความเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการแข่งขัน ค่าเฉลี่ย 2.37
- ขาดผู้นำเยาวชนด้านการกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.24
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นต่างๆ) ค่าเฉลี่ย 2.21
- ไม่มีผู้ที่จัดการด้านกีฬาในชุมชน ค่าเฉลี่ย 2.17

7.2 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาในระดับมาก คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย 2.63

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ค่าเฉลี่ย 2.57
- อุปกรณ์การเล่นกีฬาหาได้ลำบาก ค่าเฉลี่ย 2.38
- ขาดสนามกีฬาประจำลานกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.37
- ขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 2.33

7.3 มีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ปัญหาในระดับมากคือ

- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.62
- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.57

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.23
- ประชาชนไม่สนใจที่จะเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาที่จัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 2.02
- ประชาชนในชุมชนขาดการให้ความร่วมมือเมื่อมีการดำเนินงานด้านกีฬา ค่าเฉลี่ย 2.16

7.4 การดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.34 เรียงตามลำดับดังนี้

1. ด้านการประสานงาน (X = 2.32)
2. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก (X = 2.27)
3. ด้านบุคลากร (X = 2.27)

8. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

8.1 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากรของทั้งสามกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.24

ปัญหาในระดับมาก คือ

- ขาดผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา (X = 2.51)

ปัญหาในระดับน้อย คือ

- ไม่มีผู้ฝึกสอนประจำลานกีฬา ($\bar{X} = 2.49$)
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความสามารถ ความเข้าใจในการทำงานด้านกีฬา เช่น การตัดสิน การจัดการแข่งขัน ($\bar{X} = 2.37$)
- เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ด้านกีฬา (กฎ กติกา และวิธีการเล่นต่างๆ) ($\bar{X} = 2.27$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านบุคลากรของทั้งสามกลุ่ม พบว่า ขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬา โดยกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

8.2 ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งสามกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.44 แต่ปัญหาในระดับมากคือ

- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐาน ($\bar{X} = 2.68$)
- ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่เหมาะสมกับอุปกรณ์ที่มี ($\bar{X} = 2.59$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของทั้งสามกลุ่ม พบว่า อุปกรณ์การเล่นกีฬาหาได้ลำบาก โดยกลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ โดยกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

8.3 โดยรวมมีปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงานทั้งสามกลุ่ม อยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.26 แต่ปัญหาในระดับมากคือ

- ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.56$)
- ขาดการทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ($\bar{X} = 2.55$)

เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงานของทั้งสามกลุ่ม พบว่า ขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา โดยกลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬาและกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย และขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา โดยกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬาและกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนใหญ่คณะกรรมการบริหารลานกีฬาเป็นเพศชาย วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีขึ้นไป ซึ่งประสบการณ์การทำงานในหน้าที่ตำแหน่งปัจจุบันอยู่ในระยะ 2 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นระยะเวลาที่ยังไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า โครงการลานกีฬาเป็นโครงการใหม่ ฉะนั้นการจัดบุคลากรมาปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งคณะกรรมการบริหารลานกีฬา ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะบุคลากรที่มาปฏิบัติหน้าที่ยังขาดประสบการณ์การทำงานด้านลานกีฬามาก่อน แต่มีประสบการณ์ด้านการเล่นกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับคุณสมบัติในการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารลานกีฬาที่ระบุไว้ในคู่มือลานกีฬา สำนักสวัสดิการสังคม (2541) ว่า “จะต้องเป็นผู้ที่มีสัญชาติไทย อายุ 18 ปีบริบูรณ์ เป็นผู้ที่พักอาศัยอยู่ในชุมชน ซึ่งมีลานกีฬาตั้งอยู่ หรือเป็นสมาชิกลานกีฬา หรือเป็นผู้ที่สนใจและสนับสนุนกีฬา” ฉะนั้นควรจะมีการกำหนดคุณสมบัติของคณะกรรมการบริหารลานกีฬาให้สูงขึ้นกว่านี้ เพื่อให้เหมาะสมกับตำแหน่งหัวหน้าและผู้บริหาร ซึ่ง ภิญ โญ สาร (2517) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นหัวหน้างานว่า “ควรมีความสามารถในการควบคุมและปกครองบุคคล มีความสามารถในการวางแผนงาน มีความสามารถในการจัดองค์การหรือวางระเบียบภายในหน่วยงาน และมีความรู้ทางวิชาชีพเฉพาะตำแหน่ง” การวิจัยพบว่าคณะกรรมการบริหารลานกีฬาส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมการอบรมด้านกีฬา แต่ไม่มีการเข้าอบรมในเรื่องการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจึงควรที่จะมีการ อบรมในด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ ภิญ โญ สาร (2517) ได้กล่าวว่า “หัวหน้างานทุกคนทุกระดับต้องจัดวางแผนฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและทัศนคติในการปฏิบัติหน้าที่ ให้มีประสิทธิภาพสูงอย่างเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดเวลา” ส่วนใหญ่คณะกรรมการบริหารลานกีฬาจะติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ และออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ

ในกรณีเดียวกันการวิจัยพบว่า อาสาสมัครลานกีฬาเป็นเพศชาย วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีเช่นเดียวกับคณะกรรมการบริหารลานกีฬา ทำหน้าที่เป็นอาสาสมัครลานกีฬา และมีประสบการณ์การทำงานด้านกีฬา 1 - 2 ปี ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่น้อยมาก อาจเนื่องจากเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาใหม่หรืออาจมีความสามารถทางด้านการเล่นกีฬาแต่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกีฬามาก่อน ซึ่งสอดคล้องกับ ภิญ โญ สาร (2517) ได้กล่าวว่า “เทคนิคการคัดเลือกบุคคลที่พร้อมจะพัฒนาให้เป็นหัวหน้างานที่ดีในระยะอันเร็ว นั่นคือ ต้องทำการกำหนดคุณสมบัติที่ต้องการของตำแหน่งหน้าที่ที่จะบรรจุไว้ให้ชัดเจนเสียก่อน แล้วจึงพิจารณาคุณลักษณะของผู้สมัครให้ตรงกับคุณสมบัติที่ต้องการของตำแหน่งให้มากที่สุด เพื่อตัดสินใจรับบุคคลผู้นั้นไว้ ให้ตรงกับวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน” เพราะอาสาสมัครลานกีฬาจะต้องมีหน้าที่ดูแลรักษาอุปกรณ์และดูแลลานกีฬา รวมถึงต้องเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา จัดการแข่งขัน และตัดสินกีฬาได้ ฉะนั้นในการ

คัดเลือกบุคลากรควรมีการกำหนดคุณสมบัติ และหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน เมื่อมีหน้าที่ที่ต้องทำแล้ว ก็เกิดความรับผิดชอบตามขึ้นมาทันที ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ที่ใดมีตำแหน่งที่นั้นต้องมีหน้าที่ และเมื่อมีหน้าที่แล้วก็ต้องมีความรับผิดชอบ คือรับทั้งความผิดที่เกิดขึ้นและรับทั้งความดีความชอบที่จะเกิดขึ้นด้วย

ผู้ใช้บริการลานกีฬาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ซึ่งมีอายุระหว่าง 14 - 24 ปี ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นนักเรียน นักศึกษา และที่น่าสังเกต คือ กลุ่มคนที่ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมของลานกีฬา คือ ผู้สูงอายุ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) จะมีการออกกำลังกายในลานกีฬาน้อยมาก จากการวิจัยครั้งนี้พบว่า การบริหารลานกีฬานั้นไม่มีการจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ แต่ผู้สูงอายุในปัจจุบันมีจำนวนมากขึ้นตามความเจริญของการสาธารณสุขของชาติ และต้องการกิจกรรมเพื่อฟื้นฟูสภาพร่างกาย บุคคลกลุ่มพิเศษ เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ เป็นต้น จะมีการออกกำลังกายเพียงบางหน่วยงานของภาครัฐ และเอกชน ไม่จัดบริเวณหรือสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกาย ดังผลการประเมินแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2541 - 2542) พบว่า การพัฒนาสถานกีฬาให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสถานที่และอุปกรณ์การออกกำลังกายและเล่นกีฬาที่มีมาตรฐานและเพียงพอต่อความต้องการในระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ทั่วทุกภูมิภาค

2. สภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ตามการรับรู้ของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา พบว่า ส่วนใหญ่คณะกรรมการบริหารลานกีฬา มีประสิทธิภาพการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้การวิจัยพบว่า คณะกรรมการบริหารลานกีฬา มีปัญหาในเรื่องการประสานงาน การจัดบุคลากร ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ผู้วิจัยคิดว่าควรมีคุณสมบัติที่เหมาะสมมากกว่านี้ ซึ่งสอดคล้องกับ ภิญญู สาร (2517) ได้กล่าวว่า “ควรมีความสามารถในการควบคุมและปกครองบุคคล มีความสามารถในการวางแผนงาน มีความสามารถในการจัดองค์การหรือวางระเบียบภายในหน่วยงาน และมีความรู้ทางวิชาชีพ เฉพาะตำแหน่ง” จึงจะทำให้การกีฬาของลานกีฬาพัฒนาขึ้นสู่ระดับสากล สำหรับการจัดกีฬาในชุมชนส่วนมาก คือ ฝ่ายพัฒนาชุมชน สำนักงานเขต ซึ่งการดำเนินงานลานกีฬาเป็นหน้าที่ประการหนึ่งที่สำนักงานเขตดำเนินงานได้ โดยส่วนมากคณะกรรมการบริหารลานกีฬาได้รับมอบให้เป็นผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้จัดการแข่งขัน คณะกรรมการบริหารลานกีฬาเคยเข้าร่วมการอบรมเรื่องกีฬา ร้อยละ 47.03 ผู้ที่เข้าอบรมส่วนใหญ่อบรมเรื่องฟุตบอล ร้อยละ 75.24 มีการเข้าร่วมการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬาเพียง ร้อยละ 21.81 อบรมกรีฑา ร้อยละ 10.89 อบรมวอลเลย์บอล ร้อยละ 6.93 ซึ่งน้อยมาก นอกจากนี้ผู้ที่ เป็นคณะกรรมการบริหารลานกีฬาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีความถนัดและสนใจเรื่องฟุตบอลมากกว่า จึงทำให้กีฬามีการพัฒนาเฉพาะบางประเภทเท่านั้น

นอกจากนั้นพบว่าไม่เคยเข้าร่วมการอบรมกีฬา ร้อยละ 46.53 แต่จะติดตามข่าวสารด้านกีฬาเป็นประจำ อย่างไรก็ตามผู้ที่จะดำเนินงานด้านกีฬาได้คือผู้ที่จะเป็นผู้ที่มีความรู้พื้นฐานด้านการกีฬาและหมายถึงต้องมีความสามารถในการเล่น การจัดการแข่งขัน การตัดสิน รวมถึงการเป็นผู้ฝึกสอนได้ จึงจะสามารถเป็นผู้จัดกีฬาที่มีคุณภาพ และประสบความสำเร็จได้ ซึ่งคุณสมบัติดังที่กล่าวมาข้างต้นคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีคุณสมบัติบางประการเท่านั้น

3. สภาพและปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

3.1 ด้านการวางแผน

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการวางแผน พบว่าโดยรวมสภาพการวางแผนอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง สภาพการวางแผนที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ เรื่องการกำหนดปฏิทินในการปฏิบัติงาน เรื่องการจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุ และเรื่องการจัดกิจกรรมสำหรับคนพิการ ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านการวางแผนพบว่ามีปัญหาในระดับน้อย อย่างไรก็ตามปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ขาดการกำหนดนโยบายการปฏิบัติงานด้านกีฬาและขาดปัจจัยในการวางแผนด้านกีฬา เช่น เจ้าหน้าที่วางแผนด้านกีฬา จึงทำให้สำนักงานเขตและคณะกรรมการบริหารลานกีฬาไม่สามารถวางแผนการดำเนินงานด้านกีฬาของชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานไม่ได้ศึกษาและยึดหลักการพัฒนาการกีฬาตามแผนกีฬาซึ่งสอดคล้องกับผลสรุปรายงานการประเมินแผนพัฒนาการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 2 (2540 - 2544) ระยะครึ่งแผน พ.ศ. 2540 - 2542 เกี่ยวกับแผนพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน พบว่าไม่สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายเกี่ยวกับผู้นำกีฬาเพื่อมวลชนทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นเพื่อเริ่มประสานงานและจัดกิจกรรมกีฬาอย่างทั่วถึง (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2542) ขณะที่สำนักงานเขตเป็นองค์กรที่จัดกีฬาให้กับประชาชนในชุมชนแต่ขาดปัจจัยในการวางแผนเพื่อดำเนินงานด้านกีฬาในลานกีฬา จึงทำให้การจัดกิจกรรมกีฬาไม่มีความต่อเนื่องทำให้การพัฒนาด้านกีฬาของเขตเกิดขึ้นช้า โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมให้กับผู้สูงอายุและคนพิการเป็นเป้าหมายลำดับที่สองของแผนพัฒนากีฬาเพื่อมวลชนคือ บุคคลกลุ่มพิเศษ หรือผู้ด้อยโอกาส อาทิ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ชาวเขา กลุ่มคนยากคนจนในเมืองและชนบท ควรมีการจัดกิจกรรมกีฬาที่เหมาะสมสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ โดยเฉพาะ เนื่องจากผู้สูงอายุและคนพิการมีสภาพร่างกายที่แตกต่างจากคนปกติทั่วไป ฉะนั้นกิจกรรมที่จัดควรเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุและคนพิการ ซึ่งที่ไม่มีการจัดกิจกรรมกีฬาสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการเนื่องจากอาจไม่มีผู้ที่เข้าใจถึงหลักเกณฑ์ในการจัดกิจกรรมสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ และประชาชนกลุ่มพิเศษเหล่านี้มาร่วมกิจกรรมในลานกีฬาน้อย

3.2 ด้านบุคลากร

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านบุคลากร มีการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่สภาพที่อยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง มีสามเรื่อง คือ เรื่องมีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชน มีผู้นำด้านกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา และมีผู้ฝึกสอนกีฬาประจำชุมชนที่สำเร็จทางด้านพลศึกษา ปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านบุคลากรพบว่าทั้งสามกลุ่มมีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย แต่ปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ในสำนักงานเขตขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬาและขาดผู้นำและผู้ฝึกสอนกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับการขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านกีฬาและสอดคล้องกับรายงานการประเมินแผนพัฒนาการกีฬาแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 2 (2540 - 2544) คือมีผู้สอนกีฬาประจำลานกีฬาไม่เป็นที่พอใจตามเป้าหมาย (การกีฬาแห่งประเทศไทย, 2542) ในขณะที่สำนักงานเขตเป็นองค์กรที่จัดกีฬาให้กับประชาชนในพื้นที่ ขณะเดียวกันก็ขาดบุคลากรด้านกีฬาที่จะปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักสวัสดิการสังคม, กรุงเทพมหานคร (2542) ด้านการส่งเสริมอัตรากำลังช่วยงานหน่วยปฏิบัติงานลานกีฬากรุงเทพมหานคร กล่าวว่า “นโยบายลานกีฬากรุงเทพมหานคร เป็นกิจกรรมเพื่อสาธารณะ ในเบื้องต้นของการดำเนินการจัดตั้งจำเป็นต้องให้การสนับสนุน และจะต้องมีบทบาทเป็นพี่เลี้ยงอีกระยะหนึ่ง จนกว่าจะเกิดความพร้อมในการดูแลตนเอง บุคลากรในการประสานนโยบายและปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงได้มีความสำคัญยิ่ง ในขณะที่สถานการณ์อัตรากำลังข้าราชการ แต่ภาวะงานสาธารณะเริ่มมีมากขึ้น จึงจำเป็นต้องจัดหางองกำลังหนุนภาวะงานสร้างความเป็นรูปธรรมให้เร็วที่สุด” การจัดกีฬาเป็นเรื่องที่ต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในด้านกีฬาโดยเฉพาะ สามารถจัดกิจกรรมให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่องและกิจกรรมต้องเป็นที่น่าสนใจจึงจะเกิดการพัฒนาด้านกีฬา เพราะการดำเนินงานด้านกีฬาเป็นเรื่องที่ละเอียด ต้องอาศัยทักษะหลายอย่างที่จะทำให้ประชาชน ทุกเพศ ทุกวัย ทุกอาชีพ หันมาให้ความสนใจด้านกีฬา และเล่นกีฬากันมากขึ้นซึ่งเป็นเป้าหมายของแผนพัฒนาการกีฬาเพื่อมวลชน

3.3 ด้านงบประมาณ

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านงบประมาณมีสภาพการดำเนินงานในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ เรื่องการจัดสรรงบประมาณด้านสถานที่เล่นกีฬา เรื่องการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นและภาคเอกชน เรื่องการจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานจัดการแข่งขัน เรื่องการจัดระบบเบิกจ่ายงบประมาณด้านกีฬา เรื่องฝ่ายที่จัดการด้านงบประมาณการกีฬา เรื่องการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณลานกีฬาให้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (2535 – 2539) ในข้อที่หก กล่าวว่า “การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการกีฬา พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเหมาะสม ทั้งจำนวนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ประมาณสำหรับหน่วยงานอย่างเพียงพอ สำหรับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา การจัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานหลักไม่เป็นสัดส่วนที่สอดคล้องกับการพัฒนาการศึกษาตามนโยบายของรัฐในระหว่างปี พ.ศ. 2532 – 2538 รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณ ยังไม่ครอบคลุมทุกแผนงานหลักอีกด้วย อีกทั้งวิธีการจัดสรรงบประมาณยังใช้วิธีการจัดสรรจากฐานเดิมมากกว่าตามความสำคัญที่ต้องปรับเปลี่ยนไป” ปัญหาในการดำเนินงานด้านงบประมาณมีปัญหายุ่งยากในระดับมากจากการวิจัยพบว่า สาเหตุที่ทำให้สำนักงานเขตมีปัญหาในด้านงบประมาณมากอาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อย และผลจากการวิจัยจากแบบสอบถามการดำเนินงานสถานศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครด้านงบประมาณมีปัญหาหลายเรื่อง เช่น การจัดสรรงบประมาณในการ จัดซื้อและซ่อมแซมอุปกรณ์ งบประมาณการดำเนินการจัดการแข่งขัน การจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและซ่อมแซมอุปกรณ์ การจัดระบบการเบิกจ่ายงบประมาณการศึกษา ตลอดจนการตรวจสอบการใช้งบประมาณสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผน ซึ่งควรมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างยิ่ง เพราะงบประมาณที่จะนำมาจัดการดำเนินงานในสถานศึกษาควรจะมีการตรวจสอบอยู่เสมอ เป็นที่น่าสังเกตว่า งบประมาณส่วนใหญ่ได้จากเขต การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นและภาคเอกชนยังมีน้อย ซึ่งควรจะต้องเร่งการดำเนินการให้มากขึ้น เพื่อไม่ให้งบประมาณเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ ควรที่จะส่งเสริมให้มีการพัฒนาทางด้านการศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น ดังนั้นการจัดสรรงบประมาณและการตรวจสอบการใช้งบประมาณก็เป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการพัฒนาด้านศึกษาของเขต

3.4 ด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง เรื่องที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ เรื่องการจัดอุปกรณ์กีฬาจากองค์กรอื่นให้กับประชาชน จัดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐานจัดเอกสารแนะนำประกอบการเล่น และกติกาตามชนิดของกีฬา และเรื่องที่จะได้รับการปรับปรุง คือ มีการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ และให้ประชาชนในชุมชนได้ใช้อุปกรณ์อย่างทั่วถึง มีปัญหาในการดำเนินงานด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อยทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สำนักงานเขตได้รับการจัดสรรงบประมาณเรื่องการศึกษาโดยตรงจากกรุงเทพมหานครถึงร้อยละ 73.76 อย่างไรก็ตามสิ่งที่ปัญหาหนักที่สุดคือ ขาดสถานที่เล่นกีฬาที่มีมาตรฐานและขาดเอกสารประกอบการเล่นเมื่อได้รับอุปกรณ์จากหน่วยงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษา กฎ กติกา วิธีการเล่นให้ถูกต้องตามหลักสากล ซึ่งส่วนมากสำนักงานเขตมีความต้องการเอกสารประกอบการเล่น ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (2535 – 2539) กล่าวว่า “สนามกีฬา อุปกรณ์กีฬา และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม สำหรับการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาในระดับต่างๆ ยังไม่ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายอย่าง

เสมอภาค ขาดการดูแลและการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากสนามกีฬาอย่างต่อเนื่องและคุ้มค่าและการนำเอาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการกีฬายังมีน้อย รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเห็นความสำคัญ และประโยชน์ของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา ยังไม่ครอบคลุมและดึงดูดความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย” นอกจากนี้พบว่า มีศูนย์กีฬาประจำเขตแต่ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ทางพลศึกษาปฏิบัติงาน ซึ่งสำนักสวัสดิการสังคมประสานงานกับอาสาสมัครลานกีฬาให้ จัดตั้งคณะกรรมการบริหารลานกีฬา ขณะนี้ได้ดำเนินการจัดตั้งแล้ว ด้านสถานที่เล่นกีฬา สำนักสวัสดิการสังคมและสำนักงานเขตได้สำรวจความต้องการสถานที่เล่นกีฬาของเขต โดยให้สำนักงานเขตแจ้งความต้องการจัดสร้างพร้อมแจ้งสถานที่ที่ใช้ในการจัดสร้างโดยสำนักสวัสดิการสังคมจะตรวจสอบพื้นที่ว่าเหมาะสมกับการจัดสร้างหรือไม่จึงดำเนินการจัดสร้าง

3.5 ด้านการจัดองค์กร

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านการจัดองค์กรมีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง เรื่องที่อยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ การกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของลานกีฬา การเขียนโครงการด้านกีฬาอย่างเป็นระบบ การจัดแบบฟอร์มให้กับผู้ที่ต้องการเสนอโครงการกีฬา เรื่องการจัดประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬาน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของการกีฬาแห่งประเทศไทย (2539) กล่าวว่า “การจัดองค์กรในการพัฒนาการกีฬา มีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญหลายประการ เช่น ขาดทิศทางและแนวทางในการพัฒนาการกีฬาร่วมกันระหว่างองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ความไม่ชัดเจนในบทบาทหน้าที่และการแสดงบทบาทที่แท้จริงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการกีฬา และการขาดเอกภาพในการพัฒนาการกีฬาของประเทศ” ปัญหาในการดำเนินงานด้านการจัดองค์กรของกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน และปัญหาของกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย อย่างไรก็ตามยังมีปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ขาดการจัดการประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา ซึ่งมีความสำคัญมากเพราะการประชุมเป็นการวางแผนและสรุปผลการปฏิบัติ เพื่อให้แผนการปฏิบัติดำเนินไปบรรลุเป้าหมาย สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ชั้นเหนือลำดับขึ้นไป อย่างน้อยก็ต้องวางแผนกำลังบุคคลตามความจำเป็น เพื่อปฏิบัติงานอย่าง พอเหมาะสมและจัดปฏิบัติงานให้เอื้อต่อการปฏิบัติ (เฉลิมพล ลิตถาภรณ์ , 2520) เพราะบุคคลที่รับผิดชอบด้านกีฬาในปัจจุบันนี้ส่วนใหญ่ ได้แก่ ครู กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน บุคลากรในกองการกีฬาฝ่ายพัฒนาชุมชน ซึ่งบุคลากรดังกล่าวมานี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านพลศึกษา และจะปฏิบัติหน้าที่เฉพาะช่วงที่มีการแข่งขันเท่านั้นจึงไม่มีประสบการณ์ในการเขียนโครงการด้านกีฬาที่เป็นแบบแผน ดังนั้นสำนักสวัสดิการสังคมจึงจัดส่งบุคลากรทางพลศึกษามาพัฒนากีฬาในลานกีฬา คือ อาสาสมัครลานกีฬา ช่วยเหลือในการจัดและ

ดำเนินงานด้านกีฬาของสถานกีฬา โดยกิจกรรมส่วนใหญ่ที่สถานกีฬาและสำนักงานเขตจัดให้กับประชาชน คือ การจัดการ แข่งขันกีฬา

3.6 ด้านการอำนวยความสะดวก

จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการอำนวยความสะดวก มีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ เรื่องการจัดหาปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของคณะกรรมการบริหารลานกีฬาเมื่อมีการกำหนดนโยบายด้านกีฬาของหน่วยงาน เรื่องการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน ซึ่งในการปฏิบัติมีการนิเทศและติดตามงาน เพียงร้อยละ 48.01 เท่านั้น เนื่องจากหัวหน้าคณะผู้ตรวจจะได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จากการตรวจเยี่ยมของคณะผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครคณะที่ 7 ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนประเภทลานกีฬาในหลายๆ พื้นที่ จึงทำให้ขาดการติดตามงาน มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการอำนวยความสะดวกของอาสาสมัครลานกีฬาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน และปัญหาการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารลานกีฬาในระดับน้อย แต่ยังมีปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ขาดความพร้อมด้านปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬาของสำนักงานเขตเมื่อมีการกำหนดนโยบายด้านกีฬาจากหน่วย หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการดำเนินงาน คือ กองการกีฬา ฝ่ายพัฒนาชุมชน สำนักงานเขต อุปสรรคปัญหาในด้านปัจจัย คือ งบประมาณของสำนักงานเขตมีจำกัด ภาครัฐสนับสนุนด้านอุปกรณ์แต่ไม่ได้สนับสนุนด้านปัจจัยในการดำเนินการแข่งขัน จากการศึกษาคำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร(สำนักสวัสดิการสังคม,2542) พบว่า การจัดส่งบุคลากรกีฬามาปฏิบัติงาน การสนับสนุนอุปกรณ์กีฬา การจัดตั้งศูนย์กีฬา การจัดสร้างสนามยังมีปัญหาในระดับมากทั้งที่มีการสนับสนุนปัจจัยในการดำเนินงาน ที่เป็นเช่นนี้เพราะเป็นการเริ่มต้นปฏิบัติงานด้านกีฬาของสำนักงานเขต ซึ่งโครงการลานกีฬาได้จัดขึ้นเมื่อปี 2541 สำนักสวัสดิการสังคมได้มอบหมายให้สำนักงานเขตเป็นผู้รับผิดชอบและบริหารลานกีฬาแต่ละลานในเขตของตน จึงทำให้การดำเนินงานยังไม่เต็มรูปแบบทำให้ยังมีปัญหาในระดับมากและบางปัจจัยก็ยังไม่เป็นการถาวรและไม่เพียงพอต่อภารกิจที่ต้องปฏิบัติ เช่น ด้านบุคลากรที่สำนักสวัสดิการสังคมส่งมาปฏิบัติหน้าที่โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานจำกัดและบางอย่างไม่เป็นระบบแบบแผน เช่น ลานกีฬาประจำเขตยังไม่มีคณะกรรมการปฏิบัติงาน การจัดเก็บอุปกรณ์ยังไม่เป็นระบบเช่นเดียวกับผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ยังขาดการติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน และการมอบหมายหน้าที่ไม่ตรงกับความสามารถของผู้รับคำสั่ง เพราะปัจจัยเหล่านี้เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาลานกีฬาให้มีคุณภาพ

3.7 ด้านการประสานงาน

จากการศึกษาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครด้านการประสานงานมี สภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุง เรื่องที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ เรื่องประสานงานให้หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬาจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานที่ลานกีฬา เรื่องภาคเอกชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านกีฬา เรื่องการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2535 – 2539) กล่าวว่า “การทำงานที่ซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน และขาดการประสานงานในการดำเนินงานพัฒนาการกีฬา องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการกีฬายังไม่มีระบบการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ ราชการไทยแบ่งการบริหารราชการและภารกิจตามการแบ่งส่วนราชการมีลักษณะการบริหารแบบรวมศูนย์อำนาจเข้าสู่ส่วนกลาง ทำให้สวามรราชการต่างๆ มุ่งขยายงานเพื่อความเติบโตของหน่วยงาน จนทำให้เกิดการทำงานซ้ำซ้อนกัน ขาดการประสานการดำเนินงานที่ต้องคำนึงถึงความต้องการและความจำเป็นของท้องถิ่น รวมทั้งไม่สามารถใช้ทรัพยากรที่แต่ละส่วนราชการมีอยู่ให้เกิดประโยชน์อย่างเหมาะสมและทันการได้เต็มที่” มีปัญหาในการดำเนินงานด้านการประสานงานของกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาอยู่ในระดับน้อย ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา และขาดการทำเอกสารคู่มือปฏิบัติงานด้านกีฬา ปัญหาการดำเนินงานของกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬาอยู่ในระดับน้อย ที่มีปัญหาที่อยู่ในระดับมาก คือ ขาดการจัดส่งบุคลากรด้านกีฬามาปฏิบัติงานด้านกีฬาในลานกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของการกีฬาแห่งประเทศไทย (2539) การจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการกีฬาพบว่า มีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ เช่น ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเหมาะสม ทั้งจำนวนที่ได้รับการจัดสรรกระจายให้ทุกหน่วยงานอย่างเพียงพอ สำหรับการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการกีฬา การจัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานหลักไม่เป็นสัดส่วนที่สอดคล้องกับการพัฒนาตาม นโยบายของรัฐบาล ในระหว่างปี พ.ศ. 2532-2538 รวมทั้งการสรรงบประมาณ ยังไม่ครอบคลุมทุกแผนงานหลักอีกด้วย อีกทั้งวิธีการจัดสรรงบประมาณยังใช้วิธีจัดสรรจากฐานเดิมมากกว่าตามความสำคัญที่ต้องปรับเปลี่ยนไปสำหรับปัจจุบันมีอาสาสมัครลานกีฬา แต่เป็นเพียงการปฏิบัติงานชั่วคราวเท่านั้น การปฏิบัติงานลานกีฬาจึงขาดความต่อเนื่องในขณะที่สำนักสวัสดิการสังคมยังไม่ส่งอาสาสมัครลานกีฬามาปฏิบัติหน้าที่ด้านกีฬา อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตจะประสานงาน ขอความร่วมมือกับหน่วยงานในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง เช่น โรงเรียน วิทยาลัยพลศึกษา ราชภัฏ ได้รับความช่วยเหลือไม่เต็มที่เท่าที่ควร จึงทำให้การบริหารลานกีฬามีการประสานงานในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง เป็นที่น่าสังเกตว่า ประชาชนให้ความร่วมมือดีมากในการจัดกิจกรรมร้อยละ 88.11 แต่สิ่งที่จะต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ ภาคเอกชนยังให้ความร่วมมือในการดำเนินงานลานกีฬาเพียงร้อยละ 45.04 และมีการจัดทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬาร้อยละ 31.68 ซึ่งควรจะเร่งดำเนินการโดยเร็ว

3.8 ด้านการรายงานผล

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการรายงานผลมีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ ควรมีการประเมินโครงการ / กิจกรรมที่จัดอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินโครงการด้านกีฬา โดยมีแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบ ชัดเจน และนำผลการรายงานมาเป็นข้อมูลในการวางแผนครั้งต่อไป ผู้ปฏิบัติงานควรรายงานผลครบทุกโครงการ ปัญหาด้านการรายงานผลของกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาอยู่ในระดับน้อย และปัญหาด้านการรายงานผลของกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬาอยู่ในระดับน้อย แต่ยังคงมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สำนักงานเขตขาดแบบฟอร์มการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจนและขาดการประเมินโครงการด้านกีฬา ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ นัยนา หันมี (2542) กล่าวว่า จากหน่วยงานส่วนมากมีการจัดการแข่งขันกีฬาซึ่งเป็นกิจกรรมเดิมที่เคยจัดการรายงานผลที่เป็นรูปแบบชัดเจนมีเพียงการประชุมเพื่อสรุป กิจกรรมที่จัดซึ่งใช้การสังเกตจากจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมและสรุปปัญหาที่เกิดขึ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทราบ ดังนั้นจึงควรมีการจัดทำแบบฟอร์มขึ้นมาเพื่อการพัฒนาลานกีฬาให้เป็นระบบที่ชัดเจน

3.9 ด้านการสนับสนุน

จากการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ด้านการสนับสนุนมีสภาพการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง เรื่องที่อยู่ในระดับที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ เรื่องหน่วยงานของภาครัฐควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณด้านกีฬาอย่างเพียงพอ เรื่องหน่วยงานของภาครัฐให้การสนับสนุนการสร้างสถานที่ อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกด้านกีฬา ภาคเอกชนควรให้การสนับสนุนการดำเนินงานลานกีฬา และเรื่องหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนด้านบุคลากรทางการกีฬาปัญหาในการดำเนินงานของกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาอยู่ในระดับน้อย ที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเพียงพอจากหน่วยงานของภาครัฐ และขาดการสนับสนุนด้านการดำเนินงานด้านกีฬาจากภาคเอกชน (เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร , โรงงาน , ห้างร้าน ฯลฯ) อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ คือ

- ขาดการสนับสนุนจากภาคเอกชน ($X = 2.61$)
- ขาดการสนับสนุนด้านบุคลากร ($X = 2.61$)
- ขาดงบประมาณ ($X = 2.61$)
- ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ ($X = 2.50$)

การดำเนินงานลานกีฬาเป็นหน้าที่ของสำนักสวัสดิการสังคมร่วมมือกับสำนักงานเขตในการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักสวัสดิการสังคม : กรุงเทพมหานคร (2542) กล่าวว่า “ลานกีฬากรุงเทพมหานคร ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานราชการเพิ่มขึ้น ส่วนหน่วย

งานอื่นๆ เช่น ชุมชน สถานศึกษา เอกชน และนักการเมือง มีเปอร์เซ็นต์ที่ไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก” หน่วยราชการในที่นี้อาจหมายถึง การกีฬาแห่งประเทศไทย หรือกรมพลศึกษาที่มีส่วนในการรับผิดชอบการพัฒนาการกีฬาของไทย

4. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

จากการวิจัยพบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครระหว่างคณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการลานกีฬาแล้วไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งด้านบุคลากร ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการประสานงาน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

4.1 ด้านบุคลากร

- เรื่องขาดผู้นำเยาวชนด้านกีฬาโดยกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4.2 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

- เรื่องอุปกรณ์การเล่นกีฬาหาได้ลำบาก โดยกลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- เรื่องขาดการจัดเก็บอุปกรณ์ที่เป็นระบบ โดยกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬาและกลุ่มคณะกรรมการบริหารลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

4.3 ด้านการประสานงาน คือ

- เรื่องขาดการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬาโดยกลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬาและกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- เรื่องขาดความร่วมมือจากภาคเอกชนในการดำเนินงานด้านกีฬา โดยกลุ่มผู้ใช้บริการลานกีฬาและกลุ่มอาสาสมัครลานกีฬามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

การที่คณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการลานกีฬามีความคิดเห็นแตกต่างกันในปัญหาดังกล่าว ภิญญา สาทร (2517) กล่าวว่า “เทคนิคการคัดเลือกบุคคลที่พร้อมจะพัฒนาให้เป็นหัวหน้างานที่ดีในระยะอันเรื้องนั้นคือ ต้องทำการกำหนดคุณสมบัติที่ต้องการของตำแหน่งหน้าที่ที่จะบรรจุไว้ให้ชัดเจนเสียก่อน แล้วจึงพิจารณาคุณลักษณะของผู้สมัครให้ตรงกับคุณสมบัติที่ต้องการของตำแหน่งให้มากที่สุด เพื่อตัดสินใจรับบุคคลผู้นั้นไว้

ให้ตรงกับวัตถุประสงค์หลักของหน่วยงาน” และอาจเนื่องมาจากบทบาทและหน้าที่ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการลานกีฬา แตกต่างกันไป ทั้งประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันไปตามหน้าที่ทำให้การมองปัญหาแตกต่างกันไปด้วย คณะกรรมการบริหารลานกีฬาอาจมองว่าตนเองได้ปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมแล้ว ในเรื่องการค้าเงินงานและมอบหมายงาน แต่อาสาสมัครลานกีฬา และผู้ใช้บริการลานกีฬา ซึ่งเป็น ผู้ปฏิบัติและเล่นกีฬาในลานกีฬา เห็นว่ายังเป็นปัญหาอยู่น้อย แสดงว่าการรับรู้ในปัญหาดังกล่าวของทั้งสามกลุ่มแตกต่างกัน ซึ่งคณะกรรมการบริหารลานกีฬาควรจะทำให้ความสำคัญในเรื่องนี้ อีกประการหนึ่งที่สำคัญมากก็คือ ขาดผู้นำด้านกีฬาหรือผู้ฝึกสอนกีฬาที่สำเร็จทางพลศึกษาไปประจำตามลานกีฬาเป็นการถาวร การแก้ปัญหายังรวดเร็ว โดยการนำเด็กหรือเยาวชนในชุมชนไปอบรมกีฬาก่อนแล้วมาเป็นผู้นำด้านกีฬา ขึ้นต่อไปพยายามหาตำแหน่งประจำหรือจ้างเหมางานระยะยาวให้ผู้มีวุฒิทางพลศึกษามารับผิดชอบ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะจากสภาพและปัญหา

1.1 ด้านการวางแผน

- หน่วยนโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : เขตควรมีการวางนโยบายที่ชัดเจนและมีการสนองตอบนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม
- หน่วยปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : คณะกรรมการบริหารลานกีฬาควรคำนึงถึงการจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของสมาชิก โดยเฉพาะสำหรับผู้สูงอายุ และคนพิการให้เหมาะสมกับสภาพและวัย เพื่อฟื้นฟูสภาพร่างกาย

1.2 ด้านบุคลากร

- หน่วยนโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : เขตจัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ทักษะ ความสามารถประสบการณ์ มาดำเนินงานลานกีฬา
- หน่วยปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : ในลานกีฬามีคณะกรรมการคอยดูแลรับผิดชอบด้านกีฬา
- ภาครัฐบาล (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร) : จัดหาผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ด้านกีฬา และสำเร็จทางด้านพลศึกษา

1.3 ด้านงบประมาณ

- หน่วยงานโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : เขตมีการควบคุมตรวจสอบการใช้งบประมาณลานกีฬาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดและจัดการด้านงบประมาณการกีฬา ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสร้างสนามกีฬาที่มีมาตรฐาน มีเอกสารประกอบ การเล่น เช่น เรื่องกฎ กติกาการแข่งขันของกีฬาประเภทต่างๆ การจัดซื้ออุปกรณ์ที่มีคุณภาพและเป็นไปตามความต้องการของชุมชน
- หน่วยงานปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : มีการจัดสรรงบประมาณในการจัดการแข่งขัน และดำเนินการจัดการแข่งขัน
- ภาครัฐบาล (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร) : ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อและซ่อมแซมอุปกรณ์

1.4 ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

- หน่วยงานโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : มีการจัดอุปกรณ์กีฬาจากองค์กรอื่นให้กับประชาชน
- หน่วยงานปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : คณะกรรมการบริหารลานกีฬาจัดอุปกรณ์กีฬาให้กับประชาชนในชุมชนใช้อุปกรณ์อย่างทั่วถึง
- ภาครัฐบาลและภาคเอกชน (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, โรงงาน, ห้างร้าน) : ควรจัดสร้างสถานที่ที่มีมาตรฐานและจัดหาเอกสารแนะนำประกอบการเล่น และกติกากีฬาต่างๆ ให้กับลานกีฬา

1.5 ด้านการจัดองค์กร

- หน่วยงานโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : สำนักงานเขตควรมีการจัดประชุมเกี่ยวกับด้านกีฬา และกำหนดบทบาทหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกีฬาของลานกีฬา รวมถึงจัดตั้งฝ่ายที่รับผิดชอบด้านกีฬาโดยตรง
- หน่วยงานปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : เจ้าหน้าที่ของลานกีฬาต้องจัดดำเนินงานด้านการจัดการแข่งขันให้กับประชาชน

1.6 ด้านการอำนวยความสะดวก

- หน่วยงานนโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : สำนักงานเขตควรกำหนดหน้าที่ให้คณะกรรมการบริหารลานกีฬาจัดกิจกรรมกีฬาให้กับประชาชน และติดตามนิเทศงานเมื่อมีการกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงาน
- หน่วยปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : ควรจัดกิจกรรมให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน
- ภาครัฐบาลและภาคเอกชน (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, โรงงาน, ห้างร้าน) : ควรจัดหาปัจจัยในการดำเนินงานด้านกีฬา อุปกรณ์การแข่งขัน

1.7 ด้านการประสานงาน

- หน่วยงานนโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : สำนักงานเขตควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านกีฬา และประสานงานระหว่างคณะกรรมการบริหารลานกีฬากับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกีฬา สำนักงานเขตประสานงานกับองค์กรต่างๆ ในเขตทุกหน่วยงานเพื่อระดมกำลังทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการพัฒนากีฬา
- หน่วยปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : คณะกรรมการบริหารลานกีฬาควรมีการประสานงานระหว่างสำนักงานเขตและอาสาสมัครลานกีฬาเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ
- ภาครัฐบาลและภาคเอกชน (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, โรงงาน, ห้างร้าน) : ควรมีการจัดหาบุคลากรด้านกีฬามาประจำลานกีฬาอย่างถาวร และให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านกีฬา

1.8 ด้านการรายงานผล

- หน่วยงานนโยบาย (สำนักสวัสดิการสังคม, สำนักงานเขต) : สำนักงานเขตควรมีการประเมินผลการดำเนินงานลานกีฬาให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทราบทุกระยะ
- หน่วยปฏิบัติ (คณะกรรมการบริหารลานกีฬา, อาสาสมัครลานกีฬา) : คณะกรรมการมีการประเมินโครงการที่จัด และรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานเขตทราบทุกโครงการ และมีการประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนทราบเกี่ยวกับโครงการของลานกีฬาทุกระยะ

1.9 ด้านการสนับสนุน

- ภาครัฐและเอกชน (สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร, โรงงาน, ห้างร้าน) : ควรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณด้านกีฬาอย่างเพียงพอ และให้การสนับสนุนด้านบุคลากรทางด้านการศึกษา รวมถึงให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านกีฬาของลานกีฬา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานลานกีฬาในพื้นที่กรุงเทพมหานครเมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2540 - 2544)
2. ควรศึกษาพฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารลานกีฬา และอาสาสมัครลานกีฬา
3. ควรศึกษาพฤติกรรมการปฏิบัติงานของอาสาสมัครลานกีฬา ตามการรับรู้ของผู้ใช้บริการลานกีฬา