

ความสัมพันธ์การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกรอบมเดียงดู พัฒนาการทางความคิด
ตามทฤษฎีของเป็ยเจท และสัมฤทธิผลทางการเรียน

นางสาวกาญจนา คำสุวรรณ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2515

000087

15111611

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CHILD-REARING PRACTICES, PIAGET'S
COGNITIVE DEVELOPMENT AND ACADEMIC ACHIEVEMENT

Miss Kanjana Cumsuwan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1972

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู พัฒนาการทางความคิดตามทฤษฎีของเปียเจท์ และสัมฤทธิผลทางการเรียน

ชื่อ

นางสาวกาญจนา คำสุวรรณ แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา

2514

บทคัดย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย คือ เพื่อจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบเป็นการฝึกให้พึ่งตนเอง พัฒนาการทางความคิด และสัมฤทธิผลทางการเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชายหญิง จำนวน 108 คน และมารดาของเด็กในนครหลวง-กรุงเทพมหานคร วิธีการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำการทดสอบแบบของเปียเจท์ ที่ใช้วัดความสามารถในการอนุรักษ์ 4 ด้าน คือ การอนุรักษ์ความยาวของไม้ 2 อัน การอนุรักษ์ ความยาวของไม้หลายอัน การอนุรักษ์ของเหลว และการอนุรักษ์ปริมาตร โดยทดสอบเด็กเป็นรายบุคคล และได้ส่งแบบสอบถามการฝึกให้พึ่งตนเอง ซึ่ง มจรูส วีระกำแหง และ มาลา วิรุณานนท์ ได้ดัดแปลงจากแบบสอบถามของวินเทอบอททอมไปให้มารดาของเด็กตอบ

ผลการวิจัย ปรากฏว่า (1) การฝึกให้พึ่งตนเองตามมาตรฐานของสังคมสูงกว่าการฝึกให้พึ่งตนเองตามพฤติกรรมจริงอย่างมีนัยสำคัญ ($t = 2.14, p < .05$) (2) การฝึกให้พึ่งตนเองตามมาตรฐานของสังคมของเด็กชายสูงกว่าเด็กหญิง อย่างมีนัยสำคัญ ($t=2.08, p < .05$) (3) การฝึกให้พึ่งตนเองตามพฤติกรรมจริงของเด็กชายไม่แตกต่างจากเด็กหญิง ($t = 1.31, p < .05$) (4) การฝึกให้พึ่งตนเองตามพฤติกรรมจริงไม่มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางความคิดในกลุ่มรวม ($r = -.138, p < .05$) และกลุ่มเด็กหญิง ($r = .028, p < .05$) พบความสัมพันธ์ในทางลบในกลุ่มเพศชายอย่างมีนัยสำคัญ ($r = -.264, p < .05$) (5) การฝึกให้พึ่งตนเองตามมาตรฐานของ

ตั้งคมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพัฒนาการทางความคิดอย่างมีนัยสำคัญในกลุ่มรวม ($r = .413, p < .01$) แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรนี้ในกลุ่มเพศชาย ($r = -.178, p < .05$) และกลุ่มเพศหญิง ($r = -.145, p < .05$) (6) การฝึกให้ฟังตนเองตามพฤติกรรมรวมไม่มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการทางความคิดในกลุ่มรวม ($r = .032, p < .05$) และกลุ่มเพศหญิง ($r = .075, p < .05$) แต่พบความสัมพันธ์ในทางลบอย่างมีนัยสำคัญในกลุ่มเพศชาย ($r = -.313, p < .01$) (7) พัฒนาการทางความคิดระหว่างเด็กชายและเด็กหญิงไม่แตกต่างกัน ($t = 1.47, p < .05$) (8) การฝึกให้ฟังตนเองตามพฤติกรรมจริงมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับสัมฤทธิผลทางการเรียนในกลุ่มรวม ($r = .440, p < .01$) แต่ไม่พบความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรนี้ในกลุ่มชาย ($r = -.010, p < .05$) และกลุ่มหญิง ($r = -.049, p < .05$) (9) การฝึกให้ฟังตนเองตามมาตรฐานสังคมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับสัมฤทธิผลทางการเรียนในกลุ่มรวม ($r = .282, p < .01$) และกลุ่มเพศหญิง ($r = .233, p < .10$) แต่ไม่พบความสัมพันธ์ในกลุ่มเพศชาย ($r = -.152, p < .05$) (10) การฝึกให้ฟังตนเองตามพฤติกรรมรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับสัมฤทธิผลทางการเรียนในกลุ่มเพศหญิง ($r = .231, p < .10$) แต่ไม่พบความสัมพันธ์ในกลุ่มรวม ($r = .138, p < .05$) และกลุ่มเพศชาย ($r = -.179, p < .05$) (11) พัฒนาการทางความคิดไม่มีความสัมพันธ์กับสัมฤทธิผลทางการเรียนในกลุ่มรวม ($r = -.040, p < .05$) กลุ่มเพศชาย ($r = .035, p < .05$) และกลุ่มเพศหญิง ($r = .129, p < .05$)

Thesis Title The Relationship Between the Child-Rearing
Practices, Piaget's Cognitive Development and
Academic Achievement.

Name Miss Kanjana Cumsuwan Department Psychology

Academic Year 1972.

ABSTRACT

The Purpose of this study was to investigate the relationship between the child-rearing practices in independence training, cognitive development and academic achievement. Subjects were 108 males and females elementary school students and their mothers. The students were tested individually by Piaget's Conservation Tests. The children's mothers were given the independence training questionnaires which Mathuros Weerahamhaeng and Mala Virunanane had adapted from Winterbottom.

The results revealed that (1) the actual behavior of the independence training is lower significantly than the social standard ($t=2.14$, $p < .05$); (2) the social standard of the boys independence training is significantly higher than the girls ($t=2.08$, $p < .05$); (3) no significant difference between the boys and girls in actual independence training behavior ($t=1.31$, $p < .05$); (4) the actual behavior of the independence training was not correlated with cognitive development in both sex groups combined ($r=-.138$, $p < .05$); and female group ($r=.028$, $p < .05$);

but negatively correlated in male group ($r=.264$, $p < .05$); (5) the social standard of the independence training was correlated positively with cognitive development in both sex groups combined ($r=.413$, $p < .01$), but not correlated in the male group ($r=-.178$, $p < .05$), or the female group ($r=-.145$, $p < .05$); (6) the total behavior of independence training was not correlated with cognitive development in both sex groups combined ($r=.032$, $p < .05$), or the female group ($r=.075$, $p < .05$), but negatively correlate in the male group ($r=-.313$, $p < .01$); (7) the cognitive development in male and females groups were not significantly different ($t=1.47$, $p < .05$); (8) the actual behavior of the independence training was correlated positively with academic achievement in both sex groups combined ($r=.440$, $p < .01$), but not correlate in the male ($r= -.010$, $p < .05$), or the female groups ($r= -.043$, $p < .05$); (9) the social standard of the independence training was correlated positively with academic achievement in both sex groups combined ($r=.282$, $p < .01$) and female groups ($r=.233$, $p < .10$), but not correlated in male groups ($r= -.152$, $p < .05$); (10) the total, behavior of the indepenence training was correlated positively with academic achievement in female group ($r=.231$, $p < .10$), but not correlated in both sex groups combined ($r=.138$, $p < .05$) and male group ($r= -.173$, $p < .05$); (11) the cognitive development was not correlated with academic achievement in both sex groups combined ($r= -.040$, $p < .05$), the male group ($r=.035$, $p < .05$) or the female group ($r=.129$, $p < .05$).

กิติกรรมประกาศ

ในการวิจัยเกี่ยวกับพัฒนาการทางด้านความคิดตามทฤษฎีของเปียเจต์นั้น นับว่ายังเป็นเรื่องใหม่มากสำหรับเมืองไทย และยังมีผู้ใดศึกษามาก่อน ผู้วิจัยจึงได้ขอความช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างดียิ่งจาก อาจารย์ นิรมล ชยตสาห์กิจ อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการเขียนวิทยานิพนธ์ อาจารย์ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว และอาจารย์ ประคอง กรรณสูต ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำทางสถิติ และแก้ไขข้อบกพร่องในการเขียนวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. วีระยุทธ วิเชียรโชติ และ อาจารย์ ดร. นवलเพ็ญ วิเชียรโชติ ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับแบบสอบถาม อาจารย์ อูไร ศรีวัชร อาจารย์ใหญ่โรงเรียนสายน้ำทิพย์ ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการทดสอบ คุณภุมเรียง อริยกะบุตร ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับงานทดสอบของเปียเจต์ อาจารย์ดวงเดือน ศาสตร์ภักดิ์ ได้กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับการตรวจให้คะแนนงานทดสอบของเปียเจต์ คุณสมาน แม่นมินทร์ ได้กรุณาให้พิมพ์เครื่องคิดเลข และ นักเรียน และผู้ปกครองทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทดสอบ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและขอบคุณทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งได้มีส่วนช่วยให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จโดยสมบูรณ์ และท้ายสุดนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อและคุณแม่ของผู้วิจัยที่กรุณาให้ทุนทรัพย์ ให้ความช่วยเหลือด้านต่าง ๆ และเป็นกำลังใจให้ตลอดมา

กาญจนา คำสุวรรณ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ฉ
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ทฤษฎีเบื้องหลัง	13
การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
ความมุ่งหมายของการวิจัย	35
ข้อสมมติฐานในการวิจัย	35
ขอบเขตของการวิจัย	35
ความจำกัดของการวิจัย	36
ข้อตกลงเบื้องต้น	36
คำจำกัดความ	37
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยครั้งนี้	37
2. วิธีการดำเนินงานและวิธีรวบรวมข้อมูล	38
กลุ่มตัวอย่างประชากร	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
วิธีดำเนินการวิจัย	41
วิธีการทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	45

	พ หน้า
3. ผลการวิจัย	45
4. การอภิปรายผลการวิจัย	73
5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	86
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	96
ประวัติการศึกษา	108



11. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(มาตรฐานของสังคม)ในกลุ่มตัวอย่างที่มีพัฒนาการทางความคิดในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	60
12. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(พฤติกรรมรวม)ในกลุ่มตัวอย่างที่มีพัฒนาการทางความคิดในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	61
13. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่มีการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(พฤติกรรมจริง)ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	62
14. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่มีการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(มาตรฐานของสังคม)ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	63
15. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในกลุ่มตัวอย่างที่มีการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(พฤติกรรมรวม)ในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	64
16. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(พฤติกรรมจริง)ในกลุ่มตัวอย่างที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	65
17. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(มาตรฐานของสังคม)ในกลุ่มตัวอย่างที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	66
18. คาสถิติพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้นการฝึกให้ฟังตนเอง(พฤติกรรมรวม)ในกลุ่มตัวอย่างที่มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ	67

ตารางที่

หน้า

19. คาสติพิพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้น
การฝึกให้พึ่งตนเอง(พฤติกรรมจริง)ของกุ่มตัวอย่างใน 3
ระดับคือ กุ่มสูง กุ่มกลาง และกุ่มต่ำ 68

20. คาสติพิพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้น
การฝึกให้พึ่งตนเอง(มาตรฐานของสังคม)ของกุ่มตัวอย่างใน
3 ระดับ คือ กุ่มสูง กุ่มกลาง และกุ่มต่ำ 69

21. คาสติพิพื้นฐานและการเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูแบบเน้น
การฝึกให้พึ่งตนเอง(พฤติกรรมรวม)ของกุ่มตัวอย่างใน 3
ระดับ คือ กุ่มสูง กุ่มกลาง และกุ่มต่ำ 70

22. คาสติพิพื้นฐานและการเปรียบเทียบพัฒนาการทางความคิดของ
ตัวอย่างใน 3 ระดับ คือ กุ่มสูง กุ่มกลาง และกุ่มต่ำ 71

23. คาสติพิพื้นฐานและการเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน
ของกุ่มตัวอย่างใน 3 ระดับ คือ กุ่มสูง กุ่มกลาง และ
กุ่มต่ำ 72

